

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: MBK 42355/2020
Ze dne: 08.09.2020
Č. j.: JMK 137647/2020
Sp. zn.: S-JMK 125386/2020 OŽP/Zlv
Vyřizuje: Mgr. Vendula Zlevorová
Telefon: 541 652 682
Datum: 02.10.2020

Městský úřad Blansko
Odbor stavební úřad
oddělení územního plánování
a regionálního rozvoje
nám. Svobody 32/3
pracoviště nám. Republiky 1316/1
678 01 BLANSKO

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Senetářov

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona (dále jen „SEA stanovisko“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh územního plánu Senetářov

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený „Návrh územního plánu Senetářov“ řeší komplexně správní území obce Senetářov, k. ú. Senetářov, a je bez variantního řešení.

Cílem a obsahem územního plánu je funkční vymezení a uspořádání ploch na území obce, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Hlavním cílem územního plánu je vytvoření územních podmínek pro udržitelný rozvoj obce umožňující soulad všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, respektující péči o životní prostředí a usilující o minimalizaci ohrožení podmínek života budoucích generací. Jedná se o vytvoření vyvážených podmínek hospodářského a sociálního rozvoje při zajištění kvality přírodního a životního prostředí.

Koncepce ochrany hodnot území vychází primárně z nutnosti zachování charakteru urbanistické struktury obce, řešení vztahů mezi sousedními plochami s rozdílným způsobem využití a efektivnějšího využití zastavitelných ploch. Zásady urbanistické koncepce jsou stanoveny jako společné pro celé řešené území.

Předmětem „Návrhu územního plánu Senetářov“ jsou tyto plochy a koridory:

- Plochy bydlení individuální (BI) – Z1, Z5 a Z6 (na jižním a severním okraji obce v logické návaznosti na zastavěné území),
- Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH) – Z2 (v jižní části obce v návaznosti na stávající hřbitov),
- Plochy občanského vybavení komerční (OK) – Z10 (v jižní části katastrálního území),
- Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) – Z3, Z9 a Z15,
- Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) – Z4, Z7, Z8, Z14,
- Plochy výroby zemědělské a lesnické – hospodářský objekt (VZx) – Z11,
- Plochy technické infrastruktury (TW a TO) – Z12 TW (čerpací stanice kanalizace) a Z13 TO (sběrný dvůr),
- Plochy dopravní infrastruktury – doprava jiná (DX) – plocha záhumenní cesty Z16,
- Koridor technické infrastruktury – CNZ TEE19 (TS 110/22 kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110 kV.

Jsou navrhovány tyto přestavbové plochy:

- Plocha bydlení jiné (BX) – P1,
- Plocha zeleně ochranné a izolační (ZO) – P2,
- Plocha zeleně – zahrady a sady (ZZ) – P3.

Jsou navrhovány tyto nezastavitelné plochy změn v krajině s rozdílným způsobem využití:

- Plochy vodní a toky (WT) – K1, K2,
- Územní systém ekologické stability (NP) – K7,
- Protierozní opatření plošné (MN.o) – K3, K5, K6,
- Protierozní opatření - interakční prvky podél účelových komunikací a vodních toků
- Plochy zeleně (ZZ) – zahrady a sady – K4.

Podrobnější popis návrhových ploch a koridorů je uveden v kapitole č. 1 SEA vyhodnocení.

Územní plán Senetářov dále řeší:

- Odkanalizování a čištění odpadních vod,
- Zásobování vodou,
- Upřesňuje územní systém ekologické stability:
 - regionální biocentrum RBC 206 Rakovecké údolí,
 - lokální ÚSES – BC1 až BC10 a LBK1-LBK1,
- Protierozní opatření dle Plánu společných zařízení dle komplexních pozemkových úprav.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

kraj: Jihomoravský

okres: Blansko

obec: Senetářov

k. ú.: Senetářov

Předkladatel koncepce: Městský úřad Blansko, Odbor stavební, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje

IČ předkladatele: 00279978

Sídlo předkladatele: nám. Svobody 32/3, pracoviště nám. Republiky 1316/1, 678 01 Blansko

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení):

Zhotovitelem je Mgr. Zdeněk Frélich, držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., § 19 a § 24 (dle rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ČR č. j. 39949/ENV/14) platné do 20.07.2024 (dále jen „SEA hodnotitel“).

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:

Ing. arch. Pavel Klein, Brno, březen 2020

Návrh zadání

Návrh zadání územního plánu (ÚP) Senetářov byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje předložen dne 09.08.2018. Dne 04.09.2018 bylo pod č. j. JMK 114872/2018 vydáno koordinované stanovisko ve smyslu ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k návrhu zadání ÚP Senetářov se závěrem, že OŽP uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí. Požadavek byl uplatněn zejména s ohledem na to, že vzhledem k vysoké míře obecnosti předkládaného návrhu zadání ÚP, bez uvedení přesného vymezení, plošného rozsahu a regulativů návrhových ploch ve vztahu k životnímu prostředí či plochám navzájem, nebylo možné vyloučit návrh takových ploch, které by umožňovaly realizaci záměrů povinně posuzovaných dle zákona; případně takových ploch, které by samy o sobě spadaly pod povinnost posouzení dle zákona. Návrh zadání ÚP obsahoval v kapitole „3.1 Požadavky na urbanistickou koncepci...“ mimo jiné požadavek na prověření (cit.) „možnosti využití pozemku p. č. 1478/1 v k. ú. Senetářov pro účely rybárny a chovného rybníku.“ Rybníky určené k chovu ryb jsou při dosažení stanovených limitů dle přílohy č. 1 k zákonu typem záměru, který spadá pod povinnost posouzení jeho vlivů na životní prostředí dle zákona. Předmětná parcela má přitom dle KN rozlohu přes 9 000 m², bylo proto možné důvodně předpokládat, že na ní lze realizovat povinně posuzovaný záměr. Současně je uplatněn požadavek na rozšíření zastavitelných ploch na pozemcích p. č. 1187/1 a 1182/1 v přímé návaznosti na obytnou zástavbu. V návrhu zadání ÚP se uvádělo, že se předpokládá (cit.) „pouze oboustranně obestavěná ulice v návaznosti na současnou zástavbu po venkovní vedení VN, cca 4,5 ha“. V návrhu zadání bylo deklarováno, že daná lokalita bude obsahovat prvky regulačního plánu. Nicméně jednalo se o požadavek poměrně rozsáhlého rozšíření ploch pro

bydlení, přičemž byl uveden pouze předběžný odhad velikosti plochy, blíží se limitu rozhodnému pro zařazení rozvojových ploch pod záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu. Návrh zadání ÚP dále obsahoval např. blíže nespecifikované požadavky na prověření a případné doplnění cestní sítě včetně parkovacích ploch, požadavek na rozšíření stávajícího sběrného dvora, či požadavek na prověření využití objektu a okolních ploch na pozemcích p. č. st. 174 a 121/20 v k. ú. Senetářov. Bylo konstatováno, že aktuálně se v dané lokalitě nachází autoservis s autovrakovištěm, přičemž není nastíněn předpoklad zachování této činnosti, či vymezení jiné funkční plochy. Předkládaný návrh zadání ÚP dále obsahoval požadavek na vymezení koridoru, jehož vymezením má být ÚP uveden do souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) – tj. vymezení koridoru pro záměr nadmístního významu „TEE19 – TS 110/22 kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110 kV“, což je zákonnou povinností pořizovatele ÚP dle ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona. OŽP přihlédl k faktu, že v souladu s ust. § 55 odst. 3 věty třetí stavebního zákona nezakládají požadavky, představující uvedení ÚP do souladu se ZÚR JMK, samy o sobě povinnost zpracovat posouzení návrhu ÚP na životné prostředí. Vzal nicméně v potaz i to, že v ÚP je třeba koridor pro tento záměr oproti jeho vymezení v ZÚR JMK dostatečně zpřesnit, a to mj. za účelem minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, eliminace střetů s významnými krajinnými prvky, apod. Z výše uvedených důvodů byl z principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na vyhodnocení. Uvedené budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 15.04.2020 oznámení o společném jednání o „Návrhu územního plánu Senetářov“ a vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 05.05.2020 v 10:00 hodin v zasedací místnosti Stavebního úřadu MěÚ Blansko, náměstí Republiky 1.

OŽP uplatnil v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona své stanovisko k novému společnému jednání o „Návrhu územního plánu Senetářov“ v rámci dokumentu č. j. JMK 71215/2020, ze dne 25.05.2020, ve kterém z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí. Zároveň bylo v tomto stanovisku konstatováno z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF), že OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k „Návrhu územního plánu Senetářov“. Následně vydal OŽP stanovisko k dohodě o změně tohoto stanoviska z hlediska ochrany ZPF pod č. j. JMK 116553/2020, ze dne 19.08.2020.

Následně dne 08.09.2020 obdržel OŽP žádost pořizovatele ÚP o vydání SEA stanoviska k „Návrhu územního plánu Senetářov“ dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona. Spolu se žádostí obdržel krajský úřad kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací uplatněných v průběhu dosavadního projednávání nového „Návrhu územního plánu Senetářov“.

Krajský úřad konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a

připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K „Návrhu územního plánu Senetářov“ byla uplatněna následující stanoviska, vyjádření a připomínky, vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje (dále jen „KrÚ JMK“), č. j. JMK 71215/2020, ze dne 25.05.2020, a č. j. JMK 116553/2020, ze dne 19.08.2020,
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS JMK“), č. j. KHSJM 25614/2020/BK/HOK, Sp. zn. S-KHSJM 01026/2020, ze dne 13.05.2020,
- Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí (dále jen „MěÚ Blansko, OŽP“), č. j. MBK 18275/2020, ze dne 05.06.2020, a č. j. MBK 33170/2020, ze dne 29.07.2020.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů „Návrhu územního plánu Senetářov“ na životní prostředí je zpracováno ve smyslu ust. § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení územního plánu nebylo navrženo.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

Předmětem hodnocení jsou všechny návrhové plochy s rozdílným způsobem využití hodnoceného územního plánu Senetářov. Plochy jsou hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch definovanou (umožněnou) příslušným přípustným využitím definovaným v územně plánovací dokumentaci, a to jak ve fázi realizace (například budováním určitých staveb), tak fázi její uvažované existence (např. provozováním činností v návrhových plochách umožněných).

Návrh územního plánu obsahuje menší skupinu záměrů – tj. návrhových ploch nebo ploch přestaveb – jejichž výčet je uveden výše. U většiny ploch se jedná o plochy zastavitelné. Ty navazují na stávající zástavbu a vhodně ji doplňují. V případě nových zastavitelných ploch dojde k záborům zemědělského půdního fondu, jenž byl pro jednotlivé plochy řádně vyhodnocen. Jedná se o záboje ve IV. a V. třídě ochrany. Nedojde k zásahům do lesních porostů ani ZPF v I. a II. třídě ochrany. Významnější ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí, veřejného zdraví nebo kulturních hodnot nelze předpokládat.

Řešení prevence vlivů může být úměrné v rámci možností daných fází územně plánovací dokumentace. Není a nemůže být posuzována konkrétní náplň zastavitelných lokalit. Na základě identifikovaných vlivů SEA hodnotitel podpořil předložené aktuální řešení návrhu územního plánu Senetářov jako maximálního rozsahu změn ve využití řešeného území. Ve výstupech SEA vyhodnocení jsou pak uplatněny podmínky a zásady z hlediska podmínek přípustného využití a celkového pojetí koncepce v územním a urbanistickém kontextu. Další podmínky a doporučení pro vlastní návrh realizace náplně posuzovaných funkčních ploch pak vyplývají z provedeného SEA vyhodnocení a jsou promítány do kapitoly 11. SEA vyhodnocení jako požadavky na další rozhodování v plochách a koridorech.

V rámci vyhodnocení vlivů „Návrhu územního plánu Senetářov“ byly hodnoceny vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví, faunu, flóru, biodiverzitu, krajinu, územní systém ekologické stability (ÚSES), půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky a kulturní dědictví a funkční

uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti, pokud na základě zatím nevyjasněných parametrů konkrétního naplnění jednotlivých lokalit bylo možno řešit kvalifikovaný odhad nebo predikci těchto vlivů. Tato predikce byla řešena v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a také z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů.

Vlivy územního plánu na životní prostředí

Posuzovaná koncepce je zpracována invariantně. Byly hodnoceny vlivy koncepce na vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví, faunu, flóru, biodiverzitu, krajinu, územní systém ekologické stability (ÚSES), půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky a kulturní dědictví. Z tabelárního přehledu v kapitole č. 7.2. SEA vyhodnocení vyplývá, že územní plán Senetářov bude mít v některých případech mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí. Tyto vlivy však mohou být zmírněny dodržáním opatření dle platných právních předpisů a opatření navržených v tomto SEA stanovisku.

Posouzení vlivu koncepce „Návrh územního plán Senetářov“ bylo provedeno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Posouzení je provedeno verbálním a tabelárním způsobem, navržené lokality jsou hodnoceny vzhledem k potenciálním dopadům na jednotlivé složky životního/přírodního prostředí, zdraví obyvatel a také hmotným statkům včetně kulturního dědictví.

Z hlediska vlivů koncepce byly identifikovány mírně nepříznivé vlivy na půdu, krajinu, ÚSES a vodu, faunu, flóru a biodiverzitu. Naopak v některých případech byly identifikovány pozitivní vlivy vymezení návrhových ploch nebo ploch přestavby na krajinu, ÚSES, hmotné statky a kulturní dědictví, obyvatelstvo a lidské zdraví, vodu, půdu, ovzduší a klima.

Kumulativní a synergické vlivy

Návrh územního plánu obsahuje pouze menší množství záměrů, tj. ploch a koridorů. Ty byly vyhodnoceny s ohledem na jednotlivé složky životního prostředí. Nebyly identifikovány žádné závažné kumulativní ani synergické vlivy. Za mírný kumulativní vliv lze považovat pouze zábory půdního fondu, ke kterým dojde u více ploch. Jedná se o zábory pouze v nízkých třídách ochrany, které byly vyhodnoceny jako akceptovatelné. V rámci vyhodnocení nebyly zjištěny žádné jiné negativní synergické ani kumulativní vlivy. Naopak územní plán navrhuje celou řadu opatření v krajině ve vazbě na komplexní pozemkové úpravy. Jejich vlivy lze v menší míře považovat za kumulativní s pozitivním dopadem, neboť podporují jako celek ekologickou stabilitu území, retenci vody v krajině a ochranu před erozí.

Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal pod č. j. JMK 121773/2018 samostatně dne 23.08.2018 k „Návrhu zadání územního plánu Senetářov“ stanovisko podle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Z výše uvedeného lze potvrdit nekoliznost posuzované koncepce s vymezením lokalit soustavy Natura 2000 v Jihomoravském kraji a koncepci nebylo nutné posuzovat.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Konečná podoba „Návrhu územního plánu Senetářov“ pro projednání dle § 50 stavebního zákona byla řešena v těsné součinnosti zpracovatele koncepce a zpracovatele SEA vyhodnocení. Předběžné podmínky a požadavky, které vyplynuly z konzultací, byly v rámci možnosti promítnuty do urbanistické koncepce, stručného popisu jednotlivých zastavitelných lokalit a lokalit změn v krajině, do stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (tvorbu regulativů) a v neposlední řadě i do Odůvodnění návrhu územního plánu (vyhodnocení splnění zadání, odůvodnění základních prvků koncepce řešení územního plánu – koncepce rozvoje a základní urbanistické koncepce).

Posuzovaná koncepce v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy posuzovaného územního plánu považovat za akceptovatelné za dodržení navržených opatření. Byly identifikovány významné negativní vlivy u některých návrhových ploch.

Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí obsahuje tento návrh požadavků na rozhodování v konkrétních vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

Z1: Při realizaci dané plochy je nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.

Z10: Nové objekty situovat v území s ohledem na ochranné pásmo lesa ve spolupráci s příslušnými orgány státní správy lesů. Respektovat ochranné podmínky ochranného pásma vodního zdroje. Respektovat krajinářské hodnoty v přírodním parku Rakovecké údolí, zejména výškou objektů – jedno nadzemní podlaží.

Z11: Záměr realizovat ve spolupráci s příslušnými orgány státní správy lesů. Při přípravě budoucího záměru zohlednit evidovaná meliorační/odvodňovací zařízení tak, aby nedošlo k jejich narušení nebo budoucímu poškození objektu.

Z13: Při realizaci dané plochy je nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.

CNZ-TEE19 - Při zpřesnění trasy elektrického vedení minimalizovat zásahy do lesních porostů.

P1: Doporučujeme podpořit zachyt a využití dešťových vod v území a případně využití obnovitelných zdrojů energie (zejména solární, FVE aj.). Doporučujeme podporovat zachyt a využití dešťových vod v území. U nové výstavby je s ohledem na legislativu předpokládána výstavba v nízkoenergetickém a pasivním standardu. Jako doplňkový zdroj energie lze doporučit fotovoltaika, solární systémy, biomasu nebo tepelné čerpadlo.

Zhotovitel SEA vyhodnocení doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

- Podíl navržených ÚSES oproti celkové ploše ÚSES (plocha biocenter, délka biokoridorů),
- Realizace navržených vodních ploch – předpoklad výstavby dvou rybníků.

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu územního plánu Senetářov“, vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a po posouzení obdržených stanovisek dotčených orgánů a dalších připomínek OŽP jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k Návrhu územního plánu Senetářov

a uplatňuje následující požadavky na řešení:

1. Podporovat záchyt a využití dešťových vod v území. U nové výstavby je s ohledem na legislativu předpokládána výstavba v nízkoenergetickém a pasivním standardu. Jako doplňkový zdroj energie lze doporučit fotovoltaiku, solární systémy, biomasu nebo tepelné čerpadlo.
2. Pro plochu Z10: Respektovat krajinářské hodnoty v přírodním parku Rakovecké údolí, zejména výškou objektů – jedno nadzemní podlaží.
3. Pro plochu Z11: Záměr realizovat ve spolupráci s příslušnými orgány státní správy lesů. Při přípravě budoucího záměru zohlednit evidovaná meliorační/odvodňovací zařízení tak, aby nedošlo k jejich narušení nebo budoucímu poškození objektu.
4. Pro plochu CNZ-TEE19: Při zpřesnění trasy elektrického vedení minimalizovat zásahy do lesních porostů.
5. Pro plochu P1: Podpořit záchyt a využití dešťových vod v území a případně využití obnovitelných zdrojů energie (zejména solární, FVE aj.).

Pozn.: Výše uvedené požadavky vycházejí mj. z návrhu podmínek obsažených v SEA vyhodnocení. Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, příp. podmínky, které svým charakterem jdou nad rámec územního plánu, nebyly zahrnuty do požadavků tohoto stanoviska.

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že jsou navrhovány některé plochy a koridory, u kterých byly identifikovány negativní vlivy na životní prostředí, které lze zmírnit při respektování opatření navržených v tomto SEA stanovisku k „Návrhu územního plánu Senetářov“.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení a výše uvedená fakta lze konstatovat, že navrhovaný územní plán jako celek nemá potenciál vyvolat při respektování zákonných požadavků a požadavků tohoto SEA stanoviska závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a návrh územního plánu lze proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

- Bydlení individuální

Plocha Z1

Při hodnocení vlivů vymezení této plochy byly identifikovány mírně negativní vlivy na půdu. Na ostatní složky životního prostředí ani na obyvatelstvo a lidské zdraví nebyly vlivy identifikovány. Plocha se nachází ve stávající proluce v blízkosti lesa, takže je nutné respektovat ochranné pásmo (OP) lesa. Na ploše se nevyskytují jiné významné přírodní hodnoty. Mírně nepříznivý vliv bude mít vymezení plochy na půdu, protože dochází k záboru ploch ZPF, ovšem pouze 0,17 ha IV. třídy ochrany ZPF, takže vliv na půdu lze hodnotit jako akceptovatelný. Na ovzduší a klima může mít vymezení plochy vliv z vytápění. Předpokladem zmírnění vlivů je výstavba v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků platné legislativy. Kumulativní ani synergické vlivy nebyly identifikovány. SEA hodnotitel hodnotí plochu jako akceptovatelnou, s upozorněním na ochranné pásmo lesa a jeho respektování dle požadavků orgánu státní správy lesů, což je zákonnou povinností každého, kdo hodlá do takové plochy umístit záměr stavby nebo plochu jinak využít. SEA hodnotitel doporučuje případné nové objekty situovat do větší vzdálenosti od lesa s ohledem na OP lesa.

Plocha Z5

Při hodnocení vlivů vymezení této plochy byly identifikovány mírně negativní vlivy na půdu, naopak byly identifikovány mírně pozitivní vlivy na krajinu a ÚSES. Na ostatní složky životního prostředí ani na obyvatelstvo a lidské zdraví nebyly vlivy identifikovány. Plocha je vymezena v návaznosti na zástavbu na zemědělské plochy bez přírodní hodnoty, na faunu, flóru a biodiverzitu tedy nebude mít vymezení plochy vliv. Pozitivní vliv na krajinu a ÚSES lze konstatovat na základě toho, že na plochu navazují vymezená veřejná prostranství s převahou zeleně (Z7 v jižní části plochy a Z8 v severní části) o celkové rozloze 3000 m². Tyto plochy vytvářejí přechod mezi zástavbou a okolní krajinou. Mírně nepříznivý vliv bude mít vymezení plochy na půdu, protože dochází k záboru ploch ZPF, ovšem pouze 1,3 ha IV. a V. třídy ochrany ZPF, takže vliv na půdu lze hodnotit jako akceptovatelný. Na ovzduší a klima může mít vymezení plochy vliv z vytápění. Předpokladem zmírnění vlivů na ovzduší je výstavba v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků platné legislativy. Kumulativní ani synergické vlivy nebyly identifikovány. SEA hodnotitel hodnotí plochu jako akceptovatelnou.

Plocha Z6

Při hodnocení vlivů vymezení této plochy byly identifikovány mírně negativní vlivy na půdu, naopak byly identifikovány mírně pozitivní vlivy na krajinu a ÚSES. Na ostatní složky životního prostředí ani na obyvatelstvo a lidské zdraví nebyly vlivy identifikovány. Plocha je vymezena v návaznosti na plánovanou zástavbu na navržené ploše Z5 na zemědělské plochy bez přírodní hodnoty, bez negativních vlivů. Pozitivní vliv na krajinu a ÚSES lze konstatovat na základě toho, že na plochy navazují vymezená veřejná prostranství s převahou zeleně (Z7 v jižní části plochy a Z8 v severní části) o celkové velikosti 3000 m². Tyto plochy vytvářejí přechod mezi zástavbou a okolní krajinou. Ke zvážení navrhuje SEA hodnotitel doplnění ploch zeleně v západní části plochy, která by vytvořila přechod do zemědělské krajiny. Mírně nepříznivý vliv bude mít vymezení plochy na půdu, protože dochází k záboru ploch ZPF, ovšem pouze 0,9 ha IV. a V. třídy ochrany ZPF, takže vliv na půdu lze hodnotit jako akceptovatelný. Na ovzduší a klima může mít vymezení plochy vliv z vytápění. Předpokladem zmírnění vlivů je výstavba v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků platné legislativy. Kumulativní ani synergické vlivy nebyly identifikovány. SEA hodnotitel hodnotí plochu jako akceptovatelnou.

- Občanské vybavení – hřbitovy

Plocha Z2

Při hodnocení vlivů vymezení této plochy byly identifikovány mírně pozitivní vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví. Na ostatní složky životního prostředí ani na obyvatelstvo a lidské zdraví nebyly vlivy identifikovány. Plocha navazuje na plochu stávajícího hřbitova, přičemž vymezení plochy představuje s ohledem na krajinu a ÚSES rozšíření plošně malého rozsahu. Plocha zasahuje do OP lesa, při umísťování záměrů do této plochy bude tedy nutný souhlas orgánů státní správy lesa, přičemž SEA hodnotitel střety nepředpokládá. Pozitivní vliv na hmotné statky a kulturní dědictví je zřejmý zejména ze skutečnosti, že plocha zajišťuje budoucí funkčnost stávajícího hřbitova. Kumulativní ani synergické vlivy nebyly identifikovány. SEA hodnotitel hodnotí plochu jako akceptovatelnou i s ohledem na to, že plocha je již vymezena v platném územním plánu.

- Občanské vybavení komerční

Plocha Z10

Při hodnocení vlivů vymezení této plochy byly identifikovány mírně negativní vlivy na krajinu, ÚSES a vodu, naopak mírně pozitivní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví a na hmotné statky. Na ostatní složky životního prostředí nebyly vlivy identifikovány. Plocha navazuje na stávající areál u objektu penzionu Kůlna. Jedná se o pozemek parc. č. 348/2 v k. ú. Senetářov (dále jen "pozemek"), kolem stavby penzionu Kůlna (dále jen "stavba"). SEA hodnotitel konstatuje, že významnější přírodní hodnoty nebyly přímo v zájmovém území zjištěny. Z hlediska vlivů vymezení této plochy na krajinu a ÚSES SEA hodnotitel identifikoval mírně negativní vlivy. SEA hodnotitel podotýká, že stávající objekt se nachází v bezprostřední blízkosti přírodního parku Rakovecké údolí a že se jedná o území s krajinářskými hodnotami a že nové plochy navazují na stávající objekt. V závazné části územního plánu je nicméně stanovena podmínka omezující výšku zástavby, která připouští zástavbu o výšce do 1 běžného nadzemního podlaží s tím, že přípustné je využít podkroví. Dotčený orgán ochrany přírody, MěÚ Blansko, OŽP, podotýká, že v současné době jsou na pozemku nad rámec stavby realizovány terasy, zpevněné plochy, komunikace a parkoviště. Připomíná, že předmětný pozemek je obklopen lesními komplexy, prvkem ÚSES, údolní nivou (VKP ze zákona) a navazuje na přírodní park Rakovecké údolí. V tomto území je z pohledu ochrany přírody jakákoliv stavební činnost typu "wellness centra" nežádoucí. Stavba byla realizována na půdorysu zchátralého objektu, který původně sloužil jako hospodářské stavení lesních dělníků. Penzion Kůlna je umístěn mimo zastavěné území, jeho rozšiřování neslouží pro vytváření zachování ekologické rovnováhy území. Z pohledu ochrany přírody je dle MěÚ Blansko daná lokalita cenná z hlediska krajinného rázu, VKP a ÚSES, proto je třeba toto území chránit před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Z tohoto důvodu nesouhlasil MěÚ Blansko, OŽP, s jakoukoliv stavební činností na předmětném pozemku, ale jen se zakonzervováním stávajícího stavu. Během pořizování „Návrhu územního plánu Senetářov“ došlo k dohodě mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem ochrany přírody, a to z důvodu zmenšení rozsahu plochy Z10 z 0,6 ha na 0,19 ha. MěÚ Blansko, OŽP, s touto úpravou plochy již vyslovil souhlas, proto není součástí SEA stanoviska požadavek na zmenšení rozsahu této plochy. Důvodem ochrany tohoto území je dle MěÚ Blansko, OŽP, posílení ekologicko-stabilizační funkce VKP a prvků ÚSES včetně ochrany krajinného rázu dané lokality, který je zde zastoupen přírodním parkem Rakovecké údolí, který sousedí se zmíněnou plochou (rozsah zastavitelné plochy je zakreslen v hlavním výkrese č.12 b a uveden v kapitole výroku 1.3.3.). Přesto, že SEA hodnotitel považuje zábor ZPF o velikosti 0,6 ha za akceptovatelný, s ohledem na ochranu půdy a krajiny je zábor vyjednaný dohodou s MěÚ Blansko, OŽP, pro životní prostředí méně zatěžující. Mírně negativní vliv na vodu spočívá v tom, že plocha se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně – vnitřního a vnějšího. V plánu je také výstavba biotopu. Narušení vodního zdroje dle SEA hodnotitele není předpokládáno, s tím, že je nutno respektovat ochranné podmínky a požadavky

vodoprávního úřadu. Pozitivní vliv na hmotné statky spočívá dle SEA hodnotitele v tom, že dojde ke zlepšení stávajícího vybavení pro návštěvníky penzionu a rozšíření sportovních a rekreačních možností v území. Plocha je akceptovatelná při dodržení doporučení navržených SEA hodnotitelem. Nové objekty doporučuje SEA hodnotitel situovat v území s ohledem na OP lesa ve spolupráci s příslušnými orgány státní správy lesů, dále respektovat ochranné podmínky ochranného pásma vodního zdroje a spolupracovat s vodoprávním úřadem při přípravě záměru. Doporučuje také respektovat krajinářské hodnoty v přírodním parku Rakovecké údolí, zejména výškou objektů – jedno nadzemní podlaží. Tyto požadavky byly stanoveny ve výrokové části SEA stanoviska.

- Výroba zemědělská a lesnická – hospodářský objekt

Plocha Z11

Při hodnocení vlivů vymezení této plochy byly identifikovány mírně negativní vlivy na faunu, flóru a biodiverzitu, krajinu a ÚSES a půdu, naopak mírně pozitivní vlivy na vodu a na hmotné statky. Na ostatní složky životního prostředí ani na obyvatelstvo a lidské zdraví nebyly vlivy identifikovány. Plocha je velmi malého rozsahu. Zasahuje však do přírodně hodnotnějšího biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. Zároveň se však jedná o plochu udržovanou člověkem, přičemž plocha (a budoucí objekt na ní) má sloužit právě k údržbě také tohoto biotopu. Mírně negativní vliv na krajinu a ÚSES spočívá v tom, že okrajové části biocentra BC 1 se nachází objekt, který ovšem slouží k údržbě ploch v daném biocentru. Střet s ohledem na minimální velikost plochy tedy SEA hodnotitel nepovažuje za významný. Mírně negativní vliv na půdu spočívá v záboru ploch ZPF o rozloze 0,02 ha v V. třídě ochrany ZPF. Tento vliv je akceptovatelný. Plocha zasahuje do OP lesa, při umístění záměrů do této plochy bude tedy nutný souhlas orgánů státní správy lesa, přičemž SEA hodnotitel střety nepředpokládá. Mírně pozitivní vliv na vodu spočívá především v tom, že plocha a budoucí objekt zde bude sloužit k lepší údržbě a péči o vodní plochu a její okolí. SEA hodnotitel nicméně upozorňuje na přítomnost/evidenci odvodňovacích zařízení (meliorací) zasahujících do daného pozemku. Tento střet byl ošetřen požadavkem uvedeným ve výrokové části tohoto SEA stanoviska. Pozitivní vliv na hmotné statky spočívá v tom, že objekt na ploše je určen pro údržbu rybníka a okolních pozemků.

- Vodní hospodářství

Plocha Z12

Při hodnocení vlivů vymezení této plochy byly identifikovány mírně pozitivní vlivy na vodu a na hmotné statky. Na ostatní složky životního prostředí ani na obyvatelstvo a lidské zdraví nebyly vlivy identifikovány. Jedná se o plochu malého rozsahu pro čistírnu odpadních vod, potvrzení současného stavu. Okolní travní porosty jsou hodnocené jako hodnotnější (ovsíkové louky). Plocha zasahuje do OP lesa, ovšem bez vlivu. Pozitivní vlivy na vodu lze spatřovat především v tom, že objekt na ploše napomáhá lepšímu čištění odpadních vod. Plocha je akceptovatelná.

- Nakládání s odpady

Plocha Z13

Při hodnocení vlivů vymezení této plochy byly identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a mírně pozitivní vlivy na hmotné statky. Na ostatní složky životního prostředí ani na obyvatelstvo a lidské zdraví nebyly vlivy identifikovány. S ohledem na faunu, flóru a biodiverzitu je plocha bez významnějšího vlivu. Možné zásahy do stávající stromové zeleně jsou dle SEA hodnotitele menšího významu. V návaznosti na danou plochu se navíc vymezuje plocha Z14 pro veřejná prostranství s převahou zeleně. Mírně negativní vliv na půdu spočívá v záboru ploch ZPF o rozloze 0,08 ha v V. třídě ochrany ZPF. Plocha je vymezena ve vazbě na stávající zástavbu, ovšem zasahuje do ochranného pásma lesa. Tento vliv je akceptovatelný. Mírně pozitivní vliv na hmotné statky lze spatřovat v tom, že vymezení plochy přispívá ke zlepšení systému odpadového hospodářství v obci

– rozšíření stávajícího sběrného dvora. SEA hodnotitel doporučuje záměr realizovat ve spolupráci s příslušnými orgány státní správy lesů, což je zákonnou povinností. Rovněž doporučuje doplnění zeleně v okolí zájmové plochy (již zahrnuto v návrhu ÚP). Plocha je akceptovatelná.

- Koridor technické infrastruktury

CNZ-TEE19

Při hodnocení vlivů vymezení tohoto koridoru byly identifikovány mírně negativní vlivy na krajinu a ÚSES. Na ostatní složky životního prostředí ani na obyvatelstvo a lidské zdraví nebyly vlivy identifikovány. Koridor je veden v trase stávajícího elektrického vedení, dochází však k mírnému ovlivnění krajinného rázu. Krajinný ráz je ovlivněn televizním vysílačem Kojál, který je výraznou dominantou v krajině. SEA hodnotitel doporučuje při zpřesnění trasy elektrického vedení minimalizovat zásahy do lesních porostů, což je zakotveno jako požadavek do výrokové části tohoto SEA stanoviska. Koridor je akceptovatelný.

- Doprava jiná

Plocha Z16

Při hodnocení vlivů vymezení této plochy byly identifikovány mírně negativní vlivy na půdu. Na ostatní složky životního prostředí ani na obyvatelstvo a lidské zdraví nebyly vlivy identifikovány. Vliv na půdu spočívá v záboru půdy malého rozsahu o rozloze 0,09 ha ve IV. a V. třídě ochrany ZPF. Tento vliv je akceptovatelný. Plocha jako taková je také akceptovatelná.

- Plocha přestavby

Plochy P1, P2 a P3

V areálu zemědělské výroby je vymezena přestavbová plocha P1 BX bydlení jiné. Kolem navržené plochy je navržena přestavbová plocha pro zeleň ochrannou a izolační P2 ZO. Část ploch v okolí zemědělského areálu ve vazbě na stávající sběrný dvůr byly v souladu se zadáním navrženy k přestavbě na plochy P3 ZZ – zeleň – zahrady a sady v zastavěném území. Tyto plochy jsou hodnoceny jako jeden celek. Při hodnocení vlivů vymezení těchto ploch byly identifikovány mírně pozitivní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví, faunu, flóru a biodiverzitu, na půdu, vodu, ovzduší a klima a na hmotné statky. Na ostatní složky životního prostředí nebyly vlivy identifikovány. Pozitivní vlivy lze spatřovat především v tom, že přestavba z výroby na plochy pro bydlení a zeleň sníží zátěž obyvatel hlukem a emisemi. Dojde ke zlepšení mikroklimatu a vytvoření míst pro bydlení. Místo zemědělské výroby je část plochy navržena jako izolační zeleň a plochy zahrad. Navíc dojde ke zvýšení ploch zeleně, což sníží nároky na půdní fond a zvýší zásak dešťových vod, díky snížení plochy zpevněných povrchů. Dojde ke snížení emisní zátěže a k vyššímu zachycení znečišťujících látek zelení. Celkově lze konstatovat efektivnější využití stávajícího areálu pro současné potřeby. SEA hodnotitel konstatuje, že přestavbou dojde ke zlepšení stavu životního prostředí – vytvořením ploch zeleně, zlepšením mikroklimatu, snížení zátěže životního prostředí emisemi a hlukem apod. Plocha je akceptovatelná. SEA hodnotitel doporučuje podpořit záchyt a využití dešťových vod v území a případně využití obnovitelných zdrojů energie (zejména solární, FVE aj.), což je zakotveno jako požadavek do výrokové části tohoto SEA stanoviska.

- Plochy veřejných prostranství

Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch

Návrh územního plánu vymezuje plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch Z3, Z9, Z15 PP. Tyto plochy mají vazbu na výše hodnocené plochy, a to konkrétně plocha Z3 na stávající hřbitov a jeho rozšíření, plocha Z9 na plochy Z5 a Z6 (bydlení) a plocha Z15 na plochy Z12 (čerpací stanice pro odpadní vody) a Z13 (sběrný dvůr). Vlivy těchto ploch jsou obdobné jako u výše

hodnocených ploch. Všechny se nacházejí ve vazbě na stávající nebo návrhové plochy, jediným mírným vlivem jsou malé zábory ZPF v nízkých třídách ochrany. Významné negativní vlivy lze vyloučit, všechny tyto uvedené plochy jsou akceptovatelné.

Plochy veřejných prostranství s převahou zelených ploch

Návrh územního plánu vymezuje plochy veřejných prostranství s převahou zeleně – Z4, Z7, Z8, Z14 PZ. Tyto plochy mají vazbu na výše hodnocené plochy, a to konkrétně plocha Z7 a Z8 na plochy Z5 a Z6 a plocha Z14 na plochy Z12 a Z13. Plocha Z4 navazuje na stávající výrobní areály a navržené plochy zahrad. U těchto ploch nejsou předpokládány významnější negativní vlivy. Počítat lze pouze s mírnými zábory půdního fondu v nižších třídách ochrany. Naopak lze předpokládat řadu pozitivních vlivů – zejména ekosystémových funkcí, odstínění ploch v zástavbě od zemědělské půdy, mikroklimatická, podpora biodiverzity aj. Tyto navržené plochy jsou akceptovatelné.

- Plochy změn v krajině

Plochy jsou vymezeny pro zvýšení ekologické stability a zvýšení podílu krajinné zeleně a retenční schopnosti krajiny.

Plocha K1

Navrhuje se plocha vodní – rybník u vodní nádrže Žlíbek ve východní části k. ú. Plocha je navržena na Podomském potoce a je součástí místního biocentra BC1. Plocha je v souladu s cíli biocentra a podporuje ekologickou stabilitu území. Zároveň by měla přispět k zadržování vody v krajině a ochraně před suchem. Plocha akceptovatelná, vlivy pozitivní, bez doporučení.

Plocha K2

Navrhuje se plocha vodní – rybník v místní části u Antonička, západně od obce. Plocha byla převzata z platného ÚP. Převzatá a již jednou projednaná plocha. Plocha zvýší ekologickou stabilitu v území a přispěje k zadržení vody a ochraně před suchem. Společně s plochou K3 přispívá rovněž k ochraně před erozí. Plocha akceptovatelná, vlivy pozitivní, bez doporučení.

Plocha K3

Návrh plochy MN.o plochy smíšené nezastavěného území – ochrana proti ohrožení území, zatravnění a protierozní opatření nad navrženým rybníkem K2. Vymezené plocha přispívá k ochraně území před erozí a snižování splachů do navrženého rybníka. Bez negativních vlivů, akceptovatelná.

Plocha K4

Návrh plochy ZZ zeleně – zahrady a sady v jižní části obce u průmyslového areálu. Plocha navazuje na zastavěné území. Plochy slouží jako zahrady, evidované jsou v KN jako orná půda. Plocha potvrzuje stávající stav, z hlediska přírodních hodnot a ochrany půdy je tato plocha hodnotnější než orná půda. Vytváří přechod zástavby do zemědělské krajiny. Bez negativních vlivů, akceptovatelná.

Plocha K5 a K6

Návrh plochy MN.o plochy smíšené nezastavěného území – ochrana proti ohrožení území zatravnění a protierozní opatření nad obcí z důvodu omezení a zpomalení přívalových vod z polí nad obcí. Navržená plocha bude plnit protierozní funkci a chránit zahrady a zástavbu před splachy z polí, částečně i prašností. Podpora retence vody v krajině. Bez negativních vlivů, plocha akceptovatelná.

Plocha K7

Návrh plochy NP plochy přírodní. Z důvodu chybějící trasy biokoridoru BK1 byl v územním plánu vymezen biokoridor o délce 180m a šířce 15m v severní části katastrálního území. Biokoridor spojuje

LBC 1 Krasovský potok a LBC 2 Žlíbek. Podpora ekologické stability území a biodiverzity. Negativní vlivy nejsou předpokládány, plocha akceptovatelná.

Z vyhodnocení vyplývá, že u žádné z uvedených ploch nebyl zjištěn možný negativní vliv. Naopak vymezené plochy mají celou řadu pozitivních dopadů – podporují ekologickou stabilitu v území, retenci vody v krajině, ochranu před suchem, budou plnit protierozní funkci apod.

- Plochy ÚSES

Návrh ÚP vymezuje a upřesňuje územní systém ekologické stability. Vymezuje regionální biocentrum RBC 206 Rakovecké údolí a lokální ÚSES - BC1 až BC10 a LBK1-LBK1. Většina prvků ÚSES je vymezena jako stav, tj. existující prvky. Několik lokálních biocenter nebo biokoridorů je vymezeno pro doplnění celého systému. Vymezení ÚSES bylo prověřeno, je vyhodnoceno jako adekvátní.

- Zásobování pitnou vodou, čištění odpadních vod a energetika

Do územního plánu je zpracován návrh trasy vodovodního přivaděče z plánovaného vodojemu Kojál, který je navržen v sousedním k. ú. Krásensko, do obce Senetářov. Vodovod je veden v souběhu se silnicí II/378 a dále podél navržené účelové komunikace přes silnici III/37923 a dále k jihu do obce Senetářov. Za silnicí III/37923 vodovodní přivaděč vede odbočkou na sever, kde se napojí na stávající vodovod. Zakreslena je také odbočka vodovodního přivaděče (podél silnice III/3786) do k. ú. Krásensko. Navržené úpravy zlepší tlakové poměry ve vodovodní síti obce Senetářov. Nové plochy budou napojeny na stávající vodovodní řád. U těchto opatření není předpokládán žádný negativní vliv na jednotlivé složky ŽP, naopak dojde ke stabilizaci v zásobování pitnou vodou. Úpravy jsou akceptovatelné.

Likvidace odpadních vod je navržena k ponechání stávajícím způsobem. Splaškové vody ze zastavitelných ploch budou odkanalizovány kanalizací na ČOV v Jedovnici. Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, případně přebytek bude odváděn do místního potoku. Tyto změny jsou akceptovatelné, nedojde k negativnímu ovlivnění životního prostředí. SEA hodnotitel doporučuje podporovat záchyt a využití dešťových vod v území.

Stávající situace v zásobování elektrickou energií, plynem a teplem je stabilizována. Koridor pro elektrickou energii CNZ-TEE19 je vyhodnocen samostatně. Nejsou navrhovány další významnější změny. U nové výstavby je s ohledem na legislativu předpokládána výstavba v nízkoenergetickém a pasivním standardu. Jako doplňkový zdroj energie lze doporučit fotovoltaiku, solární systémy, biomasu nebo tepelné čerpadlo.

Byly zjišťovány také kumulativní a synergické vlivy, které však nebyly identifikovány.

Pro zmírnění dopadů identifikovaných vlivů jsou pro jednotlivé plochy navržena opatření uvedená ve výrokové části tohoto SEA stanoviska. Vlivy mohou být zmírněny výše uvedenými individuálními požadavky na uspořádání území.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že „Návrh územního plánu Senetářov“ nevyvolá, při respektování zákonných požadavků, požadavků k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí obsažených v SEA vyhodnocení a požadavků v tomto SEA stanovisku, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zohlednění tohoto stanoviska v návrhu ÚP je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, případně je třeba uvést, které požadavky a z jakého důvodu zapracovány nebyly.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby „Návrh územního plánu Senetářov“ obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitoly č. 10 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu Senetářov.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování územního plánu Senetářov využití následujících indikátorů:

- Krajina – využití území:

indikátor – zastavěná plocha, jednotka – % podílu zastavěné a nezastavěné plochy,

indikátor – koeficient ekologické stability území.

- Krajina – veřejná zeleň:

indikátor – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka – m².

- Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka – % připojených objektů/obyvatel.

- Biodiverzita:

indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů.

- Půda a horninové prostředí:

indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka – m² nových záborů půdy, % – tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF.

- Veřejné zdraví:

indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku,

indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC).

Poznámka: Monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukáznělosti rekreatantů apod.).

Vypořádání stanovisek vztahujících se k oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví:

- **Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (KrÚ JMK, OŽP), č. j. JMK 71215/2020, ze dne 25.05.2020, a č. j. JMK 116553/2020, ze dne 19.08.2020**

č. j. JMK 71215/2020, ze dne 25.05.2020:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k „Návrhu územního plánu Senetářov“.

Předložený „Návrh územního plánu Senetářov“, jmenovitě Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond je zpracováno dle neplatné vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Citovaná vyhláška byla zrušena vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, která nabyla účinnosti dne 15.11.2019. Dle přechodného ust. § 19 odst. 1 vyhlášky č. 271/2019 Sb., je již na postupy podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF třeba použít vyhlášku č. 271/2019 Sb., neboť o stanovisko bylo požádáno za její účinnosti. Na tuto skutečnost přitom upozornil zdejší odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ) pořizovatele v rámci JMK per e-mail krátce před účinností nové vyhlášky.

Z hlediska ostatních zájmů ochrany ŽP v kompetenci KrÚ JMK, OŽP bez připomínek.

č. j. JMK 116553/2020, ze dne 19.08.2020:

Dne 15.07.2020 obdržel OŽP žádost Městského úřadu Blansko (dále jen „pořizovatel“) o doplnění shora citovaného stanoviska č. j. JMK 71215/2020, ze dne 25.05.2020 k „Návrhu územního plánu Senetářov“ v bodě 1. tohoto stanoviska.

Požizovatel v žádosti uvádí:

„Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, který prostřednictvím oddělení územního plánování a regionálního rozvoje pořizuje na žádost obce Senetářov územně plánovací dokumentaci, ve smyslu ustanovení §50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, oznámil společné jednání o návrhu Územního plánu Senetářov (dále „ÚP“). Do stanoveného termínu obdržel 25.05.2020 stanovisko Odboru životního prostředí krajského úřadu Jihomoravského kraje č. j. JMK 71215/2020, Sp. zn. S-JMK 71121/2020 OŽP/Zlv, ze dne 10.02.2020, které obsahovalo dílčí nesouhlasné stanovisko k návrhu ÚP Senetářov z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Dále bylo uplatněno nesouhlasné stanovisko Odboru životního prostředí MěÚ Blansko č. j. MBK 27157/2020 z 05.06.2020 k návrhu plochy Z10 (plocha občanského vybavení v jižní části katastrálního území). Pořizovatel následně vyzval projektanta ÚP k doplnění a opravě návrhu ÚP. Doplněnou textovou a grafickou část v elektronické podobě Pořizovatel obdržel 13.07.2020. Doplněné texty jsou zvýrazněny červenou barvou (kapitola odůvodnění týkající se vyhodnocení záborů ZPF je označena 2.14, str. 109). Na základě nesouhlasného stanoviska Odboru životního prostředí MěÚ Blansko k návrhu plochy Z10 byl rovněž upraven rozsah této plochy a zmenšen zábor zemědělské půdy z 0,6 ha na 0,19 ha (tabulka v odůvodnění str. 113). Na základě výše uvedeného Vás tedy žádáme o doplňující stanovisko k návrhu ÚP Senetářov z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. V příloze přikládáme v elektronické podobě doplněnou textovou část a výkres záborů ZPF.“

Na základě výše uvedeného OŽP posoudil předložený upravený „Návrh územního plánu Senetářov“ z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí a doplňuje své stanovisko č. j. JMK 71215/2020, ze dne 25.05.2020, v bodě 1., takto:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh změny územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k „Návrhu územního plánu Senetářov“.

K plochám ÚSES orgán ochrany ZPF krajského úřadu stanovisko neuplatňuje, neboť dle ust. § 59 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu. U návrhových ploch byla řádným způsobem prokázána nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití. Plochy v maximální míře navazují bezprostředně na zastavěné území obce, či plochy zastavitelné. Svým tvarem a lokalizací návrhové plochy dotváří kompaktní půdorys sídla, aniž by vytvářely nežádoucí proluky, či narušovaly organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků ZPF. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že předložené návrhové plochy komplexně odpovídají velikosti a skutečným potřebám sídla a navržený zábor zemědělské půdy návrhovými plochami je tak možné považovat za nejvýhodnější řešení z hlediska ochrany ZPF, jak stanoví ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

Vypořádání OŽP: Vzhledem k tomu, že došlo k úpravě územního plánu v tom smyslu, že byla podpořena ochrana ZPF, bere OŽP toto vyjádření pouze na vědomí.

- **Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS JMK“), č. j. KHSJM 25614/2020/BK/HOK, Sp. zn. S-KHSJM 01026/2020, ze dne 13.05.2020**

KHS JMK vydává stanovisko, ve kterém dle ustanovení § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzhledem k nutnosti eliminace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, § 30 a § 34 zákona č. 258/2000Sb. mj. ve spojení s ustanoveními nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů požadujeme v Textové části ÚP Senetářov uvést následující podmíněnost ve znění:

Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách). Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi. Žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle § 77 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. měření hluku provedené podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb. a návrh opatření k ochraně před hlukem. Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací. Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy musí být

prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch vymezených v územně plánovací dokumentaci pro situování akusticky chráněných prostorů, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření. Problematiku doporučuji souhrnně uvést v samostatné kapitole.

Vypořádání OŽP:

Podmínky vyplývají ze stávající platné legislativy, krajský úřad se s nimi ztotožňuje. Tyto podmínky musí být akceptovány samy o sobě, proto nebyly zařazeny do SEA stanoviska.

- **Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, č. j. MBK 18275/2020, ze dne 05.06.2020, a č. j. MBK 33170/2020, ze dne 29.07.2020**

č. j. MBK 18275/2020, ze dne 05.06.2020:

„Z hlediska ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v Návrhu ÚP Senetářov nesouhlasíme s návrhem vymezené stabilizované plochy občanského vybavení (Z10 OK) na pozemku p. č. 348/2 v k. ú. Senetářov (dále jen „pozemek“), kolem stavby penzionu Kůlna (dále jen „stavba“). V současné době jsou na pozemku nad rámec stavby realizovány terasy, zpevněné plochy, komunikace a parkoviště. Předmětný pozemek je obklopen lesními komplexy, prvkem ÚSES, údolní nivou (VKP ze zákona) a navazuje na přírodní park Rakovecké údolí. V tomto území je z pohledu ochrany přírody jakákoliv stavební činnost typu „wellness centra“ nežádoucí. Stavba byla realizována na půdorysu zchátralého objektu, který původně sloužil jako hospodářské stavení lesních dělníků. Penzion Kůlna je umístěn mimo zastavěné území, jeho rozšiřování neslouží pro vytváření zachování ekologické rovnováhy území. Z pohledu ochrany přírody je daná lokalita cenná z hlediska krajinného rázu, VKP a ÚSES, proto je třeba toto území chránit před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Z tohoto důvodu nesouhlasíme s jakoukoliv stavební činností na předmětném pozemku, ale jen se zakonzervováním stávajícího stavu.“

Z hlediska ostatních zájmů ochrany ŽP v kompetenci MěÚ Blansko, OŽP, bez připomínek.

č. j. MBK 33170/2020, ze dne 29.07.2020:

„Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 75 odst. 1 písm. b) a c) zákona, Vám sděluje, že s předloženým návrhem ÚP Senetářov souhlasí, protože na základě vzájemné dohody s Pořizovatelem ÚP Senetářov došlo ke zmenšení zastavitelné plochy Z10 z 0,60 ha na 0,19 ha. Důvodem ochrany tohoto území je posílení ekologicko-stabilizační funkce VKP a prvků ÚSES včetně ochrany krajinného rázu dané lokality, který je zde zastoupen přírodním parkem Rakovecké údolí, který sousedí se zmíněnou plochou (rozsah zastavitelné plochy je zakreslen v hlavním výkrese č.12 b a uveden v kapitole výroku 1.3.3.).“

Vypořádání OŽP: Vzhledem k tomu, že došlo k úpravě územního plánu v tom smyslu, že byla podpořena ochrana přírody a krajiny, bere OŽP toto vyjádření pouze na vědomí.

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Dotčenou obec Senetářov žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Mgr. Vendula Zlevorová

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – zde

Obdrží na vědomí se žádostí o vyvěšení informace o tomto stanovisku:

Obec Senetářov, Senetářov 116, 679 06 Jedovnice – DS