

# KRAJSKÝ ÚŘAD JIHMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

---

Váš dopis zn.: SMBK 30305/2018/SÚ/Ře  
Ze dne: 09.08.2018  
Č. j.: JMK 114872/2018  
Sp. zn.: S-JMK 14872/2018  
Vyřizuje: Ing. arch. Ludvíková  
Telefon: 541 651 388  
Počet listů: 3  
Počet příloh/listů: 0/0  
Datum: 04.09.2018

Městský úřad Blansko  
Odbor stavební úřad  
Oddělení ÚP a regionálního rozvoje  
Nám. Republiky 1  
678 01 BLANSKO

## „Návrh zadání územního plánu Senetářov“ – stanovisko a vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ) obdržel dne 09.08.2018 oznámení o projednání „Návrhu zadání územního plánu (ÚP) Senetářov“ ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

**OÚPSŘ vydává za krajský úřad v souladu s § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zadání ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:**

### **A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):**

Stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto **uplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Senetářov na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

Odůvodnění:

Návrh zadání ÚP obsahuje v kapitole „3.1 Požadavky na urbanistickou koncepci...“ mimo jiné požadavek na prověření (cit.) „možnosti využití pozemku p. č. 1478/1 v k. ú. Senetářov pro účely rybárny a chovného rybníku.“ Rybníky určené k chovu ryb jsou při dosažení stanovených limitů dle přílohy č. 1 k zákonu typem záměru, který spadá pod povinnost posouzení jeho vlivů na životní prostředí dle zákona. Předmětná parcela má přitom dle KN rozlohu přes 9 000 m<sup>2</sup>, lze proto důvodně předpokládat, že na ní lze realizovat povinně posuzovaný záměr.

Současně je uplatněn požadavek na rozšíření zastavitelných ploch na pozemcích p. č. 1187/1 a 1182/1 v přímé návaznosti na obytnou zástavbu. V návrhu zadání ÚP se uvádí, že se předpokládá (cit.) „pouze oboustranně obestavěná ulice v návaznosti na současnou zástavbu po venkovní vedení VN, cca 4,5 ha“. V návrhu zadání je deklarováno, že daná lokalita bude obsahovat prvky regulačního plánu. Nicméně jedná se o požadavek poměrně rozsáhlého rozšíření ploch pro bydlení, přičemž je uveden pouze předběžný odhad velikosti plochy, blížíci se limitu rozhodnému pro zařazení rozvojových ploch pod záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu.

Návrh zadání ÚP dále obsahuje např. blíže nespecifikované požadavky na prověření a případné doplnění cestní sítě včetně parkovacích ploch, požadavek na rozšíření stávajícího sběrného dvora, či požadavek na prověření využití objektu a okolních ploch na pozemcích p. č. st. 174 a 121/20 v k. ú. Senetářov. Je konstatováno, že aktuálně se v dané lokalitě nachází autoservis s autovrakovištěm, přičemž není nastíněn předpoklad zachování této činnosti, či vymezení jiné funkční plochy.

Předkládaný návrh zadání ÚP dále obsahuje požadavek na vymezení koridoru, jehož vymezením bude ÚP uveden do souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) – tj. vymezení koridoru pro záměr nadmístního významu „TEE19 – TS 110/22 kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110 kV“, což je zákonnou povinností pořizovatele ÚP dle ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona. OŽP přihlédl k faktu, že v souladu s ust. § 55 odst. 3 věty třetí stavebního zákona nezakládají požadavky, představující uvedení ÚP do souladu se ZÚR JMK, samy o sobě povinnost zpracovat posouzení návrhu ÚP na životné prostředí. Vzal nicméně v potaz i to, že v ÚP je třeba koridor pro tento záměr oproti jeho vymezení v ZÚR JMK dostatečně zpřesnit, a to mj. za účelem minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, eliminace střetů s významnými krajinnými prvky apod.

Vzhledem k vysoké míře obecnosti předkládaného návrhu zadání ÚP, bez uvedení přesného vymezení, plošného rozsahu a regulativů návrhových ploch ve vztahu k životnímu prostředí či plochám navzájem, nelze vyloučit návrh takových ploch, které by umožňovaly realizaci záměrů povinně posuzovaných dle zákona; případně takových ploch, které by samy o sobě spadaly pod povinnost posouzení dle zákona.

Z výše uvedeného plyne, že návrh zadání ÚP může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a ÚP je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je třeba řešit možné střety s ochranou životního prostředí. Budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah zadání ÚP a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu, a dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch.

Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu ÚP bylo uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

## **B) Vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:**

### 1. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona, **uplatňuje vyjádření** k Návrhu zadání územního plánu Senetářov **s požadavky na obsah územního plánu.**

Při zpracování Návrhu územního plánu Senetářov je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

OŽP dále sděluje, že na webové stránce Ústavu územního rozvoje (<http://www.uur.cz>) je v sekci „Stanoviska a metodiky v oblasti územního plánování“, pod odkazem „8. Ostatní stanoviska a metodiky“ zveřejněna aktuální verze společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, verze srpen 2013. Orgán ochrany ZPF krajského úřadu důrazně doporučuje návrh územního plánu zpracovat dle citovaného společného metodického doporučení.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF **uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF** k Návrhu územního plánu Senetářov na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF, projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí (MŽP).

Vzhledem k této skutečnosti se doporučuje návrh předmětné územně plánovací dokumentace, který navrhuje lokalitu (případně několik lokalit spolu souvisejících a tvořících jeden celek) o výměře nad 10 ha, předložit OŽP v dostatečném předstihu před společným jednáním (na CD). Bez projednání s MŽP není možné stanovisko uplatnit.

**OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.**

**Vzhledem k výše uvedenému požaduje OŽP, aby v tabulce záborů ZPF bylo u ploch přebíraných z platné územně plánovací dokumentace v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.**

2. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, OŽP.

3. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

4. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona, sděluje, že pod č. j. JMK 121773/2018 vydal samostatně dne 23.08.2018 k „Návrhu zadání ÚP Senetářov“ stanovisko podle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

5. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k „Návrhu zadání ÚP Senetářov“ s požadavky na obsah územního plánu.

Při zpracování „Návrhu ÚP Senetářov“ je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů, zemědělských areálů apod. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umístění vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že „Návrh ÚP Senetářov“ musí být v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z.

6. Vyjádření odboru rozvoje dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, uplatňuje dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona následující požadavky na obsah územního plánu:

- Koncepce dopravní infrastruktury bude v návrhu ÚP z hlediska řešení silnic II. a III. třídy rozvíjena v souladu s Generelem krajských silnic JMK (dále jen GKS JMK), který společně s Generelem dopravy JMK utváří koncepci rozvoje silnic II. a III. třídy zařazených do krajské silniční sítě. Dle GKS JMK jsou silnice II. třídy (II/378 a II/379) a silnice III. třídy (III/3786, III/37923) na řešeném území stabilizované. Dle GKS JMK je silnice II/378 součástí tahu krajského významu K22 (Brno – Lipovec), silnice II/379 je součástí tahu krajského významu K17 (Vyškov – Blansko) a silnice III. třídy procházející řešeným územím mají pouze místní význam.
- Ve výčtu krajských silnic II. a III. třídy bude v návrhu zadání ÚP doplněna silnice III/3786 procházející v severní části řešeného území. Silnice III/3786 spojuje silnice II/378 a III/37924.
- Návrhové kategorie silnic II. a III. třídy budou navrhovány podle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK (2008). Dokument je k dispozici na webových stránkách JMK [www.kr-jihomoravsky.cz](http://www.kr-jihomoravsky.cz).
- Silnice II/379 bude v průjezdním úseku upravována dle ČSN 736110 Projektování místních komunikací, Tabulka 1 ve funkční skupině B jako sběrná komunikace a silnice III/37923 bude v průjezdním úseku upravována ve funkční skupině C jako obslužná komunikace.
- Napojování návrhových ploch na silnice II. a III. třídy bude na úrovni ÚP řešeno/popsáno v intencích příslušných ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic, ČSN 736102 Projektování křižovatek na PK a ČSN 736110 Projektování místních komunikací. Přímé napojování nemovitostí v návrhových plochách na průjezdní úsek silnice II/379 bude navrhováno pouze v odůvodněných případech (proluky, apod.).
- Bude prověřeno řešení zastávek veřejné linkové dopravy a v případě potřeby navržena příslušná opatření na úrovni ÚP.
- Bude prověřeno stávající otáčení autobusů v obci, pokud se prokáže nevyhovujícím, budou navržena opatření na úrovni ÚP (např. plochy na rozšíření nebo nové obratiště)

#### 7. Vyjádření odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče, z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče.

#### 8. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

„Návrh zadání ÚP Senetářov“ (dále také „návrh zadání“) zohledňuje v jednotlivých kapitolách požadavky vyplývající pro území obce Senetářov z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 a požadavky vyplývající pro území obce Senetářov ze ZÚR JMK vydaných Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 05.10.2016 a účinných od 03.11.2016.

OÚPSŘ pouze upozorňuje, že ve výčtu krajinných typů vymezených v ZÚR JMK na území obce Senetářov chybí krajinný typ 26 Sloupsko-kořenecký (viz bod 399 textové části ZÚR JMK).

Požadavky plynoucí z územně analytických podkladů (ÚAP) ORP Blansko 2016 a ÚAP JMK 2017 návrh zadání v dostatečné míře zohledňuje a ukládá jejich řešení v rámci zpracování ÚPD. OÚPSŘ nemá k této části návrhu zadání připomínky.

Závěrem OÚPSŘ doplňuje informaci ve vztahu k cyklistické dopravě na území Jihomoravského kraje. Z hlediska rozvoje cyklistické dopravy a cykloturistiky pro území obce Senetářov ze ZÚR JMK nevyplývá nutnost řešení dálkového nebo krajského koridoru, tato skutečnost je v „Návrhu zadání územního plánu Senetářov“ zohledněna. Katastrálním územím obce prochází pouze cyklotrasy a cyklostezky místního a regionálního významu, zadání předpokládá koordinaci návazností na cyklotrasy v sousedních správních územích obcí. Návrh zadání uvádí, že vymezení nových cyklokoridorů se nepředpokládá. Pro případ, že by na základě zohlednění potřeby koordinace či z jiných důvodů taková potřeba vyvstala, upozorňuje OÚPSŘ, že návrh vedení nových cyklotras a cyklostezek musí být v souladu s Technickými podmínkami Ministerstva dopravy, Navrhování komunikací pro cyklisty, TP 179 z roku 2017, a s *Koncepcí rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 2016 – 2023*, která byla schválena Zastupitelstvem Jihomoravského kraje v únoru 2016. V tomto dokumentu jsou uvedeny trasy mezinárodních, národních a plánovaných krajských cyklokoridorů řešících dopravní a turistické napojení v Jihomoravském kraji.

Kompletní verze Koncepce rozvoje cyklistiky v JMK 2016 – 2023 je k dispozici na webových stránkách Jihomoravského kraje (<http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=262489&TypeID=2>) nebo na Cykloportále (<http://www.cyklo-jizni-morava.cz/>).

S pozdravem

otisk razítka

Ing. arch. Eva Hamrlová, v.r.  
vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde