

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne: 23.07.2018
Č. j.: JMK 107331/2018
Sp. zn.: S-JMK 107331/2018
Vyřizuje: Ing. Lunga
Telefon: 541 651 350
Počet listů: 2
Počet příloh/listů: 0/0
Datum: 17.08.2018

Obecní úřad Řícmanice

Ing. Lenka Šimová
Komenského 68
664 01 ŘÍCMANICE

„Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Řícmanice“ – stanovisko a vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 23.07.2018 „Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu (ÚP) Řícmanice“ (dále též návrh zprávy), pořizovatelem je ve smyslu § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) Obecní úřad Řícmanice, Ing. Lenka Šimová. Součástí návrhu zprávy jsou pokyny pro zpracování změny č. 1 územního plánu. Na projednání návrhu zprávy se podle ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona použije přiměřeně ust. § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona.

OÚPSŘ uplatňuje ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zprávy ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah změny územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů.

Návrh zprávy obsahuje vyhodnocení uplatňování ÚP Řícmanice za období 01/2014 – 01/2018. Z vyhodnocení návrhu zprávy vyplývá požadavek na pořízení změny č. 1 ÚP Řícmanice. Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 jsou obsaženy v kapitole „E“ předloženého návrhu zprávy, v kapitole „A.2“ je deklarováno, že na základě výsledků projednání „Návrhu zadání změny č. 1 ÚP Řícmanice“ (prosinec 2014) byly požadavky veřejnosti redukovány a k prověření možnosti změny jsou navrhovány pouze plochy s označením C, D, I, J, K, M, N, P, U, V.

V doloženém výkresu „Vyznačení lokalit změny č. 1“ (bez uvedení autora a datace) jsou vyznačeny všechny dílčí změny původně navrhované v rámci původního návrhu zadání změny č. 1. V souladu s výše uvedeným budou změnou č. 1 ÚP Řícmanice projednávány pouze některé z nich (výše uvedené).

A. Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **neuplatňuje požadavek** na vyhodnocení vlivů změny č. 1 Územního plánu Řícmanice na životní prostředí.

Odůvodnění:

OŽP dne 09.08.2018 vyzval telefonicky pořizovatele návrhu zprávy k upřesnění požadavku uvedeného v kapitole „E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu...“ návrhu zprávy na prověření realizace protipovodňových opatření mezi lokalitami U a V. Dle sdělení pořizovatele (zasláno per e-mail dne 09.08.2018) se bude jednat o protipovodňové opatření charakteru zasakovacích pásů, průlehů nebo protierozních mezí. Pořizovatel deklaruje, že v žádném případě nejde o výstavbu protierozních nádrží, suchých poldrů apod. Současně sdělil, že tato informace bude doplněna do předmětného návrhu zprávy před jejím schválením v zastupitelstvu obce.

Vzhledem k rozlohám a navrhovanému funkčnímu využití ploch navrhovaných k prověření, s přihlédnutím k výše uvedené deklaraci pořizovatele, OŽP vyhodnotil, že pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Řícmanice obsažené v „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Řícmanice“ nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a nejsou tedy předmětem posuzování ve smyslu ustanovení § 10a a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů, oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.

B. Požadavky na obsah změny územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů

1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Šlapanice, OŽP.

2. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

3. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o ochraně ZPF)

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona, **uplatňuje vyjádření** k „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Řícmanice“ obsahujícímu pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 Územního plánu Řícmanice **s požadavky na obsah územního plánu.**

Při zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Řícmanice je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

OŽP dále sděluje, že na webové stránce Ústavu územního rozvoje (<http://www.uur.cz>) je v sekci „Stanoviska a metodiky v oblasti územního plánování“, pod odkazem „8. Ostatní stanoviska a metodiky“ zveřejněna aktuální verze společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, verze srpen 2013. Orgán ochrany ZPF naléhavě doporučuje návrh změny územního plánu zpracovat dle citovaného společného metodického doporučení.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF **uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona** k návrhu změny č. 1 ÚP Řícmanice“ na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF, projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí (MŽP).

Vzhledem k této skutečnosti se doporučuje návrh předmětné územně plánovací dokumentace, který navrhuje lokalitu (případně několik lokalit spolu souvisejících a tvořících jeden celek) o výměře nad 10 ha, předložit OŽP v dostatečném předstihu před společným jednáním (na CD). Bez projednání s MŽP není možné stanovisko uplatnit.

OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Vzhledem k výše uvedenému požaduje OŽP, aby u ploch, u nichž se mění funkční využití nebo výměra, bylo v tabulce záborů ZPF v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.

4. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“):

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona sděluje, že pod č.j.: JMK 112889/2018 vydal samostatně dne 03.08.2018 k předloženému „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Řícmanice“ s pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 Územního plánu Řícmanice stanovisko dle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

5. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje vyjádření k předloženému „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Řícmanice“ v tom smyslu, že po posouzení předloženého návrhu zprávy o uplatňování územního plánu za uplynulé období nemá připomínky.

6. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních

komunikacích, v platném znění a dle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona nemá k „Návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Řícmanice“ připomínky.

KrÚ JMK OD dále v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje následující požadavky na obsah změny č. 1 ÚP Řícmanice:

- Dopravní připojení návrhových ploch změny s označením C a D na silnici II. třídy bude řešeno na úrovni ÚP v intencích příslušných ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic, 736102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích a 736110 Projektování místních komunikací.
- Podmínky prostorového uspořádání pro využití ploch pro bydlení v rodinných domech (Br) nebudou z hlediska hlukové ochrany z dopravy na silnici II. třídy v rámci řešené změny ÚP oslabovány.

7. Vyjádření odboru kultury a památkové péče, z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

8. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

OÚPSŘ konstatuje, že kapitola C. *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* je zpracována dostatečným způsobem a závěrem konstatuje, že v souladu s ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona bude v rámci změny č. 1 ÚP Řícmanice uveden územní plán do souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, které byly vydány v době platnosti ÚP Řícmanice.

Kapitola B. *Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP)* vyhodnotila problémy k řešení v územním plánu vyplývající z aktuálních ÚAP ORP Šlapanice. OÚPSŘ upozorňuje, že je nutno rovněž přiměřeně zohlednit požadavky vyplývající ze 4. úplné aktualizace ÚAP Jihomoravského kraje, která byla zpracována v červnu 2017 a dne 02.11.2017 projednána v Zastupitelstvu Jihomoravského kraje. Požadavky nejsou v předloženém návrhu zprávy uvedeny.

OÚPSŘ upozorňuje, že v návrhu zprávy jsou obsaženy pokyny pro zpracování změny č. 1 ÚP Řícmanice, ale není v ní uvedeno, jak bylo naloženo s „Návrhem zadání změny č. 1 ÚP Řícmanice“, který byl projednán v prosinci 2014.

S pozdravem

Otisk razítka

Ing. arch. Eva Hamrlová, v. r.
vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde