

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: DMBO 11823/2018/STAV/Chm.
Ze dne: 31.07.2018
Č. j.: JMK 111850/2018
Sp. zn.: S-JMK 111850/2018
Vyřizuje: Ing. arch. Ludvíková
Telefon: 541 651 388
Počet listů: 3
Počet příloh/listů: 0/0
Datum: 29.08.2018

Městský úřad Boskovice
Odbor výstavby a územního plánování
Náměstí 9. května 2
680 11 Boskovice

„Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Benešov“ – stanoviska a vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 01.08.2018 „Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Benešov“ (dále také „návrh zprávy“), součástí návrhu zprávy jsou pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu. Na projednání návrhu zprávy se podle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), použije přiměřeně § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona.

OÚPSŘ uplatňuje ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zprávy ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah změny územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů.

Návrh zprávy obsahuje vyhodnocení uplatňování Územního plánu (dále také ÚP) Benešov za období 2014 – 2018. Z vyhodnocení obsaženého v návrhu zprávy vyplývá požadavek na pořízení změny ÚP Benešov, pokyny pro zpracování návrhu změny jsou obsaženy v kapitole 6), dle textu v kapitole 9) bude změna pořizována zkráceným postupem podle § 55b stavebního zákona.

Obsahem změny ÚP má být především:

- uvedení ÚP Benešov do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (ÚPD),
- úprava hranice zastavěného území v souladu se skutečností,
- přehodnocení vymezení zastavitelných ploch a územních rezerv (uvedeno např. plochy Z6, Z21 a další).

A) Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě přiměřeného posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Benešov“, obsahujícího pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP, na životní prostředí.

Odůvodnění:

Pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP obsahují informaci, že vymezení zastavitelných ploch (platného ÚP) bude přehodnoceno v souladu s vyhodnocením v kapitole č. 5 návrhu zprávy. Současně pořizovatel ÚP v kapitole „5) prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy...“ návrhu zprávy uvádí, že „obec má dostatečné množství rozvojových ploch a vymezení dalších není žádoucí“. Na základě těchto uvedených pokynů pro zpracování změny ÚP má proto OŽP za to, že případná změna ÚP bude řešit především případné redukce zastavitelných ploch stávajícího platného ÚP.

Současně OŽP přihlédl k faktu, že příslušný orgán ochrany přírody OŽP ve svém stanovisku vydaném k předloženému „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Benešov“ ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Vzhledem k výše uvedenému vyhodnotil OŽP předložený Návrh zprávy o uplatňování ÚP Benešov, obsahující pokyny pro zpracování změny ÚP tak, že tyto pokyny nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a změna ÚP tedy není předmětem posuzování ve smyslu ustanovení § 10a a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů – oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.

B) Vyjádření s požadavky na obsah zprávy o uplatňování územního plánu a obsah změny územního plánu:

1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby – Městský úřad Boskovice, odbor tvorby a ochrany životního prostředí.

2. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

3. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona, **uplatňuje vyjádření** k „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Benešov“ obsahujícímu pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP Benešov **s požadavky na obsah změny ÚP.**

Při zpracování návrhu změny ÚP Benešov je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejméně výhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

OŽP dále sděluje, že na webové stránce Ústavu územního rozvoje (<http://www.uur.cz>) je v sekci „Stanoviska a metodiky v oblasti územního plánování“, pod odkazem „8. Ostatní stanoviska a metodiky“ zveřejněna aktuální verze společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, verze srpen 2013. Orgán ochrany ZPF krajského úřadu důrazně doporučuje návrh územního plánu zpracovat dle citovaného společného metodického doporučení.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF **uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF** k návrhu změny ÚP Benešov na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu změny územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF, projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí (MŽP).

Vzhledem k této skutečnosti se doporučuje návrh předmětné územně plánovací dokumentace, který navrhuje lokalitu (případně několik lokalit spolu souvisejících a tvořících jeden celek) o výměře nad 10 ha, předložit OŽP v dostatečném předstihu před společným jednáním (na CD). Bez projednání s MŽP není možné stanovisko uplatnit.

OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Vzhledem k výše uvedenému OŽP požaduje, aby u ploch, u nichž se mění funkční využití nebo výměra, bylo v tabulce záborů ZPF v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.

4. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona sděluje, že pod č. j. JMK 119962/2018 vydal samostatně dne 20.08.2018 k předloženému „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Benešov“ s pokyny pro zpracování návrhu změn stanovisko dle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

5. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Benešov“ za období 2014 – 2018 v tom smyslu, že po posouzení předloženého návrhu zprávy nemá připomínky.

6. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, neuplatňuje k „Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Benešov“ připomínky.

KrÚ JMK OD dále v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona neuplatňuje požadavky na obsah změny ÚP Benešov.

KrÚ JMK OD z hlediska koncepce rozvoje cyklistické dopravy vyplývající ze ZÚR JMK doplňuje, že stávající silnice II. a III. třídy procházející řešeným územím nejsou dle GKS JMK součástí tahů krajského významu.

7. Vyjádření odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

8. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

Kapitola 4.1) *vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje* je zpracovaná dostatečným způsobem a odpovídá stávajícím podmínkám.

Územní plán Benešov nabyt účinnosti v době, kdy neexistovala platná nadřazená ÚPD, bude tedy nutné uvést ÚP do souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), což je konstatováno v kapitole 4.2) *vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem*. Kapitola dále obsahuje výčet požadavků vyplývajících pro řešené území ze ZÚR JMK.

OÚPSŘ požaduje do kapitoly 4.2) doplnit informaci, že správní území obce Benešov není součástí rozvojových oblastí, rozvojových os ani specifických oblastí vymezených v ZÚR JMK, ze kterých by pro řešení změny ÚP vyplývaly požadavky na uspořádání či využití území. Dále je třeba vyhodnotit, zda ÚP Benešov není

v rozporu s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovenými v ZÚR JMK a stanovit požadavek, aby řešená změna zohledňovala relevantní body priorit.

Dále OÚPSŘ doporučuje uvést v návrhu zprávy pokyn v tom smyslu, aby se projektant změny zabýval požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovenými v příslušných kapitolách ZÚR JMK k jednotlivým záměrům, koncepcím a charakteristikám dopadajícím na správní území obce. Ve finále by pak měl projektant vyhodnotit, jak jsou relevantní požadavky a úkoly reflektovány v ÚP v jeho výsledné podobě po zpracování změny.

Kapitola 3) *Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP)* shrnuje požadavky vyplývající z ÚAP ORP Boskovice, nové problémy k řešení pro platný ÚP z ÚAP ORP nevyplývají. Záměr na vymezení regionálních prvků ÚSES dle ÚAP Jihomoravského kraje bude zohledněn na základě jejich vymezení v ZÚR JMK.

OÚPSŘ nemá k návrhu zprávy další připomínky.

S pozdravem

Ing. arch. Eva Hamrlová

vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde