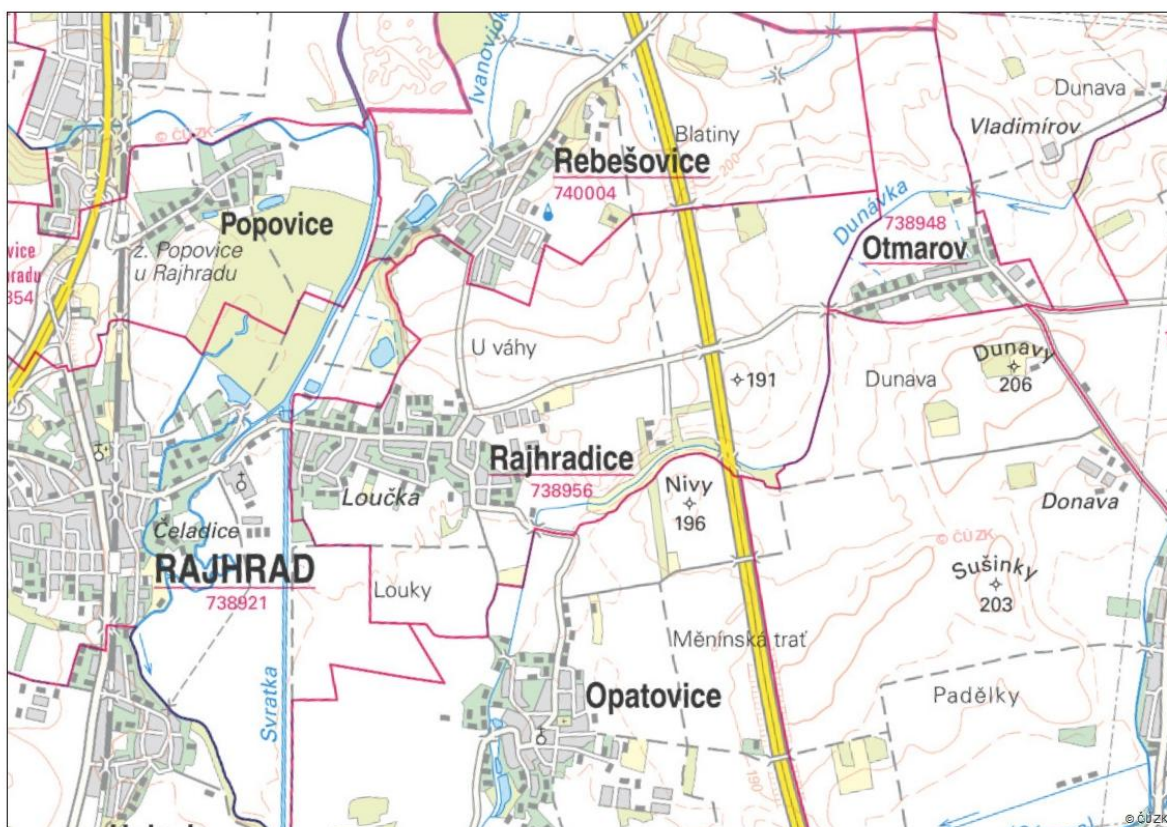




Jeřábkova 5, 602 00 Brno

ÚZEMNÍ PLÁN RAJHRADICE

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



SRPEN 2019

Objednatel: Ing. arch. Barbora Jenčková
Jugoslávská 633/75a
613 00 Brno

Zhotovitel: AGERIS s.r.o.
Jeřábkova 5
602 00 Brno

Zodpovědný projektant: Ing. Alexandr Mertl

Držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 a § 24 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994, prodloužené rozhodnutím MŽP č. j.: 51008/ENV/16 ze dne 24. 8. 2016 do 31. 12. 2021

Zpracoval: RNDr. Jiří Kocián

OBSAH

ÚVOD.....	5
1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	6
1.1. Stručné shrnutí obsahu územního plánu	6
1.2. Stručné shrnutí hlavních cílů územního plánu.....	7
1.3. Vztah územního plánu k jiným koncepcím.....	7
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....	10
2.1. Státní politika životního prostředí	10
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN	14
3.1. Ovzduší.....	14
3.2. Voda	14
3.3. Půda a horninové prostředí.....	15
3.4. Biota	16
3.5. Krajina	16
3.6. Hmotné statky a kulturní dědictví	17
3.7. Obyvatelstvo a lidské zdraví.....	18
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	19
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	20
5.1. Ovzduší.....	20
5.2. Voda	20
5.3. Půda a horninové prostředí.....	20
5.4. Biota	20
5.5. Krajina	20
5.6. Hmotné statky a kulturní dědictví	20
5.7. Obyvatelstvo a lidské zdraví.....	21
5.8. Zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	21
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU..	22
6.1. Zhodnocení rozvojových ploch.....	22
6.2. Shrnutí, kumulativní a synergické vlivy	32
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.....	34

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	35
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	36
10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	38
11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	40
12. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....	41
DOPORUČENÍ STANOVISKA KE KONCEPCI.....	42
PŘÍLOHA.....	43

ÚVOD

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace „Územní plán Rajhradice“ na životní prostředí a zdraví obyvatelstva je zpracováno podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb. v platném znění, § 10i) a ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu podle přílohy k tomuto zákonu „*Rámcový obsah vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území)*“.

Strategické hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je systematický proces hodnocení důsledků navrhovaných politik, plánů a programů na životní prostředí. Účelem procesu hodnocení SEA je zajistit, aby se strategické cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva staly součástí navrhovaného územního plánu a součástí přípravy a tvorby jeho koncepce.

Posouzení je zpracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí k návrhu zadání ÚP Rajhradice, ve kterém byl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení), zpracované v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území, se zaměřením na:

- § problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu;
- § ochranu vod;
- § ochranu zemědělského půdního fondu;
- § problematiku hluku;
- § ochranu ovzduší;
- § možné negativních dopadů na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch;
- § posouzení návrhových ploch ve vzájemných vztazích.

Předkládaná dokumentace představuje hodnocení SEA, které je zpracováváno metodou interaktivního posouzení „ex-ante“, vytvářené souběžně s návrhem posuzovaného územního plánu.

1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1. Stručné shrnutí obsahu územního plánu

Návrh územního plánu (ÚP) Rajhradice vychází především z platného řešení Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje vydaných v roce 2016 a z původního řešení územního plánu obce Rajhradice z roku 1999, ve znění změn č. I, II a III z let 2002 až 2011 (dále jen "původní ÚPO").

Posuzovaný ÚP řeší:

- § vymezení zastavěného území (více samostatně vymezených území);
- § základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot zahrnující přehled pojmů užitých v textových i grafických částech ÚP, hlavní cíle rozvoje, cíle ochrany a rozvoje hodnot a zásady celkové koncepce rozvoje obce;
- § urbanistickou koncepci, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně;
- § koncepci veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití;
- § koncepci uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin;
- § vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek pro jejich využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu a stanovení podmínek pro změny v zastavitelných plochách;
- § vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit;
- § vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo – nejsou vymezeny žádné takové stavby a žádná taková veřejná prostranství;
- § stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona – nejsou stanovena žádná kompenzační opatření;
- § vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření;
- § vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty proložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.

1.2. Stručné shrnutí hlavních cílů územního plánu

Hlavní cíle posuzovaného ÚP vycházejí z ustanovení § 18 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a jsou včleněny do jeho textové části v kapitole B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot. Jmenovány jsou následující hlavní cíle rozvoje:

- § vytvořit územní podmínky pro rozvoj bydlení v obci, zejména na severním okraji zástavby i v dalších lokalitách, a tím podpořit hlavní funkci této obce;
- § vytvořit podmínky pro dobudování centra obce;
- § vytvořit územní podmínky pro rovnoměrný rozvoj funkčních složek;
- § vytvořit územní podmínky pro dobudování místních komunikací;
- § vytvořit územní podmínky pro výrobní činnosti tak, aby nebyly negativně ovlivňovány plochy bydlení v obci;
- § vytvořit územní podmínky pro denní rekreaci a sport zejména v rámci veřejných prostranství;
- § vytvořit územní podmínky pro rozvoj zeleně a zvýšení podílu lesa a přírodní zeleně zejména v rámci ploch ÚSES;
- § vytvořit územní podmínky pro dobudování technické infrastruktury,

Hlavními cíli ochrany a rozvoje hodnot jsou:

- § zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území – původní zástavby obou jader původní zástavby – Loučky a Rajhradice, ráz tradiční ulicové zástavby podél páteřních komunikací;
- § zachovat prvky přírodní zeleně v jinak intenzivně zemědělsky využívané krajině, zejména podél toku;
- § vytvořit podmínky využití ploch v centrální části obce tak, aby byla chráněna centrální obytná zóna návěsného typu, zemědělský charakter obce, a to zejména zachováním výškové hladiny zástavby a zamezením nežádoucímu přetvoření prostředí;
- § vytvořit územní podmínky ochrany obce proti povodním nevymezováním zastavitelných ploch v území potenciálně ohroženém záplavami.

Krom výše uvedeného jsou též stanoveny následující zásady celkové koncepce rozvoje obce:

- § bydlení rozvíjet pouze v přímé návaznosti na zastavěné území;
- § při umísťování ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu, ploch pro výrobu a skladování zachovat propustnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny;
- § zajistit podmínky pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti u ploch s rozdílným způsobem využití – zejména při sousedství ploch obsahujících bydlení a ploch obsahujících výrobu;
- § vytvořit územní podmínky pro zvýšení ekologické stability území vymezením ploch pro funkční a v budoucnosti realizovatelný ÚSES.

1.3. Vztah územního plánu k jiným koncepcím

Územně plánovací koncepce

Základními koncepčními dokumenty v oblasti územního plánování, ze kterých návrh posuzované změny ÚP nezbytně vychází, jsou:

- § Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (2008, 2015);
- § Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje z roku 2016.

Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) je celostátní nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci ve stavebním zákoně obecně uváděných úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

Z PÚR ČR jsou v návrhu územního plánu zohledněny obecně stanovené a zadáním ÚP částečně konkretizované požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny, jednak vyplývající z příslušnosti území do Metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3 (článek 42 PÚR ČR, s kritérii a podmínkami pro rozhodování v území dle článku 38 a úkoly pro územní plánování dle článku 39) a jednak se týkající republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v článcích 14 - 32 PÚR ČR.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje (ZÚR) představují základní územně plánovací dokumentaci na krajské úrovni. ZÚR Jihomoravského kraje navazují na celostátní Politiku územního rozvoje České republiky a dále rozpracovávají její požadavky v měřítku kraje.

V zadání ÚP Rajhradice jsou uvedeny následující záměry v území a požadavky na řešení vyplývající ze ZÚR:

- § vedení dálkového cyklistického koridoru EuroVelo 9 (body 164 a 166 ZÚR) – v návrhu ÚP respektováno;
- § vedení mezinárodního cyklistického koridoru - cyklostezka Brno - Vídeň (body 170 a 177 ZÚR) – v návrhu ÚP respektováno;
- § vedení krajského cyklistického koridoru (Brno -) Vranovice - Dolní Věstonice - Lednice - Břeclav - Lanžhot (- Kúty - Bratislava) (body 178 a 179 ZÚR) – v návrhu ÚP respektováno;
- § vymezení plochy POP03 Opatření společná na vodních tocích Svratka a Litava pro přírodě blízká protipovodňová opatření (bod 240 ZÚR) – v návrhu ÚP zahrnuto do vymezené plochy změn v krajině K1;
- § vymezení plochy POT05 Řízené inundace Židlochovice a poldr Blučina na vodním toku Svratka včetně Ivanovického potoka pro technická protipovodňová opatření (bod 254 ZÚR) – v návrhu ÚP zahrnuto do vymezené plochy změn v krajině K1;
- § vymezení regionálního biokoridoru RK 1487 (body 260, 261, 262 ZÚR) – ve skutečnosti do řešeného území nezasahuje;
- § vymezení regionálního biocentra RBC 211 Rajhradská bažantnice (body 260, 261, 262 ZÚR) – ve skutečnosti do řešeného území nezasahuje;
- § začlenění území obce Rajhradice do krajinných typů 15 Šlapanicko-slavkovský (body 377 a 378 ZÚR) a 17 Dyjsko-svratecký (body 381 a 382 ZÚR) – v návrhu ÚP zohledněno;
- § priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (body 1 až 23 ZÚR) – v návrhu ÚP zohledněno;

- § zpracování návrhu v souladu s požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování v rozvojové oblasti OB3 - Metropolitní rozvojové oblasti Brno (body 25 a 26 ZÚR) – v návrhu ÚP zohledněno;
- § ochrana a rozvoj přírodních hodnot (body 339 a 340 ZÚR) – v návrhu ÚP zohledněno;
- § ochrana a rozvoj kulturních hodnot (body 341 a 342 ZÚR) – v návrhu ÚP zohledněno;
- § ochrana a rozvoj civilizačních hodnot (body 343 a 344 ZÚR) – v návrhu ÚP zohledněno;
- § soulad s ostatními relevantními částmi ZÚR – v návrhu ÚP respektováno.

Oborové koncepce

Pro území Jihomoravského kraje je zpracována celá řada oborových koncepcí. V zadání ÚP Rajhradice není žádný systematický přehled koncepcí, jejichž existenci by mělo řešení ÚP zohlednit, uveden. Obecně je pouze stanoven požadavek na rozvíjení koncepce dopravní infrastruktury v souladu s Generelem krajských silnic JMK.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1. Státní politika životního prostředí

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020, ve znění aktualizace z roku 2016 (SPŽP 2012-2020).

Cíle SPŽP 2012-2020 jsou rozděleny dle dílčích tématických oblastí a k nim vztažených priorit. V následujících odstavcích je u jednotlivých cílů posouzena možnost jejich naplňování prostřednictvím územního plánu.

Tématická oblast 1: Ochrana a udržitelné využívání zdrojů

Priorita 1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu

Cíl 1.1.1 Dosažení alespoň dobrého ekologického stavu nebo potenciálu a dobrého chemického stavu útvarů povrchových vod, dosažení dobrého chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a zajištění ochrany vod v chráněných územích vymezených dle Rámcové směrnice o vodní politice

§ v ÚP řešit problematiku čištění odpadních vod a pomocí vymezení ploch a stanovení vhodných podmínek pro jejich využití podpořit proces zlepšování kvality povrchových a podzemních vod

Priorita 1.2 Předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí. Podpora využívání odpadů jako náhrady **přírodních zdrojů**

Cíl 1.2.1 Snížení podílu skládkování na celkovém odstraňování odpadů

§ v ÚP nevymezovat plochy pro ukládání odpadů

Cíl 1.2.2 Zvyšování materiálového a energetického využití odpadů

§ mimo oblast územního plánování

Cíl 1.2.3 Předcházení vzniku odpadů

§ mimo oblast územního plánování

Priorita 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdy a horninového prostředí

Cíl 1.3.1 Omezování trvalých záborů zemědělské půdy

§ v ÚP pro rozvojové plochy přednostně využívat pozemků brownfields

Cíl 1.3.2 Snižování ohrožení zemědělské a lesní půdy erozí

§ v ÚP pomocí vymezení ploch a stanovení vhodných podmínek pro jejich využití podpořit možnost uplatnění protierozních opatření

Cíl 1.3.3 Omezování a regulace kontaminace a ostatní degradace půdy a hornin způsobenou lidskou činností

§ mimo oblast územního plánování

Cíl 1.3.4 Prevence a zahlazování negativních důsledků hornické činnosti a těžby nerostných surovin

§ v ÚP řešit vhodné následné využití pozemků po povrchové těžbě nerostných surovin (příp. souvisejících pozemků); důsledně zvážit potřebu samostatného vymezení ploch těžby

Tematická oblast 2: Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší

Priorita 2.1 Snižování emisí skleníkových plynů

Cíl 2.1.1 Snížení emisí skleníkových plynů v rámci EU ETS o 21 % a omezení nárůstu emisí mimo EU ETS na 9 % do roku 2020 oproti úrovni roku 2005

§ mimo oblast územního plánování

Priorita 2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší

Cíl 2.2.1 Zlepšení kvality ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity

§ při řešení ÚP důsledně zvažovat možné dopady řešení na území z pohledu imisních limitů

Cíl 2.2.2 Plnění národních emisních stropů pro oxid siřičitý (SO₂), oxidy dusíku (NO_x), těkavé organické látky (VOC), amoniak (NH₃) a jemné suspendované částice (PM_{2,5})

§ mimo oblast územního plánování

Cíl 2.2.3 Snížení emisí těžkých kovů a persistentních organických látek

§ mimo oblast územního plánování

Priorita 2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie a zvýšení energetické účinnosti

Cíl 2.3.1 Zajištění 13% podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie k roku 2020

§ v ÚP případné vymezení ploch pro obnovitelné zdroje energie vždy velmi pečlivě zvážit s ohledem na možnost dlouhodobého poškození krajiny

Cíl 2.3.2 Zajištění 10% podílu energie z obnovitelných zdrojů v dopravě k roku 2020 při současném snížení emisí NO_x, VOC a PM_{2,5} z dopravy

§ mimo oblast územního plánování

Cíl 2.3.3 Zajištění závazku zvýšení energetické účinnosti do roku 2020

§ mimo oblast územního plánování

Tématická oblast 3: Ochrana přírody a krajiny

Priorita 3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny

Cíl 3.1.1 Zvýšení ekologické stability krajiny

§ v ÚP podpořit zejména odborně podloženým řešením územního systému ekologické stability

Cíl 3.1.2 Obnova vodního režimu krajiny

§ v ÚP podpořit především pomocí vhodné struktury vymezených ploch v nezastavěném území a stanovení vhodných podmínek pro jejich využití

Cíl 3.1.3 Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny

§ v ÚP zajistit územní ochranu spojitého systému migračně významných území a dálkových migračních koridorů a řešit prostupnost krajiny

Cíl 3.1.4 Zachování a posílení mimoprodukčních funkcí zemědělské krajiny a lesů

§ v ÚP podpořit především pomocí vhodné struktury vymezených ploch v nezastavěném území a stanovení vhodných podmínek pro jejich využití

Priorita 3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot

Cíl 3.2.1 Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny

§ v ÚP plně respektovat oprávněné zájmy ochrany přírody a krajiny

Cíl 3.2.2 Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť

§ v ÚP respektovat stávající přírodní stanoviště

Cíl 3.2.3 Omezení negativního vlivu invazních druhů a zajištění účinných opatření k jejich regulaci

§ mimo oblast územního plánování

Priorita 3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech

Cíl 3.3.1 Zlepšení funkčního stavu zeleně v sídlech

§ v ÚP podpořit vytváření funkčního a strukturovaného systému sídelní zeleně, odpovídajícího charakteru sídla, přírodním podmínkám i stavu okolní krajiny

Cíl 3.3.2 Posílení regenerace brownfieldů s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech

§ v ÚP obecně přednostně pro rozvojové plochy využívat plochy brownfieldů, s přihlédnutím k jejich poloze a možnému vlivu navrhovaného využití na životní prostředí

Cíl 3.3.3 Zlepšení hospodaření se srážkovou vodou v sídelních útvarech

§ v ÚP dle konkrétních možností podporovat vymezením ploch zeleně buď funkčně samostatných nebo jako součástí jiných typů ploch

Tématická oblast 4: Bezpečné prostředí

Priorita 4.1 Předcházení rizik

Cíl 4.1.1 Předcházení vzniku zdrojů antropogenních rizik

§ ÚP obecně řešit tak, aby jeho prostřednictvím nedocházelo k možnosti vzniku nových antropogenních rizik

Priorita 4.2 Zmírňování dopadů nebezpečí, včetně mimořádných událostí a krizových situací

Cíl 4.2.1 Zmírňování dopadů antropogenních rizik

§ mimo oblast územního plánování

Cíl 4.2.2 Zmírňování dopadů přírodních nebezpečí

§ v ÚP podpořit především pomocí vhodné struktury vymezených ploch v nezastavěném území a stanovení vhodných podmínek pro jejich využití

Cíl 4.2.3 Zmírňování dopadů změny klimatu a adaptace

§ v ÚP podpořit především pomocí vhodné struktury vymezených ploch v nezastavěném území a stanovení vhodných podmínek pro jejich využití

Cíl 4.2.4 Sanace kontaminovaných míst, včetně starých ekologických zátěží, a náprava ekologické újmy

§ mimo oblast územního plánování

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN

3.1. Ovzduší

Podle posledních údajů ČHMÚ za rok 2017 nedošlo ve správním území obce Rajhradice k překročení ročních imisních limitů u velké většiny sledovaných znečišťujících látek. Dílčí výjimku tvoří znečišťující látky benzo(a)pyren, u níž v malé části území (na severu) došlo k překročení ročního imisního limitu pro ochranu zdraví lidí, a NO_x , u níž v nevelké části území (na severu a jihovýchodě) došlo k překročení ročního imisního limitu pro ochranu ekosystémů a vegetace. U většiny látek, u nichž je stanoven povolený počet překročení imisních limitů za 1 hodinu nebo za 24 hodin, byl skutečný počet překročení těchto limitů menší. Dílčí výjimku tvoří znečišťující látka PM_{10} , u níž je počet překročení za 24 hodin v malé části území (na severu) vyšší.

Pětileté průměry koncentrací znečišťujících látek za období 2013 – 2017 se téměř ve všech případech pohybují pod úrovní zákonem stanovených imisních limitů. Dílčí výjimkou je průměrná roční koncentrace znečišťujících látek NO_x , překračující v nevelké části území (na severu a jihovýchodě) imisní limit pro ochranu ekosystémů a vegetace.

Předpokládaný vývoj kvality ovzduší, pokud by nebyl uplatněn územní plán, závisí především na intenzitách dopravy, struktuře vozového parku a konkrétních meteorologických situacích. Na základě výchozích údajů lze předpokládat, že na území obce bude docházet k překračování stanovených imisních limitů znečišťujících látek jen ojediněle.

3.2. Voda

Ochrana vod

Katastrální území Rajhradice je zařazeno mezi zranitelné oblasti ve smyslu nařízení vlády č. 206/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Zranitelné oblasti jsou vymezeny za účelem uplatnění Směrnice Rady Evropy 91/676/EHS0 (nitratová směrnice), s cílem snížit znečištění vod způsobené nebo vyvolané dusičnany ze zemědělství a zajistit tak dostatek pitné vody. Pro hospodaření ve zranitelných oblastech je stanoven tzv. akční program, zahrnující povinná opatření pro používání a skladování dusíkatých hnojiv, střídání plodin a hospodaření na svažitých zemědělských pozemcích a na zemědělských pozemcích sousedících s útvary povrchových vod.

Povrchové vody

Dle mapového serveru Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka (VÚV TGM) se přímo v řešeném území nenachází žádná lokalita, ve které by byla sledována jakost povrchových vod.

Předpokládaný vývoj kvality povrchových vod, pokud by nebyl uplatněn územní plán, závisí především na míře čištění odpadních vod a na způsobu obhospodařování zemědělské půdy v povodích

toků. Lze předpokládat buď setrvalý stav, nebo v závislosti na vývoji v připojení objektů produkujících odpadní vody na čistírny odpadních vod velmi pozvolné zlepšování.

Podzemní vody

Množství a jakost podzemních vod jsou dle mapového serveru VÚV TGM sledovány ve vrtu VB0295 situovaném při jižním okraji zastavěného území Rajhradic. Jmenovaný mapový server neobsahuje přímo konkrétní údaje z pozorování v uvedeném vrtu, nýbrž plošné hodnocení kvantitativního a chemického stavu útvarů podzemních vod a trend znečištění v útvarech podzemních vod. Kvantitativní stav je v případě celoplošně zastoupené základní vrstvy (hydrogeologický rajon 2241 Dyjsko-svratecký úval) hodnocen jako dobrý, chemický stav jako nevyhovující ("nedosažení dobrého stavu") a trend znečištění jako významný vzestupný. V případě svrchní vrstvy (hydrogeologický rajon 1643 Kvartér Svratky zasahující pouze do západní až jižní části území) není kvantitativní stav klasifikován, chemický stav je hodnocen jako nevyhovující ("nedosažení dobrého stavu") a trend znečištění jako významný vzestupný.

Předpokládaný vývoj kvality podzemních vod, pokud by nebyl uplatněn územní plán, je v intencích trendů udávaných VÚV TGM.

3.3. **Půda a horninové prostředí**

Půda

Stav půdního pokryvu řešeného území úzce souvisí se způsobem jeho využívání. Z tohoto pohledu je možno zjednodušeně vylíčit dva základní typy problémové typy využití – zastavění a zemědělské využívání.

Zastavěním jsou přirozené vlastnosti půdy nevratně narušeny.

Zemědělské využívání významným způsobem ovlivňuje fyzikální a chemické vlastnosti půdy. Hlavními negativními důsledky zemědělského využívání půdy jsou potenciálně především nevhodné změny chemismu, vodního režimu a půdní eroze (vodní i větrné).

Konkrétní údaje o současném stavu půdního pokryvu řešeného území jsou k dispozici v omezené míře. Dostupné je členění zemědělského půdního fondu (ZPF) dle produkční schopnosti zemědělské půdy a z ní odvozené ekonomické hodnoty do bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) a k nim vztažené zařazení půd do pěti tříd ochrany ZPF určujících jejich využitelnost z pohledu územního plánování.

Předpokládaný vývoj kvality půd, pokud by nebyl uplatněn územní plán, by probíhal z pohledu zastavění v rámci stanovených dosud platným územním plánem obce z roku 1999, ve znění pozdějších změn. V případě nezastavované zemědělské půdy může být vývoj v závislosti na způsobu jejího stávajícího využívání, terénní konfiguraci a dalších relevantních vlivech velmi různorodý a nedá se tudíž blíže specifikovat.

Horninové prostředí

Horninové prostředí není v území v současné době významněji ovlivňováno (s dále popsanou výjimkou areálu obalovny).

Pokud by nebyl uplatněn nový územní plán, zásahy do horninového prostředí by probíhaly pouze v nepatrné míře v povrchové sféře v souvislosti s rozvojem zástavby v zastavitelných (a dosud nezastavěných) plochách stanovených platným územním plánem obce.

Staré ekologické zátěže

Staré ekologické zátěže se vyznačují různou mírou negativního působení na půdní pokryv, horninové prostředí, ale i kvalitu vod a dle své povahy a polohy i na další složky životního prostředí.

V zájmovém území jsou dle databáze MŽP Systém evidovaných kontaminovaných míst (<http://www.sekm.cz/>) evidovány dvě lokality starých ekologických zátěží:

- § lokalita Rajhradice - obalovna – jde o areál obalovny mezi Rajhradicemi a dálnicí D2; dle popisu v databázi SEKM byla v roce 2004 v dílčích částech areálu zjištěna kontaminace podzemních vod chlorovanými uhlovodíky a horninového prostředí ropnými látkami a polychromovanými bifenoly; doporučený je podrobnější průzkum kontaminace;
- § lokalita Dekontaminační plocha v k. ú. Rajhradice – z popisu v databázi SEKM není zřejmé, kde přesně se lokalita nachází a nejsou k ní vztaženy ani žádné údaje o kontaminaci

Vzhledem k absenci aktuálních informací nelze předpokládané vývoje zátěží predikovat.

3.4. Biota

Současný stav bioty (fauny a flóry) území úzce souvisí s historicky utvářenými způsoby jeho využívání.

V území dominují výrazně bioticky ochuzené partie – zejm. intenzivně zemědělsky obhospodařované partie krajiny s převládajícími scelenými bloky orné půdy, aktivní těžební prostory a části zastavěného území se zastavěnými a zpevněnými plochami.

K lokalitám s relativně cennější biotou patří především remíz při severním okraji katastru (chráněný jako registrovaný významný krajinný prvek Za struhou), údolí Dunávky s lesními i nelesními porosty dřevin východně od Rajhradice (momentálně s probíhajícími revitalizačními zásahy) a Mokřad v Kantorkách založený v roce 2011 v pravobřeží Dunávky mezi Rajhradicemi a Opatovicemi.

Předpokládaný vývoj bioty, pokud by nebyl uplatněn územní plán, by probíhal v rámci stanovených dosud platným územním plánem obce s určitou možností zkvalitnění biologických hodnot území vytvářením skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES).

3.5. Krajina

Základem pro hodnocení současného stavu krajiny je její typologické členění. Podle Typologie České krajiny (Mapový server Cenia – <http://geoportal.gov.cz/arcgis/services>) zasahují do území dva krajinné typy:

- § typ 2Z4, kde číslice 2 značí starou sídelní krajinu Pannonica, písmeno Z zemědělskou krajinu a číslice 4 krajinu rovin – přísluší sem většina rajhradického katastru;
- § typ 2Z11, kde číslice 2 značí starou sídelní krajinu Pannonica, písmeno Z zemědělskou krajinu a číslo 11 krajinu širokých říčních niv – patří sem přibližně jihozápadní třetina rajhradického katastru.

Jiné členění krajiny je obsaženo v ZÚR Jihomoravského kraje, kde je území začleněno do krajinných typů (celků) 15 Šlapanicko-slavkovský (pahorkatinná část katastru) a 17 Dyjsko-svratecký (nivní část katastru).

Dle územní studie Vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje z roku 2010 zasahují do území dva typy krajinných oblastí:

- § plochá až mírně zvlněná zemědělská krajina – ve střední, severní a východní části katastru;
- § nivní zemědělská krajina – v nově Svatky v jihozápadní třetině katastru.

Uvedená typologická členění víceméně přesně odrážejí aktuální charakter krajiny.

Předpokládaný vývoj krajiny, pokud by nebyl uplatněn územní plán, souvisí s charakterem zastoupených krajinných typů. Relativně dynamičtější změny v krajině lze předpokládat v zastavěném území obce a jeho nejbližším zázemí v souladu s naplňováním rozvojových ploch dle platného územního plánu obce.

3.6. Hmotné statky a kulturní dědictví

Nemovitě kulturní památky

Na území obce se nacházejí momentálně dva objekty zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek:

- § sýpka – evidenční číslo 17598/7-936
- § kamenný kříž – evidenční číslo 34162/7-937.

Archeologická naleziště

Evidovány jsou čtyři lokality s doloženými archeologickými nálezy:

- § lokalita "Benediktinský klášter - hradiště";
- § lokalita "U sýpky";
- § lokalita "Na stráni";
- § lokalita "U porodny".

Evidovány jsou dvě lokality s vysokou pravděpodobností výskytu archeologických nálezů:

§ středověké a novověké jádro obce Loučka;

§ lokalita "Rajhradice".

3.7. Obyvatelstvo a lidské zdraví

Hluk, vibrace

V území nejsou evidovány žádné významnější zdroje hluku ani vibrací.

Pokud by nebyla uplatněna změna územního plánu, hluková zátěž obytné zástavby by víceméně stagnovala.

Radonové pozadí

Dle Mapy radonového indexu ČR 1 : 50 000 (Mapový server České geologické služby - <http://mapy.geology.cz/>) platí pro celé území rajhradického katastru radonový index 1 (nízký), značící území s převážně nízkým radonovým rizikem.

Radonové pozadí je veličinou vyplývající z přirozených vlastností geologického podloží, a tudíž dlouhodobě neměnnou.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Charakteristiky životního prostředí, u kterých se předpokládá možnost významného ovlivnění uplatněním změny územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro příslušnou složku životního prostředí představují základní charakteristiky, ke kterým je především vztaženo ovlivnění příslušné složky životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného ÚP (kapitola 6).

Tab.: *Potenciálně ovlivnitelné charakteristiky životního prostředí*

Složka životního prostředí	Potenciálně ovlivnitelné charakteristiky životního prostředí
Ovzduší	Míra znečištění ovzduší
Voda	Míra znečištění povrchových vod Míra znečištění podzemních vod
Půda a horninové prostředí	Zábory ZPF Půdní eroze
Biota	Zastoupení přírodních či přírodně blízkých biotopů
Krajina	Využití krajiny Krajinný ráz
Hmotné statky a kulturní dědictví	Stav nemovitých kulturních památek Celkový charakter sídla
Obyvatelstvo a lidské zdraví	Míra hlukové zátěže Míra imisní zátěže Povodňové ohrožení Pohoda prostředí

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1. Ovzduší

V souvislosti s uplatněním územního plánu lze předpokládat jen lokální zvýšení dopravního zatížení a s ním související zvýšení imisní zátěže v okolí přístupových komunikací. Vymezení návrhových ploch zeleně přírodního charakteru a přírodních může přispět ke snížení větrné eroze a v důsledku toho mít pozitivní vliv na znečištění ovzduší polétavým prachem.

5.2. Voda

V souvislosti s uplatněním územního plánu nelze předpokládat významnější vliv na kvalitu povrchových či podzemních vod.

5.3. Půda a horninové prostředí

K ovlivitelným problémům a jevům z pohledu uplatnění změny územního plánu patří především celkový rozsah záborů zemědělské půdy pro zastavitelné plochy a jejich struktura ve vztahu k zastoupeným třídám ochrany zemědělské půdy. Vymezení návrhových ploch zeleně přírodního charakteru a přírodních může mít ve výsledku pozitivní vliv na míru půdní eroze.

5.4. Biota

Vzhledem k rozsahu navržených opatření ve volné krajině (vymezení ÚSES, návrhových ploch přírodních a zeleně přírodního charakteru) lze předpokládat spíše pozitivní vliv územního plánu na biotu.

5.5. Krajina

Uplatnění územního plánu může mít určitý dopad na charakter krajiny v těch partiích území, které jsou dotčeny rozvojovými plochami. Míra dopadu bude odvislá od konkrétního uspořádání posuzovaných ploch – v případě zastavitelných ploch zejm. stavebních objektů a jejich architektonického ztvárnění, v případě ploch změn v krajině zejm. pestrosti využití a výsadeb dřevin. Ve výsledku může jít jak o dopady negativní, tak ovšem i o dopady pozitivní.

5.6. Hmotné statky a kulturní dědictví

Řešení územního plánu může významně ovlivnit celkový charakter sídla. V každém případě by však mělo jít o únosné zásahy, které zcela nezastřou původní charakter sídla s jeho kulturními dominantami.

5.7. Obyvatelstvo a lidské zdraví

V souvislosti s uplatněním územního plánu lze předpokládat lokální zvýšení dopravního zatížení a s ním související zvýšení imisní a hlukové zátěže v okolí přístupových komunikací.

5.8. Zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Ve vztahu ke zvláště chráněným územím a ptačím oblastem nejsou předpokládány žádné vlivy.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obsahem kapitoly je zhodnocení zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů řešení posuzovaného ÚP na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení. Hodnoceny jsou vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Hodnocení je provedeno ve dvou úrovních - podrobnější a souhrnné.

V podrobnější úrovni jsou předmětem hodnocení rozvojové plochy s rozdílným způsobem využití hodnocené územně plánovací dokumentace (zastavitelné plochy, plocha přestavby a plochy změn v krajině), přičemž jsou hodnoceny zpravidla jednotlivé lokality (zastavitelné plochy, plocha přestavby a některé specifické plochy změn v krajině) a méně často soubory ploch určitého typu (většina ploch změn v krajině).

V souhrnné úrovni je provedeno základní shrnutí se zaměřením na kumulativní a synergické vlivy.

Vzhledem ke skutečnosti, že je návrh ÚP v souladu se zadáním ÚP řešen invariantně, je invariantní i posouzení.

6.1. Zhodnocení rozvojových ploch

Kapitola obsahuje vyhodnocení rozvojových ploch z pohledu potenciálního ovlivnění dílčích složek životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Potenciální ovlivnění je uvažováno jako hypotetický stav, který by nastal při realizaci změn umožněných podmínkami využití příslušné plochy s rozdílným způsobem využití.

Hodnocení je vztaženo k následujícím dílčím složkám životního prostředí: ovzduší, voda, půda a horninové prostředí, biota, krajina, hmotné statky a kulturní dědictví, obyvatelstvo a lidské zdraví. Vlivy jsou hodnoceny pomocí pětistupňové klasifikace uvedené v následující tabulce:

Tab.: Hodnoticí stupnice předpokládaných potenciálních vlivů

Hodnota	Míra ovlivnění
+2	Potenciální výrazně pozitivní vliv
+1	Potenciální mírně pozitivní vliv
0	Potenciální indiferentní vliv*
- 1	Potenciální mírně negativní vliv
-2	Potenciální výrazně negativní vliv

**Hodnocený dílčí záměr nemá na danou složku životního prostředí identifikovatelný vliv, případně je celkový projev možných změn neutrální*

Míry ovlivnění různých složek životního prostředí nejsou vzájemně souměřitelné, slouží především ke zdůvodnění odborného rozhodnutí pro udělení výroku, zda je možné danou rozvojovou plochou s rozdílným způsobem využití z pohledu jejího potenciálního vlivu na životní prostředí akceptovat (případně za jakých podmínek) či nikoliv.

Plochy bydlení

Vymezeno je celkem jedenáct rozvojových ploch bydlení – ve všech případech jde o zastavitelné plochy nebo hlavní součásti zastavitelných ploch.

Rozvoj bydlení je plánován v severní části stávajícího zastavěného území (zastavitelné plochy Z2a, Z2b a Z3), z jeho severní strany (rozsáhlá zastavitelná plocha Z1), z jeho jižní strany (rozsáhlejší zastavitelná plocha Z5 a drobnější zastavitelné plochy Z4a, Z4b, Z4c, Z4d a Z6) a nepatrně i z východní strany (zastavitelná plocha Z10).

Plochy bydlení v zastavitelných plochách Z1, Z4a, Z4b, Z4c, Z4d a Z10 patří do typu ploch BC - plochy bydlení čistého a plochy bydlení v zastavitelných plochách Z2a, Z2b, Z3, Z5 a Z6 do typu ploch BV - plochy bydlení venkovského typu. Součástí zastavitelných ploch Z1, Z3, Z5 a Z6 jsou i navržené plochy veřejných prostranství (U) a v případě plochy Z1 i navržená plocha smíšená obytná (SO) a navržená plocha veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV).

S výjimkou zastavitelných ploch Z6 a Z10 jde ve všech případech o rozvojové plochy bydlení převzaté z původního ÚPO, a to buď jako "zbytkové" části již částečně využitých původních rozvojových ploch (Z2a, Z2b, Z3, Z4a, Z4b, Z4c a Z4d), nebo jako dosud nevyužité původní rozvojové plochy (Z1 a Z5). Pro některé plochy navíc existuje detailnější řešení – pro plochu Z1 v evidované územní studii a pro plochy Z3 a Z5 v regulačních plánech (zpracovaných pro celé původní rozvojové plochy Z8a a Z10 dle původního ÚPO).

Plocha Z6 je vymezena jako plocha, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

Plocha Z10 je vyčleněna z plochy určené v původním ÚPO pro rozvoj výroby a skladování.

Plochy Z2a, Z2b, Z4a, Z4b, Z4c, Z4d, Z5, Z6 a Z10 se nacházejí na zemědělské půdě s I. třídou ochrany, plochy Z1 a Z3 na zemědělské půdě s II. třídou ochrany.

Celé plochy Z4b a Z4c, většina ploch Z4d a Z5 a nepatrná část plochy Z4a se nacházejí v záplavovém území řeky Litavy Q₁₀₀.

Plochy Z3, Z5 a Z6 jsou vymezeny v ploše významného krajinného prvku "údolní niva".

Příslušné části plochy Z1 jsou přibližně z jedné poloviny vymezeny v lokalitách s archeologickými nálezy "Na stráni" a "U sýpky". Lokalita "U sýpky" zasahuje rovněž do severozápadní části plochy Z2b a severní části plochy Z2a. Do severozápadního rohu lokality Z5 nepatrně zasahuje lokalita s archeologickými nálezy "Benediktýnský klášter – hradiště".

Plochami Z1 a Z5 a též okrajovými partiemi ploch Z2a, Z3 a Z6 procházejí stávající nadzemní vedení VN s ochrannými pásmy. Do ploch Z2a, Z3, Z4b, Z4c, Z4d, Z5 a Z10 zasahují v různé míře podzemní vedení NN s ochrannými pásmy.

Do východní části plochy Z10 nepatrně zasahuje bezpečnostní pásmo VTL plynovodu.

Západními okraji příslušné části plochy Z1 procházejí stávající vodovodní řady s ochrannými pásmy.

Západní částí plochy Z5, východním okrajem plochy Z6 a východní částí plochy Z10 procházejí podzemní elektrokomunikační vedení.

Vyhodnocení jednotlivých rozvojových ploch bydlení dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kód plochy	Výměra plochy (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
BC	Z1	5,50	0	0	-2	0	0	-1	0
BV	Z2a	1,45	0	0	-2	0	0	-1	0
BV	Z2b	0,33	0	0	-1	0	0	-1	0
BV	Z3	1,03	0	0	-2	0	-1	0	0
BC	Z4a	0,43	0	0	-1	0	0	0	0
BC	Z4b	0,26	0	0	-1	0	0	0	-1
BC	Z4c	0,20	0	0	-1	0	0	0	-1
BC	Z4d	0,33	0	0	-1	0	0	0	-1
BV	Z5	2,62	0	0	-2	0	-1	0	-1
BV	Z6	0,36	0	0	-1	0	-1	0	0
BC	Z10	0,22	0	0	-1	0	0	+1	0

Potenciální negativní vlivy všech ploch na půdu a horninové prostředí souvisí s jejich umístěním na zemědělské půdě s I. či II. třídou ochrany (v případě ploch Z2b, Z4a, Z4b, Z4c, Z4d, Z6 a Z10 jde s ohledem na jejich malou rozlohu pouze o mírně negativní vlivy). Potenciální mírně negativní vlivy ploch Z3, Z5 a Z6 na krajinu jsou dány jejich situováním v údolní nivě. Potenciální mírně negativní vlivy ploch Z1, Z2a a Z2b na hmotné statky a kulturní dědictví jsou dány jejich významnými přesahy do lokalit s archeologickými nálezy. Potenciální pozitivní vliv plochy Z10 na hmotné statky a kulturní dědictví je dán příležitostí k vyplnění stávající stavební proluky. Potenciální mírně negativní vlivy na obyvatelstvo a

lidské zdraví u ploch Z4b, Z4c, Z4d a Z5 jsou dány jejich umístěním v záplavovém území a možným ohrožením povodněmi.

Plochy smíšené obytné

Vymezeny jsou dvě rozvojové plochy smíšené obytné (SO) – jedna jako součást zastavitelné plochy Z1 a jedna jako plocha přestavby P1.

Zastavitelná plocha Z1 je popsána výše v kapitole "Plochy bydlení". Plocha přestavby P1 je situovaná na rohu ulic Hlavní a Za Sokolovnou, v západní části zastavěného území, v místě, kde je v původním ÚPO vymezena návrhová plocha občanského vybavení.

Příslušná část plochy Z1 se nachází na zemědělské půdě s II. třídou ochrany.

Příslušná část plochy Z1 se nachází v blízkosti nemovité kulturní památky – barokní sýpky.

Do plochy P1 zasahuje nepatrně ochranné pásmo silnice III. třídy.

Vyhodnocení obou rozvojových ploch smíšených obytných dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kód plochy	Výměra plochy (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
SO	Z1	0,17	0	0	-1	0	-1	0	0
SO	P1	0,15	0	0	0	0	0	+1	0

Potenciální mírně negativní vliv příslušné části plochy Z1 na půdu a horninové prostředí souvisí s jejím umístěním na zemědělské půdě s II. třídou ochrany a mírně negativní vliv na krajinu je dán blízkostí barokní sýpky, s možným ohrožením její pohledové dominance. Potenciální pozitivní vliv plochy P1 na hmotné statky a kulturní dědictví je dán příležitostí k přestavbě na architektonicky hodnotnější území (dostavba stávající proluky).

Plochy výroby a skladování

Vymezena je jedna rozvojová plocha výroby a skladování (VS), a to jako většina zastavitelné plochy Z8 navazující z jižní až východní strany na stávající výrobní plochy z východní strany Rajhradice. Součástí zastavitelné plochy Z8 je i návrhová plocha izolační zeleně (ZI).

Jde o rozvojovou plochu převzatou z původního ÚPO jako zbývající část původní rozsáhlejší rozvojové plochy.

Přibližně polovina příslušné části plochy Z8 se nachází na zemědělské půdě s I. třídou ochrany.

Jihovýchodní část plochy Z8 se nachází ve stanoveném záplavovém území řeky Litavy Q₁₀₀.

Plochou Z8 prochází ve střední a severovýchodní části VTL plynovod s ochranným a bezpečnostním pásmem.

Středem plochy Z8 prochází podzemní elektrokomunikační vedení.

Vyhodnocení rozvojové plochy výroby a skladování dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kód plochy	Výměra plochy (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
VS	Z8	4,77	0	0	-2	0	-1	0	-1

Potenciální výrazně negativní vliv na půdu a horninové prostředí souvisí s umístěním velké části plochy na zemědělské půdě s I. třídou ochrany. Potenciální negativní vlivy na krajinu spočívají v možnosti umístění architektonicky nevhodných utilitárních staveb v ploše (s možným negativním ovlivněním krajinného rázu). Případné negativní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví vyplývají z blízkosti stávající i nově navržené obytné zástavy a souvisejí rovněž s předpokladem většího dopravního zatížení obce a s tím spojenou možností zvýšení hlukové a imisní zátěže.

Plochy občanského vybavení

Vymezeny jsou dvě rozvojové plochy občanského vybavení, jedna jako zastavitelná plocha Z7 a jedna jako hlavní část zastavitelné plochy Z9.

Zastavitelná plocha Z7 je situovaná v centru zastavěného území, ze severní strany ulice Hlavní. Jde o plochu občanského vybavení typu OV (plochy občanského vybavení – veřejné), v zásadě převzatou z původního ÚPO a určenou primárně pro stavbu školy.

Zastavitelná plocha Z9 je situovaná severně od Rajhradic, ze západní strany silnice do Rebešovic. Jde o plochu občanského vybavení typu OH (plochy občanského vybavení – hřbitovy), oproti původnímu ÚPO novou. Součástí zastavitelné plochy Z9 je i navržená plocha veřejných prostranství (U).

Většina plochy Z7 se nachází na zemědělské půdě s I. třídou ochrany a celá plocha Z9 na zemědělské půdě s II. třídou ochrany.

Jihovýchodním rohem plochy Z7 prochází stávající nadzemní vedení VN s ochranným pásmem.

Vyhodnocení jednotlivých rozvojových ploch občanského vybavení dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kód plochy	Výměra plochy (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
OV	Z7	0,33	0	0	-1	-1	0	+1	0
OH	Z9	1,44	0	0	-1	0	0	0	0

Potenciální mírně negativní vlivy ploch Z7 a Z9 na půdu a horninové prostředí souvisí s jejich umístěním na zemědělské půdě s I. a II. třídou ochrany. Mírně negativní vliv plochy Z7 na biotu je dán zábořem stávající plochy s charakterem veřejné zeleně, mírně pozitivní vliv na hmotné statky a kulturní dědictví naopak příležitostí ke kvalitní architektonické dostavbě stávající proluky.

Plochy veřejných prostranství

Rozvojové plochy veřejných prostranství (U) jsou vymezeny jako dílčí součásti zastavitelných ploch Z1, Z3, Z5, Z6 a Z9.

Všechny uvedené zastavitelné plochy jsou popsány výše v kapitolách "Plochy bydlení" a "Plochy občanského vybavení". S výjimkou rozvojové plochy veřejných prostranství tvořící součást zastavitelné plochy Z9 jde ve všech případech fakticky o řešení převzatá z původního ÚPO a v případě plochy Z1 navíc z detailnějšího řešení v evidované územní studii. V plochách veřejných prostranství v rámci zastavitelných ploch Z3 a Z5 jsou navrženy veřejně prospěšné stavby komunikací VD1 a VD2 s možností vyvlastnění pozemků.

Dílčí partie příslušných částí ploch Z5 a Z6 se nacházejí na zemědělské půdě s I. třídou ochrany a příslušné části ploch Z1, Z3 (pouze cca 1/2 příslušné části plochy) a Z9 na zemědělské půdě s II. třídou ochrany.

Většina příslušných partií plochy Z5 se nachází v záplavovém území řeky Litavy Q₁₀₀ (okrajově i v jeho aktivní zóně).

Příslušné partie ploch Z3, Z5 a Z6 jsou vymezeny vesměs v ploše významného krajinného prvku "údolní niva".

Významné části příslušných partií plochy Z1 jsou vymezeny v lokalitách s archeologickými nálezy "Na stráni" a "U sýpky" a nejvýchodnější okraj příslušných partií plochy Z1 se nachází v těsném sousedství nemovité kulturní památky – barokní sýpky.

Příslušnými partiemi všech ploch procházejí stávající nadzemní vedení VN s ochrannými pásmy a plochou Z3 i podzemní vedení NN s ochranným pásmem.

Příslušnými partiemi plochy Z1 procházejí stávající vodovodní řady s ochrannými pásmy a kanalizační řad. Příslušnými partiemi ploch Z5, Z6 a Z9 procházejí vesměs podélně podzemní elektrokomunikační vedení.

Přibližně východní polovina příslušné části plochy Z9 se nachází v ochranném pásmu silnice III. třídy.

Vyhodnocení rozvojových ploch veřejných prostranství dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kód plochy	Výměra plochy (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
U	Z1	1,17	0	0	-1	0	0	0	0
U	Z3	0,38	0	0	-1	0	0	0	0
U	Z5	0,58	0	0	-1	0	0	0	0
U	Z6	0,04	0	0	-1	0	0	0	0
U	Z9	0,18	0	0	-1	0	0	0	0

Potenciální mírně negativní vlivy příslušných částí ploch Z1, Z3, Z5, Z6 a Z9 na půdu a horninové prostředí souvisí s jejich alespoň částečným umístěním na zemědělské půdě s I. nebo II. třídou ochrany.

Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleně

Vymezeny jsou dvě rozvojové plochy veřejných prostranství - veřejné zeleně (ZV), jedna jako součást zastavitelné plochy Z1 a jedna jako plocha změn v krajině K2.

Zastavitelná plocha Z1 je popsána výše v kapitole "Plochy bydlení". Plocha změn v krajině K2 navazuje z jižní strany na východní část zastavitelné plochy Z5, jižně od Loučky. Zatímco v případě rozvojové plochy tvořící součást zastavitelné plochy Z1 jde o řešení převzaté z detailního řešení v evidované územní studii, v případě plochy K2 jde o novou rozvojovou plochu, která byla v původním ÚPO z větší části ponechána pro zemědělské využití a z menší části určena pro umístění ČOV.

Příslušná část plochy Z1 se nachází na zemědělské půdě s II. třídou ochrany, v těsném sousedství nemovité kulturní památky - barokní sýpky. Prochází jí stávající vodovodní řad s ochranným pásmem a nepatrně do ní zasahuje ochranné pásmo silnice III. třídy.

Plocha K2 se nachází na zemědělské půdě s I. třídou ochrany, v aktivní zóně záplavového území řeky Litavy a v ploše významného krajinného prvku "údolní niva".

Příslušná část plochy Z1 se nachází v blízkosti nemovité kulturní památky - barokní sýpky.

Vyhodnocení rozvojové plochy veřejných prostranství - veřejné zeleně dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kód plochy	Výměra plochy (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
ZV	Z1	0,42	0	0	0	0	0	0	+1
ZV	K2	1,22	0	+1	+1	+1	+1	+1	0

U rozvojových ploch veřejné zeleně jsou indikovány výhradně pozitivní až indiferentní vlivy. Vliv příslušné části plochy Z1 na krajinu je hodnocen jako indiferentní proto, že možné jsou jak pozitivní vlivy (v případě vhodně komponované zeleně), tak i vlivy negativní (ohrožení pohledově dominance barokní sýpky). Vliv plochy K2 na obyvatelstvo a lidské zdraví je hodnocen jako indiferentní proto, že se zde setkávají potenciální vlivy pozitivní (vytvoření rekreačně využívané plochy zeleně) i negativní (možné povodňové ohrožení). Jako negativní vlivy nejsou hodnoceny ani zábory zemědělské půdy s vyšší třídou ochrany (vzhledem k charakterům ploch se nepředpokládá znehodnocování půdy), ani umístění rozvojové plochy K2 v ploše VKP niva (nejde ani o její poškozování ani o její ničení).

Plochy technické infrastruktury

Vymezena jsou dvě rozvojové plochy technické infrastruktury, obě jako plochy změn v krajině K1 a K1a. Ve srovnání s původním ÚPO jde o nové rozvojové plochy, nepromítající se ale nijak do ploch s rozdílným způsobem využití (zůstává zachováno stávající využití s převažujícími plochami zemědělskými).

Rozsáhlá plocha K1 je situovaná v nejj jižnější části rajhradického katastru a určena pro technická a přírodě blízká protipovodňová opatření ve smyslu ZÚR JMK (opatření na vodních tocích, řízená inundace, poldr Blučina). Vymezená plocha změn v krajině K1 tvoří zároveň rámec pro umístění veřejně

prospěšné stavby VT1 (stavba technického protipovodňového opatření) a veřejně prospěšných opatření VO1 (přírodě blízké protipovodňové opatření), vždy s možností vyvlastnění pozemků.

Menší plocha K1a přesahuje z rajhradského katastru do západní části rajhradického katastru, v místě, kde jím protéká Ivanovický potok a je rovněž učená pro technická a přírodě blízká protipovodňová opatření. Vymezená plocha změn v krajině K1a tvoří zároveň rámec pro umístění veřejně prospěšné stavby VT2 (stavba technického protipovodňového opatření na Ivanovickém potoce) s možností vyvlastnění pozemků.

Plochy K1 a K1a se nacházejí převážně na zemědělské půdě s I. a částečně i II. třídou ochrany (s výjimkou parcel komunikací a vodního toku) a v ploše významného krajinného prvku "údolní niva".

Plocha K1 je situována v aktivní zóně záplavového území řeky Litavy.

Napříč plochou K1 prochází VTL plynovod s ochranným a bezpečnostním pásmem a severním okrajem podzemní elektrokomunikační vedení.

Plochou K1a procházejí stávající nadzemní vedení VN s ochrannými pásmy a jejím jihozápadním okrajem i podzemní elektrokomunikační vedení.

Vyhodnocení rozvojových ploch technické infrastruktury dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kód plochy	Výměra plochy (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
-	K1	38,85	0	0	-1	0	0	0	+1
-	K1a	0,67	0	0	-1	0	0	0	+1

Potenciální mírně negativní vliv ploch K1 a K1a na půdu a horninové prostředí souvisí s možností záboru zemědělské půdy s I. a II. třídou ochrany v případě nutnosti realizace dosud blíže nespécifikovaných staveb na stávající zemědělské půdě. Pozitivní vliv ploch K1 a K1a na obyvatelstvo a lidské zdraví souvisí se zvýšenou ochranou zastavěných území obcí v nivách Svratky a Litavy před záplavami. Vliv ploch K1 a K1a na krajinu je hodnocen jako indiferentní proto, že se zde setkávají potenciální vlivy pozitivní (přírodě blízké úpravy nivní krajiny) i negativní (technická opatření – stavby narušující přirozený reliéf a krajinný ráz údolní nivy).

Plochy vodní a vodohospodářské

Vymezena je jedna rozvojová plocha vodní a vodohospodářská (W), a to jako plocha změn v krajině K4 situovaná v pravobřeží potoka Dunávky východně od jižní části zastavěného území Rajhradice a určená pro alternativní opatření sloužící ke zvýšení retenční schopnosti krajiny (mokřad, vodní nádrž, poldr). Jde o novou rozvojovou plochu, která byla v původním ÚPO ponechána pro zemědělské využití.

Většina plochy K1 se nachází na zemědělské půdě s I. třídou ochrany, v záplavovém území řeky Litavy Q₁₀₀ a v ploše významného krajinného prvku "údolní niva".

Jižním okrajem plocha K1 přiléhá k vymezenému lokálnímu biokoridoru LBK 1.

Vyhodnocení rozvojové plochy vodní a vodohospodářské dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kód plochy	Výměra plochy (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
W	K4	1,36	0	0	-1	0	0	0	0

Potenciální mírně negativní vliv plochy K4 na půdu a horninové prostředí souvisí s možností záboru zemědělské půdy s I. třídou ochrany v případě nutnosti realizace dosud blíže nespécifikovaných staveb na stávající zemědělské půdě. Vliv plochy K1 na krajinu je hodnocen jako indiferentní proto, že se zde setkávají potenciální vlivy pozitivní (přírodě blízké úpravy nivní krajiny) i negativní (technická opatření – stavby narušující přirozený reliéf a krajinný ráz údolní nivy).

Plochy zeleně přírodního charakteru

Rozvojové plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) jsou vymezeny výhradně jako plochy změn v krajině. Převážně jsou vázány na vymezené plochy biokoridorů (plochy změn v krajině K6, K9, K10, K12, K14, K15 a K16) a situované ve východní polovině a jižní části rajhradického katastru. V jednom případě jde o plochu navazující na stávající remíz mezi maloplošně zemědělsky obhospodařovanými pozemky jižně od Rajhradic (plocha změny v krajině K3) a určenou pro rozšíření přírodního prvku v zemědělské krajině.

V případě ploch změn v krajině patřících do typu "plochy zeleně přírodního charakteru" se obecně nepředpokládají významnější negativní vlivy na životní prostředí, proto je hodnocení zpracováno pro rozvojové plochy souhrnně s tím, že se posuzované hodnoty mohou pohybovat v určitém rozmezí.

Vyhodnocení rozvojových ploch zeleně přírodního charakteru dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kód plochy	Výměra ploch (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
ZP	-	5,98	0 až +1	0 až +2	0 až +2	+1 až +2	0 až +2	0	0 až +2

U rozvojových ploch zeleně přírodního charakteru jsou indikovány výhradně pozitivní až indiferentní vlivy. Jako negativní vliv nejsou hodnoceny ani zábor zemědělské půdy s vyšší třídou ochrany (nepředpokládá se znehodnocování půdy).

Plochy zeleně soukromé a vyhrazené - zahrady

Vymezena je jedna rozvojová plocha zeleně soukromé a vyhrazené - zahrady (ZZ), a to jako plocha změn v krajině K17 navazující na stávající zástavbu a zastavitelné plochy Z4a - Z4d z jižní strany ulice Konopné (na jižním okraji Rajhradic).

Jde o rozvojovou plochu převzatou z původního ÚPO (pás zahrad).

Plocha K17 se nachází téměř celá na zemědělské půdě s I. třídou ochrany.

Téměř celá plocha K17 se nachází ve stanoveném záplavovém území řeky Litavy Q₁₀₀.

Vyhodnocení rozvojové plochy zeleně soukromé a vyhrazené - zahrady dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kód plochy	Výměra plochy (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
ZZ	K17	1,82	0	0	0	+1	+1	0	+1

U rozvojové plochy zeleně soukromé a vyhrazené jsou indikovány výhradně pozitivní až indiferentní vlivy. Jako negativní vliv nejsou hodnoceny ani zábory zemědělské půdy s I. třídou ochrany (nepředpokládá se znehodnocování půdy).

Plochy zeleně izolační

Vymezena je jedna rozvojová plocha zeleně izolační (ZI), a to jako součást zastavitelné plochy Z8 mezi stávajícími výrobními plochami a obytnou zástavbou na východním okraji Rajhradic.

Příslušná část plochy Z8 se nachází celá na zemědělské půdě s I. třídou ochrany.

Vyhodnocení rozvojové plochy zeleně izolační dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kód plochy	Výměra plochy (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
ZI	Z8	0,64	0	0	0	+1	+1	0	+1

U rozvojové plochy zeleně izolační jsou indikovány výhradně pozitivní až indiferentní vlivy. Jako negativní vliv nejsou hodnoceny ani zábory zemědělské půdy s I. třídou ochrany (nepředpokládá se znehodnocování půdy).

Plochy přírodní

Rozvojové plochy přírodní (NP) jsou vymezeny výhradně jako plochy změn v krajině. Vázané jsou na vymezené plochy biocenter (plochy změn v krajině K5, K7, K8, K11 a K13) a situované ve východní polovině a jižní části rajhradického katastru.

V případě ploch změn v krajině patřících do typu "plochy přírodní" se obecně nepředpokládají významnější negativní vlivy na životní prostředí, proto je hodnocení zpracováno pro rozvojové plochy přírodní souhrnně s tím, že se posuzované hodnoty mohou pohybovat v určitém rozmezí.

Vyhodnocení rozvojových ploch přírodních dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kód plochy	Výměra ploch (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
NP	-	5,44	0 až +1	0 až +2	0 až +2	+1 až +2	0 až +2	0	0 až +2

U rozvojových ploch přírodních jsou indikovány výhradně pozitivní až indiferentní vlivy. Jako negativní vliv nejsou hodnoceny ani zábery zemědělské půdy s vyšší třídou ochrany (nepředpokládá se znehodnocování půdy).

6.2. Shrnutí, kumulativní a synergické vlivy

Všechny rozvojové plochy bydlení jsou problematické z pohledu záboru zemědělské půdy s I. či II. třídou ochrany (v případě ploch Z1, Z2a, Z3 a Z5 jde s ohledem na rozsah záboru o potenciálně výrazně negativní vlivy). U většiny rozvojových ploch bydlení (s výjimkou ploch Z4a a Z10) k tomu navíc synergicky přistupují mírné negativní vlivy na další hodnocenou složku (buď na krajinu, nebo hmotné statky a kulturní dědictví, nebo obyvatelstvo a lidské zdraví), v případě plochy Z5 dokonce na dvě hodnocené složky (krajinu a obyvatelstvo a lidské zdraví). Vzhledem k celkově značně omezeným možnostem rozvoje obytné zástavby daným rozsahem zemědělské půdy s I. či II. třídou ochrany, stanoveným záplavovým územím a rozsahem údolní nivy lze rozvojové plochy bydlení považovat za akceptovatelné při splnění podmínek stanovených v kapitole 8. Rozvojové plochy bydlení Z4a a Z10 jsou plně akceptovatelné bez podmínek.

Ze dvou rozvojových ploch smíšených obytných je plně akceptovatelná plocha přestavby P1 (bez identifikovaných negativních vlivů). Podmínky akceptovatelnosti plochy smíšené obytné, která je součástí zastavitelné plochy Z1, se synergickým působením mírně negativních vlivů na půdu a horninové prostředí a na krajinu, souvisí s akceptovatelností celé zastavitelné plochy Z1 (viz kapitola 8).

U rozvojové plochy výroby v zastavitelné ploše Z8 (doplněné navrženou izolační zelení) je neproblematičtější poměrně velký zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany, doplněný synergickým působením potenciálních mírně negativních vlivů na krajinu a obyvatelstvo a lidské zdraví. Plocha je tak v celém vymezeném rozsahu akceptovatelná pouze při splnění podmínek stanovených v kapitole 8.

U rozvojové plochy občanského vybavení Z9 a u rozvojových ploch technické infrastruktury (K1, K1a) a vodní a vodohospodářské (K4) jsou identifikovány pouze mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí. U rozvojové plochy občanského vybavení Z7 je kromě mírně negativního vlivu na půdu a horninové prostředí navíc identifikován mírně negativní vliv na biotu, v zásadě kompenzovaný mírně pozitivním vlivem na hmotné statky a kulturní dědictví. Všechny tyto plochy jsou tak plně akceptovatelné.

Akceptovatelnost všech rozvojových ploch veřejných prostranství je dána celkovou akceptovatelností všech zastavitelných ploch, jejichž jsou součástí (Z1, Z3, Z5, Z6 a Z9).

U rozvojových ploch veřejných prostranství - veřejné zeleně (v rámci Z1 a K2), zeleně soukromé a vyhrazené - zahrad (K17), zeleně přírodního charakteru (K3, K6, K9, K10, K12, K14, K15 a K16) a

přírodních (K5, K7, K8, K11 a K13) jsou identifikovány výhradně pozitivní či indiferentní vlivy – všechny plochy jsou tak plně akceptovatelné.

Nejvýznamnějším kumulativním negativním vlivem je celkový rozsah záboru zemědělské půdy s I. či II. třídou ochrany zastavitelnými plochami Z1 – Z10 zahrnujícími plochy bydlení (BC, BV), plochu smíšenou obytnou (SO), plochu výroby (VS), plochy občanského vybavení (OV, OH), plochy veřejných prostranství (U), plochu veřejných prostranství - veřejné zeleně (ZV) a plochu zeleně izolační – činí cca 19,4 ha. V dané souvislosti je třeba upozornit na skutečnost, že rozsah skutečného znehodnocení kvalitní zemědělské půdy (využití pro stavby a zpevněné plochy) bude podstatně menší.

K menším kumulacím negativních vlivů dochází v případech umístění zastavitelných ploch ve stanoveném záplavovém území (plochy Z4b, Z4c a dílčí části ploch Z4d, Z5 a Z8) a v údolní nivě (plochy Z3, Z5 a Z6).

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ

Posuzovaná koncepce – návrh územního plánu Rajhradice – je zpracována invariantně.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

U rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou navrhována následná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů:

- § Z1 – plochy bydlení čistého BC, smíšená obytná SO, veřejných prostranství U a veřejných prostranství – veřejné zeleně ZV: minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s II. třídou ochrany; neomezit estetické působení barokní sýpky;
- § Z2a – plocha bydlení venkovského typu BV: minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany;
- § Z2b – plocha bydlení venkovského typu BV: minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany;
- § Z3 – plochy bydlení venkovského typu BV a veřejných prostranství U: minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s II. třídou ochrany;
- § Z4b – plocha bydlení čistého BC: minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany; zajistit ochranu před povodněmi;
- § Z4c – plocha bydlení čistého BC: minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany; zajistit ochranu před povodněmi;
- § Z4d – plocha bydlení čistého BC: minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany; zajistit ochranu před povodněmi;
- § Z5 – plochy bydlení venkovského typu BV a veřejných prostranství U: minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany; zajistit ochranu před povodněmi;
- § Z6 – plochy bydlení venkovského typu BV a veřejných prostranství U: minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany;
- § Z8 – plochy výroby a skladování VS a zeleně izolační ZI: zajistit realizaci pásu izolační zeleně podél stávající obytné zástavby; minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany; před případnou zástavbou ve stanoveném záplavovém území prověřit jeho skutečný rozsah a budovy následně umísťovat výhradně v části plochy mimo záplavové území.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Způsob zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územního plánu je členěn dle jednotlivých relevantních cílů SPŽP 2012-2020 popsanych v kapitole 2. Vzhledem ke skutečnosti, že je návrh ÚP zpracován invariantně, zohlednění cílů při výběru variant řešení není hodnoceno.

Naplňování relevantních cílů SPŽP 2012-2020 prostřednictvím hodnoceného územního plánu

Cíl 1.1.1 Dosažení alespoň dobrého ekologického stavu nebo potenciálu a dobrého chemického stavu útvarů povrchových vod, dosažení dobrého chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a zajištění ochrany vod v chráněných územích vymezených dle Rámcové směrnice o vodní politice

§ v ÚP je řešena problematika odvádění splaškových vod s napojením na ČOV v Rajhradě

Cíl 1.2.1 Snížení podílu skládkování na celkovém odstraňování odpadů

§ v ÚP nejsou vymezeny žádné plochy pro ukládání odpadů

Cíl 1.3.1 Omezování trvalých záborů zemědělské půdy

§ v ÚP promítnuto pouze ve vymezení jedné přestavbové plochy v rámci stávajícího zastavěného území

Cíl 1.3.2 Snižování ohrožení zemědělské a lesní půdy erozí

§ v ÚP podpořeno zejm. pomocí vymezení návrhových ploch zeleně přírodního charakteru (ZP) a přírodních (NP) a stanovení takových podmínek využití ploch v nezastavěném území, které deklarují zájem o zvýšení pestrosti využití území (s možným protierozním účinkem)

Cíl 1.3.4 Prevence a zahlazování negativních důsledků hornické činnosti a těžby nerostných surovin

§ v ÚP nebylo třeba řešit

Cíl 2.2.1 Zlepšení kvality ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity

§ v ÚP neřešeno

Cíl 2.3.1 Zajištění 13% podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie k roku 2020

§ v ÚP neřešeno

Cíl 3.1.1 Zvýšení ekologické stability krajiny

§ v ÚP jsou vymezeny příslušné skladebné části územního systému ekologické stability

Cíl 3.1.2 Obnova vodního režimu krajiny

§ v ÚP podpořeno zejm. pomocí vymezení ploch změn v krajině K1 a K4 pro technická a přírodě blízká protipovodňová opatření a pro alternativní opatření sloužící ke zvýšení retenční schopnosti krajiny

- Cíl 3.1.3 Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny
§ základním nástrojem ÚP pro snížení dopadů fragmentace krajiny je vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability
- Cíl 3.1.4 Zachování a posílení mimoprodukčních funkcí zemědělské krajiny a lesů
§ v ÚP podpořeno zejm. pomocí vymezení různých typů ploch změn v krajině a stanovení takových podmínek využití ploch v nezastavěném území, které deklarují zájem o zvýšení pestrosti využití území
- Cíl 3.2.1 Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny
§ ÚP plně respektuje zájmy ochrany přírody a krajiny vyjádřené v limitech využití území
- Cíl 3.2.2 Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť
§ ÚP stávající přírodní stanoviště plně respektuje
- Cíl 3.3.1 Zlepšení funkčního stavu zeleně v sídlech
§ ÚP obsahuje řešení systému sídelní zeleně s doplněním rozvojových ploch veřejné zeleně (součást zastavitelné plochy Z1 + plocha změn v krajině K2), zeleně soukromé a vyhrazené - zahrad (plocha změn v krajině K17) a zeleně izolační (v rámci zastavitelné plochy Z8)
- Cíl 3.3.2 Posílení regenerace brownfieldů s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech
§ v území nejsou evidovány žádné brownfielddy; ÚP vymezuje jednu přestavbovou plochu (P1) v místě stávající stavební proluky s neurčitým využitím (mezideponie různorodého materiálu)
- Cíl 3.3.3 Zlepšení hospodaření se srážkovou vodou v sídelních útvarech
§ v ÚP nepřímo podpořeno stanovením maximálního procenta zastavitelnosti stavebních pozemků v plochách bydlení a smíšených obytných
- Cíl 4.1.1 Předcházení vzniku zdrojů antropogenních rizik
§ v ÚP řešeno zejm. stanovením specifických podmínek pro změny v těch zastavitelných plochách, které zasahují do záplavových území, a vymezením návrhové plochy izolační zeleně v rámci zastavitelné plochy Z8
- Cíl 4.2.2 Zmírňování dopadů přírodních nebezpečí
§ v ÚP řešeno zejména vymezením plochy změn v krajině K1 pro technická a přírodě blízká protipovodňová opatření
- Cíl 4.2.3 Zmírňování dopadů změny klimatu a adaptace
§ v ÚP podpořeno zejm. pomocí vymezení návrhových ploch zeleně přírodního charakteru (ZP) a přírodních (NP) a stanovení takových podmínek využití ploch v nezastavěném území, které deklarují zájem o zvýšení pestrosti využití území

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující tabulka. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Tab.: Ukazatele pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí:

Složka životního prostředí	Potenciálně ovlivnitelná charakteristika životního prostředí
Ovzduší a klima	Míra znečištění ovzduší
Voda	Míra znečištění povrchových vod Míra znečištění podzemních vod
Půda a horninové prostředí	Zábory ZPF a PUPFL
Biota	Zastoupení přírodních či přírodně blízkých biotopů
Krajina	Využití krajiny Krajinný ráz
Hmotné statky a kulturní dědictví	Stav nemovitých kulturních památek Celkový charakter sídla
Obyvatelstvo a lidské zdraví	Míra hlukové zátěže Míra imisní zátěže Povodňové ohrožení Pohoda prostředí

Složka životního prostředí	Potenciálně ovlivnitelná charakteristika životního prostředí	Ukazatel pro sledování vlivu územního plánu na ŽP
Ovzduší a klima	Míra znečištění ovzduší	Koncentrace PM ₁₀ a benzo(a)pyrenů;
Voda	Míra znečištění povrchových vod	Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků
	Míra znečištění podzemních vod	Trendy znečištění podzemních vod

Složka životního prostředí	Potenciálně ovlivnitelná charakteristika životního prostředí	Ukazatel pro sledování vlivu územního plánu na ŽP
Půda a horninové prostředí	Zábory ZPF a PUPFL	Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF a PUPFL;
Biota	Zastoupení přírodních či přírodně blízkých biotopů	Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů
Krajina	Využití krajiny	Změny ve využití krajiny
	Krajinný ráz	Nevhodné zásahy do krajinného rázu
Hmotné statky a kulturní dědictví	Celkový charakter sídla	Rušivé stavby a jiné zásahy
Obyvatelstvo, a lidské zdraví	Míra hlukové zátěže	Překročení hlukových limitů
	Pohoda prostředí	Realizace ploch veřejné zeleně

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je třeba rozhodovat v plochách vymezených v územním plánu jednak v souladu s podmínkami využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části územního plánu, jednak v souladu s podmínkami a návrhy opatření tohoto vyhodnocení.

12. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Rajhradice na životní prostředí a zdraví obyvatelstva je zpracováno dle Přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Požadavek na zpracování vyhodnocení vyplývá ze stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí k Zadání ÚP.

Hlavním předmětem je posouzení rozvojových lokalit, každé jednotlivě (s výjimkou návrhových ploch zeleně přírodního charakteru a přírodních, které jsou posuzovány souhrnně) a jejich kumulativních a synergických vlivů, a návrh kompenzačních opatření.

Dílčí kapitoly obsahují posouzení návrhu ÚP ve vztahu k jiným územně plánovacím koncepcím (k Politice územního rozvoje České republiky a k Zásadám územního rozvoje Jihomoravského kraje z roku 2016) a k cílům ochrany životního prostředí obsaženým ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020, zhodnocení předpokládaného vývoje dílčích problémů a jevů ŽP, pokud by územní plán obce nebyl uplatněn, údaje o charakteristikách, problémech a jevech životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územního plánu a návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu.

Hlavním výsledkem posouzení je stanovení akceptovatelnosti územního plánu a jeho jednotlivých návrhových ploch.

DOPORUČENÍ STANOVISKA KE KONCEPCI

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

„ÚZEMNÍ PLÁN RAJHRADICE“

na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci.

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty.

Jednotlivé návrhové plochy i celou posuzovanou změnu lze z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit ke schválení za podmínky splnění opatření stanovených v kapitole 8. tohoto vyhodnocení.

V Brně dne 15. 8. 2019



Ing. Alexandr Mertl

Držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 a § 24 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994, prodloužené rozhodnutím MŽP č. j.: 51008/ENV/16 ze dne 24. 8. 2016 do 31. 12. 2021

PŘÍLOHA

Autorizační osvědčení zpracovatele

V Praze dne 24. srpna 2016
Č. j.: 51008/ENV/16

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Alexandra Mertla, datum narození: 31. 5. 1964, bydliště Trstěnice č.p. 106, 569 57 Trstěnice u Litomyše (dále jen „žadatel“) ze dne 10. 7. 2016 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 50206/ENV/11 ze dne 15. 7. 2011, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 25. 7. 2016 žádost ze dne 10. 7. 2016 o prodloužení autorizace pana Ing. Alexandra Mertla, udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 50206/ENV/11 ze dne 15. 7. 2011, platné do 31. 12. 2016. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 23. 8. 2016). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. d) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrowi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Alexandr Mertl – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí