

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis č. j.: MUMI 22034056
Ze dne: 10.08.2022
Č. j.: JMK 127927/2022
Sp. zn.: S-JMK 118767/2022 OŽP/Dah
Vyřizuje: Bc. Hana Daňková
Telefon: 541 652 292
Datum: 05.09.2022

Městský úřad Mikulov
Odbor stavební a životního prostředí
Náměstí 1
692 01 MIKULOV

Doručení prostřednictvím datové schránky
wp6bvkp

STANOVISKO

k Návrhu územního plánu Drnholec

podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona.

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh územního plánu Drnholec

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený Návrh územního plánu (ÚP) Drnholec řeší komplexně celé správní území městyse, které tvoří katastrální území Drnholec o celkové rozloze 3518,72 ha s počtem obyvatel 1834 (k 31.12.2021).

Územní plán Drnholec je navržen v souladu s cíli územního plánování a je řešen s ohledem na vztah přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území. Cílem je dosažení trvale udržitelného rozvoje, tj. vytvoření podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a uspokojení potřeb současné generace, aniž by byly ohroženy podmínky života generací

budoucích. Koncepce Územního plánu Drnholec zachovává kontinuitu se stávající urbanistickou koncepcí.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

Kraj:	Jihomoravský
Okres:	Břeclav
Městys:	Drnholec
k. ú.	Drnholec
Předkladatel koncepce:	Městský úřad Mikulov
IČ předkladatele:	00283347
Sídlo předkladatele:	Náměstí 1, 692 01 Mikulov

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu ÚP Drnholec“: RNDr. Milan Macháček, držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku č. j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.04.1993, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2021/710/5861 ze dne 7.12.2021) a autorizace pro hodnocení dle § 67 ZOPK a hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů „Návrhu ÚP Drnholec“ na udržitelný rozvoj území: Ing. arch. Ivana Meček a Ing. Arch. Vanda Ciznerová.

Návrh zadání

Krajský úřad vydal pod č. j. JMK 162665/2018 dne 21.11.2018 stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k Návrhu zadání ÚP Drnholec se závěrem, že uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Drnholec na životní prostředí.

Společné jednání a další průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne 06.06.2022 oznámení o společném jednání o návrhu ÚP Drnholec ve smyslu § 50 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 28.06.2022 v zasedací místnosti MěÚ Mikulov. OŽP vydal dne 15.07.2022 pod č. j. JMK 105840/2022 stanovisko podle § 50 stavebního zákona a následně doplnění stanoviska pod č. j. JMK 123321/2022 ze dne 22.08.2022.

Krajský úřad obdržel dne 10.08.2022 spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie připomínek a stanovisek dotčených orgánů a organizací a veřejnosti.

OŽP konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhu ÚP Drnholec byly podány následující stanoviska, námítky a připomínky (obsah je zestručněn) vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:

Občané městyse Drnholec vnesli připomínky stejného znění (uvedeny pouze připomínky vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví):

„1. části Z02, Z03a, Z03b nemají vyřešenou kanalizaci. Je naprosto neúnosné, aby to zde bylo řešeno jímkou. Je třeba vybudovat kanalizaci s čističkou odpadních vod. Již v současné době je situace kritická, spodní část ulice Hrušovanská prakticky nemá kanalizaci.

3. Zápavy v roce 2007 zasahovaly až na Z03b. Je nutné zde vybudovat protipovodňová opatření. Nemovitosti nebude možné pojistit.

Navrhuji zamítnutí územního plánu nebo zrušení částí Z02, Z03a, Z03b a Z08.“

Vypořádání: viz podmínky stanoviska a odůvodnění.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP Drnholec na životní prostředí je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů v březnu 2022. Předkládaný návrh ÚP Drnholec je zpracovaný v jedné variantě.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

Posouzení návrhu ÚP Drnholec bylo provedeno vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí, zdraví obyvatel a také hmotným statkům včetně dědictví architektonického a archeologického pomocí slovního hodnocení. Při hodnocení se vycházelo z popisu stavu životního prostředí a ze stavu jednotlivých lokalit, který byl zpracován na základě terénního šetření. Jedním z důležitých aspektů hodnocení byl soulad s cíli ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel stanovenými na vnitrostátní, případně i krajské úrovni.

Zábor zemědělské půdy

Realizace koncepce představuje patrný zásah do zemědělského půdního fondu ve formě záborů půdy (pozemků) rozvojovými plochami. Návrh územního plánu vymezuje pro rozvoj cca 29 ha zastavitelných ploch. Z této výměry činí podíl zemědělských půd 21,6 ha. Nezemědělská půda je tedy pro rozvoj území využita v rozsahu cca 7,6 ha, což představuje o něco více než 1/4 výměry zastavitelných ploch. Drtivá většina pozemků v severním, západním, jihozápadním a jižním okolí sídla tvoří půdy nejvyšší ochrany, nicméně v území se nelze vyhnout zvláště chráněným a bonitním půdám, poněvadž v řešeném území výrazně

převládají. Z předpokládaného záboru 21,6121 ha činí podíl I. třídy ochrany cca 46,80 %, podíl II. třídy ochrany cca 30,80 % a podíl půd v IV. třídě ochrany cca 22,79 %.

Specifickou plochou je nově navrhovaná plocha změn v krajině vodní a vodohospodářská K02, poněvadž představuje potenciální zábor v rozsahu cca 17,51 ha, z toho zábor zvláště chráněných půd v I. třídě ochrany činí cca 91,8 %; tato víceúčelová vodní plocha s ohledem na její předpokládanou hydrologickou funkci musí územně navazovat na systém struh a technických vodních děl v souvislosti s bilančními stavy nádrží VDNM. Jde o lokálně velmi významný vliv s tím, že nemusí dojít k trvalé zátopě v celém rozsahu.

Vliv na obyvatelstvo a ovzduší

Návrh ÚP Drnholec na úrovni podrobnosti územního plánu navrhuje relevantní a účinné zásady k ochraně obyvatelstva a veřejného zdraví. Koncepce nenavrhuje územní rámec pro žádné aktivity generující významnější hlukovou či imisní zátěž, s výjimkou rozšíření zemědělského areálu na SZ okraji sídla rozvojovými plochami Z16 a Z17 a lokalizace plochy dopravy letecké Z18 pro vytvoření provozního zázemí stávajícího sportovního letiště.

Změny odtokových poměrů

Koncepcí předpokládané ovlivnění kvality vod lze většinou pokládat za málo významné bez nároku na konkrétní ochranná opatření, u výrobních ploch je požadováno vyhodnotit vlivy na kvalitu vod. Důležitým aspektem jsou rovněž i hydrologické poměry z hlediska odtoku srážkových vod (kontext zpevnění na plochách výroby, maximální intenzity využití pozemků). Vliv plochy K02 na hydrologické a hydrické poměry lze předpokládat jako pozitivní s tím, že reálný bilanční přínos se prokáže až v rámci projektového řešení.

Realizace navrhované nové zástavby je podmíněna odvedením odpadních vod na stávající čistírnu odpadních vod.

Vlivy na krajinný ráz

Ve vztahu k ochraně krajiny je limitujícím aspektem je především ochrana krajinného rázu v polohách při okrajích sídla a minimalizace zásahů do porostů dřevin.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Finální podoba ÚP Drnholec byla řešena v těsné součinnosti zpracovatele územního plánu a zpracovatele SEA hodnocení. Zpracovatel SEA vyhodnocení při přípravách návrhu územního plánu doporučil redukci územních nároků vzešlých z návrhu zadání územního plánu a doporučil formulování regulativů pro plochy s rozdílným způsobem využití. Koncepce tak již nevyžaduje zásadnější regulaci z hlediska určujících vlivů (ochrana půdy, ochrana krajinného rázu, případně z některého z dalších aspektů).

Synergické kumulativní a sekundární vlivy realizace návrhu ÚP

Sekundární a kumulativní vlivy se u předloženého návrhu ÚP mohou projevit u složek životního prostředí, zejména se jedná o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným

zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Zábor zemědělské půdy se projeví zejména snížením retenčních schopností území, zrychlením odtoku dešťových vod a snížením vlhkosti v ovzduší. Tento vliv je však většinou pozitivně kompenzován optimalizací stávajících a realizací chybějících částí místního a regionálního systému ekologické stability, vymezením nových ploch zeleně parkové, zeleně izolační a vodní plochy s protipovodňovou funkcí. Celková koncepce řešení územního plánu zohledňuje i funkci protierozní, krajnotvornou a ekologickou.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace návrhu ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

Synergické vlivy nelze zcela vyloučit, přesto je pravděpodobné, že u předloženého návrhu ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Zpracovatel SEA vyhodnocení konstatuje, že v průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako celku bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat či zcela eliminovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu ÚP jako celku je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu územního plánu Drnholec“ uvádí následující opatření pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí:

A. Základní opatření

1. Do Návrhu ÚP pro společné jednání již nadále nerozpracovávat navrhované územní požadavky č. 3, 6, 11 až 13, 16 až 20, 4.2, 5.7, Rvz.
2. Územní požadavek č. 15 redukovat pouze do rozsahu dvou menších od sebe oddělených ploch pro výrobu zemědělskou, a to souborně v rozsahu územního požadavku V1 a redukovaného územního požadavku V2.
3. Ostatní zastavitelné plochy a plochy přestavby dle ÚP Drnholec lze pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě individuálních regulativů, rozvedených v části B a C návrhu stanoviska.

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. Pro zastavitelné plochy a plochy přestavby s obytnou funkcí bydlení smíšené venkovské – SV a bydlení smíšené centrální – SC preferovat dle konkrétních podmínek umístění zahrad do krajiny a dále uplatnit následující regulativy:

Z01-SV v ulici Lidická:

- výšková hladina zástavby – max. 1 NP + podkroví v sedlové střeše
- intenzita využití pozemku: max. 30%

- hlavní stavby budou zastřešeny sedlovými střechami se sklonem 35-45°, nepřípustné jsou stanové střechy
- zástavbu situovat na severozápadní části pozemku v blízkosti návrhové plochy veřejného prostranství P16, do volné krajiny situovat nezastavěnou část plochy

Z02-j jižní část obce:

- výšková hladina zástavby – max. 1 NP + podkroví v sedlové střeše
- intenzita využití pozemku: max. 40%
- hlavní stavby budou zastřešeny sedlovými střechami se sklonem 35-45°, nepřípustné jsou stanové střechy do volné krajiny situovat nezastavěnou část plochy (zahrady)

Z03a-SV a Z03b-SV při silnici II/414 v jižní až JZ části obce

- výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví v sedlové střeše
- intenzita využití pozemku: max. 40%
- hlavní stavby budou zastřešeny sedlovými střechami se sklonem 35-45°, nepřípustné jsou stanové střechy
- zástavbu situovat v blízkosti návrhové plochy veřejného prostranství Z08, na jižním okraji do volné krajiny situovat nezastavěnou část plochy

Z04-SV v ulici Wolkerova:

- výšková regulace zástavby – max. 1 NP + podkroví v sedlové střeše s okapovou orientací
- intenzita využití pozemku: max. 40%

Z05-SV v ulici Wolkerova:

- výšková regulace zástavby – max. 1 NP + podkroví v sedlové střeše s okapovou orientací
- intenzita využití pozemku: max. 40%

Z06a-SV a Z06b-SV v ulici Husova:

- výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví v sedlové střeše
- intenzita využití pozemku: max. 40%
- nepřípustné jsou stanové střechy
- zástavbu situovat v blízkosti návrhové plochy veřejného prostranství Z09, do severozápadní části do volné krajiny situovat nezastavěnou část plochy

P04-SV v ulici Lidická:

- výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví v sedlové střeše
- intenzita využití pozemku: max. 40%
- nepřípustné jsou stanové střechy
- zástavbu situovat na jihovýchodní části pozemku v blízkosti návrhové plochy veřejného prostranství P16, ke stávající zástavbě v ulici Lidická situovat nezastavěnou část plochy

P05-SV v ulici Zámečnická:

- výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví
- intenzita využití pozemku: max. 30%
- podél komunikace Zámečnická řešit pás izolační zeleně

P07a-SV a P07b-SV západně nad ulicí Hrušovanská:

- výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví v sedlové střeše

- intenzita využití pozemku: max. 40%
- nepřípustné jsou stanové střechy

P08 –SV při ulici Hrušovanská

- výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví v sedlové střeše
- intenzita využití pozemku: max. 50%
- nepřípustné jsou stanové střechy

P10-SV v ulici U sýpky:

- výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví
- intenzita využití pozemku: 40%
- ochrana zeleně v severní části plochy

P12-SV při ulici Dyjská:

- výšková regulace zástavby: 1 NP + podkroví v sedlové střeše
- intenzita využití pozemku: max. 30%
- nepřípustné jsou stanové střechy

P13-SV v ulici Výsluní:

- výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví v sedlové střeše
- intenzita využití pozemku: max. 40%
- nepřípustné jsou stanové střechy

P14-SV v ulici Výsluní:

- výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví v sedlové střeše
- intenzita využití pozemku: max. 40%
- nepřípustné jsou stanové střechy

2. Pro zastavitelné plochy s funkcí sportovní uplatnit následující regulativy:

Z07-OS nad Dyjskou nádrží:

- výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví
- intenzita využití pozemku: není stanovena
- zajistit ochranu porostů u cesty nad nádrží

3. Pro zastavitelné plochy a plochy přestavby s funkcí výroba drobná a řemeslná

Z14- D v ulici Wolkerova:

- výšková regulace zástavby: max. výška zástavby do 7 m od upraveného terénu po římsu
- intenzita využití pozemku: max. 60%
- podíl zeleně: min 30%

P22-VD v ulici Wolkerova:

- výšková regulace zástavby: max. výška zástavby do 5 m od upraveného terénu po římsu
- intenzita využití pozemku: max. 60%
- podíl zeleně: min 30%

4. Pro zastavitelné plochy s funkcí výroba zemědělská

Z15-VZ v návaznosti na samostatný areál při silnici na Pasohlávky:

- součástí plochy bude pás izolační zeleně na jihovýchodní a východní straně vymezené plochy

- dopravní obsluhu řešit ze stávajících komunikací
- napojení na technickou infrastrukturu řešit ze stávajícího areálu
- výšková regulace zástavby: max. výška zástavby do 8 m od upraveného terénu po římsu
- intenzita využití pozemku: max. 70%
- podíl zeleně: min 30%

Z16-VZ při SZ části stávajícího areálu při výjezdu při silnici na Litobratřice:

- výšková regulace zástavby: max. výška zástavby do 8 m od upraveného terénu po římsu
- intenzita využití pozemku: max. 70%
- podíl zeleně: min 30% s těžištěm podél západní a severní strany

Z17-VZ při SV části stávajícího areálu při výjezdu při silnici na Litobratřice:

- výšková regulace zástavby: max. výška zástavby do 8 m od upraveného terénu po římsu
- intenzita využití pozemku: max. 70%
- podíl zeleně: min 30% s těžištěm podél západní a SV strany, ochrana zeleně podél jižní strany ke stávajícímu areálu

5. Pro zastavitelnou plochu dopravní infrastruktury letecké při silnici na Litobratřice:

Z18-DL při SV části stávajícího areálu při výjezdu při silnici na Litobratřice:

- výšková regulace zástavby: max. výška zástavby do 10 m od upraveného terénu po římsu
- intenzita využití pozemku: max. 80%, max. půdorysná velikost jednotlivé stavby: 2500 m²

C. Podpůrná a ostatní opatření:

1. Plochu přestavby P06-SV řešit územní studií s tím, že tato studie mj. stanoví konkrétní strukturu a charakter náplně plochy s tím, že prověří vhodnost umístění bydlení v bytových domech v části řešené plochy, výškovou regulaci zástavby, intenzitu využití pozemku a bližší podmínky prostorového uspořádání.

2. Plochu změn v krajině K02 podmínit zachováním mozaiky přírodních biotopů v SV části plochy, v prostoru SZ od stávající čerpací stanice vodního díla Nové Mlýny s tím, že není přípustné jakékoli rekreační využívání této plochy. Přípustnost plovoucí solární elektrárny podmínit maximálním využitím 50% vodní plochy.

D. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska prevence, eliminace či minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

Z hlediska konkrétních požadavků na ochranu veřejného zdraví, ovzduší, vod, přírody a krajiny uplatnit následující doporučení a podmínky:

1. Podmínkou realizace náplně plochy změn v krajině K02-W je vyhodnocení vlivů navrhovaného technického řešení na životní prostředí (minimálně zjišťovací řízení dle § 6 ZPV) s ohledem na ochranu přírodních biotopů a podrobné vyhodnocení na hydrické poměry

v zájmovém území a jeho okolí. Součástí hodnocení bude i vyhodnocení na zájmy ochrany přírody a krajiny s ohledem na překryv obecně chráněných zájmů ochrany přírody včetně zajištění komplexního biologického a dendrologického průzkumu.

2. Podmínkou realizace náplně zastavitelných ploch Z16-VZ a Z17-VZ je komplexní vyhodnocení vlivů na životní prostředí (minimálně zjišťovací řízení) s důrazem na vyhodnocení akustické a imisní situace a vlivů na veřejné zdraví vzhledem k blízkosti zástavby ulic Výsluní a Husova. Důraz bude dále položen na ovlivnění krajiny a krajinného rázu včetně zmírňujících opatření, ovlivnění kvality vody a odtokových poměrů. Podmínkou obou ploch je dále realizace vnějšího ozelenění, pro plochu Z17 i ochrana porostů podél jižní hranice plochy.

3. Podmínkou realizace náplně zastavitelné plochy Z15-VZ je komplexní vyhodnocení vlivů na životní prostředí (minimálně zjišťovací řízení) s důrazem na vyhodnocení akustické a imisní situace. Důraz bude dále položen na ovlivnění krajiny a krajinného rázu včetně zmírňujících opatření, ovlivnění kvality vody a odtokových poměrů. Podmínkou realizace náplně plochy je dále ochrana východního vnějšího ozelenění areálu.

4. Podmínkou realizace náplně zastavitelné plochy Z14-VD je komplexní vyhodnocení vlivů na životní prostředí (minimálně zjišťovací řízení) s důrazem na vyhodnocení akustické a imisní situace a vlivů na veřejné zdraví vzhledem k blízkosti zástavby ulice na Výsluní, dále ovlivnění kvality vody a odtokových poměrů. Podmínkou realizace náplně plochy je dále realizace plochy Z13 jako pásu izolační a ochranné zeleně k obytné zástavbě ulice Výsluní a ochrana pásu dřevin podél východní hranice plochy.

5. Podmínkou realizace náplně zastavitelné plochy Z18-DL je řešení ochrany obytných částí v ulicích Wolkerově a Výsluní před hlukem na základě nové akustické studie a ověření imisní zátěže rozptylovou studií.

6. Podmínkou realizace náplně zastavitelné plochy Z01 – SV je ochrana porostů dřevin podél východní strany (ochrana formou plochy Z10).

7. Podmínkou realizace náplně zastavitelných ploch Z03a-SV a Z03b-SV je ochrana kvalitních prvků dřevin při SZ hranici plochy.

8. Podmínkou realizace náplně zastavitelné plochy Z07-OS je ochrana kvalitních prvků dřevin při východní hranici plochy u cesty a provedení dendrologického průzkumu.

9. Podmínkou realizace náplně plochy přestavby P01-SC je ochrana porostů dřevin podél východní hranice plochy včetně území registrovaného VKP Mokřiny, zajistit minimální podíl zeleně 30% a dále vyhodnocení ochrany krajinného rázu ve vztahu k výškové regulaci v rámci zásady klesající podlažnosti k východu. Dále je podmínkou realizace náplně i řešení odtokových poměrů.

10. Podmínkou realizace náplně plochy přestavby P08-SV je ochrana porostů dřevin u budovy ve východní části plochy a provedení dendrologického průzkumu.

11. Podmínkou realizace náplně plochy přestavby P10-SV je ochrana porostů dřevin v severní části plochy.

12. Podmínkou realizace náplně plochy přestavby P13 – SV je ochrana porostů dřevin v západní části plochy a provedení dendrologického průzkumu.

13. Podmínkou realizace náplně plochy přestavby P22 – VD je ochrana pásu porostu dřevin podél silnice.

14. Na plochách, které jsou lokalizovány v území s archeologickými nálezy, důsledně zajistit a řešit jejich ochranu.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu územního plánu Drnholec“ uvádí následující monitorovací ukazatele:

OBLAST	INDIKÁTOR
KRAJINA - VYUŽITÍ ÚZEMÍ	zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy)
KRAJINA – VEŘEJNÁ ZELEŇ	realizovaná zeleň podíl ploch pro zeleň v rámci rozvojových ploch
VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ A JAKOST VOD	podíl obyvatel (domů) připojených na kanalizaci a ČOV
BIODIVERZITA	realizované skladebné části ÚSES
PŮDA A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	zábory ZPF a PUPFL Zábory ZPF s přihlédnutím k záborům nejkvalitnějších půd

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu územního plánu Drnholec“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Drnholec na životní prostředí a veřejné zdraví, vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj, a dále posouzení vyjádření dotčených orgánů a veřejnosti a po společném jednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona

S T A N O V I S K O

k návrhu územního plánu Drnholec.

a stanoví následující požadavky, kterými bude zároveň zajištěn minimální možný dopad realizace územního plánu Drnholec na životní prostředí a veřejné zdraví:

A. Základní opatření

1. Realizace ploch Z02, Z03a, Z03b je podmíněna napojením na kanalizaci, bez požadavku na odkanalizování veškerých staveb umístěných v plochách Z02, Z03a, Z03b nelze plochy vymezit, odpadní vody nelze řešit formou vybudování jímek či domovních čistíren odpadních vod.
2. Ostatní zastavitelné plochy a plochy přestavby dle ÚP Drnholec jsou podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativů níže uvedených v části požadavků B a C návrhu stanoviska a regulativů uvedených v textové části návrhu územního plánu pro společné jednání v části „6. stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu“.
3. Plochu přestavby P06-SV řešit územní studií s tím, že tato studie mj. stanoví konkrétní strukturu a charakter náplně plochy s tím, že prověří vhodnost umístění bydlení v bytových domech v části řešené plochy, výškovou regulaci zástavby, intenzitu využití pozemku a bližší podmínky prostorového uspořádání.
4. 2. Plochu změn v krajině K02 podmínit zachováním mozaiky přírodních biotopů v SV části plochy, v prostoru SZ od stávající čerpací stanice vodního díla Nové Mlýny s tím, že není přípustné jakékoli rekreační využívání této plochy. Přípustnost plovoucí solární elektrárny je podmíněna maximálním využitím 50 % vodní plochy.

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

5. P10-SV v ulici U sýpky:
 - intenzita využití pozemku: 40%
 - ochrana zeleně v severní části plochy

C. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska prevence, eliminace či minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

Pozn.: tyto návrhy opatření se týkají fáze stanovování podmínek pro realizaci konkrétních záměrů v návrhových plochách, vzhledem k jejich charakteru je často není možné zpracovat přímo do územního plánu, měly by však být uplatněny při povolování stavebních a jiných záměrů, a to zejména v územním řízení.

6. Zajistit ochranu obytných částí v ulicích Wolkerově a Výsluní při zastavitelné ploše Z18-DL před hlukem na základě nové akustické studie a ověření imisní zátěže rozptylovou studií.
7. Zajistit ochranu porostů dřevin podél východní strany zastavitelné plochy Z01 – SV (ochrana formou plochy Z10).
8. Zajistit ochranu kvalitních prvků dřevin při SZ hranici zastavitelných ploch Z03a-SV a Z03b-SV.
9. Zajistit ochranu kvalitních prvků dřevin při východní hranici plochy u cesty a provedení dendrologického průzkumu zastavitelné plochy Z07-OS.

10. Zajistit ochranu porostů dřevin podél východní hranice plochy přestavby P01-SC včetně území registrovaného VKP Mokřiny, zajistit minimální podíl zeleně 30 % a dále vyhodnocení ochrany krajinného rázu ve vztahu k výškové regulaci v rámci zásady klesající podlažnosti k východu. Dále je podmínkou realizace náplně i řešení odtokových poměrů.
11. Zajistit ochranu porostů dřevin u budovy ve východní části plochy a provedení dendrologického průzkumu plochy přestavby P08-SV.
12. Zajistit ochranu porostů dřevin v severní části plochy přestavby P10-SV.
13. Zajistit ochranu porostů dřevin v západní části plochy přestavby P13 – SV a provedení dendrologického průzkumu.
14. Zajistit ochranu pásu porostu dřevin podél silnice u plochy přestavby P22 – VD.

O d ů v o d n ě n í :

Z procesu vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Drnholec na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a posouzení vyjádření dotčených orgánů a veřejnosti vyplývá, že v návrhu územního plánu nejsou navrhovány plochy, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Územní požadavky, u nichž byl v průběhu přípravy návrhu územního plánu pro společné jednání identifikován významný negativní vliv na životní prostředí nebo veřejné zdraví, byly díky spolupráci zpracovatele SEA vyhodnocení a zpracovatele návrhu územního plánu v průběhu přípravy návrhu územního plánu pro společné jednání vyloučeny (územní požadavky č. 3, 6, 11 až 13, 16 až 20, 4.2, 5.7, Rvz; územní požadavek na plochu č. 15 byl redukován na dvě menší od sebe oddělené plochy pro výrobu zemědělskou, a to souborně v rozsahu územního požadavku V1 a redukováného územního požadavku V2.

Jednotlivé návrhové plochy a koridory vymezené návrhem územního plánu byly podrobeny hodnocení možných vlivů na složky životního prostředí, hmotné statky, obyvatelstvo a lidské zdraví. Návrhové plochy pro výstavbu jsou vymezeny tak, aby navazovaly na stávající zastavěné území.

Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem krajského úřadu Jihomoravského kraje vydaným pod č. j. JMK 154811/2018 ze dne 05.11.2018 podle §45i odstavce 1 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Soubor navrhovaných ploch změn dle návrhu ÚP Drnholec nezasahuje do vymezení žádného zvláště chráněného území přírody či přírodního parku. Plocha změn v krajině K02 zasahuje zbytky širší nivy Dyje mimo levobřežní ohrázení upraveného toku.

Návrh územního plánu bude mít v některých ohledech dopad na zlepšení stavu životního prostředí, a to zejména v případě vymezení ploch sídlení zeleně, vymezení ploch veřejných prostranství s převahou zeleně a vymezení plochy vodní.

Odůvodnění k vypořádání námitek a připomínek vztahujících se k ochraně životního prostředí:

Stanovisko SEA uvádí nad rámec podmínek navržených ve vyhodnocení SEA další požadavek ke zmírnění negativního vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví, a to požadavek č. 1. Případný únik odpadních vod z jímek či nesprávné užívání domovních čistíren odpadních vod by v tomto konkrétním případě mohlo mít za následek přísun znečišťujících látek do řeky Dyje těsně před vodními nádržemi Nové Mlýny, což by vedlo ke zvýšení míry znečišťujících látek v řece Dyji a jejich usazování v nádržích vodního díla Nové Mlýny. Podle schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (dále jen „PRVK JMK“) je pro obec Drnholec do budoucna navrženo, že stávající kanalizační síť bude průběžně rekonstruována dle potřeby a výhledově rozšiřována v návaznosti na rozvoj obce. Tento princip uvedený v PRVK JMK je současně v souladu s aktuálně schváleným Národním plánem Dunaje, který v listu opatření MOV30700001 – „Správné postupy v oblasti ochrany vod jako složky životního prostředí“ uvádí, že v obcích, kde je vybudována splašková kanalizace, zásadně neumísťovat čistění odpadních vod z rozšiřující se zástavby prostřednictvím nových malých domovních čistíren odpadních vod, výjimky jsou ojedinelé přípustné pro samostatně stojící objekty příliš vzdálené od trasy kanalizace pro veřejnou potřebu. V tomto případě se však jedná o plochy přímo navazující na zastavěné území. V tomto listě opatření je dále uvedeno, že pokud je to technicky a ekonomicky možné, preferovat centrální čistění odpadních vod na mechanicko-biologických ČOV před čistěním odpadních vod v malých domovních ČOV nebo v jiných, méně účinných zařízeních. Současně tento list opatření preferuje také zvyšování podílu obyvatel napojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu zakončenou funkční ČOV.

Plocha Z03b se nenachází v záplavovém území, tudíž není nutné budovat protipovodňová opatření. Požadavek č. 3 není možné akceptovat, neboť pro něj nejsou zákonné podklady.

Všechny ostatní požadavky a doporučení tohoto stanoviska vycházejí ze zmírňujících opatření navržených ve vyhodnocení SEA.

Je nutno zdůraznit, že územní plán vymezuje plochy, nikoliv konkrétní způsob realizace, provozní podmínky apod. Podrobnější hodnocení vlivů konkrétní realizace záměrů na vymezených plochách bude – pokud to bude vyplývat z požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – provedeno pro jednotlivé záměry v rámci zjišťovacího řízení.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že předložený návrh územního plánu Drnholec nebude mít, za dodržení požadavků SEA stanoviska, významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby návrh ÚP Drnholec obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející ze SEA vyhodnocení. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP.

- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Realizované skladebné části ÚSES
- Stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce
- Rozsah realizované zeleně, podíl ploch pro zeleň v rámci rozvojových ploch
- Zábory ZPF a PUPFL, zábory ZPF vzhledem k záborům nejkvalitnějších půd

Městys Drnholec žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

P o u č e n í :

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Mojmír Pehal v. r.

vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Bc. Hana Daňková

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Městys Drnholec, Kostelní 368, 691 83 Drnholec - DS

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – **zde**