# Krajský úřad Jihomoravského kraje

**Odbor životního prostředí**
**Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno**


| | | |
|---|---|---|
| Váš dopis zn.: | MBK 24695/2021 | |
| Ze dne: | 12.05.2021 | Městský úřad Blansko |
| Č. j.: | JMK 105798/2021 | Odbor stavební úřad |
| Sp. zn.: | S-JMK 73063/2021 OŽP/Wer | oddělení územního plánování |
| Vyřizuje: | Mgr. Bc. Vendula Wernhartová | a regionálního rozvoje |
| Telefon: | 541 652 682 | Náměstí 9. května 2 |
| Počet listů: | 17 | 678 01 BLANSKO |
| Počet příloh/listů: | 0/0 | |
| Datum: | 16.07.2021 | |

**S T A N O V I S K O**

**k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Rájec-Jestřebí**

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona (dále jen „SEA stanovisko“).

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Název koncepce:** Návrh územního plánu Rájec-Jestřebí

**Charakter a rozsah koncepce:**

Předložený „Návrh územního plánu Rájec-Jestřebí“ řeší komplexně správní území pro město Rájec-Jestřebí, k. ú. Holešín, Jestřebí, Karolín a Rájec nad Svitavou, a je bez variantního řešení.

Cílem a obsahem územního plánu je funkční vymezení a uspořádání ploch na území obce, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Hlavním cílem územního plánu je:

- zajistit soulad územního plánu s dokumenty republikové a krajské úrovně a republikovými a krajskými koncepcemi, zejména prioritami územního plánování a požadavky z nich vyplývajícími,
- respektovat dopravní koridory nadmístního významu (DS26 – přeložka silnice II/374 Rájec-Jestřebí – Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina a DS 28 – přeložka silnice II/374 Spešov – Rájec-Jestřebí, územní rezervu pro konvenční celostátní železniční trať RDZ07 trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová) o šířce 200 m mimo zastavěná území a zastavitelné plochy Rájec-Jestřebí a v zastavěném území o šířce minimálně 120 m, a dále prvky vyššího ÚSES RBC1537 – Bukovice, RBC 279 Pod Hamrem, RK 1415, RK 1416b, RK 1419 – regionální biokoridory, krajský cyklistický koridor „Brno – Blansko – Skalice nad Svitavou – Letovice (– Svitavy – Česká Třebová – Ústí nad Orlicí)“,
- zapracovat priority územního plánování,
- zpřesnit vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os a center osídlení stanovených v ZÚR JMK v platném znění – rozvojové osy Brno – Svitavy/Moravská Třebová označené OS9 s výraznou vazbou na významné dopravní cesty (v tomto případě železniční trať č. 260),
- v centrech osídlení vytvářet podmínky pro stabilizaci a rozvoj veřejné infrastruktury; v případě vybraných center (Rájec-Jestřebí) podporovat stabilizaci a rozvoj pracovní funkce,
- podporovat rozvoj ekonomických aktivit především v plochách brownfields a plochách s vazbou na silnice nadřazené sítě a železnice,
- vytvářet a udržovat územní připravenost na případné zvýšené požadavky na změny v území,
- zpřesnit a vymezit jednotlivé koridory pro přestavbu krajských tahů silnic II. třídy diferencovaně s ohledem na jejich přepravní funkci, požadované technické parametry, optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, minimalizaci rozsahů záborů ZPF, minimalizaci dělícího efektu komunikace (DS26), minimalizaci rozsahu vlivů na odtokové poměry (DS26), zachování funkcí skladebných prvků ÚSES,
- respektovat a zpřesnit územní rezervu pro konvenční celostátní železniční trať RDZ07 trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová) o šířce 200 m mimo zastavěná území a zastavitelné plochy Rájec-Jestřebí a v zastavěném území o šířce minimálně 120 m,
- respektovat a chránit plochy pro RBC1537 – Bukovice, RBC 279 Pod Hamrem, RK 1415, RK 1416b, RK 1419 – regionální biokoridory,
- respektovat a zpřesnit mezinárodní cyklistický koridor „Svitavská stezka“ a krajský cyklistický koridor „Brno – Blansko – Skalice nad Svitavou – Letovice (– Svitavy – Česká Třebová – Ústí nad Orlicí)“,
- zapracovat podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje,

- respektovat požadavky na ochranu a rozvoj civilizačních hodnot území kraje,
- zapracovat cílové charakteristiky krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení významné prvky civilizačního dědictví kraje,
- zapracovat územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu,
- zapracovat požadavky vyplývající z krajských koncepcí a požadavky dotčených orgánů a veřejnosti,
- zapracovat problémy, hrozby a příležitosti vyplývající z ÚAP ORP Blansko.

Předmětem „Návrhu územního plánu Rájec-Jestřebí“ jsou tyto plochy a koridory:

- Plochy bydlení – bydlení individuální (BI): Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9, Z10, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, P19,
- Plochy bydlení – bydlení venkovské (BV): Z20, Z21, Z22,
- Plochy rekreace – individuální (RI): Z24, Z25, Z26, Z27, Z28,
- Plochy smíšené obytné městské (SM): Z68, Z69, Z70, Z71,
- Plochy výroby – výroba lehká (VL): Z83, Z84, Z85,
- Plochy výroby – výroba drobná a služby (VD): Z86,
- Plochy zeleně sídelní (ZS): Z87, Z88, Z89, Z90, Z91,
- Plochy zeleně zahrad a sadů (ZZ): Z92, Z93, Z94,
- Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO): Z95, Z96, Z97, Z98, Z99, Z100, Z101,
- Plocha zeleně přírodního charakteru (ZP): Z102, Z103, Z104, Z105, Z106, Z107, Z108, Z109, Z110, Z111, Z112, Z113, Z114, Z115, Z116,
- Plochy občanského vybavení komerčního (OK): plocha přestavby P31,
- Účelové komunikace: Z32, Z33, Z34, Z35, Z36, Z37, Z38, Z39, Z40, Z41, Z42, Z43, Z44, Z45, Z46, Z47, Z48, Z49, Z50, Z51, Z52, Z53, Z54, Z55, P56, P57, P58,
- Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ): Z59, Z60, Z61. Z62, Z63, Z64, Z65, Z66, P67,
- Koridory dopravní infrastruktury: CNZ1, CNZ2, Z72, Z73, P74, P75,
- Koridory dopravní infrastruktury – doprava cyklistická: Z76, Z77,
- Koridory technické infrastruktury – vodní hospodářství: KT1, KT2,

- Koridory technické infrastruktury – energetika: KT3, KT4,
- Koridory technické infrastruktury – jiné: Z78, Z79, Z80, P81, P82,
- Plochy změn v krajině: KT120, KT121, KT122, KT123, KT124 KT125, KT126, KT127, KT128, KT129, KT130, K117, K118, K119,
- Koridory dopravní infrastruktury – doprava silniční: VD1, VD2, VD3, VD4, VD5, VD6, VD7, VD8, VD9, VD10, VD11, VD12, VD13, VD14, VD15, VD16, VD17, VD18,
- Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury: VT1, VT2, VT3, VT4,
- Veřejně prospěšná opatření pro založení prvků ÚSES: VU1, VU2, VU3, VU4, VU5, VU6, VU7, VU8, VU9, VU10,
- Veřejně prospěšná opatření ke snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami: VK1, VK2, VK3, VK4, VK5,
- Veřejně prospěšná opatření pro zvyšování retenčních schopností území: VR1, VR2,
- Plochy veřejných prostranství (PP): PP1, PP2, PP3, PP4, PP5, PP6, PP7,
- Plochy a koridory územních rezerv: R1, R2, R3, R4, R5, R6.

Podrobnější popis návrhových ploch a koridorů je uveden v kapitole č. 6 SEA vyhodnocení.

**Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):**

kraj: Jihomoravský

okres: Blansko

obec: Rájec-Jestřebí

k. ú.: Holešín, Jestřebí, Karolín a Rájec nad Svitavou

Předkladatel koncepce: Městský úřad Blansko, Odbor stavební, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje,

IČ předkladatele: 00279943

Sídlo předkladatele: nám. Svobody 32/3, pracoviště nám. Republiky 1316/1, 678 01 Blansko

## II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

**Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení):**

Ing. Pavla Žídková (autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků dle zákona č. 100/2001 Sb., držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb. – osvědčení Ministerstva životního

prostředí České republiky (MŽP ČR) o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí osvědčení 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č. j. 33369/ENV/16, platné do 31.12.2021)

**Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:**

Ing. arch. Martina Kabelková, září 2020

**Návrh zadání**

Návrh zadání územního plánu Rájec-Jestřebí byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje předložen dne 31.01.2019. Dne 22.02.2019 OŽP uplatnil pod č. j. 28388/2019 stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k „Návrhu zadání územního plánu Rájec-Jestřebí" se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Rájec-Jestřebí na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení").

Požadavek byl uplatněn zejména s ohledem na to, že Návrh zadání územního plánu Rájec-Jestřebí obsahoval mimo jiné požadavek na prověření vymezení ploch výroby, a to bez bližší specifikace jejich lokalizace a plošného rozsahu. Z návrhu zadání nebyla zřejmá jejich pozice vůči jiným funkčním plochám, včetně ploch bydlení. Bylo proto třeba jasně identifikovat možné střety těchto ploch a příp. navrhnout podmínky přípustného využití, které riziko možného negativního ovlivnění životního prostředí, ale i zdraví obyvatel a pohody bydlení, eliminují. Návrh zadání územního plánu dále obsahoval např. požadavek na prověření nových ploch dopravní infrastruktury (komunikace nadmístní, místní, účelové, plochy pro parkování neurčitého rozsahu) a blíže nespecifikovaných ploch protipovodňové ochrany a také ploch rekreace neurčitého využití, což by mohlo stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Bylo tedy třeba prověřit, zda tyto plochy nemohou mít vliv na životní prostředí. Vzhledem k vysoké míře obecnosti předkládaného návrhu zadání bez uvedení přesného přípustného využití návrhových ploch ve vztahu k životnímu prostředí či plochám navzájem nebylo možné vyloučit návrh takových ploch, které by umožňovaly realizaci záměrů povinně posuzovaných dle zákona, případně takových ploch, které by samy o sobě spadaly pod povinnost posouzení dle zákona. Z výše uvedených důvodů byl z principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

**Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 24.11.2020 oznámení společného jednání o „Návrhu územního plánu Rájec-Jestřebí" a vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 09.12.2020 v 09:00 hodin v zasedací místnosti odboru výstavby a územního plánování MěÚ Boskovice nám. 9. května č. 2.

OŽP uplatnil v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona své stanovisko ke společnému jednání „Návrhu územního plánu Rájec-Jestřebí" v rámci koordinovaného dokumentu Krajského úřadu Jihomoravského kraje pod č. j. JMK 173034/2020, ze dne 18.12.2020, ve kterém z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA stanovisko) bude vydáno samostatně

poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 55b odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) bylo uplatněno nesouhlasné stanovisko k návrhové ploše Z23. Následně dne 09.04.2021 obdržel OŽP žádost pořizovatele o změnu stanoviska a k žádosti přiložil doplněnou textovou a grafickou část v elektronické podobě. Na základě uplatněného nesouhlasného stanoviska byla zastavitelná plocha Z23 z návrhu územního plánu vyřazena. V tomto smyslu byla opravena i grafická část návrhu územního plánu. OŽP následně na základě této žádosti změnil stanovisko č. j. JMK 173034/2020, ze dne 18.12.2020 a z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů vydal souhlasné stanovisko k „Návrhu územního plánu Rájec-Jestřebí".

Následně dne 18.05.2021 obdržel OŽP žádost pořizovatele územního plánu o vydání SEA stanoviska k „Návrhu územního plánu Rájec-Jestřebí" dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona. Spolu se žádostí obdržel krajský úřad kopie stanovisek dotčených orgánů a veřejnosti uplatněných v průběhu dosavadního projednávání „Návrhu územního plánu Rájec-Jestřebí".

Krajský úřad konstatuje, že dle ust. § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení) a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K „Návrhu územního plánu Rájec-Jestřebí" byla uplatněna tato vyjádření a stanoviska s připomínkami, vztahujícími se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:

- Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, č. j. MBK 739/2021, ze dne 05.01.2021,
- ZERA Rájec a.s. (připomínky č. 2 ze dne 11.01.2021), Pan N. (připomínky ze dne 30.12.2020), Paní P. (připomínky ze dne 03.01.2021), Pan N. P. a pan N. J. (připomínky ze dne 06.01.2021), Pan N. P. a pan N. J. (připomínky ze dne 11.01.2021),
- 30 občanů (připomínky s různým datem podání, ale stejným obsahem),
- Pan a paní J. (připomínky ze dne 28.12.2020), Pan C. a paní K. (připomínky ze dne 05.01.2021), pan P. (připomínky ze dne 06.01.2021), paní P. (připomínka ze dne 04.01.2021),
- 19 občanů (připomínky s různým datem podání, ale stejným obsahem),
- Pan M (připomínky ze dne 06.01.2021),
- Pan A. (připomínky ze dne 08.01.2021),
- Pan V. a paní V. (připomínky ze dne 07.01.2021),
- Město Rájec-Jestřebí (připomínky ze dne 11.01.2021),
- VAS, a.s. (připomínky ze dne 05.01.2021).

## III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů „Návrhu územního plánu Rájec-Jestřebí“ na životní prostředí je zpracováno ve smyslu ust. § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Variantní řešení územního plánu nebylo navrženo. Řešené území je vymezeno v rozsahu správního území města Rájec-Jestřebí, které zahrnuje katastrální území Holešín, Jestřebí, Karolín a Rájec nad Svitavou. Výměra řešeného území je 1566 ha. Město Rájec-Jestřebí se nachází v Jihomoravském kraji ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Blansko. Město leží na křižovatce silnic II. třídy č. 374 a II. třídy č. 377, na něž navazují silnice III. třídy do Karolína a Ráječka, z Holešína vede silnice III. třídy do Doubravice nad Svitavou. Z hlediska širších vztahů je obec ovlivněna dopravní infrastrukturou. Řešené území je dotčeno záměrem přeložky silnice II/374 Rájec-Jestřebí-Doubravice nad Svitavou - návrh obchvatu Rájce a přeložky silnice II/374 Spešov – Rájec-Jestřebí. Město leží v poměrně široké nivě řeky Svitavy, která tvoří severojižní osu území. Severozápadně od řeky se zvedají pozvolné pahorky přecházející do Boskovické brázdy, jihozápadně se zvedá Hořická vrchovina, ve východní části území začíná rovněž vrchovina náležející do Moravského krasu. V okolí města se nachází půdy zejména nižších tříd ochrany ZPF. Při uplatnění územního plánu dojde k záborům zemědělské půdy včetně půd vyšší bonity. Hlavním zdrojem hluku a emisí v území jsou liniové zdroje II. třídy, komunikace procházející zástavbou města. Kromě toho se v řešeném území nacházejí poměrně rozsáhlé plochy pro průmysl a skladování. Území je málo lesnaté, zemědělská půda je ohrožena vodní i větrnou erozí s rizikem povodní kvůli nízké absorpční kapacitě území.

### Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

Předmětem hodnocení jsou všechny návrhové plochy s rozdílným způsobem využití hodnoceného územního plánu Rájec-Jestřebí, přičemž jsou tyto plochy hodnoceny jednotlivě.

Žádná z navrhovaných ploch ani koncepce jako celek nemají významný vliv na některou ze složek životního prostředí. Vzhledem k tomu, že u žádné z ploch nebyly SEA hodnotitelem shledány významné negativní vlivy, nebyly jím ani navrženy žádné plochy na vyřazení z dalšího projednávání.

Posuzovaná koncepce je zpracována invariantně. V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci koncepce návrhu územního plánu jako celku bránily nebo ji výrazně omezovaly. Vzhledem k tomu, že zpracovatelé územního plánu v průběhu jeho zhotovení konzultovali jeho obsah se zpracovatelkou vyhodnocení SEA, není třeba navrhovat individuální podmínky realizace jednotlivých ploch s výjimkou plochy SM Z68, v níž není doporučeno z důvodu vysoké hlukové zátěže umisťovat objekty bydlení. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

### Vlivy územního plánu na životní prostředí

Žádná z navrhovaných ploch ani koncepce jako celek nemají dle SEA hodnotitelky významný vliv na některou ze složek životního prostředí. Nejvíce se realizace změny územního plánu projeví na záborech půdy, které přesahují 39 ha, z toho představují více než 22 ha půdy I. a II. třídy ochrany. Naplnění navrhovaných ploch povede ke zvýšení obslužné dopravy v území, což znamená, že se

mírně zvýší také hluková a imisní zátěž podél komunikací. Zastavění nebo zpevnění velké výměry ploch může negativně ovlivnit odtokové poměry v území a snížit jeho sorpční kapacitu, proto jsou navrženy úpravy podmínek využití směřující k vyžadování vsaku dešťových vod. Vzhledem k tomu, že u žádné z ploch nebyly SEA hodnotitelkou shledány významné negativní vlivy, nebyly SEA hodnotitelkou ani vymezeny další podmínky pro jejich realizaci nad rámec výrokové části územního plánu. Jedinou výjimkou je plocha SM Z68 pro smíšené bydlení, v níž se z důvodu vysoké zátěže hlukem z dopravy a přesahu ochranných pásem technického charakteru nedoporučuje umisťovat objekty bydlení.

SEA hodnotitelka hodnotila vliv jednotlivých ploch. Plochy, jejichž vliv nebyl hodnocen jednotlivě, nemají dle SEA hodnotitelky samy o sobě významný negativní vliv na žádnou ze složek životního prostředí. Jedná se zejména o menší plochy veřejných prostranství určené pro dopravní napojení návrhových ploch, veřejná prostranství s převahou zeleně a s převahou zpevněných ploch, koridory pro splaškovou kanalizaci vedenou pod zemí, plynovody a další inženýrské sítě. Dále na tomto místě nejsou jednotlivě hodnoceny plochy přírodní, plochy pro zeleň přírodního charakteru, pro ochrannou a izolační zeleň, pro plochy zemědělské – louky a pastviny, pro zahrady a sady. Jedná se o plochy, které generují jen pozitivní vlivy na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Jedná se o plochy zvyšující sorpční kapacitu území, pozitivně ovlivňující krajinný ráz, podněcující biodiverzitu území, zachycující prach, zlepšující prostupnost území a tlumící šíření hluku. Všechny tyto plochy jsou doporučeny k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Z hlediska vlivů na životní prostředí má dle SEA hodnotitelky realizace územního plánu největší negativní vliv na půdu z důvodu záboru vysokého podílu půdy nejvyšší bonity. Vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou dle SEA hodnotitelky zanedbatelné až nulové. Předložený návrh územního plánu je dle SEA hodnotitelky z hlediska dopadů na životní prostředí při splnění navržených podmínek akceptovatelný. Celkově zpracovatelka SEA konstatuje, že územní plán Rájec-Jestřebí v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy na potřebnou úroveň ochrany přírodních a historických hodnot i veřejného zdraví při zajištění podmínek pro další rozvoj bydlení a výroby a doporučuje její realizaci.

**Synergické, kumulativní a sekundární vlivy s ohledem na časové hledisko vlivů**

Kumulativní vlivy se u předloženého územního plánu projeví prakticky v těch hodnocených složkách, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy. Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže. Současně dojde k posílení vlivu na krajinný ráz, protože realizace územního plánu povede k zahuštění zástavby. Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace územního plánu nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce. Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů. U předloženého územního plánu může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb, a tedy i intenzity průjezdů vozidel zaměstnanců či trvale bydlících obyvatel v řešeném území.

Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní a nerozšíří území ani nezvýší počet obyvatel, na němž jsou překračovány hlukové a imisní limity. U záměrů, které mohou být potenciálními nosiči hlukové a imisní zátěže, je v podmínkách realizace ploch vyžadováno doložení rozptylové a hlukové studie jako podmínka následného správního řízení. Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, je SEA hodnotitelka názoru, že u předloženého územního plánu se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví. Sekundární vlivy realizace územního plánu se projeví zejména u záboru zemědělské půdy potenciálním snížením retenčních schopností území, zrychlením odtoku dešťových vod a snížením vlhkosti v ovzduší. Potenciálním sekundárním vlivem záboru půdy bude také narušení přirozených biotopů fauny a flóry, zvýšení riziko eroze, snížení průchodnosti krajiny, narušení organizace obhospodařování ZPF a narušení sítě polních a lesních komunikací. Sekundárním vlivem realizace staveb v plochách pro bydlení i podnikání je zvýšení intenzity cílové dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci. Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazně projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat. Ani při realizaci všech navržených ploch se ale nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována. Kumulativní vlivy záměru mohou v území nastat zejména se stávajícími stabilizovanými plochami, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti hlukové a imisní zátěže) se dle SEA hodnotitelky neočekávají významné změny proti současnému stavu. Všechny vlivy uvedené v SEA vyhodnocení se považují při realizaci ÚP za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů z hlediska hlukové a imisní zátěže, tj. vliv výstavby konkrétních staveb, které již nejsou předmětem SEA vyhodnocení.

**Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000**

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) pod č. j. JMK 19758/2019 vydal samostatně dne 06.02.2019 k „Návrhu zadání územního plánu Rájec-Jestřebí“ stanovisko podle § 45i ZOPK, ve kterém vyloučil významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Hodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebylo z tohoto důvodu zpracováno.

**Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

„Návrhem územního plánu Rájec-Jestřebí“ jsou řešeny zejména jak plochy převzaté ze stávajícího platného územního plánu, tak také plochy nově navrhované. „Návrh územního plánu Rájec-Jestřebí“ respektuje obecné priority územního plánování a požadavky na řešení uvedené ve vyšší územně plánovací dokumentaci (Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje, Politice územního rozvoje ČR – vše v platném znění) a zohledňuje cíle životního prostředí obsažené v celorepublikových nebo krajských koncepcích. Posouzení vlivu koncepce „Návrh územního plánu Rájec-Jestřebí“ bylo provedeno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Posouzení je provedeno verbálním způsobem, navržené lokality jsou hodnoceny vzhledem k potenciálním dopadům na jednotlivé složky životního a přírodního prostředí, zdraví obyvatel a také na hmotné statky. Při hodnocení bylo vycházeno z popisu stavu životního prostředí získaného z podkladů poskytnutých v rámci zpracování koncepce. Posuzovaná koncepce v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy posuzovaného územního plánu považovat za akceptovatelné za dodržení navržených opatření.

**SEA hodnotitelka navrhuje jeden požadavek z hlediska minimalizace vlivů na veřejné zdraví pro plochu Z68:**

- Neumisťovat v ploše objekty bydlení.

**SEA hodnotitelka doporučuje využití ukazatelů v následujících oblastech:**

**Oblast**

**Krajina – využití území:**

indikátor – zastavěná plocha, jednotka – % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

**Krajina – zeleň:**

indikátor – realizovaná zeleň, jednotka – $m^2$

**Vodní hospodářství a jakost vod:**

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka – % připojených objektů/obyvatel

**Biodiverzita:**

indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

**Půda a horninové prostředí:**

indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka %/$m^2$ nových záborů půdy

**Ovzduší a klima:**

indikátor - míra znečištění ovzduší (např. $PM_{10}$, $PM_{2,5}$, benzo(a)pyren).

Poznámka: Monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreantů apod.).

**Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Na základě „Návrhu územního plánu Rájec-Jestřebí“, vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a po posouzení obdržených stanovisek dotčených orgánů a dalších připomínek OŽP jako příslušný orgán dle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

**SOUHLASNÉ STANOVISKO**

**k „Návrhu územního plánu Rájec-Jestřebí“**

a uplatňuje následující požadavky na řešení:

Pro jednotlivé návrhové plochy:

1. Minimalizovat zábor ZPF ve všech plochách, kde k němu dochází.
2. Plocha Z68: Neumisťovat v ploše objekty bydlení.
3. Plocha Z23: Vyřadit plochu z dalšího projednávání.
4. Plocha lokálního biocentra LBC9: Zachovat plochu v původní velikosti.
5. Plocha Z20: Stavby s pobytovými místnostmi mohou být umisťovány minimálně 15 m od hranice lesních pozemků.
6. Plochy individuální rekreace (RI): Do podmíněně přípustného využití doplnit podmínku, že stavby individuální rekreace do ploch RO mohou být umisťovány ve vzdálenosti minimálně 15 m od hranice lesních pozemků.
7. Plocha Z34: V podmíněně přípustném využití plochy zohlednit ochranné pásmo vodního zdroje.
8. Plocha Z36: Využití plochy podmínit zpracováním hlukové studie.
9. Plocha Z89: Nepřípustné využití doplnit o: Terénní úpravy, stavby, vodní hospodářství a meliorace, které by jakkoliv měnily odtokové poměry povrchových vod či zvyšovaly jejich dotaci nad ulicí Lesní jižním směrem, zejména k pozemku parc. č. 1576 k. ú. Jestřebí.
10. Plocha Z13: Nepřípustné využití doplnit o: Terénní úpravy, stavby, vodní hospodářství a meliorace, které by jakkoliv měnily odtokové poměry povrchových vod či zvyšovaly jejich dotaci nad ulicí Lesní jižním směrem, zejména k pozemku parc. č. 1576 k. ú. Jestřebí.
11. Plocha AL v rozsahu pozemků par. č. 1297, 15577, 1578 a 1579 v k. ú. Jestřebí: Nepřípustné využití doplnit o: stavby, zpevněné plochy zvyšující množství povrchových vod a zrychlující odtokové poměry.
12. Pro všechny plochy: Je třeba respektovat ochranná pásma vodovodu a kanalizace stanovená zákonem č. 274/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů (zákon o vodovodech a kanalizacích). V místě vodovodního přivaděče bude vyhrazen pruh o šířce 2,0 m na každou stranu od osy

potrubí (tedy v celkové šířce 4 m), ve kterém nebude umisťována žádná stavba ani oplacení, případně jiná překážka. Bude zcela volný pro příjezd pracovníků Vodárenské akciové společnosti, a.s. (VAS, a.s.) k vodovodu pro případ provádění opravy, rekonstrukce, apod. Oplocení je třeba umístit min. 2,0 m od zařízení provozovaných VAS, a.s., a to tak, aby vedení zůstala vně oplocených pozemků.

*Pozn.: Výše uvedené požadavky vycházejí mj. z vyhodnocení vlivů obsažených v SEA vyhodnocení. Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, příp. podmínky, které svým charakterem jdou nad rámec územního plánu, nebyly zahrnuty do požadavků tohoto stanoviska.*

**Odůvodnění:**

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že jsou navrhovány některé plochy a koridory, u kterých byly identifikovány negativní vlivy na životní prostředí, které lze zmírnit při respektování opatření navržených v tomto SEA stanovisku k „Návrhu územního plánu Rájec-Jestřebí".

SEA hodnotitelkou nebyly identifikovány významné negativní vlivy u žádné z návrhových ploch. Obvyklým mírně negativním vlivem u návrhových ploch je dotčení chráněných půd ZPF nejvyšších tříd ochrany, jejichž zábor je třeba maximálně omezit.

SEA hodnotitelka v kapitole 11. SEA vyhodnocení doporučuje realizaci územního plánu Rájec-Jestřebí bez podmínek nad rámec výrokové části územního plánu Rájec-Jestřebí s výjimkou plochy SM Z68, kde je podmínkou realizace plochy vyloučení umístění obytné zástavby v ploše z důvodu vysokého hlukového zatížení ze silniční dopravy a existence ochranných pásem inženýrských sítí. Plochy k vyřazení nejsou navrženy.

V posuzovaných návrhových plochách a koridorech nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření. Pro zmírnění dopadů identifikovaných vlivů jsou pro jednotlivé plochy navržena opatření uvedená ve výrokové části tohoto SEA stanoviska.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že „Návrh územního plánu Rájec-Jestřebí" nevyvolá, při respektování zákonných požadavků, požadavků k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí obsažených v SEA vyhodnocení a požadavků v tomto SEA stanovisku, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření podaných k „Návrhu územního plánu Rájec-Jestřebí":

- **Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí (MěÚ Blansko), č. j. MBK 739/2021, ze dne 05.01.2021**

MěÚ Blansko vydal z hlediska ochrany ZPF nesouhlasné stanovisko a požadoval vyřazení plochy Z23 z dalšího projednávání z důvodu významného vlivu vymezení plochy na ZPF.

*Vypořádání OŽP: Stejného názoru byl i orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Jihomoravského kraje (OŽP JMK), který rovněž požaduje vyřadit plochu z dalšího projednávání „Návrhu územního plánu Rájec-Jestřebí". Jedná se totiž o plochu, která nebyla v dosavadní územně plánovací dokumentaci určena k zastavění, přesto se na ní nachází nelegální stavba a pozemek je využíván nezemědělským způsobem. Proto byl v SEA stanovisku uplatněn požadavek č. 3.*

Dále MěÚ Blansko vydal nesouhlasné stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny vzhledem k tomu, že „Návrh územního plánu Rájec-Jestřebí" navrhuje zmenšení plochy lokálního biocentra LBC9.

*Vypořádání OŽP: Biocentrum jako součást ÚSES plní svou funkci v té podobě, jak je navrženo a jeho zmenšení by mohlo jeho funkci narušit a mít vliv na biotu a krajinu, proto byl v SEA stanovisku uplatněn požadavek č. 4.*

Dále MěÚ Blansko požaduje, aby z hlediska ochrany lesa bylo u ploch Z20 a ploch rekreace individuální RI možné umístit stavby ve vzdálenosti 15 m od hranice lesních pozemků a ne 10 m, jak je ve stávajícím územním plánu.

*Vypořádání OŽP: Dodržení požadavku přispěje k lepší ochraně lesa jako významného krajinného prvku, lesních pozemků i ochraně staveb, proto byly v SEA stanovisku uplatněny požadavky č. 5. a 6. Po dohodě s pořizovatelem, který potvrdil vyřazení plochy Z23 z dalšího projednávání, bylo MěÚ Blansko vydáno souhlasné stanovisko.*

- **ZERA Rájec a.s. (připomínky č. 2 ze dne 11.01.2021), Pan N. (připomínky ze dne 30.12.2020), Paní P. (připomínky ze dne 03.01.2021), Pan N. P. a pan N. J. (připomínky ze dne 06.01.2021), Pan N. P. a pan N. J. (připomínky ze dne 11.01.2021)**

Společnost ZERA Rájec požaduje, aby na pozemcích, na kterých zemědělsky hospodaří, byly zachovány plochy s využitím jako orná půda a nechce, aby na nich byly vymezeny prvky ÚSES (plocha K122, K123, K126, K129). Argumentuje zachováním orné půdy, jako důležité součásti ZPF pro rostlinnou výrobu. Pan N. (připomínky ze dne 30.12.2020), Paní P. (připomínky ze dne 03.01.2021), Pan N. P. a pan N. J. (připomínky ze dne 06.01.2021), Pan N. P. a pan N. J. (připomínky ze dne 11.01.2021) mají podobné připomínky.

*Vypořádání OŽP: ZPF je důležitá součást životního prostředí, a proto je třeba jej chránit. Pro maximální ochranu ZPF byl v SEA stanovisku uplatněn požadavek č. 1.*

- **30 občanů (připomínky s různým datem podání, ale stejným obsahem)**

30 občanů podalo námitky proti vymezení plochy P82 – protipovodňová hráz. Občané navrhují přeložku vodního toku a další opatření k omezení vlivu na jejich vlastnická práva k užívání soukromých pozemků, protože v územním plánu se plánuje jejich vyvlastnění.

*Vypořádání OŽP: OŽP je toho názoru, že přeložka vodního toku by mohla znamenat významný vliv na charakter toku a ráz krajiny, a proto stanovit rámec pro umístění záměru posuzovaného dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. To by znamenalo takovou změnu koncepce „Návrhu*

*územního plánu Rájec-Jestřebí", že by bylo třeba nové SEA vyhodnocení pro zhodnocení všech vlivů návrhových ploch. Protipovodňová opatření jsou budována ve veřejném zájmu pro ochranu obyvatel před škodlivými účinky přívalových vod a povodní, a jako taková mají význam pro širší okruh občanů. Jejich vybudováním bude zajištěna ochrana majetku a životů v případě povodní, což je ve veřejném zájmu nepochybně. Na tomto místě je třeba zmínit, že prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí je jedním z cílů strategického dokumentu Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti. Územní plán je s touto strategií v souladu. Nově vymezená plocha P82 (VK5) pro výstavbu hráze je vymezena v dostatečné šířce 8 m podél pravého břehu Býkovky v Rájci. V užších místech se předpokládá výstavba protipovodňové zdi, přičemž tato místa jsou vymezena v dostatečné vzdálenosti od břehu toku (6 m). Plocha navazuje z jedné strany na těleso železniční dráhy, z druhé strany na silnici, která pokračuje již realizovaným protipovodňovým opatřením v ul. Nová. Lokalita umožní výstavbu hráze, která ochrání zástavbu bytových a rodinných domů v ulici Ol. Blažka v území, které je ohroženo povodňovými vodami. Plocha vyžaduje zábor 0,2 ha půd II. třídy ochrany. Vliv realizace této plochy je dle SEA hodnotitelky pozitivní z hlediska ochrany veřejného zdraví i majetku, plocha nemá dle SEA hodnotitelky negativní vlivy na ostatní složky životního prostředí s výjimkou uvedeného záboru půdy.*

- **Pan a paní J. (připomínky ze dne 28.12.2020), Pan C. a paní K. (připomínky ze dne 05.01.2021), pan P. (připomínky ze dne 06.01.2021), paní P. (připomínka ze dne 04.01.2021),**

Pan a paní J. namítají, že plocha Z34 má být vymezena v blízkosti vodního zdroje na pozemku parc. č. 1617 v k. ú. Jestřebí. Pan C., pan P. a paní P. namítají, že vymezení plochy Z34 bude mít vliv na krajinu a ovzduší.

*Vypořádání OŽP: Je třeba nepochybně zachovat ochranu vodního zdroje, proto byl v SEA stanovisku uplatněn požadavek č. 7. Je třeba plochu vhodně začlenit do krajiny, ochrana krajinného rázu a ovzduší je součástí cílů platných strategických dokumentů.*

**19 občanů (připomínky s různým datem podání, ale stejným obsahem)**

19 občanů ve svém podání namítá vlivy vymezení ploch Z10, Z13, Z34, Z63, Z64, Z11, Z12 a Z65 na devastaci krajiny a zničení zemědělské půdy.

*Vypořádání OŽP: Je třeba nepochybně zachovat ochranu ZPF, proto byl v SEA stanovisku uplatněn požadavek č. 1. Je třeba plochu vhodně začlenit do krajiny, ochrana krajinného rázu a ovzduší je součástí cílů platných strategických dokumentů. SEA hodnotitelka ve svém hodnocení konstatovala, že uvedené plochy pro bydlení jsou vymezeny v návaznosti na stávající zástavbu. Vykazují mírně negativní vliv na ZPF a s tím související mírně negativní vliv na epigeické druhy fauny. Ostatní negativní vlivy realizace jednotlivých ploch (na kvalitu ovzduší, na povrchové a podzemní vody, na hlukovou situaci) jsou zanedbatelné a jsou zahrnuty do kumulativních vlivů, které jsou dle SEA hodnotitelky akceptovatelné. Plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části územního plánu.*

- **Pan M. (připomínka ze dne 06.01.2021)**

Podatel namítá, že na pozemku parc. č. 1075 (neuvádí katastrální území) je vodní zdroj, kolem kterého není vyhlášeno pásmo ochrany a může dojít ke znečištění vod.

*Vypořádání OŽP: Stanovení ochranných pásem vodních zdrojů je v kompetenci vodoprávních úřadů dle ust. § 30 a § 58 vodního zákona.*

- **Pan A. (připomínka ze dne 08.01.2021)**

Podatel namítá, že vymezením plochy Z36 může dojít k překročení hlukových limitů v lokalitě.

*Vypořádání OŽP: Vybudování místní komunikace může být zdrojem hluku, proto byl v SEA stanovisku uplatněn požadavek č. 8.*

- **Pan V. a paní V. (připomínky ze dne 07.01.2021)**

Podatelé namítají, že návrh územního plánu neřeší dostatečně protipovodňovou ochranu pozemků v k. ú. Jestřebí. Namítají, že území je ohroženo povodňovými vodami a je třeba se protipovodňovou ochranou dané lokality zabývat podrobněji.

*Vypořádání OŽP: Ochrana proti povodním je v „Návrhu územního plánu Rájec-Jestřebí" řešena plochami přestavby P82 a dalších. V lokalitě pozemku parc. č. 1576 v k. ú. Jestřebí je třeba s ohledem na ochranu osob a majetku stanovit další požadavky pro ochranu před účinky přívalových vod a povodní, proto byl v SEA stanovisku uplatněn požadavek č. 9., 10. a 11. ve znění, jak navrhuje podatel. Majetkové poměry SEA stanovisko neřeší.*

- **Město Rájec-Jestřebí (připomínky ze dne 11.01.2021)**

Podatel žádá důkladně prověřit a řešit ochranu zastavěného území proti vodám přívalových srážek nad ulicí Lesní, nesouhlasí s vybudováním protipovodňových opatření na plochách Z79, Z80, P81 a P82, požaduje zachovat plochu K124 jako ornou půdu s ohledem na ochranu ZPF.

*Vypořádání OŽP: Ochrana proti povodním je v „Návrhu územního plánu Rájec-Jestřebí" řešena plochami přestavby P82 a dalších. V lokalitě pozemku parc. č. 1576 v k. ú. Jestřebí je třeba s ohledem na ochranu osob a majetku stanovit další požadavky pro ochranu před účinky přívalových vod a povodní , proto byl v SEA stanovisku uplatněn požadavek č. 9., 10. a 11. K vymezení ploch protipovodňové ochrany na plochách Z79, Z80, P81 a P82 viz vypořádání připomínky 30 občanů. ZPF je důležitá součást životního prostředí, a proto je třeba jej chránit. Pro maximální ochranu ZPF byl v SEA stanovisku uplatněn požadavek č. 1.*

- **VAS, a.s. (připomínky ze dne 05.01.2021)**

VAS, a.s. požaduje zachování přístupu k vodovodnímu přivaděči kvůli opravám tohoto zařízení.

*Vypořádání OŽP: V zájmu ochrany půd proti škodlivým účinkům vod při poruchách potrubí byl tento požadavek shledán OŽP jako důvodný a proto byl uplatněn v SEA stanovisku požadavek č. 12.*

Zohlednění tohoto stanoviska v „Návrhu územního plánu Rájec-Jestřebí“ je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ust. § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, případně je třeba uvést, které požadavky a z jakého důvodu zapracovány nebyly.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby „Návrh územního plánu Rájec-Jestřebí“ obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitoly č. 10 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu Rájec-Jestřebí.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování územního plánu Rájec-Jestřebí využití následujících indikátorů:

- Krajina – využití území:

  *indikátor* – zastavěná plocha, jednotka – % podílu zastavěné a nezastavěné plochy,

  *indikátor* – koeficient ekologické stability území.

- Krajina – veřejná zeleň:

  *indikátor* – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka – $m^2$.

- Vodní hospodářství a jakost vod:

  *indikátor* – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka – % připojených objektů/obyvatel.

- Biodiverzita:

  *indikátor* – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů.

- Půda a horninové prostředí:

  *indikátor* – zábory půdy ZPF, jednotka – $m^2$ nových záborů půdy, % – tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF.

- Veřejné zdraví:

  *indikátor* – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku,

*indikátor* – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, $NO_x$, CO, $SO_2$, VOC).

*Poznámka: Monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreantů apod.).*

Dotčené město Rájec-Jestřebí žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

**Poučení:**

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

v z. Ing. Jiří Hájek, v. r.
vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Bc. Vendula Wernhartová

Obdrží na vědomí se žádostí o vyvěšení informace o tomto stanovisku:

Město Rájec-Jestřebí, Blanenská 84, 679 02 Rájec-Jestřebí – DS