

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:	SMBK 21839/2019/SÚ/Ře	Městský úřad Blansko
Ze dne:	23.04.2019	Odbor stavební úřad
Č. j.:	JMK 72133/2019	Oddělení ÚP a regionálního rozvoje
Sp. zn.:	S-JMK 59819/2019	Nám. Republiky 1
Vyřizuje:	Ing. arch. Ludvíková	678 01 BLANSKO
Telefon:	541 651 388	
Počet listů:	3	
Počet příloh/listů:	0/0	
Datum:	20.05.2019	

„Návrh zadání územního plánu Ostrov u Macochy“ – stanovisko a vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ) obdržel dne 24.04.2019 oznámení o projednání „Návrhu zadání územního plánu (ÚP) Ostrov u Macochy“ ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

OÚPSŘ vydává za krajský úřad v souladu s § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zadání ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):

Stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k „Návrhu zadání územního plánu Ostrov u Macochy“ sděluje, že stanovisko k požadavku na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí nelze vydat bez stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody, tedy Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, regionálního pracoviště Jižní Morava, Oddělení správy chráněné krajinné oblasti Moravský kras.

Stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí k „Návrhu zadání územního plánu Ostrov u Macochy“ bude vydáno samostatně po obdržení stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, regionálního pracoviště Jižní Morava, Oddělení správy chráněné krajinné oblasti Moravský kras, vydaného dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:

1. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona, **uplatňuje vyjádření** k „Návrhu zadání územního plánu Ostrov u Macochy“ **s požadavky na obsah územního plánu.**

Při zpracování návrhu územního plánu Ostrov u Macochy je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejuvhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF **uplatní stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF** k návrhu územního plánu Ostrov u Macochy na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF, projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí (MŽP).

Vzhledem k této skutečnosti se doporučuje návrh předmětné územně plánovací dokumentace, který navrhuje lokalitu (případně několik lokalit spolu souvisejících a tvořících jeden celek) o výměře nad 10 ha, předložit OŽP v dostatečném předstihu před společným jednáním (na CD). Bez projednání s MŽP není možné stanovisko uplatnit.

OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Vzhledem k výše uvedenému požaduje OŽP, aby v tabulce záborů ZPF bylo u ploch přebíraných z platné územně plánovací dokumentace v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.

2. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP sděluje, že s ohledem na vymezení věcné a územní působnosti podle § 77a výše uvedeného zákona není v této věci příslušným orgánem ochrany přírody. Věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody je Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Jižní Morava, Oddělení správy chráněné krajinné oblasti Moravský kras.

3. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

4. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není věcně příslušným orgánem státní správy lesů.

5. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k „Návrhu zadání územního plánu Ostrov u Macochy“ s požadavky na obsah územního plánu.

Při zpracování návrhu územního plánu Ostrov u Macochy je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu při umísťování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že návrh územního plánu Ostrov u Macochy musí být v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z.

6. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, uplatňuje v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující požadavky na obsah územního plánu:

- Výčet krajských silnic II. a III. třídy uvedený v návrhu zadání ÚP bude opraven, viz následující odrážka.
- V návrhu ÚP budou zohledněny stávající krajské silnice II. třídy č. 373 a III. třídy č. 37363, č. 3783 a č. 3811 procházející řešeným územím.
- Šířkové kategorie silnic II. a III. třídy budou navrhovány v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK (2008). Dokument je k dispozici na webových stránkách JMK www.kr-jihomoravsky.cz.

- Průjezdni úsek silnice II/373 bude z hlediska své urbanisticko-dopravní funkce v zastavěném území navrhován v souladu s ČSN 736110, Tab. 1 ve funkční skupině B jako sběrná komunikace a průjezdni úsek silnice III/37363 bude z hlediska své urbanisticko-dopravní funkce v zastavěném území navrhován ve funkční skupině C jako obslužná komunikace.
- Dopravní napojení pro zajištění přístupu k návrhovým plochám ze silnic II. a III. třídy bude v návrhu ÚP řešeno a popsáno na úrovni ÚP v intencích ČSN 736101 a ČSN 736110. Přímé napojování nemovitostí v návrhových plochách na průjezdni úsek silnice II/373 bude navrhováno pouze v odůvodněných případech (proluky, doplnění zástavby, apod.).
- V návrhu ÚP bude prověřena možnost převedení krajské silnice III/37363 do sítě místních komunikací (příp. kombinace místních a účelových komunikací). Návrh převodu silnice je v souladu s Generelem krajských silnic JMK (dále jen GKS JMK).
- Návrhové plochy přiléhající k silnici II/373, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích.
- Bude prověřeno řešení zastávek veřejné linkové dopravy a v případě potřeby navržena příslušná opatření na úrovni ÚP.
- Bude prověřeno stávající otáčení autobusů v městysu, pokud se prokáže nevyhovujícím, budou navržena opatření na úrovni ÚP (např. plochy na rozšíření nebo nové obratiště).

KrÚ JMK OD z hlediska koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území městysu Ostrov u Macochy vyplývající ze ZÚR JMK doplňuje, že stávající silnice II. a III. třídy procházející řešeným územím nejsou dle GKS JMK součástí tahů krajského významu.

7. Vyjádření odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče.

8. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

„Návrh zadání ÚP Ostrov u Macochy“ (dále také „návrh zadání“) zohledňuje v jednotlivých kapitolách požadavky vyplývající pro území obce Ostrov u Macochy z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 a požadavky vyplývající pro území obce Ostrov u Macochy ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) vydaných Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 05.10.2016 a účinných od 03.11.2016.

Požadavky plynoucí z územně analytických podkladů (ÚAP) ORP Blansko 2016 návrh zadání v dostatečné míře zohledňuje a ukládá jejich řešení v rámci zpracování ÚPD. Z ÚAP Jihomoravského kraje 2017 nevyplývají pro řešení ÚP požadavky mimo záměry nadmístního ÚSES, které budou upřesněny na základě ZÚR JMK.

OÚPSŘ upozorňuje, že v kapitole *1.2.8.2. Požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu* chybí ve výčtu krajské cyklistické koridory Skalní mlýn – Ostrov u Macochy a Ostrov u Macochy – Jedovnice – Rousínov (jinak správně uvedené v kap. *1.2.4.4 Cyklotrasy*).

OÚPSŘ nemá k „Návrhu zadání Ostrov u Macochy“ další připomínky.

S pozdravem

Ing. arch. Eva Hamrlová
vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis č. j.: SMBK 21839/2019/SÚ/Ře
ze dne: 23.04.2019
Č. j.: JMK 73631/2019
Sp. zn.: S-JMK 73543/2019 OŽP/Zlv
Vyřizuje: Mgr. Vendula Zlevorová
Telefon: 541 652 682
Datum: 22.05.2019

Městský úřad Blansko
Odbor stavební úřad
Nám. Svobody 32/3
678 01 BLANSKO

„Návrh zadání územního plánu Ostrov u Macochy“ – doplnění stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje (OŽP) dle ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ) obdržel dne 24.04.2019 oznámení o projednání „Návrhu zadání územního plánu (ÚP) Ostrov u Macochy“ ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Následně dne 25.04.2019 obdržel OŽP interní sdělení od OÚPSŘ se žádostí o vydání stanovisek a vyjádření „Návrhu zadání územního plánu (ÚP) Ostrov u Macochy“ ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona.

Dne 20.05.2019 vydal OŽP v rámci koordinovaného stanoviska OÚPSŘ pod č. j. JMK 72133/2019 k „Návrhu zadání územního plánu ostrov u Macochy“ ve smyslu ust. § 47 stavebního zákona stanoviska a vyjádření z hlediska jednotlivých složkových právních předpisů, ovšem stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, nebylo možné vydat z toho důvodu, že OŽP neměl k dispozici stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny dle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Dne 22.05.2019 obdržel OŽP stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny, regionálního pracoviště Jižní Morava, Oddělení Správa Chráněné krajinné oblasti Moravský kras (Správy CHKO Moravský kras) jako dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny příslušného dle ust. § 78 č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody a krajiny), dle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, č. j. SR/0186/JM/2019 - 3, ze dne 17.05.2019.

Na základě posouzení „Návrhu zadání územního plánu Ostrov u Macochy“ podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,

s přihlédnutím k závěrům stanoviska Správy CHKO Moravský kras, vydává OŽP k „Návrhu zadání územního plánu Ostrov u Macochy“ dle ust. § 47 stavebního zákona toto

stanovisko

z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto **uplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Ostrov u Macochy na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve spolupráci s osobou, která je držitelem autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody a krajiny). Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze stavebního zákona.

Odůvodnění:

„Návrh zadání územního plánu Ostrov u Macochy“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zároveň Agentura ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště Jižní Morava, Oddělení Správa Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Moravský kras jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný dle ust. § 78 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve svém stanovisku dle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, č. j. SR/0186/JM/2019 - 3, ze dne 17.05.2019, nevyloučila významný vliv „Návrhu zadání územního plánu Ostrov u Macochy“ na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Moravský kras samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry. V případě územního plánu Ostrov u Macochy se tedy jedná o koncepci ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

SEA vyhodnocení se zaměří zejména na možné střety se zájmy ochrany přírody. Upozorňujeme, že pokud budou zpracovány varianty řešení, jejichž cílem je negativní vlivy na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Moravský kras vyloučit nebo zmírnit, musí být varianty zhodnoceny jednotlivě v rámci vyhodnocení vlivu uvedené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 v souladu s ust. § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „Hodnocení Natura 2000“).

V územním plánu má být mimo jiné prověřeno vymezení plochy pro dopravu – silnice (částečně místní komunikace) spojující městyse Ostrov u Macochy s propastí Macocha, jejíž trasa má být vymezena přes lokalitu Vintoky nacházející se v CHKO Moravský kras. V územním plánu mají být také navrženy rozvojové lokality výroby neurčitého rozsahu, u kterých nelze z textu „Návrhu zadání územního plánu Ostrov u Macochy“ určit, jakého druhu bude výroba zde provozovaná, dále plochy protipovodňových opatření, u kterých nelze z textu „Návrhu zadání územního plánu Ostrov u Macochy“ určit, zda nebudou významně měnit charakter toku nebo ráz krajiny, plochy rekreace a sportu, u kterých nelze určit, zda se nebude jednat o rekreační areály, případně sportoviště většího rozsahu. Těsné sousedství ploch dopravy, ploch výroby, protipovodňových opatření, ploch rekreace a sportu a ploch evropsky významné lokality se může dostávat do kolize se zájmy ochrany zdraví obyvatel, ochrany přírody, ovlivnění krajinného rázu a jednotlivých složek životního prostředí před nepříznivými účinky emisí znečišťujících látek, hluku a vibrací, příp. dalších faktorů.

Uvedené budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000 bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah „Návrhu zadání územního plánu Ostrov u Macochy“ a charakteru řešeného území se SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000 zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu, ochranu zemědělského půdního fondu a ochranu vod, a dále na problematiku hluku, ochrany ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Pokud budou zpracovány varianty, SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000 bude obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant.

SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000 bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory v SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené v SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000 zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ust. § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

Mgr. Vendula Zlevorová, kl. 2682

Ing. Jiří Hájek, v. r.
vedoucí oddělení
posuzování vlivů na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Vendula Zlevorová