

Územní plán Křtěnov

„Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“



POŘIZOVATEL ÚP:

**MĚSTSKÝ ÚŘAD BOSKOVICE, ODBOR VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO
PLÁNOVÁNÍ**

OBJEDNATEL ÚP:

OBEC KŘTĚNOV

ZPRACOVATEL ÚP:

ING. ARCH. MARTIN VÁVRA

ING. ARCH. MGR. MONIKA VÁVROVÁ

ZPRACOVATEL SEA:

MGR. ZDENĚK FRÉLICH

LISTOPAD 2020

| | |
|------------------------------------|---|
| Předmět vyhodnocení: | Návrh Územního plánu Křtěnov |
| Objednatel územního plánu: | Obec Křtěnov Křtěnov 17 679 74 Olešnice |
| Zpracovatel územního plánu: | Ing. arch. Martin Vávra (autorizovaný architekt (4048)) Ing. arch. Mgr. Monika Vávrová (autorizovaný architekt (4049)) Palackého 281, 679 06 Jedovnice Tel.: +420 773 961 244 Email: arch.vavra@gmail.com |
| Zpracovatel vyhodnocení | Mgr. Zdeněk Frélich Náměstí Slezského odboje 7 746 01 Opava Email: zdenek_f@email.cz Tel. 777 024 136 autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí |

Obsah

| | | |
|-----------|---|-----------|
| 1. | STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM..... | 7 |
| 1.1 | PŘEDMĚT ŘEŠENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU | 7 |
| 1.1.1 | <i>Zastavitelné plochy a plochy přestavby</i> | <i>7</i> |
| | <i>Územní plán vymezuje plochy změn v krajině:.....</i> | <i>8</i> |
| 1.2 | POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ..... | 9 |
| 1.3 | VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM..... | 10 |
| 1.3.1 | <i>Politika územního rozvoje ČR.....</i> | <i>10</i> |
| 1.3.2 | <i>Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.....</i> | <i>10</i> |
| 2. | ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI | 12 |
| 2.1 | STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ..... | 12 |
| 2.2 | DALŠÍ VÝZNAMNĚJŠÍ DOKUMENTY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ | 14 |
| 2.2.1 | <i>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (MŽP 1998, aktualizace 2009)</i> | <i>14</i> |
| 2.2.2 | <i>Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025.....</i> | <i>16</i> |
| 2.3 | DALŠÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA KRAJSKÉ ÚROVNI..... | 19 |
| 2.3.1 | <i>Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje.....</i> | <i>19</i> |
| 2.3.2 | <i>Studie protipovodňových opatření na území Jihomoravského kraje.....</i> | <i>20</i> |
| 2.3.3 | <i>Plán rozvoje vodovodů a kanalizací</i> | <i>20</i> |
| 3. | ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE | 21 |
| 3.1 | STRUČNÁ ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ | 21 |
| 3.1.1 | <i>Základní geografické charakteristiky.....</i> | <i>21</i> |
| 3.1.2 | <i>Základní demografické údaje.....</i> | <i>21</i> |
| 3.1.3 | <i>Klimatické charakteristiky</i> | <i>22</i> |
| 3.2 | VODSTVO A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ..... | 22 |
| 3.2.1 | <i>Zásobování pitnou vodou.....</i> | <i>23</i> |
| 3.2.2 | <i>Odkanalizování a čištění odpadních vod</i> | <i>24</i> |
| 3.3 | OVZDUŠÍ A HLUK | 24 |
| 3.3.1 | <i>Kvalita ovzduší.....</i> | <i>24</i> |
| 3.3.2 | <i>Hluk.....</i> | <i>25</i> |
| 3.3.3 | <i>Vytápění a energetika</i> | <i>25</i> |
| 3.4 | GEOLOGIE A GEOMORFOLOGIE..... | 25 |
| 3.5 | OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY | 26 |
| 3.5.1 | <i>Přírodní biotopy.....</i> | <i>27</i> |
| 3.6 | ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A LESY | 28 |
| 3.6.1 | <i>Půdní fond.....</i> | <i>28</i> |
| 3.7 | KULTURNĚ, HISTORICKY A ARCHEOLOGICKY CENNÉ OBJEKTY A ÚZEMÍ | 30 |
| 3.7.1 | <i>Základní historické charakteristiky obce.....</i> | <i>30</i> |
| 3.7.2 | <i>Vývoj krajiny.....</i> | <i>31</i> |
| 3.7.3 | <i>Kulturní a architektonické hodnoty.....</i> | <i>34</i> |
| 4. | CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY | 35 |
| 5. | SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI | 36 |
| 6. | ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE..... | 37 |
| 7. | POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srožitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení..... | 38 |
| 7.1 | POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ..... | 38 |

| | | |
|---------|---|----|
| 7.2 | POPIS VLIVŮ NÁVRHOVÝCH PLOCH NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 39 |
| 7.2.1 | <i>Plochy smíšené obytné venkovské - SV</i> | 39 |
| 7.2.2 | <i>Plocha rekreace individuální</i> | 48 |
| 7.2.3 | <i>Plochy veřejných prostranství</i> | 50 |
| 7.2.4 | <i>Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS</i> | 50 |
| 7.2.5 | <i>Plocha vodní a vodohospodářská – vodní toky a plochy – WT</i> | 51 |
| 7.2.6 | <i>Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství - WT</i> | 56 |
| 7.2.7 | <i>PI – Plocha přestavby – plocha smíšená obytná venkovská</i> | 57 |
| 7.2.8 | <i>Hodnocení dalších provedených změn</i> | 58 |
| 7.2.8.1 | Plocha | 58 |
| 7.2.8.2 | Zásobování vodou | 58 |
| 7.2.8.3 | Odkanalizování a čištění odpadních vod | 58 |
| 7.2.8.4 | Energetika | 58 |
| 7.2.8.5 | Územní systém ekologické stability | 58 |
| 7.3 | KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLIVY | 59 |
| 8. | POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 60 |
| 9. | ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ | 61 |
| 10. | NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 63 |
| 11. | NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 64 |
| 12. | NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ | 65 |
| 12.1 | ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ | 65 |
| 12.1.1 | <i>Souhrn dalších doporučení pro zlepšení působení změny územního plánu na životní prostředí</i> | 65 |
| 13. | PŘEHLED POUŽITÝCH ZDROJŮ | 66 |

SEZNAM OBRÁZKŮ

| | |
|--|----|
| OBR. 1: VODSTVO..... | 23 |
| OBR. 2: HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ – PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ A STARÁ DŮLNÍ DÍLA | 26 |
| OBR. 3: POHLED NA OBEC KŘTĚNOV Z BARTOŠOVA KOPCE | 27 |
| OBR. 4: VÝSKYT PŘÍRODNÍCH BIOTOPŮ DLE MAPOVÁNÍ BIOTOPŮ SOUSTAVY NATURA 2000..... | 28 |
| OBR. 5: PODÍL JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ POZEMKŮ (%)..... | 29 |
| OBR. 6: TŘÍDY OCHRANY ZPF – II. TŘÍDA | 29 |
| OBR. 7: EROZNĚ OHROŽENÉ ZEMĚDĚLSKÉ POZEMKY | 30 |
| OBR. 8: OBEC KŘTĚNOV NA MAPĚ II. VOJENSKÉHO MAPOVÁNÍ | 32 |
| OBR. 9: OBEC KŘTĚNOV NA MAPĚ III. VOJENSKÉHO MAPOVÁNÍ..... | 32 |
| OBR. 10: OBEC KŘTĚNOV – SOUČASNÝ STAV, ŠIRŠÍ OKOLÍ..... | 33 |
| OBR. 11: OBEC KŘTĚNOV – SOUČASNÝ STAV, DETAIL | 33 |

1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 PŘEDMĚT ŘEŠENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořízení územního plánu schválilo, dle § 6, odst. 5, písm. a) a § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) v platném znění, Zastupitelstvo obce Křtěnov na zasedání konaném dne 13. 2. 2019.

Důvodem pro pořízení územního plánu je snaha o aktualizaci zastavitelného území obce a o pořízení územně plánovací dokumentace v souladu s platnou legislativou.

1.1.1 Zastavitelné plochy a plochy přestavby

Samotný návrh územního plánu je podrobně popsán v Textové části a graficky znázorněn na doprovodných výkresech. Zde uvádíme přehled hlavních informací relevantních pro vyhodnocení.

Předmětem návrhu územního plánu Křtěnov jsou mimo jiné zastavitelné plochy a plochy přestavby, které jsou uvedeny níže v tabulce (stav k říjnu 2020). Lokalizace těchto ploch je znázorněna také v grafické části návrhu územního plánu.

Tab. 1: Vymezení zastavitelných ploch

| i. č. | ozn. | způsob využití plochy |
|-------|------|--|
| Z1 | SV | plocha smíšená obytná – venkovská |
| Z2 | SV | plocha smíšená obytná – venkovská |
| Z3 | SV | plocha smíšená obytná – venkovská |
| Z4 | SV | plocha smíšená obytná – venkovská |
| Z5 | SV | plocha smíšená obytná – venkovská |
| Z6 | SV | plocha smíšená obytná – venkovská |
| Z7 | SV | plocha smíšená obytná – venkovská |
| Z8 | SV | plocha smíšená obytná – venkovská |
| Z9 | SV | plocha smíšená obytná – venkovská |
| Z10 | RI | plocha rekreace – individuální |
| Z11 | PP | plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch |
| Z12 | PP | plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch |
| Z13 | PP | plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch |
| Z14 | DS | plocha dopravní infrastruktury - silniční |
| Z15 | DS | plocha dopravní infrastruktury - silniční |
| Z17 | WT | plocha vodní a vodohospodářská – vodní plochy a toky |
| Z18 | WT | plocha vodní a vodohospodářská – vodní plochy a toky |
| Z19 | WT | plocha vodní a vodohospodářská – vodní plochy a toky |
| Z20 | WT | plocha vodní a vodohospodářská – vodní plochy a toky |

| i. č. | ozn. | způsob využití plochy |
|-------|------|--|
| Z21 | WT | plocha vodní a vodohospodářská – vodní plochy a toky |
| Z22 | TW | plocha technické infrastruktury – vodní hospodářství |

Tab. 2: Vymezení ploch přestavby

| i. č. | ozn. | způsob využití plochy |
|-------|------|-----------------------------------|
| P1 | SV | plocha smíšená obytná – venkovská |

Koncepce odkanalizování obce je navržena variantně:

Je navržena splašková kanalizace, na kterou budou napojeny zastavitelné plochy. Návrh řešení je alternativní, tedy:

- a) odvedení splaškových vod na stávající ČOV Olešnice
- b) vlastní ČOV - je vymezena plocha Z22 pro umístění čistírny odpadních vod,

Pro odvedení odpadních vod na ČOV (vlastní nebo Olešnice) jsou vymezeny koridory CNU-1 a CNU-2 a je navržena čerpací stanice odpadních vod.

V zastavitelných plochách je předpoklad uvádět v maximální míře dešťové vody do vsaku, případně zachytávat na pozemku.

Do doby vybudování systému odkanalizování včetně likvidace odpadních vod lze využívat stávající systém odkanalizování v obci.

Tab. 3: Vymezení koridorů pro technickou infrastrukturu

| ozn. | způsob využití plochy |
|-------|---------------------------------|
| CNU-1 | Koridor pro umístění kanalizace |
| CNU-2 | Koridor pro umístění kanalizace |

Vymezení ploch v krajině

V krajině jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití:

- **Plochy vodní a vodohospodářské – W** – zahrnují plochy vodních toků, rybníků a vodních nádrží. Jsou navrženy nové vodní plochy Z17, Z18, Z19, Z20 a Z21

Územní plán vymezuje plochy změn v krajině:

Tab. 4: Vymezení ploch změn v krajině

| i. č. | ozn. | způsob využití plochy |
|-------|------|------------------------------------|
| K1 | MNr | plocha smíšená nezastavěného území |
| K2 | MNp | plocha smíšená nezastavěného území |
| K3 | MNp | plocha smíšená nezastavěného území |
| K4 | MNp | plocha smíšená nezastavěného území |

1.2 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Odbor životního prostředí KÚ JMK, příslušný podle písmene x) odstavce 4 § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, podle § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) ve svém stanovisku (č.j. JMK 91220/2019 ze dne 24.6.2019) k obsahu návrhu územního plánu uplatnil požadavek na posouzení návrhu územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí a vyloučil vliv návrhu ÚP na evropsky významné lokality či ptačí oblasti (s odkazem na samostatné stanovisko č.j. JMK 76531/2019 ze dne 30.5.2019).

Níže jsou uvedeny základní požadavky na toto vyhodnocení uvedené v Zadání (doslovně citováno):

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu (dále také „ÚP“) na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

... návrh zadání ÚP může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a ÚP je tedy koncepcí ve smyslu ust. § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je třeba řešit možné střety s ochranou životního prostředí. Budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah zadání ÚP a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu, a dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch.

Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a koridorů a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu ÚP bylo uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem krajského úřadu Jihomoravského kraje (č.j. JMK 76531/2019 ze dne 30.5.2019) podle §45i odstavce 1 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Zde je konstatováno, že návrh územního plánu Křtěnov nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

1.3 VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Z hlediska nadřazených dokumentů je důležitá Politika územního rozvoje ČR a Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Důležitým podkladem jsou také data ÚAP Jihomoravského kraje a data ÚAP ORP Boskovice.

1.3.1 Politika územního rozvoje ČR

Návrh územního plánu Křtěnov je v souladu s aktuální Politikou územního rozvoje České Republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (dále jen „PÚR ČR“).

Územní plán respektuje a naplňuje rámcové požadavky na územně plánovací dokumentaci, stanovené v rámci Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Soulad je podrobně popsán v rámci odůvodnění územního plánu, zde uvádíme pouze hlavní skutečnosti.

Řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti vymezené v PÚR ČR. Taktéž není ovlivněno rozvojovou osou OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová. Leží také mimo rozvojovou osu OS8. Stejně tak neleží ve specifické oblasti, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území.

V Politice územního rozvoje ČR se nenacházejí žádné koridory a plochy týkající se území obce Křtěnov.

1.3.2 Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Návrh územního plánu Křtěnov respektuje závaznou část nadřazené územně plánovací dokumentace Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JmK“), které byly vydány zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5.10.2016 a nabyly účinnosti dne 3.11.2016 a aktualizovány Aktualizacemi č. 1 i č. 2 vydanými dne 17. 9. 2020.

Vztah k platným Zásadám územního rozvoje Jihomoravského kraje je podrobně popsán v Odůvodnění Návrhu územního plánu. Zde je proto uveden pouze souhrn hlavních skutečností.

- Území obce Křtěnov není součástí žádné rozvojové oblasti nebo osy vymezené v ZÚR JmK.
- Území obce Křtěnov není součástí žádné nadmístní specifické oblasti vymezené v ZÚR JmK.
- Záměry ZÚR JmK na území obce Křtěnov nejsou žádné.

Správní území obce je dle ZÚR JmK zařazeno do krajinného typu 31 – Kunštátsko-nedvědicový. Uvádíme zde základní vybrané informace k tomu krajinnému typu, které je vhodné při přípravě územního plánu zohlednit:

- a) Cílová charakteristika
 - Krajina s řadou venkovských sídel s dochovanou urbanistickou strukturou a historicky cennými objekty.
- b) Úkoly pro územní plánování
 - Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umístěním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.

Na správním území obce Křtěnov nevymezují ZÚR JmK žádné veřejně prospěšné stavby a opatření, plochy a koridory pro stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanační území nadmístního významu. Na území obce Křtěnov není dle ZÚR JmK vymezena žádná územní rezerva. Na

území obce ZUR JMK rovněž nevymezují plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.

Návrh územního plánu Křtěnov je v souladu s prioritami stanovenými ZÚR JMK. Respektovány nebo řešeny jsou priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Vztah k dalším koncepcím je popsán v dalších kapitolách.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1 STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V roce 2013 byla schválena nová Státní politika životního prostředí (SPŽP) pro období 2012-2020, z níž hlavní požadavky uvádíme níže. V roce 2016 proběhla její aktualizace.

SPŽP je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Z tohoto důvodu jsou zde informace o zaměření SPŽP rozvedeny mnohem podrobněji než u dalších dokumentů.

Hlavním cílem SPŽP je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice (ČR), výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

SPŽP je zaměřena na tyto tematické oblasti:

- **Ochrana a udržitelné využívání přírodních zdrojů** - zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.
- **Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší** s cílem snižování emisí skleníkových plynů, snížení úrovně znečištění ovzduší, podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a zvyšování energetické účinnosti.
- **Ochrana přírody a krajiny** spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech.
- **Bezpečné prostředí** zahrnující předcházení a snižování následků přírodních nebezpečí (povodně, dlouhodobé sucho, extrémní meteorologické jevy, svahové nestability, eroze, apod.), omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR a předcházení vzniku nebezpečí antropogenního původu.

Ochrana životního prostředí úzce souvisí s většinou sektorových politik a z tohoto zřetel je SPŽP průřezovou politikou, která musí být s ostatními sektorovými politikami jak koordinována, tak do nich integrována. Dále jsou zde vymezeny čtyři tematické oblasti a dílčí priority (cíle).

Tab. 5: Tematické oblasti a strategické cíle/priority Státní politiky životního prostředí ČR

| Tematická oblast | Strategický cíl/Priorita | Specifické cíle |
|--|---|---|
| 1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů | 1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu | 1.1.1 Dosažení alespoň dobrého ekologického stavu nebo potenciálu a dobrého chemického stavu útvarů povrchových vod, dosažení dobrého chemického a kvalitativního stavu útvarů podzemních vod a zajištění ochrany vod v chráněných územích vymezených dle Rámcové směrnice o vodní politice |
| | 1.2 Předcházení vzniku odpadů, zajištění | 1.2.1 Snižování podílu skládkování na celkovém |

| Tematická oblast | Strategický cíl/Priorita | Specifické cíle | |
|---|---|--|---|
| | jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí. Podpora využívání odpadů jako náhrady přírodních zdrojů | odstraňování odpadů | |
| | | 1.2.2 Zvyšování materiálového a energetického využití odpadů | |
| | | 1.2.3 Předcházení vzniku odpadů | |
| | 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdy a horninového prostředí | | 1.3.1 Omezování záborů zemědělské půdy |
| | | | 1.3.2 Snižování ohrožení zemědělské a lesní půdy erozí |
| | | | 1.3.3 Omezování a regulace kontaminace a ostatní degradace půdy a hornin způsobenou lidskou činností |
| | | | 1.3.4 Prevence a zahlazování negativních důsledků hornické činnosti a těžby nerostných surovin |
| 2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší | 2.1 Snižování emisí skleníkových plynů | 2.1.1 Snížení emisí skleníkových plynů v rámci EU ETS o 21 % a omezení nárůstu emisí mimo EU ETS na 9 % do roku 2020 oproti úrovni roku 2005 | |
| | | 2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší | 2.2.1 Zlepšení kvality ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity |
| | 2.2.2 Plnění národní emisní stropů pro oxid siřičitý (SO ₂), oxidy dusíku (NO _x), těkavé organické látky (VOC), amoniak (NH ₃) a jemných suspendovaných částic (PM _{2,5}) | | |
| | 2.2.3 Snížení emisí těžkých kovů a persistentních organických látek | | |
| | 2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie a zvýšení energetické účinnosti | | 2.3.1 Zajištění 13% podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie k roku 2020 |
| | | | 2.3.2 Zajištění 10% podílu energie z obnovitelných zdrojů v dopravě k roku 2020 při současném snížení emisí NO _x , VOC a PM _{2,5} z dopravy |
| | | | 2.3.3 Zajištění závazku zvýšení energetické účinnosti do roku 2020 |
| | 3) Ochrana přírody a krajiny | 3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině | 3.1.1 Zvýšení ekologické stability krajiny |
| | | | 3.1.2 Obnova vodního režimu krajiny |
| 3.1.3 Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny | | | |
| 3.1.4 Zachování a posílení mimoprodukčních funkcí zemědělské krajiny a lesů | | | |
| 3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot | | | 3.2.1 Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny |
| | | | 3.2.2 Zastavení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť |
| | | | 3.2.3 Omezení negativního vlivu invazních druhů a zajištění účinných opatření k jejich regulaci |
| 3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech | | | 3.3.1 Zlepšení funkčního stavu zeleně v sídlech |
| | | | 3.3.2 Posílení regenerace brownfieldů s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech |
| | | | 3.3.3 Zlepšení hospodaření se srážkovou vodou v sídelních útvarech |
| 4) Bezpečné prostředí | 4.1 Předcházení rizik | 4.1.1 Předcházení vzniku zdrojů antropogenních rizik | |
| | 4.2 Zmírňování dopadů nebezpečí, včetně mimořádných událostí a krizových situací | 4.2.1 Zmírňování dopadů antropogenních rizik | |
| | | 4.2.2 Zmírňování dopadů přírodních nebezpečí | |

| Tematická oblast | Strategický cíl/Priorita | Specifické cíle |
|------------------|--------------------------|--|
| | | 4.2.3 Zmírňování dopadů změny klimatu a adaptace |
| | | 4.2.4 Sanace kontaminovaných míst, včetně starých ekologických zátěží, a náprava ekologické újmy |

Dále jsou k jednotlivým prioritám stanoveny specifické cíle, které jsou uvedeny výše. V rámci uvedených specifických cílů jsou pak stanovena jednotlivá opatření pro jejich dosažení či nástroje podporující realizaci těchto opatření a dosažení cílů.

Jedná se o velké množství cílů, přičemž soulad s hlavními požadavky na ochranu životního prostředí je popsán v dalších kapitolách.

Návrh územního plánu není v rozporu s výše uvedenými cíli. Vypíchnout lze několik z nich, k jejichž naplňování návrh ÚP přispívá:

- Řešením nakládání s odpadními vodami je přispíváno k naplňování cíle 1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu.
- Vymezením plochy přestavby P1 je předcházeno vzniku brownfieldu a je chráněna další zemědělská půda před zábory.
- Je vymezen územní systém ekologické stability, čímž je naplňována priorita 3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině.
- Vymezením vodních ploch je naplňován cíl 3.1.2 Obnova vodního režimu krajiny.

Respektovány jsou také další priority a cíle.

2.2 DALŠÍ VÝZNAMNĚJŠÍ DOKUMENTY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

2.2.1 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (MŽP 1998, aktualizace 2009)

Vláda ČR přijala usnesením č. 415/1998 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR. V době platnosti Státního programu vstoupila ČR do Evropské unie (EU), což přineslo i řadu změn v oblasti ochrany přírody a krajiny. Aktualizovaný program stručně analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí a formuluje dlouhodobé cíle a opatření nezbytná k jejich dosažení. Státní program se zabývá problematikou ochrany krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou.

Cíle Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR jsou následující:

1. Krajina

- 1.1. Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu
- 1.2. Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny
- 1.3. Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně
- 1.4. Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů

2. Lesní ekosystémy

2.1. Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů

3. Vodní a mokřadní ekosystémy

3.1. Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám

3.2. Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES

3.3. Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace.

4. Horské ekosystémy

4.1. Dosažení udržitelného využívání horských ekosystémů, které by zaručilo zachování a biologické rozmanitosti.

4.2. Rozvoj ekologicky přijatelných forem cestovního ruchu v horských územích respektujících krajinný ráz a přírodní hodnoty území.

4.3. Zpomalení nebo zastavení úbytku biologických a kulturně historických fenoménů horské krajiny, a to zejména v souvislosti s nepřiměřeně vysokou antropogenní zátěží.

5. Agro-ekosystémy, půda

5.1. Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy)

5.2. Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.

6. Travní ekosystémy

Zachovat, případně obnovit druhově a morfologicky pestré travní porosty jako nedílnou součást zemědělského hospodaření v krajině.

7. Urbánní ekosystémy

7.1. Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.

8. Chráněná území

8.1. Optimalizovat soustavu ZCHÚ z hlediska reprezentativního podchycení nejcennějších částí přírody a krajiny, vymezení a nastavení režimu ochrany

8.2. Zlepšit péči o chráněná území

8.3. Integrovat ZCHÚ do života regionů s důrazem na trvale udržitelné využívání, zejména v oblasti cestovního ruchu, a zlepšení životních podmínek místních obyvatel.

9. Druhy

9.1. Udržení dostatečně početných a tím i geneticky kvalitních populací původních planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, schopných dlouhodobé samostatné existence. Minimalizace rizik zavádění nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí.

10. Legislativní nástroje

10.1. Zjednodušit, zpřehlednit a zefektivnit právní úpravu ochrany přírody a krajiny včetně doplnění chybějících nástrojů k naplňování mezinárodních mnohostranných a dvoustranných úmluv v

ochraně přírody a krajiny a odstranění nejvýznamnějších rozporů mezi předpisy upravujícími využívání biologické rozmanitosti, zejména ekosystémů.

10.2. Sjednotit výkon státní správy a posílit odbornost orgánů ochrany přírody a krajiny.

11. Ekonomické nástroje

11.1. vyvážený systém ekonomických nástrojů především v oblasti dotační, náhradové a daňové, který přispěje k naplňování cílů ochrany přírody a krajiny.

12. Odborné informační nástroje

12.1. Podporovat rozhodování státní správy v ochraně přírody a krajiny aktuálními a hodnověrnými údaji o stavu, změnách a vývojových trendech složek přírody a krajiny v ČR

12.2. Zajistit sběr, zpracování, vyhodnocování, rozšiřování a péči o údaje o přírodě a krajině v ČR s využitím služeb Informačního systému ochrany přírody a Portálu ochrany přírody a krajiny (eNature)

13. Práce s veřejností

13.1. Informovat, vzdělávat a radit veřejnosti (především výše citovaným cílovým skupinám) v různých aspektech ochrany přírody a krajiny v České republice, zvyšovat povědomí o principech ochrany přírody a krajiny v ČR a aktivně zapojovat veřejnost do podpory ochrany přírody a krajiny.

Návrh územního plánu naplňuje především oblast 1. Krajina, a to vymezením územního systému ekologické stability, čímž přispívá k naplňování cílů 1.1 až 1.4. Vymezením ploch vodních a vodohospodářských je naplňován cíl 3.1. Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám.

Rovněž nebyl identifikován rozpor s dalšími uvedenými cíli, byť k jejich naplňování návrh ÚP přímo nepřispívá.

2.2.2 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 (dále jen „Strategie“) představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Také zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020. Současně Strategie navazuje na opatření, definovaná Státní politikou životního prostředí, a je provázána i s dalšími koncepčními dokumenty napříč prakticky všemi sektory.

Hlavní úlohou aktualizované Strategie je vytvoření základního koncepčního rámce vycházejícího ze stávající legislativy a existujících nástrojů, který přispěje ke zlepšení celkového stavu a udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky.

Strategie představuje koncepční dokument pro dosažení cílů definovaných v oblasti ochrany přírody a přírodních zdrojů v aktualizovaném Rámci udržitelného rozvoje České republiky do roku 2030. Strategie reflektuje aktuální mezinárodní cíle, které jsou úzce provázány s cíli udržitelného rozvoje, což významně přispívá k provázání cílů Strategie s jinými koncepčními dokumenty na národní úrovni právě prostřednictvím Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR.

Hlavním cílem Strategie je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu a dlouhodobě udržitelnému využívání biodiverzity. Paralelně a v souladu s tímto hlavním cílem je významnou snahou Strategie přispět ke zvýšení širšího povědomí o významu biodiverzity a její adekvátní ochrany pro zajištění budoucího udržitelného rozvoje České republiky.

Pro Strategii byly definovány 4 prioritní oblasti:

1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů

Tato oblast je zaměřená především na začlenění ochrany biodiverzity do veřejného i soukromého sektoru, dále na zvýšení povědomí o jejím významu v celospolečenském kontextu, na problematiku ochrany biodiverzity v rámci cestovního ruchu a také na zajištění adekvátní finanční podpory.

2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů

Tato část je zaměřená na dostatečné zajištění ochrany vybraných složek biodiverzity na všech jejích úrovních (i formou jejího udržitelného využívání) a dále na podporu přírodních procesů ve volné krajině a sídlech.

3. Šetrné využívání přírodních zdrojů

Zde se Strategie zaměřuje zejména na zlepšení postupů v oblasti hospodaření a využívání složek biodiverzity a přírodních zdrojů ve vybraných ekosystémech.

4. Zajištění aktuálních a relevantních informací

V poslední oblasti je Strategie zaměřena na zajištění relevantních informací v oblasti poznání, sledování a výzkumu biodiverzity, stanovení postupu pro národní hodnocení ekosystémových služeb a definici priorit v zapojení ČR v mezinárodní ochraně biodiverzity.

V těchto 4 prioritních oblastech je stanoveno **celkem 20 cílů**, ve kterých je popsán obecný kontext a relevance dílčí problematiky pro ochranu biodiverzity. Textovou část následuje u každého cíle tabulka dílčích podcílů, z nichž každý definuje opatření a aktivity, které by měly být v následujícím období realizovány. Dílčích cílů obsahuje Strategie celkem 68, navazujících opatření je celkem 123. Strategie tedy poskytuje soubor prioritních cílů a opatření, které vytvářejí koncepční rámec pro konkrétní aktivity v oblasti ochrany biodiverzity na území České republiky v období 2016–2025.

Přehled priorit, cílů a podcílů je uveden v tabulce.

Tab. 6: Prioritní oblasti, cíle a podcíle Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025

| Prioritní oblast | Cíl | Podcíle |
|--|---|---|
| 1) Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů | 1.1 Společnost uznávající hodnotu přírody | 1.1.1 Podporovat EVVO |
| | | 1.1.2 Rozvíjet environmentální poradenství |
| | | 1.1.3 Realizovat kampaně pro veřejnost |
| | 1.2 Veřejná správa | 1.2.1 Harmonizovat zákonné předpisy a strategické cíle s ostatními resorty |
| | | 1.2.2 Zajistit kvalitní metodickou podporu |
| | | 1.2.3 Zavést specifické vzdělávací programy pro studenty a pracovníky veřejné správy |
| | 1.3 Soukromý sektor | 1.3.1 Podporovat spolupráci mezi soukromou a veřejnou sférou |
| | | 1.3.2 Rozvíjet společenskou odpovědnost firem |
| | 1.4 Cestovní ruch | 1.4.1 Jednotný plán / koncepce udržitelného cestovního ruchu |
| | | 1.4.2 Podporovat certifikaci udržitelného přírodně orientovaného cestovního ruchu (prioritně v NP a CHKO) |
| | | 1.4.3 Podporovat správy NP a AOPK ČR jako partnery v oblasti udržitelnosti cestovního ruchu |
| | | 1.4.4 Vytvořit systém sledování udržitelnosti cestovního ruchu (prioritně v ZCHÚ) |
| | | 1.4.5 Vytvořit a udržovat kvalitní návštěvnickou infrastrukturu v ZCHÚ |
| | 1.5 Ekonomické nástroje | 1.5.1 Zajistit dostatečný objem finančních prostředků a dotací |

| Prioritní oblast | Cíl | Podcíle |
|---|-----------------------------------|--|
| | a finanční podpora | určených pro péči o přírodu a krajinu 1.5.2 Harmonizovat dotační programy mezi resorty MŽP a MZe 1.5.3 Získat informace o vlivu dotační politiky na biodiverzitu a vyhodnocovat efektivitu opatření hrazených z veřejných zdrojů 1.5.4 Připravit celkovou koncepci financování ochrany biodiverzity |
| 2) Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů | 2.1 Genetická rozmanitost | 2.1.1 Vytvořit národní program ochrany genetické diverzity volně žijících organismů |
| | | 2.1.2 Vytvořit infrastrukturu pro výzkum a ochranu genetické diverzity volně žijících organismů |
| | | 2.1.3 Aplikovat poznatky genetického výzkumu do praktické druhové ochrany |
| | 2.2 Druhy | 2.2.1 Revidovat systém druhové ochrany |
| | | 2.2.2 Sledovat a vyhodnocovat stav druhů |
| | | 2.2.3 Rozvíjet a podporovat speciální nástroje druhové ochrany |
| | | 2.2.4 Usměrnit správu státního majetku tak, aby podporovala ochranu druhů |
| | 2.3 Invazní nepůvodní druhy (IAS) | 2.3.1 Omezit šíření stávajících invazních druhů |
| | | 2.3.2 Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů |
| | | 2.3.3 Zahrnout legislativu EU o IAS do legislativy ČR |
| | | 2.3.4 Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů |
| | 2.4 Přírodní stanoviště | 2.4.1 Zajistit zákonnou ochranu přírodních stanovišť |
| | | 2.4.2 Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť |
| | | 2.4.3 Regulovat cílené využívání nevhodných druhů |
| | | 2.4.4 Zajistit ochranu přírodních procesů |
| | 2.5 Krajina | 2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny |
| | | 2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny |
| | | 2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu |
| | 2.6 Sídla | 2.6.1 Zavést standardy pro podíl ploch zeleně v urbanizovaných územích |
| | | 2.6.2 Posílit biodiverzitu ve městech |
| 2.6.3 Podporovat samosprávy a občanské aktivity a iniciativy, které přispívají k posílení biodiverzity ve městech | | |
| 3) Šetrné využívání přírodních zdrojů | 3.1 Zemědělská krajina | 3.1.1 Podpořit vzdělávání a informovanost zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity |
| | | 3.1.2 Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů |
| | | 3.1.3 Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině |
| | | 3.1.4 Kontrolovat nakládání s GMO a nově zaváděnými druhy, které mohou mít nepříznivé účinky na biodiverzitu |
| | 3.2 Lesní ekosystémy | 3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa |
| | | 3.2.2 Podporovat vhodné genetické zdroje lesních dřevin |
| | | 3.2.3 Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích |
| | | 3.3.1 Zajistit holistický přístup k využívání vody v krajině |
| | 3.3 Vodní ekosystémy | 3.3.2 Omezit znečištění a zlepšit fyzikálněchemickou kvalitu vody |
| | | 3.3.3 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků |
| | | 3.3.4 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků |
| | | 3.3.5 Snížit negativní vliv intenzivního rybářství / chovu ryb v rybnících |
| | | 3.3.6 Zvýšit retenční schopnosti krajiny |
| | | 3.4 Půda a nerostné |

| Prioritní oblast | Cíl | Podcíle |
|--|---|--|
| | bohatství | hmoty v půdě |
| | 3.5 Zachování a obnova ekosystémů | 3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny |
| | | 3.5.2 Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků |
| | | 3.5.3 Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí |
| | | 3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny |
| | 3.6 Udržitelné využívání genetických zdrojů | 3.6.1 Ratifikovat Nagojský protokol Úmluvy o biologické rozmanitosti |
| 3.6.2 Posílit výzkum v oblasti genetických zdrojů rostlin, zvířat a mikroorganismů důležitých pro výživu a zemědělství | | |
| 4) Strategické plánování politika | 4.1 Zajištění aktuálních a relevantních informací | 4.1.1 Koncepčně zajistit a koordinovat výzkum a sledování stavu biodiverzity |
| | | 4.1.2 Komunikovat výsledky s veřejností |
| | | 4.1.3 Rozhodovat a strategicky plánovat na základě výsledků Výzkumu a sledování stavu biodiverzity |
| | | 4.2 Ekosystémové služby |
| | 4.2 Ekosystémové služby | 4.2.1 Zahájit oceňování ekosystémů a uvést ho do praxe |
| | | 4.2.2 Zpracovat hodnocení ekosystémových služeb na úrovni ČR |
| | | 4.2.3 Zavést národní hodnocení ekosystémových služeb do praxe |
| | 4.3 Mezinárodní spolupráce | 4.3.1 Klást důraz na podporu biodiverzity v rámci sektoru životního prostředí při implementaci zahraniční rozvojové spolupráce |
| | | 4.3.2 Zprostředkovat kontakty na místní partnery pro realizaci projektů prostřednictvím zastupitelských úřadů ČR |
| | | 4.3.3 Aktivně podporovat společné přeshraniční projekty |
| | | 4.3.4 Zapojit se do mezinárodních aktivit v oblasti výzkumu a ochrany genetické diverzity |

Návrh územního plánu přispívá jen omezeně k jejich naplňování. Vymezením ploch vodních a vodohospodářských jsou naplňovány cíle 3.3 Vodní ekosystémy.

V případě plochy Z10 není naplňován podcíl 2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny (u cíle 2.5 Krajina), což je jinak naplňováno de facto u všech řešených ploch. Všechny nově navržené plochy kromě Z10 navazují na stávající zástavbu a nedochází tedy k výraznějším zásahům do volné krajiny.

2.3 DALŠÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA KRAJSKÉ ÚROVNI

2.3.1 **Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje**

Koncepci ochrany přírody pro území Jihomoravského kraje zpracovala Atelier Fontes, s.r.o. v letech 2004-05 (aktualizace v r. 2010) a je rozdělena do čtyř základních částí – Analytická část, Cíle ochrany přírody a krajiny v regionální politice, Prioritní úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny a Ekonomické vyhodnocení. V části analytické jsou shrnuta dostupná data o jednotlivých složkách životního prostředí bezprostředně ovlivňujících zájmy hájené zákonem o ochraně přírody a krajiny. Druhá část představuje vlastní koncepční materiál s hlavními směry a cíli, které by měla ochrana přírody na úrovni Jihomoravského kraje sledovat a naplňovat.

Koncepce vychází z principů a cílů jednak české národní legislativy (respektive související legislativy evropské unie) a dále z cílů řady národních a světových dokumentů. Hlavními obecnými cíli jsou:

- Udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině
- Udržení a obnova rozmanitosti forem života
- Šetrné hospodaření s přírodními zdroji
- Zachování přírodních stanovišť
- Zachování rázu krajiny
- Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; udržovat, chránit i vytvářet esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností
- Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů

Koncepce se zabývá základními oblastmi související s danou problematikou (zemědělské ekosystémy, lesní ekosystémy, vodní ekosystémy, ochrana přírody a krajiny apod.) a vytyčuje hlavní a dílčí cíle, které by měla ochrana přírody na úrovni Jihomoravského kraje naplňovat ke zlepšení stávajícího stavu. Pro jejich dosažení byly dále jednotlivým orgánům ochrany přírody, spadajícím pod působnost kraje, definovány prioritní úkoly a opatření pro jednotlivé oblasti.

Stanovení cílů bylo provedeno na základě stanovení priorit v rámci jednotlivých sledovaných oblastí. Jejich naplnění zajišťují jednotlivé orgány státní správy ochrany přírody v rozsahu, který jim ze zákona přísluší.

Návrh územního plánu by neměl být s touto koncepcí v rozporu. Při realizaci koncepce je respektován systém ÚSES a je zajištěna ochrana přírodních hodnot na území obce. Zároveň jsou respektovány hodnoty krajinného rázu.

2.3.2 Studie protipovodňových opatření na území Jihomoravského kraje

Projekt byl zpracován firmou Pöyry Environment a.s. v roce 2007 pro Jihomoravský kraj a doporučuje opatření před povodněmi pro jednotlivé hlavní toky na území Jihomoravského kraje.

Územím obce protéká vodní tok Hodonínka. V této studii nejsou pro území obce uvedeny žádné návrhy.

2.3.3 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje je zpracován na základě § 4 zákona 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích. Je základním prvkem plánování v oboru vodovodů a kanalizací a má za cíl analyzovat podmínky pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury kraje. Účelem PRVKJMK je stanovení základní koncepce optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou a odkanalizování a čištění odpadních vod sídel Jihomoravského kraje.

Dle PRVKJMK se ve výhledovém období nepočítá s rozšířením vodovodu pro veřejnou potřebu, jen vodovodní síť bude výhledově rozšiřována dle realizace zástavby v souladu s územním plánem obce.

V obci Křtěnov bude vybudována gravitační splašková kanalizace, kterou budou odpadní vody odváděny do jižní části obce, kde bude umístěna centrální čerpací stanice. Z této čerpací stanice budou odpadní vody čerpány do vzdálenosti asi 0,8 km do kanalizační sítě obce Olešnice a dále odváděny k čištění na ČOV Olešnice. Výhledově, po dokončení výstavby kanalizace a ČOV, bude kanalizační síť rozšiřována v návaznosti na rozvoj obce a její potřeby. V rozvojových částech obce bude odvádění odpadních vod řešeno oddílným způsobem.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 STRUČNÁ ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

3.1.1 Základní geografické charakteristiky

Řešené území je vymezeno v rozsahu správního území obce, které zahrnuje katastrální území Křtěnov. Výměra řešeného území je 2,81 km². Obcí prochází říčka Hodonínka.

Obec se nachází v severní části Jihomoravského kraje v sousedství městečka Olešnice, 10 km západně od města Letovice a cca 20 km západně od města Boskovice.

Geomorfologicky náleží zájmové území do Česko-moravské soustavy, Českomoravské vrchoviny (podsoustava), celku Hornosvratecké vrchoviny a podcelku Nedvědicke vrchoviny. V tomto podcelku vymezujeme v rámci obce 2 okrsky: Olešnická kotlina (zde se nachází niva Hodonínky, zástavba obce až po Bartošův kopec) a Vířská vrchovina (západní část obce – Kopaniny a Jonášův kopec).

Nejvyšším místem je Jonášův kopec s nadmořskou výškou cca 605 m n. m., nejnižším je tok Hodonínky – cca 500 m n.m.

Z hlediska klimatického je území obce řazeno do mírně teplé oblasti MT3.

Krajina je poměrně harmonická a zachovalá, osu území tvoří říčka Hodonínka a údolí podél ní. Krajina nad zástavbou se mírně zvedá. Převažují zemědělské pozemky, lesy tvoří spíše menší plochy, krajina je v západní části celkem bohatá na liniovou zeleň.

Územím neprochází žádná významnější silnice ani železniční trať.

3.1.2 Základní demografické údaje

V obci žilo k 1.1.2019 218 obyvatel. Počet mužů a žen je poměrně vyrovnaný. Průměrný věk je 42,7 let. Pohyb obyvatel je vzhledem k velikosti nízký, v roce 2019 mírně převažoval počet přistěhovalých (7) nad počtem odstěhovaných (3).

Tab. 7: Počet obyvatel v obci ke dni 31.12.2019

| Počet obyvatel | Celkem | Muži | Ženy |
|--------------------|--------|------|------|
| Celkem | 218 | 108 | 110 |
| 0-14 | 34 | 14 | 20 |
| 15-64 | 142 | 73 | 69 |
| 65 a více | 42 | 21 | 21 |
| Průměrný věk (let) | 42,7 | 43,3 | 42,0 |

Zdroj: ČSÚ, 2020

3.1.3 Klimatické charakteristiky

Podle Quittovy klimatické klasifikace (za období let 1961-2000) spadá obec do mírně teplé podoblasti MT3, která se vyznačuje krátkým létem, mírným až mírně chladným, suchým až mírně suchým s přechodným obdobím normálním až dlouhým s mírným jarem a mírným podzimem a zimou normálně dlouhou, mírně až mírně chladnou, suchou až mírně suchou s normálním až krátkým trváním sněhové pokrývky.

Tab. 8: Charakteristiky mírně teplé oblasti MT3

| Charakteristika | MT3 |
|---|-----------|
| Počet letních dnů | 20 - 30 |
| Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více | 120 - 140 |
| Počet mrazových dnů | 130 - 160 |
| Počet ledových dnů | 40 - 50 |
| Průměrná teplota v lednu [°C] | -3 - (-4) |
| Průměrná teplota v červenci [°C] | 16 - 17 |
| Průměrná teplota v dubnu [°C] | 6 - 7 |
| Průměrná teplota v říjnu [°C] | 6 - 7 |
| Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více | 110 - 120 |
| Srážkový úhrn ve vegetačním období [mm] | 350 - 450 |
| Srážkový úhrn v zimním období [mm] | 250 - 300 |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou | 60 - 100 |
| Počet zamračených dnů | 120 - 150 |
| Počet jasných dnů | 40 - 50 |

Zdroj: Quitt, 1971

3.2 VODSTVO A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Nejvýznamnějším tokem na území obce je Hodonínka (nebo též Křtěnovský potok), která vzniká spojením dvou bezejmenných toků poblíž obce Nyklovce (severozápadně od obce Křtěnov). Koryto Hodonínky není po město Olešnici nijak regulované a výrazně meandruje. Spolu s meandry se zde dochovaly původní porosty olšin. Na území obce Křtěnov jsou již zásahy do toku viditelné – koryto je zčásti zpevněné a také zde bylo vybudováno několik protipovodňových opatření. Intravilánem obce protéká Hodonínka severojižním směrem, pak se tok ostře stáčí západním směrem (zde došlo k napřímení toku), dále obtéká Podhrázský Mlýn a pokračuje na jih směrem k obci Hodonín. Rozloha povodí Hodonínky činí 67,9 km² a jeho členitost kolísá od 340 do 760 m n. m. (průměrná nadmořská výška je 591 m n. m.). Hodonínka ústí zleva do Svratky ve Štěpánově.

Významným levostranným přítokem Hodonínky je Veselský potok. Na Veselském potoku se nachází soustava vodních nádrží Horní rybník (Jericho), Dolní rybník (Kačeňák) a Obecní rybník. Vzhledem k tomu, že je tok v intravilánu města Olešnice zatrubněný, kapacita koryta je omezena, tak byla vybudována v horní části toku soustava suchých poldrů, které by měly ochránit město Olešnici a zároveň i obec Křtěnov před případnou povodní.

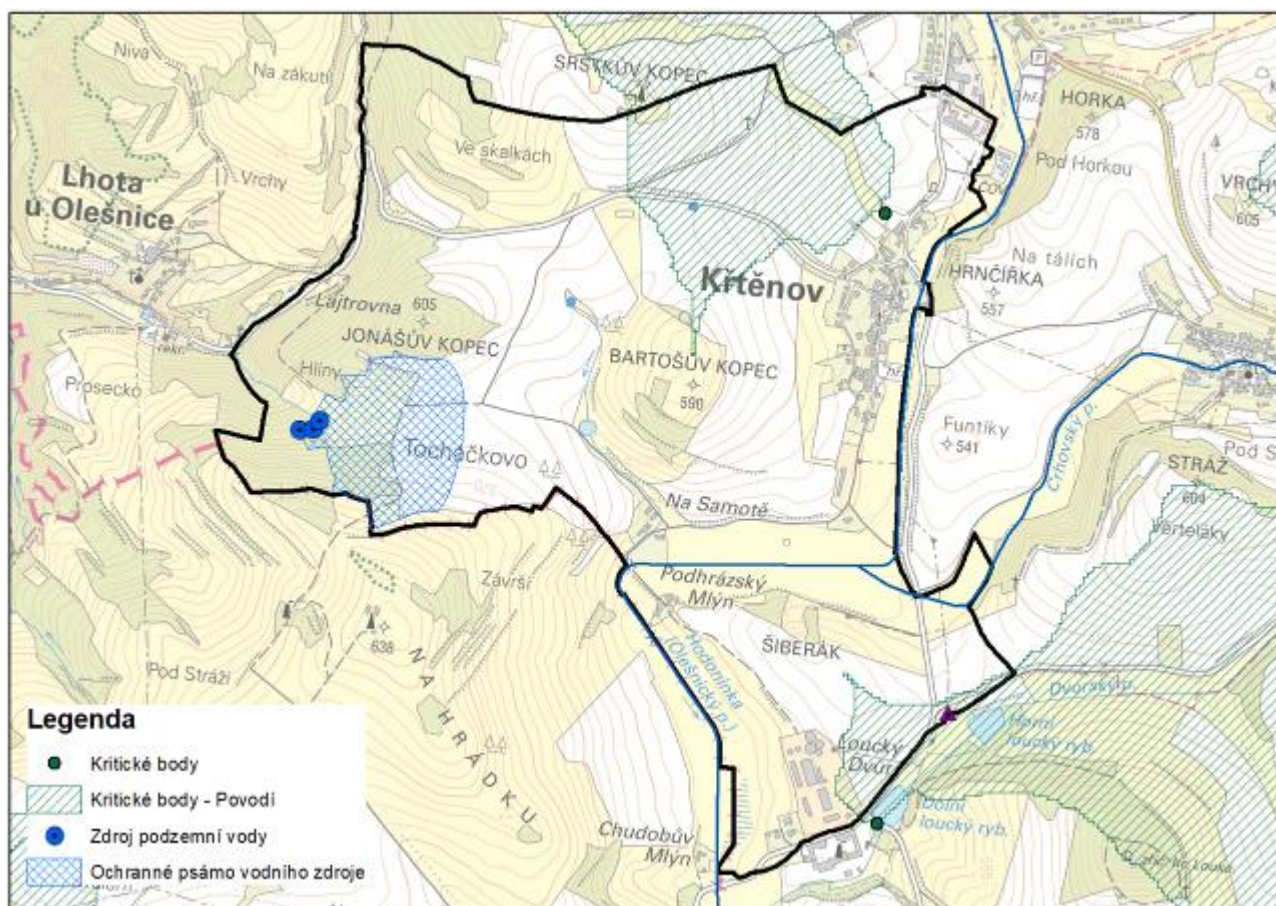
Území obce nespadá do žádné z vymezených chráněných oblastí přirozené akumulace vod.

Území je součástí vymezených zranitelných oblastí dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí, používání a skladování hnojiv. Zranitelné oblasti jsou oblasti, kde se vyskytují vody znečištěné dusičnany ze zemědělských zdrojů. Nařízení vlády stanovuje pravidla používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření ve zranitelných oblastech, která mají zajistit snížení rizika vyplavování dusíku do povrchových a podzemních vod. Akční program se vztahuje na fyzické nebo právnické osoby, které provozují zemědělskou výrobu ve zranitelných oblastech a jsou zapsány do evidence podle zákona č. 252/1997 Sb. O zemědělství (zemědělský podnikatel).

V západní části katastru se nachází vodní zdroj Lhota u Olešnice, okolo kterého je stanoveno ochranné pásmo vodního zdroje.

Nad zástavbou v severnější části zástavby byl identifikován kritický bod z hlediska přívalových srážek a povodní, tj. místo, kudy voda z přívalového deště přitéká do intravilánu a může způsobit škody a splachy půdy.

Obr. 1: Vodstvo



Zdroj: Data ÚAP, 2016

3.2.1 Zásobování pitnou vodou

Dle Programu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje má obec Křtěnov vodovod pro veřejnou potřebu, který je v majetku obce i obcí provozován. Obec Křtěnov je zásobována ze samostatného vodovodu Křtěnov, jehož zdrojem je JÚ Křtěnov – jímací zářez s vydatností $Q=0,3$ l/s, kolísavá, nedostatečná vydatnost /. Z JÚ je voda dopravována do VDJ 100 m^3 Křtěnov, odkud voda teče do zásobovací sítě Křtěnov. Vodovod je z roku 1974.

Ve výhledovém období se nepočítá s rozšířením vodovodu pro veřejnou potřebu, jen vodovodní síť bude výhledově rozšiřována dle realizace zástavby v souladu s územním plánem obce. V řešeném období se nepočítá s žádnou investicí spočívající z rekonstrukcí a nových staveb objektů vodovodu.

3.2.2 Odkanalizování a čištění odpadních vod

V obci Křtěnov není kanalizace pro odvádění splaškových odpadních vod. Je zde stávající dešťová kanalizace s vyústěním do vodního toku Hodonínka, která byla vybudována kolem roku 1971. Likvidace splaškových odpadních vod probíhá lokálně přímo u zdroje. Splaškové odpadní vody jsou částečně předčištěny v septicích a z části jsou akumulovány v žumpách, které mají přepady zaústěny do stávající původně dešťové kanalizace, popřípadě do povrchových příkopů či trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do místního recipientu. Výjimečně jsou odpadní vody ze žump vyváženy na pole. Provozovatelem stávající kanalizace je obec Křtěnov.

Program rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje počítá s vybudováním gravitační splaškové kanalizace, kterou budou odpadní vody odváděny do jižní části obce, kde bude umístěna centrální čerpací stanice. Z této čerpací stanice budou odpadní vody čerpány do vzdálenosti asi 0,8 km do kanalizační sítě obce Olešnice a dále odváděny k čištění na ČOV Olešnice. Stávající ČOV má v současné době projektovanou kapacitu 5.330 EO, počet osob připojených na ČOV je cca 1.680. Recipientem pro vyčištěné odpadní vody je vodní tok Hodonínka. Do doby realizace uvedených opatření bude odvádění a čištění odpadních vod probíhat individuálním způsobem. Stávající kanalizace bude po výstavbě splaškové kanalizace využívána pro odvádění dešťových vod.

Jako s možným technickým řešením lze alternativně uvažovat s vybudováním gravitační splaškové kanalizace a odvedení odpadních vod do jižní části obce, kde bude vybudována nová ČOV. Předpokládá se, že bude vybudovaná mechanicko-biologická ČOV, která bude garantovat potřebnou účinnost na snížení organického znečištění vyjádřeného jako BSK₅ a CHSKCr a zabezpečí i zvýšené odstranění dusíkatého znečištění. Recipientem pro vyčištěné odpadní vody bude vodní tok Hodonínka.

Výstavba kanalizace (případně ČOV) je v plánu do roku 2030. Výhledově, po dokončení výstavby kanalizace a ČOV, bude kanalizační síť rozšiřována v návaznosti na rozvoj obce a její potřeby. V rozvojových částech obce bude odvádění odpadních vod řešeno oddílným způsobem.

V obci Křtěnov se nenachází žádný významný průmyslový ani zemědělský podnik s produkcí odpadních vod z výroby. V obci se nachází několik zařízení, podniků a provozoven, které mohou mít vliv na produkci odpadních vod - AGROPLAST VE OLEŠNICE a.s. - kovovýroba.

3.3 OVZDUŠÍ A HLUK

3.3.1 Kvalita ovzduší

Znečištění ovzduší je stále vážný environmentální problém nejen v průmyslových oblastech, ale i v dalších oblastech ČR a překvapivě i v malých obcích. Důsledky znečišťování jsou velmi široké. Jsou prokázány přímé negativní účinky látek znečišťujících ovzduší na zdraví obyvatel, zvířat, rostlin, půdu a materiály. Respirace zvýšených koncentrací látek znečišťujících ovzduší má přímé následky na zdravotní stav obyvatel. Účinky látek znečišťujících ovzduší emitovaných v určité oblasti se mohou negativně projevit v oblastech více či méně vzdálených (desítky až stovky kilometrů). Řadu problémů tedy nelze řešit izolovaně v rámci sledovaného území (SO ORP, obec, katastr), ale nutná je spolupráce na větších územních celcích (kraje, ČR, mezinárodně - přeshraniční vlivy). Emise vypouštěné do ovzduší ze zdrojů v předmětném území se nemusí

v plné míře projevit i v imisní situaci a celá tato problematika je navíc silně závislá na meteorologických podmínkách.

Český hydrometeorologický ústav pravidelně vydává údaje shrnující výsledky znečištění ovzduší pořízené z monitorovacích stanic. Byla využita data za období 2014-2018. Ze souhrnných výstupů je patrné, že v obci Křtěnov nedochází k překračování imisních limitů ohrožujících zdraví lidí u všech sledovaných látek. Imisní limity jsou s velkou rezervou dodržovány.

Výše uvedené modelové údaje nezohledňují možnost lokálního znečištění bodovými topeništi při využití nevhodných paliv. Tato situace je s ohledem na údolní charakter obce v zimním období možná.

3.3.2 Hluk

Hygienické limity hluku a vibrací jsou upraveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Zde jsou stanoveny limity pro pracoviště, ale i pro chráněný vnitřní prostor staveb (obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování), chráněný venkovní prostor staveb (prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb) a chráněný venkovní prostor (nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).

Zástavbou obce neprochází žádná dopravně významněji zatížená silnice, která by byla zdrojem hluku z automobilové dopravy a emisí znečišťujících látek do ovzduší. Intenzita dopravy je zde velmi nízká.

3.3.3 Vytápění a energetika

Koncepce zásobování el. energií v řešeném území je stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován. Obec bude i nadále připojena na stávající nadzemní vedení vn 22 kV.

Také koncepce zásobování zemním plynem a teplem je stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován. Dodávka plynu bude v řešeném území zajišťována ze stávající VTL regulační stanice (mimo řešené území), ze které je přírodním STL plynovodem přiveden zemní plyn do obce.

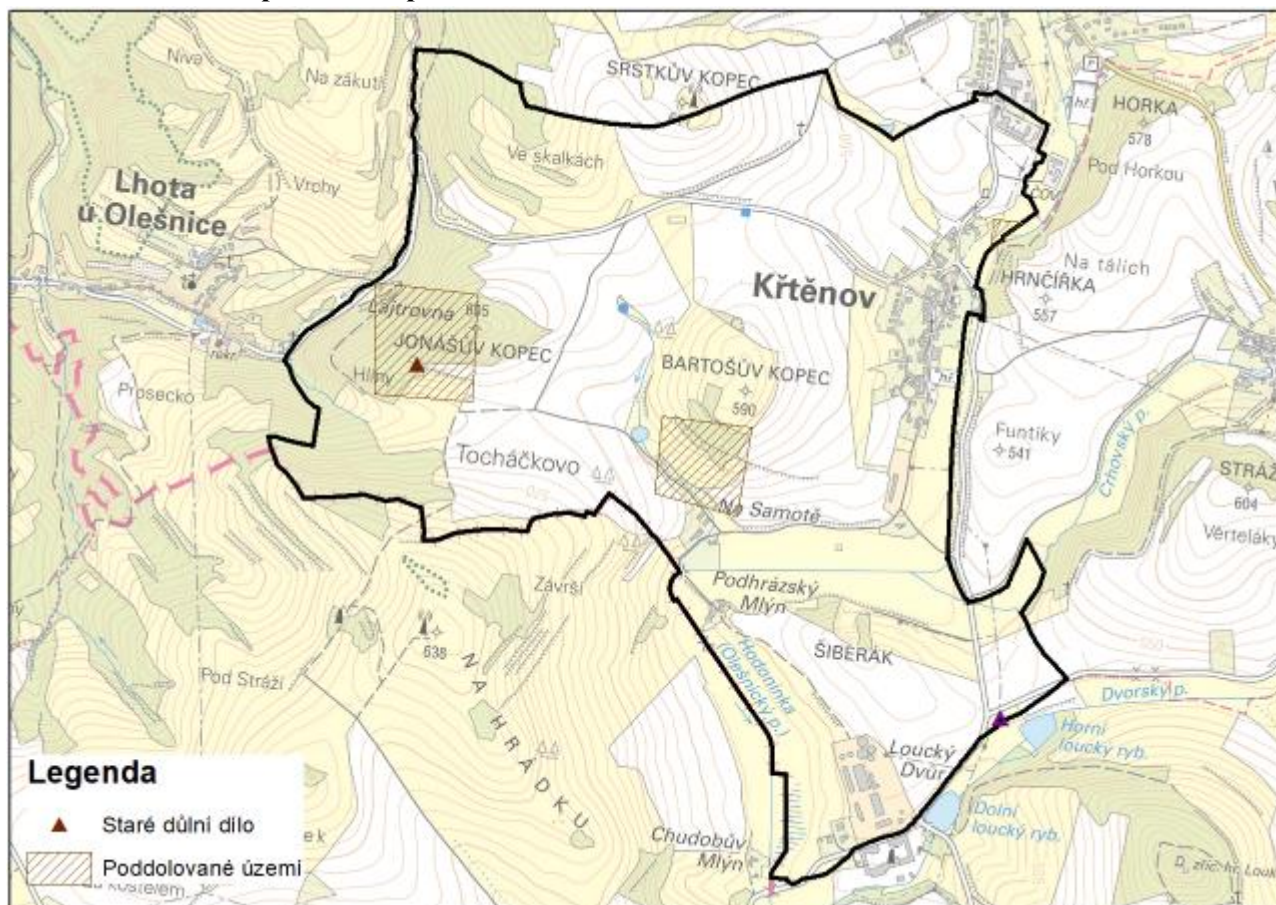
Stávající systém zásobování teplem využívá zemní plyn a v rámci jednotlivých objektů také další zdroje, jako je např. biomasa.

3.4 GEOLOGIE A GEOMORFOLOGIE

Geomorfologicky náleží zájmové území do Česko-moravské soustavy, Českomoravské vrchoviny (podsoustava), celku Hornosvratecké vrchoviny a podcelku Nedvědicke vrchoviny. V tomto podcelku vymezujeme v rámci obce 2 okrsky: Olešnická kotlina (zde se nachází niva Hodonínky, zástavba obce až po Bartošův kopec) a Vírská vrchovina (západní část obce – Kopaniny a Jonášův kopec).

V západní části obce se nachází dvě poddolovaná území po těžbě rud a grafitu a také štola po těžbě železných rud.

Obr. 2: Horninové prostředí – poddolovaná území a stará důlní díla



Zdroj: Data ÚAP, 2016

3.5 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Obec se nalézá v severní části Jihomoravského kraje. Osou území je říčka Hodonínka, podél ní se v údolí nachází zástavba obce, nad ní se objevuje poměrně harmonická mozaika polí, luk a v menším rozsahu také lesů, které se nacházejí zejména v západní části katastru obce. Zástavba není nijak výrazně hodnotná, současně není ani příliš narušen s výjimkou zemědělského areálu Loucký dvůr. Výraznější přírodní dominantou je Bartošův kopec nacházející se západně nad obcí s menšími lesními porosty a loukami. Výraznější je také lesem porostlý Jonášův kopec.

Do katastrálního území obce Křtěnov nezasahují žádné lokality soustavy Natura 2000 ani žádná zvláště chráněná území.

Území obce náleží do **přírodního parku Svratecká hornatina**. Přírodní park Svratecká hornatina má rozlohu 371 km². Rozkládá se v okolí části středního toku Svatky, přibližně mezi obcemi Borovnice a Předklášteří. Na severozápadě navazuje na chráněnou krajinnou oblast Žďárské vrchy, na severovýchodě na přírodní park Údolí Křetínky a na východě na přírodní park Halasovo Kunštátsko a přírodní park Lysicko. Na území přírodního parku se, mimo jiné, nachází hrad Pernštejn a vodní nádrže Vír I a Vír II.

V území se nenachází prvky neregionálního a regionálního ÚSES. Vymezen je pouze lokální ÚSES, přičemž lokální biocentra jsou funkční, většina lokálních biokoridorů také. 2 lokální biokoridory jsou doplněny. Vymezení **územního systému ekologické stability**, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny je základním požadavkem obecné ochrany přírody. Ochrana systému ekologické stability

je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

V katastrálním území obce se nacházejí **významné krajinné prvky ze zákona**. Podle §4 odst. 2 zákona jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozením a ničením. K zásahům, které by mohly tyto prvky ohrozit, je nutné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změna kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů. Vymezen je také VKP Šiberák. Dále jsou zde vymezeny ekologicky významné krajinné segmenty Bartošův kopec a Strstkův kopec.

Obr. 3: Pohled na obec Křtěnov z Bartošova kopce



Zdroj: Vlastní terénní průzkum

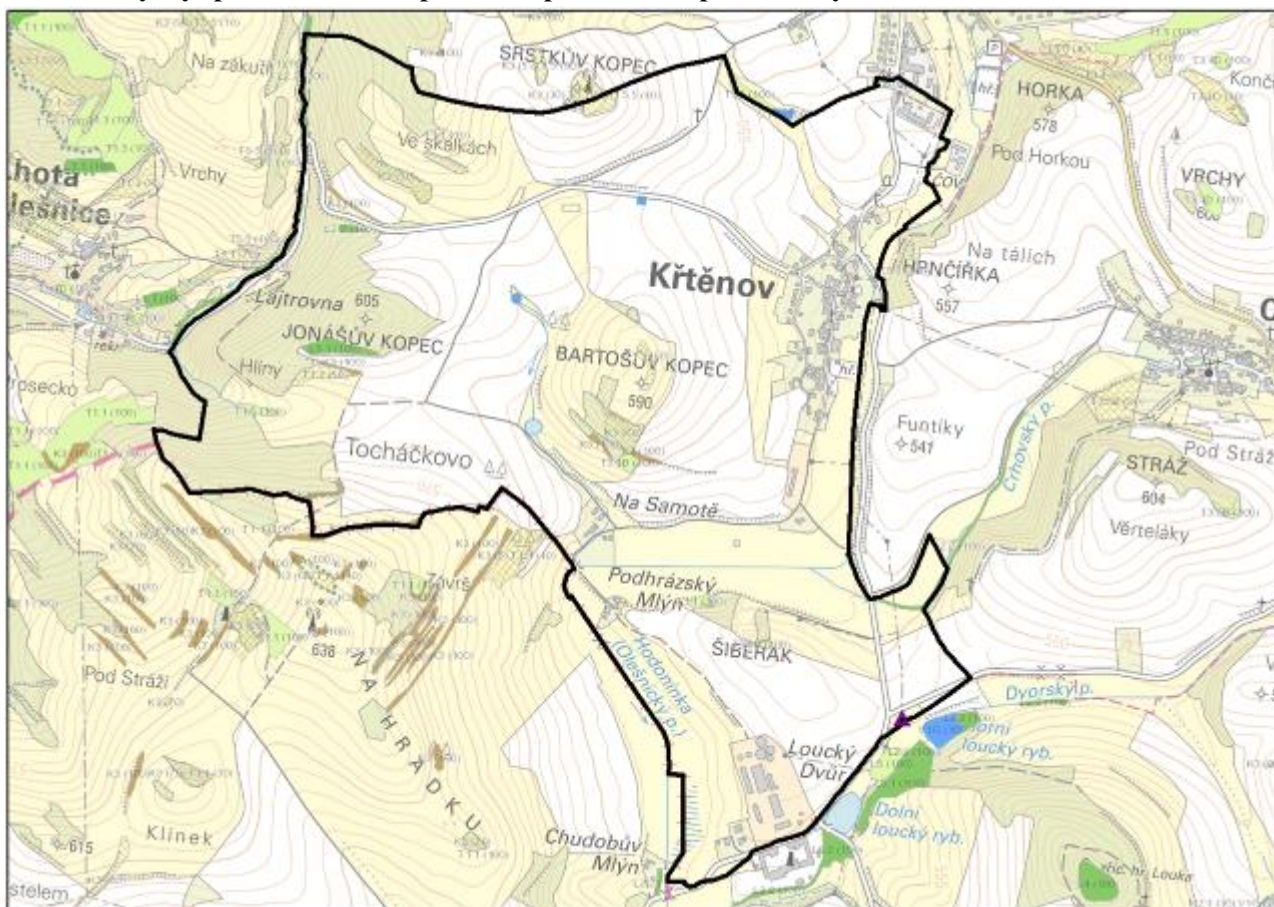
3.5.1 Přírodní biotopy

Byla zhodnocena aktuální vrstva mapování biotopů. Která je dostupná na <http://portal.nature.cz>. V blízkosti zastavěného území se přírodně hodnotnějších biotopů nachází minimum, v menší míře se nacházejí ve fragmentech v oblasti Jonášova a Bartošova kopce. Nejsou v konfliktu se záměry obsaženými v návrhu územního plánu. Nedá se zde tedy předpokládat střet rozvojových záměrů obce se zájmy ochrany přírodně hodnotných ploch.

Výskyt těchto biotopů je znázorněn na následující mapě.

Dále byla využita vrstva AOPK ČR o výskytu zvláště chráněných druhů. V obci byl zjištěn pouze výskyt poměrně běžných druhů, především ptačích, bez vazby na konkrétnější lokalitu. Výskyt těchto druhů není v kolizi s rozvojovými záměry obce.

Obr. 4: Výskyt přírodních biotopů dle mapování biotopů soustavy Natura 2000



Zdroj: AOPK, 2020

3.6 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A LESY

3.6.1 Půdní fond

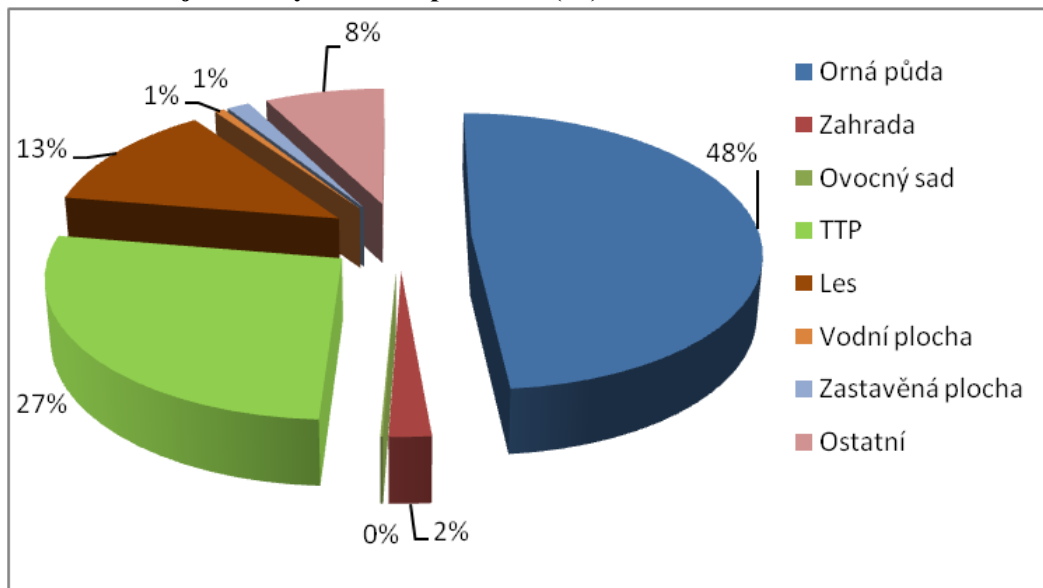
Krajinný pokryv je pestrý a mozaikovitý. Převažuje orná půda (48 %), vyšší podíl mají také trvalé travní porosty (27 %). Lesní porosty tvoří menší podíl, tj. 13 %.

Tab. 9: Výměra jednotlivých druhů pozemků v [ha]

| Orná půda | Zahrada | Ovocný sad | TTP | Les | Vodní plocha | Zastavěná plocha | Ostatní | Celkem |
|-----------|---------|------------|-------|-------|--------------|------------------|---------|--------|
| 136,7 | 5,78 | 0,34 | 75,65 | 35,59 | 1,77 | 4,14 | 21,57 | 281,56 |

Zdroj: ČSÚ, 2020

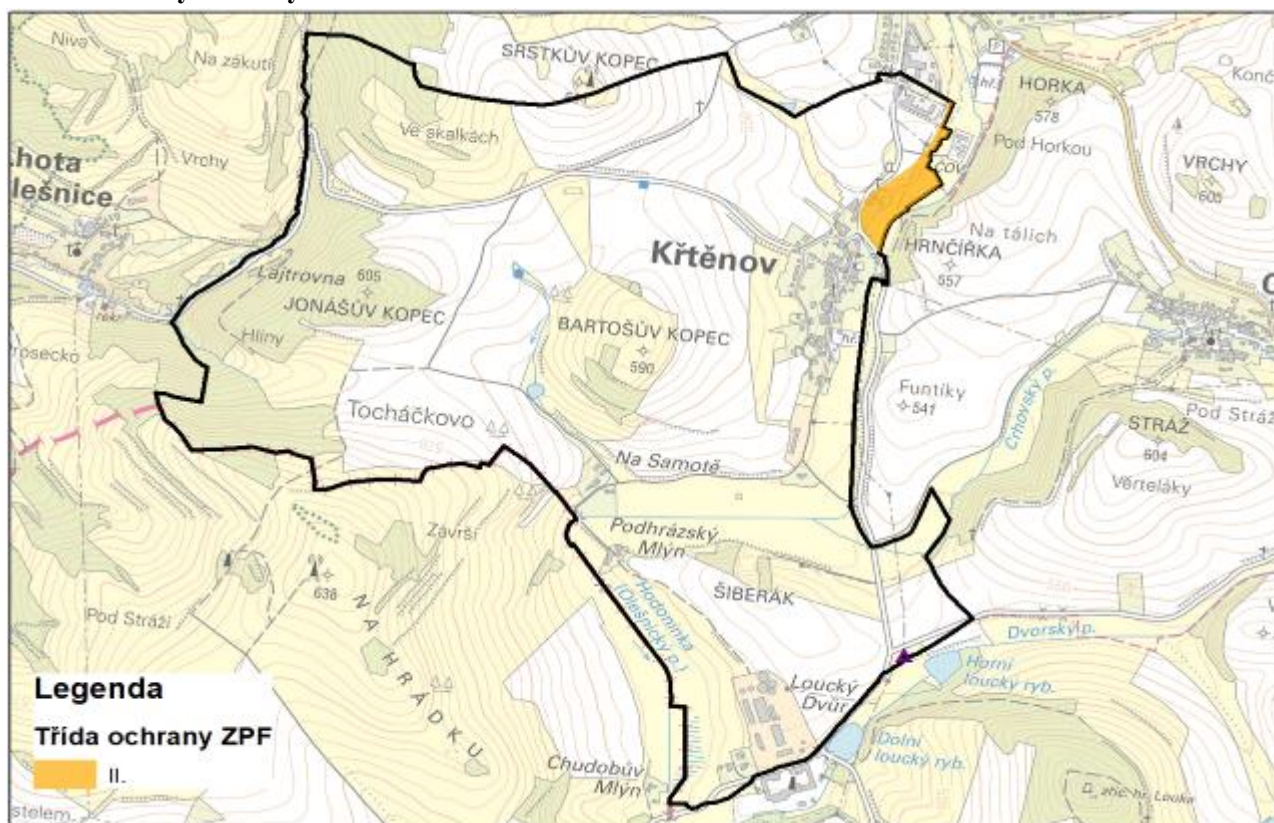
Obr. 5: Podíl jednotlivých druhů pozemků (%)



Zdroj: ČSÚ, 2020

Půdy ve vyšší kvalitě a třídě ochrany se nacházejí pouze v malé severní části území podél vodního toku – viz mapa níže. Dle Metodického pokynu OOLP/1067/96 MŽP k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu orgán ochrany ZPF při posuzování předložené územně plánovací dokumentace hodnotí mimo jiné i „kvalitu zemědělské půdy určenou bonitovanými půdně ekologickými jednotkami a zařazení těchto BPEJ do tříd ochrany zemědělské půdy“. Bonitně nejceněnější půdy jsou zastoupeny ve třídách I a II., přičemž I. třída se na území obce nenachází.

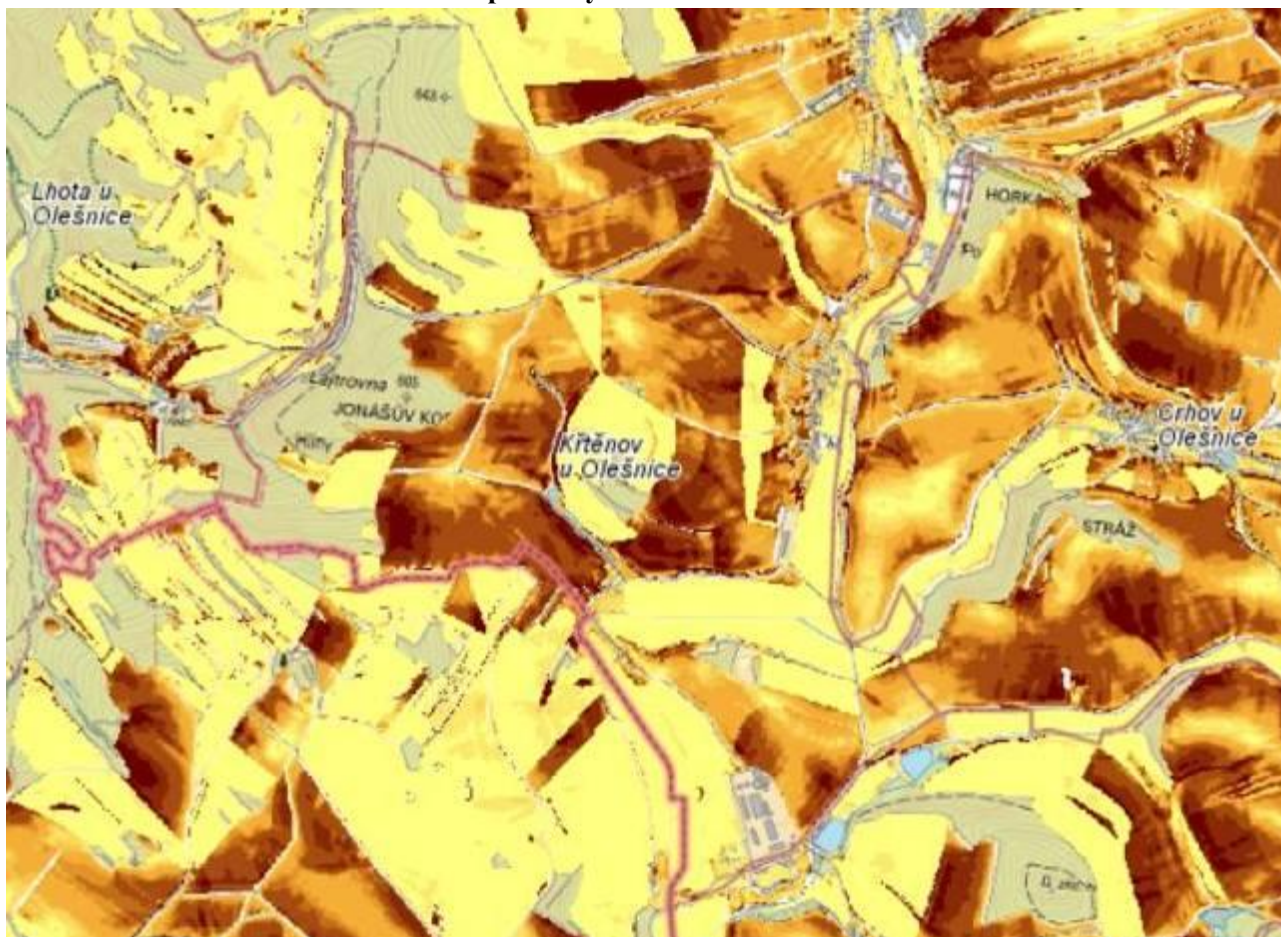
Obr. 6: Třídy ochrany ZPF – II. třída



Zdroj: Data ÚAP, 2016

Zemědělská půda v obci je ohrožena erozí. Katastrální území Křtěnov má zvlněný reliéf s místy prudšími svahy a ornou půdou. Nadměrná eroze představuje značné finanční ztráty a prakticky nevratnou degradaci kvality půdního fondu. V území je vysoký podíl ploch s rizikem eroze. Jedná se především o svažité nezatravněné pozemky ve středních částech svahů v okolí Bartošova kopce. Pokud jsou pozemky zatravněny, je riziko minimální.

Obr. 7: Erozně ohrožené zemědělské pozemky



Zdroj: <https://mapy.vumop.cz/>

Lesní porosty se na území obce nacházejí především v západní části území na Jonášově kopci a pak již jen v menších fragmentech.. Plní tak, kromě hospodářské, ještě důležitou úlohu protierozní a stabilizační. Podél nich je ze zákona vymezeno ochranné pásmo lesa do vzdálenosti 50 m. Tvoří je zejména smíšené porosty.

3.7 KULTURNĚ, HISTORICKY A ARCHEOLOGICKY CENNÉ OBJEKTY A ÚZEMÍ

3.7.1 Základní historické charakteristiky obce

Nejstarší písemnost je z roku 1447, kdy Jan z Perštejna napsal své manželce Bohunce kromě jiných okolních obcí i naši obec. Další zprávy uvádějí:

- Rok 1482 - Vilém a Vratislav z Perštejna propustili poddaným ve vsi Kčenov právo odumrtí.

- Rok 1496 - pánové z Pernštejna získali zboží hradu Louka. S hradem byl spojen i Kčenov a tím se dostal k panství Kunštátskému jako Olešnice
- Rok 1500 - osvobozen Kčenov od čepování panského vína
- Rok 1515 - osvobozen od bezplatného vožení panských ryb

J. Višinka se v dějinách Olešnice domnívá, že jméno Kčenov, Křtěnov a podobně vzniklo podle zakladatele obce a bylo několikrát měněno. Až v roce 1926 bylo Kčenovu nařízeno užívat jméno nynější.

V polovině 11. století byl na území mezi Litomyšlí a Černou Horou hustý prales a v něm se kromě jiných újezdů nacházel i újezd olešnický, to jest olešnická Moravská Strana, od Bartoňových za kulturní dům. Olešnice město bylo založeno ve druhé polovině 13. století. Dříve byl založen Crhov nebo s určitostí Crhovská tvrz, protože crhovský katastr sahá až po samou Olešnici a taktéž až po Křtěnov, kde katastrální hranici tvoří potok Olešnický. Loucký, neboli panský dvůr si zabral lepší pozemky až po samou Olešnici a mezi Olešnickým a Prosetínským katastrem. Obec byla založena pravděpodobně koncem 13. století.

Obec byla hned z počátku rozdělena na 10 půllánových zemědělských usedlostí a 4 čtvrtlániky nebo podsedky.

Hrad Louka vznikl o něco později za panování Karla IV.

Další záznamy o Křtěnově pochází až z doby po 30 leté válce, z roku 1656 až 1678. Jsou to záznamy zapsané hrabětem z Lamberka Fridrichem Kašparem, panujícím na Kunštátě. Byly pořízeny za účelem zavedení a utužení roboty. Uvádí ve Křtěnově 15 poddaných, 10 pololáníků, 1 čtvrtlánik a 4 podsedníci. V té době už byla obec očíslována a čítala asi 24 chalupy. Hospoda č. 21, mlýn č. 22 i mlýn Podhrádský č. 23 byly panské.

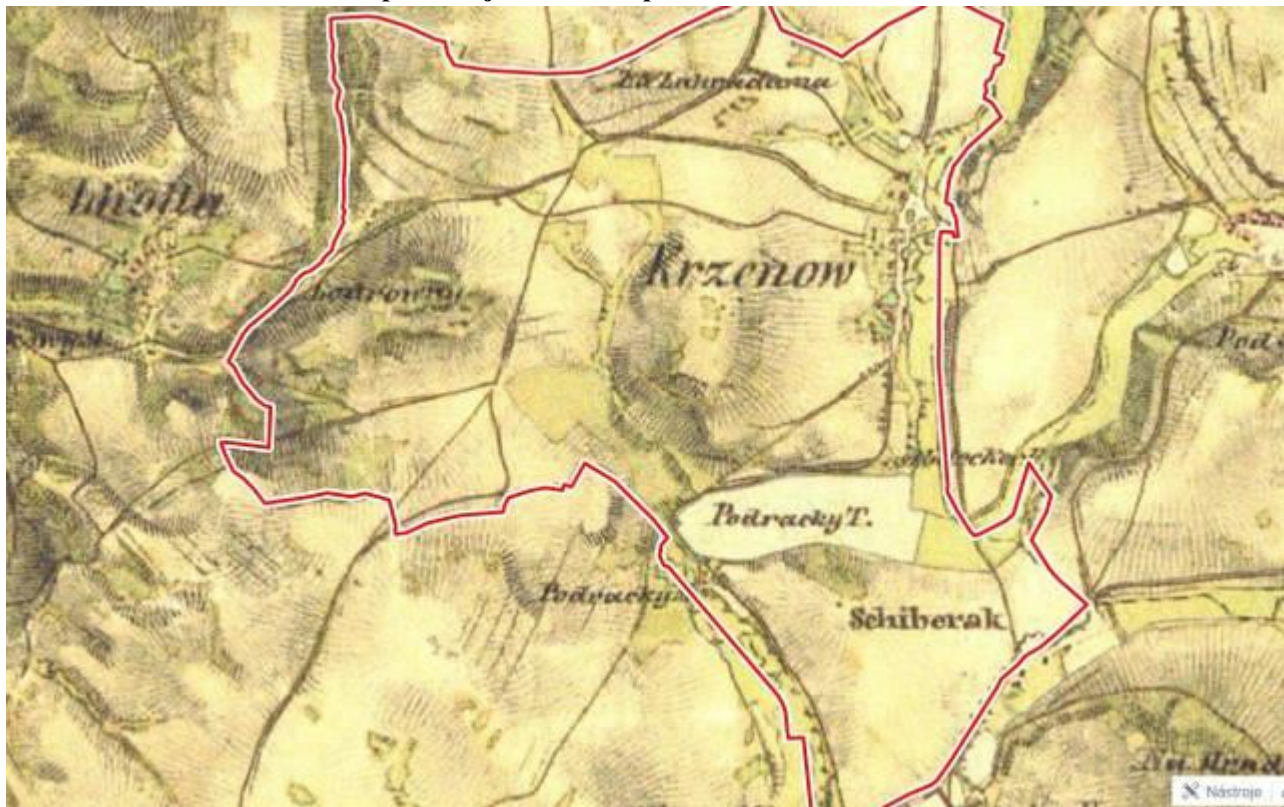
V roce 1790 má Křtěnov 31 domů a 212 obyvatel, v roce 1834 36 domů a 232 obyvatel a v roce 1900 43 domů a 299 obyvatel

Většina obyvatel pracovala v zemědělství a ti, co půdu neměli, dělali v lomech a olešnických závodech. Životní úroveň byla poměrně nízká, hlavně v početnějších rodinách.

3.7.2 Vývoj krajiny

Nejpřesnější a nejlépe čitelné historické mapové podklady jsou historické mapy Stablního katastru (1824 – 1843) dostupné na <http://archivnimapy.cuzk.cz/>. Při pohledu na mapu Stablního katastru je patrné, že ve srovnání se současným stavem byla vyšší mozaikovitost krajiny. Avšak oproti řadě jiných obcí si Křtěnov tuto mozaikovitost krajiny zachovává. Z mapy je také patrné množství travních ploch v údolí podél toku, které pravděpodobně byly na zaplavovaných/podmáčených plochách. Je patrné, že charakter zástavby je v základu zachován do současnosti. Také v krajině bylo větší množství cest a liniové zeleně, která plnila jak hraniční, tak i protierozní ekostabilizační funkci. (Pozn.: Mapa je složena z více částí, proto zde není zobrazena).

Obr. 8: Obec Křtěnov na mapě II. vojenského mapování



Zdroj: www.mapy.cz

Obr. 9: Obec Křtěnov na mapě III. vojenského mapování



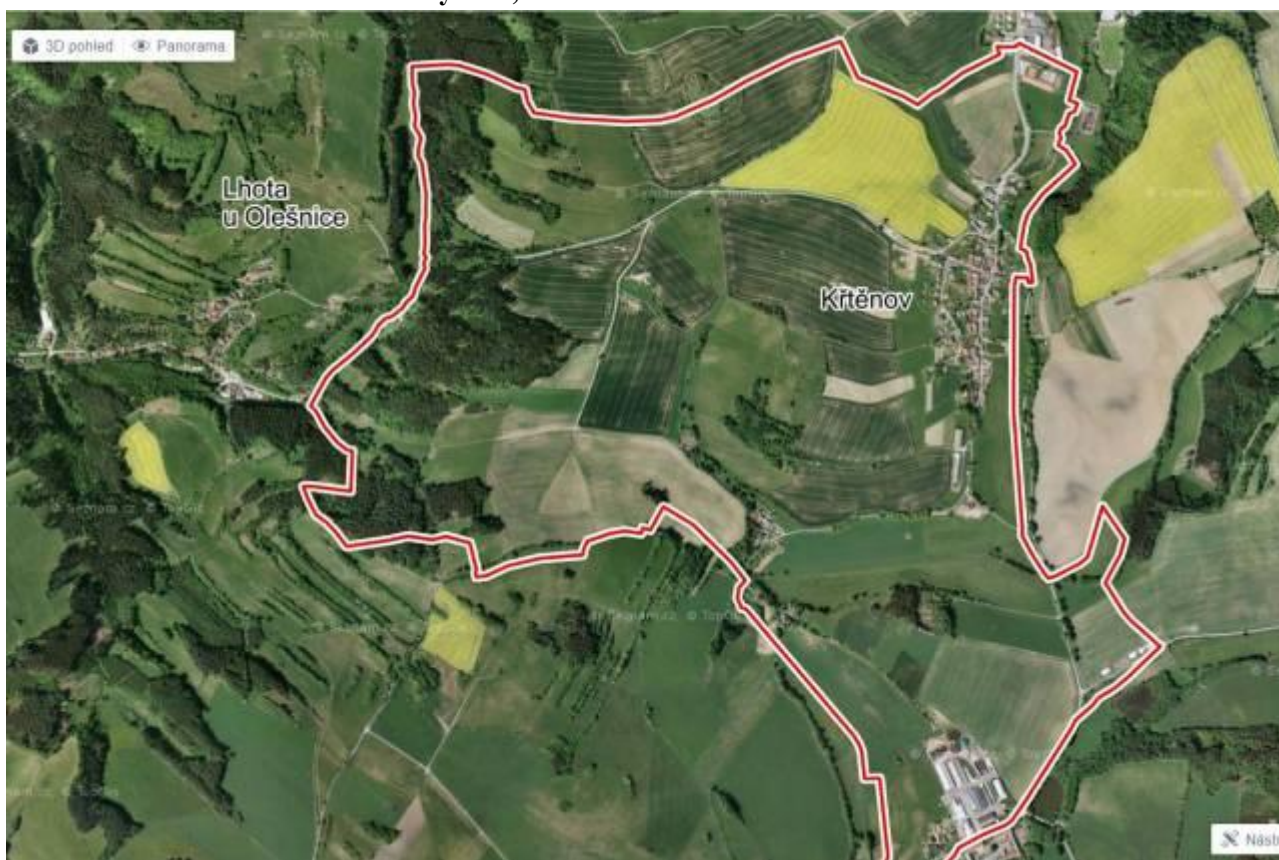
Zdroj: <https://archivnimapy.cuzk.cz/>

Obr. 10: Obec Křtěnov – současný stav, širší okolí



Zdroj: www.mapy.cz

Obr. 11: Obec Křtěnov – současný stav, detail



Zdroj: www.mapy.cz

3.7.3 Kulturní a architektonické hodnoty

V obci se z hlediska kulturních hodnot nacházejí následující:

- Náves – urbanistická hodnota
- Dům č.p. 9 a dům č. p. 19
- Seník
- Podhrázský (Tocháčkův) mlýn

Katastrální území obce lze klasifikovat jako území s **archeologickými nálezy**. Při zásazích do terénu na takovém území dochází s velkou pravděpodobností k narušení archeologických objektů nebo situací a je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). V území je před zahájením jakýchkoliv zemních prací a úprav terénu stavebník povinen tuto činnost v časovém předstihu oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a musí umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci případné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů).

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Návrh územního plánu obsahuje menší skupinu záměrů – tj. návrhových ploch a plochu přestavby – jejichž výčet je uveden výše. U většiny ploch se jedná o plochy zastavitelné. Ty navazují na stávající zástavbu a vhodně ji doplňují.

Nedá se předpokládat významnější ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. V případě nových zastavitelných ploch dojde k záborům zemědělského půdního fondu, jenž byl pro jednotlivé plochy řádně vyhodnocen. Nedojde k zásahům do lesních porostů ani ZPF v I. třídě ochrany v případě zcela nových ploch.

Významnější ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí, veřejného zdraví nebo kulturních hodnot nelze předpokládat. Konkrétní vlivy jednotlivých návrhových ploch jsou popsány v dalších kapitolách.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Na území obce Křtěnov se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí území. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem krajského úřadu Jihomoravského kraje (č.j. JMK 76531/2019 ze dne 30.5.2019 podle §45i odstavce 1 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Zde je konstatováno, že návrh územního plánu Křtěnov nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Nenachází se zde ani žádné zvláště chráněné území. Obec přináležející k přírodnímu parku Svratecká hornatina, přírodní, krajinné, kulturní ani estetické hodnoty nebudou návrhem územního plánu ovlivněny, potenciálně problematická může být pouze plocha Z10.

Jak již bylo uvedeno v předchozí kapitole, návrh územního plánu má omezený rozsah a týká se pouze několika ploch navazujících ve většině případů na stávající zástavbu. Nebyly tedy identifikovány problémy a jevy, které mohou být návrhem územního plánu významně ovlivněny.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Předložený návrh územního plánu Křtěnov je zpracován jako jednovariantní. Z Vyhodnocení nevyplývá potřeba zpracovávat další varianty, neboť nebyly zjištěny významně negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí.

Současně je potřeba konstatovat, že záměry, které budou na navržených rozvojových plochách připravovány, mohou být řešeny variantně v souladu s podmínkami uvedenými pro využití daných ploch. Posouzení vlivů jednotlivých navržených záměrů je obsaženo v další kapitole.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

7.1 POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků stavebního zákona, respektive jeho přílohy, a ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tato metodika byla přizpůsobena charakteru posuzovaného návrhu změny územního plánu.

Postup vyhodnocení je možno rozdělit do několika dílčích kroků:

1. Vymezení jednotlivých záměrů – tj. návrhové plochy obsažené v předloženém návrhu územního plánu (viz přehled řešených ploch popsany v úvodních kapitolách).
2. Zhodnocení vlivů jednotlivých záměrů na jednotlivé složky životního prostředí – jednotlivé záměry jsou hodnoceny především z hlediska střetů s hlavními limity ochrany životního prostředí s územním průmětem v měřítku odpovídajícím měřítku územního plánu.
3. Vymezení záměrů, u kterých se předpokládá pozitivní nebo neutrální vliv na jednotlivé oblasti životního prostředí a především záměrů, u kterých se nedá vyloučit negativní a zejména potenciálně významný negativní vliv (tzv. „problémové“ záměry).
4. Podrobnější zhodnocení vlivů tzv. „problémových“ záměrů – rozbor možných negativních vlivů na životní prostředí a jejich vyhodnocení.
5. Navržení opatření ke zmírnění negativních vlivů.

U hodnocených záměrů je současně potřeba doplnit, že je u nich předpokládán pozitivní vliv na jednotlivé složky ŽP. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (na základě střetů), podrobněji se zabývat negativními vlivy a k těm navrhopatření pro zmírnění a zabránění těchto vlivů.

Je nutno zdůraznit, že územně plánovací dokumentace vymezuje plochy a způsob jejich budoucího využití. V této fázi je tedy známa pouze orientační podoba budoucích záměrů, konkrétní podoba záměrů (stavby, provoz apod.) známá není a bude předmětem řešení v navazujících řízeních (územní řízení, stavební řízení). Při hodnocení jednotlivých záměrů (návrhových ploch) se pracuje s jistou mírou neurčitosti (např. konkrétní podoba jednotlivých záměrů). Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

7.2 POPIS VLIVŮ NÁVRHOVÝCH PLOCH NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

7.2.1 Plochy smíšené obytné venkovské - SV

| Z1 | | |
|--------------------------------|---------------------------|--|
| Navrhované využití | | SV – smíšená obytná venkovská |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivů |
| fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Méně hodnotná zemědělská půda bez přírodní hodnoty. |
| krajina, ÚSES | 0 | Navazuje na stávající zástavbu, redukce plochy převzaté z platné ÚPD. |
| půda | +1 | Zábory ZPF ve IV. a V. třídě ochrany. Avšak plocha převzatá z platné ÚPD a redukována. |
| horninové prostředí | 0 | Bez vlivů |
| voda | 0 | Bez vlivu |
| ovzduší, klima | 0 | Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy |
| hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní a synergické vlivy | 0 | Negativní vlivy nebyly identifikovány. Plocha je převzatá z platného ÚP a plošně redukována, čímž se sníží zábory ZPF- |
| Celkové hodnocení | Plocha je akceptovatelná. | |
| Doporučení | Bez doporučení. | |



| Z2 | | |
|-----------------------------------|---------------------------|--|
| Navrhované využití | | SV – smíšená obytná venkovská |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivů |
| fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Méně hodnotná zemědělská půda bez přírodní hodnoty. |
| krajina, ÚSES | 0 | Navazuje na stávající zástavbu, redukce plochy převzaté z platné ÚPD. |
| půda | +1 | Zábory ZPF ve IV. a V. třídě ochrany. Avšak plocha převzatá z platné ÚPD a redukována. |
| horninové prostředí | 0 | Bez vlivů |
| voda | 0 | Bez vlivu |
| ovzduší, klima | 0 | Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy |
| hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní a synergické vlivy | 0 | Negativní vlivy nebyly identifikovány. Plocha je převzatá z platného ÚP a plošně redukována, čímž se sníží zábory ZPF- |
| Celkové hodnocení | Plocha je akceptovatelná. | |
| Doporučení | Bez doporučení. | |



| Z3 | | |
|-----------------------------------|---------------------------|---|
| Navrhované využití | | SV – smíšená obytná venkovská |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivů |
| fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Méně hodnotná zemědělská půda bez přírodní hodnoty. |
| krajina, ÚSES | 0 | Navazuje na stávající zástavbu, rozdělení plochy převzaté z platné ÚPD. |
| půda | 0 | Zábory ZPF v nižších třídách ochrany. Plocha převzatá z platné ÚPD a zábory nejsou navyšovány. |
| horninové prostředí | 0 | Bez vlivů |
| voda | 0 | Bez vlivu |
| ovzduší, klima | 0 | Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy |
| hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní a synergické vlivy | 0 | Negativní vlivy nebyly identifikovány. Plocha je převzatá z platného ÚP, čímž se nezvyšují zábory ZPF. |
| Celkové hodnocení | Plocha je akceptovatelná. | |
| Doporučení | Bez doporučení. | |



| Z4 | | |
|-----------------------------------|---------------------------|--|
| Navrhované využití | | SV – smíšená obytná venkovská |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivů |
| fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Méně hodnotná zemědělská půda bez přírodní hodnoty. |
| krajina, ÚSES | 0 | Navazuje na stávající zástavbu, rozdělení plochy převzaté z platné ÚPD. Částečně již zastavěno. |
| půda | 0 | Zábory ZPF v nižších třídách ochrany. Plocha převzatá z platné ÚPD a zábory nejsou navyšovány. Částečně již zastavěno. |
| horninové prostředí | 0 | Bez vlivů |
| voda | 0 | Bez vlivu |
| ovzduší, klima | 0 | Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy |
| hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní a synergické vlivy | 0 | Negativní vlivy nebyly identifikovány. Plocha je převzatá z platného ÚP, čímž se nezvyšují zábory ZPF. |
| Celkové hodnocení | Plocha je akceptovatelná. | |
| Doporučení | Bez doporučení. | |



| Z5 | | |
|-----------------------------------|---------------------------|--|
| Navrhované využití | | SV – smíšená obytná venkovská |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivů |
| fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Méně hodnotná zemědělská půda bez přírodní hodnoty. |
| krajina, ÚSES | 0 | Navazuje na stávající zástavbu, rozdělení plochy převzaté z platné ÚPD. |
| půda | 0 | Zábory ZPF částečně v I. třídě ochrany a částečně ve IV. třídě ochrany. Plocha převzatá z platné ÚPD a zábory nejsou navyšovány. |
| horninové prostředí | 0 | Bez vlivů |
| voda | 0 | Bez vlivu |
| ovzduší, klima | 0 | Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy |
| hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní a synergické vlivy | 0 | Negativní vlivy nebyly identifikovány. Plocha je převzatá z platného ÚP, čímž se nezvyšují zábory ZPF. |
| Celkové hodnocení | Plocha je akceptovatelná. | |
| Doporučení | Bez doporučení. | |



| Z6 | | |
|-----------------------------------|---------------------------|--|
| Navrhované využití | | SV – smíšená obytná venkovská |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivů |
| fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Méně hodnotná zemědělská půda bez přírodní hodnoty. |
| krajina, ÚSES | 0 | Navazuje na stávající zástavbu, rozdělení plochy převzaté z platné ÚPD. |
| půda | 0 | Zábory ZPF v nižších třídách ochrany. Plocha převzatá z platné ÚPD a zábory nejsou navyšovány. Částečně již zastavěno. |
| horninové prostředí | 0 | Bez vlivů |
| voda | 0 | Bez vlivu |
| ovzduší, klima | 0 | Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy |
| hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní a synergické vlivy | 0 | Negativní vlivy nebyly identifikovány. Plocha je převzatá z platného ÚP, čímž se nezvyšují zábory ZPF. |
| Celkové hodnocení | Plocha je akceptovatelná. | |
| Doporučení | Bez doporučení. | |



| Z7 | | |
|-----------------------------------|---------------------------|--|
| Navrhované využití | | SV – smíšená obytná venkovská |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivů |
| fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Méně hodnotná zemědělská půda bez přírodní hodnoty. |
| krajina, ÚSES | 0 | Navazuje na stávající zástavbu, rozdělení plochy převzaté z platné ÚPD. |
| půda | 0 | Zábory ZPF částečně v I. třídě ochrany a částečně ve IV. třídě ochrany. Plocha převzatá z platné ÚPD a zábory nejsou navyšovány. |
| horninové prostředí | 0 | Bez vlivů |
| voda | 0 | Bez vlivu |
| ovzduší, klima | 0 | Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy |
| hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní a synergické vlivy | 0 | Negativní vlivy nebyly identifikovány. Plocha je převzatá z platného ÚP, čímž se nezvyšují zábory ZPF. |
| Celkové hodnocení | Plocha je akceptovatelná. | |
| Doporučení | Bez doporučení. | |



| Z8 | | |
|-----------------------------------|---------------------------|---|
| Navrhované využití | | SV – smíšená obytná venkovská |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivů |
| fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Méně hodnotná zemědělská půda bez přírodní hodnoty. |
| krajina, ÚSES | 0 | Navazuje na stávající zástavbu, není předpoklad ovlivnění krajinného rázu. |
| půda | -1 | Zábory ZPF v nižších třídách ochrany. Zemědělské hospodaření nebude narušeno. |
| horninové prostředí | 0 | Bez vlivů |
| voda | 0 | Bez vlivu |
| ovzduší, klima | 0 | Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy |
| hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní a synergické vlivy | -1 | Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. V tomto případě v nižší třídě ochrany. |
| Celkové hodnocení | Plocha je akceptovatelná. | |
| Doporučení | Bez doporučení. | |



| Z9 | | |
|-----------------------------------|---------------------------|---|
| Navrhované využití | | SV – smíšená obytná venkovská |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivů |
| fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Méně hodnotná zemědělská půda bez přírodní hodnoty. |
| krajina, ÚSES | 0 | Navazuje na stávající zástavbu, není předpoklad ovlivnění krajinného rázu. |
| půda | -1 | Zábory ZPF v nižších třídách ochrany. Zemědělské hospodaření nebude narušeno. |
| horninové prostředí | 0 | Bez vlivů |
| voda | 0 | Bez vlivu |
| ovzduší, klima | 0 | Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy |
| hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní a synergické vlivy | -1 | Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. V tomto případě v nižší třídě ochrany. |
| Celkové hodnocení | Plocha je akceptovatelná. | |
| Doporučení | Bez doporučení. | |



7.2.2 Plocha rekreace individuální

| Z10 | | |
|--------------------------------|-----------------|--|
| Navrhované využití | | RI – Plochy rekreace |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| obyvatelstvo a lidské zdraví | +1 | Podporuje rozvoj individuální rekreace a tím i volnočasové aktivity. |
| fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Málo hodnotná zemědělská půda, bez vlivu na přírodní hodnoty. |
| krajina, ÚSES | -1 | Jedné se o novou zastavitelnou plochu, která nenavazuje na stávající zástavbu. Poblíž – ve vzdálenosti cca 50 m – se nachází lokalita Na samotě. Rozsah plochy 0,6 ha. Vymezování nových zastavitelných ploch bez vazby na stávající zástavbu, nerespektující její historický vývoj, není v souladu s republikovými prioritami územního plánování uvedenými v PÚR ČR (čl. 14). Rovněž nenaplnuje stanovené úkoly pro územní plánování u krajinného typu 31 Kunštátsko-nedvědícký vymezeného v ZÚR JMK., tj. „Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umístěním výškově, plošně a objemově výrazných staveb“. Nachází se v přírodním parku Svratecká hornatina. Umístění zcela nových ploch do volné krajiny narušuje hodnoty krajinného rázu, což není zejména u přírodních parků žádoucí. Míra ovlivnění krajinného rázu bude záviset na konkrétní realizaci dané plochy, výšce objektů, koeficientu zástavby aj. |
| půda | -1 | Zábory ZPF ve IV. ochrany o rozloze 0,68 ha. |
| horninové prostředí | -1 | Západní část plochy zasahuje do poddolovaného území po těžbě grafitu. Vymezení dané plochy není s poddolovaným územím v kolizi. |
| voda | 0 | Bez vlivu. |
| ovzduší, klima | 0 | Vliv na ovzduší velmi nízký z vytápění objektů. |
| hmotné statky | 0 | Bez vlivu. |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu. |
| Kumulativní a synergické vlivy | -1 | Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. V tomto případě v nižší třídě ochrany. |
| Celkové hodnocení | | Vymezení dané plochy přispívá k záborům ZPF v nižší třídě ochrany. Vymezení zcela nové plochy bez vazby na stávající zástavbu nerespektuje charakter zástavby sídla a narušuje krajinný ráz. Vlivy budou závislé na realizaci konkrétních objektů. |
| Doporučení | | Doporučujeme plochu Z10 z návrhu ÚP vypustit z důvodu předpokládaného narušení krajinného rázu. Případně doporučujeme doplnit požadavek na zpracování územní studie, která bude mj. řešit zajištění podmínek ochrany krajinného rázu, zachování urbanistických hodnot na území obce aj. |



7.2.3 Plochy veřejných prostranství

Návrh územního plánu vymezuje plochy veřejných prostranství, a to plochy Z11, Z12 a Z13 – tj. vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch. Tyto plochy souvisí s výše uvedenými a vyhodnocenými plochami SV.

Plocha Z11 souvisí s navrženou plochou Z2, obdobné jsou vlivy této plochy odpovídající jejímu rozsahu. Negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí u ní nejsou předpokládány.

Plocha Z12 bezprostředně souvisí s řešenými plochami Z3 - Z7, které byly hodnoceny výše. Za jediný negativní vliv zde lze předpokládat zábory půdního fondu, částečně i v I. třídě ochrany o rozsahu 0,12 ha. Tato plocha je převzata ze stávajícího územního plánu, k navýšení záborů tedy nedojde. Plocha je akceptovatelná.

Plocha Z13 souvisí s navrženou plochou Z8, zajišťuje současně dopravní propustnost území. Vlivem jsou pouze zábory půdního fondu v V. třídě ochrany, které jsou akceptovatelné.

7.2.4 Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS

Návrh územního plánu vymezuje plochy dopravní infrastruktury, a to plochy Z14 a Z15 – tj. plochy dopravy silniční.

Plocha Z14 je navržena v souvislosti s plochami Z8, Z9 a Z22. Vlivy obdobné jako u vyhodnocených ploch Z8 a Z9, tedy pouze zábory půdního fondu na půdách v V. třídě ochrany a akceptovatelné.

U plochy Z15, která je vymezena v souvislosti s rozvojovou plochou Z10, jsou předpokládány zábory půdního fondu ve IV. třídě ochrany v rozsahu 0,11 ha. Plocha bez větší přírodní hodnoty a bez významnějších vlivů. Plocha akceptovatelná, nutno řešit v kontextu s plochou Z10.

7.2.5 Plocha vodní a vodohospodářská – vodní toky a plochy – WT

| Z17 | | |
|--------------------------------|---|--|
| Navrhované využití | | WT – technická infrastruktura – vodní hospodářství |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivu |
| fauna, flóra, biodiverzita | +1 | Plocha travních porostů bez vyšší přírodní hodnoty. Realizace vodní plochy (rybníčku, mokřadu ...) vytvoří biotop pro vodní živočichy, kterých je v krajině nedostatek a tím podpoří biodiverzitu. |
| krajina, ÚSES | +1 | Vodní plochy jsou ekostabilizační a krajínotvorné prvky. Oživí jinak převážně zemědělskou krajinu a vytvoří ekologicky stabilnější plochu. |
| půda | 0 | Plocha lokalizována na zemědělskou půdu v nižší třídě ochrany a nezhorší podmínky pro zemědělské hospodaření. Prevence omezující odnos zemědělské půdy z povodí. |
| horninové prostředí | 0 | Bez vlivu |
| voda | +1 | Vytvoření vodní plochy přispěje k lepší retenci vody v krajině, omezení splachů při přívalových srážkách a prevenci před suchem. V rámci lokality je v její západní části uváděno ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně, u zbylé části OPVZ II. stupně. V ochranném pásmu I. a II. stupně je zakázáno provádět činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje, jejichž rozsah je vymezen v opatření obecné povahy o stanovení nebo změně ochranného pásma. |
| ovzduší, klima | 0 | Bez vlivu |
| hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní a synergické vlivy | +1 | Přispívá spolu s ostatními navrženými vodními plochami k lepšímu zadržení vody v krajině a zlepšuje podmínky pro ochranu biodiverzity. |
| Celkové hodnocení | Plocha je akceptovatelná. | |
| Doporučení | Respektovat podmínky ochranného pásma vodního zdroje. | |



| Z18 | | |
|-----------------------------------|---|---|
| Navrhované využití | | WT – technická infrastruktura – vodní hospodářství |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivu |
| fauna, flóra, biodiverzita | +1 | Plocha travních porostů bez vyšší přírodní hodnoty. Realizace vodní plochy (rybníčku, mokřadu ...) vytvoří biotop pro vodní živočichy, kterých je v krajině nedostatek a tím podpoří biodiverzitu. |
| krajina, ÚSES | +1 | Vodní plochy jsou ekostabilizační a krajínotvorné prvky. Oživí jinak převážně zemědělskou krajinu a vytvoří ekologicky stabilnější plochu. |
| půda | 0 | Plocha lokalizována na zemědělskou půdu v nižší třídě ochrany a nezhorší podmínky pro zemědělské hospodaření. Prevence omezující odnos zemědělské půdy z povodí. |
| horninové prostředí | 0 | Bez vlivu |
| voda | +1 | Vytvoření vodní plochy přispěje k lepší retenci vody v krajině, omezení splachů při přívalových srážkách a prevenci před suchem. V rámci lokality je v její severní části uváděno ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně, u zbylé části OPVZ II. stupně. V ochranném pásmu I. a II. stupně je zakázáno provádět činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje, jejichž rozsah je vymezen v opatření obecné povahy o stanovení nebo změně ochranného pásma. |
| ovzduší, klima | 0 | Bez vlivu |
| hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní a synergické vlivy | +1 | Přispívá spolu s ostatními navrženými vodními plochami k lepšímu zadržení vody v krajině a zlepšuje podmínky pro ochranu biodiverzity. |
| Celkové hodnocení | Plocha je akceptovatelná. | |
| Doporučení | Respektovat podmínky ochranného pásma vodního zdroje. | |



| Z19 | | |
|-----------------------------------|---------------------------|--|
| Navrhované využití | | WT – technická infrastruktura – vodní hospodářství |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivu |
| fauna, flóra, biodiverzita | +1 | Plocha travních porostů bez vyšší přírodní hodnoty. Realizace vodní plochy (rybníčku, mokřadu ...) vytvoří biotop pro vodní živočichy, kterých je v krajině nedostatek a tím podpoří biodiverzitu. |
| krajina, ÚSES | +1 | Vodní plochy jsou ekostabilizační a krajínotvorné prvky. Oživí jinak převážně zemědělskou krajinu a vytvoří ekologicky stabilnější plochu. |
| půda | 0 | Plocha lokalizována na zemědělskou půdu v nižší třídě ochrany a nezhorší podmínky pro zemědělské hospodaření. Prevence omezující odnos zemědělské půdy z povodí. |
| horninové prostředí | 0 | Bez vlivu |
| voda | +1 | Vytvoření vodní plochy přispěje k lepší retenci vody v krajině, omezení splachů při přívalových srážkách a prevenci před suchem. |
| ovzduší, klima | 0 | Bez vlivu |
| hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní a synergické vlivy | +1 | Přispívá spolu s ostatními navrženými vodními plochami k lepšímu zadržení vody v krajině a zlepšuje podmínky pro ochranu biodiverzity. |
| Celkové hodnocení | Plocha je akceptovatelná. | |
| Doporučení | Bez doporučení. | |



| Z20 | | |
|-----------------------------------|---------------------------|---|
| Navrhované využití | | WT – technická infrastruktura – vodní hospodářství |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivu |
| fauna, flóra, biodiverzita | +1 | Plocha vymezena částečně na místě rybníčka a podél vodoteče s pásem porostů podél ní. Realizace dané plochy umožní vytvořit přírodě blízký tok s vodní plochou či plochami, tůňkami, mokřady nebo meandry. Tímto dojde k vytvoření biotopu pro vodní živočichy a rostliny, kterých je v krajině nedostatek a tím bude podpořena biodiverzita. |
| krajina, ÚSES | +1 | Rybníček byl významným krajinným prvkem, avšak ke snížení přírodní a ani krajinné hodnoty nedojde. Zůstane zachován pás zeleně a vodního toku/plochy, který má významnou hodnotu v krajině. |
| půda | 0 | Plocha nezhorší podmínky pro zemědělské hospodaření ani nepovede k záborům půdního fondu. |
| horninové prostředí | 0 | Do plochy částečně zasahuje poddolované území, které by však nemělo představovat omezení. |
| voda | +1 | Vytvoření vodní plochy přispěje k lepší retenci vody v krajině, omezení splachů při přívalových srážkách a prevenci před suchem. |
| ovzduší, klima | 0 | Bez vlivu |
| hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní a synergické vlivy | +1 | Přispívá spolu s ostatními navrženými vodními plochami k lepšímu zadržení vody v krajině a zlepšuje podmínky pro ochranu biodiverzity. |
| Celkové hodnocení | Plocha je akceptovatelná. | |
| Doporučení | Bez doporučení. | |



| Z21 | | |
|---|---------------------------|---|
| Navrhované využití | | WT – technická infrastruktura – vodní hospodářství |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivu |
| fauna, flóra, biodiverzita | +1 | Plocha bez vyšší přírodní hodnoty. Realizace vodní plochy vytvoří biotop pro vodní živočichy, kterých je v krajině nedostatek a tím podpoří biodiverzitu. |
| krajina, ÚSES | +1 | Vodní plochy jsou ekostabilizační a krajínotvorné prvky. Oživí jinak převážně zemědělskou krajinu a vytvoří ekologicky stabilnější plochu. |
| půda | 0 | Plocha lokalizována na zemědělskou půdu v nižší třídě ochrany a nezhorší podmínky pro zemědělské hospodaření. |
| horninové prostředí | 0 | Bez vlivu |
| voda | +1 | Vytvoření vodní plochy přispěje k lepší retenci vody v krajině, omezení splachů při přívalových srážkách a prevenci před suchem. |
| ovzduší, klima | 0 | Bez vlivu |
| hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní synergické vlivy ^a | +1 | Přispívá spolu s ostatními navrženými vodními plochami k lepšímu zadržení vody v krajině a zlepšuje podmínky pro ochranu biodiverzity. |
| Celkové hodnocení | Plocha je akceptovatelná. | |
| Doporučení | Bez doporučení. | |



7.2.6 Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství - WT

| Z22 | | |
|---|---------------------------|--|
| Navrhované využití | | WT – technická infrastruktura – vodní hospodářství |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivu. |
| fauna, flóra, biodiverzita | +1 | Plocha bez vyšší přírodní hodnoty. Přispěje ke zlepšení kvality vody ve vodních tocích díky lepšímu čištění odpadních vod. Zlepšení stavu prostředí pro vodní organismy. |
| krajina, ÚSES | 0 | Bez významnějšího vlivu na krajinu. |
| půda | 0 | Zemědělská půda v V. třídě ochrany. Nedojde k významnějšímu ovlivnění zemědělského hospodaření v území. |
| horninové prostředí | 0 | Bez vlivu. |
| voda | +2 | Přispěje k zajištění adekvátního čištění odpadních vod. |
| ovzduší, klima | 0 | Bez vlivu. |
| hmotné statky | +1 | Zlepšení stavu technické infrastruktury v obci. |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu. |
| Kumulativní synergické vlivy ^a | 0 | Bez kumulativních a synergických vlivů. |
| Celkové hodnocení | Plocha je akceptovatelná. | |
| Doporučení | Bez doporučení. | |



7.2.7 P1 – Plocha přestavby – plocha smíšená obytná venkovská

| P1 | | |
|--------------------------------|---------------------------|--|
| Navrhované využití | | SV – smíšená obytná venkovská |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivů |
| fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Stávající areál, bez přírodní hodnoty. |
| krajina, ÚSES | +1 | Směřuje k přeměně stávajícího neefektivně využívaného areálu a předchází tak vzniku brownfieldu. Zlepší charakter zástavby. |
| půda | +1 | Směřuje k přeměně stávajícího neefektivně využívaného areálu a předchází tak vzniku brownfieldu. Předchází záborům ZPF – plocha na ZPF v I. třídě ochrany. |
| horninové prostředí | 0 | Bez vlivů |
| voda | 0 | Bez vlivu |
| ovzduší, klima | 0 | Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy |
| hmotné statky | 0 | Směřuje k přeměně nevyužívaného areálu, zvyšuje efektivitu využití ploch v obci. |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní a synergické vlivy | +1 | Záměr naplňuje republikové priority územního plánování uvedené v PÚR ČR a dalších strategických dokumentech ČR. Směřuje k přestavbě potenciálního brownfieldu. |
| Celkové hodnocení | Plocha je akceptovatelná. | |
| Doporučení | Bez doporučení. | |



7.2.8 Hodnocení dalších provedených změn

7.2.8.1 Plocha

Je vymezena plocha K1 v nivě Hodonínky pro sportovně rekreační aktivity (výletišť) obyvatel v nezastavěném území. Ta navazuje na stávající sportovní areál.

Plocha je nezastavěná a bez významnějších přírodních hodnot. Půda je zde ve IV. třídě ochrany. Jsou předpokládány pouze extenzivní rekreační aktivity, které jsou v území tohoto charakteru akceptovatelné a bez negativních vlivů na životní prostředí.

7.2.8.2 Zásobování vodou

Infrastruktura pro zásobování vodou je stabilizována, nové plochy budou napojeny na stávající vodovodní řády. Bez vlivu na životní prostředí.

7.2.8.3 Odkanalizování a čištění odpadních vod

Stav odkanalizování v obci je nevyhovující. Obec má vybudovanou pouze dešťovou kanalizaci, která odvádí dešťové vody do místních vodotečí.

Je navržena splašková kanalizace, na kterou budou napojeny zastavitelné plochy. Návrh řešení je alternativní, tedy:

- c) odvedení splaškových vod na stávající ČOV Olešnice
- d) vlastní ČOV - je vymezena plocha Z22 pro umístění čistírny odpadních vod,

Pro odvedení odpadních vod na ČOV (vlastní nebo Olešnice) jsou vymezeny koridory CNU-1 a CNU-2 a je navržena čerpací stanice odpadních vod.

V zastavitelných plochách je předpoklad uvádět v maximální míře dešťové vody do vsaku, případně zachytávat na pozemku.

Do doby vybudování systému odkanalizování včetně likvidace odpadních vod lze využívat stávající systém odkanalizování v obci.

Uvedená koncepce je z hlediska vlivů akceptovatelná, měla by zajistit zvyšování kvality čištění odpadních vod a zefektivnit nakládání s dešťovými vodami. Negativní vlivy nejsou předpokládány.

7.2.8.4 Energetika

Stávající situace v zásobování elektrickou energií a plynem je stabilizována. Nejsou navrhovány významnější změny. U nové výstavby se předpokládá vytápění zemním plynem a s ohledem na legislativu je předpokládána výstavba v nízkoenergetickém a pasivním standardu. Jako doplňkový zdroj energie lze doporučit fotovoltaika, solární systémy, biomasu nebo tepelné čerpadlo.

7.2.8.5 Územní systém ekologické stability

Na území obce není vymezen nadregionální a regionální ÚSES. Jsou vymezena lokální biocentra, která jsou funkční. Dále jsou vymezeny lokální biokoridory LBK 1-7, přičemž lokální biokoridory 1 a 4-7 jsou funkční a LBK 2-3 jsou částečně funkční.

Pro zajištění funkčnosti biokoridoru LBK 2 je navržena plocha smíšená nezastavěného území - přírodní (MNp) – K4. Pro zajištění funkčnosti biokoridoru LBK 3 jsou navrženy plochy smíšené nezastavěného území - přírodní (MNp) – K2 a K3. Vymezení těchto doposud nefunkčních koridorů může při jejich realizaci k zajištění vyšší ekologické stability krajiny.

Vymezení územního systému ekologické stability potvrzuje výjimkou LBK2 a 3 stávající stav, jednotlivá biocentra jsou funkční, návrh ÚP potvrzuje jejich význam a ochranu. Tímto je podpořena jak ekologická stabilita území, tak i biodiverzita, migrační propustnost krajiny a částečně také ochrana před erozí. Negativní vlivy nejsou předpokládány.

7.3 KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLVY

V rámci vyhodnocení jsou hodnoceny také kumulativní a synergické vlivy. **Kumulativní (hromadný vliv)** je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého umístěných blízko sebe, zábery půdního fondu více rozvojovými plochami aj., přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. **Synergický (společný)** vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek vznik kyselých dešťů nebo kombinované vlivy na lidské zdraví.

Návrh územního plánu obsahuje pouze menší množství záměrů, tj. ploch a koridorů. Ty byly vyhodnoceny s ohledem na jednotlivé složky životního prostředí. Nebyly identifikovány žádné závažné negativní kumulativní ani synergické vlivy. Za mírný kumulativní vliv lze považovat zábery půdního fondu, kdežto dojde u menšího množství ploch. Jedná se vždy o zábery veskrze v nízkých třídách ochrany, které byly vyhodnoceny jako akceptovatelné.

Naopak za pozitivní kumulativní vlivy lze považovat realizaci 5 vodních ploch. Ty budou kumulovat pozitivní vlivy, jako jsou zvýšení retence vody v krajině, prevence před suchem, podpora biodiverzity a ekologické stability.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předložený návrh územního plánu Křtěnov byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci tohoto posouzení nebyly identifikovány potenciálně závažné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Byly identifikovány pouze mírně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Opatření pro jejich zmírňování jsou uvedena v předchozí kapitole a v kap. 11.

Je zde nutno zdůraznit, že územní plán vymezuje plochy, nikoliv konkrétní způsob realizace, provozní podmínky apod. Podrobnější hodnocení vlivů konkrétní realizace záměrů na vymezených plochách bude – pokud to bude vyplývat z požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – provedeno pro jednotlivé záměry v rámci zjišťovacího řízení.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Hlavním dokumentem pro oblast životního prostředí v rámci ČR je Státní politika životního prostředí. SPŽP se soustředí na následující čtyři prioritní oblasti:

- 1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů
- 2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší
- 3) Ochrana přírody a krajiny
- 4) Bezpečné prostředí

Jednotlivé priority a oblasti jsou rozpracovány do cílů. Podrobněji jsou cíle popsány v úvodní kapitole. Státní politika životního prostředí je nadřazeným dokumentem pro další dílčí strategické dokumenty pro oblast životního prostředí, ať již na úrovni státní, krajské nebo obecní.

Oblast životního prostředí je jedním ze tří základních pilířů udržitelného rozvoje a tuto oblast je nutno v rámci návrhu územního plánu Křtětov nutno reflektovat. Návrh územního plánu se zaměřuje pouze na menší množství ploch, k nim příslušejících veřejných prostranství a dopravní komunikace, technickou infrastrukturu a opatření v krajině.

Ochrana a udržitelné využívání zdrojů

- Vymezuje plochu Z22 pro čistírnu odpadních vod a koridory pro odvedení odpadních vod, čímž přispívá k řešení současného nevyhovujícího stavu, kdy odpadní vody jsou nedostatečně čištěny např. prostřednictvím septiků. Řešení nakládání s odpadními vodami je variantní.
- Nové návrhové rozvojové (zastavitelné) plochy jsou navrženy pouze na zemědělské půdě mimo I. a II. třídu ochrany a v návaznosti na stávající zástavbu. Nedochozí tím tedy k významnějším záborům kvalitního půdního fondu ani omezování zemědělského hospodaření. Na ZPF v I. třídě ochrany jsou vymezeny pouze části ploch převzaté ze stávajícího územního plánu.
- Respektována jsou rovněž poddolovaná území.
- Jsou vymezeny plochy Z17-Z21 pro vodní plochy. Tím je podporována retence vody v krajině.

Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší

- U nových rozvojových ploch pro bydlení lze předpokládat, s ohledem na legislativu, výstavbu v nízkoenergetickém nebo pasívním standardu. Tímto bude předcházeno emisím znečišťujících látek z vytápění domácností, emisím skleníkových plynů a vzniká zde větší prostor pro uplatnění obnovitelných zdrojů energie.
- Vymezení vodních ploch je jedním z adaptačních opatření na změny klimatu a v souladu s Adaptační strategií ČR.

Ochrana přírody a krajiny

- Návrh územního plánu vymezuje územní systém ekologické stability, čímž podporuje kromě ekologické stability také biodiverzitu a migrační prostupnost krajiny. Doplněny jsou doposud nefunkční části některých lokálních biokoridorů.

- Jsou vymezeny plochy Z17-Z21 pro vodní plochy. Tím bude umožněno vytvoření rybníčků, tůňek, mokřadů nebo přirozeně meandrujícího toku. Toto zvyšuje diverzitu prostředí a zlepšuje podmínky pro výskyt vodních organismů.
- Vytváří podmínky pro efektivnější čištění odpadních vod, které směřuje k řešení stávajícího nevyhovujícího stavu. Tímto by mělo dojít ke zlepšení stavu vodotečí a zlepšení podmínek pro výskyt organismů vázaných na vodní prostředí.

Bezpečné prostředí

- Žádné plochy nejsou lokalizovány do záplavových území.

V případě předloženého návrhu územního plánu Křtěnov je možno konstatovat, že přispívá k naplňování více vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (§ 10h) zavazuje předkladatele koncepcí (v tomto případě obec Křtěnov), aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce. Tento požadavek je obsažen také v příloze stavebního zákona.

Pro sledování vlivu územního plánu Křtěnov na životní prostředí byly doporučeny v rámci hodnocení vybrané indikátory. Tyto indikátory vycházejí jednak z požadavků legislativy a jednak z národních nebo krajských koncepčních dokumentů a dále také reflektují informace vyplývající z vyhodnocení návrhu územního plánu. S ohledem na malý rozsah identifikovaných vlivů na životní prostředí doporučujeme tyto monitorovací ukazatele:

- Skutečné zábory půdního fondu (se zaměřením na I. a II. třídu ochrany)
- Podíl obyvatel se zajištěným kvalitním čištěním odpadních vod (tj. se zakončením na domácí ČOV nebo obecní ČOV)

Vyhodnocení indikátorů je možno provádět např. v rámci rozboru udržitelného rozvoje území, které je doposud prováděno dle stavebního zákona ve čtyřletých intervalech nebo v rámci přípravy nové ÚPD či jejích změn.

Územní plány vymezují plochy a koridory, které mají sloužit k určitým funkcím. Pro výběr konkrétních projektů (záměrů) v jednotlivých funkčních plochách a koridorech lze orientačně využít výše uvedených indikátorů, respektive vlivu konkrétních záměrů na stav těchto indikátorů. Před realizací jednotlivých záměrů v daných plochách bude posouzeno, zda spadají do působnosti zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tyto indikátory je poté možno využít také v procesu EIA u těchto jednotlivých záměrů.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Při vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Křtěnov na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly zjištěny významně negativní dopady na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Byly zjištěny pouze mírné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, a to zábory ZPF v nízkých třídách ochrany. V případě plochy Z10 pro rekreaci platí, že se jedná o novou zastavitelnou plochu, která nenavazuje na stávající zástavbu. Vymezování nových zastavitelných ploch bez vazby na stávající zástavbu a nerespektující její historický vývoj není v souladu např. s republikovými prioritami územního plánování. Rovněž může dojít k negativnímu ovlivnění krajinného rázu.

Jsou zde proto uvedena doporučení a požadavky, které mohou podpořit zlepšování stavu životního prostředí v území, respektive snížit rizika a omezit míru negativních vlivů:

- U nové výstavby je s ohledem na legislativu předpokládána výstavba v nízkoenergetickém a pasivním standardu. Jako doplňkový zdroj energie lze doporučit fotovoltaika, solární systémy, biomasu nebo tepelné čerpadlo.
- Plocha Z10:
 - Doporučujeme plochu Z10 z návrhu ÚP vypustit z důvodu předpokládaného narušení krajinného rázu.
 - Případně doporučujeme doplnit požadavek na zpracování územní studie, která bude mj. řešit zajištění podmínek ochrany krajinného rázu, zachování urbanistických hodnot na území obce aj.
- Plochy Z17 a Z18 - Respektovat podmínky ochranného pásma vodního zdroje.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Dle § 19 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu je úkolem územního plánování také vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a případné posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven přílohou stavebního zákona.

Předložené vyhodnocení je zpracováno podle požadavků přílohy stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem hodnocení bylo především hodnocení jednotlivých navrhovaných ploch a stanovený způsob jejich využití. Předložený návrh územního plánu navrhuje 1 variantu řešení.

12.1 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Návrh územního plánu Křtěnov naplňuje jako celek požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů pro tuto oblast.

Rovněž je možno konstatovat, že návrh povede v některých ohledech ke zlepšení stavu životního prostředí, a to zejména v případě vymezení plochy pro nakládání s odpady, koncepce pro čištění odpadních vod, vymezení územního systému ekologické stability a vymezení ploch pro protierozní opatření. Naopak zásadnější negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány.

Na základě celkového vyhodnocení je možno konstatovat, že **předložený návrh územního plánu Křtěnov nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.**

12.1.1 Souhrn dalších doporučení pro zlepšení působení změny územního plánu na životní prostředí

Níže je uveden souhrn doporučení pro zmírnění či minimalizaci negativních vlivů návrhu územního plánu Křtěnov na životní prostředí.

- U nové výstavby je s ohledem na legislativu předpokládána výstavba v nízkoenergetickém a pasivním standardu. Jako doplňkový zdroj energie lze doporučit fotovoltaika, solární systémy, biomasu nebo tepelné čerpadlo.
- Plocha Z10:
 - Doporučujeme plochu Z10 z návrhu ÚP vypustit z důvodu předpokládaného narušení krajinného rázu.
 - Případně doporučujeme doplnit požadavek na zpracování územní studie, která bude mj. řešit zajištění podmínek ochrany krajinného rázu, zachování urbanistických hodnot na území obce aj.
- Plochy Z17 a Z18 - Respektovat podmínky ochranného pásma vodního zdroje.

13. PŘEHLED POUŽITÝCH ZDROJŮ

- Culek a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky – II. díl, AOPKČR
- Jihomoravský kraj (2005): Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje
- Jihomoravský kraj (2007): Studie protipovodňových opatření na území Jihomoravského kraje
- Jihomoravský kraj (akt. 2020) Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje
- Vávra, M. (2020): Návrh územního plánu Křtěnov
- MMR (2015): Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR
- MMR (2019): Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3 a 5
- MÚ Boskovice (2016): Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Boskovice- 4. Úplná aktualizace 2016
- MŽP (2005): Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky
- MŽP (2013): Státní politika životního prostředí pro období 2012 - 2020
- Nařízení vlády 148/2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

- www.chmi.cz
- www.cuzk.cz
- www.czso.cz
- www.kr-jihomoravsky.cz
- www.krtenov.cz
- www.mapy.cz
- www.npu.cz
- www.nature.cz
- <http://oldmaps.geolab.cz>
- www.rsd.cz