

ÚZEMNÍ PLÁN POPOVICE

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Pořizovatel: Městský úřad Židlochovice
Určený zastupitel: Bc. Daniela Fialová, starostka obce

Posouzení zpracovala: Ing. Pavla Žídková, osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95,
prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16

OBSAH

1	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	4
1.1	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace	4
1.1.1	Stručné shrnutí obsahu územně plánovací dokumentace	4
1.2	Vztah územního plánu k jiným koncepcím	8
1.2.1	Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	8
1.2.2	Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění aktualizací č. 1 a 2 (dále jen ZUR JMK)	10
1.2.3	Soulad s dalšími koncepcemi kraje	15
2	Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	17
3	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	23
3.1	Základní charakteristika řešeného území	23
3.1.1	Základní charakteristika území obce	23
3.1.2	Geologické a geomorfologické poměry	24
3.1.3	Klimatické a hydrologické poměry	25
3.1.4	Pedologické poměry	28
3.1.5	Biogeografické poměry	28
3.1.6	Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace	29
3.1.7	Velkoplošná zvláště chráněná území	30
3.1.8	Maloplošná zvláště chráněná území	30
3.1.9	Území soustavy Natura 2000	30
3.1.10	Památné stromy	30
3.1.11	Územní systém ekologické stability	30
3.1.12	Přírodní parky	31
3.2	Krajinný ráz	32
3.2.1	Archeologická naleziště, historické památky	33
3.3	Předpokládaný vývoj území bez realizace územně plánovací dokumentace	34
4	Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy	36
4.1	Půda a horninové prostředí	36
4.1.1	Skladba pozemků v řešeném území	36
4.1.2	Erozní situace	37
4.2	Voda	37
4.2.1	Povrchové vody, odtokové poměry	37
4.3	Ovzduší a klima	38
4.4	Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů	40
4.4.1	Vliv kvality ovzduší	40
4.4.2	Vliv hluku a vibrací	40
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000	41
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí	42
6.1	Zastavitelné plochy a koridory	43
6.2	Nezastavitelné plochy přírodního charakteru	47

7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	48
7.1	Půda	48
7.2	ÚSES	49
7.3	Flóra, fauna, ekosystémy, Natura 2000, zvláště chráněná území	49
7.4	Dopravní zatížení, kvalita ovzduší, klima, hluk, vlivy na zdraví.....	49
7.5	Archeologické a kulturní památky, tradice.....	50
7.6	Krajina.....	50
7.7	Povrchové a podzemní vody	50
7.8	Závěr	50
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	51
8.1	Vlivy na půdu	51
8.2	Dopravní zátěž v území.....	51
8.3	Hluková a imisní zátěž	51
8.4	Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií.....	51
8.5	Změny odtokových poměrů a ochrana vod	51
8.6	Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod	51
8.7	Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz včetně vlivů na zvláště chráněná území	51
8.8	Vlivy na veřejné zdraví.....	51
8.9	Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů	51
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	52
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	53
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	54
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	55
13	Doporučení stanoviska ke koncepci	56
	Seznam použitých podkladů.....	57
	Přílohy	58

Seznam použitých zkratk

BPEJ	– bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	– oxid uhelnatý
ČHMÚ	– Český hydrometeorologický ústav
č.h.p.	– číslo hydrologického pořadí
ČIŽP	– Česká inspekce životního prostředí
ČOV	– čistírna odpadních vod
ČSN	– česká státní norma
DN	– průměr potrubí
EVL	– evropsky významná lokalita
HPJ	– hlavní půdní jednotka
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	– koeficient ekologické stability
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální (místní) biocentrum
LBK	– lokální (místní) biokoridor
MěÚ	– městský úřad
MZe ČR	– Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
NL	– nerozpuštěné látky
NN	– nízké napětí
NO _x	– oxidy dusíku
NPP	– národní přírodní památka
KHS	– krajská hygienická stanice
OP	– ochranné pásmo
parc. č.	– parcelní číslo
PO	– ptačí oblast
RŽP	– referát životního prostředí
ř. km.	– říční kilometr
SO ₂	– oxid siřičitý
TZL	– tuhé znečišťující látky
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VN	– vysoké napětí
VVN	– velmi vysoké napětí
ZCHÚ	– zvláště chráněné území
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZÚR	– zásady územního rozvoje

1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

1.1.1 Stručné shrnutí obsahu územně plánovací dokumentace

V souladu s § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších úprav, na základě územně analytických podkladů a s využitím dosud platného ÚP, pořizovatel spolu s určeným zastupitelem zpracoval v září 2018 návrh zadání Územního plánu Popovice. Návrh zadání byl zpracován v souladu s § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Návrh zadání územního plánu byl projednán dle § 47 stavebního zákona. Pořizovatel zaslal návrh zadání dotčeným orgánům, sousedním obcím a Krajskému úřadu (oznámením ze dne). Návrh zadání byl doručen a zveřejněn na úředních deskách MěÚ Židlochovice a Obecního úřadu Popovice (veřejné vyhlášky ze dne). V listinné podobě byl návrh zadání k nahlédnutí u pořizovatele a na Obecním úřadě Popovice.

Na základě požadavků na zadání, doručených v předepsané lhůtě, pořizovatel zpracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnocení těchto požadavků s datem 25.9.2018 a navrhl úpravu návrhu zadání územního plánu.

Upravený návrh zadání, včetně vyhodnocení požadavků na zadání a zprávy o projednání návrhu zadání, byl předložen Zastupitelstvu obce Popovice ke schválení. Zastupitelstvo obce Popovice schválilo upravené zadání Územního plánu Popovice (dále jen ÚP) na svém zasedání dne 24.6.2020.

Obsahem ÚP jsou zastavitelné a nezastavitelné plochy částečně převzaté z platného ÚP Popovice, částečně nově navržené. Řešeným územím je celé správní území obce Popovice (katastrální území Popovice u Rajhradu). Přehled ploch je uveden v následující tabulce.

Plochy bydlení

Bydlení individuální (BI)

Plochy změn:

Typ	Číslo	US	ID	VÝMĚRA HA
BI	01		Z	0,8317
BI	02		Z	0,9192
BI	03		Z	0,8210
BI	04		Z	1,0687
BI	06		Z	0,3655
BI	07		Z	0,4097
BI	08		P	0,4005

Bydlení venkovské (BV)

Plochy změn:

Typ	Číslo	US	ID	VÝMĚRA HA
BV	05		P	1,4429

Plochy občanského vybavení

Občanské vybavení - veřejné (OV)

Plochy změn:

Typ	Číslo	US	ID	VÝMĚRA HA
OV	09		Z	0,1816

Plochy smíšené obytné

Plochy smíšené obytné venkovské (SV)

Plochy změn:

Typ	Číslo	US	ID	VÝMĚRA HA
SV	10		Z	0,6213

Plochy dopravní infrastruktury

Doprava silniční (DS)

Plocha P11 je navrhována pro přestavbu související s návrhem koridoru dopravní infrastruktury CNZ-DS14 určeným pro vedení jižní tangenty D52.

Plochy změn:

Typ	Číslo	US	ID	VÝMĚRA HA
DS	11		P	0,7629

Doprava drážní (DD)

Plocha P12 je navrhována pro přestavbu související s návrhem koridoru dopravní infrastruktury CNZ-DZ11 určeným pro vedení vysokorychlostní trati VRT Brno – Šakvice.

Plochy změn:

Typ	Číslo	US	ID	VÝMĚRA HA
DD	12		P	0,1275

Plochy veřejných prostranství

Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP případně bez kódu)

V ÚP jsou vymezeny plochy veřejných prostranství takovým způsobem, aby byla zachována, případně posílena prostupnost a dopravní obslužnost území. Veřejná prostranství jsou navržena jak v zástavbě, tak v krajině, kde zajišťují sekundární dopravní napojení obce na sousední Rajhrad a Modřice vedené mimo trasu dálnice D52. Další zastavitelné plochy veřejných prostranství jsou navrženy pro obsluhu navržené zástavby v jižní a jihovýchodní části obce, budou dořešena v územních studiích.

Plochy změn:

Typ	Číslo	US	ID	VÝMĚRA HA
PP	15		Z	0,1804
PP	16		Z	0,5215
PP	17		Z	0,6840
PP	18		Z	0,4032
PP	19		Z	0,3158
PP	20		Z	0,2636
PP	21		Z	0,1273
PP	22		Z	0,2661
PP	23		Z	0,3368

Plochy výroby a skladování

Výroba drobná a služby (VD)

Plochy změn:

Typ	Číslo	US	ID	VÝMĚRA HA
VD	13		P	0,1856

Výroba zemědělská a lesnická (VZ)

Plochy jsou navrhovány v návaznosti na stabilizované plochy zemědělské výroby.

Plochy změn:

Typ	Číslo	US	ID	VÝMĚRA HA
VZ	11		Z	0,1929

Samostatně nejsou v zastavěném území vymezeny žádné rozvojové plochy zeleně.

Plochy změn v krajině:

Plochy jsou navrhovány pro doplnění chybějících částí ÚSES, či zvětšení stávajících prvků.

Plochy zeleně

Zeleň přírodního charakteru (ZP)

Plochy pro doplnění chybějících částí regionálního biokoridoru.

Plochy změn:

Typ	Číslo	US	ID	VÝMĚRA HA
ZP	25		K	0,2567
ZP	27		K	1,4401

Plochy přírodní

Plochy přírodní (NP)

Plochy pro založení chybějícího biocentra či doplnění přírodních ploch biocentra stávajícího.

Plochy změn:

Typ	Číslo	US	ID	VÝMĚRA HA
NP	24		K	0,3043
NP	26		K	3,0443

Hlavní cíle ÚP byly zadáním stanoveny následovně:

- Při zpracování návrhu ÚP respektovat a zpřesňovat nadřazenou dokumentaci, zejména požadavky vyplývající z platného znění ZÚR Jihomoravského kraje a z platného znění Politiky územního rozvoje ČR.
 - Při řešení využít jako podkladu krajské a celorepublikové koncepční rozvojové materiály.
 - Při návrhu ÚP vycházet z právního stavu území s ohledem na vymezení a regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. V odůvodněných a podložených případech, které nemohou mít negativní dopad, vycházet ze skutečného stavu v území.
 - Respektovat požadavky vyplývající z pořízených územně analytických podkladů pro příslušné ORP a případných doplňujících průzkumů a rozborů, a vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění zjištěných slabých stránek.
 - Vytvořit podmínky pro trvale udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek.
 - Ve vztahu k sousedním obcím řešit návrh ÚP v návaznosti na územně plánovací podklady sousedních obcí tak, aby územní rozvoj respektoval požadavky na využití území přes správní hranici obce. V návrhu budou vytvořeny podmínky pro plynulou návaznost funkčního využití ploch a návaznost obslužných a krajinných systémů.
 - Respektovat územní limity pro dané řešené území.
 - Navrhnout chybějící prvky ÚSES.
 - Provéřit stávající zastavitelné plochy z hlediska jejich míry naplnění a potřeby.
 - V návrhu respektovat urbanistickou a architektonickou koncepci území.
 - Při navrhování nových rozvojových ploch respektovat požadavky na kvalitu bydlení a pobytovou pohodu.
 - Přednostně navrhovat plochy pro bydlení ve stávajících prolukách, prověřit možné plochy přestavby.
 - Provéřit a popřípadě zpracovat do návrhu jednotlivé požadavky občanů a dalších subjektů v návaznosti na celkovou koncepci obce.
 - Po prověření kapacity dopravní a technické infrastruktury navrhnout její doplnění pro zajištění dobré obsluhy celého území.
- Návrh ÚP zpracovat v jedné variantě.

Dále je v kapitole hodnocen vztah k obecným krajským a celostátním koncepcím. Vztah k náplni koncepcí v oblasti životního prostředí je hodnocen v kapitole 2.

1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

V této kapitole je hodnocen vztah ÚP k Politice územního rozvoje ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 (úplné znění), závazné ode dne 11. 09. 2020 (dále jen PÚR ČR).

Řešené území obce Popovice se nachází v OB3 Metropolitní rozvojové oblasti Brno (čl. 42 PÚR). Pro toto území jsou vymezeny podmínky:

Vymezení:

Území obcí z ORP Brno, Blansko (jen obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části), Kuřim, Pohořelice (jen obce ve střední a severní části), Rosice (jen obce ve východní části), Slavkov u Brna (jen obce v severní části), Šlapanice, Tišnov (jen obce v jihovýchodní části), Židlochovice, Ivančice (jen obce v jihovýchodní části).

Jedná se o území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Brna s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem; sílí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy. Z PÚR vyplývají úkoly pro územní plánování:

- a) vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1,
- b) pořídit územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury.

Z toho vyplývá potřeba

a) zajistit ochranu území pro rozvojový záměr ozn. v PÚR jako **VR1 – koridor vysokorychlostní trati** vymezením územních rezerv (záměr vymezen v ZÚR jako koridor vysokorychlostní trati **RDZ05 VRT Brno – Břeclav – hranice ČR / Rakousko (–Wien)** o šířce 200m vč. souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba),

b) zajistit ochranu pro rozvojový záměr **koridor kapacitních silnic R52** – vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů pro úsek Pohořelice-Mikulov-Drasenhofen/Rakousko (záměr se promítá v ZÚR jako koridor **DS14 D52/JT Rajhrad-Chrlice II (D2)** o šířce 700 m s povinností upřesnění v ÚP dotčených obcí,

c) zapracovat požadavky vyplývající z příslušnosti území do OB3 Metropolitní rozvojové oblasti Brno, kritéria a podmínky při posuzování záměrů na změny v území v rozvojových oblastech dle čl. 38 a úkoly pro územní plánování dle čl. 39.

Republikové priority

Z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1-3 a 5 vyplývají pro Územní plán Popovice požadavky na respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (kap. 2.2 PÚR):

- (14) územní plán ve veřejném zájmu chrání a podporuje rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. V území jižně od Brna-města je ochrana hodnot provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. Je zajištěna cílená ochrana dopravních koridorů, rovněž míst zvláštního zájmu i krajiny jako celku, je vymezen a doplněn územní systém ekologické stability. Návrh ÚP brání nekontrolované suburbanizaci v území kolem Brna a omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj v území nacházejícím se v blízkosti Brna jako velkého centra, zachovává spíše venkovského pojetí bydlení významnou funkcí zeleně v rozloze odpovídající venkovskému prostředí),
- (14a) návrh ÚP vede k rozvoji původně venkovského území prostřednictvím rozvoje primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny,

- (15) uplatněním ÚP nedojde k prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel,
- (16) při zpracování návrhu ÚP byla dána přednost komplexnímu řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území,
- (16a) návrh ÚP respektuje princip integrovaného rozvoje území (Popovice ve vazbě Brno a na sousední obce, zejména Modřice a Rajhrad),
- (17) pro území obce není relevantní, obec se nenachází v hospodářsky problémovém regionu a pracovní příležitosti jsou snadno dostupné ve městě Brně, případně v sousedních obcích Modřice a Rajhrad nebo v ORP Židlochovice, jsou navrženy plochy rozšíření stávajících areálů zemědělské výroby v obci,
- (18) je zohledněn polycentrický rozvoj sídelní struktury, posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a jejich konkurenceschopnost nejsou uplatněním ÚP omezeny,
- (19) není relevantní, brownfieldy průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu se v obci nenacházejí,
- (20) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter obce i krajiny, byly posouzeny z hlediska konfliktnosti a podle potřeby byly korigovány především z důvodu potenciálního navýšení hluku a imisního zatížení, ale také z důvodu ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, průchodnosti ÚSES, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu, zeleně a krajinného rázu,
- (20a) uplatněním ÚP nebudou významně negativně ovlivněny dotčeny podmínky pro zajištění migračního potenciálu krajiny a její průchodnost pro člověka, není navrženo další nežádoucí srůstání sídel (Popovice – Rajhrad),
- (21) rozvojové plochy veřejně přístupné zeleně nejsou s ohledem na charakter a velikost sídla samostatně navrhovány, jsou respektovány stávající plochy zeleně přírodního charakteru,
- (22) jsou vytvořeny podmínky pro zachování měkkých forem rekreace a cestovního ruchu (např. pěší a cykloturistika), při respektování územních limitů,
- (23) podle možností je v návrhu ÚP respektována potřeba minimalizace fragmentace krajiny, jsou omezovány negativní vlivy hlukové zátěže z dopravy, při vymezování ploch pro novou obytnou zástavbu je zachován dostatečný odstup od dopravních cest,
- (24) jsou vytvořeny vhodné územní podmínky pro rozvoj nadmístní dopravní infrastruktury v Metropolitní rozvojové oblasti Brno a pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. cyklistickou),
- (24a) v samotné obci nejsou situovány významné výrobní areály, vhodným uspořádáním ploch v území obce jsou vytvořeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ze zemědělské výrobní činnosti na bydlení,
- (25) jsou vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod a zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi,
- (26) zastavitelné plochy jsou vymezeny mimo aktivní zónu záplavového území, v blízkosti řeky Svatky je respektováno současné využití území,
- (27) návrh ÚP vytváří podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, vytváří potřebné podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obce,
- (28) pro zajištění kvality života obyvatel zohledňuje nároky dalšího vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu,
- (29) byla řešena návaznost různých druhů dopravy (železniční, automobilová, cyklistická, pěší). S ohledem na to jsou vytvořeny podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné,

- (30) úroveň technické infrastruktury, zejména zásobování vodou a čištění odpadních vod bylo v rámci prověření vyhodnoceno jako dostatečné a vhodné i pro uplatnění územního plánu,
- (31) návrh ÚP nevytváří účelové plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, umístění fotovoltaických panelů na střeších objektů je umožněno,
- (32) při řešení urbanistické koncepce byly posouzena kvalita bytového fondu ve všech částech obce a podle potřeby byla věnována pozornost vymezení ploch přestavby.

Návrh ÚP je se PÚR ČR v platném znění v souladu.

1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění aktualizací č. 1 a 2 (dále jen ZÚR JMK)

Návrh ÚP v souladu se ZÚR JMK:

- respektuje zásady vyváženého a trvale udržitelného rozvoje ve všech třech pilířích,
- navrhuje rozvojové plochy přednostně do proluk, vymezuje plochy a koridory veřejné infrastruktury dostatečné pro předpokládaný rozvoj území,
- vymezuje dostatečné plochy pro umístění podnikatelských aktivit,
- vymezuje koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR JMK,
- minimalizuje negativní vlivy podnikatelských ploch a dopravních koridorů na plochy bydlení,
- nenavrhuje žádné samostatné plochy pro alternativní zdroje energie. Vlastní podpora jednotlivých zdrojů přesahuje podrobnost územního plánu,
- podle možnosti využívá hospodárně zemědělskou půdu a směřuje k její ochraně před erozí,
- chrání krajinný ráz a estetické funkce krajiny,
- respektuje prvky nadmístního významu, zejména plochy a koridory stanovené v ZÚR JMK, prvky vyššího ÚSES, rozvojové oblasti s jejich podmínkami, požadavky protipovodňové ochrany a další limity uvedené v ZÚR JMK a ostatních krajských koncepcích.

Konkrétní ÚP respektuje, přejímá a zpřesňuje ze ZÚR JMK:

Koridory dopravní infrastruktury

Dálnice D52/JT

(101) ZÚR JMK vymezují koridor dálnice DS14 D52/JT Rajhrad – ChrliceII (D2), včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba) takto:

- Vedení koridoru: MÚK Rajhrad (D52) –Modřice –MÚK ChrliceII (D2).
- Šířka koridoru: v proměnlivé šířce 700 –550m.
- Plocha MÚK Rajhrad: součást koridoru (šířka 700m);
- Plocha MÚK ChrliceII: součást koridoru DS12.

Úkoly pro územní plánování

- a) Zpřesnit a vymezit koridor dálnice D52/JT v součinnosti s dotčenými orgány státní správy s ohledem na přepravní funkci, požadované technické parametry a návaznosti na koridory navazující silniční síť.

- b) Zpřesnit a vymežit koridor dálnice D52/JT s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II.b stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod.
- c) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru dálnice D52/JT v ÚPD města Brna a dotčených obcí.

Silnice II. třídy

pro přestavbu krajských tahů silnic II. třídy – mimo zastavěné území šířky 150m.

Železniční doprava

VRT Brno –Šakvice

(129a) ZÚRJMK zpřesňují koridor vysokorychlostní dopravy VR1 (Dresden –) hranice SRN/ČR – Lovosice / Litoměřice –Praha, Plzeň –Praha, Brno –Vranovice –Břeclav –hranice ČR, Praha – Brno, Brno –(Přerov) –Ostrava –hranice ČR/Polsko z politiky územního rozvoje vymezením koridoru vysokorychlostní trati DZ11VRT Brno –Šakvice včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba) takto:

- Vedení koridoru: Brno, Horní Heršpice –Rajhrad –Hrušovany u Brna –Vranovice –Šakvice.
- Šířka koridoru: 200m, u Žabčic na křížení se silnicí II/416 rozšířen na 500 m, v navázání na trať č.240 šířka 120 m.

(129b) Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v koridoru vysokorychlostní trati VRT Brno –Šakvice se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

Úkoly pro územní plánování

- a) Zpřesnit a vymežit koridor zejména s ohledem na přepravní funkci a požadované technické parametry.
- b) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru v ÚPD dotčených obcí.
- c) Zpřesnit a vymežit koridor DZ11 zejména s ohledem na vyloučení případně minimalizaci vlivů na mezinárodně významné mokřady Mokřady dolního Podyjí, zajištění dostatečné prostupnosti železničního tělesa pro živočichy, zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na zásoby nerostných surovin (CHLÚ, výhradní ložisko, dobývací prostor, prognózní zdroj), minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II. stupně, ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje, odtokové poměry a čistotu povrchových vod.
- d) Zpřesnit a vymežit koridor DZ11 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a s ohledem na zmírnění pohledového působení trati (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti územím.
- e) Zajistit územní podmínky pro nadstandardní protihluková opatření (překrytí, tunel, tubus) zejména při průchodu trati lokalitami Modřice, Popovice, Rajhrad, Vranovice, Pouzdřany, Popice.
- f) Zpřesnit a vymežit koridor DZ11 s ohledem na EVL Vranovický a Plačkův les. Zajistit územní podmínky pro minimalizaci půdorysného zásahu trati do prostoru EVL (včetně prostorů výskytu přírodních stanovišť –předmětů ochrany EVL) např. formou železniční estakády.

Cyklistická doprava

(163) Koncepce cyklistické dopravy Jihomoravského kraje je součástí multimodálního dopravního systému kraje, republiky a dálkových tras EuroVelo. ZÚR JMK vytváří předpoklady pro systémovou podporu a rozvoj infrastruktury a podmínek pro každodenní cyklistickou dopravu na kratší vzdálenosti a pro rekreační cyklistickou dopravu, atraktivní pro zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace.

Plochy a koridory nadmístního významu

(164) ZÚR JMK v souladu s UV ČR č. 678/2004 Sb. respektují vedení **dálkových cyklistických koridorů** EuroVelo (EV); EuroVelo 9 Balt – Jadran v koridoru (Polsko –) Olomouc – Blansko – Brno – Mikulov – Břeclav (– Rakousko). V ÚP Popovice je koridor stabilizovaný:

EuroVelo 9

(166) Na území JMK v koridoru Brno – Židlochovice – Hevlín (– Wien), procházející zčásti územím Popovice (po levém břehu řeky Svratky).

(169) ZÚR JMK dále respektují a územně vymezují vedení **mezinárodních cyklistických koridorů** Brno – Vídeň a dalších (v Popovicích zčásti po levém břehu řeky Svratky).

Cyklostezka Brno – Vídeň

(170) Na území JMK v koridoru Brno – Židlochovice – Hevlín (– Wien), procházející územím Popovice (zčásti po levém břehu řeky Svratky).

Technická infrastruktura

Přírodě blízká protipovodňová opatření:

(237) ZÚR JMK vymezují plochy přírodě blízkých protipovodňových opatření (veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření):

Opatření na vodním toku Bobrava

(243) ZÚR JMK vymezují plochu POP06 Opatření na vodním toku Bobrava pro protipovodňová opatření takto:

- Plocha: schématickým zobrazením v grafické části

(258) Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ploch protipovodňových opatření přírodě blízkých i technických nadmístního významu se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Vytvořit územní podmínky pro realizaci preventivních protipovodňových opatření stavebního i nestavebního charakteru vhodnou kombinací zásahů v krajině zvyšujících přirozenou akumulaci a zadržení vody v území s technickými opatřeními, snižujícími povodňové průtoky.
- b) Snižovat odtok vody z povodí a omezit rizika povodní stavbou suchých nádrží (poldrů), významně srážejících povodňové špičky na menších tocích.

Úkoly pro územní plánování

- a) Zpřesnit a vymezit plochy protipovodňových opatření v součinnosti se správcem vodních toků, dopravní a technické infrastruktury s ohledem na minimalizaci vlivů na obytnou funkci a minimalizaci střetů s limity využití území
- POP06–na zachování funkcí skladebných prvků ÚSES;
- c) Zajistit územní koordinaci a ochranu ploch v ÚPD dotčených obcí.

Územní systém ekologické stability

(260) Koncepce územního systému ekologické stability (dále ÚSES) je stanovena na základě potřeby uchování a reprodukce přírodního bohatství Jihomoravského kraje. Cílem je zajištění územních podmínek pro vymezení a koordinaci skladebných částí ÚSES nadregionální a regionální úrovně jako spojitého a funkčního systému, který tvoří zelenou páteř krajiny a příznivě působí na okolní, méně stabilní části krajiny a vytváří základy pro její mnohostranné využívání.

(261) ZÚRJMK vymezují plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability krajiny, kterými se rozumí plochy pro umístění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES, takto:

- plochy pro nadregionální a regionální biocentra;

V plochách pro nadregionální a regionální biocentra je při upřesňování nadregionálních a regionálních biocenter přípustné, pro zachování kontinuity ÚSES, vymezit i příslušný nadregionální nebo regionální biokoridor.

identifikace	rozmanitost ekosystémů 1)	vložené do nadregionálního biokoridoru	prostorový ukazatel – výměra plochy pro upřesnění biocentra [ha]
211 Rajhradská bažantnice	1Lh (4.5)	ne	124

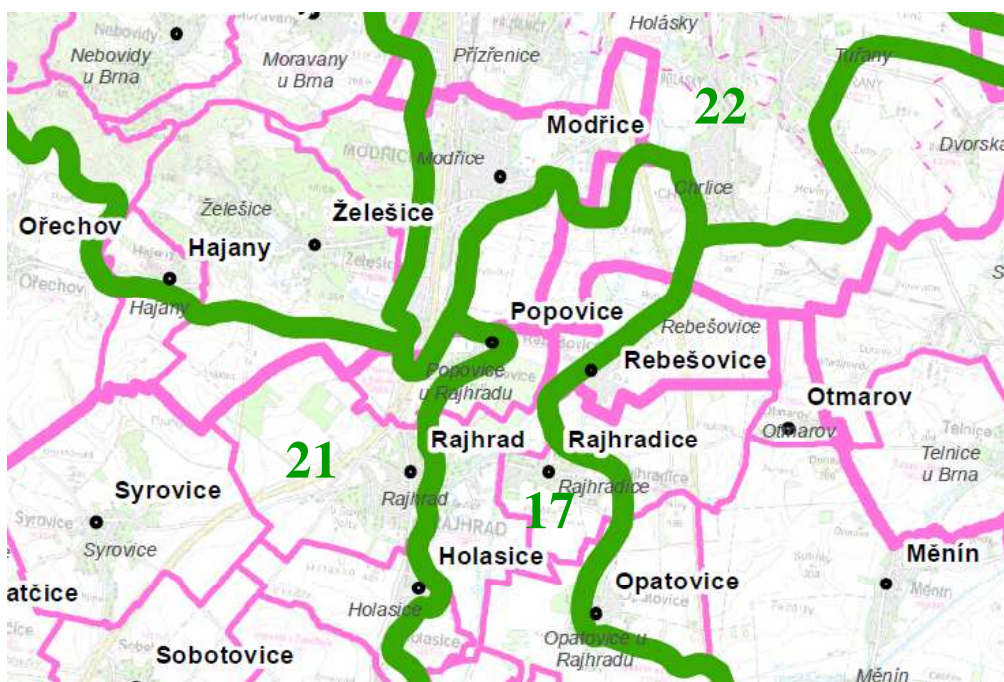
- koridory pro nadregionální a regionální biokoridory:

identifikace	rozmanitost ekosystémů1)	prostorový ukazatel – šířka koridoru pro upřesnění [m]
RK 1486	1Lh (4.5)	200
RK 1491B	1RN, -2BE, -2RE (4.1a)	400

Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

(345) ZÚR JMK pro potřeby určení cílových kvalit krajiny na území JMK stanovují a vymezují jednotlivé krajinné celky jako části území Jihomoravského kraje, jejichž charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních a/nebo lidských faktorů (ve smyslu Evropské úmluvy o krajině). Pro zachování nebo dosažení cílových kvalit jednotlivých krajinných celků se stanovují požadavky a úkoly zabezpečující ochranu a zachování význačných nebo charakteristických rysů krajiny, možný udržitelný rozvoj (zajišťující harmonizaci změn způsobených sociálními, hospodářskými a environmentálními procesy) a vytváření kvalit krajin do budoucna. Stanovené cílové kvality krajinných celků se opírají o identifikované krajinné, přírodní a kulturně historické hodnoty krajiny a reagují na zjištěné negativní nebo rušivé jevy v krajině. Stanovené cílové kvality krajiny akceptují činnost člověka v území jako zásadní podmínku pro zachování kulturní krajiny.

Popovice se nacházejí v území setkání tří krajinných celků:



17 – Dyjsko-svratecký

Cílová kvalita krajiny: rovinná zemědělská krajina, ve struktuře převládají středně velké bloky orné půdy, menší lesní porosty lužních lesů a menší rybníční soustavy, krajina údolní nivy dolního toku Svatky.

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění protipovodňové ochrany území.

Respektováno, podrobněji viz kap. B.6.4.3 Ochrana před povodněmi.

b) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.

V území jsou stabilizovány plochy existující trvalé vegetace (kromě ploch lesních a přírodních jsou právě z tohoto důvodu vymezeny plochy zeleně přírodního charakteru), realizace dalších takových změn je přípustná bez nutnosti změny ÚP ve všech plochách zemědělských.

c) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.

Přípustné ve všech dotčených typech ploch nezastavěného území.

21 – Ořechovsko-vranovický

Cílová kvalita krajiny: zemědělská krajina s plochým až mírně zvlněným reliéfem s dominantním zastoupením středně velkých bloků orné půdy s malým podílem lesních porostů.

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.

V území jsou stabilizovány plochy existující trvalé vegetace (kromě ploch lesních a přírodních jsou právě z tohoto důvodu vymezeny plochy zeleně přírodního charakteru), realizace dalších takových změn je přípustná bez nutnosti změny ÚP ve všech plochách zemědělských.

b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.

Přípustné ve všech dotčených typech ploch nezastavěného území.

d) Vytvářet územní podmínky pro zvýšení prostupnosti krajiny.

V území jsou fixovány stávající cesty v krajině, navrhovány jsou další na základě podrobnější dokumentace.

e) Vytvářet územní podmínky pro ochranu volné krajiny před suburbanizačními tlaky.

Navrhován přiměřený rozvoj v přímé vazbě na stávající zástavbu obce, stavby v krajině umožněné § 18 odst.5 zákona 183/2006 Sb. jsou územním plánem významně omezeny.

22 – Brněnský

Do řešeného území zasahuje jen okrajově svým nejnižším cípem, v místě dopravních staveb, což je území jednak příliš malé, ale hlavně příliš pozmeněné na to, aby zde bylo možno aplikovat úkoly pro územní plánování pro krajinný celek.

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Na území obce Popovice jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby a opatření: **DS14, DZ11, POP06, RBC 211, RK 1486, RK 1491A**

Při návrhu ÚP jsou uplatňovány priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v kapitole 1 ZÚR JMK, pokud se týkají řešeného území.

Návrh ÚP je se ZÚR JMK v souladu.

1.2.3 Soulad s dalšími koncepcemi kraje

Územní plán dále respektuje následující koncepční rozvojové materiály Jihomoravského kraje:

A. Generel dopravy Jihomoravského kraje

Oborový dokument obsahující komplexní návrh řešení rozvoje dopravy a dopravní infrastruktury v kraji s návrhem priorit. Jeho požadavky předložený ÚP respektuje.

B. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje

Požadavky a zásady uvedené v této koncepci jsou v návrhu ÚP respektovány a nejsou s ním rozporu. ÚP navrhuje napojení nových rozvojových ploch na infrastrukturu včetně zásobování vodou a odkanalizování.

C. Územně energetická koncepce

Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce, obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje a vytváří podmínky pro hospodárné nakládání s energií v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje včetně ochrany životního prostředí a šetrného nakládání s přírodními zdroji energie.

Požadavky a zásady uvedené v těchto koncepcích nejsou s návrhem ÚP ve střetu, ale z velké části jím nejsou ani řešeny.

D. Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší

Z hlediska Generální rozptylové studie JMK (2011) jsou stanovena opatření pro snížení imisní zátěže detekovanými škodlivinami, zejména PM10 a benzenu, případně benzo(a)pyrenu:

- 1.1. Snížení primárních emisí tuhých znečišťujících látek z bodových a plošných zdrojů
- 1.2. Omezení resuspenze emitovaných částic jejich odstraněním
- 1.3. Vymístění zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek mimo obydlené oblasti
- 1.4. Vzdělávání a ekologické povědomí
- 1.5. Imisní monitoring

V uplynulém období došlo ke zlepšení kvality ovzduší z hlediska pětiletých klouzavých průměrů do takové míry, že řešené území podle nich již nespadá do OZKO (viz dále kapitola 3).

2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky.

Lze konstatovat, že návrh Územního plánu Popovice není s těmito cíli v rozporu.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích dále promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny. Základní vertikální souvislosti koncepcí v oblasti ochrany ovzduší je vazba na Národní program snižování emisí České republiky a na Národní program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší.

Návrh ÚP dále respektuje limity využití území ve zvláště chráněných územích, vycházející z ustanovení § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a v územích soustavy Natura 2000, vycházející z § 45 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Návrh ÚP akceptuje a zapracovává požadavky vztahující se na území ohrožené záplavami a bleskovými povodněmi a na území ohrožená větrnou a vodní erozí.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny. Soulad návrhu ÚP byl posuzován zejména ve vztahu k následujícím hlavním koncepčním materiálům přijatým na vnitrostátní úrovni:

Koncepce/Cíl	Vztah ÚP k danému cíli
Státní politika životního prostředí ČR na období 2021-2030 s výhledem do roku 2050	
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje 1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje 1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje 1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují 1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje 1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány 2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	2

Koncepce/Cíl	Vztah ÚP k danému cíli
<p>Komentář: ÚP navrhuje nové zastavitelné plochy ve vazbě na zastavěné území, bohužel se zde nacházejí půdy vyšších tříd ochrany (bez jejich záboru by se obec nemohla vůbec rozvíjet). Navrhuje podmínky využívání ploch tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na zadržování vody v území. ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy, které by vedly k významnému zvýšení úrovně znečištění ovzduší nebo zvyšovaly samy o sobě úroveň emisí skleníkových plynů a zhoršovaly tak klima. Nejsou navrhovány nové plochy v záplavových územích. Nejsou navrhovány plochy s potenciálem produkce emisí nebezpečných chemických látek a směsí do ovzduší, vody a půdy. Plochy s potenciálem produkce hluku jsou navrženy tak, aby nedošlo k ohrožení veřejného zdraví. Realizace ÚP nepovede ke střetům s předměty ochrany životního prostředí, ÚSES, ZCHÚ a lokalitami Natura 2000 a nebude snížena biodiverzita území.</p>	

Strategický rámec udržitelného rozvoje Česká republika 2030	
<p>1. Lidé a společnost <u>Rodina a komunita:</u> <i>Společenské klima je vůči rodinám všestranně příznivé, bariéry a společenské tlaky jsou minimalizovány. Rodina, rodičovství a manželství požívají zvláštní zákonné ochrany a jsou společensky vysoce oceňovány.</i> <u>Práce:</u> <i>Technologický a sociální rozvoj rozšiřují přístup k důstojné práci.</i> <u>Nerovnosti:</u> <i>Strukturální nerovnosti ve společnosti jsou nízké.</i> <u>Vzdělávání:</u> <i>Vzdělávání rozvíjí individuální potenciál jedinců a jejich schopnost zvládat i ovlivňovat změny a podporuje soudržnou společnost orientovanou na udržitelný rozvoj.</i> <u>Zdraví:</u> <i>Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje.</i> <u>Kultura:</u> <i>Vyšší veřejné investice podporují klíčové funkce kultury a rovný přístup ke kultuře a kreativitě.</i></p> <p>2. Hospodářský model <u>Hospodářské instituce:</u> <i>Ekonomika dlouhodobě roste a domácí sektor je silný.</i> <u>Výzkum, vývoj a inovace:</u> <i>Česko má dobře fungující a stabilní instituce pro podporu aplikovaného výzkumu a vývoje a pro identifikaci příležitostí v této oblasti.</i> <u>Hospodaření se zdroji:</u> <i>Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly e0terní náklady, které jejich spotřeba působí.</i> <u>Infrastruktura:</u> <i>Ekonomické aktivity podporuje stabilní a funkční infrastruktura.</i> <u>Soustava veřejných financí:</u> <i>Fiskální systém jako předpoklad úspěšného hospodářství je stabilní.</i></p> <p>3. Odolné ekosystémy</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ <u>Krajina a ekosystémové služby:</u> <i>Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti.</i> ○ <u>Biologická rozmanitost:</u> <i>Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti.</i> ○ <u>Voda v krajině:</u> <i>Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody.</i> ○ <u>Péče o půdu:</u> <i>Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.</i> <p>4. Obce a regiony <u>Suburbanizace a rostoucí prostorová mobilita:</u> <i>Veřejné služby v území jsou pro všechny obyvatele lépe dostupné.</i></p>	<p>2</p>

<p><u>Regionální nerovnosti: Růst kvality života v jednotlivých municipalitách snižuje regionální nerovnosti.</u></p> <p><u>Nárůst významu nestátních aktérů a rozvoj komunit: Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn (Města jsou přátelská ke všem věkovým skupinám; Obce běžně plánují rozvoje za účasti veřejnosti).</u></p> <p><u>Kompetence a kvalita územní veřejné správy pro udržitelný rozvoj sídel: Územní veřejná správa cíleně využívá nástroje pro udržitelný rozvoj municipalit.</u></p> <p><u>Adaptace sídel na změnu klimatu: Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.</u></p> <p>5. Globální rozvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ <u>Globální prostředí podporující udržitelný rozvoj: Česká republika aktivně a s důrazem na národní priority spoluutváří prostředí podporující udržitelný rozvoj na globální úrovni a na úrovni Evropské unie.</u> ○ <u>Koherence politik: Posílením koherence vnitřních politik s vnějším dopadem podporuje Česká republika globální udržitelný rozvoj.</u> <p>6. Dobré vládnutí</p> <p><u>Demokratičnost vládnutí</u> <u>Dlouhodobá efektivita vládnutí</u></p> <p>Hlavní cíle oblasti (spadající pod obě podkapitoly zároveň):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Tvůrci a tvůrkyně veřejných politik mají znalosti a dovednosti, které jim umožňují plnohodnotnou účast ve veřejné rozpravě.</i> ▪ <i>Veřejné politiky jsou soudržné ve vztahu k cílům strategického rámce Česká republika 2030.</i> ▪ <i>Tvůrci a tvůrkyně veřejných politik mají kvalitní a snadno dostupná data a informace pro potřeby rozhodování.</i> ▪ <i>Inovace v tvorbě veřejných politik jsou progresivním řešením, které zvyšuje demokratičnost a/nebo dlouhodobou efektivitu veřejných politik; takové inovace jsou trvalou součástí fungování veřejné správy na všech úrovních.</i> ▪ <i>Zvýšila se kvalita vládnutí z hlediska příjemců veřejných politik</i> 	
<p>Komentář: Uplatnění ÚP nepovede k významnému zvýšení imisního zatížení škodlivinami ze spalování pohonných hmot; mírně navýší dopravu na silniční síti, nebude vytvářet v území migrační bariéru, mírně přispěje k fragmentaci území, bude vyžadovat zábor půdy.</p>	

Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050	
<p><u>Vytváření podmínek pro konkurenceschopnost ČR</u> Modernizovat a dobudovat dopravní infrastrukturu v mezinárodním kontextu (prioritně síť TEN-T) s ohledem na konkurenceschopnost ČR a s ohledem na potřeby průmyslu, rozvoje cestovního ruchu a ostatních sektorů hospodářství ČR se nesmí stát periferií uprostřed Evropy.</p>	1
<p><u>Vytváření podmínek pro soudržnost regionů</u> Modernizovat dopravní infrastrukturu s ohledem na zajištění kvalitní dostupnosti všech krajů a s ohledem na podporu regionů definovanou ve Strategii regionálního rozvoje. Stav dopravní infrastruktury nesmí být příčinou zvyšování meziregionálních rozdílů ekonomické výkonnosti jednotlivých regionů.</p>	1

<p><u>Nákladní doprava jako součást logistického procesu</u> Hledat účinná a udržitelná logistická řešení s využitím principu komodality s cílem podpořit multimodalitu přeprav, optimalizovat kapacitu dopravní infrastruktury a využití energií a rovněž zpřístupnit logistické služby malým a středním podnikatelským subjektům v sektoru průmyslu, obchodu a zemědělství.</p>	1
<p>Komentář: ÚP navrhuje úpravu silniční a železniční sítě v souladu se ZÚR JMK, které je zpracovatel povinen respektovat. Respektuje výše uvedené priority a navrhuje nové dopravní trasy pro jejich uskutečnění nad rámec platného ÚP.</p>	
<p>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům; - udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny; - zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně; - zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES 	2
<ul style="list-style-type: none"> - obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, - zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, - zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci 	2
<ul style="list-style-type: none"> - zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje 	2
<p>Komentář: ÚP respektuje vymezené cíle a deklaruje ochranu krajiny stanovením kritérií a podmínek pro rozhodování a úkolů pro územní plánování, které mj. vyžadují minimalizovat vlivy vlivů na přírodní a krajinné hodnoty dotčeného území. Realizace ÚP vyžaduje zábor zemědělské půdy a může mít za následek mírně negativní vliv na krajinný ráz.</p>	
<p>Opatření obecné povahy o vydání Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Aglomerace Brno - CZ06A, 2020+, včetně Podpůrných opatření k PZKO 2020+</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci především díky podpoře nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, - vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší. 	1
<ul style="list-style-type: none"> - přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM₁₀ pod platné imisní limity. 	1
<ul style="list-style-type: none"> - přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit. 	1
<ul style="list-style-type: none"> - výstavba a rekonstrukce železničních tratí 	2

Komentář:	
Realizace koncepce bude znamenat zvýšení intenzity automobilové dopravy a možného zvýšení imisního zatížení území, ale mimo zástavbu obce. Zpřesnění dopravních koridorů převzatých ze ZÚR JMK dle dokumentace TES „D52 Brno, jižní tangenta včetně zkapacitnění D2“ povede při respektování navržených technických opatření ke zlepšení situace v sídle (zvýší se plynulost dopravy, jsou navržena protihluková opatření – protihlukové stěny).	
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti	
Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	1
Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	0
Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	0
Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	1
Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny	1
Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky.	1
Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.	1
Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	0
Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).	0
Realizace chybějících skladebných částí ÚSES.	2
Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.	0
Komentář: Uplatnění ÚP bude vyžadovat zábor ZPF, bude mírně přispívat k vytváření migračních bariér a k fragmentaci krajiny, ale s možností následného technického řešení pro jejich zmírnění. Brownfields v území se nenacházejí. Odpadní vody v území budou čištěny stejným způsobem jako v současnosti. Budou respektována stávající protipovodňová opatření.	

Při zpracování ÚP byly také vzaty v úvahu cíle a priority ochrany životního prostředí obsažené v dokumentech:

Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje

Stanovené relevantní cíle:

- udržení a obnova udržení přírodní rovnováhy v krajině;
- udržení a obnova rozmanitosti forem života;
- šetrné hospodaření s přírodními zdroji;
- zachování přírodních stanovišť;
- zachování rázu krajiny;
- zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; udržovat, chránit i vytvářet esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností;
- zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů.

S uvedenými zásadními cíli není navrhovaná koncepce ve střetu. Zásady ochrany evropsky významných lokalit a zvláště chráněných a chráněných území jsou v předložené změně akceptovány, tato území nebudou její realizací dotčena.

Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje

Na uvedený koncepční dokument nemá předkládaný ÚP přímou vazbu.

Obecné zásady stanovené pro nakládání s odpady jsou v předloženém návrhu ÚP respektovány.

3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

3.1 Základní charakteristika řešeného území

3.1.1 Základní charakteristika území obce

Obec leží v okrese Brno - venkov v Jihomoravském kraji. Dopravní infrastruktura tvoří:

- a) silniční síť
 - a. dálnice D52 – Brno – státní hranice ČR/ Rakousko,
 - b. silnice II/425 – rychlostní silnice R52 a
 - c. silnice III/0219 přípojka na D52
- b) železniční síť
 - a. 1. Tranzitní koridor (Berlín – Budapešť)

Obec leží v nadmořské výšce 189 m n. m.

Sídelní útvar je tvořen jedním katastrálním územím Popovice u Rajhradu s rozlohou 2,62 km². V současné době zde žije cca 354 obyvatel (ČSÚ k 1.1.2021). Míra registrované nezaměstnanosti dosažitelných uchazečů cca 5% (<https://vdb.czso.cz>).

Situační mapa polohy řešeného území (podkladová mapa <https://geoportal.msk.cz>)

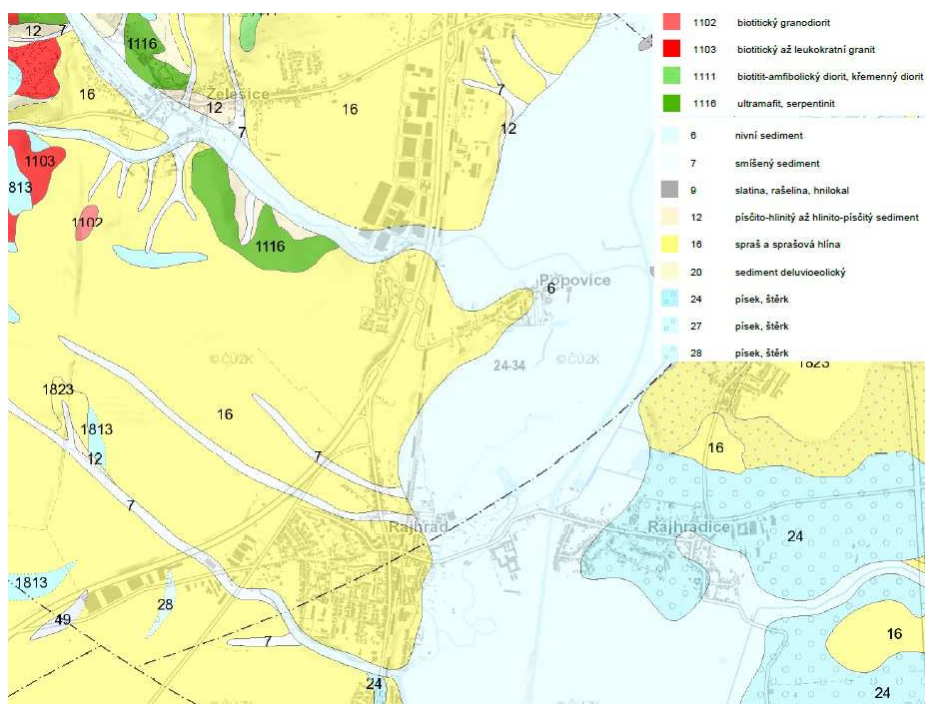


3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Český masiv je reprezentovaný regionální jednotkou brněnský masív – brunovistulikum. Brunovistulikum je kadomským krystalním blokem (mikrokontinentem), při jeho západním okraji (moravikum a silezikum) varisky přepracovaným. V území je zachycen jednak jako jádrový hlubinný magmatit, tak jeho forma metamorfovaného pláště. Jeho větší část je skryta pod sedimenty karpatské předhlubně. Území má genezi marinní, horninový typ sediment nezpevněný, tvoří ho vápnitý jííl (tegl), místy s polohami pískovců. Kvarterní pokryv na terasách tvoří eolický nezpevněný sediment, jedná se o spraše a sprašové hlíny. V okolí vodních toků a na jejich rozplavovaných plošinách jsou zastoupeny fluvialní sedimenty nezpevněné – nivní sedimenty.

(Zdroj: http://geologie.vsb.cz/reg_geol_cr).

Geologická mapa (podkladová mapa Geovědní mapy 1 : 50 000 (geology.cz))



Ložiska nerostných surovin

Do řešeného území nezasahují ložiska nerostných surovin.

Prognózní zdroj nerostných surovin

V řešeném území se nenachází žádný prognózní zdroj nerostných surovin.

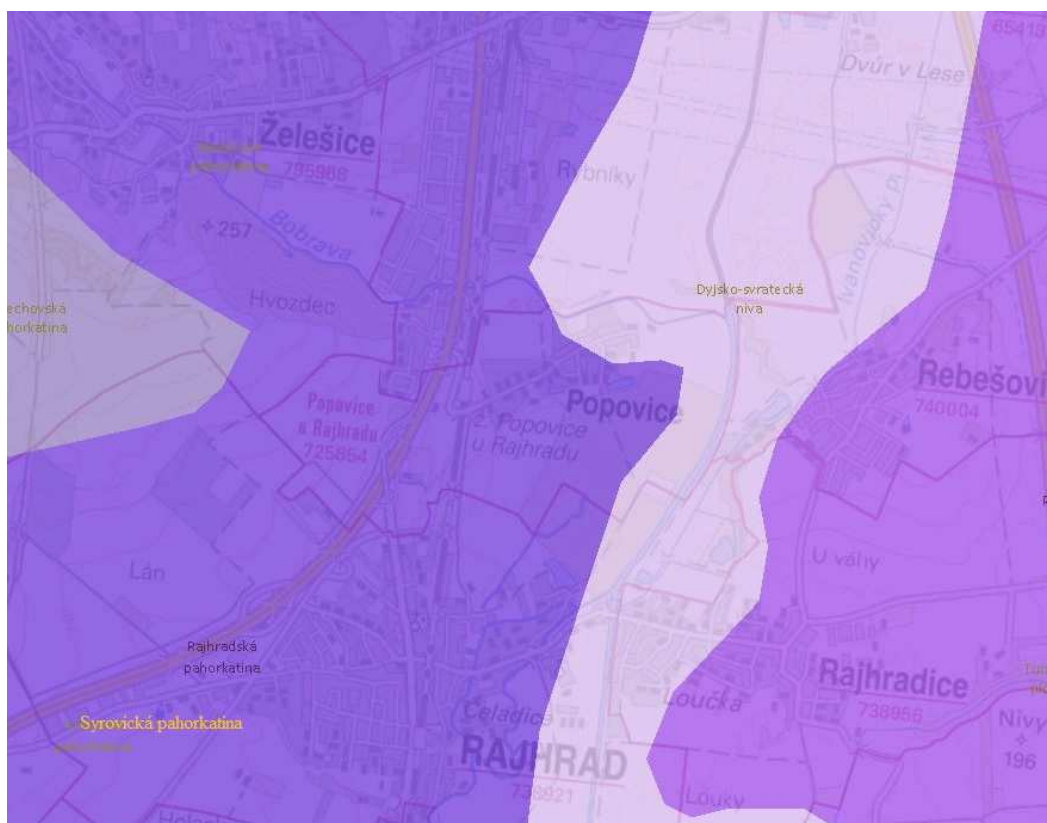
Sesuvná území

V obci se dle podkladů ÚAP nenachází sesuvná území.

Geomorfologie oblasti:

- Soustava Vněkarpatské sníženiny
- Podstoustava Západní Vněkarpatské sníženiny
- Celek Dyjsko svratecký úval
- Podcelek Rajhradská pahorkatina – převažující část území
- Okrsek Dyjsko svratecká niva – podél vodního toku
- Syrovická pahorkatina
- Dyjsko – svratecká niva

Geomorfologické okrsky (podkladová mapa <http://webgis.nature.cz/mapomat/>)



3.1.3 Klimatické a hydrologické poměry

Zájmové území zasahuje do těchto klimatických oblastí:

Teplé oblasti

T2

- Jaro poměrně krátké, teplé až mírně teplé
- Léto teplé, dlouhé, suché
- Podzim poměrně krátký, teplý až mírně teplý
- Zima krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá

T4

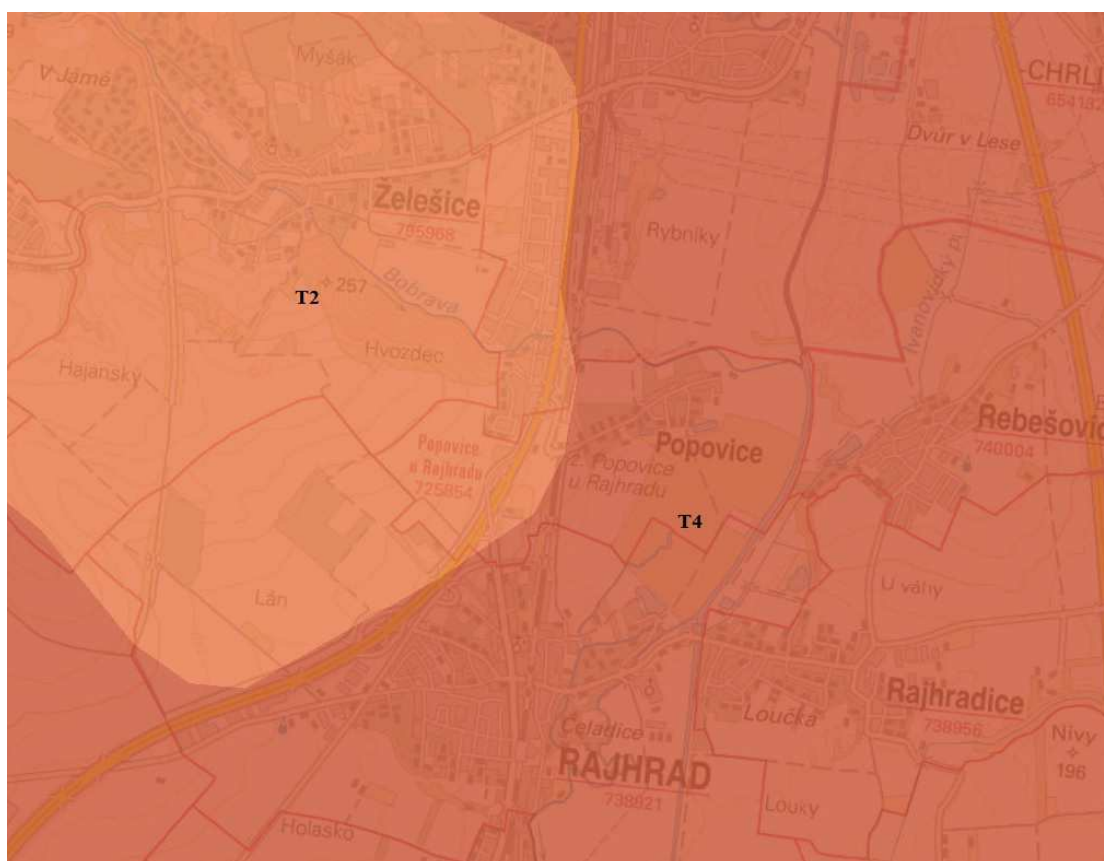
- Jaro velmi krátké, teplé
- Léto velmi dlouhé, velmi suché, velmi teplé
- Podzim velmi krátký, teplý
- Zima velmi krátká, teplá, suchá až velmi suchá

Vybrané ukazatelé klimatické oblasti

Klimatická charakteristika teplé oblasti	T4	T2
Počet letních dní	60–70	50–60
Počet dní s prům. teplotou 10 °C a více	170–180	160–170
Počet dní s mrazem	100–110	100–110
Počet ledových dní	30–40	30–40
Prům. lednová teplota	-2 až -3	-2 až -3

Prům. červencová teplota	19–20	18–19
Prům. dubnová teplota	9–10	8–9
Prům. říjnová teplota	9–10	7–9
Prům. počet dní se srážkami 1 mm a více	80–90	90–100
Suma srážek ve vegetačním období	300–350	350–400
Suma srážek v zimním období	200–300	200–300
Suma srážek celkem	500–650	550–700
Počet dní se sněhovou pokrývkou	40–50	40–50
Počet zatažených dní	110–120	120–140
Počet jasných dní	40–60	40–50

Klimatické oblasti (podkladová mapa <http://webgis.nature.cz/mapomat/>)



Celý územní celek patří do hlavního povodí Dunaje. Stýkají se zde hydrologická povodí 4. řádu, a to Bobrava, Vojkovický náhon, Svatka, a Ivanovický potok. Významnými toky (vyhláška č. 178/2012 Sb.), které procházejí posuzovaným územím, jsou Bobrava a Svatka. Oblast spadá do povodí kategorie kaprové vody (nařízení vlády č. 71/2003 Sb.). V části katastru obce jsou vymezená záplavová území.

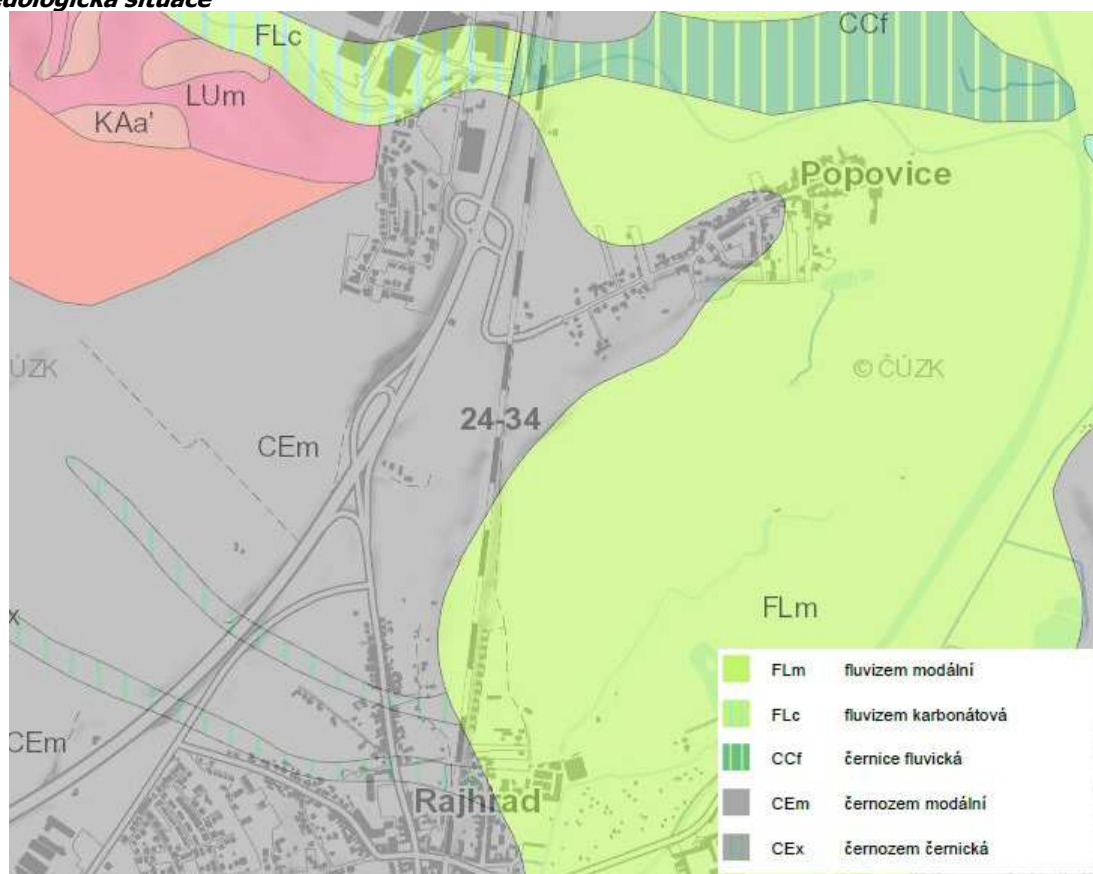
3.1.4 Pedologické poměry

Rozložení půdních typů (TKSP) je možno v dané oblasti vysledovat následovně.

Ve sledované ploše jsou dominantní 2 jednotky:

- (Ce) černozemě, západní část. Hlubokohumózní (0,4–0,6m), vyvinuté z karbonátových sedimentů. Jsou to sorpčně nasycené půdy s obsahem humusu 2,0–4,5%. Vytvořily se v sušších a teplejších oblastech v podmínkách ustického vodního režimu, ve vegetačním stupni 1–2 ze spraší, písčitéch spraší a slínů. Zastoupena dvěma subtypy, černozem modální – CEm – hlavně ze spraší, s kalcickým horizontem a černozem černická – CEx – s redoximorfními znaky (2 stupeň) objevujícími se do 0,6 m.
- (FL) fluvizemě, okolo vodních toků. Půdy, charakterizované pouze fluvickými znaky (vrstevnatost, nepravidelné rozložení organických látek s obsahem až i > 0,3 % do hloubky 0,6 m). Půdy se vytvářejí v nivách řek a potoků z povodňových sedimentů. Zastoupený subtyp - fluvizem modální – FLm – ze středně těžkých substrátů.

Pedologická situace

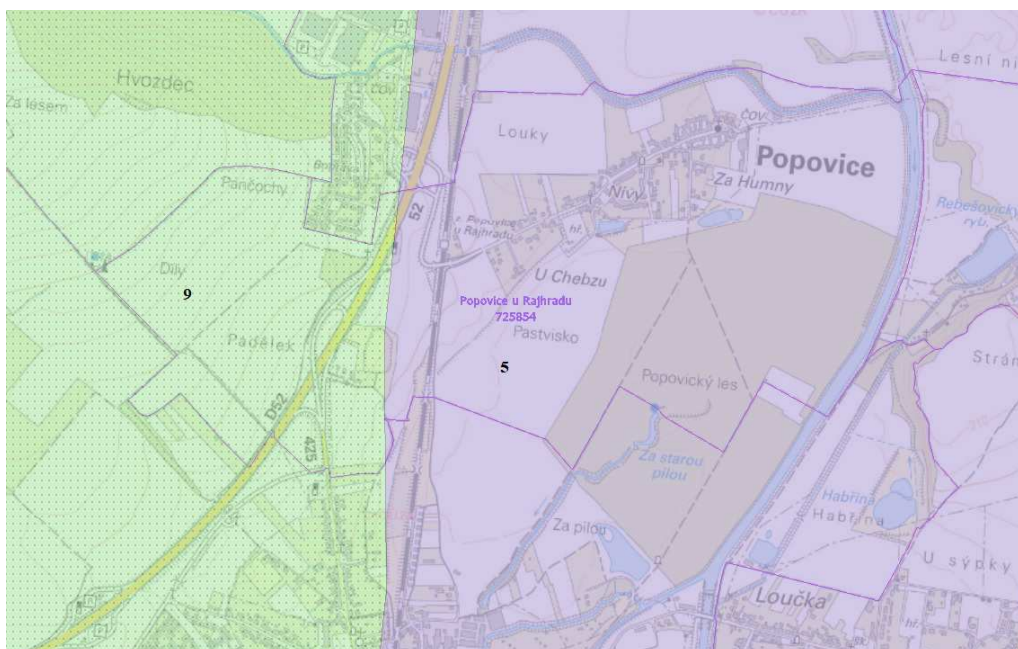


3.1.5 Biogeografické poměry

Podle Culka (2013) se zájmové území obce nachází:

- subprovincie
 - Panonská
- bioregion
 - 4.1 – Lechovický a (západní část)
 - 4.5 – Dyjsko moravský (východní část)

Potenciální přirozená vegetace (podkladová mapa <http://webgis.nature.cz/mapomat/>)



3.1.7 Velkoplošná zvláště chráněná území

Ve správním území obce se nenachází velkoplošné zvláště chráněné území.

3.1.8 Maloplošná zvláště chráněná území

Ve správním území obce se nenachází maloplošné zvláště chráněné území.

3.1.9 Území soustavy Natura 2000

Ve správním území obce se nenachází EVL a ptačí oblasti.

3.1.10 Památné stromy

Ve správním území obce se památné stromy nenacházejí. V sousedství se sídelním útvarem Rajhrad, jihovýchodní hranice obce, jsou evidovány památné stromy „duby a topoly v rajhradské bažantnici“.

3.1.11 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

3.1.11.1 Nadregionální ÚSES

V posuzovaném území není zaregistrován

3.1.11.2 Regionální ÚSES

Při jihovýchodním okraji obce se rozkládá regionální biocentrum RBC 211 Rajhradská bažantnice – biocentrum v izolovaném lesním celku v údolní nivě řeky Svatky. Z něj vycházející RK 1486 – poměrně krátký biokoridor spojující údolní nivou řeky Svatky kolem Modřic (jižně od Brna) RBC 211 Rajhradská bažantnice a RBC 238 Soutok Svatky a Svitavy.

3.2 Krajinný ráz

Podle projektu „Typologie české krajiny“, řešitele Doc. Ing. arch. Löwa jsou v zájmovém území zastoupeny následující typy krajiny:

I. rámcové sídelní krajinné typy:

2. Stará sídelní krajina Panonika
3. Vrcholně středověká sídelní krajina Hercynika

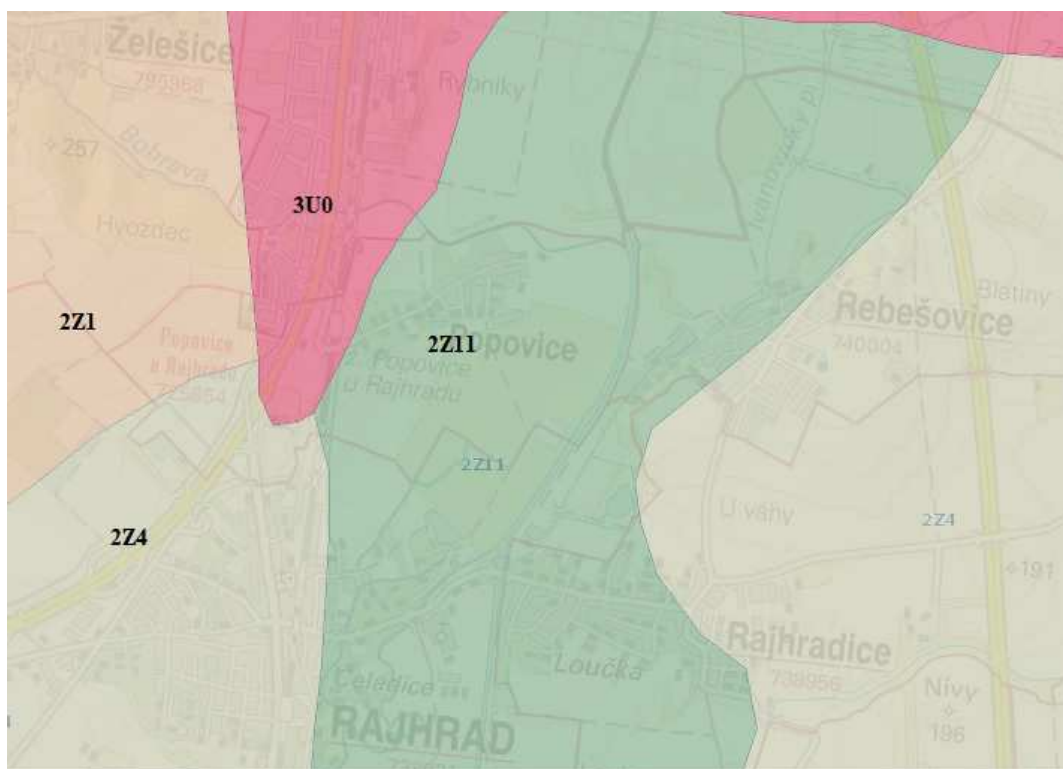
II. rámcové typy využití krajiny:

- Z. Zemědělské krajiny
- U. Urbanizované krajiny

III. rámcové typy reliéfu krajiny:

0. Krajiny bez vymezeného reliéfu
1. Krajiny plošin a plochých pahorkatin
4. Krajiny rovin
11. Krajiny širokých říčních niv

Typologie krajiny ve studovaném území (zdroj: www.geoportal.cenia.cz).



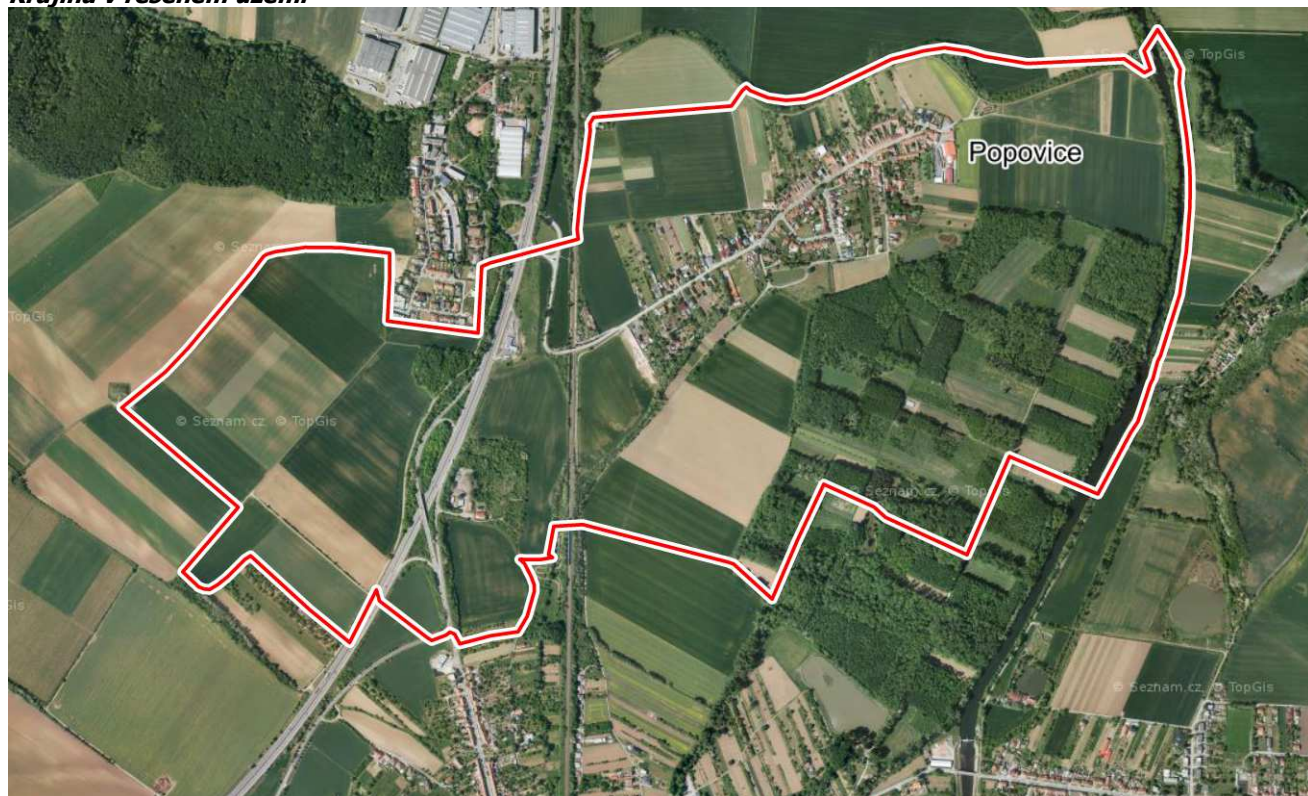
Krajina je plochá, výrazně antropicky ovlivněná, zemědělská či zcela urbanizovaná.

Reliéf tvoří hlavně široká říční niva, výškový gradient je prakticky nulový, nadmořská výška cca 200 m n. m., na západě přechází pozvolna v plošiny a pahorkatiny (nejvyšší bod je cca 250 m n.m.).

Krajina Popovic je dlouhodobě ovlivňována lidskou činností, je v podstatě beze zbytku obhospodařována, přeměněna, regulována či zastavěna, v plochem reliéfu jsou výrazné antropogenní novotvary spojené zejména s dopravními stavbami (náspy, mimoúrovňová křížení).

Typy krajiny dle ZÚR JMK byly popsány výše v kapitole 1.2.

Krajina v řešeném území

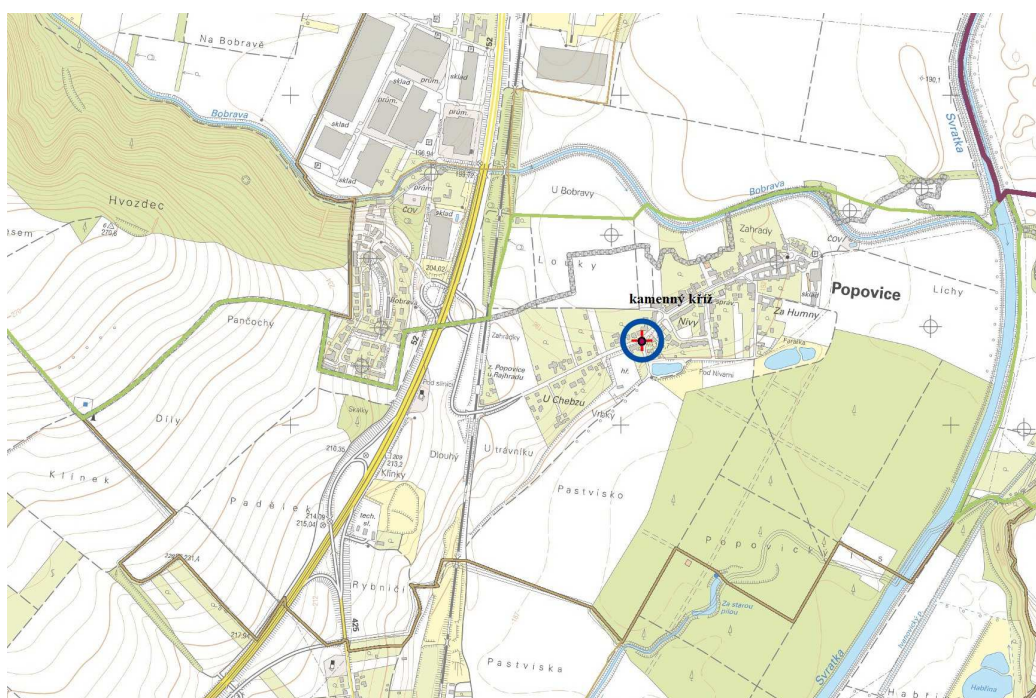


3.2.1 Archeologická naleziště, historické památky

V řešeném území se nacházejí nemovité kulturní památky:

Název	Anotace
kamenný kříž	Kamenný kříž s plastickým korpusem Ukřižovaného je hodnotnou drobnou památkou z počátku 19. století. Objekt je umístěn na křižovatce cest v intravilánu obce a plní tak důležitou orientační a urbanistickou funkci.

Kulturní nemovité památky (zdroj: <https://geoportal.npu.cz/>).



Ve správním území obce jsou vymezená území s kategorií předpokládané území s archeologickými nálezy. UAN I Popovice – Ostrožná s předpolím (24-34-15/12).

UAN (zdroj: <https://geoportal.npu.cz/ISAD/>).



3.3 Předpokládaný vývoj území bez realizace územně plánovací dokumentace

V případě, že by nebyl vydán nový územní plán, zůstal by v platnosti stávající Územní plán, zpracovaný podle předchozí právní úpravy. Ten ale již v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje obce a platným právním předpisům (stavební zákon a vyhláška o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci v platném znění), nezajišťuje vyvážený rozvoj území při současné ochraně přírody a krajiny a není v plné míře v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Vývoj jednotlivých složek životního prostředí bez realizace ÚP se předpokládá následující:

- **Klimatologická charakteristika** – beze změny
- **Kvalita ovzduší** – beze změny
- **Hluková situace** – beze změny
- **Veřejné zdraví** – beze změny
- **Voda povrchová, podzemní, včetně záplavových území a CHOPAV či vodních zdrojů** – beze změny
- **Geologie, geomorfologie** – beze změny
- **Krajinný pokryv, půdní fond** – bez realizace ÚP by nedošlo k záboru půdy pro nové zastavitelné plochy
- **Ochrana přírody** – beze změny

- **Flóra, fauna – bez významné změny, mírně lepší**
- **Krajinný ráz – lepší**
- **Archeologická naleziště, historické památky – beze změny**

4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním územního plánu (ať již pozitivní nebo negativní), obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

Tab. 18: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací ÚP.

Složka životního prostředí	Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací územního plánu
Půda a horninové prostředí	- Zábory ZPF - Zábory PUPFL vč. ochranného pásma lesa - Erozní situace
Voda	- Míra znečištění povrchových a podzemních vod - Změny odtokových poměrů
Ovzduší a klima	- Znečištění ovzduší
Příroda a krajina	- Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů - Stav fauny a flóry - Stav VKP - Krajinný ráz - Prostupnost krajiny včetně ÚSES
Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů	- Působení znečišťujících látek v ovzduší a ve vodách, případně i v půdě - Hluková situace a vibrace - Sociální a ekonomická situace
Hmotný majetek a kulturní památky	- Stav kulturních památek

Výše uvedené charakteristiky byly částečně uvedeny v kapitole 3 a jsou dále doplněny v následujícím textu.

4.1 Půda a horninové prostředí

4.1.1 Skladba pozemků v řešeném území

Struktura půdního fondu se od doby zpracování dosud platného ÚP významně nezměnila.

Údaje ze statistického úřadu (2020):

Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	62,06; 162,87 ha
Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	91,13; 148,42 ha
Podíl zahrad ze zemědělské půdy (%)	7,09; 11,55 ha
Podíl ovocných sadů ze zemědělské půdy (%)	1,78; 2,90 ha
Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	10,89; 6,43+22,25 ha
Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	3,93; 10,32ha
Podíl lesů z celkové výměry (%)	23,11; 60,64 ha
Celková výměra (rozloha obce)	262,42 ha.

Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde vyskytují zemědělské půdy s I., II. a V. třídou ochrany ZPF. Půdy zařazené do I. třídy ochrany ZPF převládají a nacházejí se i ve vazbě na zastavěné území obce, jsou tedy návrhem územního plánu dotčeny.

V řešeném území se vyskytují takřka výhradně (s výjimkou úzkého pruhu ve středu správního území) půdy I. a II. třídy ochrany. Převažují BPEJ:

- 0.01.00/I, 0.08.10/II, 0.56.00/I, 0.58.00/II, 2.56.00/I, 2.01.00/I, ve středu území 0.70.01/V, 2.70.01/V.

Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek

HPJ	Charakteristika
01	Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, převážně bez skeletu, až středně skeletovité v území terasových štěrků, velmi hluboké, příznivé až výsušné v závislosti na klimatu.
08	Černozemě modální, hnědozemě modální a luvické, luvizemě modální, popřípadě i kambizemě modální a luvické, včetně slabě oglejených variet, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, lehčí středně těžké a středně těžké, převážně bez skeletu až slabě skeletovité ve vyšší sklonitosti.
56	Nivní půdy na nivních uloženinách, středně těžké, s příznivými vláhovými poměry
58	Nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé
70	Glejové půdy při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, výrazně zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky

Klimatický region:

Číselný kód regionů	Symbol regionů	Charakteristika regionů	Suma teplot nad 10 °C	Průměrná roční teplota v °C	Průměrný roční úhrn srážek v mm	Pravděpodobnost suchých vegetačních období v %	Vláhová jistota ve vegetačním období
0	VT	I velmi teplý, suchý	I 2800 - 3100	I 9 - 10	I 500 - 600	I 30 - 50	I 0 - 3
2	T2	I teplý, mírně suchý	I 2600 - 2800	I 8 - 9	I 500 - 600	I 20 - 30	I 2 - 4

4.1.2 Erozní situace

Díky intenzivní zemědělské činnosti, existenci velkých bloků orné půdy a s ohledem na charakter terénu hrozí na části území větrná a v blízkosti vodních toků a na svazích i vodní eroze. Tento jev je společný pro celou tuto část Jihomoravského kraje.

4.2 Voda

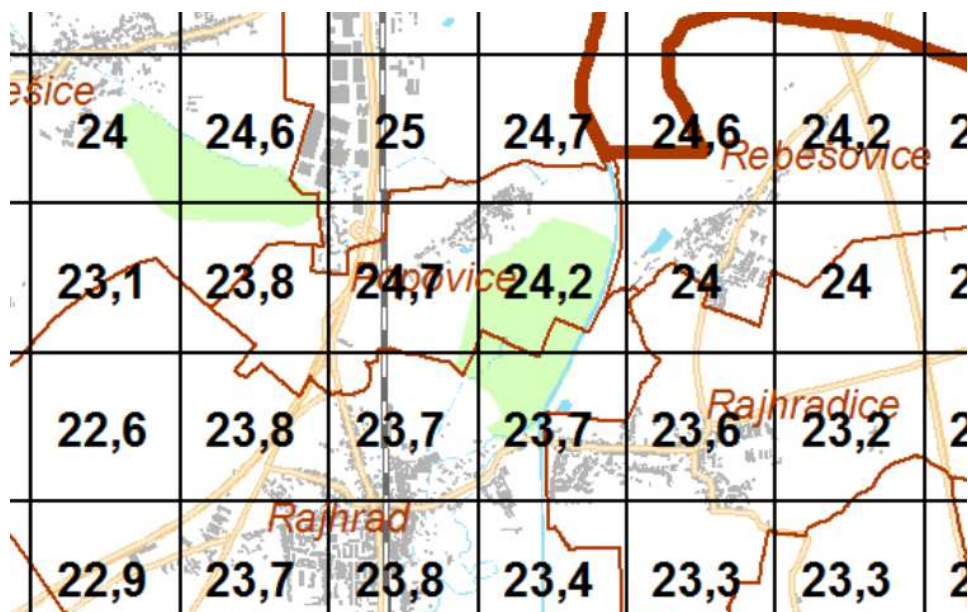
4.2.1 Povrchové vody, odtokové poměry

Správní území obce neleží v žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

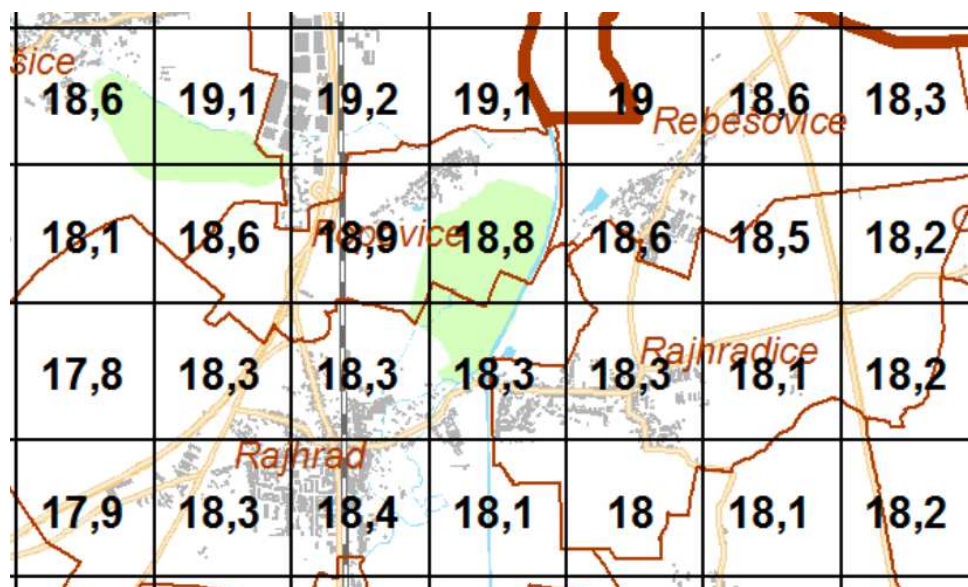
Řešené území spadá zčásti do vymezeného záplavového území včetně Q100 vyhlášeného pro řeku Bobrava a Svratka, do nichž odtékají veškeré nezasáknuté srážkové vody. Drobné vodoteče se v řešeném území prakticky nevyskytují. Rovněž splaškové vody jsou svedeny na místní ČOV a zní do Bobravy, výhledově pak do Svratky.

4.3 Ovzduší a klima

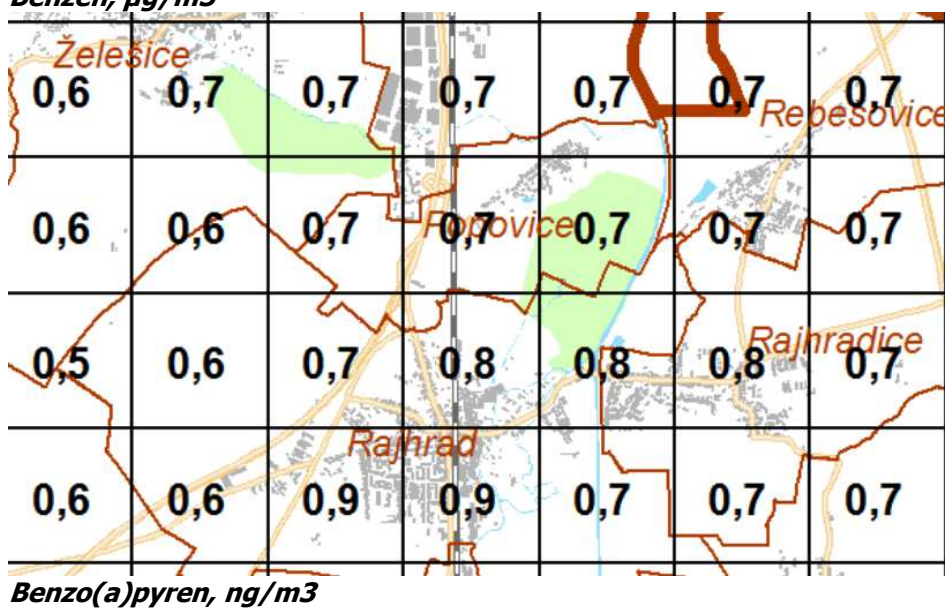
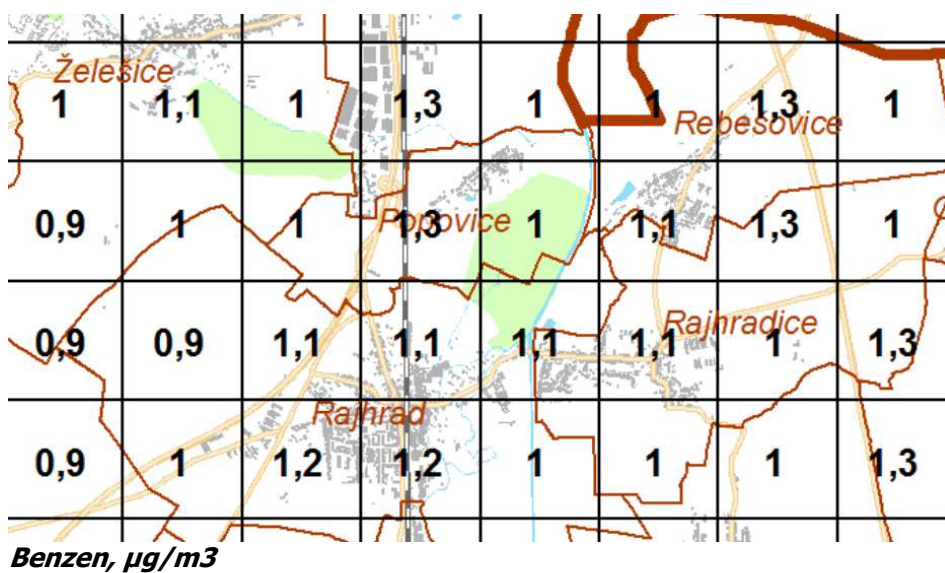
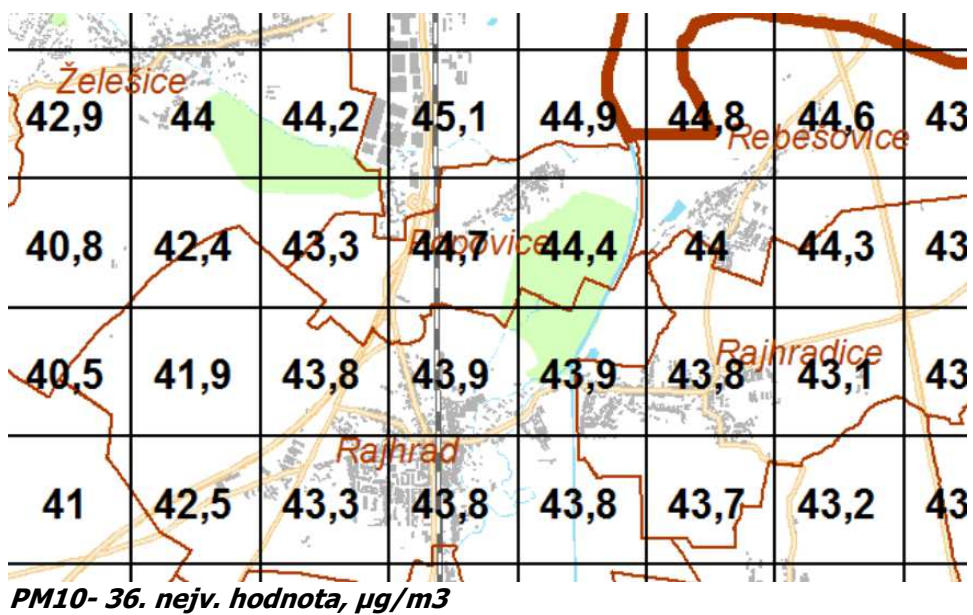
V řešeném území nejsou v současné době překračovány pětileté klouzavé průměry sledovaných imisních koncentrací. Významným potenciálním zdrojem znečištění ovzduší je jen zatížená komunikace D52.



PM10, µg/m³



PM2,5, µg/m³



4.4 Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů

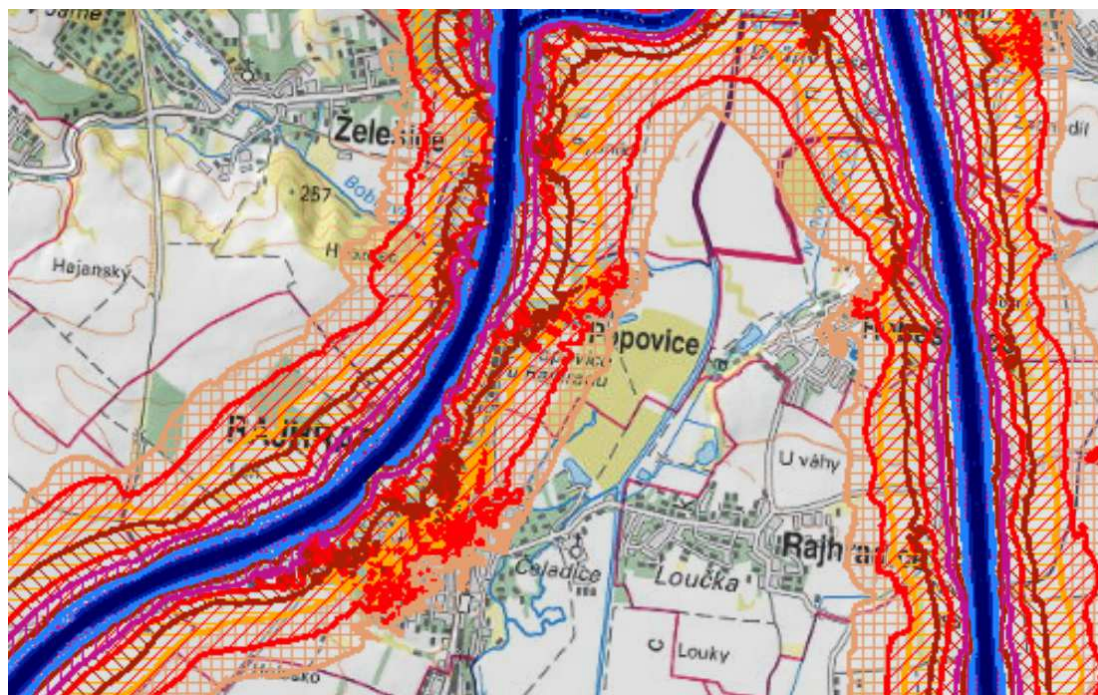
4.4.1 Vliv kvality ovzduší

Jak již bylo řečeno, v území se v současné době s výjimkou dopravy nenacházejí žádné významné zdroje znečišťování ovzduší. V zimním období je obdobně jako u celé ČR problematické využívání pevných paliv u domácností.

4.4.2 Vliv hluku a vibrací

- Hluková situace v obci je dnes závislá především na intenzitě silniční dopravy, občasně i železnice.
- Hluk v řešeném území generuje převážně doprava na D52 a železniční trati. Povolené hladiny hluku v zástavbě obce jsou překročeny jen okrajově.

Hluková mapa silnic a železnic



5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací územního plánu mohly být významně ovlivněny je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 3 a 4.

Významné vlivy na lokality Natury 2000 byly stanoviskem KÚ JMK vyloučeny. Chráněná území nejsou na území obce vyhlášena.

Řešené území nevykazuje zvýšenou koncentraci biologických hodnot, naopak je silně antropogenně ovlivněno zástavbou a zemědělskou výrobou.

Hlavními problémy řešeného území jsou.

- doprava na D52 s doprovodným hlukovým a emisním projevem,
- vodní a větrná eroze půdy,
- riziko záplav v důsledku narušení přirozené sorpční kapacity území, znečištění povrchových vod vodní erozí a existence záplavového území řeky Bobravy a Svratky,
- neúplnost ÚSES,
- potenciální fragmentace území dopravními stavbami a snížení migračního potenciálu území,
- zábor kvalitních půd I. a II. třídy,
- nízká retenční schopnost zemědělsky využívaných ploch a upravených vodních toků,
- rozvoj individuální rekreace a obytné zástavby na úkor volné krajiny.

Tyto střety a problémy návrh územního plánu prověřuje a zohledňuje.

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných (vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).

Návrh územního plánu je invariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatelka SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného ÚP na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Návrh ÚP je hodnocen na základě poznatků z orientačního terénního průzkumu zájmového území (2020-2021), náhledu do dat nálezové databáze ochrany přírody (NDOP) a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury a podkladů).

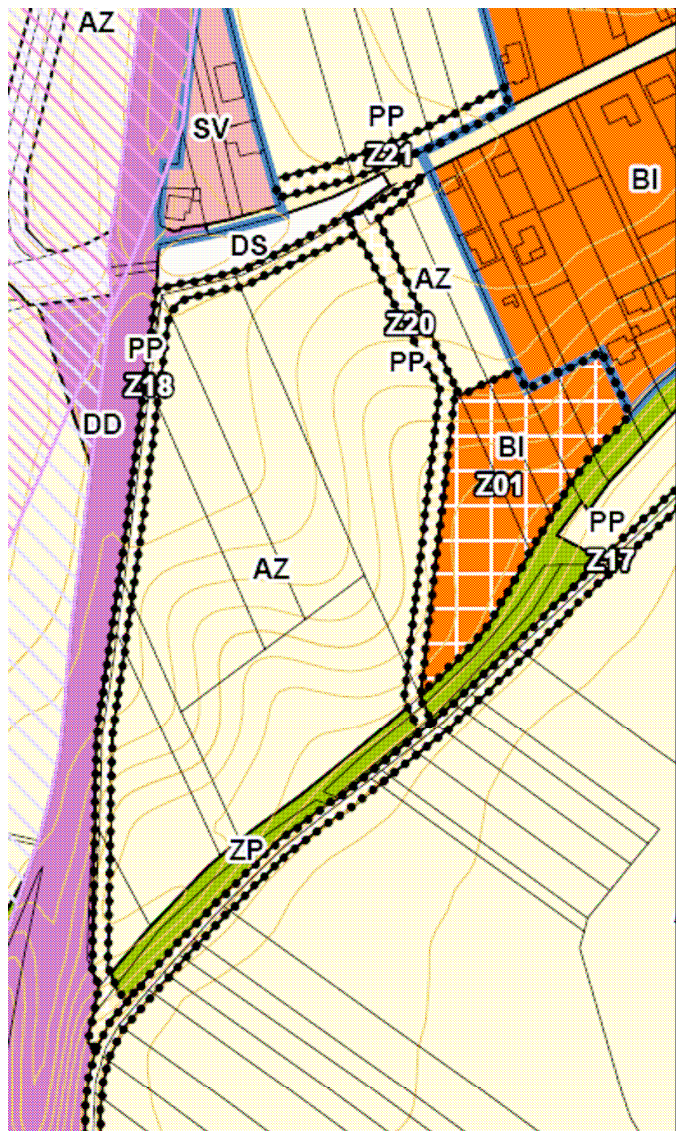
Není-li dále v textu výslovně uvedeno jinak, jsou vlivy jednotlivých ploch na ovzduší, vodu a půdu považovány za nevýznamné. Tyto vlivy mají ale kumulativní charakter a jako takové jsou za hodnocením jednotlivých ploch hodnoceny souborně za celou koncepci. Jedná se zejména o vlivy na:

- ovzduší (zejména z důvodu vytápění jednotlivých staveb a také předpokládaného postupného navýšení obslužné dopravy),
- půdu (z důvodu potřeby záboru půdy pro realizaci staveb v navrhovaných zastavitelných plochách),
- hlukovou situaci (z důvodu předpokládaného navýšení obslužné dopravy, přestože se bude jednat převážně o dopravu osobní),
- malou změnu odtokových poměrů srážkových vod (z důvodu zastavění nebo zpevnění nové výměry dosud volných pozemků, z nichž budou dešťové vody odváděny přes retenci nebo do vsaku),
- zvýšené nároky na odběry pitné vody a produkci splaškových vod,
- nároky na odběry elektrické energie, zemního plynu nebo jiných paliv.

Obdobně není-li uvedeno výslovně jinak, nejsou pro hodnocené plochy navrhovány podmínky realizace nad rámec výrokové části ÚP, nebo jsou případné další podmínky zahrnuty do obecné části v kapitole 8.

6.1 Zastavitelné plochy a koridory

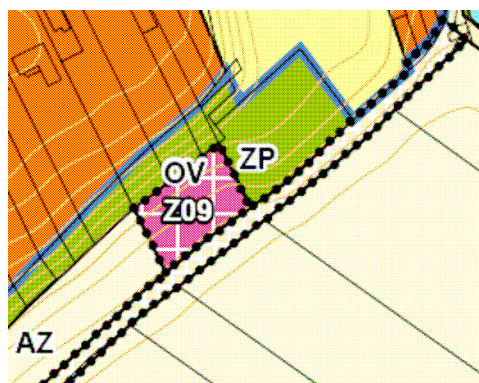
Jižní část řešeného území



Z01 BI - plocha pro individuální bydlení, nově navržená plocha pro výstavbu cca 5 - 6 RD na jihovýchodním okraji obce (návaznost na zástavbu). Záměr je převzat z platného územního plánu v obdobném rozsahu (zábor ZPF II. třídy ochrany), 2 domy jsou již rozestavěny. Rozsah plochy záboru ZPF je 0,83 ha. Vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou zcela zanedbatelné a jsou zahrnuty do vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Plocha má v podmínkách využití zajištění splnění hlukových limitů, což je podmínka vyplývající ze zákona a jako taková není dále ukládána v podmínkách SEA.

Plochy veřejných prostranství PP pro zřízení místních komunikací a technické infrastruktury **Z17, Z18, Z20 a Z21** nemají kromě záboru ZPF v I. a II. třídě ochrany žádné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Fragmentace území, omezení migrační propustnosti území a vliv na krajinný ráz s ohledem na předpokládanou malou šíři budou minimální. Komunikace budou ozeleněny a přispějí k zadržení vody v krajině.

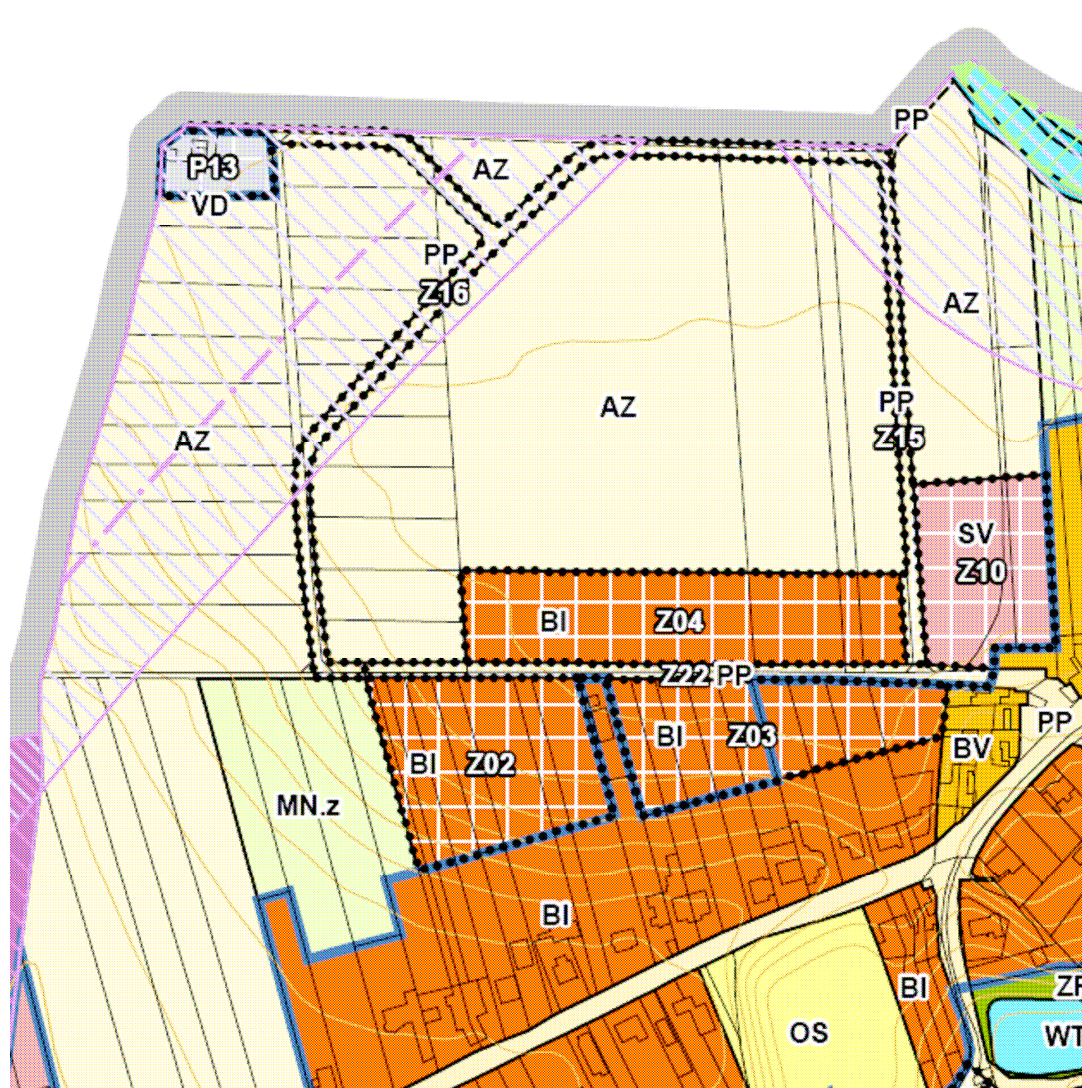
Všechny uvedené plochy jsou doporučeny ke schválení bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.



Plocha Z09 OV, 0,18 ha, má sloužit pro výstavbu mateřské školky na jižním okraji obce v návaznosti na stabilizované plochy občanského vybavení - sportu. Vyžaduje zábor ZPF I. třídy ochrany. Vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou zcela zanedbatelné a jsou zahrnuty do vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.

Plocha je doporučena ke schválení bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Severní část území



V severní části řešeného území jsou navrhovány převážně plochy pro individuální bydlení, případně plochy veřejných prostranství pro zajištění jejich dopravní a technické obslužnosti.

Plochy **BI Z02**, **BI Z03**, **BI Z04**, **SV Z10** jsou navrženy v těsné návaznosti na stávající plochy stejného způsobu využití. Tyto plochy vyžadují zábor půdy v I. třídě ochrany v rozsahu cca 3,2 ha.

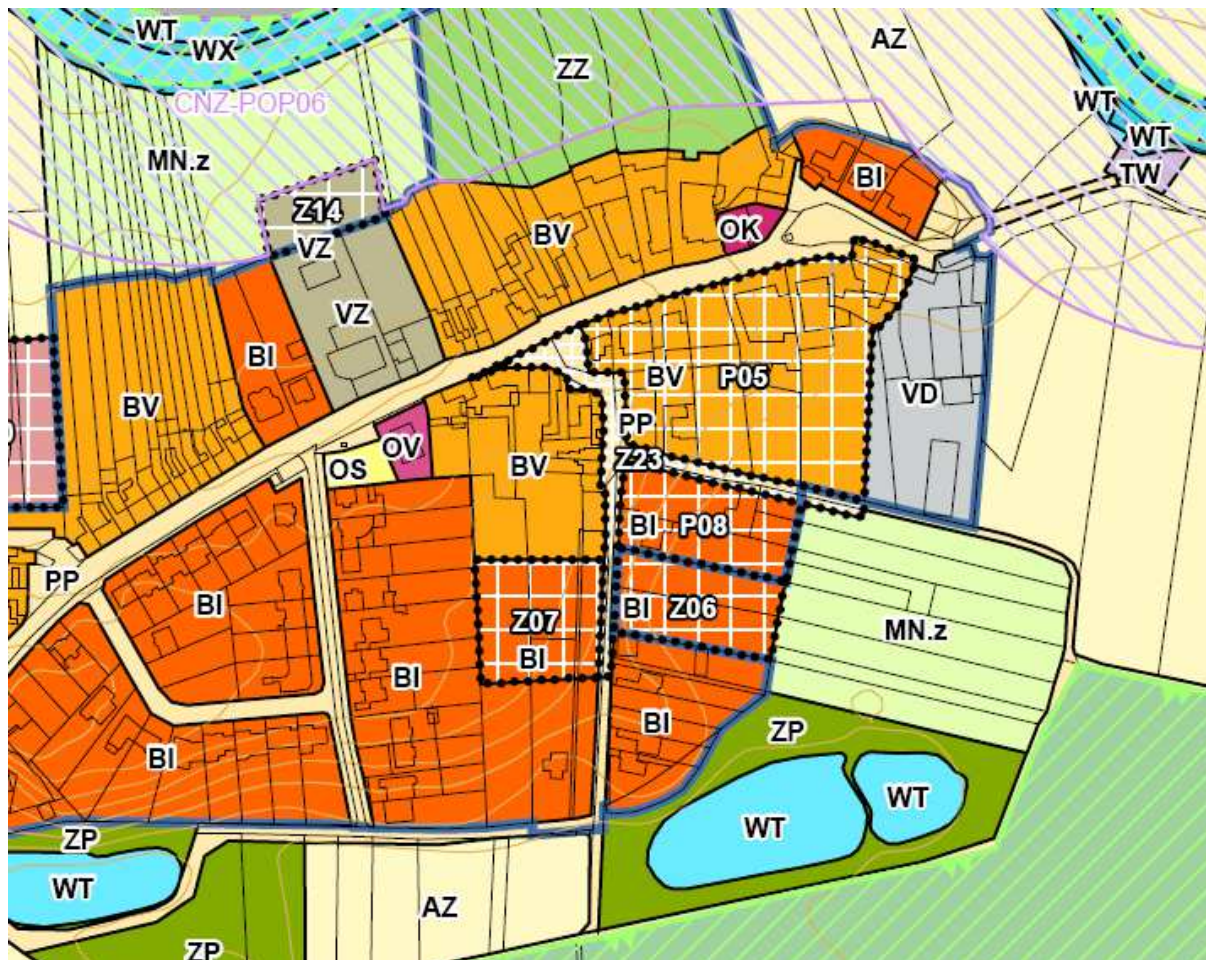
Tyto plochy jsou doplněny plochou pro obslužnou komunikaci a technickou infrastrukturu **PP Z22**, **PP Z15**, **PP Z16**, rovněž na pozemcích I. třídy ochrany.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí všech uvedených ploch jsou zanedbatelné a jsou zahrnuty do vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Plochy bydlení mají v podmínkách využití zajištění splnění hlukových limitů, což je podmínka vyplývající ze zákona a jako taková není dále ukládána v podmínkách SEA, přestože v západní části území je navržen koridor pro úpravu trasy dálnice D52 a železnice, převzatý z platných ZUR JMK (viz posouzení uvedených koridorů v dalším textu).

Plocha **P13 VD** je plocha přestavby v návaznosti na vymezený koridor dopravní infrastruktury CNZ-DS14. Rozsah plochy záboru je 0,17 ha, (zábor ZPF I. třídy ochrany), v současnosti je lokalita vedena jako zahrada a původně měla sloužit pro výstavbu rodinného domu. To není s ohledem na potřebu ochrany před hlukem z dálnice D52 a železnice možné, umístění plochy pro drobnou výrobu je vhodnější. Vlivy plochy na ostatní složky životního prostředí budou zanedbatelné, mohou se projevit na zrychlení odtoku vody z území a na kvalitě ovzduší.

Všechny uvedené plochy jsou doporučeny ke schválení bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Východní část území



Stávající areál zemědělské výroby naproti obecnímu úřadu je navržen k rozšíření směrem k řece Bobravě o zastavitelnou plochu **Z14 VZ** 0,1929 ha, (zábor ZPF I. třídy ochrany), na pozemcích přímo navazujících na stávající areál a zároveň významně nerušících užívání stabilizovaných ploch v území.

Plocha může být zdrojem hluku a emisí, zejména prachových částí např. v době sklizně. Rovněž se v malé míře může projevit zrychlení odtoku dešťových vod a jejich znečištění vlivem provozu zemědělské výroby v plochách.

Zpracovatelka SEA **doporučuje schválení této plochy s podmínkou zákazu umístění živočišné výroby v těchto plochách, s ohledem na těsnou blízkost obytné zástavby. Plocha Z14 musí být řešena v koordinaci s umístěním protipovodňových opatření v koridoru CNZ-POP06.**

Plochy pro individuální bydlení Z06 BI, Z07 BI, P08 BI a P05 BV a obslužných ploch veřejných prostranství Z23 PP, nemají kromě záboru půdy I. třídy ochrany žádný významný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, jsou navrhovány v prolukách nebo v návaznosti na stávající zástavbu. U plochy P05 BV sousedící s areálem drobné výroby VD na severovýchodním okraji obce je nutno zajistit splnění hlukových limitů, což je podmínka vyplývající z platných předpisů. V této ploše lze očekávat zhoršenou kvalitu bydlení, proto je doporučeno při jejich realizaci zřídit minimálně pás ochranné zeleně na jejich východním okraji. To je možno realizovat v rámci podmínek využití uvedených ploch.

Uvedené plochy jsou doporučeny ke schválení bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP, kromě plochy P05, u níž je navržena podmínka zřídit pás ochranné zeleně na jejich východním okraji.

V severní části řešeného území je dále navržen koridor **CNZ-POP06** pro umístění technické infrastruktury procházející územím obce, vymezený v nadřazené územně plánovací dokumentaci a zpřesněný do měřítka územního plánu, koridor (část koridoru na území obce) o ploše cca 18,75 ha pro realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření (zábor zemědělského půdního fondu se

vzhledem k charakteru opatření předpokládá v minimálním rozsahu, odhad cca 2 ha) v I. a II. třídě ochrany. Vlivy koridoru kromě záboru ZPF jsou jen pozitivní, především z hlediska ochrany veřejného zdraví a hmotného majetku obyvatelstva.

Koridor je schválen k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Západní okraj území

Podél západního okraje území přibližně v trase stávajících dopravních staveb jsou navrženy koridory převzaté z platných ZÚR JMK:

CNZ-DZ11 koridor pro umístění dopravní infrastruktury procházející územím obce vymezený v nadřazené územně plánovací dokumentaci a zpřesněný do měřítka územního plánu, koridor šířky cca 200m a délky cca 1100 m pro vedení VRT Brno (Modřice) - Šakvice o šířce profilu dráhy cca 50 m (zábor zemědělského půdního fondu bude prověřen podrobnější dokumentací, odhad cca 5,5 ha). Tento koridor se stane významnou migrační překážkou, protože pro zřízení VRT je vyžadováno oboustranné oplocení kolejíště. Současně lze ale předpokládat, že v trase koridoru budou zřízeny migrační přechody s návodnými opatřeními. Jedná se o koridor zásadního významu jak z hlediska snížení intenzity silniční dopravy (dojde tak ke snížení produkce emisí včetně skleníkových plynů a ke snížení hlukové zátěže podél silnic v lokalitě), tak z hlediska zvýšení počtu přepravovaných osob a následně ke zvýšení intenzity a rychlosti železniční dopravy. V trase koridoru budou rovněž realizována protihluková opatření, což šířka koridoru umožňuje. Realizace protihlukových opatření bude nutná zejména v místě průchodu kolem stávající smíšené zástavby SV.

Založení stavby v koridoru může potenciálně narušit oběh mělkých podzemních vod. Z hlediska potenciálního negativního ovlivnění fauny a flóry lze očekávat vznik střetů s faunou, především avifaunou a netopýry. Tomu lze částečně zabránit aplikací výsadby vyšších stromů podél trasy koridoru, což přinutí ptáky nadletět nebezpečný úsek. Taková opatření jsou ale nad rámec podrobnosti územního plánování a budou řešena až v navazujícím stupni přípravy na základě podrobnějších biologických průzkumů. Šíře koridoru je pro jejich realizaci dostačující.

Koridor je doporučen k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

CNZ-DS14 koridor pro umístění dopravní infrastruktury procházející územím obce vymezený v nadřazené územně plánovací dokumentaci a zpřesněný do měřítka územního plánu, šířky cca 400-500m a délky cca 1350m je určen pro vedení D52 Brno, Jižní tangenty včetně zkapacitnění D2 o šířce profilu komunikace cca 50 m (zábor zemědělského půdního fondu bude prověřen podrobnější dokumentací, odhad cca 9,75 ha). Lze očekávat, že zkapacitnění profilu povede ke zvýšení intenzity dopravy na této komunikaci, a tedy k navýšení hlukové a imisní zátěže. Na straně druhé úprava trasy povede k vyšší plynulosti průjezdů, což naopak hlukovou a imisní zátěž mírně sníží. Šíře koridoru umožní vybudování protihlukových stěn v potřebném rozsahu, což bude upřesněno v dalším stupni stavební přípravy.

Koridor je doporučen k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

P11 DS, P12 DD - objekty k asanaci, které jsou součástí ploch dopravních koridorů a také ploch určených k přestavbě. Realizace těchto ploch bude mít mírně negativní vliv z hlediska kvality ovzduší a z hlediska hlukové zátěže, ale pouze po dobu demoličních prací a odvozu materiálu z demolic. Vlivy na ostatní složky životního prostředí nenastanou nebo budou zanedbatelné.

Plochy jsou doporučeny k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

6.2 Nezastavitelné plochy přírodního charakteru

V hodnoceném ÚP je navrženo několik nezastavitelných ploch přírodního charakteru, které zde nejsou jednotlivě hodnoceny. Tyto plochy mají vesměs pozitivní vliv:

- na retenční schopnost krajiny,
- na krajinný ráz,
- pro snížení rizika eroze,
- jako interakční prvky,
- pro zvýšení průchodnosti krajiny pro migrující živočichy,
- pro doplnění ÚSES,
- pro zlepšení mikroklimatu,
- pro zvýšení biodiverzity území.

Nezastavitelné plochy jsou v návrhu ÚP vhodně umístěny.

Všechny nezastavitelné plochy jsou z hlediska životního prostředí akceptovatelné bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a odborných podkladů, které jsou v textu průběžně citovány. Vlivy koncepce na životní prostředí byly hodnoceny na základě podrobné analýzy jednotlivých ploch i ÚP jako celkové koncepce a na základě expertního odhadu zpracovatelky. Při hodnocení nebyly použity zvláštní výpočtové modely.

Návrh ÚP je předkládán invariantně. U předloženého návrhu byly v předchozí kapitole hodnoceny vlivy jednotlivých ploch. Na tomto místě jsou pak uvedeny kumulativní a synergické vlivy navrhovaných ploch a koncepce jako celku.

7.1 Půda

V odůvodnění ÚP je uvedeno podrobné vyhodnocení vlivů realizace ÚP na zemědělský půdní fond. Vlivy z hlediska záboru PUPFL nenastanou kromě dotčení 0,1 ha pro koridor CNU-DS14 pro D52, jehož reálný zábor bude ještě dále zpřesněn, pravděpodobně vůbec nenastane.

Celková bilance záborů ZPF je následující:

Bilance požadavků na zábor půdního fondu v řešeném území

Navržené využití	Celková výměra plochy změny [ha]	Celkový zábor ZPF [ha]	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]				Výměra záboru ZPF podle tříd ochrany [ha]				
			orná půda	zahradka	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.	V.
plochy bydlení	6,26	5,26	2,65	2,05	0,56		4,43	0,83			
plochy občanského vybavení	0,18	0,18	0,18				0,17	0,01			
plochy veřejných prostranství	3,10	2,19	2,15	0,03			1,57	0,62			
plochy výroby a skladování	0,38	0,36	0,19	0,17			0,36				

Návrh ÚP se dotýká 20,1 ha zemědělské půdy v celém řešeném území. Dotčením je chápán jakýkoliv zábor ZPF, vyvolaný vymezením zastavitelných ploch, nebo ploch přestavby (v zastavěném území).

Návrh ÚP se týká ploch na půdách vyšší bonity (v I. a II. třídě ochrany), navrhovány jsou především plochy převzaté z platného ÚP s ohledem na hospodárné uspořádání nových rozvojových ploch. Ve správním území obce Popovice nejsou k dispozici půdy nižší bonity, které by bylo možné využít pro další rozvoj.

Pro bydlení je změnou navrženo k odnětí ze zemědělského půdního fondu celkově 5,26 ha ploch, v BPEJ I. a II. třídy ochrany. Dále je navrženo vynětí pro plochy občanské vybavenosti v celkové

rozloze 0,18 ha a pro plochy výroby a skladování v celkové rozloze 0,36 ha. Pro plochy veřejných prostranství je navrženo k vynětí celkem 2,19 ha.

Pro koridory převzaté z platných ZÚR JMK bude odnímáno:

- CNZ-DS14 – odhad cca 9,74 ha,
- CNZ-DZ11 – odhad cca 2,00 ha,
- CNZ-POP06 – nehodnoceno.

Výměry záborů pro vlastní stavbu v koridorech budou dále zpřesňovány podrobnější dokumentací.

Kromě úbytku zemědělské půdy může mít zastavění dosud volných ploch negativní vliv i na organizaci obhospodařování ZPF, vznik zbytkových ploch s obtížným přístupem, zrychlení odtoku dešťových vod a potenciální riziko vzniku bleskových povodní. To platí pro zastavitelné plochy, u nezastavitelných ploch není zábor půdy vyhodnocován, protože sice nelze půdu obhospodařovat, ale nedochází k jejímu zničení a její mimoprodukční funkce zůstávají zachovány.

Je třeba vzít v potaz skutečnost, že uvedené zastavitelné plochy navržené k odnětí, zejména plochy pro bydlení, nebudou zastavěné celé, nýbrž pouze z menší části. Až na výjimky navazují navrhované plochy na stávající zástavbu, čímž se zvyšuje jejich využitelnost a omezuje znehodnocení půdy pro inženýrské sítě a dopravní obslužnost. Současně je ale třeba konstatovat, že i když bude zastavěna jen menší část výměry ploch, bude na celé výměře znemožněno zemědělské hospodaření.

Přes tuto snahu se jedná o potenciálně nejnegativnější vliv navrhovaného územního plánu, který by měl být při hodnocení vlivu ÚP na trvale udržitelný rozvoj brán v úvahu.

7.2 ÚSES

- Návrh územního plánu má pozitivní vliv na ÚSES lokální i vyšší úrovně. Prvky ÚSES jsou návrhem ÚP upřesněny v potřebných parametrech, jsou stabilizovány a v chybějících parametrech doplněny, jsou respektovány prvky vyššího ÚSES zakreslené v ZÚR JMK.
- Žádná z ploch není s prvky ÚSES v kolizi, neomezuje významným způsobem jejich funkčnost a průchodnost krajinou.

7.3 Flóra, fauna, ekosystémy, Natura 2000, zvláště chráněná území

- Uplatnění navržených ploch a koridorů nepřináší významné vlivy na flóru, faunu a ekosystémy. Poškození zvláště chráněných druhů se nepředpokládá.
- Žádná z ploch a koridorů nemá významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 ani na zvláště chráněná území.

7.4 Dopravní zatížení, kvalita ovzduší, klima, hluk, vlivy na zdraví

- Realizace navrhovaných ploch bude mít kumulativní charakter se stávající dopravní zátěží území, bude docházet i ke kumulaci a synergickému působení hlukové a imisní zátěže z jednotlivých ploch.
- Přestože většinou mají jednotlivé plochy samy o sobě pouze nevýznamné, zanedbatelné či malé vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, dojde při jejich postupném naplňování k nárůstu dopravní zátěže související s rostoucím počtem osob v řešeném území vlastních dopravní prostředek. Tím se současně mírně zvýší i hluková a imisní zátěž v okolí silnic a místních komunikací.
- Naopak uplatnění koridoru pro VRT může přinést potenciálně nižší intenzity dopravy na silniční síti, pokud dojde k převedení části dopravy ze silnic na železnici. Celkové vlivy na hlukovou zátěž tak mohou být spíše mírně pozitivní.
- V oblasti hlukové a imisní zátěže se mohou projevit především plochy pro výrobu a skladování, především pak u dopravy spojené s jejich obsluhou. Výměra výrobních ploch je ale velmi nízká,

navýšení související dopravy proto pravděpodobně nebude významné.

- Vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž se projeví zejména u koridoru pro VRT a pro zkapacitnění D52, u nichž se současně předpokládá realizace protihlukových opatření. Předpokládá se, že změna zatížení obyvatelstva nebude mít vliv dosahující úroveň poškozující zdraví, avšak může místně docházet k obtěžování obyvatelstva v přílehlé obytné zástavbě právě z předmětných dopravních koridorů. To bude minimalizováno již zmíněnými protihlukovými stěnami.
- Sledovatelné vlivy na klima nenastanou.
- Celkově lze konstatovat, že koncepce nepřináší vlivy na obyvatelstvo, které by mohly vést k poškození veřejného zdraví nad stávající úroveň.

7.5 Archeologické a kulturní památky, tradice

- ÚP nemá negativní vliv na archeologické a kulturní památky a místní tradice.

7.6 Krajina

- Pro ochranu krajinného rázu je v podmínkách využití jednotlivých typů ploch v návrhu ÚP stanoveno prostorové uspořádání nově navržených ploch – např. maximální výšková hladina či podlažnost nových staveb v souladu s charakterem stávající zástavby.
- Jednotlivé plochy jsou navrženy tak, aby nebylo narušeno harmonické měřítko krajiny. Pro žádnou z ploch nebo lokalit není doporučeno zpracovat územní studii.
- Z hlediska negativního ovlivnění krajinného rázu území se jeví jako nejvíce problematická realizace navržených tras koridoru pro D52, která bude obsahovat i mimoúrovňové křížení. U ostatních ploch včetně koridoru pro VRT se negativní vliv na krajinný ráz významně neprojeví.
- Většina ploch v návrhu ÚP je navržena pro rozšíření obytné zástavby, v menší míře jsou navrženy i plochy občanského vybavení, výroby, technické infrastruktury aj.

7.7 Povrchové a podzemní vody

- Návrh ÚP respektuje požadavky na ochranu povrchových a podzemních vod. Realizace všech ploch ÚP by znamenala nárůst spotřeby pitné vody a zvýšenou produkci splaškových i průmyslových odpadních vod, ale jak bylo prověřeno, zdroje vody i kapacita ČOV jsou pro tyto účely dostatečné.
- Výše uvedené vlivy na životní prostředí byly hodnoceny slovně bez použití speciálních výpočetních modelů.

7.8 Závěr

- V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP bránily nebo ji výrazně omezovaly. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný. Za nejzávažnější negativní vliv je považován zábor zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany.

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

8.1 Vlivy na půdu

- Nejsou stanovena opatření nad rámec výrokové části ÚP

8.2 Dopravní zátěž v území

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.3 Hluková a imisní zátěž

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP. Budou realizována protihluková opatření podél trasy dopravních staveb v navrhovaných koridorech, vymezená dle podrobnější projektové dokumentace.

8.4 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.5 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

- Odvádění dešťových vod ze zastavitelných ploch pro podnikatelské účely řešit přes vsak nebo retenci.

8.6 Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.7 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz včetně vlivů na zvláště chráněná území

- Kácení před výstavbou ve všech druzích ploch realizovat mimo hnízdní období relevantních druhů ptactva. Kácení dřevin podle možností minimalizovat.

8.8 Vlivy na veřejné zdraví

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.9 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Návrh ÚP je zpracován invariantně.

Při zpracování návrhu ÚP byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení dopravních systémů, kanalizace a čištění vod, řešení záboru ZPF a PUPFL, v požadavcích na prostupnost vyšších i lokálních systémů ÚSES územím a na ochranu zvláště chráněných území.

Vyhodnocení souladu s cíli a prioritami uvedenými v republikových a krajských koncepcích a způsob zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ÚP byly uvedeny v kapitole 2.

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu.

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele:

- Plošné vyjádření změny výměry ZPF a PUPFL
- Imisní koncentrace PM10 a benzo(a)pyrenu
- Změna počtu obyvatel postižených nadlimitní hlukovou zátěží
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodě blízkých biotopů
- Míra fragmentace krajiny a její migrační propustnost
- Změny ve využití krajiny a s tím související změna ekologické stability
- Nevhodné zásahy do krajinného rázu

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Ve vymezených plochách jsou navržena opatření pro minimalizaci vlivů ÚP na životní prostředí.

Pro zajištění minimalizace negativních vlivů realizace návrhu ÚP na životní prostředí jsou u následujících vybraných ploch navržena opatření:

- **Z14:** Zákaz umístění chovu hospodářských zvířat. Uplatnění plochy řešit v koordinaci s uplatněním koridoru CNZ-POP06.
- **P05:** U východního okraje plochy realizovat pás ochranné zeleně.

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navrženého Územního plánu Popovice je vytvoření podmínek pro budoucí vyrovnaný rozvoj řešeného území obce v celém jejím správním území. Návrh obsahuje zejména dostatečnou nabídkou ploch pro bydlení a několik drobných ploch pro zemědělskou výrobu, k nimž jsou vymezeny potřebné plochy veřejných prostranství pro umístění dopravního napojení a inženýrských sítí.

Návrh územního plánu akceptuje a upřesňuje plochy a koridory obsažené pro předmětné území v platných Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje. Jedná se především o zpřesnění koridorů pro zkapacitnění dálnice D52, vysokorychlostní trať a pro protipovodňová opatření. Dále jsou převzaty plochy pro vyšší územní stupeň ekologické stability a nově navrženy plochy pro jeho doplnění. Pro zachování kontinuity rozhodování byly stávající nevyužité plochy schválené v předchozím platném ÚP přezkoumány a znovu zařazeny do návrhu. Značná část ploch je tak převzata z platného územního plánu Popovic ve znění pozdějších změn.

V územním plánu jsou také respektovány cyklotrasy a cyklostezky nadmístního významu.

Některé návrhové plochy, resp. budoucí záměry realizované na těchto plochách, by při své realizaci, bez dalších doprovodných korekcí, mohly mít výrazný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla navržena konkrétní opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace potenciálně negativních vlivů těchto ploch na jejich okolí.

Na základě důsledného zvážení všech možných negativních vlivů navrhovaných ploch je konstatováno, že předložený územní plán je při dodržení doporučení uvedených v tomto Vyhodnocení (kapitoly 8 a 11) z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný při splnění podmínek pro vybrané plochy produkující významné potenciální negativní vlivy.

Navržený ÚP bude splňovat požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, je proto doporučeno jeho schválení.

13 Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatelka vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „**Územní plán Popovice**“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci s podmínkami.

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními nadřazenými strategickými dokumenty a koncepcemi.

Jednotlivé návrhové plochy i celý územní plán lze z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit ke schválení za podmínky splnění opatření stanovených v kapitole 8 a 11 tohoto vyhodnocení.

V Opavě dne 26.7.2021



Ing. Pavla Žídková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

.....
Ing. Pavla Žídková

Držitelka autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku, č.j. 33369/ENV/16).

Seznam použitých podkladů

- AOPK ČR (2015a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-01-10].
- AOPK ČR (2015b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-01-10].
- Ing. arch. Benešová (2021): Návrh územního plánu Popovice – textová a grafická část.
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- de Molenaar J.G. (2005): Road lights and behaviour of some common mammals. Presentation at the symposium of the International Dark Sky Society Europe.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Ecological Consulting (2010): Rozšíření dobývacího prostoru Grygov – Dokumentace o posuzování vlivů na životní prostředí podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. včetně posouzení vlivu na lokality soustavy Natura 2000.
- Háková, A., Klauisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Holec V. (2009): terénní šetření (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2015. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-01-10])
- John V. (2008): In: Zicha O. et al. 2010: Mapování výskytu fauny, Databáze Biolib (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2015. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-01-10])
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky, Academia, Praha 928 S.
- Mačát Z. (2014): Nálezy obojživelníků a plazů v roce 2014 (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2015. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-01-10])
- Machač O. (2011) In: Mačát Z. (2012): Mapování obojživelníků a plazů 2012 - vlastní data (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2015. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-01-10]).
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Pelikán J, Gaisler J, Rödl P (1979): Naši savci. Academia, Praha, 163 s.
- Pišl P. (2009): Grygov – hydrogeologický posudek + dodatek 2010, 16 s.
- Podpěra P. (2011): Hydrogeologický posudek záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Grygov“, 2s.
- Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů.
- Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>, <http://www.geofond.cz>, <http://vdb.czso.cz/mos/>

Přílohy

Příloha 1: Návrh stanoviska

Příloha č. 1
Návrh stanoviska

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

„Návrh ÚP Popovice“ - stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí podle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydané podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona.

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh Územního plánu Popovice

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený Návrh Územního plánu Popovice řeší doplnění a aktualizaci zastavitelných i nezastavitelných ploch ve správním území obce, v katastrálním území Popovice u Rajhradu. Návrh územního plánu je bez variantního řešení.

Územní plán vymezuje tyto návrhové plochy a plochy přestavby:

- bydlení hromadné s převahou bytových domů
- plochy pro bydlení v rodinných domech venkovského typu
- plochy občanské vybavenosti,
- plochy pro drobnou výrobu,
- plochy občanského vybavení – dopravní a technické infrastruktury,
- plochy pro výrobu a skladování - drobná a řemeslná výroba,
- koridory převzaté z platných ZÚR JMK - koridor dopravní infrastruktury CNZ-DS14 určeným pro vedení jižní tangenty D52, koridor dopravní infrastruktury CNZ-DZ11 určeným pro vedení vysokorychlostní trati VRT Brno – Šakvice a koridor CNZ-POP06 pro protipovodňová opatření na řece Bobravě a Svatce.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

Kraj: Jihomoravský
Okres: Brno-venkov
Obec: Popovice
k. ú. Popovice u Rajhradu

Předkladatel koncepce: Městský úřad Židlochovice
IČ předkladatele: 00282979
Sídlo předkladatele: Nádražní 750

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Návrh Územního plánu Popovice zpracovala Ing. arch. Benešová, ATELIER URBI, s kolektivem.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu Územního plánu Popovice pro společné jednání“: Ing. Pavla Žídková, autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, osvědčení o odborné způsobilosti č. j 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území: Ing. arch. Benešová

Návrh zadání

„Návrh zadání Územního plánu Popovice“ byl krajskému úřadu předložen dne xxxx. Dne xxx krajský úřad pod č. j. xxx uplatnil stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k „Návrhu zadání Územního plánu Popovice“ se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů Územního plánu Popovice na udržitelný rozvoj.

Společné jednání a další průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne xxx oznámení společného jednání o Návrhu Územního plánu Popovice ve smyslu § 50 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne xxx. Krajský úřad dne xxx pod č. j. xxx vydal stanovisko podle § 50 stavebního zákona, xxxxx.

OŽP konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení záboru ZPF:

xxxx

Vyhodnocení záboru PUPFL:

xxxx

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu posoudil Návrh Územního plánu Popovice z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a **v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uplatňuje**

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o
k plochám, které jsou součástí Územního plánu Popovice.

Své stanovisko zdůvodňuje orgán ochrany ZPF krajského úřadu následovně:

xxxxxx

2.) Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Zdejší orgán ochrany přírody příslušný podle písmene x) odstavce 4) § 77a výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému Návrhu Územního plánu Popovice v tom smyslu, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu zadání této změny ÚP na soustavu Natura 2000 nebylo provedeno samostatné vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v části A potvrzuje, že Návrh Územního plánu Popovice nemá významný negativní vliv na soustavu Natura 2000. S těmito se zdejší orgán ochrany přírody ztotožňuje.

3.) Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

Při projednání „Návrhu Územního plánu Popovice“ Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, v rámci koordinovaného stanoviska vydaného zdejším OÚPSŘ pod č.j. xxxx dne xxxx uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů Územního plánu Popovice na životní prostředí.

Součástí předloženého návrhu je tedy dokument „Vyhodnocení vlivů Územního plánu Popovice na životní prostředí a veřejné zdraví zpracované přiměřeně dle přílohy č. 9 dle zákona č. 100/2001 Sb., a v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.“, zpracovatel: Ing. Pavla Žídková (autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb.), červenec 2021 (dále též SEA hodnocení).

Zpracovatelka vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu Popovice na životní prostředí a veřejné zdraví v kapitole 11 doporučuje schválení Územního plánu Popovice s podmínkami nad rámec výrokové části Územního plánu Popovice. Plochy k vyřazení nebo omezení nejsou navrženy. Jsou navrženy podmínky pro plochy Z14 a P05.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydává podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., a podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné stanovisko

k návrhu Územního plánu Popovice

při splnění podmínek využití jednotlivých druhů ploch stanovených ve výrokové části Územního plánu Popovice a podmínek SEA pro uvedené plochy.

Poučení:

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Mojmír Pehal, v.r.

vedoucí odboru