

# KRAJSKÝ ÚŘAD JIHMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

---

|                     |                      |   |
|---------------------|----------------------|---|
| Váš dopis zn.:      | OZPSU/6648/2017/Ka   | Městský úřad Židlochovice                 |
| Ze dne:             | 03.05.2018           | Odbor životního prostředí a stavební úřad |
| Č. j.:              | JMK 64388/2018       | Masarykova 100                            |
| Sp. zn.:            | S-JMK 64388/2018     | 667 01 ŽIDLOCHOVICE                       |
| Vyřizuje:           | Ing. arch. Ludvíková |   |
| Telefon:            | 541 651 388          |   |
| Počet listů:        | 3                    |   |
| Počet příloh/listů: | 0/0                  |   |
| Datum:              | 29.05.2018           |   |

## „Návrh zadání územního plánu Popovice“ – stanovisko a vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ) obdržel dne 03.05.2018 oznámení o projednání „Návrhu zadání územního plánu Popovice“ ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

**OÚPSŘ vydává za krajský úřad v souladu s § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zadání ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah územního plánu (ÚP) vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:**

### A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):

Stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **neuplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu (dále jen „ÚP“) Popovice na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Návrh zadání ÚP může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě posouzení návrhu zadání ÚP podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí však OŽP neuplatňuje požadavek na SEA vyhodnocení ÚP. Vychází přitom především z charakteru a rozsahu návrhových ploch řešených požadavky návrhu zadání ÚP.

V dané věci se OŽP řídil následující správní úvahou:

OŽP jako dotčený úřad posuzování vlivů na životní prostředí posoudil uvedenou koncepci za účelem zjištění, zda a v jakém rozsahu, může uvedená koncepce potenciálně vážně ovlivnit životní prostředí, příp. obyvatelstvo. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní koncepci a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

OŽP vyhodnotil jako relevantní z hlediska potenciálních negativních dopadů na složky životního prostředí a veřejné zdraví především požadavky návrhu zadání na prověření možností vymezení (rozvoje) ploch pro bydlení a ploch občanské vybavenosti a dále především požadavky „prověřit možnost vymezení plochy pro skladování a služby“ a „prověřit možnost rozšíření plochy výroby a skladů“. Ostatní požadavky návrhu zadání nebyly shledány z hlediska dopadů na životní prostředí jako potenciálně významně konfliktní.

V návrhu zadání ÚP není jednoznačně uvedeno konkrétní využití (konkrétní rozvojové záměry), pro které je výše uvedené vymezování (popř. rozšiřování) nových ploch navrhováno, OŽP vzal nicméně při hodnocení v potaz deklaraci pořizovatele obsaženou v kapitole „H. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ návrhu zadání (str. 12).

Zde pořizovatel ÚP mj. výslovně uvádí, že „zastavitelné plochy nebudou rozšiřovány významným způsobem mimo zastavěné území a mimo plochy vymezené v době zadání platným ÚPNSÚ Popovice, nebudou vymezovány žádné plochy pro skládkování odpadů kromě sběrných dvorů ani nebude stanovením podmínek pro využití ploch umožněn tento způsob využití kromě sběrných dvorů, nebude umožněn stanovením podmínek způsob využití k odstraňování nebezpečných odpadů“.

Návrh zadání ÚP obsahuje také požadavky na uvedení ÚP do souladu s aktuálně platnými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“). Pořizovatel ÚP má dle § 54 odst. 6 stavebního zákona povinnost uvést ÚP bez zbytečného odkladu do souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (v tomto případě ZÚR JMK). Současně toto uvedení do souladu se ZÚR JMK v souladu s dikcí § 55 odst. 3 věty třetí stavebního zákona nezakládá povinnost zpracovat SEA vyhodnocení.

OŽP při vyhodnocení přihlédl rovněž k faktu, že příslušný dotčený orgán ochrany přírody ve svém stanovisku dle § 45 i) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny č. j. JMK 70342/2018 ze dne 17.05.2018 vyloučil významný vliv návrhu ÚP na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 a ani z hlediska dalších zájmů ochrany přírody nemá zásadní připomínky.

Vzhledem k výše uvedenému má OŽP za to, že minimalizace dopadů předkládané změny ÚP na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení je možná vhodnou volbou regulativů využití návrhových ploch, při dodržení legislativních požadavků na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Z výše uvedeného je zřejmé, že dle zadání ÚP nebudou ve změně ÚP navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto nebyl uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

**Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů, oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.**

## **B) Vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:**

### 1. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Židlochovice, OŽP.

Upozorňujeme, že v katastrálním území Popovice u Rajhradu se nachází vyhlášené záplavové území vodního toku Svratka a Bobrava.

### 2. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

### 3. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona, **uplatňuje vyjádření k „Návrhu zadání územního plánu Popovice“ s požadavky na obsah územního plánu.**

Při zpracování návrhu územního plánu Popovice je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

OŽP dále sděluje, že na webové stránce Ústavu územního rozvoje (<http://www.uur.cz>) je v sekci „Stanoviska a metodiky v oblasti územního plánování“, pod odkazem „8. Ostatní stanoviska a metodiky“ zveřejněna aktuální verze společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, verze srpen 2013. Orgán ochrany ZPF krajského úřadu důrazně doporučuje návrh územního plánu zpracovat dle citovaného společného metodického doporučení.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF **uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF** k návrhu územního plánu Popovice na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí (MŽP).

Vzhledem k této skutečnosti se doporučuje návrh předmětné územně plánovací dokumentace, který navrhuje lokalitu (případně několik lokalit spolu souvisejících a tvořících jeden celek) o výměře nad 10 ha, předložit OŽP v dostatečném předstihu před společným jednáním (na CD). Bez projednání s MŽP není možné stanovisko uplatnit.

**OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.**

**Vzhledem k výše uvedenému požaduje OŽP, aby v tabulce záborů ZPF bylo u ploch přebíraných z platné územně plánovací dokumentace v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.**

4. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona, sděluje, že pod č. j. JMK 70342/2018 vydal samostatně dne 17.05.2018 k „Návrhu zadání územního plánu Popovice“ stanovisko podle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

5. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k „Návrhu zadání územního plánu Popovice“ s požadavky na obsah územního plánu.

Při zpracování návrhu územního plánu Popovice je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umístování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že návrh územního plánu Popovice musí být v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z.

6. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, uplatňuje dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona následující požadavky na obsah územního plánu:

- Koncepce dopravní infrastruktury bude z hlediska řešení silnic II. a III. třídy rozvíjena v souladu s Generelem krajských silnic JMK, který společně s Generelem dopravy JMK utváří koncepci rozvoje silnic zařazených do krajské silniční sítě. Dle GKS JMK je silnice II/425 součástí tahu krajského významu, silnice III/42510 součástí tahu oblastního významu a silnice III/00219 má místní význam.
- Bude prověřeno řešení zastávek veřejné linkové dopravy a v případě potřeby budou navržena příslušná opatření na úrovni ÚP.
- Doporučuje se prověřit stávající otáčení autobusů v obci, pokud se prokáže nevyhovujícím, budou navržena opatření na úrovni ÚP (např. plochy na rozšíření nebo nové obratiště).

#### 7. Vyjádření odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

#### 8. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

Návrh zadání ÚP zohledňuje v jednotlivých kapitolách požadavky vyplývající pro území obce Popovice z Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen PÚR ČR) ve znění Aktualizace č. 1 a požadavky vyplývající pro území obce Popovice ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) vydaných Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 05.10.2016 a účinných od 03.11.2016.

OÚPSŘ požaduje upravit znění bodu B.2. v tom smyslu, že dle bodu (312) ZÚR JMK je v ÚP třeba pro záměr VRT územní rezervu vymezit, nikoliv prověřit možnost jejího vymezení, a v bodě B.1. doplnit, že záměr VRT vyplývá primárně z PÚR ČR. Ve vztahu k OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno je třeba doplnit informaci, že příslušnost obce Popovice do této oblasti vyplývá z upřesnění této oblasti v ZÚR JMK, a dále uvést relevantní požadavky na uspořádání a využití území úkoly pro územní plánování stanovené pro OB3 v bodě (26) ZÚR JMK.

Z hlediska požadavků vyplývajících z územně plánovacích podkladů návrh zadání ÚP v kapitola A.2. upřesňuje limity využití území a problémy k řešení plynoucí z územně analytických podkladů (ÚAP) ORP Židlochovice a ÚAP Jihomoravského kraje (v obou případech 4. úplná aktualizace) a požadavky vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů, které je třeba v rámci návrhu ÚP Popovice zohlednit.

Závěrem OÚPSŘ doplňuje informace a požadavky týkající se cyklistické dopravy na území Jihomoravského kraje. Pro území obce Popovice vyplývá ze ZÚR JMK úkol zajistit územní vymezení dálkových cyklistických koridorů EuroVelo 9 a Brno – Vídeň. Vedení koridoru EuroVelo 9 je na území Jihomoravského kraje specifikováno jako **hranice s Olomouckým krajem – vojenský újezd Březina – Vysočany – Sloup – Blansko – Adamov – Brno – Židlochovice – Vranovice – Ivaň – Pasohlávky – Nový Přerov – Mikulov – Valtice – Lednice – Břeclav – Poštorná – hranice s Rakouskem**, vedení koridoru Brno – Vídeň jako **Brno – Židlochovice – Hevlín – (Wien)**. Návrh zadání územního plánu Popovice vedení obou koridorů zohledňuje.

U dálkových koridorů procházejících katastrálním územím Popovice je nutno při návrhu ÚP prověřit územní podmínky pro vymezení koridorů pro vedení těchto cyklistických tras v návaznosti na sousední katastrální území jednotlivých obcí s ohledem na možnost vyloučení motorové dopravy. Přes obec Popovice prochází

krajská silnice III/00219, okrajem řešeného území silnice II/425 a III/42510, z nadřazené silniční sítě pak I/52 a D52.

Krajská silnice III/00219 vedoucí přes obec Popovice a silnice III/42510 nejsou dle Generelu krajských silnic JMK zařazeny mezi tahy krajského významu. Silnice II/425 je součástí tahu krajského významu, takže včetně státních I/52 a D52 není pro cyklistickou dopravu vhodná.

Návrh vedení nových cyklotras a cyklostezek musí být v souladu s Technickými podmínkami Ministerstva dopravy, Navrhování komunikací pro cyklisty, TP 179 z roku 2017 a s *Koncepcí rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 2016 – 2023*, která byla schválena Zastupitelstvem Jihomoravského kraje v únoru 2016. V tomto dokumentu jsou uvedeny trasy mezinárodních, národních a plánovaných krajských cyklokoridorů řešících dopravní a turistické napojení v Jihomoravském kraji. Kompletní verze *Koncepce rozvoje cyklistiky v JMK 2016 – 2023* je k dispozici na webových stránkách Jihomoravského kraje (<http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=262489&TypeID=2>) nebo na Cykloportále (<http://www.cyklo-jizni-morava.cz/>).

OÚPSŘ nemá k návrhu zadání další připomínky.

S pozdravem

Ing. arch. Eva Hamrlová  
vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde