

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: S-MI 1332/2017-UUP-Sk-4
Ze dne: 09.05.2018
Č. j.: JMK 67216/2018
Sp. zn.: S-JMK 67216/2018
Vyřizuje: Ing. Svobodová
Telefon: 541 651 330
Počet listů: 3
Počet příloh/listů: 0/0
Datum: 07.06.2018

Městský úřad Ivančice
Odbor regionálního rozvoje
Ing. Skálová
Palackého náměstí 196/6
664 91 Ivančice

„Návrh zadání územního plánu Neslovice“ – stanovisko a vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 10.05.2018 oznámení o projednání Návrhu zadání územního plánu (ÚP) Neslovice (dále také návrh zadání) ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Pořizovatelem ÚP Neslovice je Městský úřad Ivančice.

OÚPSŘ vydává za krajský úřad v souladu s § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zadání ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:

A. Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto **uplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

Odůvodnění:

Návrh zadání ÚP obsahuje mimo jiné požadavek na prověření vymezení plochy umožňující umístění „farmy pro chov krav včetně zázemí s možností porážky, provozování agroturistiky a bydlení s hospodářskou činností“ v lokalitě Nivky. Tato lokalita přitom přímo sousedí s plochou pro bydlení (označenou BRc – bydlení rodinné čisté), vymezenou platným ÚP (resp. jeho změnou). Je proto třeba jasně identifikovat možné střety těchto funkcí a příp. navrhnout regulativy, které riziko možného negativního ovlivnění životního prostředí, ale i zdraví obyvatel a pohody bydlení, eliminují.

Návrh zadání ÚP dále obsahuje např. požadavek na prověření možnosti realizace nové vodní plochy (uvedeno např. v lokalitě Zbýšovské doliny), a to bez bližší specifikace velikosti a funkce této vodní plochy. Tato vodní plocha sama o sobě tak může naplňovat dikci zákona jako záměr dle přílohy č. 1 k zákonu.

V neposlední řadě OŽP přihlédl při uplatnění požadavku na zpracování SEA vyhodnocení k faktu, že návrh zadání ÚP obsahuje konstatování, že je nutné znovu prověřit stabilizovanou plochu odpadového hospodářství v lokalitě Kaliště spodní, která je v aktuálním ÚP navržena k rekultivaci. Z tohoto konstatování nevyplývá, jaký další vývoj je pro stávající plochu navrhován – zda má dojít k jejímu dalšímu užívání bez rekultivace, příp. k její modifikaci, rozšíření či podobně.

Předkládaný návrh zadání ÚP dále obsahuje požadavky na vymezení ploch (koridorů), jejichž vymezením bude ÚP uveden do souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), což je zákonnou povinností pořizovatele dle ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona. Současně v souladu s ust. § 55 odst. 3 věty třetí stavebního zákona nezakládají tyto požadavky, představující uvedení ÚP do souladu se ZÚR JMK, povinnost zpracovat posouzení návrhu ÚP na životné prostředí.

Vzhledem k vysoké míře obecnosti celého aktuálně předkládaného návrhu zadání ÚP, bez uvedení konkrétních lokalizací návrhových ploch, návrhů jejich konkrétního využití, plošného rozsahu a regulativů ve vztahu k životnímu prostředí, nelze vyloučit návrh takových ploch, které by umožňovaly realizaci záměrů povinně posuzovaných dle zákona; případně takových ploch, které by samy o sobě spadaly pod povinnost posouzení dle zákona.

Současně u některých ploch, které jsou v návrhu zadání blíže popsány, spatřuje OŽP potenciální riziko střetu s ochranou životního prostředí, případně s pohodou bydlení (viz výše v textu tohoto odůvodnění).

Z výše uvedeného plyne, že návrh zadání ÚP může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a ÚP je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je třeba řešit možné střety s ochranou životního prostředí. Budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah zadání ÚP a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu, a dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch.

Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu ÚP bylo uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

B. Požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů

1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k ÚP obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby – Městský úřad Ivančice, odbor životního prostředí.

2. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

3. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona, **uplatňuje vyjádření** k Návrhu zadání ÚP Neslovice **s požadavky na obsah územního plánu.**

Při zpracování návrhu ÚP Neslovice je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

OŽP dále sděluje, že na webové stránce Ústavu územního rozvoje (<http://www.uur.cz>) je v sekci „Stanoviska a metodiky v oblasti územního plánování“, pod odkazem „8. Ostatní stanoviska a metodiky“ zveřejněna aktuální verze společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, verze srpen 2013. Orgán ochrany ZPF krajského úřadu důrazně doporučuje návrh ÚP zpracovat dle citovaného společného metodického doporučení.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF **uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF** k návrhu ÚP Neslovice na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF, projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí (MŽP).

Vzhledem k této skutečnosti se doporučuje návrh předmětné územně plánovací dokumentace, který navrhuje lokalitu (případně několik lokalit spolu souvisejících a tvořících jeden celek) o výměře nad 10 ha, předložit OŽP v dostatečném předstihu před společným jednáním (na CD). Bez projednání s MŽP není možné stanovisko uplatnit.

OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při

posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Vzhledem k výše uvedenému požaduje OŽP, aby v tabulce záborů ZPF bylo u ploch přebíraných z platné územně plánovací dokumentace v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.

4. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný dle ust. § 77 a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona, sděluje, že pod č. j. JMK 70349/2018 vydal samostatně dne 17.05.2018 k Návrhu zadání ÚP Neslovice stanovisko podle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

5. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k Návrhu zadání ÚP Neslovice s požadavky na obsah územního plánu.

Při zpracování návrhu ÚP Neslovice je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umístování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že návrh ÚP Neslovice musí být v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z.

6. Požadavky odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, uplatňuje dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona následující požadavky na obsah územního plánu:

- Koncepce dopravní infrastruktury bude z hlediska řešení silnic II. a III. třídy rozvíjena v souladu s Generelem krajských silnic JMK (dále jen GKS JMK), který společně s Generelem dopravy JMK utváří koncepci rozvoje silnic II. a III. třídy zařazených do krajské silniční sítě. Dle GKS JMK je silnice II/394 součástí tahu krajského významu (K25), silnice II/395 a III/39410 mají na území obce pouze místní význam.
- Zpřesnění vymezení koridoru územní rezervy (dále jen ÚR) pro silniční obchvat obce Neslovice po přeložce silnice II/394 vyplývající ze ZÚR JMK bude v návrhu ÚP provedeno dle podkladové studie „Neslovice II/394, obchvat“ (zhotovitel Rybák – projektování staveb, r. 2017). Studie byla poskytnuta MěÚ Ivančice na odbor regionálního rozvoje. ÚR bude zohledňovat rovněž potřebné plochy pro úpravy

silnic navazujících na obchvat. KrÚ JMK OD předpokládá, že v rámci první aktualizace ZÚR JMK bude prověřen převod předmětné územní rezervy RDS23 do veřejně prospěšných staveb.

- Návrhové kategorie silnic II. a III. třídy budou mimo průjezdní úseky silnic upravovány podle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK (2008). Dokument je k dispozici na webových stránkách Jihomoravského kraje www.kr-jihomoravsky.cz.
- Silnice II/394 bude v průjezdním úseku upravována dle ČSN 736110 Projektování místních komunikací, Tabulka 1 ve funkční skupině B jako sběrná komunikace. Po dokončení stavby obchvatu bude funkční skupina komunikace s ohledem na její dopravně urbanistickou funkci v zastavěném území přehodnocena.
- Napojování návrhových ploch na silnice II. třídy bude na úrovni ÚP řešeno v intencích příslušných ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic, ČSN 736102 Projektování křižovatek na PK a ČSN 736110 Projektování místních komunikací.
- Návrhové plochy přiléhající k silnicím II. třídy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích.
- Bude prověřeno řešení zastávek veřejné linkové dopravy a v případě potřeby budou navržena příslušná opatření na úrovni ÚP.

7. Požadavky odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

8. Požadavky odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

Návrh zadání ÚP Neslovice v kapitole A) *Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce...* vyhodnocuje požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále PÚR ČR), ze ZÚR JMK a z územně analytických podkladů ORP Ivančice ve vztahu k území obce Neslovice. Území obce Neslovice se dotýká koridor E4a pro vyvedení tepelného výkonu elektrárny Dukovany vymezený v PÚR ČR. V požadavcích vyplývajících z PÚR ČR je nutno mimo vyhodnocení naplnění priorit územního plánování vyhodnotit i další kapitoly např. kap. 5 Koridory a plochy dopravní infrastruktury a kap. 6 Koridory a plochy technické infrastruktury. OÚPSŘ požaduje v kapitole A) upřesnit požadavky z hlediska priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (dle ZÚR JMK v kap. A.) a z hlediska podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje (kap. E. ZÚR JMK). OÚPSŘ doporučuje do zadání specifikovat, že je třeba vedle bodů ZÚR JMK jmenovitě uvedených v zadání pracovat se všemi částmi ZÚR JMK. Na str. 3 v kap. A) zadání nutno doplnit informaci, že obec Neslovice není součástí nejen rozvojových oblastí, ale i rozvojových os a specifických oblastí vymezených v ZÚR JMK.

Z hlediska požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů (ÚAP) návrh zadání v kapitole A) upřesňuje požadavky vyplývající pro řešené území z ÚAP ORP Ivančice. Je třeba prověřit rovněž požadavky ve vztahu k ÚAP Jihomoravského kraje 2017 (4. úplná aktualizace, zveřejněno na webu Jihomoravského

kraje dne 07.11.2017). OÚPSŘ požaduje text návrhu zadání opravit a doplnit dle výše uvedeného.

Kap. B. návrhu zadání *Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv.....* obsahuje požadavek na vymezení koridoru pro dvojitě vedení 400 kV Slavětice – Čebín ozn. E20 dle PÚR ČR. KrÚ upozorňuje, že v PÚR ČR je u záměru E20 v článku (150i) uveden úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru s termínem do roku 2018. Až následně na základě splněného úkolu ministerstva je stanoven úkol pro územní plánování prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr. Z toho důvodu není záměr E20 v ZÚR JMK vymezen. Úkol prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru nebyl dosud splněn. OÚPSŘ požaduje vypuštění záměru E20 z kap. B. návrhu zadání a doplnění výše uvedené informace o záměru E20 k vyhodnocení požadavků vyplývajících z PÚR ČR do kap. A. návrhu zadání.

ZÚR JMK vymezuje územní rezervu pro záměr II/394 Neslovice, obchvat ozn. RDS23 s požadavkem na uspořádání a využití území *Vytvořit územní podmínky pro pověření potřeb a plošných nároků územních rezerv pro silniční dopravu nadmístního významu a úkolem pro územní plánování V ÚPD dotčených obcí vymežit územní rezervu pro přestavbu silnic II. a III. třídy a stanovit podmínky pro jejich využití.* Úkolem ÚP je upřesnit územní rezervu pro záměr RDS23. OÚPSŘ požaduje formulace v návrhu zadání k požadavku na upřesnění RDS23 obchvatu silnice II/394 upravit ve smyslu výše uvedeného.

Z hlediska rozvoje cyklistické dopravy a cykloturistiky pro území obce Neslovice ze ZÚR JMK žádné požadavky na koncepci cyklistické dopravy a cykloturistiky neplynou. Doplnujeme, že případný návrh vedení nových cyklotras a cyklostezek musí být v souladu s Technickými podmínkami Ministerstva dopravy, Navrhování komunikací pro cyklisty, TP 179 z roku 2017 a s *Koncepcí rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 2016*, která byla schválena Zastupitelstvem Jihomoravského kraje v únoru 2016. V tomto dokumentu jsou uvedeny trasy mezinárodních, národních a plánovaných krajských cyklokoridorů řešících dopravní a turistické napojení v Jihomoravském kraji. Kompletní verze *Koncepce rozvoje cyklistiky v JMK 2016 – 2023* je k dispozici na webových stránkách Jihomoravského kraje (<http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=262489&TypeID=2>) nebo na Cykloportále (<http://www.cyklo-jizni-morava.cz/>).

K Návrhu zadání ÚP Neslovice nemá OÚPSŘ další připomínky.

S pozdravem

otisk razítka

Ing. arch. Eva Hamrlová, v.r.
vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde