

---

# *Návrh územního plánu* **LYSICE**



## Část A

# VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

*Brno, 2020*

---

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely  
posuzování koncepcí na životní prostředí

Územní plán Lysice byl spolufinancován  
z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj ČR

## Část A

### Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

<b>Úvod</b> .....	<b>4</b>
<b>1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím</b> .....	<b>5</b>
1.1. Obsah a cíle územního plánu Lysice.....	5
1.2. Vztah k jiným koncepcím .....	6
<b>2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni</b> .....	<b>8</b>
<b>3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace</b> .....	<b>11</b>
3.1. Informace o současném stavu životního prostředí .....	11
3.1.1. Přírodní podmínky .....	11
3.1.2. Současný stav složek životního prostředí .....	13
3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP .....	27
<b>4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny</b> .....	<b>28</b>
<b>5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptáčích oblasti</b> .....	<b>31</b>
5.1. Ochrana přírody a krajiny .....	31
5.2. Ochrana kulturních hodnot.....	31
<b>6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)</b> .....	<b>32</b>
6.1. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy bydlení.....	33
6.2. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy rekreace .....	33
6.3. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy občanského vybavení .....	34
6.4. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy smíšené obytné .....	34
6.5. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy veřejných prostranství .....	34
6.6. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy dopravy .....	34
6.7. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy technické infrastruktury.....	34
6.8. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy smíšené výrobní .....	35
6.9. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy vodní a vodohospodářské.....	35
6.10. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy zeleně.....	35
6.11. Vlivy územního plánu na životní prostředí – koridory dopravní a technické infrastruktury ...	35
6.12. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy změn v krajině nezastavěného území ...	36
6.13. Vlivy koncepce na veřejné zdraví.....	36
<b>7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.</b>	<b>38</b>

<b><u>8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí .....</u></b>	<b><u>39</u></b>
8.1. Návrh opatření - Plochy bydlení .....	39
8.2. Návrh opatření - Plochy rekreace.....	39
8.3. Návrh opatření - Plochy občanského vybavení.....	39
8.4. Návrh opatření - Plochy smíšené obytné .....	40
8.5. Návrh opatření - Plochy veřejných prostranství.....	40
8.6. Návrh opatření - Plochy dopravy .....	40
8.7. Návrh opatření - Plochy technické infrastruktury .....	40
8.8. Návrh opatření - Plochy smíšené výrobní.....	41
8.9. Návrh opatření - Plochy vodní a vodohospodářské .....	41
8.10. Návrh opatření - Plochy zeleně .....	41
8.11. Návrh opatření – Koridory dopravní a technické infrastruktury .....	41
8.12. Návrh opatření – Plochy změn v krajině.....	41
<b><u>9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant .....</u></b>	<b><u>42</u></b>
<b><u>10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí .</u></b>	<b><u>46</u></b>
<b><u>11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....</u></b>	<b><u>47</u></b>
<b><u>12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů .....</u></b>	<b><u>47</u></b>
<b><u>13. Závěr včetně závěrečného stanoviska.....</u></b>	<b><u>48</u></b>

## Úvod

Vyhodnocení vlivu **Územního plánu Lysice** na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dále dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocena je koncepce ve fázi návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“<sup>1</sup> a **M e t o d i c k ý v ý k l a d** k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

**Odbor územního plánování a stavebního řádu** vydal stanovisko 23. 07. 2018 (pod značkou S-JMK 106183/2018 OŽP/Kno) z hlediska vlivů na životní prostředí.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto **uplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Lysice na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“). Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

Odůvodnění:

Návrh zadání ÚP obsahuje v kapitole „Požadavky na plochy dle způsobu využití“ mimo jiné požadavek na prověření vymezení ploch bydlení, a to bez bližší specifikace jejich lokalizace a plošného rozsahu. V návrhu zadání je pouze uvedeno, že mají být prověřeny plochy pro případnou výstavbu až 65 bytových jednotek v rodinných domech. Jednalo by se tedy o poměrně značné rozšíření ploch bydlení, přičemž z návrhu zadání není zřejmá jejich pozice vůči jiným funkčním plochám, včetně ploch výroby a skladování. Je proto třeba jasně identifikovat možné střety těchto ploch a příp. navrhnout regulativy, které riziko možného negativního ovlivnění životního prostředí, ale i zdraví obyvatel a pohody bydlení, eliminují.

Návrh zadání ÚP dále obsahuje např. požadavek na prověření nových ploch dopravní infrastruktury (komunikace místní, účelové a hospodářské) a blíže nespecifikovaných ploch vodních a vodohospodářských. U ploch vodních a vodohospodářských je pouze uvedeno, že dle potřeby budou navrženy plochy pro nové vodní nádrže a revitalizaci vodních toků a opatření pro eliminaci možných škod způsobených extravilánovými vodami.

Předkládaný návrh zadání ÚP dále obsahuje požadavky na vymezení ploch (koridorů), jejichž vymezením bude ÚP uveden do souladu s platnými ZUR JMK (koridor dálnice 0502 D43 Lysice - Sebranice, TEPOS - VTL plynovod Kralice - Bezměrov; úsek severně od Brna), což je zákonnou povinností pořizovatele dle ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona. OŽP přihlédl k faktu, že v souladu s ust. § 55 odst. 3 věty třetí stavebního zákona nezakládají tyto požadavky, představující uvedení ÚP do souladu se ZUR JMK, povinnost zpracovat posouzení návrhu ÚP na životné prostředí.

<sup>1</sup> Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

Vzhledem k vysoké míře obecnosti předkládaného návrhu zadání ÚP, bez uvedení přesného vymezení, plošného rozsahu a regulativů návrhových ploch ve vztahu k životnímu prostředí či plochám navzájem, nelze vyloučit návrh takových ploch, které by umožňovaly realizaci záměrů povinně posuzovaných dle zákona; případně takových ploch, které by samy o sobě spadaly pod povinnost posouzení dle zákona.

Z výše uvedeného plyne, že návrh zadání ÚP může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze E. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a ÚP je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je třeba řešit možné střety s ochranou životního prostředí. Budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah zadání ÚP a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu, a dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch.

Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu ÚP bylo uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

## **1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím**

Cílem a obsahem územního plánu (dále jen ÚP) je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Řešeným územím je katastrální území městase Lysice.

### **1.1. Obsah a cíle územního plánu Lysice**

Hlavním cílem rozvoje městyse Lysice je zajištění optimálního životního prostředí, zkvalitňování podmínek pro bydlení a současně ochrana kulturních, historických a přírodních hodnot. Z hlediska udržitelného rozvoje je důležitá rovněž sociální soudržnost obyvatel a podpora vhodných ekonomických aktivit. Jsou vytvořeny územní podmínky pro regeneraci a rozvoj stavebního fondu bydlení, je chráněno přírodní prostředí a navržena opatření, posilující ekologickou stabilitu území.

Cílem rozvoje není plošný rozvoj, který by vedl k rozvolnění a poškození sídelní struktury. Kromě výstavby převážně rodinných domů na okraji sídla je třeba průběžně posilovat funkci jádra městyse formou podpory budování zařízení oblužné sféry zejména citlivou přestavbou stávajících objektů a rovněž nahrazením nevhodně využívaných ploch (zemědělský areál) a jejich zapojením do organismu městyse. Důležitá je péče a budování sídelní zeleně, kde se nabízí možnost úpravy a zatraktivnění ploch u Lysického potoka. Kompozice a organizace výstavby v historickém je dána vytyčenými urbanistickými a pohledovými osami. Asanací některých objektů došlo k poškození veřejných

prostorů. Je navrženo postupně je budovat, doplnit chybějící objekty a s ohledem na genius loci upravovat.

V nových částech by měla být zástavba uspořádána tak, aby vznikaly jedinečné a pro dané místo charakteristické mikroprostory, struktura veřejných prostranství byla přehledná, vybavená zelení, mobiliářem a umožňovala orientaci a identifikaci jednotlivých ulic.

Nerušící ekonomické aktivity je možné rozvíjet v rámci ploch bydlení nebo na stávajících nebo nově vymezených plochách smíšených nebo plochách pro ekonomické aktivity.. Zastavěné území má tvořit v krajině pokud možno kompaktní celek.

### Územní plán navrhuje plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy bydlení – BI

Plochy rekreace – RI

Plochy občanského vybavení – OV

Plochy smíšené obytné – SO

Plochy veřejných prostranství – PV

Plochy dopravy – DS

Plochy technické infrastruktury – TI

Plochy smíšené výrobní – VS

Plochy vodní a vodohospodářské – W

Plochy zeleně krajinné – NP

Koridory dopravní a technické infrastruktury

Plochy změn v krajině.

Plochy změn (rozvojové plochy): **Z** (zastavitelné plochy), **P** (plochy přestavby), **R** (plochy územních rezerv).

## 1.2. Vztah k jiným koncepcím

Základními zastřešujícími aktuálními dokumenty pro ochranu životního prostředí (ŽP) v České republice jsou Státní politika životního prostředí 2012 - 2020, Strategický rámec Česká republika 2030.

Dalšími koncepcemi jsou:

Dokument	Od	Do
<u>Aktualizovaný Národní implementační plán Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech v ČR na léta 2018-2023</u>	2018	2023
<u>Koncepce environmentální bezpečnosti 2016-2020 s výhledem do roku 2030 [akt. 2016]</u>	2016	2020
<u>Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky (2017)</u>	2017	2022
<u>Koncepce podpory místní Agendy 21 v ČR do roku 2020 (2012)</u>	2012	2020
<u>Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodně blízkých opatření (2010)</u>	2010	2015
<u>Koncepce výzkumu a vývoje Ministerstva životního prostředí 2016-2025</u>	2016	2025
<u>Národní program snižování emisí ČR (2015)</u>	2015	2020
<u>Plán odpadového hospodářství ČR 2015–2024</u>	2015	2024
<u>Plány pro zvládání povodňových rizik ČR (2015)</u>	2015	2021

Dokument	Od	Do
<u>Politika ochrany klimatu v ČR (2017)</u>	2017	2030
<u>Program předcházení vzniku odpadů ČR (2014)</u>	2014	2020
<u>Státní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty a environmentálního poradenství 2016-2025</u>	2016	2025
<u>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR [akt. 2009]</u>	2009	2021
<u>Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025</u>	2016	2025
<u>Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)</u>	2015	2020
<u>Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR (2015)</u>		

### **Soulad s politikou územního rozvoje**

Z dokumentace Politiky územního rozvoje 2008 (dále jen „PÚR ČR“), která byla schválena usnesením vlády č. 929 ze dne 20. července 2009 v území řešeném ÚP Lysice vyplývá vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezený v PÚR ČR včetně aktualizací č. 1, 2 a 3.

Řešené území náleží do rozvojové osy **OS9** Brno – Svitavy/Moravská Třebová.

Řešené území leží v trasách koridorů dálnic – R43 (D43) Brno – Moravská Třebová (E461).

Řešené území leží v trase koridoru **P10** pro VTL plynovod přepravní soupravy.

**Řešení územního plánu je v souladu s dokumentem „Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky“.**

### **Soulad s ÚPD vydanou krajem**

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 05. 10. 2016 a nabyly účinnosti dne 03. 11. 2016.

Územní plán respektuje ZÚR JMK.

ÚP vytváří územní připravenost na případné zvýšené požadavky na změny v území a jejich udržitelnost, zejména pro realizaci záměrů nadmístní dopravní a technické infrastruktury.

Územní plán zohledňuje následující záměry:

- ZÚR JMK zpřesňují vymezení rozvojové osy **OS9** Brno – Svitavy/Moravská Třebová.
- ZÚR JMK zpřesňují koridor kapacitní silnice S43 Brno – Moravská Třebová (E461) z PÚR ČR. Řešeného území se dotýká vymezený koridor dálnice **DS02 D43 Lysice - Sebranice** včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšné stavby) v úseku MÚK Lysice – Sebranice, jihozápad. Šířka koridoru: 400 m mimo zastavěná území a zastavitelné plochy městyse Lysice, minimálně 250 m. Plocha MÚK Lysice – kruh o poloměru 400 m.
- ZÚR JMK vymezují vedení krajské sítě cyklistických koridorů. Řešeným územím prochází koridor **Česká – Lelekovice – Lipůvka – Černá Hora – Lysice – Skalice nad Svitavou** a stanovuje požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování.
- ZÚR JMK zpřesňují koridor technické infrastruktury **P10** pro **VTL plynovod** vedoucí z okolí městyse Kralice nad Oslavou v Kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, vymezený v PÚR ČR, vymezením koridoru **TEP05** VTL plynovod Kralice – Bezměrov. ÚP Lysice vymezuje pro tuto stavbu koridor **TEP05** v šířce 320 m dle ZÚR.
- ZÚR JMK vymezují územní rezervy pro prověření trasy kapacitní silnice R43 Brno – Moravská Třebová (E461), z PÚR ČR, v úseku dálnice D1 – Kuřim – Lysice jako dálnici **RDS34 D43 Kuřim – Lysice**. Řešeného území se dotýkají koridory ve variantách **RDS34-A a RDS34-B** o šířce 400 m, které mají uvnitř k.ú. Lysice shodnou trasu.
- Pro výše uvedený úsek stavby je v ÚP Lysice vymezen koridor územní rezervy **RD43B**, který

byl na základě vyjádření ŘSD ČR k zadání ÚP Lysice zpřesněn na šířku 200 m, tzn. 100 m od osy budoucí komunikace na obě strany.

### **Územní plán respektuje ZÚR JMK.**

#### **Požadavky vyplývající z ÚAP**

Konkrétními návrhy ploch reaguje řešení ÚP na požadavky, vyplývající z územně analytických podkladů ORP Boskovice.

#### **Dalšími koncepčními dokumenty Jihomoravského kraje, které mají vztah k ÚPD jsou:**

- Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018–2021
- Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020, Konzultant: SPF Group, v.o.s., 2012;
- Generel dopravy Jihomoravského kraje, IKP Consulting Engineers, s.r.o., 2006;
- Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES JmK, Odbor životního prostředí a zemědělství Úřadu JmK, 2013;
- Generel krajských silnic Jm kraje, Souhrn návrhů generelu krajských silnic, odbor dopravy KÚ JmK, 2008, Generel krajských silnic Jihomoravského kraje, UDIMO, s. r.o., 2006;
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, ECO–Management, s.r.o., 2004;
- Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Jihomoravského kraje na léta 2011 – 2020, Lipka, o.s., 2011;
- Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje, Atelier FONTES, s.r.o., 2005; akt. 2010
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje včetně aktualizací do dubna 2011, AQUATIS a.s.;
- Generová rozptylová studie Jihomoravského kraje 2016, Bucek 2013;
- Větrná eroze půdy v Jihomoravském kraji a návrh jejího řešení, Agroprojekt PSO, s.r.o., 2005;
- Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, JmK, 2006;
- Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje (příloha č. 1 k Nařízení JMK č. 384/2004 Věstníku právních předpisů JMK vč. rozptylové studie, 2006).

Koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. S obecnými cíli není návrh územního plánu v zásadním rozporu.

## **2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni**

### **Politika územního rozvoje (2009) ve znění Aktualizace č. 1 (2015)**

Politika územního rozvoje České republiky je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

Politika územního rozvoje ve svých prioritách obsahuje některé cíle životního prostředí s vazbou na ÚP Lysice:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.



- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.
- Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.
- Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.
- Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.
- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- Vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

Některé z uvedených cílů ve vztahu k životnímu prostředí byly do ÚP Lysice zapracovány v přiměřeném rozsahu a dle možností s ohledem na udržitelný rozvoj území.

#### Strategický rámec Česká republika 2030.

ČR 2030 je dokument, který udává směr rozvoje naší země na příští desetiletí. Jeho naplnění zvýší kvalitu života ve všech regionech a nasměruje Česko k rozvoji, který je udržitelný po sociální, ekonomické i environmentální stránce.

Strategie obsahuje kapitoly s cíli: Lidé a společnost, Hospodářský model, Odolné ekosystémy, Obce a regiony, Globální rozvoj, Dobré vládnutí.

Cíle, které se promítají do územně plánovací dokumentace Lysice:

- Krajina je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti.
- Veřejné služby v území jsou pro všechny obyvatele lépe dostupné.
- Kvalitní urbánní rozvoj sídla je zajištěn.
- Územní veřejná správa cíleně využívá nástroje pro udržitelný rozvoj území.

### Státní politika životního prostředí 2012 - 2020

Státní politika životního prostředí ČR je základním referenčním dokumentem z hlediska životního prostředí pro sektorové i regionální politiky a poskytuje rámec pro rozhodování a aktivity na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni.

Státní politika životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na ÚP Lysice:

Tématická oblast	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

### Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti.

Obsahuje níže uvedené cíle, které mají vazbu k navrhovaným aktivitám ÚP Lysice:

Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.

### Akční program zdraví a životního prostředí ČR

Cílem Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR je zlepšovat zdraví národa a vyrovnat nežádoucí rozdíly ve zdravotním stavu jednotlivých populačních skupin, minimalizovat rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva.

Obsahuje cíl s vazbou na ÚP Lysice:

Omezovat negativní působení hluku na zdraví, zastavit nárůst hluku, zejména dopravního a rozšiřovat chráněné zóny.

Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní a větrné erozi.

### Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)

#### Plány pro zvládnutí povodňových rizik ČR (2015)

#### Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2017)

Tyto koncepce kladou důraz zejména na hospodaření se srážkovými vodami, ochranu před povodňovými riziky, zvyšování ekologické stability, ochranu půdy apod.

Cíle jsou ÚP Lysice v uvedených oblastech naplňovány.

### Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21

Program (Zdraví pro všechny v 21. století, Zdraví 21) představuje model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a

odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí.

Obsahuje obecný cíl, který má vazbu k ÚP Lysice:

Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.

### 3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

#### 3.1. Informace o současném stavu životního prostředí

Území městyse se skládá z jednoho katastrálního území Lysice. Západní část území zasahuje do Hornosvratecké vrchoviny. Východní část území náleží do Boskovické brázdy. Nejvyšší část území je vyvýšenina U Jelínka 520 m n.m. na severozápadním okraji území. Nejnižší je niva Lysického potoka ve výšce 322 m n.m. na východním okraji území.

Celková rozloha území činí 1075,99 ha (ČSÚ 2019). V katastrálním území plošně převažují zemědělské plochy, které zabírají 60,6 % z rozlohy k.ú., lesní porosty (PUPFL) zabírají 25,4 % rozlohy k.ú. Orná půda zabírá 47,3 %, zahrady 6,2 %, sady 8,9 %, trvalé travní porosty 3,4 %, vodní plochy 0,7 %. Velký je podíl ostatních ploch – 11,0 %.

#### 3.1.1. Přírodní podmínky

##### 3.1.1.1. Geologické podmínky

Řešené území je budováno v západní části proterozoickými a paleozoickými horninami moravika Českého masívu. Střídají se porfyroblastická, muskovitická ortorula, dvojslídňá pararula s granátem a pruhy dolomitických krystalických vápenců. Tyto horniny doplňují karbonské a permské slepence, brekcie, jílovce, prachovce, pískovce boskovické brázdy. Na těchto horninách jsou ostrůvky kvartérních deluviálních písčito-hlinitých až hlinito-písčitých sedimentů, ojedinělé ostrůvky sprašových hlín. V údolích vodních toků jsou akumulace fluviálních sedimentů, v menších údolích akumulace deluviofluviálních smíšených sedimentů. Východní část území budují sedimentární horniny karpatské předhlubně a české křídové pánve s rozsáhlými pokryvy spraší a sprašových hlín. Na povrch v ostrůvcích vystupují neogenní fluviální štěrky a písčité štěrky, neogenní vápence, vápnité jíly (tégly) místy s polohami písků. Křídové vápnito-jílovité pískovce, písčité slínovce až jílovce (opuky). V údolích vodních toků jsou akumulace fluviálních sedimentů, v menších údolích akumulace deluviofluviálních sedimentů. Omezeně se na svazích vyskytují deluviální sedimenty.

#### Chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory

Na katastrálním území městyse nejsou evidována výhradní ložiska, chráněná ložisková území ani dobývací prostory.

Prognózní zdroje surovin:

ID	název	surovina	nerost	číslo SurlS	subregistr	těžba	Signatura
9046000	Lysice-Skalice	cihlařská surovina	sprašová hlína	904600003-06	Q – ostatní prognózní zdroje	dosud netěženo	GF P023452

Poddolovaná území (pod Rychvaldem a v trati Dálky na JZ okraji území):

Klíč	název	surovina	stáří	projevy, přesnost, úroveň dokumentace, věrohodnost informací	signatura
3705	Lysice I	polymetalické rudy	před r.1945	drobné, méně přesná, nedostatečná, pravděpodobná	GF P021535

3714	Lysice 2	grafit - pyrit	do 19. století	haldy, méně přesná, nedostatečná, pravděpodobná	GF P021535– GF P007316
------	----------	----------------	----------------	---	---------------------------------

### Sesuvy

Sesuvy plošné (Badalky):

Klíč	název	klasifikace	aktivita	sklon	Expozice	stav	sanace
4195	Lysice	sesuv	potenciální	15	Sever	suchý	nesanováno

Mapované svahové nestability plošné (nad silnicí na Žerůtky):

název	aktivita	Skupina	podskupina
sesuv	dočasně uklidněné	svahové nestability přírodního původu	Sesuvy

### 3.1.1.2. Geomorfologické podmínky

Podle regionálního členění reliéfu ČR (Demek J., Mackovčín P. a kol., 2006) náleží západní část území ke geomorfologickému celku Hornosvratecká vrchovina, východní část území náleží ke geomorfologickému celku Boskovická brázda. Podrobnější členění je uvedeno níže.

#### Celek

#### Podcelek

#### Okrsek

#### IIC – 4 – Hornosvratecká vrchovina

#### IIC – 4B – Nedvědicke vrchovina

#### IIC – 4B – 5 – Sýkořská hornatina

#### IID – 1 – Boskovická brázda

#### IID – 1B – Malá Haná

#### IID – 1B – 4 – Lysická sníženina

#### IID – 1C – Žernovnická hrást'

### 3.1.1.3. Klima

Podle Mapy klimatických oblastí 1:500 000 (Quitt E., 1975) náleží celé území do mírně teplé klimatické oblasti. Západní okraj území náleží do klimatické oblasti MT3, většina území náleží do klimatické oblasti MT7, východní okraj území pak do klimatické oblasti MT11.

Klimatická oblast MT3 má krátké léto, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá, mírná až mírně chladná, suchá až mírně suchá s normálním až krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická oblast MT7 má normálně dlouhé, mírné, mírně suché léto, přechodné období je krátké, s mírným jarem a mírně teplým podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická oblast MT11 má dlouhé léto, teplé a suché, přechodné období krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

### 3.1.1.4. Půdní pokryv

Výskyt půdních typů je vázán na mateřskou horninu a pokryv zvětralin. Výskyt půd je zároveň značně ovlivněn reliéfem a hydrickým režimem. Ve východní části území plošně převažuje šedozem modální

na spraších doplněná hnědozemí modální na polygenetických hlínách. Ve střední části území převažují hnědozemě modální na polygenetických hlínách. V západní části území se vyskytují kambizemě kyselé na svahovinách z rul a rendziny modální na svahovinách z vápenců.

### **3.1.2. Současný stav složek životního prostředí**

#### **3.1.2.1. Ovzduší**

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Sledované ukazatele kvality ovzduší z hlediska veřejného zdraví:

**Základní** - SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> (NO, NO<sub>2</sub>), prašný aerosol (PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>), CO, O<sub>3</sub>, vybrané kovy v PM<sub>10</sub> (As, Cd, Ni, Pb, Cr, Mn)

**Výběrové** - fenantren, antracen, fluoranten, pyren, benzo(a)antracen, chrysen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(a)pyren, dibenz(a)antracen, benzo(g,h,i)perylene, indeno(1,2,3-c,d)pyren, floren, coroner, suma PAU a TEQ benzo(a)pyrenu

*Zdrojem PAU je vždy doprava, průmysl a lokální topeniště. PAU jsou vázány na suspendované částice (PM). Jde o látky s bezprahovým účinkem na zdraví.*

*Jako indikátor zátěže ovzduší PAU je brán **benzo(a)pyren (BaP)**.*

Těkavé organické uhlovodíky (VOC) - benzen, toluen, etylbenzen, xyleny.

Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1 a to zvlášť pro ochranu zdraví a zvlášť pro ochranu vegetace a ekosystémů.

#### **Stávající a přípustná úroveň znečištění**

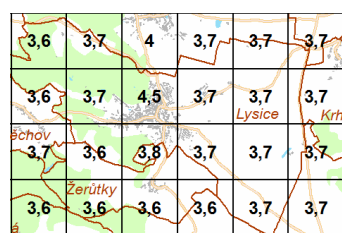
Nově je stanoven imisní limit pro suspendované částice PM<sub>2,5</sub> pro ochranu zdraví, který vychází ze směrnice č. 2008/50/ES. Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí v zónách a aglomeracích, jejichž seznam je nově uveden v příloze č. 3 zákona.

<b>Znečišťující látka</b>	<b>Imisní limit</b>	<b>Maximální povolený počet překročení</b>	<b>Doba průměrování</b>	<b>Nejvyšší hodnoty v území</b>
Oxid dusičitý	40 µg.m <sup>-3</sup>	0	1 kalendářní rok	13,3
Benzen	5 µg.m <sup>-3</sup>	0	1 kalendářní rok	1,3
Částice PM <sub>10</sub> – M36	50 µg.m <sup>-3</sup>	35	24. hod. průměr	38,4
Částice PM <sub>10</sub> – RP	40 µg.m <sup>-3</sup>	0	1 kalendářní rok	21,9
Částice PM <sub>2,5</sub> – RP	25 µg.m <sup>-3</sup>	0	1 kalendářní rok	17,1
Olovo	0,5 µg.m <sup>-3</sup>	0	1 kalendářní rok	0,058
Oxid siřičitý	20 µg.m <sup>-3</sup>	-	1 kalendářní rok	4,5
Arsen	6 ng.m <sup>-3</sup>	-	1 kalendářní rok	1,02
Kadmium	5 ng.m <sup>-3</sup>	-	1 kalendářní rok	0,25
Nikl	20 ng.m <sup>-3</sup>	-	1 kalendářní rok	1,1
Benzo(a)pyren	1 ng.m <sup>-3</sup>	-	1 kalendářní rok	0,78
Oxidy dusíku	30 µg.m <sup>-3</sup>	-	1 kalendářní rok	21,0

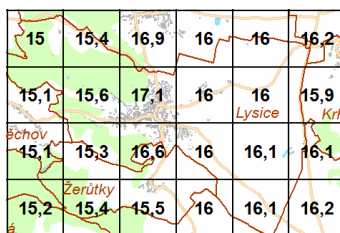
Z uvedené tabulky vyplývá, že znečištění ovzduší je ve všech parametrech pod stanovenými limity. Zvýšené hodnoty znečištění ovzduší jsou především v zástavbě sídel a podél komunikací. Některé hodnoty jsou zde zvýšené - částice PM<sub>10</sub>-M36, částice PM<sub>2,5</sub> – RP, k limitním hodnotám se blíží, benzo(a)pyren.

5-leté průměrné hodnoty ovzduší (sít' 1km, 2012 - 2016), zdroj portal.chmi.cz

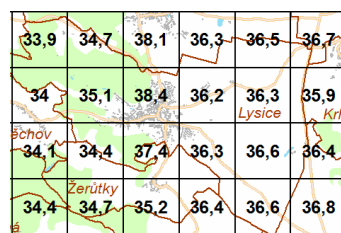
Oxid siřičitý, limit 20  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$



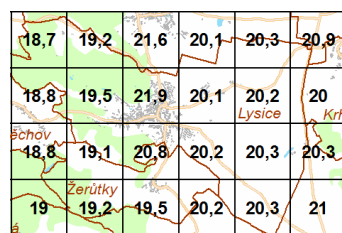
Částice PM<sub>2,5</sub>, limit 25  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$



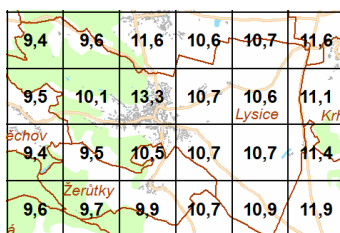
Částice PM<sub>10</sub> – M36, limit 50  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$



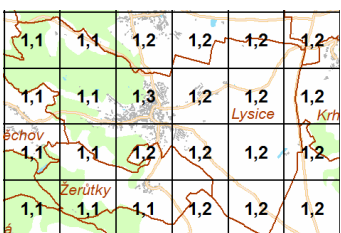
Částice PM<sub>10</sub>, limit 40  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$



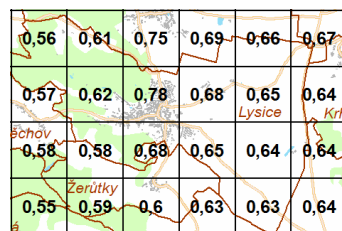
Oxid dusičitý, limit 40  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$



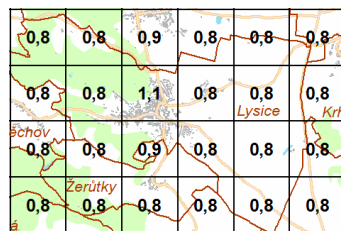
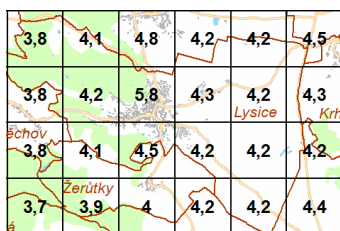
Benzen, limit 5  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$



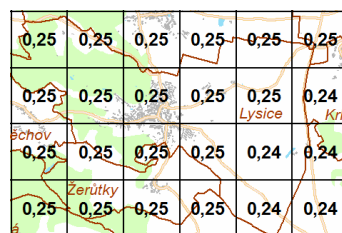
Benzo(a)pyren, limit 1  $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$



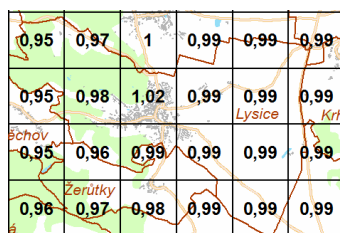
Olovo (údaj v  $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ ), limit 0,5  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  Nikl, limit 20  $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$



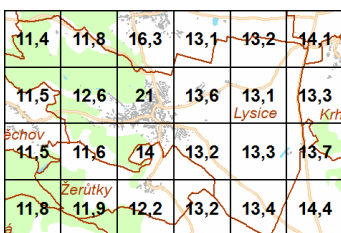
Kadmium, limit 5  $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$



Arsen, limit 6  $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$



Oxidy dusíku, limit 30  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$



Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzovaného záměru, se stávající zátěží oxidem siřičitým SO<sub>2</sub>, tuhými látkami frakce PM<sub>10</sub> a benzo(a)pyrenem.

Hlavními zdroji znečištění ovzduší je doprava (primární emise, resuspenze, otěry, koroze) a průmysl. Přispívají i malé zdroje (emise ze spalování fosilních a jiných paliv, zemního plynu, vznětových motorů atd.).

**Větší výskyt znečišťujících látek pochází výroby a z dopravy s intenzivním provozem.**

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k poloze sídla a charakteru aktivního povrchu na k.ú. lze předpokládat vytváření lokálních inverzí ve střední části území se zastavěnou částí a tím zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší.

Městys je zásobena elektrickou energií a plynem, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší.

Území je mírně ohrožováno prašností z větrné eroze, plošně převažují půdy bez ohrožení a půdy mírně ohrožené. Jen omezeně se vyskytují půdy ohrožené a silně ohrožené, což za určitých klimatických situací zvyšuje podíl prachových částic v ovzduší.

## Hluk

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 272/2011 Sb.).

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací) následující:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A  $L_{Aeq,T}$  se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

### 3.1.2.2. Půda

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Tyto jednotky vycházející z klasifikace **bonitovaných půdně ekologických jednotek** (BPEJ), kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít eventuelně pro výstavbu.
4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

V řešeném území se v návaznosti na zastavěná území nachází zemědělská půda těchto hlavních půdních jednotek:

**HPJ 03** – Černozemě černické, černozemě černické karbonátové na hlubokých spraších s podlozím jílu, slínů či teras, středně těžké, bezskeletovité, s vodním režimem příznivým až mírně převlhčeným.

**HPJ 06** – Černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a tercierních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orníčním horizontem, ojedinele štěrkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu.

**HPJ 07** – Smonice modální a smonice modální karbonátové, černozemě pelické a černozemě černické pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, celoprofilově velmi těžké, bezskeletovité, často povrchově periodicky převlhčované.

**HPJ 09** – Šedozemě modální včetně slabě oglejených a šedozemě luvické na spraších, středně těžké, bezskeletovité, s příznivými vláhovými poměry.

**HPJ 10** - Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší.

**HPJ 12** – Hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizemě luvické, všechny včetně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhčením.

**HPJ 19** – Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnatých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené.

**HPJ 22** – Hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčítých substrátech; většinou lehčí nebo středně těžké, výsušné.

**HPJ 29** – Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry.

**HPJ 32** – Kambizemě modální eubazické až mezobazické na hrubých zvětralinách, propustných, minerálně chudých substrátech, žulách, syenitech, granodioritech, méně ortorulách, středně těžké lehčí s vyšším obsahem grusu, vláhově příznivější ve vlhčím klimatu.

**HPJ 37**- Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

**HPJ 38** – Půdy jako předcházející HPJ 37, zrnitostně však středně těžké až těžké, vzhledem k zrnitostnímu složení s lepší vododržností.

**HPJ 40** – Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

**HPJ 45** - Hnědozemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, často s eolickou příměsí, střed.

**HPJ 46** - Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření těžké, bez skeletu až slabě skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.



**HPJ 49** - Kambizemě pelické oglejené, rendziny pelické oglejené, pararendziny kambické a pelické oglejené a pelozemě oglejené na jílovitých zvětralinách břidlic, permokarbonu a flyše, tufech a bazických vyvěřelinách, zrnitostně těžké až velmi těžké až středně skeletovité, s vyšším sklonem k dočasnému zamokření.

**HPJ 50** - Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

**HPJ 58** - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podlozím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

**HPJ 62** - Černice glejové, černice glejové karbonátové na nivních uloženinách, spraší i sprašových hlínách, středně těžké i lehčí, bez skeletu, dočasně zamokřené spodní vodou kolísající v hloubce 0,5 - 1 m.

**HPJ 64** - Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité.

**HPJ 67** - Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné.

### 3.1.2.3. Voda

#### Povrchová voda - vodní toky a nádrže

Většina správního území městyse se nachází v povodí Lysického potoka (4-15-02-065), útvaru povrchových vod DYJ\_0580 Býkovka od pramene po ústí do toku Svitava. Severovýchodní okraj leží v povodí potoka Úmoří (4-15-02-044), útvaru povrchových vod DYJ\_0590 Svitava od toku Křetínska po tok Punkva. Celé území v oblasti povodí Dyje.

Návrh ÚP Lysice z Komplexní pozemkové úpravy (KPÚ, 2010) přebírá a vymezuje plochy vybudování tůň a mokřadů **T1**, **T2**, **T3** a **T4**. Na vhodných místech v nivě (většinou v náznacích terénních depresí) budou vytvářeny tůň s různou morfologií, které zvyšují biotopovou pestrost území. Jde o terénní sníženiny bez technických prvků sycené srážkovou a podzemní vodou, u nichž bude v průběhu kolísat vodní sloupec. U všech vodních toků je nutné respektovat manipulační pásmo v souladu s vodním zákonem - zák. č. 254/2001 Sb., § 49 - Oprávnění při správě vodních toků Povodí Moravy s.p.

Vodní nádrže na území městyse nejsou velkého rozsahu. Největší z nich je Perenský rybník s výměrou cca 1 ha na východním okraji území. Byl zřízen jako závlahová nádrž, nyní slouží pouze k chovu ryb. Další kaskáda tří vodních nádrží se nachází v zámecké oboře. Na Lysickém potoce jsou rybníky v lesích u lomu (zvaný Moulák) a pod Rychvaldem, kde jsou i dvě menší nádrže na bezejmenném přítoku od Záoboří. Malá vodní nádrž existuje u okraje zastavěného území na Badalkách, nedávno byly vybudovány nové soukromé vodní nádrže v tratích Záluží a Červenice východně od sídla.

Nejvýznamnější vodní nádrží uvnitř zastavěného území městyse je koupaliště, které se stalo oblíbeným místem obyvatel. Je v provozu v letní sezón, na zimu se vypouští. Stálé vodní nádrže se nacházejí v areálu zámku (vodní příkop) a na Horním náměstí. Kromě toho se nachází v zámecké zahradě kašna a vodní nádrž a další kašna na Dolním náměstí.

Jsou navrženy plochy pro nové vodní nádrže Badalky a Hrázka. V lokalitě Hrázka se jedná o obnovu historického rybníka. Funkce obou nádrží by měla být především retenční a ekologická, v lokalitě Badalky též zvýšení bezpečností při zvýšených průtocích.

Podle regionalizace povrchových vod (V.Vlček 1971) území patří do oblasti nejméně vodné se specifickým odtokem 0 - 3 l.s<sup>-1</sup>.km<sup>-2</sup>, nejvodnějším měsícem je březen, retenční schopnost je velmi dobrá, odtok je během roku je středně rozkolísaný, koeficient odtoku je střední.

Podle § 35 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, povrchové vody, které jsou nebo se mají stát trvale vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů, s rozdělením na vody lososovité a kaprové, stanoví vláda nařízením.

Vláda ČR stanovila nařízením č. 71/2003 Sb. (ve znění pozdějších předpisů), způsob zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod s ohledem na vhodnost pro život a reprodukci ryb a vodních živočichů. Řešené území je zařazeno do povodí kaprovitých ryb.

### **Záplavové území**

Záplavová území (dle §66 zákona č. 254/2001 Sb.) jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad. Řešené území nezasahuje do takto vyhlášeného území.

Přesto jsou některá místa částečně ohrožována povodně. Městys Lysice má platný Povodňový plán, který byl schválen v roce 2015. Konkrétní povodňové ohrožené plochy v něm nejsou vyznačeny, zabývá se především organizačními opatřeními v případě povodňového nebezpečí.

Zastavěné území městyse je ohroženo zejména v okolí Lysického potoka. Jeho koryto bylo v dřívější době upraveno na bezpečný převod Q5.

### **Citlivé a zranitelné oblasti**

Citlivé oblasti (dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou vodní útvary povrchových vod,

- v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
- u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Podle § 10 odst.1 Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů jsou všechny povrchové vody na území ČR vymezeny jako citlivé oblasti .

Zranitelné oblasti (dle § 33 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou území, kde se vyskytují:

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Tyto oblasti jsou vyhlášovány většinou na 4 roky, v současné době jsou specifikována v nařízením vlády č.262/2012 Sb. Lysice spadají do takto vyhlášeného území.

### **Podzemní voda**

Podzemními vodami se v souladu s definicí v Rámcové směrnici rozumějí vody vyskytující se pod zemským povrchem v pásmu nasycení v přímém styku s horninami, ve kterém se voda pohybuje účinkem gravitačních sil. Tuto povahu neztrácejí, protékají-li přechodně drenážemi. Vody ve studních, vrtech apod. jsou vodami podzemními do doby, než vniknou do zařízení určeného k jejich odběru.

Z hlediska zařazení do vodních útvarů podzemních vod, je území rozděleno na dvě části . východní část spadá do Boskovické brázdy – severní část (ID 52210), západní část do Krystalinika povodí Svratky - střední část (ID 65601).

### Přírodní charakteristiky vodních útvarů:

Identifikátor vodního útvaru podzemních vod	52210
Název	Boskovická brázdy – severní část
Plocha (km <sup>2</sup> )	323,3km <sup>2</sup>
Typ zvodnění	Souvislé
Geologická jednotka	Sedimenty permokarbonu
Litologie	Pískovce a slepence
Typ hladiny	Volná

Typ propustnosti	Puklinová
Transmisivita ( $m^2 \cdot s^{-1}$ )	Nízká $< 1.10^{-4}$
Typ mineralizace ( $g \cdot l^{-1}$ )	0,3 -1
Chemický typ	Ca-Na - $HCO_3$ - $SO_4$

Identifikátor vodního útvaru podzemních vod	65601
Název	Krystalinikum povodí Svratky - střední část
Plocha ( $km^2$ )	1241,4 $km^2$
Typ zvodnění	Lokální
Geologická jednotka	Horniny krystalinika, protetika a paleozoika
Litologie	Převážně metamorfity
Typ hladiny	Volná
Typ propustnosti	Puklinová
Transmisivita ( $m^2 \cdot s^{-1}$ )	Nízká $< 1.10^{-4}$
Typ mineralizace ( $g \cdot l^{-1}$ )	0,3 -1
Chemický typ	Ca-Mg- $HCO_3$ - $SO_4$

Podle regionalizace mělkých podzemních vod (H. Kříž 1971) náleží území do oblasti se sezónním doplňováním zásob, nejvyšší průměrné měsíční stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů jsou v březnu a dubnu, nejnižší v září až listopadu, průměrný specifický odtok je 0,51 -1,00  $l \cdot s^{-1} \cdot km^{-2}$ .

#### **CHOPAV - Chráněné oblasti přirozené akumulace vod**

Jedná se oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, a vyhláší je vláda svým nařízením. Do jižní části území zasahuje v menší míře CHOPAV – Kvartér řeky Moravy.

#### **Ochranná pásma vodních zdrojů**

V řešeném území se nacházejí zdroje pitné vody určené pro zásobování obyvatelstva, které mají vyhlášená ochranná pásma I. stupně a II. stupně. Vodní zdroje jsou umístěny v severozápadní části od městyse v údolní nivě Lysického potoka, další studna je u hřbitova.

#### **Investice do půdy**

Na některých částech zájmového území se byly vybudována odvodňovací zařízení (meliorace). Jejich stav a funkčnost není známa. Údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1:10 000.

#### **Zásobování vodou**

Zásobování pitnou vodou je ze samostatného vodovodu Lysice se zdroji na vlastním území městyse. V příštím období se předpokládá napojení na skupinový vodovod Blansko novým přívodním řadem podél silnice II/376 z VDJ Bořitov s odbočkami na Býkovice, Žerůtky a budoucím prodloužením směrem na Štěchov a Kunčinu Ves. Vodovod Lysicko bude pokračovat také na území obcí Drnovice a Voděřady. Východní částí katastrálního území prochází II. březovský vodovod.

Vodovodní síť bude výhledově rozšiřována dle realizace zástavby v souladu s územním plánem městyse. Dle PRVK JMK bude pro zásobení pitnou vodou síť městyse v budoucnu napojena na skupinový vodovod Blansko. Dle PRVK se napojení předpokládá na stávající VDJ Bořitov, odkud by byla voda čerpána novou ČS výtlačným řadem do nového vodojemu Lysice – nový  $2 \times 150m^3/434,00$ , propojeného se stávajícím systémem. PRVK předpokládá možnost rozšiřování vodovodu pro zásobení dalších obcí – kromě Lysic také Drnovic, Štěchova i jeho místních částí Lačnova, Kunčiny Vsi, Kozárova, případně i Bedřichova a Žerůtek. V roce 2018 vypracovala Vodárenská akciová společnost, a.s. investiční záměr „Vodovod Lysicko“ (IZ), který záměr upřesňuje a je převzat do řešení územního plánu Lysice:

V roce 2019 byla provedena akce „Vyhledání a průzkum zdroje podzemních vod pro městyse Lysice“. V blízkosti stávajícího zdroje u hřbitova byl proveden nový vrt do hloubky 80 m. Dle čerpací zkoušky je vydatnost nalezeného zdroje vody cca 3,7 l/s, kvalita vody je velmi dobrá. Na jaře roku 2020 se

předpokládá připojení zdroje k vodovodní síti. Zdrojlepší bilanci veřejného vodovodu v příštím období, přípravy na realizaci Vodovodu Lysicko však budou pokračovat.

### **Likvidace odpadních vod**

Odpadní vody z městyse jsou čištěny na vlastní mechanicko-biologické ČOV, která bude v příštím období nahrazena nyní rozestavěnou novou ČOV ve vzdálenější poloze od městyse na p. č. 6710. Přes kanalizační síť městyse na tuto ČOV budou v budoucnu napojeny i odpadní vody z obce Štěchov. Po dobu výstavby bude provoz stávající ČOV plně zachován a nebude kapacitně omezen, po dokončení nového zařízení bude stará ČOV zrušena. Stoková síť bude v příštím období dokončena a dále rozšiřována. Většina nových stok bude realizována v systému oddílné kanalizace, některá místa, která přímo navazují na současnou jednotnou síť nebo je z prostorových důvodů obtížné provedení oddílné kanalizace, budou mít kanalizaci jednotnou.

Dešťové vody v celé obci budou v co největší míře uváděny do vsaku nebo jímány a využívány pro zálivku apod.

### **3.1.2.4. Příroda a krajina**

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

#### ***Zvláště chráněná území***

**Přírodní památka Lysická obora (60,95 ha).**

#### ***NATURA 2000***

Území soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) se v řešeném území nevyskytují.

#### ***Obecná ochrana přírody***

##### Významné krajinné prvky

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

Na řešeném katastrálním území městyse Lysice se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků vodní toky, údolní nivy, rybníky, lesy.

Registrované VKP v řešeném území:

Registrované významné krajinné prvky se v řešeném území nevyskytují.

##### Památné stromy

V řešeném území jsou vyhlášeny památné stromy:

***Buk lesní v Lysicích*** (výška 26,4 m, obvod 535 cm)

***Smrk J.E. Chadta - Ševětínského*** (výška 39,0 m, obvod 432 cm).

##### Přírodní parky

Západní část území zasahuje do Přírodního parku Lysicko.

##### Migračně významné území

Západní část území zasahuje do migračně významného území.

### **3.1.2.5. Biosféra**

#### Biogeografické poměry

Podle Biogeografického členění ČR (Culek M. a kol., 2013) zasahuje řešené území do dvou bioregionů:

Západní část území leží v bioregionu 1.51 Sýkořském, východní část leží v bioregionu 1.24 Brněnském.

## 1.24 BRNĚNSKÝ BIOREGION

Bioregion je tvořen okrajovou vrchovinou Hercynika; zabírá geomorfologické celky Bobravskou vrchovinu, střední část Boskovické brázdy, západní okraj Dražanské vrchoviny a východní okraj Křižanovské vrchoviny. Bioregion leží na východním okraji hercynské podprovincie, patrný je panonský a karpatský vliv. Vliv Alp i zastoupení termofilních druhů je ale podstatně nižší, než v sousedním bioregionu Jevišovickém (1.23). Bioregion je tvořen soustavou granodioritových hřbetů a prolomů se sprašemi. V průlomových údolích se nachází stanovištní mozaika, se segmenty teplomilnými i podhorskými. V území převažuje 3. vegetační stupeň (dubovo-bukový) s významným zastoupením 2., bukovo-dubového stupně a ostrovů 4., bukového stupně. Do netypické části bioregionu patří vyšší Hořická vrchovina s květnatými bučinami, která je velmi blízká charakteru Dražanské vrchoviny, a okrajové svahy Českomoravské vrchoviny, které tvoří přechod do Velkomeziříčského (1.50), popř. Sýkořského bioregionu (1.51). Dodnes se zachovaly rozsáhlé dubohabřiny a bučiny (údolí Svitavy) a řada travnatých lad; převažuje orná půda. Bioregion leží na rozhraní termofytika a mezofytika. K termofytiku náleží fyto geografický okres 16. Znojensko-brněnská pahorkatina, která sem zasahuje svou severozápadní částí, k mezofytiku střední a severní část fyto geografického okresu 68. Moravské podhůří Vysočiny (avšak bez severozápadně a severně směřujících výběžků). Vegetační stupně (Skalický): kolinní až suprakolinní (-submontánní).

## 1.51 SÝKOŘSKÝ BIOREGION

Bioregion leží v severní části jižní Moravy, zabírá geomorfologický podcelek Nedvědicke vrchovina a východní okraj Křižanovské vrchoviny v okolí údolí Libochůvky. Bioregion je tvořen hornatinou se sítí hlubokých skalnatých údolí Svratky a jejích přítoků. V pestré horninné stavbě jsou zastoupeny i mramory. Pro bioregion je typické střídání bioty 4. a 5. vegetačního stupně Českomoravské vrchoviny a teplejších údolí s panonským vlivem, náležejících až do 2., bukovo-dubového vegetačního stupně. Potenciální vegetace je řazena do květnatých bučin, údolí do dubohabrových hájů a acidofilních doubrav. Bioregion má velkou biodiverzitu (danou též údolními fenomény), se zastoupením velmi rozmanitých fytochorotypů. Netypické části bioregionu jsou tvořeny zbytky plochých zarovnaných povrchů. V převažujících kulturních smrčínách jsou dosud hojné menší celky bučin a suťových lesů, typická jsou travnatá lada. Bioregion se rozkládá v mezofytiku ve východní části fyto geografického okresu 67. Českomoravská vrchovina a v severních výběžcích fyto geografického okresu 68. Moravské podhůří Vysočiny. Vegetační stupně (Skalický): suprakolinní až submontánní.

### Biochory v řešeném území:

(Biogeografické členění České republiky II, M. Culek a kol., 2003).

### **3BD Erované plošiny na opukách 3. v.s.**

Nejrozšířenějším typem potenciální přirozené vegetace jsou hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), které na odvápněných místech plošin doplňují bikové doubravy (*Luzulo albidae-Quercetum*) a výjimečně též jedlové doubravy (*Abieti-Quercetum*). Jižní srázy zřejmě hostily teplomilné bazofilní doubravy, snad mochnové (*Potentillo albae-Quercetum*) nebo jiné (spol. *Brachypodium pinnatum-Quercus robur*). Na severních svazích se vyskytují kyčelnicové bučiny (*Dentario enneaphylli-Fagetum*) nebo strdivkové bučiny (*Melico-Fagetum*), zcela výjimečně a maloplošně, jako třeba ve stržích (např. v 1.49), i vápnomilné bučiny (*Cephalanthero-Fagetum*). Podél větších potoků se šíří ptačincové olšiny (*Stellario-Alnetum glutinosae*), u menších potůčků a na lesních mokřadech ostřicové jaseniny (*Carici remotae-Fraxinetum*). Na odlesněných suchých místech se vyvinuly ovsíkové louky svazu *Arrhenatherion*, na svazích jižního kvadrantu i luční stepi svazu *Cirsio-Brachypodium*. Na vlhkých stanovištích najdeme vlhké louky svazu *Calthion* i *Molinion*.

### **3BE Erované plošiny na spraších 3. v.s.**

Převažuje hercynská černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), na ojedinělých výchozech kyselého podloží v mozaice s acidofilními doubravami ze svazu *Genisto germanicae-Quercion*. Na lesních prameništích a podél menších potůčků se objevují ostřicové jaseniny (*Carici remotae-Fraxinetum*). Podél větších potoků se dá předpokládat niva s vegetací asociace *Pruno-*

*Fraxinetum*. V loukách je nejpravděpodobnější výskyt mezofilních porostů svazu *Arrhenatherion*, na vlhkých místech svazů *Calthion* i *Molinion*.

### **3BQ Erodované plošiny na pestrých metamorfitech 3. v.s.**

Kostru potenciální přirozené vegetace tvoří hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), které na kyslejších substrátech a na prudších svazích (mimo jižní kvadrant) mohou doplňovat acidofilní bikové doubravy (*Luzulo albidiae-Quercetum petraeae*), na severních svazích i bučiny: na kyselých substrátech bikové (*Luzulo-Fagetum*) na živných květnaté (*Tilio-Fagetum*). Na ostrůvcích hadců v 1.48 lze očekávat acidofilní bory (*Dicrano-Pinetum*), na prudších svazích v 1.24 a 1.48 se mohou vyskytovat přechody do vápnomilných okroticových bučin (*Cephalanthero-Fagetum*). Podél větších toků se vyskytují ptačincové olšiny (*Stellario-Alnetum glutinosae*), na lesních prameništích se objevují ostrůvky ostřicových jasenin (*Carici remotae-Fraxinetum*). Odlesněná místa nejčastěji hostí ovsíkové louky (svaz *Arrhenatherion*), potoční nivy vlhké louky svazu *Calthion*.

### **3SS Svahy na kyselých metamorfitech 3. v.s.**

Vegetace: Kostru potenciální přirozené vegetace tvoří acidofilní bikové doubravy (*Luzulo albidiae-Quercetum*), v údolích též acidofilní bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*). Na teplejších živných úpatích převažovaly hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). V nivách větších potoků se objevují ptačincové olšiny (*Stellario-Alnetum glutinosae*), na lesních prameništích ostřicové jaseniny (*Carici remotae-Fraxinetum*). Na odlesněných místech bývají louky svazu *Arrhenatherion*, na vlhkých místech svazu *Calthion*.

### **4SQ Svahy na pestrých metamorfitech 4. v.s.**

Základním typem potenciální přirozené vegetace jsou květnaté bučiny s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*), které na vápencích mohou přecházet do vápnomilných okroticových bučin (*Cephalanthero-Fagetum*). Výchozy kyselých hornin a hlubší zvětraliny charakterizují acidofilní bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*). Místa jsou na balvanitých svazích suťové lesy (*Mercuriali-Fraxinetum*, resp. *Lunario-Aceretum*). Kolem drobných potoků najdeme vegetaci asociace *Carici remotae-Fraxinetum*. Na odlesněných místech jsou charakteristické luční porosty svazu *Arrhenatherion* a *Cynosurion*, na vlhkých místech svazu *Calthion*.

### **4SS Svahy na kyselých metamorfitech 4. v.s.**

Charakteristickou jednotkou potenciální přirozené vegetace je mozaika květnatých bučin s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*) a acidofilních bikových bučin (*Luzulo-Fagetum*). Na prudkých svazích jsou suťové lesy (*Mercuriali-Fraxinetum*, *Lunario-Aceretum*), na lesních prameništích a podél menších potůčků se objevují ostřicové jaseniny (*Carici remotae-Fraxinetum*), podél větších potůčků další typy nivní lesní vegetace z podsvazu *Alnion glutinoso-incanae*. V úpatních depresích jsou občas přítomny i bažinné olšiny (*Alnion glutinosae*). Na odlesněných místech jsou charakteristické luční porosty svazu *Arrhenatherion* a *Cynosurion*, na vlhkých místech svazu *Calthion*. Lokálně se zachovaly krátkostéblé trávničky zde svazu *Violion caninae* a rašelinné louky ze svazu *Caricion fuscae*.

#### **3.1.2.6. Lesy**

Zájmové území se nachází v **přírodní lesní oblasti (PLO) 33 Předhoří Českomoravské vrchoviny a přírodní lesní oblasti (PLO) 31 – Českomoravské mezíhoří**. Lesní půda (PUPFL) má podle údajů ČSÚ 2018 v řešeném území rozlohu 274,02 ha, což je 25,5 % z rozlohy k.ú. Jsou to převážně lesy hospodářské. Lesy ochranné mají rozlohu 11,53 ha, lesy bariérové mají rozlohu 6,1 ha.

#### **3.1.2.7. Krajinný ráz a ochrana krajiny**

Pojem krajinný ráz je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v první řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

Celé řešené území náleží do makrotypu **krajiny vrcholně středověké kolonizace hercynského okruhu**.

Typy krajin tvoří rámce pro členění krajiny na regionální úrovni. Jednotlivé typy jsou vymezeny a popsány z hlediska přírodního, socioekonomického i kulturně-historického. Vznikly tak tři vůdčí rámcové krajinné typologické řady postihující přímo či zprostředkovaně hlavní typologické rámce vlastností české krajiny, zjednodušeně shrnuty pod: I. rámcové sídelní krajinné typy, II. rámcové typy využití krajin, III. rámcové typy reliéfu krajin.

V rámci *typizace krajin ČR* z hlediska jejich rázovitosti můžeme řešené území zařadit do následujících rámcových krajinných typů:

**I. rámcové sídelní krajinné typy:** 3 - Krajiny vrcholně středověké kolonizace hercynského okruhu

**II. rámcové typy využití krajin:** Z – zemědělské krajiny

M – lesozemědělské krajiny

**III. rámcové typy reliéfu krajin:** 2 – krajiny vrchovin Hercynica

Průnikem uvedených rámcových typů krajin byly v řešeném území vymezeny následující krajinné typy, popsané trojmístným kódem: 3Z2, 3M2.

Obecně dochovalost krajinného rázu v řešeném území kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (plochy výroby a skladů, rozsáhlé bloky orné půdy) až po krajinný ráz dobře dochovalý (historické osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky zahrad a záhumenek v původní struktuře, zbytky původního členění plužiny s pestrým využitím).

Podle ZÚR JmK , 1.3. Výkres typů krajin podle stanovených cílových charakteristik (*současné ZÚR JmK byly po úpravách vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5.10. 2016 s účinností od 3.11. 2016*) náleží řešené území do dvou krajinných typů: západní část území náleží k typu 31 Kunštátsko - nedvědický, východní část území náleží k typu 29 Boskovicko – blanenský.

## 29. Krajinný typ Boskovicko-blanenský

### Vymezení a charakter území

Krajinný celek se nachází v severní části Jihomoravského kraje a v rámci kraje patří ke středně velkým celkům.

Sousedícími celky jsou na západní straně Kunštátsko-nedvědický KC, Letovický KC a Posvitavský KC, na východní straně Sloupsko-kořeňský KC a na jižní straně Bílovicko-ostrovský KC a Hořicko-soběšický KC. Ohraničení Boskovicko-blanenského KC vůči sousedícím celkům jsou výrazná v dílčích úsecích tam, kde jsou daná okraji lesních komplexů. Přirozené pokračování má Boskovicko-blanenský KC severním směrem v Pardubickém kraji.

K hlavním charakterizujícím rysům patří celkově snížený, mírně až výrazně zvlněný reliéf, převažující zemědělské využití s velkými bloky orné půdy a místně významně zastoupenými velkoplošnými sady a na většině území i velmi nízké zastoupení lesů (s výjimkou nejčlenitější střední části). Sídelní struktura je dosti hustá a pestrá, s vesnicemi různých velikostí, ale i s menšími městy (Blansko, Boskovice, Rájec-Jestřebí, Velké Opatovice).

### Stanovené cílové charakteristiky

Na základě analýzy charakteru a stavu území, pozitivních a negativních jevů v území byla stanovena cílová charakteristika předmětného krajinného typu.

typy zastoupených ploch CORINE	plocha (ha)	%
orná půda mimo zavlažovaných ploch	11609,7	71,8
městská nesouvislá zástavba	1824,8	11,3
území převážně zemědělská s příměsí přirozené	1413,5	8,7
smíšené lesy	430,9	2,7
jehličnaté lesy	393,3	2,4
komplexní systémy kultur a parcel	158,7	1,0
průmyslové nebo obchodní zóny	103,9	0,6
roční kultury přidané ke stálým kulturám	85,2	0,5
ovocné sady a keře	81,8	0,5
těžba hornin	40,6	0,3
louky	18,5	0,1
střídající se lesy a křoviny	6,9	0,0

Jedná se o zjištěné pozitivní jevy / hodnoty:

Krajinné hodnoty:

- pohledově přehledná krajina s mírně zvlněným reliéfem ohraničená okolními lesnatými krajinnými celky;
- rozptýlená krajinná zeleň podél drobných vodních toků a na tělese nedokončené dálnice;
- pestřejší struktura využití ve svažitéjších polohách při okrajích krajinného celku;
- výrazné zalesněné vyvýšeniny ve střední části krajinného celku (zejm. Malý a Velký Chlum);
- architektonické a kulturně-historické dominanty (např. zámek v Černé Hoře, bořitovský kostel).

Přírodní hodnoty:

PPk Halasovo Kunštátsko, PPK Lysicko, EVL Blansko-kostel, PP Bačov, PP Čtvrtky za Bořím, PP Lebedáček, PP Lysická obora.

Kulturně historické hodnoty:

MPZ Boskovice.

Jedná se o zjištěné negativní jevy / hrozby:

Negativní nebo rušivé jevy v krajině:

- místy rozsáhlé nečleněné plochy orné půdy s nízkým podílem krajinné vegetace;
- regulace vodních toků;
- pohledově značně znehodnocené území při jižním a jihovýchodním okraji Velkých Opatovic (areál zemědělské výroby, tepelná elektrárna, průmyslový areál, plocha fotovoltaické elektrárny, vedení ZVN a VVN);
- rozsáhlé plochy fotovoltaických elektráren u Chrudichrom.

### **Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik**

Zachování a podpora pestré struktury využití území představuje cíl zachování znaků krajiny ve smyslu EÚoK.

Obnova a funkční posílení prvků nelesní zeleně přispěje k posílení prostorové struktury krajiny rozčleněním souvislých ploch orné půdy, přispěje ke zvýšení přírodních i estetických kvalit krajiny a k vytváření ekologicky významných krajinných segmentů. Rozčlenění krajiny prvky nelesní vegetace zvyšuje prostorové ukotvení jejího pohledového vnímání a její identifikaci. Prvky rozptýlené krajinné zeleně posilují ekologickou stabilitu území. Funkční posílení prvků nelesní krajinné vegetace přispěje k rozvoji a posílení stávajících prvků územních systémů ekologické stability. Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň,



trvalé travní porosty, nivní louky atd.) je zařazena mezi cíle stanovené Národní strategií ochrany biologické rozmanitosti.

Ve vymezeném území se nachází řada drobných vodních toků, z nichž mnohé jsou upraveny. Necitlivá úprava některých vodních toků snižuje nejen jejich funkce vodohospodářské, přírodovědné, ale také krajinné. S cílem posílení uvedených funkcí je formulována podmínka týkající se revitalizace vodních toků a jejich niv. Její naplňování přispěje k posílení a obnově vodního cyklu v krajině a zvýšení biologických funkcí vodních toků a jejich niv. Zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků a niv je zařazeno mezi cíle ochrany přírody JMK.

Z důvodu omezení potenciálních rizik ve vztahu k obrazu krajiny a dalším složkám životního prostředí je formulována podmínka ochrany krajiny před umístováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb. Tyto stavby zásadně ovlivňují kvalitu a charakter území nejen území, do kterých jsou umístěny, ale v závislosti na konfiguraci terénu mohou ovlivňovat i plošně významné oblasti.

### 31. Krajinný typ Kunštátsko-nedvěděcký

#### Vymezení a charakter území

Krajinný celek se nachází v severní až severozápadní části Jihomoravského kraje a v rámci kraje patří k větším celkům.

Sousedícími celky jsou na severní až severovýchodní straně Letovický KC, na východní straně Boskovicko-blanenský KC, na jihovýchodní straně Hořicko-soběšický KC, na jižní straně Tišnovsko-ivančický KC a na jihozápadní straně Domašovský KC. Ohraničení Kunštátsko-nedvěděckého KC je místy relativně jednoznačné vůči Tišnovsko-ivančickému KC a vůči Boskovicko-blanenskému KC (tam, kde je dané okraji lesních celků), celkově však převažují nevýrazné hranice. Přirozené pokračování má Kunštátsko-nedvěděcký KC severozápadním směrem v Kraji Vysočina a severním směrem v Pardubickém kraji.

K hlavním charakterizujícím rysům patří celkově vyvýšený a členitý reliéf s různě výraznými údolními zářezy (výrazným prvkem je zejm. hluboké údolí Svratky na západním až jihozápadním okraji území), celkově převažující zastoupení lesů s různě velkými enklávami zemědělské krajiny (s převažující ornou půdou, ale také s významným zastoupením travních porostů), ve které jsou umístěna poměrně hustá sídla (většinou menší vesnice, v severní části však i malá města Kunštát a Olešnice).

#### Stanovené cílové charakteristiky

Na základě analýzy charakteru a stavu území, pozitivních a negativních jevů v území byla stanovena cílová charakteristika předmětného krajinného typu.

typ zastoupených ploch CORINE	plocha (ha)	%
orná půda mimo zavlažovaných ploch	13716,2	65,7
městská nesouvislá zástavba	2628,5	12,6
území převážně zemědělská s příměsí přirozené	1423,9	6,8
smíšené lesy	1296,1	6,2
jehličnaté lesy	593,1	2,8
komplexní systémy kultur a parcel	503,7	2,4
listnaté lesy	433,9	2,1
průmyslové nebo obchodní zóny	95,1	0,5
těžba hornin	57,9	0,3
zařízení pro sport a rekreaci	55,7	0,3
střídající se lesy a křoviny	33,1	0,2
skládky	28,2	0,1
roční kultury přidané ke stálým kulturám	2,6	0,0
vodní plochy	0,1	0,0

### Jedná se o zjištěné pozitivní jevy / hodnoty:

#### Krajinné hodnoty:

- krajinářsky velmi hodnotný krajinný celek vyvýšeného území se značně členitým reliéfem a prostorově velmi pestrým způsobem využití – harmonická krajina;
- četné hodnotné pohledy na území krajinného celku i okolí, řada cenných pohledových horizontů;
- hluboké údolí Svratky;
- velké plochy lesních porostů;
- významné rekreační využívání (měkké formy rekreace);
- architektonické a kulturně-historické dominanty (např. hrad Pernštejn, zámky v Kunštátě a Lomnici);
- řada drobných venkovských sídel významněji neovlivněných novodobým rozvojem zástavby.

#### Přírodní hodnoty:

PPk Halasovo Kunštátsko, PPk Lysicko, PPk Svratecká hornatina, EVL Crhov – Rozsíčka, EVL Čepičkův vrch a údolí Hodonínky, EVL Dědkovo, EVL Dlouhá Lhota, EVL Doubravník – kostel, EVL Panský les – Jezdiny, EVL Prudká, EVL Sokolí skála, EVL Údolí Chlébského potoka, PR Čepičkův vrch a údolí Hodonínky, PR Hrádky, PR Kavinský potok, PR Louky pod Kulíškem, PR Nad horou, PR Ploník, PR Pod Sýkořskou myslivnou, PR Sokolí skála, PP Cukl a Rozsečské rašelinště, PP Dědkovo, PP Dobrá studně, PP Habrová, PP Hersica, PP Horní Židovka, PP Hrušín, PP Kačiny, PP Klášterce, PP Krkatá bába, PP Kunštátská obora, PP Lhotské jalovce a stěny, PP Loucká obora, PP Luzichová, PP Lysická obora, PP Míchovec, PP Nad Berankou, PP Nyklovický potok, PP Padělky, PP Pilský rybníček, PP Svídovec, PP Sýkoř, PP Synalovské kopaniny, PP Údolí Chlébského potoka, PP V Jezdinách, PP Veselská lada, PP Veselský chlum, PP Zámecký les v Lomnici, PP Žižkův stůl.

#### Kulturně historické hodnoty:

MPZ Doubravník, MPZ Lomnice u Tišnova, VPZ Veselka.

### Jedná se o zjištěné negativní jevy / hrozby:

#### Negativní nebo rušivé jevy v krajině:

- rozsáhlé, krajinnou vegetací málo členěné plochy orné půdy v plošším reliéfu v okolí Olešnice;
- orná půda v jižní a severní části krajinného celku výrazněji ohrožena erozí.

### **Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik**

Zachování a podpora pestré struktury využití území představuje cíl zachování znaků krajiny ve smyslu EÚoK.

Obnova a funkční posílení prvků nelesní zeleně přispěje k posílení prostorové struktury krajiny rozčleněním souvislých ploch orné půdy, přispěje ke zvýšení přírodních i estetických kvalit krajiny a k vytváření ekologicky významných krajinných segmentů. Rozčlenění krajiny prvky nelesní vegetace zvyšuje prostorové ukotvení jejího pohledového vnímání a její identifikaci. Prvky rozptýlené krajinné zeleně posilují ekologickou stabilitu území. Funkční posílení prvků nelesní krajinné vegetace přispěje k rozvoji a posílení stávajících prvků územních systémů ekologické stability. Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty, nivní louky atd.) je zařazena mezi cíle stanovené Národní strategií ochrany biologické rozmanitosti.

Z důvodu omezení potenciálních rizik ve vztahu k obrazu krajiny a dalším složkám životního prostředí je formulována podmínka ochrany krajiny před umístováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb. Tyto stavby zásadně ovlivňují kvalitu a charakter území nejen území, do kterých jsou umístěny, ale v závislosti na konfiguraci terénu mohou ovlivňovat i plošně významné oblasti.

### 3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP

Nejdůležitějším aspektem nerealizace koncepce je zachování dotčených ploch ZPF a PUPFL, tedy ochrana ZPF a PUPFL. Neprovedení koncepce by znamenalo zachování produkčních funkcí posuzované plochy, zachování současného hospodaření na zastavitelných plochách.

Lesní porosty jsou dotčeny pouze záměrem vybudování nového vodojemu, který souvisí s potřebou zajištění zásobování vodou obcí na Lysicku z důvodu nedostatečné kapacity stávajících vodních zdrojů a nevyhovující kvality některých zdrojů. Aktuální situace zásobení vodou v této oblasti je kritická a zhoršuje se v důsledku poklesu hladiny spodních vod a suchého počasí v předchozím období. Poloha vodojemu je dána technickými požadavky tlakových pásem a vazbou na stávající vodovody. Nerealizací záměru by bylo ohroženo zásobení obyvatel obcí na Lysicku pitnou vodou. Významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, zejména pak prevence rozšíření zastavěného území do krajiny a plošných zásahů do lesních porostů (PUPFL).

V důsledku nerealizace územního plánu by na druhou stranu nedošlo k posílení rozvoje městyse, zejména v rámci ploch bydlení, výroby, dopravy a občanské vybavenosti.

Uskutečnění záměrů na plochách zařazených do územního plánu Lysice předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

#### 3.2.1. Ovzduší a hluk

Nerealizací záměrů ÚP, zejména záměrů pro dopravní infrastrukturu, zůstane znečištění ovzduší na současné úrovni, územní a prostorové rozvržení imisí i emisí hluku a škodlivin v ovzduší bude pravděpodobně zachováno přibližně na současné úrovni.

#### 3.2.2. Půda

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě a rozsahu zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí. V případě nerealizace ÚP bude zachována primární zemědělská funkce na plochách navržených k odnětí ze ZPF u 21,400 ha půdy (zastavitelné plochy).

Zastavitelné plochy - dopad na zábor ZPF (ha):

Kód	Účel využití plochy	ZPF (ha) – tř.ochrany					
		Celkem	I.	II.	III.	IV.	V.
BI	Bydlení v rodinných domech	10,620	2,340	0,999	1,936	3,140	2,205
RI	Rekreace rodinná	0	0	0	0	0	0
OV	Občanské vybavení	0,310	0	0,190	0,010	0,110	0
SO	Smíšené obytné	9,320	0	7,900	0	1,420	0
PV	Plochy veřejných prostranství	0,020	0	0,020	0	0	0
DS	Plochy dopravy	0	0	0	0	0	0
TI	Plochy technické infrastruktury	0	0	0	0	0	0
SV	Plochy smíšené výrobní	0,620	0	0,005	0,615	0	0
W	Plochy vodní a vodohospodářské	0,510	0	0,260	0,250	0	0
NP	Zeleň krajinná	0	0	0	0	0	0
	<b>Celkem</b>	<b>21,400</b>	<b>2,340</b>	<b>9,374</b>	<b>2,811</b>	<b>4,670</b>	<b>2,205</b>

Koridory dopravní a technické infrastruktury - dopad na zábor ZPF (ha):

Kód	Účel využití plochy	ZPF (ha) – tř.ochrany					
		Celkem	I.	II.	III.	IV.	V.
DS02	Koridor dle ZÚR pro kapacitní silnici S43	12,4	3,0	9,4	0	0	0
DK1	Koridor pro úpravu silnice I/43	1,5	0,15	1,05	0,3	0	0
	<b>Celkem</b>	<b>13,9</b>	<b>3,15</b>	<b>10,45</b>	<b>0,3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Poz.: Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou je u DS02 – 8,0 ha a u koridoru DK1 – 0,5

Plochy změn v krajině - dopad na zábor ZPF (ha):

Kód	Účel využití plochy	ZPF (ha) – tř.ochrany					
		Celkem	I.	II.	III.	IV.	V.
OP1-8	Plochy zemědělské – opatření na zvýšení ekologické stability a zmírnění erozního ohrožení	1,4	0	0,6	0,3	0,45	0,05
	<b>Celkem</b>	<b>1,4</b>	<b>0</b>	<b>0,6</b>	<b>0,3</b>	<b>0,45</b>	<b>0,05</b>

### 3.2.3. Voda

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou převážně na současné úrovni.

### 3.2.4. Příroda a krajina

Plochy navrhované v územním plánu Lysice byly vyhodnoceny z hlediska vlivu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES, krajinný ráz. Nerealizací záměrů na plochách navržených v ÚP nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.

## 4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V následující kapitole jsou zhodnoceny vlivy jednotlivých návrhů Územního plánu Lysice zahrnující plochy různých typů (plochy bydlení, plochy rekreace, plochy dopravy, technické infrastruktury, plochy občanské vybavenosti, plochy veřejných prostranství, plochy zeleně, plochy výroby a skladování, plochy vodní a vodohospodářské, plochy změn v krajině, koridory dopravní a technické infrastruktury) na jednotlivé složky životního prostředí (zdraví obyvatel, půda, voda, příroda a krajina a biota apod.).

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny potenciální vlivy návrhů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a krajinný ráz.

ID Plochy	Kód plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Veřejné zdraví	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Památková ochrana
		<b>Zastavitelné plochy</b>												
Z1	BI	bydlení v RD	0,78	0,78	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z2	BI	bydlení v RD	0,66	0,66	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z3	BI	bydlení v RD	0,50	0,50	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z4	BI	bydlení v RD	0,55	0,55	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z5	BI	bydlení v RD	0,035	0,035	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z6	BI	bydlení v RD	0,56	0,56	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z7	BI	bydlení v RD	1,44	1,38	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-1	0
Z8	BI	bydlení v RD	0,52	0,52	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ID Plochy	Kód plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Veřejné zdraví	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Památková ochrana
Z9	BI	bydlení v RD	1,43	1,43	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-1	0
Z10	BI	bydlení v RD	0,10	0,075	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z11	BI	bydlení v RD	0,30	0,30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z12	BI	bydlení v RD	0,29	0,29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z13	BI	bydlení v RD	1,12	1,12	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-1	0
Z14	BI	bydlení v RD	0,67	0,67	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z15	BI	bydlení v RD	1,75	1,75	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-1	0
Z16	RI	rodinná rekreace (pouze dostavba)	0,05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z17	OV	občanské vybavení (před poštou)	0,08	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z18	OV	občanské vybavení (Horky)	0,33	0,31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z19	SO	plochy smíšené obytné (jih)	5,29	4,78	0	-2	0	-1	-1	0	-1	0	-2	0
Z20	SO	plochy smíšené obytné (severně od potoka)	4,79	4,54	0	-2	0	-1	-1	0	-1	0	-2	0
Z22	PV	plochy veřejných prostranství (v zahrádkách)	0,02	0,02	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z23	PV	plochy veřejných prostranství (rekultivace silnice u sv. Antonína)	0,04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z21	DS	plochy dopravy (stezka pro chodce a cyklisty u potoka)	0,03	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0
Z24	DS	plochy dopravy (u ekonomické zóny)	0,47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z25	DS	plochy dopravy (naproti sadům)	0,43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z26	DS	plochy dopravy (SÚS)	0,32	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0
Z27	DS	plochy dopravy (na Brno)	0,11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z28	DS	plochy dopravy (za Antonínem)	0,42	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z29	TI	technická infrastruktura - ČOV	0,35	0	0	0	0	+2	0	0	0	-1	0	0
Z30	VS	plochy smíšené výrobní (rozšíření ekonom. zóny)	0,62	0,62	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z31	W	plochy vodní a vodohosp. (rybník Badalky)	0,55	0,25	0	0	1	+2	+	0	+1	0	+1	0
Z32	W	plochy vodní a vodohos. (obnova rybníka Hrázka)	0,26	0,26	0	0	1	+2	+1	0	+1	0	+1	0
Z33	NP	zeleň krajinná (rekultivace staré silnice na Brno)	0,30	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1	0
		<b>Koridory dopravní a technické infrastruktury</b>												
DS02		koridor dle ZÚR pro kapacitní silnici S43		12,4	0	-2	-1	-1	-2	0	-1	-1	-2	0
DK1		koridor pro úpravu silnice I/43		1,5	0	-2	0	-1	-1	0	0	0	-1	0
DK2		koridor pro úpravu silnice II/376		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TEP05		koridor dle ZÚR JMK pro VTL plynovod		0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0
TK1		koridor pro vodovod Lysicko – část I		0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0

ID Plochy	Kód plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Veřejné zdraví	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Památková ochrana
TK2		koridor pro vodovod Lysicko – část 2		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TK3		koridor pro vodovod Lysicko – část 3		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Plochy změn v krajině</b>														
TP1–TP8		plochy zemědělské – protierozní opatření		0	0	+1	0	0	+1	0	0	0	+1	0
PL1-7		plochy zemědělské – opatření pro zvýšení ekologické stability a zmírnění erozního ohrožení		0	0	+1	0	0	+1	0	0	0	+1	0
OP1-8		plochy zemědělské - ochranné pásy zeleně		1,4	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1	0
PBO 1		plochy zemědělské - koridor pro přírodě blízká protipovodňová opatření		0	0	0	0	1	+1	0	0	0	+1	0
T1-4		plochy zemědělské - tůňe, mokřady		0	0	0	+1	+1	+1	0	0	0	+1	0

**Hodnocení:**

-2 významný negativní vliv,

-1 negativní vliv,

0 bez prokazatelného vlivu,

+1 pozitivní vliv,

+2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

**Způsob hodnocení**

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, nedotýkající se žádného návrhu (např. vliv na horninové prostředí) a vlivy, které v současné fázi nelze objektivně ohodnotit a jejich hodnocení by bylo jen spekulativní.

**Vlivy na zdraví obyvatel:**

-1 = plošně velké plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, dopravní plochy, těžební plochy s předpokladem zvýšené dopravní zátěže, hluku,

-2 = plošně rozsáhlé plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, dopravní plochy, těžební plochy s předpokladem výrazného zvýšení dopravní zátěže, hluku.

**Vlivy na půdu:**

-1 = trvalý zábor ZPF nad cca 0,5 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 1 ha,

-2 = trvalý zábor ZPF nad cca 1 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 2 ha.

**Vlivy na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry):**

-1 = plošně velké plochy s budoucími objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečištění dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené,

-2 = plošně rozsáhlé plochy s budoucími objekty a zpevněnými plochami, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečištění dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu na velkých plochách.

**Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP dle zákona č. 144/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ÚSES):**

-1 = potenciální ovlivnění ZCHÚ, VKP registrovaného, zásah do VKP dle zákona, potenciální ovlivnění ÚSES,

-2 = zásah do ZCHÚ nebo jeho ochranného pásma, registrovaného VKP, zásah do ÚSES.

**Vlivy na krajinu (krajinový ráz) včetně památkové ochrany:**

-1 = potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinového rázu, místní narušení dálkových pohledů, bez významné změny krajinového obrazu,

-2 = zásadní potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinového rázu, narušení dálkových pohledů.

## **5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti**

### **5.1. Ochrana přírody a krajiny**

#### ***Zvláště chráněná území***

V řešeném území se vyskytuje Přírodní památka Lysická obora. Toto chráněné území nebude návrhy ÚP Lysice dotčeno.

### **5.2. Ochrana kulturních hodnot**

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který územní plán Lysice musí respektovat a umožňovat.

#### **5.2.1. Archeologická naleziště a území archeologického zájmu**

Celé katastrální území je považováno za potencionální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území městyse je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

#### **5.2.2. Památková ochrana**

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů.

Na území řešeném v Územním plánu Lysice se nacházejí následující **nemovité památky**:

Katalogové číslo	Kategorie	Název	Památková ochrana	Obec	Adresa
1000129874	areál	správní budova	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 19131/7-547, stav ochrany: památkově chráněno	Lysice	Zámecká č.p. 5
1000144740	areál	zámek s parkem	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 33114/7-535, stav ochrany: památkově chráněno, národní kulturní památka rejst. č. ÚKSP 278, stav ochrany: památkově chráněno	Lysice	Zámecká
1000120294	soubor	sochy ozbrojenců	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 49668/7-8813, stav ochrany: památkově chráněno	Lysice	
1000137664	objekt	pohřební kaple Dubských z Třebomyšlic	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 26481/7-546, stav ochrany: památkově chráněno	Lysice	Boskovická
1000124514	objekt	socha sv. Jana Nepomuckého	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 14175/7-549, stav ochrany: památkově chráněno	Lysice	
1000135528	objekt	Kašna	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 24463/7-551, stav ochrany: památkově chráněno	Lysice	náměstí Osvození
1000150643	objekt	hrad Rychvald	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 38646/7-534, stav ochrany: památkově chráněno	Lysice	
1000144364	objekt	kostel sv. Petra a Pavla	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 32764/7-545, stav ochrany: památkově chráněno	Lysice	
1000143194	objekt	hrobka Karoliny Nímptsch	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 31664/7-552, stav ochrany: památkově chráněno	Lysice	
1000149608	objekt	sloup se sochou Panny Marie	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 37680/7-548, stav ochrany: památkově chráněno	Lysice	

## 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)

Posuzovaná dokumentace je zpracována invariantně.

Z tabelárního přehledu v kapitole č. 4 vyplývá, že územní plán Lysice bude mít v některých svých záměrech významný negativní vliv a mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí. Hodnocené záměry jsou řešeny bez variant, pro každý záměr je navržena pouze jedna varianta aktivní (záměr v rozsahu navrženého územního plánu) a varianta nulová (nerealizování, vyřazení z ÚP). Při posuzování jsme vycházeli zejména z kapitol 3., 4. a 5.

**Kumulativní a synergické vlivy:** tyto vlivy mohou nastat nerespektováním podmínek zástavby. Odnětí ZPF a PUPFL je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Nezbytné bude prověření problémů souvisejících s ochranou přírody a krajiny. Zdraví obyvatel (hluková zátěž, imisní situace) jako podmiňující faktor využití a uspořádání území může být kumulací negativních vlivů ovlivněno.



ID Plochy	Kód plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Synergické a kumulativní vlivy	
Z6	BI	bydlení v RD	0,56	0,56	Návrhové plochy spolu prostorově nesouvisí, jedná se o proluky v současné zástavbě. Celková rozloha je 3,95 ha, celkový zábor ZPF je 3,89 ha. Návrh je situován do prostoru zahrad v současné zástavbě. Při kumulaci těchto záměrů se stávajícími plochami bydlení je nezbytné posoudit nárůst dopravy a možné ohrožení obyvatel hlukem a zvýšené imisní zatížení.	
Z7	BI	bydlení v RD	1,44	1,38		
Z8	BI	bydlení v RD	0,52	0,52		
Z9	BI	bydlení v RD	1,43	1,43		
Z11	BI	bydlení v RD	0,30	0,30		
Z12	BI	bydlení v RD	0,29	0,29		
Z13	BI	bydlení v RD	1,12	1,12		
Z14	BI	bydlení v RD	0,67	0,67		
Z15	BI	bydlení v RD	1,75	1,75		
Z18	OV	občanské vybavení (Horky)	0,33	0,31		
Z19	SO	plochy smíšené obytné (jih)	5,29	4,78		
Z20	SO	plochy smíšené obytné (severně od potoka)	4,79	4,54		
						Návrhové plochy spolu prostorově souvisí, celková rozloha je 10,08 ha, celkový zábor ZPF je 9,28 ha. Návrh je situován do prostoru zemědělsky využívaných ploch, zahrad, záhumenek a sadů. Plochy jsou odděleny komunikací. V rámci navrženého regulačního plánu je nezbytné řešit nárůst dopravy a možné ohrožení obyvatel hlukem a zvýšené imisní zatížení. Dále je třeba řešit možný významný negativní vliv na krajinný ráz.

Z hlediska krajinného rázu jsou stanoveny podmínky ochrany. Pro rozsáhlejší změny v území jsou předepsány regulační plány, které zohlední i hledisko krajinného rázu, aby nedošlo k jeho narušení.

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

## 6.1. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy bydlení

Plochy bydlení – v rodinných domech *BI*

Plochy Z7, Z9, Z15 budou mít vzhledem ke značnému plošnému rozsahu negativní vliv na krajinný ráz.

Při realizaci záměrů na větších plochách pro bydlení může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, za předpokladu realizace vhodných opatření (zasakování vod) se nepředpokládá výrazné ovlivnění podzemních či povrchových vod.

Na některých plochách (Z3, Z4, Z6, Z7, Z9 a Z10) se pravděpodobně nachází investice do půdy (meliorační odvodnění). Bude třeba prověřit umístění a funkčnost meliorací a případně navrhnout technická opatření pro zachování funkčnosti systému odvodnění.

Dochází k celkovému záboru ZPF ve výměře 10,62 ha, z toho 2,34 ha v I. tř., 0,999 ha ve II. třídě, 1,936 ha ve III. tř., 3,140 ha ve IV. tř. a 2,205 ha v V. tř. ochrany ZPF.

Plocha Z9 částečně zasahuje do území se svahovými nestabilitami.

## 6.2. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy rekreace

Plochy rekreace – rodinné *RI*

Plocha Z16 nebude mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Nepředpokládá se výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.

Nedochází k záboru zemědělského půdního fondu.

### **6.3. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy občanského vybavení**

Plochy občanského vybavení *OV*

Plochy Z17, Z18 nebudou mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Nepředpokládá se výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.

Dochází k menšímu záboru ZPF ve výměře 0,310 ha, z toho 0,190 ha ve II. třídě, 0,010 ha ve III. tř., a 0,110 ha ve IV. tř. ochrany ZPF.

### **6.4. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy smíšené obytné**

Plochy smíšené obytné *SO*

Plochy Z19, Z20 jsou zčásti navrženy ve VKP niva, obě návrhové plochy budou mít vzhledem ke značnému plošnému rozsahu významný negativní vliv na krajinný ráz.

Plochy Z19 a Z20 navazují na stávající plochu smíšené výrobní, což může ovlivnit kvalitu bydlení z hlediska zdraví obyvatel.

Při realizaci záměrů na větších plochách pro bydlení může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, za předpokladu navržených opatření (zasakování vod) se nepředpokládá se ovlivnění podzemních či povrchových vod.

Plochy Z19 a Z20 se nacházejí poblíž vodního toku, výstavba bude možná po prověření povodňového nebezpečí. Na ploše Z19 se nachází meliorační odvodnění. Bude třeba prověřit umístění a funkčnost meliorací a případně navrhnout technická opatření pro zachování funkčnosti systému odvodnění. Pro tyto dvě plochy je navrženo zadání regulačního plánu, který zpřesní podmínky zástavby a využití.

Dochází k celkovému záboru ZPF ve výměře 9,320 ha, z toho 7,900 ha ve II. třídě a 1,420 ha ve IV. tř. ochrany ZPF.

### **6.5. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy veřejných prostranství**

Plochy veřejných prostranství *PV*

Navrhované plochy nemají negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Nepředpokládá se výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.

Nedochází k záboru zemědělského půdního fondu.

### **6.6. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy dopravy**

Plochy dopravy *DS*

Plocha Z21 zasáhne do VKP niva, sousedí se skladebnou částí ÚSES – LBK. Plocha Z26 zasáhne do skladebné části ÚSES – LBK 1.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod. Liniové dopravní stavby mohou v některých případech ovlivnit přirozené trasy odtoku, takže je nutno dopravní stavby navrhnout včetně úpravy povrchového odtoku a vsakování.

Nedochází k záboru zemědělského půdního fondu.

### **6.7. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy technické infrastruktury**

Plochy technické infrastruktury *TI*

Navrhovaná plocha Z29 je umístěna v LBC Záluží a může negativně ovlivnit tuto skladebnou část ÚSES.

Nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.

Nedochází k záboru zemědělského půdního fondu.

## **6.8. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy smíšené výrobní**

Plochy smíšené výrobní VS

Navrhovaná plocha nemá negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Větší zpevněné plochy mohou ovlivnit přirozené trasy odtoku a vsakování do půdního profilu, takže je nutno navrhnout včetně usměrnění povrchového odtoku a vsakování do půdního profilu.

Dochází k celkovému záboru ZPF ve výměře 0,620 ha, z toho 0,005 ha ve II. třídě a 0,615 ha ve III. tř. ochrany ZPF.

## **6.9. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy vodní a vodohospodářské**

Plochy vodní a vodohospodářské W

Navrhované plochy nemají negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na zvýšení zásob povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku). Přes uvažovanou vodní plochu (Z31- rybník Badalky) prochází trasa stávajícího vodovodního přivaděče od vodních zdrojů. Je třeba prověřit případný střet s tímto vedením, případně navrhnout přeložku vodovodu.

Dochází k celkovému záboru ZPF ve výměře 0,510 ha, z toho 0,260 ha ve II. třídě a 0,250 ha ve III. tř. ochrany ZPF.

## **6.10. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy zeleně**

Plochy zeleně krajinné NP

Navrhované plochy nemají negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na zvýšení zásob povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Nedochází k záboru zemědělského půdního fondu.

## **6.11. Vlivy územního plánu na životní prostředí – koridory dopravní a technické infrastruktury**

Koridor DS02 (S43) zasáhne negativně do VKP niva, skladebných částí ÚSES – LBC 2 Záluží, LBK 1. Vzhledem ke značnému plošnému rozsahu významně negativně zasáhne do krajinného rázu.

Koridor DK1 zasáhne negativně do krajinného rázu.

Koridor TEP05 zasáhne negativně do VKP niva, skladebných částí ÚSES – LBK 1, LBK 2, LBK 6 Žerůtský potok, LBC 6 Červenice.

Koridor TK1 negativně zasáhne VKP niva, LBK 6 Žerůtský potok, LBC 6 Červenice.

Koridory dopravní infrastruktury - liniové dopravní stavby mohou v některých případech ovlivnit přirozené trasy odtoku, takže je nutno dopravní stavby navrhnout včetně úpravy povrchového odtoku a vsakování.

Koridory technické infrastruktury – jedná se o koridory pro VTL plynovod a vodovodní přivaděč, předpokládá se tedy uložení sítí pod povrchem, za předpokladu vhodných opatření nedojde k výraznému ovlivnění podzemních vod, realizace nebude mít vliv na povrchový odtok .

Do ploch některých koridorů (DS02, TEP05 a TK01) zasahují investice do půdy - meliorační odvodnění. Bude třeba prověřit umístění a funkčnost meliorací a případně navrhnout technická opatření pro zachování funkčnosti systému odvodnění.

Předpokládá se zábor pro koridory dopravy v celkové hodnotě 13,9 ha (z toho 3,15 ha v I. tř., 10,45 ha ve II. třídě a 0,3 ha ve III. třídě ochrany ZPF). Je odhadnuta výměra plochy pro rekultivaci na zemědělskou půdu na celkové výměře ploše 8,5 ha.

## **6.12. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy změn v krajině nezastavěného území**

Navrhované plochy nemají negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Jedná se o záměr protierozních opatření, ochranných pásů zeleně, koridor pro přírodě blízká protipovodňová opatření, tůň a mokřady. Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry (zadržování vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na zvýšení zásob povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Do ploch ochranných pásů zeleně zasahují investice do půdy - meliorační odvodnění. Bude třeba prověřit umístění a funkčnost meliorací a případně navrhnout technická opatření pro zachování funkčnosti systému odvodnění.

Předpokládá se zábor plochy změn v krajině na celkové ploše 1,4 ha (z toho 0,6 ha ve II. tř., 0,3 ha ve III. třídě, 0,45 ha ve IV. třídě a 0,05 ha v V. třídě ochrany ZPF).

## **6.13. Vlivy koncepce na veřejné zdraví**

Vlivy posuzované koncepce na veřejné zdraví nebyly nalezeny. Z obecného hlediska je možné konstatovat, že pro zajištění zdravých životních podmínek obyvatel musí být uplatněny následující zásady:

- nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, zástavbu do ploch přiléhajících k silnicím lze umístit pouze pokud nebudou vznášeny nároky na omezování provozu nebo stavební úpravy na přilehlých silnicích,
- při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- na plochách, ve kterých je realizována výroba, komerční aktivity a na plochách funkčně obdobných lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- u vybraných ploch občanského vybavení je v omezeném rozsahu podmíněně přípustné doplňkové bydlení (byt správce, majitele, ostrahy apod.), pro které bude v územním řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví; hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují; bez možnosti pronájmu,

- je nutno řešit související vlivy s využitím území nejen v sousedních plochách, ale i nejbližším okolí (např. v sousedních polyfunkčních plochách přípustná je pouze taková polyfunkčnost využití území, při které se nebudou následným provozem jednotlivé funkce a pohoda bydlení navzájem obtěžovat nad přípustnou míru, přičemž pro posuzování je rozhodující stávající stav popř. již vydané územní rozhodnutí nebo stavební povolení). Ve stavbě, kde kromě dílny, výroby, občanského vybavení je umístěn byt tzv. služební (majitele, popř. ostrahy), vztahují se hygienické limity hluku pouze k chráněnému vnitřnímu prostoru daného bytu; hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují; takové byty nelze pronajímat k bydlení dalším osobám.
- u ploch primárně určených k umístění chráněných prostor definovaných platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví je podmíněně přípustné využití pro stavby, zařízení a činnosti, které mohou být zdrojem hluku a vibrací (občanské vybavení komerčního charakteru, drobná výroba apod.), s tím, že v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, bude prokázáno, že v chráněných venkovních prostorech, v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví, nepřípustné je využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.
- v případě návrhu plochy dopravní stavby u stávající obytné zástavby musí být posouzena vhodnost navrhovaného řešení z hlediska předpokládané hlukové zátěže na stávající plochy bydlení a navržena podmíněná využitelnost dopravní plochy za předpokladu, že nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby musí být prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření,
- v případě souběžného návrhu plochy dopravní stavby a návrhu plochy pro bydlení musí být posouzena vhodnost navrhovaného řešení z hlediska předpokládané hlukové zátěže na navrhované plochy bydlení a byla navržena podmíněná využitelnost plochy pro bydlení za předpokladu, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navrhovaných protihlukových opatření
- v případě návrhu plochy pro bydlení u stávajících dopravních staveb musí být posouzena vhodnost navrhované plochy z hlediska hlukové zátěže ze stávající plochy dopravy a navržena podmíněná využitelnost plochy pro bydlení za předpokladu, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření,
- Návrhové plochy přiléhající k silnicím II. nebo III. třídy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.

Koncepce v rámci návrhu ÚP Lysice je v obecné rovině z hlediska veřejného zdraví zajištěna. Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokalit, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů.

Při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Konkrétní protihluková opatření mohou být navržena až na základě výpočtu při znalosti konkrétních parametrů umísťovaných záměrů.

### **Vlivy na ovzduší**

Plochy pro výrobu a skladování a významnější dopravní plochy, které by potenciálně zvýšily imisní zátěž jsou součástí návrhu.

Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Územní plán Lysice předkládá návrhy funkčního a prostorového uspořádání v území tak, aby byly minimalizovány dopady na veřejné zdraví.

### Radon

Radon je plyn, vznikající při rozpadu uranu, který může mít negativní účinky na zdraví lidí. Podle platné legislativy je povinnost stanovit radonové riziko a podle výsledků u nově realizovaných objektů navrhnout a provést opatření ke snížení koncentrací radonu v uzavřených prostorách a obytných místnostech.

## 7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Jak již bylo uvedeno v kapitole 6, územní plán Lysice je zpracován invariantně. Vyhodnocení vlivů záměrů ÚP na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu územního plánu.

### Způsob hodnocení:

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy územního plánu Lysice na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty - indikátory (současný stav, návrh) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na veřejné zdraví byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší, hluku**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.
- Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.
- Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.
- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů.

Přírodní limity v řešeném území:

- Zvláště chráněná území – ZCHÚ,
- významné krajinné prvky – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v řešeném území to jsou vodní toky, rybníky, údolní nivy, lesní porosty,
- ÚSES.

## Problémy a nejasnosti:

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky.

## 8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených v závazné části územního plánu Lysice. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak z **právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. PO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.).

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací, inženýrských sítí) a podmínky orgánů státní správy.

### 8.1. Návrh opatření - Plochy bydlení

Plochy bydlení – v rodinných domech *BI*

#### Doporučená opatření:

- pro plochy Z7, Z9, Z13, Z15 včetně navazujících ploch pro veřejná prostranství a dopravní infrastrukturu stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, sadů, drobné držby apod.), případně stanovit etapizaci a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz,
- u ploch bydlení v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy, návrh likvidace odpadních vod,
- ověřit technický stav meliorací na dotčených plochách a případně navrhnout technické opatření na zachování funkčnosti zařízení (plochy Z3, Z4, Z6, Z7, Z9 a Z 10).
- pro plochu Z9 podmínit výstavbu geotechnickým průzkumem z hlediska ohrožení části plochy sesuvem.

#### **Úprava návrhu při spolupráci zpracovatelů SEA a ÚP:**

*pro plochy Z7, Z9 a Z15 nově vložena podmínka zpracování územní studie a specifikovány požadavky na její zpracování, doplněny obecné podmínky pro využívání území (čl. 114, 120, 121), specifické podmínky pro jednotlivé plochy a prostorové regulativy ploch BI.*

### 8.2. Návrh opatření - Plochy rekreace

Plochy rekreace – rodinné *RI*

#### Doporučená opatření:

- u plochy navrhnout opatření na likvidaci odpadních a přebytečných srážkových vod.

#### **Úprava návrhu při spolupráci zpracovatelů SEA a ÚP:**

*doplněny specifické podmínky využití plochy*

### 8.3. Návrh opatření - Plochy občanského vybavení

Plochy občanského vybavení *OV*

#### Doporučená opatření:

- u ploch navrhnout opatření na likvidaci přebytečných srážkových vod.

#### **Úprava návrhu při spolupráci zpracovatelů SEA a ÚP:**

*Doplněno v čl. 123 – přebytečné srážkové vody budou účelově využívány nebo uváděny do vsaku.*

## 8.4. Návrh opatření - Plochy smíšené obytné

Plochy smíšené obytné *SO*

Doporučená opatření:

- pro plochy Z19 a Z20 je stanoveno zpracování regulačního plánu a návrh etapizace,
- pro plochy smíšené obytné Z19 a Z20 včetně navazujících ploch pro veřejná prostranství a dopravní infrastrukturu stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, sadů, drobné drážby apod.), zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz,
- vyloučit negativní vliv na VKP niva,
- u ploch smíšených obytných v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy, návrh likvidace odpadních vod,
- plochy Z19 a Z20 se nachází poblíž vodního toku, výstavba bude možná po prověření povodňového nebezpečí a návrhu potřebných opatření,
- ověřit technický stav meliorací na ploše Z19 a případně navrhnout technické opatření na zachování funkčnosti zařízení,
- využití ploch Z19 a Z20 je podmíněno vydáním regulačního plánu, který zpřesní podmínky zástavby a využití,
- výstavba na ploše Z20 může být zahájena až po využití 60 % rozlohy plochy Z19,
- dochází k velkému záboru chráněných půd (II. tř. ochrany ZPF – 7,9 ha), stanovit % zastavění a respektovat nivu vodního toku (plochy poblíž vodního toku ponechat v ZPF jako sady, zahrady).

**Úprava návrhu při spolupráci zpracovatelů SEA a ÚP:**

*veškeré požadavky jsou součástí zapracovány v příslušných částech výroku - specifických podmínkách pro plochy Z19 a Z20, v zadání RP (součást výroku ÚP), doplněných obecných podmínkách pro využívání území (čl. čl. 114, 120, 121) a doplněných prostorových regulativech ploch SO, podél potok navržen koridor zeleně a veřejných prostranství.*

## 8.5. Návrh opatření - Plochy veřejných prostranství

Plochy veřejných prostranství *PV*

Doporučená opatření:

- u ploch navrhnout opatření na likvidaci přebytečných srážkových vod.

**Úprava návrhu při spolupráci zpracovatelů SEA a ÚP:**

*Doplněno v čl. 114 – přebytečné srážkové vody budou účelově využívány nebo uváděny do vsaku.*

## 8.6. Návrh opatření - Plochy dopravy

Plochy dopravy *DS*

Doporučená opatření:

- u plochy Z21 vyloučit negativní vliv na VKP niva, u ploch Z21 a Z26 vyloučit negativní vliv na skladebné části ÚSES,
- u ploch navrhnout opatření na likvidaci přebytečných srážkových vod

**Úprava návrhu při spolupráci zpracovatelů SEA a ÚP:**

*Doplněno v čl. 114 – přebytečné srážkové vody budou účelově využívány nebo uváděny do vsaku.*

## 8.7. Návrh opatření - Plochy technické infrastruktury

Plochy technické infrastruktury *TI*

Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována.



## 8.8. Návrh opatření - Plochy smíšené výrobní

Plochy smíšené výrobní VS

Doporučená opatření:

- při realizaci navrhovaných záměrů na plochách smíšených výrobních realizovat opatření stanovená v rámci regulativů územního plánu, zejména výsadbu izolační zeleně a doplnit k izolační zeleň k ploše Z19,
- pro všechny plochy výroby při umístování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

## 8.9. Návrh opatření - Plochy vodní a vodohospodářské

Plochy vodní a vodohospodářské W

Doporučená opatření:

- plochy vodní a vodohospodářské realizovat jako přírodě blízké s převažující ekologickou funkcí,
- přes uvažovanou vodní plochu (Z31) prochází trasa stávajícího vodovodního přívaděče od vodních zdrojů. Je třeba prověřit případný střet s tímto vedením, případně navrhnout přeložku vedení.

**Úprava návrhu při spolupráci zpracovatelů SEA a ÚP:**

*požadavek na přírodě blízké uspořádání obsažen v regulativech, trasa stávajícího vodovodu v grafické části ÚP upravena dle skutečného průběhu mimo vodní plochu.*

## 8.10. Návrh opatření - Plochy zeleně

Plochy zeleně krajinné NP

Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována.

## 8.11. Návrh opatření – Koridory dopravní a technické infrastruktury

Doporučená opatření:

- u koridoru DS02 vyloučit negativní vliv na skladebné části ÚSES a VKP niva, v dalších stupních dokumentace zvláště posoudit z hlediska vlivu na životní prostředí a krajinný ráz, aktualizovat biologické průzkumy, řešit dopravních začlenění staveb do krajiny,
- u koridorů TEP05 a TK1 vyloučit negativní vliv na skladebné části ÚSES a VKP niva,
- ověřit technický stav meliorací na dotčených plochách (DS02, TEP05 a TK01) a případně navrhnout technické opatření na zachování funkčnosti zařízení,
- navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů u liniových dopravních staveb, včetně likvidace srážkových vod.

**Úprava návrhu při spolupráci zpracovatelů SEA a ÚP:**

*obsaženo v doplněných podmínkách využití ploch koridorů – čl. 75*

## 8.12. Návrh opatření – Plochy změn v krajině

Doporučená opatření:

- ověřit technický stav meliorací na dotčených plochách (OP1-8) a případně navrhnout opatření na zachování funkčnosti zařízení,
- u všech navrhovaných protierozních opatření a ekologických výsadeb preferovat použitý výsadbový materiál s místním (autochtonním) původem, který odpovídá stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

**Úprava návrhu při spolupráci zpracovatelů SEA a ÚP:**

*obsaženo v doplněných podmínkách využití ploch koridorů – čl. 90*

-

## 9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí byly stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty.

Významným dokumentem na celostátní úrovni je **Operační program Životní prostředí** s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Dalším ze závazných řídicích strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje.

**Státní politika životního prostředí** do roku 2020 stanovila níže uvedené priority:

<u>Tématická oblast</u>	<u>Priorita</u>
<b>1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů</b>	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
<b>2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší</b>	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
<b>3) Ochrana přírody a krajiny</b>	3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině
	3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
<b>4) Bezpečné prostředí</b>	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

### 9.1. Cíle dle dokumentu Státní politika životního prostředí pro ÚP Lysice

#### Priority

1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu

*Územní plán řeší ochranu vod i zlepšení jejího stavu přiměřeně vhodnými nástroji územního plánování.*

1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin

*Irelevantní pro územní plánování.*

### 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

*Návrh územního plánu vychází ze stávající platné dokumentace, ale přesto dochází k záboru ZPF v různých bonitách.*

#### 2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny

*Irelevantní pro územní plánování.*

#### 2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší

*Potenciálně řešeno snížení úrovně znečištění návrhy na plochy zeleně i k eliminaci negativních vlivů některých záměrů.*

#### 2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie

*Územní plán nevylučuje.*

### 3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině

*Územní plán navrhuje plochy v rámci ÚSES pro posílení ekologické stability území. Územní plán vkládá do závazné části protierozní a ekologická opatření navržená v KoPÚ.*

### 3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejích přirozených funkcí

*Hodnoty krajiny i její přirozené funkce jsou návrhem ÚP zachovány a posíleny zejména návrhem ploch pro ÚSES a zeleň, návrhem protipovodňových a protierozních opatření v KoPÚ.*

### 4.1 Předcházení rizik

*Rizika z hlediska územního plánování představují nevyvážené pilíře rozvoje.*

### 4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

*Ochrana prostředí před antropogenními jevy je řešena v rámci bezpečnosti ochrany obyvatelstva. Přírodní hrozby představují zejména povodňové jevy, které jsou adekvátně nástrojům územního plánování uplatněny.*

## **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje**

Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje stanovuje systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje. Koncepce je určena pro orgány státní správy, orgány samosprávy, odbornou veřejnost a ekologickou výchovu.

**Návrhová část** koncepce je zpracována do 10 tématických okruhů a předpokládá průběžnou aktualizaci informací a digitálních dat.

K formulaci cílů Koncepce lze v nejobecnější rovině použít preambule zákona o ochraně přírody a krajiny či evropských dokumentů:

Udržení a obnova udržení přírodní rovnováhy v krajině (zák.114/1992 Sb. zák.17/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

Udržení a obnova rozmanitosti forem života (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy. Amsterdam, 1996)

Šetrné hospodaření s přírodními zdroji (zák. č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, Ochrana přírody v Evropské unii. Praha 2000)

Zachování přírodních stanovišť (Směrnice Rady EU O zachování přírodních stanovišť a volně žijící fauny a flory 92/43/EU)

Zachování rázu krajiny (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy)

Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; **udržovat, chránit i vytvářet** esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností (Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, schválený usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998)

Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů (Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády České republiky č. 235 ze dne 17. března 2004)

Tyto cíle jsou promítnuty do celkového pojetí KOP Jm. kraje.

## 9.2. Cíle dle Konceptce ochrany přírody JmK relevantní pro ÚP Lysice

Pro území řešené ÚP Lysice je z 10 tématických okruhů aplikovatelných většina a jejich jednotlivé cíle relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v následujícím přehledu:

### Okruh 1: Lesní hospodářství

Cílem je obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje.

Provázání Programu rozvoje lesního hospodářství v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Udržení a rozvoj biologické diverzity lesních ekosystémů.

Obecným cílem konceptce ochrany přírody a krajiny ve vztahu k lesům je trvale udržitelné (ekologicky vhodné) obhospodařování lesů jako významného krajinného prvku a nenahraditelné složky životního prostředí, zaměřené na podporu všech funkcí lesů a zejména zvýšení ekologické stability lesních porostů.

- ÚP nenavrhuje plochy pro zalesnění (PUPFL),
- ÚP nenavrhuje plochy pro odlesnění (PUPFL).

Návrh je částečně v souladu s Konceptcí ochrany přírody JmK.

### Okruh 2: Myslivost a rybářství

- není relevantní na úrovni územně plánovací dokumentace.

### Okruh 3: Zemědělství

Cílem je rozvoj ekologicky příznivého a krajinotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území. Koordinace a vzájemné provázání jednotlivých rozvojových dokumentů kraje, podpůrných opatření MZe provázaných na fondy EU s potřebami ochrany přírody a krajiny v regionu.

- ÚP předpokládá odejmutí ZPF pro zastavitelné plochy o celkové rozloze 21,400 ha, z toho 11,714 ha v I. a II. třídě ochrany.

### Okruh 4: Vodní hospodářství

Cílem je zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace konceptce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Stabilizace vodních poměrů v krajině s obnovou retenční schopnosti krajiny s důrazem na údolní nivy, zachování a rozšíření stávající sítě mokřadů (včetně nádrží), se zohledněním zájmů ochrany přírody, zachování a rozšíření stávající sítě přirozených až přírodě blízkých toků se zajišťováním volných rybích cest.

- ÚP navrhuje plochy vodní a vodohospodářské,
- ÚP umožňuje zakládání nových vodních ploch – tůňek v rámci ploch vymezených v KoPÚ,

- návrh nových ploch pro bydlení, rekreaci, výrobu, občanskou vybavenost, dopravní koridory apod. zároveň snižuje aktivní biologické plochy, čímž dojde ke snížení retenční schopnosti krajiny (zasakování srážkových vod) a ovlivněn může být režim podzemních vod.

#### Okruh 5: Turistika a rekreace

Cílem je využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny.

Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské koncepce rekreace, turistického ruchu a lázeňství.

- návrh ÚP podporuje turistickou atraktivitu území zejména pro cykloturistiku a umožní nabídnout další služby a prostory pro sportovní a rekreační využití.

#### Okruh 6: Doprava

Cílem je minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest se zájmy ochrany přírody a krajiny. Návrh koordinuje záměry koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území.

Návrh vymezuje koridory a plochy pro dopravní stavby:

- koridor dopravní infrastruktury **DS02** dle ZÚR pro kapacitní silnici S3 v šířce 200 m a plochu s poloměrem 400 m pro MÚK Lysice,
- koridor dopravní infrastruktury **DK1** pro stavebně technické úpravy silnice I/43 v rozsahu dle grafické části ÚP Lysice,
- koridor dopravní infrastruktury **DK2** pro stavebně technické úpravy silnice II/376 v rozsahu dle grafické části ÚP Lysice.

#### Okruh 7: Odpadové hospodářství

Cílem je promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů.

- návrh nevymezuje nové plochy pro odpadové hospodářství.

#### Okruh 8: Ochrana nerostného bohatství

- návrh nevymezuje nové plochy pro těžbu nerostných surovin.

#### Okruh 9: Energetika

- návrh vymezuje plochu TEP05 pro koridor VTL plynovodu.

#### Okruh 8: Územní plánování

Cílem je podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.

- návrh vymezením ploch pro bydlení, ploch pro rekreaci, ploch pro občanské vybavení, ploch pro veřejná prostranství, ploch pro výrobu smíšenou, ploch pro dopravu, ploch pro technickou infrastrukturu, ploch zeleně, ploch vodních a vodohospodářských, koridorů dopravní a technické infrastruktury, ploch změn v krajině rozvíjí územní potenciál a částečně mění stávající uspořádání krajiny. Nevratným způsobem blokuje přírodní potenciál využívání půdy různé třídy bonity.

### **9.3. Cíle ochrany přírody a krajiny**

#### **Mezinárodní**

Cíle ochrany přírody a krajiny stanovené na mezinárodní úrovni reprezentuje soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. a novelou zákona 100/2001 ve znění zákona 163/2006 Sb.. V rámci soustavy Natura

2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány **evropsky významné lokality**.

### **Celostátní a regionální**

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. skladebné části **ÚSES**.

**Krajinný ráz** je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu.

## **10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Požizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu.

U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci jsou navrženy následovně:

A. Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů

Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR

B. Míra znečištění povrchových a podzemních vod

Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém

C. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL

Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad

D. Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice

Zdroj: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje

E. Fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy

Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad

F. Míra realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území;

Zdroj: Stavební úřady, územní plánování, ochrana přírody

Koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch);

Zdroj: ÚAP ORP Boskovice

G. Hluk - počet fyzických osob vystavených nadlimitnímu hluku

Zdroj: Krajská hygienická stanice v Brně

## **11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí**

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je zpracován pouze pro vybrané návrhové plochy, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí.

V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

## **12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů**

Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Lysice na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu územního plánu.

Hodnocení probíhalo v součinnosti se zhotovitelem územního plánu, bylo konzultováno s dalšími zainteresovanými subjekty, a vycházelo se z koncepčních dokumentů vztahující se k řešenému území.

### **Cíl SEA hodnocení**

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství a ochrany ZPF, PUPFL.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (znečištění ovzduší, hluku) a riziku poškození veřejného zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka.

### **Zpracovatelé ÚPN a SEA**

Hodnocený návrh územního plánu Lysice zpracoval ARCHBRNO s.r.o., J. Faimonové 2227/12, 628 00 Brno, IČ 03766667, zodpovědný projektant ing. arch. Ladislav Brožek, autorizovaný architekt, na základě schváleného zadání a závěru zjišťovacího řízení Krajského úřadu Jihomoravského kraje a dalších informací.

Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **LÖW & spol. s r.o.**, Vranovská 102, 614 00 Brno.

Doc. ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol.,s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 155228/ENV/11 ze dne 31.3.2016

### **Způsob hodnocení**

Návrh Územního plánu Lysice v jedné variantě byl posouzen v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným)

vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Návrh Územního plánu Lysice byl posuzován metodou „ex ante“, to znamená, že průběžné výsledky posouzení byly převážně zapracovány do návrhu ÚP Lysice.

Dále bylo prověřeno, zda územní plán je v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty České republiky a Jihomoravského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy bydlení, plochy rekreace, plochy občanské vybavenosti, plochy veřejných prostranství, plochy výroby a skladování, plochy dopravní infrastruktury, plochy technické infrastruktury, plochy zeleně, plochy vodní a vodohospodářské, plochy změn v krajině, koridory dopravní a technické infrastruktury. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, a také pravděpodobný vývoj řešeného území Lysice bez jejich uskutečnění.

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (zdraví obyvatel, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví bylo rámcově posuzováno s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající **v posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucích z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

### 13. Závěr včetně závěrečného stanoviska

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Lysice a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Územního plánu Lysice je akceptovatelný při uskutečnění následujících opatření:

#### ***Obecně pro všechny zastavitelné plochy:***

- v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých návrhových ploch na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,
- při řešení jednotlivých návrhů konkrétních staveb maximálně respektovat hledisko ochrany krajinného rázu,
- před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužité pro výstavbu užívat dále jako ZPF,
- u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- u zastavitelných ploch v blízkosti dopravních ploch prokázat splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

#### ***Plochy smíšené obytné***

Plochy smíšené obytné SO

- plochy Z 19 a Z 20 se nachází poblíž vodního toku, výstavba bude možná po prověření povodňového nebezpečí a návrhu potřebných opatření.

#### ***Plochy dopravy***

Plochy dopravy DS

- u plochy Z21 vyloučit negativní vliv na VKP niva, u ploch Z21 a Z26 vyloučit negativní vliv na skladebné části ÚSES.

#### ***Plochy smíšené výrobní***

Plochy smíšené výrobní VS



- při realizaci navrhovaných záměrů na plochách výroby a skladování realizovat opatření stanovená v rámci regulativů územního plánu, zejména výsadbu izolační zeleně.

***Plochy vodní a vodohospodářské***

Plochy vodní a vodohospodářské W

- plochy vodní a vodohospodářské realizovat jako přírodě blízké s převažující ekologickou funkcí.

***Koridory dopravní a technické infrastruktury***

- u koridoru DS02 aktualizovat biologické průzkumy, řešit začlenění dopravních staveb do krajiny.

**ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:**

**Adresa zpracovatele:**

LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno  
tel.: 545575250, e-mail: lowaspol@lowaspol.cz

**Spolupráce:**

Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.  
Ing. Jiří Vysoudil, LÖW & spol., s.r.o.  
Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.

V Brně, leden 2020

LÖW & spol., s.r.o.  
Doc. Ing. arch. Jiří Löw

Studie, plány a projekty pro krajinu a vesnici  
LÖW & spol., s.r.o. IČ: 251 40 90798  
tel./fax: 05 - 57 62 50  
Vranovská 102, 614 00 Brno ①