

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:	DMBO 11047/2018/STAV.	Městský úřad Boskovice
Ze dne:	18.07.2018	Odbor výstavby a územního plánování
Č. j.:	JMK 105165/2018	Nám. 9. května 2
Sp. zn.:	S-JMK 105165/2018	680 11 BOSKOVICE
Vyřizuje:	Ing. arch. Ludvíková	
Telefon:	541 651 388	
Počet listů:	3	
Počet příloh/listů:	0/0	
Datum:	10.08.2018	

„Návrh zadání územního plánu Lysice“ – stanovisko a vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 18.07.2018 oznámení o projednání „Návrhu zadání územního plánu Lysice“ ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

OÚPSŘ vydává za krajský úřad v souladu s § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zadání ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):

Stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto **uplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu (dále jen „ÚP“) na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

Odůvodnění:

Návrh zadání ÚP obsahuje v kapitole „Požadavky na plochy dle způsobu využití“ mimo jiné požadavek na prověření vymezení ploch bydlení, a to bez bližší specifikace jejich lokalizace a plošného rozsahu. V návrhu zadání je pouze uvedeno, že mají být prověřeny plochy pro případnou výstavbu až 65 bytových jednotek v rodinných domech. Jednalo by se tedy o poměrně značné rozšíření ploch bydlení, přičemž z návrhu zadání není zřejmé jejich pozice vůči jiným funkčním plochám, včetně ploch výroby a skladování. Je proto třeba

jasně identifikovat možné střety těchto ploch a příp. navrhnout regulativy, které riziko možného negativního ovlivnění životního prostředí, ale i zdraví obyvatel a pohody bydlení, eliminují.

Návrh zadání ÚP dále obsahuje např. požadavek na prověření nových ploch dopravní infrastruktury (komunikace místní, účelové a hospodářské) a blíže nespécifikovaných ploch vodních a vodohospodářských. U ploch vodních a vodohospodářských je pouze uvedeno, že dle potřeby budou navrženy plochy pro nové vodní nádrže a revitalizaci vodních toků a opatření pro eliminaci možných škod způsobených extravilánovými vodami.

Předkládaný návrh zadání ÚP dále obsahuje požadavky na vymezení ploch (koridorů), jejichž vymezením bude ÚP uveden do souladu s platnými ZÚR JMK (koridor dálnice DS02 D43 Lysice – Sebranice, TEP05 – VTL plynovod Kralice - Bezměrov; úsek severně od Brna), což je zákonnou povinností pořizovatele dle ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona. OŽP přihlédl k faktu, že v souladu s ust. § 55 odst. 3 věty třetí stavebního zákona nezakládají tyto požadavky, představující uvedení ÚP do souladu se ZÚR JMK, povinnost zpracovat posouzení návrhu ÚP na životné prostředí.

Vzhledem k vysoké míře obecnosti předkládaného návrhu zadání ÚP, bez uvedení přesného vymezení, plošného rozsahu a regulativů návrhových ploch ve vztahu k životnímu prostředí či plochám navzájem, nelze vyloučit návrh takových ploch, které by umožňovaly realizaci záměrů povinně posuzovaných dle zákona; případně takových ploch, které by samy o sobě spadaly pod povinnost posouzení dle zákona.

Z výše uvedeného plyne, že návrh zadání ÚP může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a ÚP je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je třeba řešit možné střety s ochranou životního prostředí. Budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah zadání ÚP a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu, a dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch.

Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu ÚP bylo uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

B) Vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:

1. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Boskovice, OTOŽP.

2. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

3. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona, **uplatňuje vyjádření** k „Návrhu zadání územního plánu Lysice“ **s požadavky na obsah územního plánu.**

Při zpracování návrhu územního plánu Lysice je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

OŽP dále sděluje, že na webové stránce Ústavu územního rozvoje (<http://www.uur.cz>) je v sekci „Stanoviska a metodiky v oblasti územního plánování“, pod odkazem „8. Ostatní stanoviska a metodiky“ zveřejněna aktuální verze společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, verze srpen 2013. Orgán ochrany ZPF krajského úřadu důrazně doporučuje návrh územního plánu zpracovat dle citovaného společného metodického doporučení.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF **uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF** k návrhu územního plánu Lysice na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF, projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí (MŽP).

Vzhledem k této skutečnosti se doporučuje návrh předmětné územně plánovací dokumentace, který navrhuje lokalitu (případně několik lokalit spolu souvisejících a tvořících jeden celek) o výměře nad 10 ha,

předložit OŽP v dostatečném předstihu před společným jednáním (na CD). Bez projednání s MŽP není možné stanovisko uplatnit.

OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Vzhledem k výše uvedenému požaduje OŽP, aby v tabulce záborů ZPF bylo u ploch přebíraných z platné územně plánovací dokumentace v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.

4. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona, sděluje, že pod č. j. JMK 106767/2018 vydal samostatně dne 23.07.2018 k „Návrhu zadání územního plánu Lysice“ stanovisko podle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

5. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k „Návrhu zadání územního plánu Lysice“ s požadavky na obsah územního plánu.

Při zpracování návrhu územního plánu Lysice je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umístování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že návrh územního plánu Lysice musí být v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z.

6. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, uplatňuje dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona následující požadavky na obsah územního plánu:

- Koncepce dopravní infrastruktury bude v návrhu ÚP z hlediska řešení silnic II. a III. třídy rozvíjena v souladu s Generelem krajských silnic JMK (dále jen GKS JMK), který společně s Generelem dopravy JMK utváří koncepci rozvoje silnic II. a III. třídy zařazených do krajské silniční sítě. Dle GKS JMK jsou

silnice II. třídy (II/376) a silnice III. třídy (III/3763, III/3767, III/3769, III/37610) na řešeném území stabilizované. Silnice II/376 je součástí tahu krajského významu (K21 Rájec-Jestřebí – Olešnice) a silnice III. třídy procházející řešeným územím mají místní význam.

- Ve výčtu krajských silnic II. a III. třídy bude v návrhu zadání ÚP doplněna silnice III/3763 procházející v severní části řešeného území a vypuštěna silnice III/3766. Označení silnice III/3766 po převedení místní komunikace mezi obcemi Kunice a Lhota u Lysic do kategorie silnice III. třídy zaniklo, protože označení nově vzniklé silnice III. třídy spojením silnic III. třídy a nového úseku převedené místní komunikace bylo označeno č. 3763.
- Silnice II/376 bude v průjezdním úseku upravována dle ČSN 736110 Projektování místních komunikací, Tabulka 1 ve funkční skupině B jako sběrná komunikace a silnice III. třídy budou v průjezdním úseku upravovány ve funkční skupině C jako obslužné komunikace.
- Napojování návrhových ploch na silnice II. a III. třídy bude na úrovni ÚP řešeno v intencích příslušných ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic a ČSN 736110 Projektování místních komunikací. Přímé napojování nemovitostí v návrhových plochách na průjezdní úsek silnice II/376 bude navrhováno pouze v odůvodněných případech (proluky, apod.).
- Bude prověřeno stávající otáčení autobusů v obci, pokud se prokáže nevyhovujícím, budou navržena opatření na úrovni ÚP (např. plochy na rozšíření nebo nové obratiště)

KrÚ JMK OD z hlediska koncepce rozvoje cyklistické dopravy vyplývající ze ZÚR JMK doplňuje, že předmětný úsek silnice II/376 procházející městysem Lysice je dle GKS JMK součástí tahu krajského významu.

7. Vyjádření odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, jako dotčený orgán podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a z hlediska požadavků vyplývajících z ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona neuplatňuje požadavky k „Návrhu zadání územního plánu Lysice“.

Odůvodnění:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, uplatňuje stanovisko k území, ve kterém se nachází národní kulturní památka zámek Lysice. „Návrh zadání územního plánu Lysice“ chrání a rozvíjí kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Dovolujeme si upozornit na nepřesnost v tabulce nemovitých kulturních památek (str. 7 „Návrhu zadání územního plánu Lysice“), kde je zámek uveden jako nemovitá kulturní památka vedená v ÚSKP pod rejstříkovým číslem 33114/7-535. Zámek Lysice je národní kulturní památkou, která je vedena v ÚSKP pod rejstříkovým číslem 278, což by mělo být ve výše uvedené tabulce doplněno.

8. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

„Návrh zadání územního plánu Lysice“ (dále jen „návrh zadání“) zohledňuje v jednotlivých kapitolách požadavky vyplývající pro území městyse Lysice z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 a požadavky vyplývající pro správní území obce Lysice ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) vydaných Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 05.10.2016 a účinných od 03.11.2016. OÚPSŘ požaduje doplnit datum nabytí účinnosti ZÚR JMK v návrhu zadání.

V pasáži návrhu zadání týkající se požadavků vyplývajících z dokumentace vydané krajem je třeba upřesnit požadavky z hlediska podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje (kap. E. ZÚR JMK).

Chybí dále požadavek na zajištění územní koordinace a ochrany koridorů a ploch v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) dotčených (sousedních) obcí. V závěru uvedené pasáže je pouze v obecné poloze uveden požadavek na koordinaci technické a dopravní infrastruktury. Návrh zadání ÚP by měl však stanovit požadavek (ve smyslu kap. H ZÚR JMK „*Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí...*“), aby při zpracování návrhu ÚP byly u všech ploch a koridorů nadmístního významu vyhodnoceny a zohledněny návaznosti na správní území sousedních obcí (resp. další katastry) a jejich zajištění ve stávající či pořizované ÚPD těchto obcí. V případě nemožnosti zajištění souladu v rámci řešení ÚP Lysice je třeba v návrhu ÚP případný nesoulad konstatovat a uvést jeho důvody a možné řešení – tedy stanovit požadavky na zajištění návazností v ÚPD sousedních obcí.

Z hlediska požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů (ÚAP) návrh zadání upřesňuje požadavky obsažené v ÚAP ORP Boskovice (aktualizace 2016) a ÚAP Jihomoravského kraje (aktualizace 2017).

Závěrem OÚPSŘ doplňuje informace a požadavky týkající se cyklistické dopravy na území Jihomoravského kraje. Přes správní území městyse Lysice prochází návrh vedení cyklistického koridoru krajské cyklistické sítě Česká – Lelekovice – Lipůvka – Černá Hora – Lysice – Skalice nad Svitavou. Při zpracování návrhu ÚP je nutno prověřit územní podmínky pro vymezení koridoru pro vedení této cyklistické trasy v návaznosti na sousední katastry jednotlivých obcí s ohledem na požadavek vymezení mimo dopravní prostor silniční dopravy (viz úkoly pro územní plánování stanovené v bodě 179 kapitoly D. ZÚR JMK). Úsek silnice II/376 procházející městysem Lysice je zařazen dle Generelu krajských silnic JMK jako součást tahu krajského významu.

Návrh vedení nových cyklotras a cyklostezek musí být v souladu s Technickými podmínkami Ministerstva dopravy, Navrhování komunikací pro cyklisty, TP 179 z roku 2017, a s *Koncepcí rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 2016 – 2023* (dále jen „*Koncepce rozvoje cyklistiky v JMK 2016 – 2023*“), která byla schválena Zastupitelstvem Jihomoravského kraje v únoru 2016. V tomto dokumentu jsou uvedeny trasy mezinárodních, národních a plánovaných krajských cyklokoridorů řešících dopravní a turistické napojení v Jihomoravském kraji.

Kompletní verze *Koncepce rozvoje cyklistiky v JMK 2016 – 2023* je k dispozici na webových stránkách Jihomoravského kraje (<http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=262489&TypeID=2>) nebo na Cykloportále (<http://www.cyklo-jizni-morava.cz/>)

S pozdravem

Otisk razítka

Ing. arch. Eva Hamrlová, v. r.
vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde