Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:	MUPO 02147/2015
Ze dne:	21.01.2015
Č. j.:	JMK 9412/2015
Sp. zn.:	S-JMK 9412/2015 OŽP/Sme
Vyřizuje:	Mgr. Mirek Smetana
Telefon:	541 652 636
Datum:	18.02.2015

Městský úřad Pohořelice
Odbor územního plánování a stavební úřad
Vídeňská 699
691 23 Pohořelice
(DS)

S T A N O V I S K O

k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Vlasatice

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen KrÚ JMK OŽP) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona (dále také jen „stanovisko SEA“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: „Územní plán Vlasatice“ (upravený návrh - prosinec 2014)

Charakter a rozsah koncepce:

Návrh ÚP (ÚP) Vlasatice navazuje na platný územní plán obce. Obec je tvořena jedinou místní částí. Návrh územního plánu je bez variantního řešení.

Na základě projednání návrhu ÚP v režimu § 50 odst. 2 stavebního zákona došlo k jeho úpravě a také k úpravě Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Vlasatice na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení jeho dopadů na životní prostředí. Přehled úprav návrhu ÚP po společném jednání tak, jak budou předloženy k veřejnému projednání, byl KrÚ JMK OŽP doložen a deklarován formou změnového listu („Územní plán Vlasatice -

změnový list - přehled úprav po společném jednání“; fáze: upravený návrh; datum: prosinec 2014), upravené grafické části NÚP (fáze: upravený návrh; datum: prosinec 2014) a upravené textové části odůvodnění NÚP („Územní plán Vlasatice - odůvodnění“; fáze: upravený návrh; datum: prosinec 2014).

Návrh územního plánu Vlasatice řeší zejména tyto plochy a koridory pro budoucí záměry v území:

· **Plochy bydlení**
Návrhové plochy jsou situovány po obvodu zastavěného území obce, převážně na západní, jižní a jihovýchodní straně (B1, B2, B3, B4, B5, B6, B8, B9, B10).

· **Plochy veřejných prostranství a plochy sídelní zeleně**
Plochy Pv1 a Pv2 ve východní části obce.

· **Plochy výrobní**
Plochy výrobní byly navrženy k přemístění stávajících procesů zemědělské výroby:
V1 - zemědělská farma
V2 - zásobníky kejdy

· **Plochy technické infrastruktury**
Navržena je plocha T1 severně od zástavby obce - pro realizaci ČOV.

· **Plochy dopravní infrastruktury**
Navržena plocha D1 na východní hranici katastru, která vytváří podmínky pro úpravu stávající silnice III/39616 a nevyhovující křižovatky.

· **Plochy krajinné zeleně**
Navrženy jsou nové biokoridory ÚSES (K1, K2, K3, K4, K5, K6).

· **Plochy přírodní**
Zahrnují lokální biocentra ÚSES (Pr1, Pr2, Pr3, Pr4).

· **Transformační plochy zemědělské půdy**
Zahrnují plochy k zatravnění orných půd (Zo/II, Zo/III) a plochy zahrad (Zs1).

· **Koridor pro kanalizaci**
V obci je zatím pouze dešťová kanalizace, navržen je koridor pro splaškovou kanalizaci.

· **Koridor pro kejdovod**
Navržen je kejdovod mezi nově navrženými zásobníky kejdy severovýchodně od obce (plocha V2) a stávajícím zemědělským areálem na jihovýchodním okraji obce. Účelem je nahradit dopravu kejdy cisternami přes obec.

V ÚP nebyly navrženy nové plochy pro bioplynovou stanici ani nové plochy pro alternativní zdroje energie. Všechny návrhové výrobní plochy byly situovány do větší vzdálenosti od ploch bydlení a rekreace a dle odůvodnění NÚP jsou určeny k přemístění stávající zemědělské výroby.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

kraj:	Jihomoravský
okres:	Brno - venkov
obec:	Vlasatice
k.ú.	Vlasatice

Předkladatel koncepce: Městský úřad Pohořelice, Odbor územního plánování a stavební úřad
IČ předkladatele: 00283509
Sídlo předkladatele: Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí:

Ing. Ludmila Bínová, CSc., autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb., číslo osvědčení 3744/594/OPV/93 ze dne 27.09.1994; autorizace prodloužena rozhodnutím č. 83251/ENV/11 ze dne 21.11.2011.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:

Studio Region, s.r.o., Zelná 104/13, 619 00 Brno
(vedoucí projektant Ing. arch. Miloslav Sohr, Ph.D.)

Návrh zadání

Návrh zadání územního plánu Vlasatice byl odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje předložen dne 11.03.2011. Dne 29.03.2011 bylo pod č.j. JMK 34416/2011 vydáno koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k Návrhu zadání územního plánu Vlasatice se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Vlasatice na životní prostředí.

Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne 09.09.2013 oznámení o společném jednání o Návrhu územního plánu Vlasatice ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 11.10.2013 na MěÚ Pohořelice.

KrÚ JMK OŽP následně vydal dne 30.10.2013 pod č.j. JMK 123857/2013 stanovisko podle § 50 odst. 2 stavebního zákona, ve kterém bylo mj. uplatněno dílčí nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (o ochraně ZPF), ve znění pozdějších předpisů k návrhovým plochám V2, V3 a B7 a souhlasné stanovisko ke zbývajícím plochám návrhu územního plánu.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o hodnocení vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (zákon o hodnocení vlivů na ŽP) byl uplatněn požadavek na dopracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, tzv. SEA vyhodnocení (zpracovatelka Ing. Bínová, CSc.; verze prosinec 2011 - listopad 2012). Zároveň byl uplatněn požadavek na dopracování samotného návrhu ÚP Vlasatice - jeho textové i grafické části.

V rámci daného stanoviska KrÚ JMK OŽP dále mj. upozornil, že v SEA vyhodnocení byla v návrzích opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných záporných

vlivů ÚP na životní prostředí navržena redukce, resp. vyřazení některých návrhových ploch z návrhu ÚP a konstatoval, že stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10g a 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (SEA stanovisko) bude vydáno samostatně v souladu s ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona.

Dne 02.09.2014 obdržel KrÚ JMK OŽP žádost pořizovatele ÚP o změnu stanoviska orgánu ochrany ZPF krajského úřadu uplatněného k návrhu ÚP ve fázi projednávání dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona. Přílohou žádosti byla doručena upravená textová část návrhu ÚP (výrok a odůvodnění; fáze: upravený návrh, srpen 2014) a upravený výkres záborů zemědělského půdního fondu (Územní plán Vlasatice - odůvodnění, výkres O4 - výkres záborů, fáze: společné jednání, prosinec 2012).

K výše uvedené žádosti pořizovatele ÚP vydal KrÚ JMK OŽP dne 08.09.2014 pod č.j. JMK 101172/2014 sdělení, v němž orgán ochrany ZPF krajského úřadu konstatoval, že deklarované úpravy návrhu ÚP jsou z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovatelné. Zároveň konstatoval, že k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, uplatní stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF v rámci projednávání návrhu ÚP v režimu § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o hodnocení vlivů na ŽP Krajský úřad Jihomoravského kraje, OŽP sdělením mj. upozornil, že v předložené upravené verzi návrhu ÚP stále nejsou zapracovány požadavky uplatněné z hlediska zákona o hodnocení vlivů na ŽP stanoviskem č.j. JMK 123857/2013 ze dne 30.10.2013 a že nebylo doloženo dopracované SEA vyhodnocení návrhu ÚP.

Dne 21.01.2015 obdržel KrÚ JMK OŽP žádost podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o vydání SEA stanoviska k návrhu ÚP.

V žádosti bylo uvedeno, že návrh ÚP včetně SEA vyhodnocení byl upraven v návaznosti na stanoviska a připomínky uplatněné v rámci projednávání návrhu ÚP v režimu § 50 odst. 2 stavebního zákona. (Plochy B7, V2 a Zs2 byly z návrhu ÚP vyloučeny, plochy V3 a B1 byly zmenšeny. Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí bylo aktualizováno na základě úprav návrhu ÚP po společném jednání.) Jako přílohy žádosti byly přitom předloženy tyto podklady: - změny návrhu ÚP deklarované formou změnového listu („Územní plán Vlasatice - změnový list - přehled úprav po společném jednání“; fáze: upravený návrh; datum: prosinec 2014), - upravená textová část odůvodnění NÚP („Územní plán Vlasatice - odůvodnění“; fáze: upravený návrh; datum: prosinec 2014), - upravené grafické části NÚP (fáze: upravený návrh; datum: prosinec 2014). Dále KrÚ JMK OŽP spolu s žádostí obdržel kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací a připomínek veřejnosti uplatněných v projednávání návrhu územního plánu a dokument „Vyhodnocení projednávání návrhu územního plánu Vlasatice, okres Brno venkov“ (Ing. Jana Dvořáková, prosinec 2014), obsahující vypořádání pořizovatele ÚP se stanovisky a připomínkami obdrženými v dosavadním průběhu projednávání ÚP.

Na vyžádání obdržel KrÚ JMK OŽP dne 10.02.2015 od pořizovatele per e-mail také textovou část návrhu ÚP („Územní plán Vlasatice - textová část“; fáze: upravený návrh; datum: prosinec 2014; evidováno pod č.j. JMK 18030/2015).

V obdržených stanoviscích a připomínkách nebyly s přihlédnutím na deklarované vypořádání pořizovatele ÚP uvedené v dokumentu „Vyhodnocení projednávání návrhu územního plánu Vlasatice, okres Brno venkov“ (Ing. Jana Dvořáková, prosinec 2014)

identifikovány žádné skutečnosti takového charakteru, které by měly zásadní vliv na závěry stanoviska k vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Vlasatice na životní prostředí je zpracováno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení ÚP nebylo navrženo.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

Realizací návrhu územního plánu v předložené podobě mohou být více či méně ovlivněny různé složky životního prostředí. V rámci SEA posouzení byly identifikovány potenciální kladné i záporné vlivy územního plánu na složky životního prostředí a veřejného zdraví, nebyly však zjištěny žádné závažné záporné vlivy na životní prostředí, které by vylučovaly realizaci územního plánu.

V SEA vyhodnocení při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace bylo použito slovního hodnocení bez zvláštních postupů a výpočtových metod.

Negativní vlivy územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí představují především zábory ZPF poměrně velkého rozsahu, možné ovlivnění odtokových poměrů vlivem nárůstu zpevněných ploch a potenciální riziko ohrožení vod v případě, že nebude dořešena kanalizace a realizována čistírna odpadních vod. Jako negativní lze vnímat také zábory PUPFL. V rámci úprav návrhu ÚP po projednání v režimu § 50 odst. 2 stavebního zákona však byly zábory PUPFL výrazně omezeny a návrhové plochy se zábory PUPFL byly zčásti vyloučeny.

V současné době jsou plochy zemědělské výroby umístěny v návaznosti na plochy bydlení. Jsou proto potenciálním zdrojem hluku, zápachu a mohou mít další negativní vlivy na veřejné zdraví. Problematická je také zvýšená hluková zátěž z nákladní dopravy při přepravě kejdy ze zemědělského areálu. U nových návrhových výrobních ploch lze předpokládat negativní vlivy na životní prostředí, které musí být definovány v rámci procesu EIA.

Za pozitivní přínosy územního plánu lze naopak považovat např. soubor protierozních opatření a doplnění větrolamů, rozšíření ploch veřejné a krajinné zeleně, biocenter a biokoridorů ÚSES, které povedou k posílení retenční schopnosti krajiny, obnově vodního režimu a omezení důsledků přívalových dešťů. Kladný vliv má také např. dořešení likvidace odpadních vod, a to vymezení koridoru kanalizace a plochy pro ČOV.

Nově navrhované výrobní plochy jsou dle zpracovatelky SEA vyhodnocení již situovány v dostatečné vzdálenosti od ploch bydlení. Pokud se podaří přemístit stávající zemědělské areály na tyto nové plochy a realizovat kejdovod, dojde k pozitivnímu kumulativnímu vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví, k omezení negativ plynoucích s intenzivní dopravy kejdy přes obec auty.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Jednotlivé návrhové plochy byly hodnoceny z hlediska, zda a jakým způsobem přispívají k ovlivnění problémů, stavu a trendů vývoje klíčových témat životního prostředí a udržitelného rozvoje a zda jsou v souladu s cíli ochrany životního prostředí, schválenými v koncepčních dokumentech vnitrostátní úrovně. Po vyhodnocení vlivů na životní prostředí byly plochy rozděleny do tří kategorií: akceptovatelné, akceptovatelné s podmínkami, neakceptovatelné (tyto byly navržené k vyloučení). Hodnocení bylo provedeno slovně a bylo doplněné podrobnějším vysvětlujícím komentářem. Plochy, u kterých byly identifikovány vazby a potenciální vliv na životní prostředí, byly dále podrobněji hodnoceny. Pro návrhové plochy, kde byly identifikovány možné negativní vlivy na životní prostředí, byl zpracován návrh požadavků na rozhodování v těchto plochách.

Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí obsahuje tento návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

1) Omezit podíl zastavěných ploch, zpevněných ploch a komunikací v rámci návrhových ploch bydlení. Stanovit vyšší podíl ploch zahrad v plochách bydlení.
2) Zachovat prstenec zahrad a drobné držby kolem sídla směrem do volné krajiny. Neumisťovat žádné stavby po obvodu zastavěného území směrem do volné krajiny.
3) Využití vymezených ploch výrobních podrobit v dalších fázích zjišťovacímu řízení EIA.
4) Po obvodu všech návrhových ploch zemědělské výroby doplnit směrem k obytné zástavbě a plochám občanské vybavenosti pásy ochranné izolační zeleně a plochy začlenit do krajinného obrazu.
5) Na plochách smíšených nezastavěného území a plochách zemědělských umožnit zatravňování, výsadby alejí, skupin nebo solitérních ovocných a domácích druhů dřevin.
6) Ve vymezených plochách bydlení, výroby a technické infrastruktury dořešit srážkové i odpadní vody.
7) Ve vymezených plochách výrobních stanovit minimální podíl zeleně, a to 20 % plochy.
8) Využití plochy V3 umožnit až po vybudování kejdovodu, který nahradí dopravu kejdy cisternami přes obec.
9) Kejdovod podrobit zjišťovacímu řízení EIA.
10) Na plochách zatravnění umožnit výsadby skupin domácích druhů dřevin.

Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí obsahuje tyto podmínky a doporučení pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí:

<u>Plochy akceptovatelné bez podmínek:</u>

Plochy - B2, B3, B4, B5, B6, B8, B9, B10, Pv1, Pv2, D1, K1, K2, K3, K4, K5, K6, Pr1, Pr2, Pr3, Pr4, ZoII, Zs1, koridor kanalizace.

<u>Podmínky pro jednotlivé návrhové plochy (podmíněně akceptovatelné plochy)</u>

Plocha B1 - plocha bude zmenšena o les, tj. o plochu PUPFL o rozloze 0,31 ha. Zábor lesa (PUPFL) je na území s velmi nízkým koeficientem ekologické stability nepřijatelný.

Plocha T1 - využití plochy podrobit v dalších fázích zjišťovacímu řízení EIA.

Plocha V1 - využití plochy podrobit v dalších fázích zjišťovacímu řízení EIA.

- důsledně řešit srážkové i odpadní vody
- plochu začlenit do krajiny pásem izolační zeleně, a to podél oplocení

Plocha V3 - využití plochy podrobit v dalších fázích zjišťovacímu řízení EIA.

- plocha je akceptovatelná pouze pokud bude její součástí kejdovod, který nahradí dopravu kejdy cisternami přes obec
- důsledně řešit srážkové i odpadní vody
- stanovit podíl zeleně minimálně 20 % plochy
- plochu začlenit do krajiny pásem izolační zeleně, a to podél oplocení

Plocha Zo/III - přípustnou součástí ploch jsou průlehy a výsadby pásů dřevin s protierozní funkcí

Koridor kejdovou - kejdovod podrobit v dalších fázích projektu zjišťovacímu řízení EIA

Zpracovatelka vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Vlasatice na životní prostředí navrhuje následující monitorovací ukazatele:

Téma	Indikátor	Jednotky	Definice
doprava	cyklodoprava	km	délka nově vybudovaných cyklostezek / cyklotras
krajina	zastavěná plocha	%	podíl zastavěné / nezastavěné plochy v území
příroda, biologická rozmanitost	realizované prvky ÚSES	m^2	plochy nově realizovaných biokoridorů a biocenter
	nově vysazená a obnovená zeleň	m^2	plochy veřejné zeleně (parky, aleje), bariérová a izolační zeleň, břehové porosty
	zatravnění a krajinná zeleň	m^2	zatravnění orných půd a nové plochy krajinné zeleně
půda a horninové prostředí	zábory půdy	% / m^2	podíl / rozsah nových záborů půdy
	revitalizované plochy brownfields	m^2	rozloha revitalizovaných ploch brownfields
	realizované plochy protierozních opatření	m^2	rozloha ploch s protierozními opatřeními (zatravnění, průlehy, větrolamy)
voda	protipovodňová opatření	počet projektů	počet projektů zaměřených na protipovodňová opatření
	čištění a likvidace odpadních vod	počet obyvatel	počet obyvatel napojených na kanalizaci a ČOV
	prodloužení odtoku vody z povodí	km	délka revitalizovaných vodních toků především zatrubněných
	posílení retenční schopnosti území	m^2	plochy nově realizovaných mokřadů, zatravněných niv
ovzduší	opatření proti větrné erozi a prašnosti	bm m^2	délka izolačních pásů zeleně nebo větrolamů nové plochy zatravnění orných půd
	opatření k omezení zápachu	počet objektů	počet areálů zemědělské výroby přemístěných mimo obec do volné krajiny
hluk	snížení hlukové zátěže v chráněném prostoru	m^3	množství kejdy přepravované kejdovodem
	snížení hlukové zátěže v chráněném prostoru	počet objektů	počet areálů zemědělské výroby přemístěných mimo dosah chráněných prostorů

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě upraveného „Návrhu územního plánu Vlasatice“, deklaraci jeho změn po společném jednání v režimu § 50 odst. 2 stavebního zákona uvedených v dokumentu „Územní plán Vlasatice - změnový list - přehled úprav po společném jednání“ (fáze: upravený návrh; datum: prosinec 2014), vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí a po posouzení vyjádření dotčených subjektů a připomínek veřejnosti, Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu územního plánu Vlasatice

Tímto stanoviskem nejsou stanoveny žádné zvláštní podmínky.

Podmínky pro jednotlivé návrhové plochy a doporučení k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí navržené zpracovatelkou SEA vyhodnocení, jsou do textové části návrhu územního plánu zapracovány, popřípadě odkazují na plnění zákonných povinností.

Návrh územního plánu bude dále obsahovat monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Návrh bude rámcově vycházet z kapitoly č. A.10 vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a ukazatele budou definovány tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu případně orgány obce vyhodnotí jako důležité.

Doporučuje se sledování z těchto hledisek:

- Doprava - cyklodoprava: *indikátor* - délka nově zbudovaných cyklostezek, jednotka - km
- Krajina - využití území: *indikátor* – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy
- Krajina – veřejná zeleň: *indikátor* – realizovaná zeleň, jednotka - m^2
- Vodní hospodářství a jakost vod:

  indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

  indikátor – provedená protipovodňová opatření, jednotka – počet realizovaných projektů zaměřených na protipovodňovou ochranu, ochráněná plocha v ha

  indikátor – délka revitalizovaných vodních toků, jednotka – km
- Biodiverzita: *indikátor* – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

- Půda a horninové prostředí:

  indikátor – zábory půdy ZPF (dle jednotlivých tříd ochrany) a PUPFL, jednotka %/m^2 nových záborů půdy

  indikátor – realizované plochy protierozních opatření, jednotka bm, popř. m^2

- Ovzduší: *indikátor* – opatření proti větrné erozi a prašnosti (délka izolačních pásů zeleně nebo větrolamů, nové plochy zatravněných orných půd), jednotka - bm, m^2

- Hluk: *indikátor* – plnění hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb

Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem dalších složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že nejsou navrhovány plochy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Územní plán Vlasatice nevyvolá při respektování zákonných požadavků a doporučení k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Návrh územního plánu lze považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zapracování stanovených podmínek a doporučení do územního plánu je třeba řádně okomentovat v odůvodnění územního plánu v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů; přičemž podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, popř. podmínky, které již byly do návrhu územního plánu prokazatelně zapracovány, nebyly zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.

KrÚ JMK OŽP dále uvádí, že v případě navrhované podmínky pro návrhovou plochu V3 - a to „stanovit podíl zeleně minimálně 20 % plochy“, byla na základě dohody s orgánem ochrany ZPF krajského úřadu č.j. JMK 101172/2014 ze dne 08.09.2014 rozloha návrhové plochy V3 zmenšena na minimální rozlohu nutnou k realizaci daného záměru a dodržení dané podmínky navrhované ve vyhodnocení vlivů ÚP Vlasatice na životní prostředí proto není reálné.

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Vlasatice žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.

otisk razítka

Ing. Jiří Hájek, v. r.
pověřen vedením
odboru životního prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana

Obdrží na vědomí:
Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – **zde**

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:
Obec Vlasatice, Vlasatice 149, 691 30 Vlasatice – **DS**

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze obec Vlasatice a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:
razítko a podpis

IČ	DIČ	Telefon	Fax	E-mail	Internet
70888337	CZ70888337	541 651 111	541 651 579	smetana.mirek@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz