

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis č.j.: MUHO CJ 12488/2016
Ze dne: 17.02.2016
Č. j.: JMK 26866/2016
Sp. zn.: S-JMK 26866/2016 OŽP/Mar
Vyřizuje: Ing. Jana Marvanová
Telefon: 541 652 633
Datum: 29.03.2016

Městský úřad Hodonín
Odbor rozvoje města
Masarykovo nám. 3/5
695 35 Hodonín
(DS)

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Mikulčice

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona (dále také jen „stanovisko SEA“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh územního plánu Mikulčice

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený Návrh územního plánu (ÚP) Mikulčice řeší komplexně celé správní území obce, to je katastrální území Mikulčice. Návrh územního plánu je bez variantního řešení.

Hlavní cíle územního plánu:

- zachovat sídelní strukturu a vhodně doplnit tradiční vnější a vnitřní výraz sídla
- zajistit dobudování technické a dopravní infrastruktury
- zajistit ochranu sídla před povodněmi

- vytvořit podmínky pro rozvoj ploch bydlení
- vytvořit podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí
- vymežit územní systém ekologické stability.

Územní plán vymezuje tyto návrhové plochy:

- plochy bydlení - v bytových domech (BH) - BH/P1, BH/Z6
- plochy bydlení - v rodinných domech (BI) - BI/Z2, BI/Z3
- plochy smíšené obytné (SO) - SO/Z4, SO/Z5, SV/Z7
- plochy veřejných prostranství (PV) - PV/Z8, PV/Z9, PV/Z10, PV/Z11, PV/Z12, PV/Z13, PV/Z14
- plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (PZ) - PZ/Z24
- plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) - DS/Z15, DS/Z16, DS/Z17
- plochy dopravní infrastruktury – parkoviště a garáže (DG) – DG/Z18
- plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace (DU) - DU/K24
- plochy výroby a skladování (V) - V/Z19, V/Z20, V/Z21, V/Z22
- plochy vodní a vodohospodářské (W) – W/K31
- plochy smíšené nezastavěného území – specifické (NSx) – NSx/K25
- plochy smíšené nezastavěného území - přírodní (NSp) – NSp/K26, NSp/K27, NSp/K28, NSp/K29, NSp/K30.

Dále je navrhována plocha přestavby (značena P1) – v typu funkčního využití BH a plochy územních rezerv (značeny ÚR1 - ÚR4) – v typech funkčního využití SO, DV.

V rámci zastavěného území je vymezena lokalita, která je podmíněna zpracováním územní studie (ÚS 1) – pro návrhové plochy BH/Z6, SO/Z7, PV/Z13.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

kraj: Jihomoravský
okres: Hodonín
obec: Mikulčice
k.ú.: Mikulčice

Předkladatel koncepce: Městský úřad Hodonín, Odbor rozvoje města

IČO předkladatele: 00284891

Sídlo předkladatele: Masarykovo nám. 1, 695 35 Hodonín

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení):

RNDr. Milan Macháček, Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č. j. 6333/246/OPV/93, ze dne 15.04.1993, prodloužení osvědčení č. j.: 10645/ENV/11, ze dne 22.02.2011

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:

URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o., Příkop 8, 602 00 Brno

Návrh zadání územního plánu

Návrh zadání územního plánu Mikulčice byl odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje předložen dne 15.03.2011. Dne 12.04.2011 bylo pod č. j. JMK 35927/2011 vydáno koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k Návrhu zadání územního plánu Mikulčice se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Mikulčice na životní prostředí.

Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne 09.11.2015 oznámení o společném jednání o Návrhu územního plánu Mikulčice ve smyslu ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 20.11.2015 na Městském úřadu (MěÚ) Hodonín.

Následně v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 143082/2015, ze dne 16.12.2015 uplatnil krajský úřad ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona dílčí souhlasné stanovisko orgánu ochrany ZPF z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (o ochraně ZPF), ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

Dne 18.02.2016 obdržel krajský úřad žádost podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o vydání SEA stanoviska k návrhu územního plánu Mikulčice. Spolu se žádostí obdržel krajský úřad Návrh vyhodnocení výsledků společného jednání (stanoviska dotčených orgánů a organizací a připomínky obcí uplatněných v průběhu dosavadního projednávání návrhu územního plánu Mikulčice).

Krajský úřad konstatuje, že podle § 22 písm. e) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

V obdržných stanoviscích a připomínkách uplatněných v rámci dosavadního projednávání Návrhu územního plánu Mikulčice nebyly dle doloženého dokumentu identifikovány žádné skutečnosti takového charakteru, které by měly zásadní vliv na závěry SEA stanoviska.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Mikulčice na životní prostředí je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení ÚP nebylo navrženo.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

V SEA vyhodnocení při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace bylo použito tabelární a slovní hodnocení. Každý záměr byl hodnocen s ohledem na jednotlivé složky životního prostředí – ovzduší, vodu, půdu, biotu, ekosystémy, krajinu a veřejné zdraví.

Zpracovatel SEA vyhodnocení dospěl k závěru, že realizací návrhu územního plánu v předložené podobě mohou být více či méně ovlivněny různé složky životního prostředí s tím, že byly identifikovány potenciální kladné i záporné vlivy na složky životního prostředí a veřejného zdraví.

Negativní vlivy územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí představují především velké zábory ZPF (ztráta produkčních schopností území), ovlivnění odtokových poměrů vlivem nárůstu zpevněných ploch, vliv na krajinný ráz, nárůst emisí do ovzduší a zvýšení hlukové zátěže zejména v souvislosti s plochami dopravní infrastruktury a plochami výroby a skladování.

Za pozitivní přínosy územního plánu lze naopak považovat např. plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (pozitivní vliv na celkové vodohospodářské poměry včetně odtokových poměrů), plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (skladebné prvky ÚSES), plochy smíšené nezastavěného území – specifické (protipovodňová opatření).

Zpracovatel SEA vyhodnocení závěrem konstatuje, že z hlediska vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo bude návrh ÚP podmíněně akceptovatelný za předpokladu dodržení navržených podmínek a doporučení.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Byly hodnoceny dopady případné realizace jednotlivých návrhových ploch návrhu ÚP. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území bez jejich uskutečnění (tzv. srovnání s nulovou variantou). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: vliv pozitivní, vliv nulový až nevýznamný, vliv málo významný - mírně nepříznivý, vliv patrný – nepříznivý, vliv významný – velmi nepříznivý.

Ze závěrů SEA vyhodnocení vyplývá, že byly identifikovány jak pozitivní, tak také významné - velmi nepříznivé vlivy na některé složky životního prostředí.

Vlivy významné – velmi nepříznivé a vlivy patrné - nepříznivé se týkají především možných dopadů na půdu, biotu vč. dřevin, vodu a krajinný ráz. Realizace návrhových ploch s potenciálem negativních vlivů je doporučena za předpokladu respektování navržených podmínek a doporučení pro zlepšení působení ÚP na životní prostředí (viz níže).

SEA vyhodnocení konstatuje, že z hlediska komplexního zhodnocení návrhu ÚP a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí, s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze s předloženou koncepcí souhlasit, a to za předpokladu splnění navrhovaných podmínek obsažených v SEA vyhodnocení. Krajský úřad konstatuje, že podmínky pro zajištění minimalizace negativních dopadů jednotlivých návrhových ploch, navrhované SEA vyhodnocením, byly převzaty do SEA stanoviska.

Zpracovatel „Vyhodnocení vlivů na životní prostředí Návrhu územního plánu Mikulčice“ uvádí tato konkrétní opatření pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí:

A. Základní opatření

1. Nepodporovat vznik zcela izolovaných zastavitelných ploch v krajině bez návaznosti na aktuálně zastavěné území obce (etapizace větších ploch).
2. Všechny rozvojové plochy pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě **individuálních regulativů**, rozvedených v částech B a C.
3. K prověření územní studií navrhnout lokality na západním okraji obce: plochy s obytnou funkcí Z6 a Z7 (ve spojení s plochou veřejné ho prostranství Z13 s tím, že bude řešeno vnitřní členění včetně ploch pro zeleň, zejména od jihu a etapovitosti zástavby s postupem od stávajícího sídla do krajiny).
4. Pro řešení náplně plochy dopravy silniční Z16 detailně prověřit reálnou trasu přeložky silnice II/423 vyhledávací studií v rámci koridoru této plochy, při zohlednění maximálně možného využití stopy stávající komunikace s ohledem na plochu broskvového sadu a vinohradu východně a maximálně možného respektování pásů stromových větrolamů.

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

1. Pro všechny plochy pro bydlení s rozdílným způsobem využití BI (bydlení v rodinných domech) a SO (smíšené obytné) uplatnit výškový regulativ 1NP + podkroví; regulativ pro plochy Z7 a Z6 vyplyne z územní studie na základě požadavku výškové korespondence s okolní zástavbou.
2. Pro plochy pro bydlení Z2, Z4 a Z5 uplatnit společný regulativ indexu zastavění hlavními objekty do 40%, u plochy Z3 do 50%. Regulativ zastavitelnosti pro plochy Z7 a Z6 vyplyne z územní studie.
3. Pro rozvojovou plochu pro bydlení Z3 uplatnit plochu zahrad do krajiny s podporou vnějšího ozelenění podél západní hranice plochy.
4. Pro rozvojové plochy výrobní s výměrou nad 1 ha uplatnit společný regulativ postupné zástavby (etapizace) od stávajících areálů směrem do volné krajiny a výškový regulativ pro halové objekty maximálně 2 NP, pro nové objekty výška římsy max. 8m; pro nové halové objekty z důvodu ochrany krajinného rázu uplatnit regulativ ve smyslu odpovídajícího

měřítku vzhledem k okolní zástavbě tak, aby nevytvářely hmotové dominanty a svou výškou nepřekračovaly výškový horizont okolní zástavby (Z20, Z21, Z22).

5. Pro rozvojové plochy výroby Z19, Z20 a Z22 uplatnit společný regulativ zastavitelnosti (objekty + zpevněné plochy do 70%), u plochy Z21 index zastavění hlavními objekty až do 70%.

6. Pro rozvojové plochy výroby Z20 a Z22 uplatnit společný regulativ podílu vnějšího ozelenění areálu v rozsahu minimálně 15% z vymezené plochy.

7. Potvrdit v rámci koridoru plochy pro dopravní infrastrukturu silniční Z15 maximální rozsah trvalého záboru do 8 ha s tím, že je nutno uplatnit možnost začlenění do krajiny zelení s ohledem na bezpečnostní parametry křížení.

8. Potvrdit v rámci plochy pro dopravní infrastrukturu účelové komunikace Z24 výstupy EIA procesu s tím, že i přes deklarovaný zábor PUPFL nebude komunikace zbytečně rozšiřována na úkor lužního lesního porostu.

9. Potvrdit v rámci plochy K25 Změn v krajině - Plochy pro protipovodňová opatření přírodě blízká revitalizační charakteru na toku Kyjovky s terénními úpravami minimalizovanými na bezpečný převod povodňových průtoků.

C. Podpůrná a ostatní opatření:

1. Územní studie pro soubor ploch Z6, Z7 a Z13 kromě zastavitelnosti, organizace vnitřní struktury plochy, výškového regulativu, zásobování vodou a řešení odpadních vod bude navrhovat územní ochranu porostů dřevin v jižní části lokality, vymezení vnitřních ploch pro zeleň a odvedení dešťových vod.

2. Podmínkou realizace ploch pro bydlení Z2, Z5 s funkcí SO je nepřípustnost zahušťování budoucí zástavby doplňkovými stavbami, pro plochu Z7 tato okolnost vyplývá z územní studie.

3. Pro rozvojovou plochu Z3 uplatnit regulativ umístění hlavních objektů do východní části lokality k hranici současně zastavěného území s tím, že plochy zahrad budou orientovány do krajiny s podporou vnějšího ozelenění podél západní hranice plochy.

4. V rámci plochy pro dopravu Z16 podpořit i trasování souběžné cyklostezky.

5. Plochu pro bydlení západně od plochy Z2 potvrdit v územní rezervě UR1 a její náplň řešit až po naplnění ploch Z2 a Z5 formou změny územního plánu.

D. Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

Z hlediska konkrétních požadavků na ochranu veřejného zdraví, ovzduší, vod, přírody a krajiny uplatnit následující doporučení a podmínky:

1. Podmínkou realizace náplně ploch výrobních Z19 až Z22 je zpracování oznámení E.I.A. na záměr náplně této rozvojové plochy dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona, které bude řešit především následující oblasti:

- diferencované využití území ve smyslu regulativů pro dílčí plochy;
- zpřesnění předpokládaných zdrojů hluku, včetně ověření aktuální dopravní zátěže obslužných komunikací jako liniového zdroje hluku

- podrobné posouzení změn akustické zátěže i vzhledem k ovlivnění poměrů v plochách stávající i navrhované obytné zástavby;
- posouzení nároků na zdroje vody
- posouzení změny odtokových poměrů a nakládání s odpadními či technologickými vodami, včetně návrhu příslušných opatření
- podrobné posouzení vlivů na krajinný ráz vzhledem k hmotovému řešení objektů a jejich architektuře s ohledem na uplatnění těchto objektů v dálkových pohledech, pohledových horizontech a s ohledem na možnost ovlivnění krajinného rázu a charakteru krajiny v širším kontextu
- nároky na zásahy do porostů dřevin a způsoby začlenění areálu do krajiny (Z22)

2. Podmínkou naplnění ploch pro výrobu kromě regulace druhu a typu výroby je požadavek ve smyslu, aby rozhodnutí o realizaci jakékoliv aktivity v rámci realizace náplně plochy před vydáním stavebního povolení na navrhovanou výrobní aktivitu bylo doloženo rozptylovou respektive akustickou studií, která bude dokladovat akustickou situaci u nejbližších objektů obytné zástavby; každý další záměr realizovaný v rámci uvedené lokality musí v rozptylové respektive akustické studii zahrnovat již existující zdroje emisí nebo hluku pro synergické vyhodnocení vlivů; vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci řešení náplně plochy musí dokladovat plnění příslušných hygienických nebo imisních limitů.

3. Podmínkou realizace náplně všech ploch pro výrobu je důsledné vyhodnocení vlivů na kvalitu podzemních a dešťových vod, včetně stanovení konkrétních opatření pro prevenci případné kontaminace, vlivů na odtokové poměry a řešení retence

4. Podmínkou realizace náplně plochy pro dopravu Z16 je zpracování oznámení E.I.A. na záměr náplně této rozvojové plochy dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona, které bude podrobně řešit výstupy vyhledávací studie

5. Podmínkou realizace ploch pro výrobu bydlení Z2, Z5 s funkcí SO je nepřípustnost zahušťování budoucí zástavby doplňkovými stavbami, pro plochu Z7 tato okolnost vyplyne z územní studie.

6. Podmínkou realizace náplně ploch pro bydlení Z2 a Z7 je provedení biologického průzkumu.

7. Podmínkou realizace náplně plochy Z2 je důsledná ochrana porostu měkkého luhu jižně a řady stromů podél cesty JZ až západně.

8. Podmínkou realizace náplně plochy Z2 je důsledná ochrana profilu strouhy včetně ochrany před úniky případně kontaminovaných vod.

9. Podmínkou realizace náplně plochy Z5 je důsledná ochrana rybníka před negativními vlivy výstavby a provozu plochy, včetně ochrany prostoru rybníka před úniky případně kontaminovaných vod; rovněž nebude připouštěno zaplacení pozemků až na břeh rybníka z důvodu prevence omezení průchodnosti podél rybníka.

10. Podmínkou realizace náplně plochy Z7 je důsledná ochrana kvalitnějších prvků dřevin podél jižní strany

11. Podmínkou realizace náplně plochy Z15 – plochy dopravní infrastruktury pro dopravu silniční je maximální ochrana stávajících porostů dřevin a strukturních prvků krajiny drobného měřítka v prostoru mimoúrovňového křížení a podél jižní strany stávající silnice I/52.

12. Podmínkou realizace náplně plochy Z24 – plochy dopravní infrastruktury účelové je důsledné využití stávající cestní sítě (včetně lesní cesty) a prevence nutnosti kácené stromů mimo lesní cestu.

13. Podmínkou realizace náplně plochy K25 – protipovodňových opatření přírodě blízkých podél toku Kyjovky je minimalizace přímých technických zásahů do průtočného profilu toku s výjimkou případné stabilizace revitalizačních prvků.

14. Na plochách, které jsou lokalizovány v území archeologických nálezů (zejména ÚAN1) důsledně zajistit a řešit ochranu případných archeologických nálezů.

Zhotovitel SEA vyhodnocení doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

- Zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy) u ploch pro bydlení
- Záběr kvalitních přírodních biotopů v rámci projektu
- Záběr nejkvalitnějších zemědělských půd
- Podíl nezbytných terénních úprav pro realizaci náplně lokalit
- Podíl zásahu do porostů dřevin /podíl ploch pro zeleň

Pro lokality výroby dále následující indikátory:

- Indukovaná doprava (předpokládaný nárůst dopravy), akustická zátěž
- Emisní zátěž (emise např. tuhé částice, SO₂, NO_x, CO, VOC, benzen aj.),
- Zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy)

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu územního plánu Mikulčice“ (verze: návrh pro společné jednání), vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a po posouzení obdržovaných stanovisek dotčených orgánů, vyjádření dotčených subjektů a připomínek obce, Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu územního plánu Mikulčice

za předpokladu splnění následujících podmínek a doporučení:

A. Podmínky jednotlivých ploch:

1. Pro plochu Z6, Z7 a Z13 v rámci územní studie US 1 zajistit etapizaci zástavby s postupem od stávajícího sídla do krajiny, územní ochranu porostů dřevin v jižní části lokality, vymezení vnitřních ploch pro zeleň a odvedení dešťových vod.

2. Pro plochu Z4 uplatnit společný regulativ indexu zastavění hlavními objekty do 40 %.
3. Pro plochu Z20, Z22 uplatnit společný regulativ podílu vnějšího ozelenění areálu v rozsahu minimálně 15 % z vymezené plochy a regulativ postupné zástavby (etapizace).
4. Potvrdit v rámci koridoru plochy pro dopravní infrastrukturu silniční Z15 maximální rozsah trvalého záboru do 8 ha s tím, že je nutno uplatnit možnost začlenění do krajiny zelení s ohledem na bezpečnostní parametry křížení.
5. Potvrdit v rámci plochy pro dopravní infrastrukturu účelové komunikace Z24 výstupy EIA procesu s tím, že i přes deklarovaný zábor PUPFL nebude komunikace zbytečně rozšiřována na úkor lužního lesního porostu.
6. Potvrdit v rámci plochy K25 - plochy pro protipovodňová opatření přírodě blízká revitalizační charakter na toku Kyjovky s terénními úpravami minimalizovanými na bezpečný převod povodňových průtoků.

B. Ostatní doporučení:

7. V rámci plochy pro dopravu Z16 podpořit trasování souběžné cyklostezky.
8. Plochu územní rezervy UR 1 využít až po naplnění ploch Z2 a Z5.
9. Podmínkou realizace náplně ploch pro bydlení Z2 a Z7 je provedení biologického průzkumu.
10. Podmínkou realizace náplně plochy Z2 je důsledná ochrana porostu měkkého luhu jižně a řady stromů podél cesty JZ až západně.
11. Podmínkou realizace náplně plochy Z2 je důsledná ochrana profilu strouhy včetně ochrany před úniky případně kontaminovaných vod.
12. Podmínkou realizace náplně plochy Z5 je důsledná ochrana rybníka před negativními vlivy výstavby a provozu plochy, včetně ochrany prostoru rybníka před úniky případně kontaminovaných vod; rovněž nebude připouštěno zaplacení pozemků až na břeh rybníka z důvodu prevence omezení průchodnosti podél rybníka.
13. Podmínkou realizace náplně plochy Z7 je důsledná ochrana kvalitnějších prvků dřevin podél jižní strany.
14. Podmínkou realizace náplně plochy Z15 – plochy dopravní infrastruktury pro dopravu silniční je maximální ochrana stávajících porostů dřevin a strukturních prvků krajiny drobného měřítka v prostoru mimoúrovňového křížení a podél jižní strany stávající silnice I/52.
15. Podmínkou realizace náplně plochy Z24 – plochy dopravní infrastruktury účelové je důsledné využití stávající cestní sítě (včetně lesní cesty) a prevence nutnosti kácení stromů mimo lesní cestu.
16. Podmínkou realizace náplně plochy K25 – protipovodňových opatření přírodě blízkých podél toku Kyjovky je minimalizace přímých technických zásahů do průtočného profilu toku s výjimkou případné stabilizace revitalizačních prvků.

17. Na plochách, které jsou lokalizovány v území archeologických nálezů (zejména ÚAN1) důsledně zajistit a řešit ochranu případných archeologických nálezů.

Návrh územního plánu bude dále obsahovat monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité.

Doporučuje se sledování z těchto hledisek:

- zastavěná plocha (jednotka - % podíl zastavěné a nezastavěné plochy)
- nový zábor ZPF (jednotka – ha nových záborů, % podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF)
- provedená protipovodňová opatření (jednotka – ochranná plocha v ha)
- realizované skladebné části ÚSES (jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů)
- podíl zásahu do porostů dřevin /podíl ploch pro zeleň
- zábor kvalitních přírodních biotopů v rámci projektu (jednotka – ha)

Pro lokality výroby se doporučuje navíc monitorovat:

- indukovaná doprava - předpokládaný nárůst dopravy
- hluk - splnění hlukových limitů dle platných předpisů
- míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC, benzen aj.)

Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem dalších složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že za předpokladu splnění výše uvedených podmínek souhlasného stanoviska nejsou v návrhu územního plánu navrhovány plochy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Územní plán Mikulčice nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví při respektování výše uvedených podmínek a doporučení. Návrh územního plánu Mikulčice lze považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný. Případný vliv jednotlivých dílčích záměrů bude potřeba vyhodnotit v následných správních řízeních ve fázi přípravy záměru (pozn. projektové posouzení vlivů záměru na životní prostředí).

Zpracování stanovených podmínek a doporučení do územního plánu je třeba řádně okomentovat v odůvodnění územního plánu v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Mikulčice žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.

otisk razítka

Ing. František Havíř
vedoucí odboru životního prostředí

vz. **Ing. Jiří Hájek, v.r.**
vedoucí oddělení
posuzování vlivů na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Ing. Jana Marvanová

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – zde

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Obec Mikulčice, Mikulčice 245, 696 19 Mikulčice

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze Obec Mikulčice a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis