

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis č.j.: MUHOJ 56519/2014
Ze dne: 30.05.2014
Č. j.: JMK 68051/2014
Sp. zn.: S-JMK 680512014 OŽP/Mar
Vyřizuje: Ing. Jana Marvanová
Telefon: 541 652 633
Datum: 25.06.2014

<p>Městský úřad Hodonín Odbor rozvoje města Masarykovo nám. 1 695 35 Hodonín</p>

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Rohatec

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona (dále také jen „stanovisko SEA“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Územní plán Rohatec - návrh

Charakter a rozsah koncepce:

Návrh územního plánu Rohatec je bez variantního řešení. Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití. Hlavními funkcemi řešeného území jsou stávající plochy: smíšené obytné, bydlení v bytových domech, bydlení v rodinných domech, rekreace hromadná, rekreace – vinné sklepy, občanského vybavení – veřejné, občanského vybavení – komerční, občanského vybavení – veřejná pohřebiště, občanského vybavení – sport, veřejných prostranství, sídelní zeleně – veřejná zeleň parková, sídelní zeleně – veřejná zeleň izolační a ostatní, sídelní zeleně – zeleň zahrad a záhadenek, smíšené výrobní, výroby a skladování – průmyslová výroba, zemědělská výroba, dopravní infrastruktury – silniční doprava, dopravní infrastruktury – účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty, dopravní infrastruktury – drážní doprava, technické infrastruktury, vodní a vodohospodářské, přírodní, zemědělské produkční, zemědělské specifické – rekreační, lesní, smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň, smíšené nezastavěného území – zemědělská.

Územní plán vymezuje návrhové plochy:

- plochy smíšené obytné SO (Z1, Z2, Z3)
- plochy bydlení rodinné BI (Z4, Z5, Z6, Z7)
- plocha rekreace hromadné Rh (Z8)
- plochy smíšené výrobní VS (Z9, Z25 - Z29)
- plocha občanské vybavení hřbitov - Oh (Z10)
- plochy občanské vybavení sport – OS (Z11, Z12, Z14)
- plocha vodní a vodohospodářská W (Z13)
- plochy veřejného prostranství PV (Z15 - Z20)
- plochy zeleň izolační a ostatní Zi (Z21, Z22, Z23)
- plocha zeleně zahrad a záhumenků Zz (Z24)
- plochy účelové komunikace DU (Z30, Z31, Z37)
- plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční DS (Z32 - Z36)
- protierozní opatření (Y1 – Y3)
- plochy změn v krajině (N1 - N7)

Poznámka: V průběhu projednávání územního plánu byly plochy Z1, Z5, Z15, Z18 vypuštěny, plochy Z28 a Z34 byly převedeny do rezervy R8, u plocha Z7 byla změněna výměra, u plocha Z29 bylo změněno funkční využití na VZ.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

kraj: Jihomoravský
okres: Hodonín
obec: Rohatec
k.ú. Rohatec

Předkladatel koncepce: Městský úřad Hodonín, odbor rozvoje města

IČ předkladatele: 00284891

Sídlo předkladatele: Masarykovo nám. 1, 695 35 Hodonín

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí:

RNDr. Milan Macháček, autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, držitel osvědčení č.j. 6333/245/OPV/93 ze dne 15.04.1993, prodlouženo rozhodnutím MŽP č.j. 10645/ENV/11 ze dne 22.02.2011.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000:

RNDr. Milan Macháček, autorizovaná osoba pro provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, osvědčení č.j. 69909/ENV/06 ze dne 30.01.2007.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:

URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o., Příkop 8, 602 00 Brno.

Návrh zadání

Návrh zadání územního plánu Rohatec byl odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen krajský úřad) předložen dne 03.02.2012. Dne 29.02.2012 bylo pod č.j. JMK 14623/2012 vydáno koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k Návrhu zadání územního plánu Rohatec se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Rohatec na životní prostředí. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů uplatnil krajský úřad stanovisko v tom smyslu, že u územního plánu nevyklučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit Očov (CZ624071) a Strážnická Morava (CZ0624068) a ptáčích oblastí Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025) soustavy Natura 2000.

Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne 22.10.2013 oznámení o společném jednání o Návrhu územního plánu Rohatec ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 04.09.2013 na MěÚ Hodonín. Následně vydal krajský úřad dne 20.11.2013 pod č.j. JMK 132919/2013 stanovisko podle § 50 odst. 2 stavebního zákona k Návrhu územního plánu Rohatec.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů bylo vydáno nesouhlasné stanovisko s návrhovými plochami Z1 a Z7.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10fg a 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bude vydáno samostatně.

Dne 16.05.2014 obdržel krajský úřad žádost MěÚ Hodonín, Odboru rozvoje města, o doplňující stanovisko k Návrhu územního plánu Rohatec. Návrh územního plánu Rohatec byl upraven tak, že návrhová plocha Z7 byla zredukována na plochu o výměře 9, 655 ha. Krajský úřad JMK vydal dne 21.05.2014 pod č.j. JMK 59393 doplnění stanoviska podle § 50 odst. 2 k Návrhu územního plánu Hodonín, ve kterém změnil stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů v tom smyslu, že souhlasí s návrhovou plochou Z7 Návrhu územního plánu Rohatec.

Krajský úřad obdržel dne 10.06.2014 žádost podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o vydání stanoviska SEA k Návrhu územního plánu Rohatec. Spolu se žádostí obdržel krajský úřad dokument „Návrh vyhodnocení a vypořádání stanovisek, připomínek a konzultací“ a dále kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací a připomínek veřejnosti uplatněných v projednávání návrhu územního plánu. V těchto podkladech nebyly identifikovány žádné skutečnosti, které by měly vliv na závěry SEA vyhodnocení.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu obce Rohatec na životní prostředí je zpracováno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

Realizací návrhu územního plánu Rohatec v předložené podobě mohou být více či méně ovlivněny různé složky životního prostředí. V rámci SEA posouzení byly identifikovány pozitivní i významné, velmi nepříznivé vlivy územního plánu na složky životního prostředí a veřejného zdraví.

Negativní vlivy územního plánu byly vyhodnoceny na jednotlivé složky životního prostředí a to především – poměrně velké zábory ZPF, PUPFL, vliv na krajinný ráz, částečné ovlivnění odtokových poměrů, vliv na kvalitu vod v tocích a rybnících, vliv na ovzduší - zvýšení imisní zátěže.

Za pozitivní přínosy územního plánu Rohatec lze považovat např. vymezení plochy vodní a vodohospodářské, ploch změn v krajině – plochy přírodní, krajinná zeleň (skladebné prvky ÚSES), vymezení ploch sídelní zeleně, protierozní opatření.

Navržené plochy předloženého územního plánu působí mírně negativně resp. bez vlivu na soustavu Natura 2000 (Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví) a evropsky významnou lokalitu Očov.

Negativní vlivy lze vhodnými kompenzačními opatřeními minimalizovat či vyloučit, jak je uvedeno v rámci opatření.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy územního plánu Rohatec na složky životního prostředí a veřejného zdraví. Návrhové plochy byly hodnoceny vůči referenčním cílům životního prostředí. Hodnocení jednotlivých ploch vychází z textové a grafické části návrhu územního plánu.

Návrhy funkčního využití jednotlivých ploch byly hodnoceny z hlediska, zda a jakým způsobem přispívají k ovlivnění problémů, stavu a trendů vývoje klíčových témat životního prostředí a udržitelného rozvoje a zda jsou v souladu s cíli ochrany životního prostředí, schválených v koncepčních dokumentech vnitrostátní úrovně.

Z celkového pojetí územního plánu Rohatec dospěl zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu Rohatec na životní prostředí k závěru, že při přijetí navržených opatření k odstranění nebo snížení identifikovaných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví lze ÚP Rohatec považovat za akceptovatelný.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí Návrhu územního plánu Rohatec uvádí tato opatření pro zlepšení působení územního plánu Rohatec na životní prostředí:

A. Základní opatření

1. Z krajinářského hlediska **potvrdit převod plochy Z28 do územní rezervy R8** s tím, že může být naplňována až po naplnění plochy Z25.

2. Nepodporovat vznik zcela izolovaných zastavitelných ploch v krajině bez návaznosti na aktuálně zastavěné území obce (etapizace).
3. Všechny rozvojové plochy pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě **individuálních regulativů**
4. Podpořit komplexní prověření plochy Z7 v lokalitě Kolonie podrobným regulačním plánem s ohledem na její velikost a potřebu velmi podrobně řešit etapizaci a vnitřní diferenciaci této plochy (včetně kontextu severní části u nádraží vzhledem k akustické zátěži, potřeby uplatnit vnitřní plochy zeleně, řešení odtokových poměrů apod.).
5. K prověření územní studií navrhnout lokality na západním a jihozápadním okraji obce: plochy s obytnou funkcí Z1, Z2, Z4 a plochu výroby Z25.
6. Jako jediné průchodné potvrdit řešení koridoru R55 přes část PO Bzenecká doubrava - Strážnické Pomoraví pouze v tunelové variantě s tím, že do realizace náplně plochy dopravní infrastruktury silniční Z32 budou důsledně zapracovány výstupy stanoviska MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010
7. Potvrdit v rámci koridoru plochy pro dopravní infrastrukturu silniční Z32 maximální rozsah trvalého záboru do 20 ha; případné požadavky nad tuto výměru z důvodu tvorby mozaiky biotopů v PO uplatnit jako bezlesí s tím, že je nutno respektovat požadavek stanoviska MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010 na zúžení kompenzačního koridoru pod parametry odlesnění v prostorech průchodu doubravami (požadovanou šíří koridoru lze podmíněně akceptovat jen pro průchod intenzivními bory biotopu X9a)
8. Uplatnit protierozní opatření v SZ části obce.
9. Kontakt ploch s obytnou funkcí s plochami s výrobní funkcí řešit vložením pásu zeleně nebo vnitřním regulativem s procentickým podílem nezastavitelné části pro zeleň z důvodu oddělení obytných ploch od ploch výrobních (Z27 x stávající zástavba jižní části lokality Kolonie)
10. Podpořit návrh na umístění vodní plochy Z13 v severní části území z důvodu posílení retence v krajině, na základě prověření polohy vzhledem k lesním porostům a podpory kompenzační plochy N1, s vyloučením staveb pro individuální či hromadnou rekreaci v návaznosti na tuto plochu.

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

1. Pro rozvojové plochy s obytnou funkcí, zejména pohledově exponované (Z1, Z3, Z4, Z7) uplatnit společný výškový regulativ 1NP + podkroví.
2. Pro rozvojovou plochu pro bydlení uplatnit plochu vnějšího ozelenění podél západní hranice plochy.
3. Pro rozvojové plochy bydlení Z1, Z2 a Z4 uplatnit dále společný podíl rozvolněnosti zástavby, který bude od severu k jihu vzrůstat (např. regulativem koeficientu zastavitelnosti do 0,4 na severu a do 0,2 na jihu, poslední řada na jihu do 0,1).
4. Pro rozvojové plochy občanského vybavení – sportovní (Z11, Z12, Z14) uplatnit společný výškový regulativ 1 NP + podkroví koeficient zastavitelnosti do 20% a vyloučení tvrdého opevnění povrchu výhledových sportovišť.
5. Pro rozvojové plochy výrobní s výměrou nad 1 ha uplatnit společný regulativ postupné zástavby (etapizace) od stávajících areálů směrem do volné krajiny a výškový regulativ pro halové objekty maximálně 2 nadzemní podlaží; pro nové halové objekty z důvodu ochrany krajinného rázu uplatnit regulativ ve smyslu odpovídajícího měřítka vzhledem k okolní zástavbě tak, aby nevytvářely hmotové dominanty a svou výškou nepřekračovaly výškový horizont okolní zástavby (Z25, Z27, Z29).

6. Pro rozvojové plochy výroby Z25, Z27, Z29 uplatnit společný regulativ podílu vnějšího ozelenění areálu v rozsahu minimálně 15% z vymezené plochy; u plochy Z25 s preferencí podél západní hranice k toku.

7. Pro rozvojovou plochu výrobní Z29 uplatnit regulativ začlenění plochy s dřevinami při JV okraji do vnitřní organizace uspořádání plochy.

C. Podpůrná a ostatní opatření

1. Podmínkou realizace náplně ploch výroby Z25, Z27 a Z29 je zpracování oznámení E.I.A. na záměry, představující náplň těchto lokalit dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona (pokud nepůjde o podlimitní záměry), především s vyhodnocením vlivů na plochy obytné zástavby obce, odtokové poměry, imisní a akustickou zátěž, porosty dřevin a krajinný ráz.

D. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska prevence, eliminace či minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

1. Podmínkou realizace náplně ploch Z1, Z2 a Z4 pro bydlení je řešení odvodu splaškových vod do systému kanalizace obce bez možnosti vypouštění do povrchových vod ani přes individuální předčisticí zařízení.

2. Podmínkou realizace náplně plochy pro bydlení Z2 při severovýchodní hranici EVL Očov je realizace plochy pro zeleň Z24 s tím, že v ploše Z24 lze v rámci realizace jejich náplně uplatnit pouze původní, stanovištně odpovídající dřeviny.

3. Podmínkou realizace náplně plochy rekreační Z8 je důsledné řešení odpadních vod s prevencí kontaminace toku Moravy.

4. Podmínkou realizace náplně ploch OS sportovních Z11, Z12 a Z14 je provedení biologického a dendrologického průzkumu, včetně zajištění ochrany nejhodnotnějších jedinců dřevin.

5. Podmínkou naplnění lokalit pro výrobu Z25, Z27 a Z29 je kromě regulace druhu a typu výroby požadavek, aby rozhodnutí o realizaci jakékoliv aktivity v rámci realizace náplně plochy před vydáním stavebního povolení na navrhovanou výrobní aktivitu bylo doloženo rozptylovou respektive akustickou studií, která bude dokladovat akustickou situaci u nejbližších objektů obytné zástavby. Každý další záměr realizovaný v rámci uvedené lokality musí v rozptylové respektive akustické studii zahrnovat již existující zdroje emisí nebo hluku pro synergické vyhodnocení vlivů. Vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci řešení náplně plochy musí dokladovat plnění příslušných hygienických nebo imisních limitů.

6. Podmínkou realizace náplně všech lokalit pro výrobu je důsledné vyhodnocení vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod, včetně stanovení konkrétních opatření pro prevenci případné kontaminace, vlivů na odtokové poměry a řešení retence.

7. Podmínkou realizace náplně plochy výrobní Z25 je uplatnění ochrany toku Olšinky pásem zeleně na nezpevněných plochách a důsledné nakládání s dešťovými vodami tak, aby nemohlo docházet ke kontaminaci toku splachy z výrobní plochy; dále důsledně respektovat zásadu odvodu odpadních vod splaškových do oddílné kanalizace na ČOV

8. Podmínkou realizace náplně plochy Z27 je důsledné respektování polohy dřevinného doprovodu silnice I/55 a odclonění zástavby severně pásem dřevin.

9. Podmínkou realizace náplně plochy Z13 (funkce W-vodní nádrž) je minimalizace skutečného záboru lesa v závislosti na výsledné poloze reálně navržené nádrže a prověření

ochrany porostů dřevin podél toku v upravené nivě a řešení přechodových ekotonů (tedy pojetí nádrže jako přírodě blízké s mělkým litorálem).

10. Podmínkou realizace náplně plochy Z32 plochy pro dopravní infrastrukturu doprava silniční pro otevřené úseky budoucí silnice v lokalitě Soboňky je podrobná specifikace technických opatření (např. tvarované stěny), minimalizující kontaktní rizikové plochy střetu ptáků s projíždějícími vozidly, zejména zabraňující vletu lelka lesního, skřivana lesního a obou druhů šplhavců jako předmětů ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví do prostoru komunikace.

11. Podmínkou realizace náplně plochy Z32 plochy pro dopravní infrastrukturu doprava silniční při přechodu rybníční soustavy Roztrhánky je kapacitní překonání údolnice po mostním objektu s minimalizací náspevého tělesa.

12. Podmínkou realizace náplně lokality Z36 – plochy dopravní infrastruktury pro dopravu silniční je maximální ochrana stávajících porostů dřevin podél železniční trati

13. Na plochách, které jsou lokalizovány v území archeologických nálezů (zejména ÚAN1) důsledně zajistit a řešit ochranu případných archeologických nálezů.

E. Podmínky, vyplývající z naturového hodnocení

- Jako jediné průchodné potvrdit řešení koridoru R55 přes část PO Bzenecká doubrava - Strážnické Pomoraví pouze v tunelové variantě s tím, že do realizace náplně plochy dopravní infrastruktury silniční Z32 budou důsledně zapracovány výstupy stanoviska MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010

- Potvrdit v rámci koridoru plochy pro dopravní infrastrukturu silniční Z32 maximální rozsah trvalého záboru lesa do 20 ha; případné požadavky nad tuto výměru z důvodu tvorby mozaiky biotopů v PO uplatnit jako bezlesí s tím, že je nutno respektovat požadavek stanoviska MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010 na zúžení kompenzačního koridoru pod parametry odlesnění v prostorech průchodu doubravami (požadovanou šíří koridoru lze podmíněně akceptovat jen pro průchod intenzivními bory biotopu X9a)

- V rámci realizace náplně plochy Z32 pro otevřené úseky budoucí silnice v lokalitě Soboňky podrobně rozpracovat technická opatření (např. tvarované stěny), minimalizující kontaktní rizikové plochy střetu ptáků s projíždějícími vozidly, zejména zabraňující vletu lelka lesního, skřivana lesního a obou druhů šplhavců jako předmětů ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví do prostoru komunikace.

- Řešení plochy pro bydlení Z2 při severovýchodní hranici EVL Očov podmínit realizací plochy pro zeleň Z24 s tím, že v ploše Z24 lze v rámci realizace jejich náplně uplatnit pouze původní, stanovištně odpovídající dřeviny.

- Řešení plochy pro bydlení Z1 při severovýchodní hranici EVL Očov podmínit zachováním lesního okraje a respektováním OP lesa v jižní části, s rozvolněním zástavby v jižní části.

- Plochy pro bydlení Z2 a Z4 řešit územními studiemi, která budou maximálně respektovat stávající porosty dřevin s tím, že v této souvislosti bude rozpracována i etapovitost zástavby od severu k jihu a podíl rozvolněnosti zástavby bude od severu k jihu vzrůstat (např. regulativem koeficientu zastavitelnosti do 0,4 na severu a do 0,2 na jihu, poslední řada na jihu do 0,1) a dále bude řešit odbod splaškových vod do systému kanalizace bez možnosti vypouštění do povrchových vod přes individuální předčisticí zařízení. V rámci územních studií řešit i odpovídající biologický průzkum, k jehož výstupům finální řešení územní studie přihlédne.

- Plochu pro bydlení Z1 řešit územní studií, která důsledně rozpracuje i etapovitost zástavby od severu k jihu a podíl rozvolněnosti zástavby bude od severu k jihu vzrůstat (např.

regulativem koeficientu zastavitelnosti do 0,4 na severu a do 0,2 na jihu, poslední řada na jihu do 0,1) a dále bude řešit odbod splaškových vod do systému kanalizace bez možnosti vypouštění do povrchových vod přes individuální předčisticí zařízení.

- Plochu výrobní Z25 řešit územní studií, která především navrhne odclonění od vodoteče pásem zeleně na nezpevněných plochách a důsledné nakládání s dešťovými vodami tak, aby nemohlo docházet ke kontaminaci toku splachy z výrobní plochy; dále bude důsledně respektovat zásadu odvodu odpadních vod splaškových do oddílné kanalizace na ČOV.
- Plochu výrobní Z28 v případě, že nebude z urbanistických důvodů rozhodnuto jinak, řešit rovněž územní studií, která především navrhne odclonění od vodoteče pásem zeleně na nezpevněných plochách a důsledné nakládání s dešťovými vodami tak, aby nemohlo docházet ke kontaminaci toku splachy z výrobní plochy; dále bude důsledně respektovat zásadu odvodu odpadních vod splaškových do oddílné kanalizace na ČOV.

Vliv koncepce Územní plán Rohatec - návrh na PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví a EVL Očov nebude generovat významné negativní vlivy. Ostatní EVL zasahující do řešeného území obce Rohatec nemohou být návrhem rozvojových ploch a koridorů negativně ovlivněny. Pro eliminaci, prevenci a minimalizaci vlivů na předměty ochrany a integritu PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví i EVL Očov, zasahující na území obce Rohatec, z důvodu uplatnění principu předběžné opatrnosti je na základě hodnocení možných dopadů navržen následující systém pro úpravu územního plánu:

- jako jediné průchodné potvrdit řešení koridoru R55 přes část PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví pouze v tunelové variantě s tím, že do realizace náplně plochy dopravní infrastruktury silniční Z32 budou důsledně zapracovány výstupy stanoviska MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010
- potvrdit v rámci koridoru plochy pro dopravní infrastrukturu silniční Z32 maximální rozsah trvalého záboru lesa do 20 ha; případné požadavky nad tuto výměru z důvodu tvorby mozaiky biotopů v PO uplatnit jako bezlesí s tím, že je nutno respektovat požadavek stanoviska MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010 na zúžení kompenzačního koridoru pod parametry odlesnění v prostorech průchodu doubravami (požadovanou šíři koridoru lze podmíněně akceptovat jen pro průchod intenzivními bory biotopu X9a)
- v rámci realizace náplně plochy Z32 pro otevřené úseky budoucí silnice v lokalitě Soboňky podrobně rozpracovat technická opatření (např. tvarované stěny), minimalizující kontaktní rizikové plochy střetu ptáků s projíždějícími vozidly, zejména zabraňující vletu lelka lesního, skřivana lesního a obou druhů šplhavců jako předmětů ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví do prostoru komunikace.
- řešení plochy pro bydlení Z2 při severovýchodní hranici EVL Očov podmínit realizací plochy pro zeleň Z24 s tím, že v ploše Z24 lze v rámci realizace jejich náplně uplatnit pouze původní, stanovištně odpovídající dřeviny.
- řešení plochy pro bydlení Z1 při severovýchodní hranici EVL Očov podmínit zachováním lesního okraje a respektováním OP lesa v jižní části, s rozvolněním zástavby v jižní části.
- plochy pro bydlení Z2 a Z4 řešit územními studiemi, která budou maximálně respektovat stávající porosty dřevin s tím, že v této souvislosti bude rozpracována i etapovitost zástavby od severu k jihu a podíl rozvolněnosti zástavby bude od severu k jihu vzrůstat (např. regulativem koeficientu zastavitelnosti do 0,4 na severu a do 0,2 na jihu, poslední řada na jihu do 0,1) a dále bude řešit odbod splaškových vod do systému kanalizace bez možnosti vypouštění do povrchových vod přes individuální předčisticí zařízení. V rámci územních studií

řešit i odpovídající biologický průzkum, k jehož výstupům finální řešení územní studie přihlédně.

- plochu pro bydlení Z1 řešit územní studií, která důsledně rozpracuje i etapovitost zástavby od severu k jihu a podíl rozvolněnosti zástavby bude od severu k jihu vzrůstat (např. regulativem koeficientu zastavitelnosti do 0,4 na severu a do 0,2 na jihu, poslední řada na jihu do 0,1) a dále bude řešit odbod splaškových vod do systému kanalizace bez možnosti vypouštění do povrchových vod přes individuální předčisticí zařízení.
- plochu výrobní Z25 řešit územní studií, která především navrhne odclonění od vodoteče pásem zeleně na nezpevněných plochách a důsledné nakládání s dešťovými vodami tak, aby nemohlo docházet ke kontaminaci toku splachy z výrobní plochy; dále bude důsledně respektovat zásadu odvodu odpadních vod splaškových do oddílné kanalizace na ČOV.
- plochu výrobní Z28 v případě, že nebude z urbanistických důvodů rozhodnuto jinak, řešit rovněž územní studií, která především navrhne odclonění od vodoteče pásem zeleně na nezpevněných plochách a důsledné nakládání s dešťovými vodami tak, aby nemohlo docházet ke kontaminaci toku splachy z výrobní plochy; dále bude důsledně respektovat zásadu odvodu odpadních vod splaškových do oddílné kanalizace na ČOV.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Rohatec na životní prostředí navrhuje následující monitorovací ukazatele:

- Zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy)
- Zábory zemědělské půdy s přihlédnutím k záborům nejkvalitnějších půd
- Podíl ploch pro zeleň

Pro uplatnění lokalit výroba a s funkcí TI dále následující indikátory:

- Indukovaná doprava (předpokládaný nárůst dopravy), akustická zátěž
- Emisní zátěž (emise např. tuhé částice, SO₂, NO_x, CO, VOC, benzen aj.),
- Zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy)

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě dokumentu „Územní plán Rohatec“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Rohatec na životní prostředí (SEA vyhodnocení), posouzení vlivu návrhu územního plánu Rohatec na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu územního plánu Rohatec na udržitelný rozvoj území a po posouzení vyjádření dotčených subjektů a připomínek veřejnosti, Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu územního plánu Rohatec

za předpokladu splnění následujících podmínek:

Z návrhu podmínek a opatření uvedených ve vyhodnocení SEA byly vyloučeny podmínky odkazující k plnění zákonných povinností a ty, které již prokazatelně byly zapracovány do územního plánu (jedná se především o vyloučení ploch Z1, Z5, Z15, Z18, úpravu výměry plochy Z7 na 9,655 ha, změnu funkčního využití plochy Z29 z VS (smíšená výrobní) na VZ (zemědělská výroba), změnu ploch Z28 a Z34 na plochu rezervy R8).

Plochy Z2 a Z4

- u pořizovaných územních studií maximálně respektovat stávající porosty dřevin s tím, že v této souvislosti bude rozpracována i etapovitost zástavby od severu k jihu a podíl rozvolněnosti zástavby bude od severu k jihu vzrůstat (např. regulativem koeficientu zastavitelnosti do 0,4 na severu a do 0,2 na jihu, poslední řada na jihu do 0,1);
- řešení plochy pro bydlení Z2 při severovýchodní hranici EVL Očov podmínit realizací plochy pro zeleň Z24 s tím, že v ploše Z24 lze v rámci realizace jejich náplně uplatnit pouze původní, stanovištně odpovídající dřeviny.

Plocha Z7

- u regulačního plánu stanovit etapizaci výstavby;
- uplatnit společný výškový regulativ 1 NP + podkroví.

Plocha Z8

- důsledné řešení zneškodnění odpadních vod s prevencí kontaminace řeky Moravy.

Plochy Z11, Z12 a Z14

- uplatnit společný výškový regulativ 1 NP + podkroví;

- zastavěnost ploch max. 20% a vyloučení tvrdého zpevnění povrchu výhledových sportovišť;
- provedení dendrologického a biologického průzkumu, včetně zajištění ochrany nejhodnotnějších dřevin.

Plocha Z13

- minimalizace skutečného záboru lesa v závislosti na výsledné poloze reálně navržené nádrže a prověření ochrany porostů dřevin podél toku v upravené nivě a řešení přechodových ekotonů (tedy pojetí nádrže jako přírodě blízké s mělkým litorálem).

Plochy Z25, Z27 a Z29

- uplatnit společný regulativ etapizace výstavby;
- stanovit min. 15% podíl z vymezené plochy pro ozelenění;
- pro rozvojovou plochu výrobní Z29 uplatnit regulativ začlenění plochy s dřevinami při JV okraji do vnitřní organizace uspořádání plochy;
- regulace druhu a typu výroby, požadavek, aby rozhodnutí o realizaci jakékoliv aktivity v rámci realizace náplně plochy před vydáním stavebního povolení na navrhovanou výrobní aktivitu bylo doloženo rozptylovou respektive akustickou studií, která bude dokladovat akustickou situaci u nejbližších objektů obytné zástavby. Každý další záměr realizovaný v rámci uvedené lokality musí v rozptylové respektive akustické studii zahrnovat již existující zdroje emisí nebo hluku pro synergické vyhodnocení vlivů. Vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci řešení náplně plochy musí dokladovat plnění příslušných hygienických nebo imisních limitů;
- podmínkou realizace náplně všech lokalit pro výrobu je důsledné vyhodnocení vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod, včetně stanovení konkrétních opatření pro prevenci případné kontaminace, vlivů na odtokové poměry a řešení retence;
- podmínkou realizace náplně plochy Z27 je důsledné respektování polohy dřevinného doprovodu silnice I/55 a odclonění zástavby severně pásem dřevin.

Plocha Z32

- jako jediné průchodné potvrdit řešení koridoru R55 přes část PO Bzenecká doubrava - Strážnické Pomoraví pouze v tunelové variantě s tím, že do realizace náplně plochy dopravní infrastruktury silniční Z32 budou důsledně zapracovány výstupy stanoviska MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010;
- potvrdit v rámci koridoru plochy Z32 maximální rozsah trvalého záboru do 20 ha; případné požadavky nad tuto výměru z důvodu tvorby mozaiky biotopů v PO uplatnit jako bezlesí s tím, že je nutno respektovat požadavek stanoviska MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010 na zúžení kompenzačního koridoru pod parametry odlesnění v prostorech průchodu doubravami (požadovanou šíři koridoru lze podmíněně akceptovat jen pro průchod intenzivními bory biotopu X9a);
- podmínkou realizace náplně plochy Z32 - plochy pro dopravní infrastrukturu doprava

silniční pro otevřené úseky budoucí silnice v lokalitě Soboňky je podrobná specifikace technických opatření (např. tvarované stěny), minimalizující kontaktní rizikové plochy střetu ptáků s projíždějícími vozidly, zejména zabraňující vletu lelka lesního, skřivana lesního a obou druhů šplhavců jako předmětů ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví do prostoru komunikace;

- podmínkou realizace náplně plochy Z32 plochy pro dopravní infrastrukturu doprava silniční při přechodu rybníční soustavy Roztrhánky je kapacitní překonání údolnice po mostním objektu s minimalizací nospového tělesa.

Plocha Z36

- maximální ochrana stávajících porostů dřevin podél železniční trati.

Návrh územního plánu bude dále obsahovat monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, případně pro sledování dalších jevů, které zpracovatel územního plánu případně orgány obce vyhodnotí jako důležité.

Doporučuje se sledování z těchto hledisek:

- *Krajina - využití území:*

indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

- *Krajina – veřejná zeleň:*

indikátor - realizovaná zeleň, jednotka - m²

- *Půda a horninové prostředí:*

indikátor - nové zábory půdy ZPF (samostatně pro jednotlivé třídy ochrany ZPF), jednotka: absolutní - ha, relativní - % z celkové plochy půd jednotlivých tříd ochrany

- *Hluk (plochy výroby, TI):*

indikátor - splnění hlukových limitů dle platných předpisů

- *Biodiverzita:*

indikátor – přírůstek nebo úbytek plochy ohnisek biodiverzity

jednotka: výměra a počet realizovaných prvků ÚSES.

Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem dalších složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

Odůvodnění: Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že významný negativní vliv není předpokládán. Návrhové lokality územního plánu lze považovat z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví za akceptovatelné. Případný vliv bude potřeba vyhodnotit v následných správních řízeních ve fázi přípravy záměru (*pozn. projektové posouzení vlivů záměru na životní prostředí*). Navržená koncepce je z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelná.

Zpracování stanovených podmínek a doporučení do územního plánu je třeba řádně okomentovat v odůvodnění územního plánu v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Rohatec žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Ing. Jiří Hájek

pověřen vedením odboru životního prostředí

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – **zde**

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Obec Rohatec, Květná 359/1, 696 01 Rohatec

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze obec Rohatec a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:
razítko a podpis

IČ	DIČ	Telefon	Fax	E-mail	Internet
70888337	CZ70888337	541 651 111	541 651 579	marvanova.jana@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz