



Vyhodnocení vlivů Upraveného návrhu Územního plánu Andělská Hora na životní prostředí

Územní plán Andělská Hora

Stupeň: UPRAVENÝ NÁVRH

Obec: Andělská Hora
IČ: 00573175

Pořizovatel: Obecní úřad Andělská Hora
Andělská Hora 18, 364 71 Bochov

Vyhodnocení vlivů Upraveného návrhu Územního plánu Andělská Hora na životní prostředí

Zhotovitel: Ing. Hana Henyšová
autorizovaná osoba podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
číslo autorizace: 32407/ENV/06 ze dne 11.5.2006
číslo osvědčení: 9823/1105/OPVŽP/97

IČ: 64854931

Adresa: Stavbařů 3
350 02 Cheb
tel.: 354 432 152, 606 406 452
e-mail: henysova.h@seznam.cz

Datum: 19.3.2015

Podpis:

OBSAH

Úvod.....	4
Předmět hodnocení.....	4
Obsah hodnocení.....	5
Obsah návrhu územního plánu.....	5
1. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....	8
1.1. Koncepce na národní úrovni.....	8
1.2. Koncepce na úrovni kraje.....	8
2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla zpracována územně plánovací dokumentace.....	10
2.1. Stávající stav.....	10
2.1.1. Ovzduší.....	10
2.1.2. Půda.....	11
2.1.3. Voda a přírodní léčivé zdroje.....	12
2.1.4. Horninové prostředí.....	12
2.1.5. Příroda a krajina.....	13
2.1.6. Kulturní památky.....	14
2.1.7. Hluk.....	14
2.1.8. Staré ekologické zátěže.....	14
2.2. Předpokládaný vývoj bez uplatnění ÚP.....	14
3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.....	15
4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	16
5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	17
5.1. Způsob hodnocení.....	17
5.2. Přehled návrhových ploch.....	18
5.3. Hodnocení návrhových ploch.....	21
5.3.1. Plochy bydlení.....	22
5.3.2. Plochy rekreace.....	23
5.3.3. Plochy občanského vybavení.....	23
5.3.4. Plochy veřejných prostranství.....	25
5.3.5. Plochy smíšené obytné.....	26
5.3.6. Plochy dopravní infrastruktury.....	27
5.3.7. Plochy technické infrastruktury.....	28
5.3.8. Plochy smíšené výrobní.....	28
5.3.9. Plochy v krajině s navrženou změnou využití.....	29
5.4. Shrnutí výsledků hodnocení.....	30
6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod hodnocení včetně jejich omezení.....	31
7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	32
8. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	33
9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	34
10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	35
Použité podklady a literatura.....	37
Přílohy.....	37
Seznam nejčastěji použitých zkratk.....	38

Úvod

Zastupitelstvo obce Andělská Hora usnesením číslo USN/11/26/11/09 ze dne 26.11.2009 rozhodlo o pořízení nového Územního plánu Andělská Hora. Na základě tohoto usnesení bylo zpracováno Zadáání Územního plánu Andělská Hora.

Zadáání územního plánu (dále též ÚP) bylo zastupitelstvem obce Andělská Hora projednáno a schváleno usnesením č. 05/004/2011 dne 14.6.2011.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, na základě posouzení obsahu návrhu Zadáání ÚP stanovil podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí; na zpracování variantního řešení Krajský úřad Karlovarského kraje požadavek neuplatnil (stanovisko k návrhu Zadáání ÚP zn.: 2026/ZZ/11 ze dne 3.6.2011).

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 3 písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení obsahu návrhu Zadáání ÚP stanovil, že ÚP může mít významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (na území soustavy Natura 2000) a požaduje vyhodnocení vlivů nového ÚP na prvky soustavy Natura 2000.

Správa chráněné krajinné oblasti (dále též CHKO) Slavkovský les ve svém vyjádření (vyjádření k návrhu Zadáání ÚP zn.: SR/0041/SL/2011-2 ze dne 13.6.2011) nepožaduje vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí. Správa CHKO Slavkovský les, která je příslušným orgánem ochrany přírody na území chráněné krajinné oblasti Slavkovský les podle § 78 zákona č. 114/1992 Sb., neuplatnila ani požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na prvky soustavy Natura 2000.

Na základě schváleného Zadáání Územního plánu Andělská Hora byl v červenci až prosinci 2011 zpracován Návrh Územního plánu Andělská Hora a bylo provedeno Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu Andělská Hora na životní prostředí (dále též SEA).

Společné jednání o Návrhu ÚP Andělská Hora se konalo 5.1.2012. Z důvodu uplatnění stanovisek dotčených orgánů, připomínek majitelů pozemků a následkem změny některých záměrů v území bylo rozhodnuto o zpracování nového Návrhu ÚP. Nový Návrh ÚP byl zpracován v dubnu 2014. Opakované společné jednání o Návrhu ÚP Andělská Hora proběhlo dne 5.5.2014. Na základě výsledků společného jednání, souhlasných stanovisek a dohod se všemi dotčenými orgány státní správy, byl v únoru 2015 zpracován Upravený návrh ÚP Andělská Hora.

Předmět hodnocení

Předmětem hodnocení je Upravený návrh Územního plánu Andělská Hora, zpracovaný podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění

pozdějších předpisů. Upravený návrh ÚP Andělská Hora byl zpracován v únoru 2015. Zpracovatelem je společnost Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., Praha 8, Chaberská 3 (projektant: Ing. arch. Daniela Binderová).

Obsah hodnocení

Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územních plánů na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí je uveden v příloze stavebního zákona. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Podle stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, může mít ÚP významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (na území soustavy Natura 2000). Krajský úřad požaduje vyhodnocení vlivů ÚP na prvky soustavy Natura 2000.

Územní plán stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, kategorie II (např. body 1.6, 10.8 apod.). Vyhodnocení vlivů na životní prostředí by mělo být zaměřeno na vyhodnocení vlivů závažných záměrů (plochy pro bydlení, pro výstavbu nových vodních ploch, pro dopravu a sport /golfová hřiště/) na rostliny a živočichy, ekosystémy, hlukovou situaci, půdu, krajinu, přírodní zdroje, na ovlivnění imisní situace v dané lokalitě, a zejména na rozsah vlivů koncepce vzhledem k zasaženému území a populaci a opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.

Obsah návrhu územního plánu

Posuzovaný Upravený návrh ÚP obsahuje část textovou a část grafickou v následujícím členění:

Textová část

I. Textová část územního plánu

1. Vymezení zastavěného území
2. Koncepce rozvoje území obce a ochrana a rozvoj hodnot území
3. Urbanistická koncepce
4. Koncepce veřejné infrastruktury (včetně podmínek pro její umístění)
5. Koncepce uspořádání krajiny (včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, propustnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně)
6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (s určením převažujícího účelu využití, pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu – např. výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)
7. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a plochy pro asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

8. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze pouze uplatnit předkupní právo
9. Plochy a koridory, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování (a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti)
10. Pořadí změn v území (etapizace)
11. Rozsah dokumentace

II. Textová část Odůvodnění územního plánu

Úvodní část

- A. Náležitosti dle správního řádu a výsledek přezkoumání souladu územního plánu
- B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
- C. Stanovisko krajského úřadu
- D. Sdělení jak bylo stanovisko krajského úřadu zohledněno
- E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vybrané varianty
- F. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- G. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
- H. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání
- I. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje
- J. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
- K. Návrh řešení civilní a požární ochrany
- L. Nejčastěji užívané zkratky

Grafická část

I. Řešení územního plánu

A1. Výkres základního členění	1 : 5 000
A2. Hlavní výkres	1 : 5 000
A3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
A4. Výkres pořadí změn v území (etapizace)	1 : 5 000
A5. Schéma základních kompozičních principů	1 : 5 000

II. Odůvodnění územního plánu

B1. Koordinační výkres	1 : 5 000
B2. Výkres širších vztahů	1 : 50 000
B3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
C1. Schéma dopravní infrastruktury	1 : 5 000
C2. Schéma technické infrastruktury – vodní hospodářství	1 : 5 000
C3. Schéma technické infrastruktury – energetika a elektronické komunikace	1 : 5 000

Plochy dle způsobu využití a dle významu

ÚP vymezuje následující plochy s rozdílným způsobem využití

- Plochy bydlení – v bytových domech (BH)
- Plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)
- Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
- Plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ)
- Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)
- Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)
- Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)
- Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)
- Plochy občanského vybavení – se specifickým využitím (OX)
- Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)
- Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)
- Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
- Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)
- Plochy dopravní infrastruktury – silniční – parkoviště (DS p)
- Plochy dopravní infrastruktury – letecká (DL)
- Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)
- Plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)
- Plochy smíšené výrobní (VS)
- Plochy sídelní zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)
- Plochy sídelní zeleně – zeleň přírodního charakteru (ZP)
- Plochy vodní a vodohospodářské (W)
- Plochy zemědělské (NZ)
- Plochy lesní (NL)
- Plochy přírodní (NP)
- Plochy smíšené nezastavěného území (NS)
 - specifická funkce rekreační nepobytová (NSr)
 - specifická funkce sportovní (NSs)

Pro každý druh plochy s rozdílným způsobem využití je stanoveno hlavní, přípustné, nepřípustné, případně podmínečně přípustné využití a pravidla pro uspořádání území.

Plochy dle významu

Při zpracování územního plánu Andělská Hora byly použity následující plochy dle významu:

- stabilizované plochy – plochy, kde se navrhované využití shoduje se stávajícím využitím, využití těchto ploch bude v budoucnu shodné se současným využitím s možností zahušťování zástavby v místech, kde to umožní „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“,
- návrhové plochy – plochy, kde se navrhované využití neshoduje se stávajícím využitím; zahrnují:
 - zastavitelné plochy a koridory,
 - plochy přestavby,
 - plochy v krajině s navrženou změnou využití.

1. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Dále jsou uvedeny důležité dokumenty, které mohou mít vztah k posuzovanému Upravenému návrhu ÚP a k řešenému území.

1.1. Koncepce na národní úrovni

□ *Politika územního rozvoje České republiky*

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády České republiky č. 929 dne 20.7.2009. V politice územního rozvoje se dotýká Karlovarského kraje a obce Andělská Hora:

Rozvojová oblast „OB12 Rozvojová oblast Karlovy Vary“

– řešené území se nachází na okraji rozvojové oblasti OB12 Karlovy Vary.

Rozvojová osa „OS7 Rozvojová osa Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (Nürnberg)“

– řešené území není dotčeno.

Koridory dopravní a technické infrastruktury

– v území se uplatňují navrhované stavby:

R6 – rychlostní silnice Nové Strašecí – Karlovy Vary,

L2 – letiště Karlovy Vary (prodloužení a rozšíření stávající vzletové a přistávací dráhy, vzletové a přistávací prostory letiště, včetně nutného zvětšení samotného zázemí letiště).

Upravený návrh ÚP Andělská Hora řeší vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury v souladu s Politikou územního rozvoje ČR.

1.2. Koncepce na úrovni kraje

□ *Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje*

Zásady územního rozvoje (dále též ZÚR) Karlovarského kraje byly schváleny usnesením zastupitelstva Karlovarského kraje č. ZK 223/09/10 dne 16.09.2010.

ZÚR se dotýkají řešeného území následovně:

– Území obce Andělská Hora se nachází na okraji rozvojové oblasti OB12 a není zařazeno do žádného typu specifické oblasti.

– Plochy a koridory veřejné infrastruktury nadmístního významu – jsou vymezeny dopravní stavby:

→ stavba rychlostní silnice R6 v úseku Olšová Vrata – hranice kraje (Bošov),

→ přeložka silnice II/606 v úseku Žalmanov – Andělská Hora v souvislosti s výstavbou R6,

→ prodloužení a rozšíření stávající vzletové a přistávací dráhy, vzletové a přistávací prostory včetně nutného zvětšení zázemí mezinárodního letiště Karlovy Vary,

→ stávající vodovod s vodojemem,

→ navržený VTL plynovod s regulační stanicí.

- V území nejsou vymezeny žádné prvky nadregionálního ani regionálního územního systému ekologické stability krajiny (dále též ÚSES).
- V území jsou navrženy veřejně prospěšné stavby:
 - D01 stavba rychlostní silnice R6 v úseku Olšová Vrata – hranice kraje (Bošov),
 - D68 přeložka silnice II/606 v úseku Žalmanov – Andělská Hora v souvislosti s výstavbou R6,
 - D200 prodloužení a rozšíření stávající vzletové a přistávací dráhy, vzletové a přistávací prostory včetně nutného zvětšení zázemí mezinárodního letiště Karlovy Vary.
- ZÚR vymezují oblasti se shodným krajinným typem – území obce je zahrnuto do území:
 - 3M15 – východní okraj (krajina vrcholně středověké kolonizace, lesozemědělská krajina, krajina zaříznutých údolí),
 - 5M2 – centrální část (krajina pozdní středověké kolonizace, lesozemědělská krajina, krajina vrchovin),
 - 5L2 – západní okraj (krajina pozdní středověké kolonizace, lesní krajina, krajina vrchovin).

Upravený návrh ÚP Andělská Hora je řešen v souladu se ZÚR. Požadované plochy a koridory jsou do ÚP zapracovány.

2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla zpracována územně plánovací dokumentace

Cílem kapitoly o stavu životního prostředí řešeného území není provést kompletní analýzu stavu jednotlivých složek životního prostředí, ale popsat řešené území tak, aby bylo možné posoudit jaký vliv na životní prostředí bude mít navrhovaný rozvoj území.

Identifikační údaje obce

Kraj:	Karlovarský
Obec s rozšířenou působností:	Karlovy Vary
Pověřený obecní úřad:	Karlovy Vary
Stavební úřad:	Karlovy Vary
Obec:	Andělská Hora
Kód obce:	538001
Počet obyvatel (k 31.12.2013):	312
Katastrální území:	Andělská Hora (600369)
Výměra katastru:	808 ha
Nadmořská výška:	716,8 m n.m. (Andělská hora) – 460 m n.m. (okraj údolí Dubinského potoka)

2.1. Stávající stav

2.1.1. Ovzduší

Klima

Řešené území náleží do mírně teplé klimatické oblasti MT3 (Quitt). Charakteristické je krátké léto, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období normální až dlouhé, s mírným jarem a podzimem, zima je normálně až dlouhá, mírná až mírně chladná, suchá až mírně suchá s normálním až krátkým trváním sněhové pokrývky.

Ovzduší

Pro posouzení úrovně znečištění v dotčeném území (pro odhad imisního pozadí) byly použity údaje na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2009 do roku 2013) publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (dále též ČHMÚ) pro potřeby zákona 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Území republiky je rozděleno na čtverce s rozměrem 1 × 1 km, na každém z nich jsou stanoveny průměrné pětileté koncentrace pro relevantní látky. Vzhledem k velikosti řešeného území bylo do hodnocení zařazeno 16 čtverců (4 x 4).

Zjištěné koncentrace znečišťujících látek byly v jednotlivých čtvercích (lokalitách) různé. Pohybovaly se v rozmezí uvedeném v následující tabulce (je uvedena pouze minimální a maximální koncentrace dané znečišťující látky zjištěná ve všech 16 hodnocených čtvercích).

Pětiletý průměr za roky 2009 – 2013 dosahoval v řešeném území tyto hodnoty:

znečišťující látka	veličina	hodnota		limit*	jednotka	podíl limitu (%) min.	podíl limitu (%) max.
		min.	max.				
imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí							
oxid dusičitý NO ₂	roční průměr	10,8	12,4	40	μg.m ⁻³	27,00	31,00
částice PM ₁₀	roční průměr	16,1	16,8	40	μg.m ⁻³	40,25	42,00
částice PM ₁₀	36. nejvyšší 24 hod. průměr	29,8	31,5	50	μg.m ⁻³	59,60	63,00
benzen	roční průměr	0,8	0,9	5	μg.m ⁻³	16,00	18,00
oxid siřičitý SO ₂	4. nejvyšší 24 hod. průměr	26,1	27,3	125	μg.m ⁻³	20,88	21,84
částice PM _{2,5}	roční průměr	11,1	11,6	25	μg.m ⁻³	44,40	46,40
olovo	roční průměr	0,0043	0,0049	0,5	μg.m ⁻³	0,86	0,98
imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí							
arsen	roční průměr	1,57	1,6	6	ng.m ⁻³	26,17	26,67
kadmium	roční průměr	0,36	0,36	5	ng.m ⁻³	7,20	7,20
nikl	roční průměr	1,4	1,4	20	ng.m ⁻³	7,00	7,00
benzo[a]pyren	roční průměr	0,34	0,36	1	ng.m ⁻³	34,00	36,00

* Imisní limity podle přílohy č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Z výše uvedené charakteristiky lze dovodit, že imisní limity všech znečišťujících látek jsou v současnosti v území plněny.

2.1.2. Půda

obec Andělská Hora	
druh pozemku	výměra v ha /stav k 8.3.2015/
orná půda	189
zahrady	5
trvalé travní porosty	238
lesní půda	261
vodní plochy	11
zastavěné plochy	8
ostatní plochy	96
celkem	808

Zemědělský půdní fond

V řešeném území se vyskytují běžné půdní typy, hojně zastoupené i v okolí řešeného území. Žádné vzácné, mimořádně úrodné či jinak cenné půdy se zde nevyskytují. Z hlediska využití je v současné době zemědělská půda využívána převážně jako trvalé travní porosty.

Lesní půdní fond

Řešené území spadá z hlediska lesnického začlenění do přírodních lesních oblastí 3 – Karlovarská vrchovina a 4 – Doupovské hory (okrajově na jihovýchodním okraji území).

Lesní vegetační stupeň 5 – jedlobukový.

2.1.3. Voda a přírodní léčivé zdroje

Řešené území náleží do povodí řeky Ohře. Nejvýznamnějším vodním tokem v území je Telenecký potok (č.h.p.1-13-02-026), který protéká severovýchodní částí řešeného území (vlévá se do Lomnického potoka) a Dubinský potok (č.h.p. 1-13-02-044), který teče podél hranice vojenského újezdu Hradiště.

Vodní plochy – v řešením území se nachází jedna přírodní a dvanáct umělých vodních nádrží a tři rybníky. Celková výměra těchto vodních ploch je cca 6,2 ha.

Obec Andělská Hora je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu Karlovy Vary – Ostrov. Na rozvody vody je napojena většina trvale bydlících obyvatel; cca 20 obyvatel je zásobováno z vlastních studní. Návrhové plochy budou napojeny na stávající nebo prodloužené řady a zokruhovány. V rozsáhlejších rozvojových plochách mohou být budovány nové řady v rámci vnitřních veřejných prostranství a komunikací. Chatová oblast u Černého rybníka a „Zoo“ bude i nadále zásobována pitnou vodou z jednotlivých studní.

Vodní zdroje – v obci je sedm studní, které nejsou používány. Předpokládá se jejich využití jako nouzových zdrojů užitkové vody. Vydatnost studní není známa.

Obec řeší likvidaci odpadních vod oddílnou modifikovanou kanalizací s přečerpáním odpadních vod na ČOV Karlovy Vary. Návrhové plochy budou napojeny na stávající nebo prodloužené řady splaškové kanalizace. V rozsáhlejších rozvojových plochách mohou být budovány nové řady v rámci vnitřních veřejných prostranství a komunikací.

Západní část řešeného území se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Chebská pánev a Slavkovský les (nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy).

Celé řešené území se nachází v ochranném pásmu stupně II B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Karlovy Vary.

Ochranná pásma vodních zdrojů se v řešeném území nenacházejí.

2.1.4. Horninové prostředí

Podle geomorfologického členění patří řešené území do provincie Česká vysočina, Krušnohorské subprovincie, oblasti Karlovarská vrchovina, celku Slavkovský les, podcelku Hornoslavkovská vrchovina, okrsku Loketská vrchovina. Území obce Andělská Hora leží v severovýchodní části Slavkovského lesa.

Nadmořská výška území se pohybuje v rozmezí od 460 m n.m. (okraj údolí Dubinského potoka) do 716,8 m n.m. (Andělská hora), nejčastěji kolem 600 m n.m. Významnými vrchy jsou Andělská hora (717 m), Travný vrch (694 m) a Kamenný vrch (628 m).

Geologicky je řešené území součástí soustavy Českého masivu – základní strukturální jednotku tvoří krystalinikum severozápadních Čech. Geologické podloží je tvořeno hlubinnými vyvřelinami krušnohorského plutonu, hlavně granity a přeměněnými horninami (svory,

fylity). Mimořádnou krajinnou dominantou řešeného území je Andělská hora – impozantní znělcový suk s hradní zříceninou.

Nerostné suroviny – do území nezasahují dobývací prostory, chráněná ložisková území, výhradní ložiska, nebilancovaná ložiska ani prognózy. Nachází se zde pouze oblast negativních průzkumů a neperspektivní výskyt:

subregistr	číslo ložiska	název	organizace	surovina	způsob těžby
V	0622405	Andělská Hora	neuveдена	náhrady živců	dosud netěženo

V území se neuplatňují sesuvná území, poddolovaná území, hlavní důlní díla a haldy.

2.1.5. Příroda a krajina

Severozápadní část řešeného území se nachází v Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les (zóny III. a IV.), která byla zřízena výnosem ministerstva kultury ČSR č. 7657/74 ze dne 3. května 1974.

V řešeném území a v jeho blízkosti se nachází následující prvky systému Natura 2000 – ptačí oblasti (dále též PO) a evropsky významné lokality (dále též EVL):

- PO CZ0411002 Doupovské hory se rozprostírá v severní části řešeného území (hranice ptačí oblasti probíhá napříč celým řešeným územím po komunikaci I/6),
- EVL CZ0424125 Doupovské hory se nachází v severovýchodní části řešeného území,
- EVL CZ0414127 Hradiště se rozprostírá podél východní hranice řešeného území,
- EVL CZ0413188 Olšová Vrata leží poblíž severozápadní hranice řešeného území.

Do řešeného území nezasahují nadregionální ani regionální prvky územního systému ekologické stability krajiny, pouze na severu zasahuje do území ochranná zóna nadregionálního biokoridoru (dále též NRBK) č. K41 Svatošské skály – Úhošť. K hranici řešeného území přiléhá od severozápadu RBC 376 Hloubek – Bukový vrch. V území jsou vymezeny plochy pro prvky lokálního ÚSES (lokální biocentra a lokální biokoridory).

V řešeném území se nachází významné krajinné prvky (dále též VKP) ze zákona – lesy, vodní toky, údolní nivy (zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů) a registrovaný VKP Louka pod Andělskou Horou (Okresní úřad Karlovy Vary, č.j. ŽP/3352/95-246 ze dne 1.12.1995).

Významným sídelně krajinným prvkem jsou terénní valy se vzrostlou zelení, které se rozbíhají po spádnicích do krajiny jižně od sídla Andělská Hora.

Dle fytogeografického členění se řešené území nachází v obvodu České mezofytikum, fytogeografický okres 28d Toužimská vrchovina a 29. Doupovské vrchy, vegetační stupeň submontánní.

Vegetace si v území zachovala svůj původní charakter už jen velmi lokálně a maloplošně. Vlivem středověkého odlesnění došlo k významnému plošnému rozvoji polopřirozené vegetace podhorských typů luk a pastvin. Přirozené smrčiny a bučiny byly v minulosti postupně z velké části nahrazeny stejnověkými kulticenózami smrku.

2.1.6. Kulturní památky

V řešeném území se nalézají tyto nemovité kulturní památky:

číslo rejstříku	památky	poznámka
29616 / 4-724	hrad Engelsburg, zřícenina	ze 14. století
19264 / 4-723	kostel Archanděla Michaela	z roku 1720
14720 / 4-722	kostel Nejsvětější Trojice	z roku 1712

V řešeném území se nalézají tato území s archeologickými nálezy:

pořadové číslo	název	kategorie
11-23-05/1	jádro středověké a novověké vesnice	II
11-23-05/2	hrad Andělská Hora	I
11-23-05/3	trojboký hřbitovní kostel Nejsvětější Trojice	I

Celé řešené území je možno kvalifikovat jako území archeologického zájmu, na němž se vyskytují doložené i předpokládané archeologické lokality.

V území budou dále chráněny před znehodnocením: socha sv. Jana Nepomuckého na návsi (1767), dva smírčí kříže v soukromé zahradě, budova bývalé radnice, litinový kříž na okraji obce (1780), kaplička v zaniklé lokalitě Stichlova mlýna, hrázděný dům na západním okraji návsi, litinový kříž na návsi (1847), kamenná stodola na jihovýchodním okraji obce a dřevěný kříž u rekreační osady.

2.1.7. Hluk

Zdrojem hluku v řešeném území je především silniční doprava. Území je zasaženo také hlukem z provozu letiště Karlovy Vary. Hranice limitních hodnot hluku z dopravy a jejího budoucího rozvoje (R6, letiště Karlovy Vary) jsou limitujícím prvkem.

2.1.8. Staré ekologické zátěže

V řešeném území nejsou evidovány staré ekologické zátěže.

2.2. Předpokládaný vývoj bez uplatnění ÚP

Pokud nebude schválen hodnocený územní plán bude se rozvoj v území i nadále řídit Územním plánem sídelního útvaru Andělská Hora, který byl schválen 27.5.1996 a jeho změnami č. 1 a 2 (Změna č. 1 ÚPN SÚ nabyla účinnosti 5.9.2012; Změna č. 2 ÚPN SÚ nabyla účinnosti 17.11.2009).

3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Uplatněním posuzovaného ÚP mohou být ovlivněny následující složky životního prostředí:

- Půda – především zábor zemědělské a lesní půdy, změna využívání území
- Příroda – poškození rostlinných a živočišných druhů, fragmentace území, poškození biotopů, snížení ekologické stability krajiny, zásah do prvků ÚSES a ochranné zóny NRBK, zásah do VKP, zásah do CHKO Slavkovský les, zásah do EVL Doupovské hory a do PO Doupovské hory
- Krajina – vliv na krajinný ráz, ovlivnění dálkových pohledů
- Voda a přírodní léčivé zdroje – vliv na režim a kvalitu povrchových a podzemních vod, zásah do CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les a do ochranného pásma stupně II B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Karlovy Vary
- Ovzduší – vznik nových stacionárních a liniových zdrojů znečištění ovzduší
- Hluk – vznik nových stacionárních a liniových zdrojů hluku

Stručná charakteristika jednotlivých složek životního prostředí je uvedena v kapitola 2.1.

4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Uplatněním územně plánovací dokumentace bude zasaženo zvláště chráněné území CHKO Slavkovský les, které se nachází v severozápadní části řešeného území.

Správa CHKO Slavkovský les se k návrhu ÚP Andělská Hora vyjadřovala průběžně, ve všech etapách jeho pořizování. Přípomínky a požadavky Správy CHKO byly respektovány a zpracovány do výkresů i do textových částí upraveného návrhu Územního plánu Andělská Hora, popřípadě zapracovány do pravidel pro uspořádání území.

Evropsky významné lokality a ptačí oblasti – do severní části řešeného území zasahuje PO Doupovské hory a do severovýchodní části EVL Doupovské hory. Podél východní hranice řešeného území se nachází EVL Hradiště a poblíž severozápadní hranice řešeného území se nachází EVL Olšová Vrata.

Bylo zpracováno odborné Hodnocení významnosti vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 (RNDr. O. Bušek, únor 2015). Podle závěrů hodnocení nedojde realizací návrhu ÚP Andělská Hora k závažnému nebo nevratnému poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně jsou evropsky významné lokality a ptačí oblasti v území určeny, případně nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena (§ 45g zákona č. 114/1992 Sb.). V tomto ohledu předložený záměr nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO v území.

Regulace využití řešeného území vyplývající z existence ochranných pásem a velkoplošných území CHKO Slavkovský les, EVL Doupovské hory, PO Doupovské hory, ochranná zóna nadregionálního biokoridoru č. K41 Svatošské skály – Úhošť, CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les a ochranné pásmo stupně II B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Karlovy Vary, území s archeologickými nálezy („velkoplošné limity využití území“) zpravidla neovlivňuje hranice návrhových ploch, ale omezuje činnosti v ploše dle příslušných zákonných ustanovení. Upravený návrh ÚP Andělská Hora byl zpracován na základě výsledků jednání, souhlasných stanovisek a dohod se všemi dotčenými orgány státní správy.

5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace na životní prostředí

5.1. Způsob hodnocení

Upravený návrh Územního plánu Andělská Hora, přesněji návrhové plochy, jsou hodnoceny z hlediska dopadů na jednotlivé složky životního prostředí. Pro hodnocení byla převzata stupnice hodnocení a soubor kritérií vypracovaný RNDr. Křivancem (soubor kritérií pro hodnocení vlivů je uveden v příloze).

Vzhledem k hlavnímu smyslu vyhodnocení (posoudit vhodnost a přijatelnost návrhů) jsou posuzovány pouze negativní vlivy. Pozitivní vlivy mohou být pomocným měřítkem, zpravidla jsou významné v oblastech, které nejsou vyhodnotitelné v rámci životního prostředí (ekonomický rozvoj obce, zaměstnanost).

Pro posouzení vlivů byla zvolena pětibodová stupnice (tříbodové stupnice jsou podle autora pro posouzení příliš hrubé a jemnější stupnice nejsou vhodné kvůli příliš velkým neurčitostem). Stupnice hodnocení vlivů je uvedena v následující tabulce:

stupnice pro posouzení vlivů – systém rating	
0	bez vlivu
-1	velmi mírně nepříznivý vliv
-2	mírně nepříznivý vliv
-3	středně nepříznivý vliv
-4	výrazně nepříznivý vliv
-5	velmi výrazně nepříznivý vliv

Základním výsledkem hodnocení je tabulka, kde každý dílčí návrh nebo soubor návrhů má přiřazeno bodové hodnocení podle předem stanovených kritérií. Jednotlivé stupně jsou interpretovány takto:

Stupně -1 a -2 indikují obvyklé vlivy, kterým se není třeba dále věnovat – tzv. standardní záměry.

Stupně -3 a -4 upozorňují na situaci, kdy výsledná podoba záměrů může vyžadovat dílčí úpravy nebo podrobnější šetření, pro něž není v současné fázi dostatek informací (např. proces EIA) – tzv. potenciálně problémové záměry.

Stupeň -5 ukazuje na záměry, které lze obvykle doporučit jen za určitých podmínek nebo v případě zásadních vlivů je nelze doporučit vůbec – tzv. problémové záměry.

U návrhů, kde některé vlivy dosáhly stupně -3 až -5 se posuzuje význam jednotlivých vlivů v celkovém kontextu, zda jsou vlivy technicky či jinak řešitelné, jaké jsou možnosti jejich kompenzace, jaká jsou vyjádření příslušných orgánů apod.

5.2. Přehled návrhových ploch

Hlavní rozvojové území obce je vymezeno v návaznosti na sídlo Andělská Hora. Další rozvojová území jsou navržena v samostatné enklávě zastavěného území obce jižně od silnice I/6 a u stávající lokality individuální rekreace u Černého rybníka. Samostatně je vymezeno další doplňkové vybavení lokality kostela Nejsvětější Trojice. Navrhuje se změna dopravního systému území – přestavba silnice I/6 na R6, včetně doprovodné komunikace, která vyvolá další změny v území. Samostatně jsou vymezeny rozvojové plochy v krajině.

Vzhledem k trvajícím záměrům v řešeném území a z důvodu zachování právní kontinuity v území, jsou v Upraveném návrhu Územního plánu Andělská Hora uvedeny všechny návrhové plochy, včetně ploch DS 1 a DL 1, které byly převzaty ze Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje a návrhových plochy vymezených v platném Územním plánu sídelního útvaru Andělská Hora a v jeho změnách č. 1 a č. 2.

Jedná se o následujících návrhové plochy:

Plochy bydlení

Bydlení v rodinných domech (BI)					
označení	lokality	výměra (ha)	počet RD	druh pozemku	BPEJ
BI 1	obec – severozápad	0,66	6	orná půda, ostatní plocha	II., III.
BI 2	obec – severozápad	2,01	20	orná půda	III.
BI 3	obec – západ	0,84	10	TTP	III.
BI 4	obec – proluky	2,03	13	orná půda, TTP, ostatní plocha	II., III.
BI 5	obec – proluky	0,18	1	TTP, ostatní plocha	III.
BI 6	obec – proluky	0,22	1	zahrada, TTP, zastavěná a ostatní plocha	I.
BI 9	obec – sever	0,16	1	zahrada	IV.
BI 10	obec – sever	0,05	1	TTP, zastavěná a ostatní plocha	IV.
BI 11	obec – západ	1,04	8	orná půda, TTP	I., III.
BI 12	obec – západ	3,56	30	orná půda, TTP, zastavěná a ostatní plocha	I., III., IV.
BI 13	obec – západ	1,79	15	orná půda, TTP, zahrada, ostatní plocha	I., II., IV., V.
BI 15	obec – jih	0,19	1	TTP	II.
BI 18	obec – jihovýchod	0,17	1	TTP	I., IV.
BI 20	obec – jihovýchod	0,32	3	TTP	I.
BI 21	obec – jihovýchod	0,46	2	TTP, ostatní	I., V.
BI 22	u bytovek	0,40	3	TTP	III., V.
BI 23	obec – proluky	0,12	1	ostatní plocha	-
celkem		14,20	117		

Plochy rekreace

Rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)					
označení	lokality	výměra (ha)	počet chat	druh pozemku	BPEJ
RI 1	chaty – sever	0,05	1	ostatní plocha	-
RI 2	chaty – západ	0,09	2	TTP	V.
RI 3	proluka	0,03	1	ostatní plocha	-
RI 4	chaty – východ	0,80	15	TTP, ostatní plocha	II., III., V.
RI 6	chaty – sever	0,03	1	ostatní plocha	-
celkem		1,00	20		

Rekreace – zahrádkové osady (RZ)				
označení	označení	označení	označení	označení
RZ 1	RZ 1	RZ 1	RZ 1	RZ 1

Plochy občanského vybavení

Občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)				
označení	lokality	výměra (ha)	druh pozemku	BPEJ
OV 1	rozhledna Travný vrch	0,01	lesní plocha	-
OV 2	obec – proluka	0,17	ostatní a zastavěná plocha, zahrada	I.
celkem		0,18		

Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)				
označení	lokality	výměra (ha)	druh pozemku	BPEJ
OM 2	zázemí golfu	0,85	orná půda	II., III., V.
OM 3	náměstí	0,07	zastavěná plocha	-
OM 4	obec – sever	0,09	orná půda	II., III.
celkem		1,01		

Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)				
označení	lokality	výměra (ha)	druh pozemku	BPEJ
OS 1	hřiště za rybníkem	1,13	orná, ostatní plocha	III.
OS 3	hřiště v chatové lokalitě	0,58	TTP	II., III., V.
celkem		1,71		

Občanské vybavení – se specifickým využitím (OX)				
označení	lokality	výměra (ha)	druh pozemku	BPEJ
OX 1	golf - zázemí	4,31	orná, TTP, ostatní plocha	II., III., V.
OX 2	golf – zázemí	0,10	TTP	III.
celkem		4,41		

Plochy veřejných prostranství

Veřejná prostranství (PV)				
označení	lokality	výměra (ha)	druh pozemku	BPEJ
PV 2	komunikace pro kulturní akce pod hradem	0,12	ostatní a zastavěná plocha, TTP, orná půda, zahrada	I.
PV 3	komunikace propojující obec a doprovodnou silnici	0,24	TTP, orná půda	I. až IV.
PV 5	předprostor u kostela Nejsvětější Trojice	0,13	ostatní plocha, TTP	II.
PV 6	komunikace pro plochy podnikání	0,08	ostatní a zastavěná plocha, orná půda	II.
PV 7	rozšíření pátevní komunikace pro chatovou oblast	0,17	ostatní plocha, TTP	II., V.
PV 8	rozšíření pátevní komunikace pro chatovou oblast	0,08	ostatní plocha, orná půda	II., III.
PV 9	náhrada za Královskou cestu	0,39	ostatní plocha, vodní tok, TTP, les	II., III., V.
PV 10	komunikace propojující plochu BI 12 a silnici	0,53	ostatní plocha, orná půda	I. až IV.
celkem		1,74		

Veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)				
označení	lokality	výměra (ha)	druh pozemku	BPEJ
ZV 1	veřejná zeleň u parkoviště pro turisty	0,13	orná půda	II., III.
ZV 2	veřejná zeleň u kostela Nejsvětější Trojice	0,15	TTP, ostatní plocha	II., III.
ZV 3	veřejná liniová zeleň podél komunikace	0,65	TTP, ostatní plocha	II., III., V.
ZV 4	veřejná zeleň v chatové oblasti u R6	0,07	TTP, ostatní plocha	II.
ZV 5	veřejná zeleň – obec jih	0,06	ostatní a zastavěná plocha	
ZV 6	veřejné prostranství se zelení u hradu	0,12	zastavěná plocha, TTP	I.
celkem		1,18		

Zeleň sídelní

Zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)				
označení	lokality	výměra (ha)	druh pozemku	BPEJ
ZS 1	zahrady u plochy BI 12	0,56	orná půda	I., III., IV.

Plochy smíšené obytné

Smíšené obytné plochy – venkovské (SV)					
označení	lokality	výměra (ha)	počet RD	druh pozemku	BPEJ
SV 1	náměstí	0,02	1	ostatní plocha	-
SV 2	náměstí	0,04	1	zastavěná plocha a vodní plocha	-
celkem		0,06	2		

Plochy dopravní infrastruktury

Dopravní infrastruktura – silniční (DS)					
označení	lokality	výměra (ha)		druh pozemku	BPEJ
*DS 1	R6 a doprovodná silnice	22,87 (14,17 rozšíření)		orná půda, zahrada, TTP, ostatní a zastavěná plocha, lesní plocha, vodní plocha	II., III., V.

* Návrhová plocha DS 1 (R6 a doprovodná silnice) vychází ze Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (VPS D.01), kde byla z hlediska vlivů na životní prostředí posouzena, proto není její vliv na životní prostředí v této studii hodnocen.

Dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště (DS p)					
označení	lokality	výměra (ha)		druh pozemku	BPEJ
DS p1	u R6 – parkoviště pro návštěvníky obce (turistický ruch)	0,42		orná půda, ostatní plocha	II.
DS p2	parkoviště u kostela Nejsvětější Trojice	0,34		TTP	II.
DS p3	parkoviště pro chatovou oblast	0,17		TTP	II., V.
celkem		0,93			

Dopravní infrastruktura – letecká (DL)					
označení	lokality	výměra (ha)		druh pozemku	BPEJ
*DL 1	prodloužení letiště Olšová Vrata	0,79		ostatní plocha, lesní plocha	-

* Návrhová plocha DL 1 (prodloužení letiště Olšová Vrata) vychází ze Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (VPS D.200), kde byla z hlediska vlivů na životní prostředí posouzena, proto není její vliv na životní prostředí v této studii hodnocen.

Plochy technické infrastruktury

Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)					
označení	lokality	výměra (ha)		druh pozemku	BPEJ
TI 1	RS plyn VTL / STL	0,05		TTP	III.

Technická infrastruktura – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)				
označení	lokality	výměra (ha)	druh pozemku	BPEJ
TO 1	sběrný dvůr	0,08	orná půda, ostatní	III.

Plochy smíšené výrobní

Plochy smíšené výrobní (VS)				
označení	lokality	výměra (ha)	druh pozemku	BPEJ
VS 1	plocha u R6	2,06	orná půda, TTP, zastavěná a ostatní plocha	II., III.
VS 2	plocha u R6	0,33	TTP	III.
celkem		2,39		

Plochy vodní a vodohospodářské

Vodní plochy (W)				
označení	lokality	výměra (ha)	druh pozemku	BPEJ
W 2	vodní plocha u chat u Č. rybníka – sever	3,20	TTP, vodní plocha	II., V.
W 4	vodní plocha u chat u Č. rybníka – jih	1,76	orná, TTP, vodní plocha	III., V.
celkem		4,96		

Plochy smíšené nezastavěného území

Plochy smíšené nezastavěného území bez specifické funkce (NS)				
označení	lokality	výměra (ha)	druh pozemku	BPEJ
NS 1	rekultivace zrušené části silnice	0,35	ostatní plocha	-

Plochy smíšené nezastavěného území – specifická funkce rekreační nepobytová (NSr)				
označení	lokality	výměra (ha)	druh pozemku	BPEJ
NSr 1	louka pro kulturní akce pod hradem	1,43	TTP, zastavěná plocha	I., IV.

Plochy smíšené nezastavěného území – specifická funkce sportovní (NSs)				
označení	lokality	výměra (ha)	druh pozemku	BPEJ
NSs 1	golf – hrací plocha	66,79	TTP, orná půda, ostatní plocha	II. až V.
NSs 2	golf – hrací plocha	2,48	TTP, orná půda	II., III., V.
celkem		69,27		

5.3. Hodnocení návrhových ploch

Hodnocený Upravený návrh ÚP Andělská Hora je předložen pouze v jedné variantě. Předmětem hodnocení vlivu ÚP na životní prostředí jsou jednotlivé vymezené návrhové plochy (zastavitelné plochy a koridory, plochy přestavby a plochy v krajině s navrženou změnou využití). Každá návrhová plocha je hodnocena samostatně.

Nejsou hodnoceny návrhové plochy DS 1 (R6 a doprovodná silnice) a DL 1 (prodloužení letiště Olšová Vrata), které byly převzaty ze ZÚR (plochy VPS D.01 a VPS D.200), kde byly již z hlediska vlivů na životní prostředí posouzeny.

Předpokládané negativní vlivy návrhových ploch ÚP na jednotlivé složky životního prostředí jsou uvedeny v následujících tabulkách.

5.3.1. Plochy bydlení

Hodnocení vlivů na životní prostředí												
Plochy bydlení – bydlení v rodinných domech (BI)												
návrhová plocha (označení, lokalita)	vlivy na											vlivy širšího dosahu
	ovzduší a klima	vodu	půdu a území	fragmentaci krajiny	biotopy, rostlinné a živočišné druhy	ekologickou stabilitu	ÚSES	VKP	krajinný ráz	geomorfologické a geologické lokality	ZCHÚ, EVL, PO	
BI 1 / obec - severozápad	-1	-1	-1	-1	-2	-2	0	0	-1	0	-2	-1
BI 2 / obec - severozápad	-2	-2	-3	-1	-1	-1	0	0	-1	0	-2	-1
BI 3 / obec - západ	-1	-2	-1	-1	-2	-2	0	0	-1	0	-2	-1
BI 4 / obec - proluky	-2	-2	-2	0	-1	-1	0	0	-1	0	-1	-1
BI 5 / obec - proluky	-1	-1	-1	0	-1	-1	0	0	0	0	-1	-1
BI 6 / obec - proluky	-1	-1	-1	0	-1	-1	0	0	0	0	-1	-1
BI 9 / obec - sever	-1	-1	-1	0	-1	-1	0	0	-2	0	-1	-1
BI 10 / obec - sever	-1	-1	-1	-1	-2	-2	0	0	-2	0	-1	-1
BI 11 / obec - západ	-2	-2	-3	-1	-2	-2	0	0	-1	0	-2	-1
BI 12 / obec - západ	-2	-2	-3	-1	-1	-1	0	0	-1	0	-2	-1
BI 13 / obec - západ	-2	-2	-3	-1	-1	-1	0	0	-1	0	-2	-1
BI 15 / obec - jih	-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	0	0	-1	-1
BI 18 / obec - jihovýchod	-1	-1	-1	0	-1	-1	0	0	-1	0	-1	-1
BI 20 / obec - jihovýchod	-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	-2	0	-1	-1
BI 21 / obec - jihovýchod	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-2	-2	-2	0	-2	-1
BI 22 / u bytovek	-1	-1	-1	-1	-2	-2	-2	-2	-2	0	0	-1
BI 23 / obec proluky	-1	-1	-1	0	-1	-1	0	0	0	0	-1	-1

Komentář

Plochy pro bydlení, které nejsou uvedeny dále patří mezi standardní záměry, které není třeba v rámci hodnocené koncepce dále zkoumat.

Plochy pro bydlení BI 2, BI 11, BI 12 a BI 13 náleží mezi potenciálně problémové návrhy. Podle výsledku hodnocení budou mít tyto plochy středně nepříznivý vliv na půdu (v souvislosti s výstavbou dojde k velkým záborům zemědělské půdy). Jedná se o plochy, které jsou již z velké části vymezeny v platném Územním plánu sídelního útvaru Andělská Hora a ve Změně č. 1 ÚPN SÚ a do hodnoceného ÚP byly přejaty vzhledem k trvajícím záměrům v území.

Celková výměra návrhových ploch pro bydlení, včetně ploch přejatých z platné územně plánovací dokumentace, je cca 14,2 ha (z toho cca 13,7 ha náleží do zemědělského půdního fondu). Z předložených podkladů vyplývá, že z důvodu blízkosti Karlových Varů a procházející komunikaci I/6 (R 6), je na obec pohlíženo jako na rozvojové území Karlových Varů. Z tohoto důvodu je navržen rozsah rozvoje na limitní hranici možností sídla. Vzhledem k vývoji počtu obyvatel v obci, je možné vnímat návrh jako realistický.

Pro regulaci v zastavitelných plochách bydlení je navržena etapizace, zajišťující postupné využívání ploch pro bydlení. Návrh je možné akceptovat.

5.3.2. Plochy rekreace

Hodnocení vlivů na životní prostředí												
Plochy rekreace												
návrhová plocha (označení, lokalita)	vlivy na											vlivy širšího dosahu
	ovzduší a klima	vodu	půdu a území	fragmentaci krajiny	biotopy, rostlinné a živočišné druhy	ekologickou stabilitu	ÚSES	VKP	krajinný ráz	geomorfologické a geologické lokality	ZCHÚ, EVL, PO	
Plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)												
RI 1 / chaty - sever	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-2	-2	-1	0	0	0
RI 2 / chaty - západ	-1	-1	-1	0	-1	-1	-2	-2	-1	0	0	0
RI 3 / proluka	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RI 4 / chaty - východ	-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	-1	0	0	-1
RI 6 / chaty sever	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-2	0	0	0	0	0
Zahrádkové osady (RZ)												
RZ 1 / obec - sever	-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	-1	0	-2	-1

Komentář

Podle výsledku hodnocení patří všechny návrhové plochy rekreace mezi standardní záměry, které není třeba v rámci hodnocené koncepce dále zkoumat. Návrh je možné akceptovat.

5.3.3. Plochy občanského vybavení

Hodnocení vlivů na životní prostředí												
Plochy občanského vybavení												
návrhová plocha (označení, lokalita)	vlivy na											vlivy širšího dosahu
	ovzduší a klima	vodu	půdu a území	fragmentaci krajiny	biotopy, rostlinné a živočišné druhy	ekologickou stabilitu	ÚSES	VKP	krajinný ráz	geomorfologické a geologické lokality	ZCHÚ, EVL, PO	
Veřejná infrastruktura (OV)												
OV 1 / rozhledna Travný vrch	0	1	-1	0	-2	-1	-2	-2	-2	0	-2	-1
OV 2 / obec proluka	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Komerční zařízení malá a střední (OM)												
OM 2 / zázemí golfu	-2	-2	-2	-2	-2	-1	-2	0	-2	0	-2	-1
OM 3 / náměstí	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1
OM 4 / obec - sever	-1	-1	-1	0	0	-1	0	0	0	0	-2	-1

Tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)												
OS 1 / hřiště za rybníkem	0	-1	-3	-2	-2	-1	-2	0	-1	0	-2	-1
OS 3 / hřiště v chatové lok.	0	-1	-2	-1	-1	-1	-2	-2	-1	0	0	-1
Občanské vybavení se specifickým využitím (OX)												
OX 1 / golf - zázemí	-3	-2	-3	-3	-2	-2	-2	-2	-3	0	-2	-2
OX 2 / golf - zázemí	-1	-1	-1	-2	-1	-2	-1	0	-1	0	-2	-1

Komentář

Plochy občanského vybavení, které nejsou uvedeny dále patří mezi standardní záměry, které není třeba v rámci hodnocené koncepce dále zkoumat.

Plochy občanského vybavení OS 1 a OX 1 náleží do potenciálně problémových návrhů.

Podle výsledku hodnocení bude mít plocha **OS 1** (hřiště za rybníkem) středně nepříznivý vliv na půdu (v souvislosti s výstavbou dojde k záboru cca 1 ha orné půdy). Jedná se o plochu, která byla již schválena v rámci Změny č. 1 ÚPN SÚ Andělská Hora a do hodnoceného ÚP byla přejata.

Podle výsledku hodnocení bude mít plocha **OX 1** (plocha se specifickým využitím pro zázemí golfu) středně nepříznivý vliv na čistotu ovzduší (je možné zde umístit parkoviště), půdu (předpokládá se zábor cca 2,2 ha zčásti meliorované zemědělské půdy), krajinný ráz (návrhová plocha se nachází na hranici obzoru volné krajiny na úpatí Travnatého vrchu, který je významným vrcholem a významnou krajinnou dominantou) a na fragmentaci krajiny (plocha je ve volné krajině).

Podle návrhu ÚP musí být pro plochu OX 1 před realizací golfového hřiště zpracována územní studie, která upřesní rozsah ploch a vyřeší napojení jednotlivých objektů na komunikace a inženýrské sítě se zohledněním navazujících ploch.

V návrhu ÚP je v pravidlech pro uspořádání území pro plochu OX 1 předepsána maximální plocha zastavění parcely 30 %, minimální plocha zeleně 30 % a maximální hladina zástavby 2 NP + podkroví.

Návrh je možné akceptovat.

Další případná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci záporných vlivů na životní prostředí bude možné navrhnout na základě posouzení konkrétních záměrů a podrobnějšího šetření při povolování staveb, v rámci územního a stavebního řízení, popřípadě při posuzování vlivů staveb na životní prostředí v procesu EIA (stavby rekreační a sportovní areálů a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů a stavby parkovišť podléhají řízení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí – příloha č. 1, kategorie II, bod 10.10 a bod 10.6).

5.3.4. Plochy veřejných prostranství

Hodnocení vlivů na životní prostředí												
Plochy veřejných prostranství a sídelní zeleň												
návrhová plocha (označení, lokalita)	vlivy na											vlivy širšího dosahu
	ovzduší a klima	vodu	půdu a území	fragmentaci krajiny	biotopy, rostlinné a živočišné druhy	ekologickou stabilitu	ÚSES	VKP	krajinný ráz	geomorfologické a geologické lokality	ZCHÚ, EVL, PO	
Veřejná prostranství (PV)												
PV 2 / komunikace pro kulturní akce pod hradem	0	-1	-1	0	-2	-2	-2	0	-1	0	-2	-1
PV 3 / komunikace propojující obec a doprovod. silnici	0	-1	-1	-3	-1	-1	0	0	-1	0	-2	-1
PV 5 / předprostor u kostela Nejsvětější Trojice	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
PV 6 / komunikace pro plochy podnikání	0	-1	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	0	-1
PV 7 / rozšíření páteřní kom. pro chatovou oblast	0	-1	-1	0	0	0	-2	0	0	0	0	-1
PV 8 / rozšíření páteřní kom. pro chatovou oblast	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
PV 9 / náhrada za Královskou cestu	0	-1	-1	-3	-2	-2	-2	-2	-1	0	-2	-1
PV 10 / kom. propojující plochu BI 12 a silnici	0	-1	-2	-2	-1	-1	0	0	-1	0	-2	-1
Veřejná zeleň (ZV)												
ZV 1 / veřejná zeleň u parkoviště pro turisty	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZV 2 / veřejná zeleň u kostela Nejsvětější Trojice	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZV 3 / veřejná liniová zeleň podél komunikace	0	0	-1	0	0	0	-2	-2	0	0	0	0
ZV 4 / veřejná zeleň v chatové oblasti u R6	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZV 5 / veřejná zeleň – obec jih	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZV 6 / veřejné prostranství se zelení u hradu	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
Zeleň sídelní												
Zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)												
ZS 1 / zahrady u BI 12	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Komentář

Plochy veřejných prostranství, které nejsou uvedeny dále patří mezi standardní záměry, které není třeba v rámci hodnocené koncepce dále zkoumat.

Plochy veřejných prostranství PV 3 a PV 9 patří k potenciálně problémovým návrhům. Podle výsledku hodnocení budou mít tyto plochy středně nepříznivý vliv na fragmentaci krajiny (komunikace budou umístěny ve volné krajině).

V případě návrhu **PV 3** (komunikace propojující obec a doprovodnou silnici) se jedná o plochu, která byla již schválena Změnou č. 2 ÚPN SÚ Andělská Hora a do hodnoceného ÚP byla přejata.

V případě návrhu **PV 9** (náhrada za Královskou cestu) se jedná o krátký úsek přeložky trasy Královské cesty po jižní straně areálu golfového hřiště (jedná se o náhradu úseku Královské cesty zrušeného výstavbou golfového hřiště). Dle dohody se Správou CHKO Slavkovský les nebude povrch ošetřen povrchovou asfaltovou úpravou, ale upraven jako zpevněná mlatová komunikace.

Návrh je možné akceptovat.

U zastavitelných ploch veřejných prostranství (komunikací) lze předpokládat zvýšenou hladinu hluku v jejich okolí a nepříznivý vliv na čistotu ovzduší. Případná opatření pro snížení nebo kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí bude možné navrhnout až na základě posouzení konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení, popřípadě v rámci procesu EIA (některé stavby komunikací podléhají řízení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí).

5.3.5. Plochy smíšené obytné

Hodnocení vlivů na životní prostředí												
Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)												
návrhová plocha (označení, lokalita)	vlivy na											vlivy širšího dosahu
	ovzduší a klima	vodu	půdu a území	fragmentaci krajiny	biotopy, rostlinné a živočišné druhy	ekologickou stabilitu	ÚSES	VKP	krajinný ráz	geomorfologické a geologické lokality	ZCHÚ, EVL, PO	
SV 1 / náměstí	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1
SV 2 / náměstí	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1

Komentář

Podle výsledku hodnocení patří všechny návrhové plochy smíšené obytné mezi standardní záměry, které není třeba v rámci hodnocené koncepce dále zkoumat.

Návrh je možné akceptovat.

5.3.6. Plochy dopravní infrastruktury

Hodnocení vlivů na životní prostředí												
Plochy dopravní infrastruktury												
návrhová plocha (označení, lokalita)	vlivy na											vlivy širšího dosahu
	ovzduší a klima	vodu	půdu a území	fragmentaci krajiny	biotopy, rostlinné a živočišné druhy	ekologickou stabilitu	ÚSES	VKP	krajinný ráz	geomorfologické a geologické lokality	ZCHÚ, EVL, PO	
Dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště (DS p)												
DS p1 / u R6 – park. pro návštěvníky obce	-2	-2	-1	-2	-1	-1	0	0	-1	0	-2	-2
DS p2 / park. u kostela Nejsvětější Trojice	-2	-2	-1	-2	-1	-1	-2	0	-1	0	0	-2
DS p3 / park. pro chatovou oblast	-2	-2	-1	-2	-1	-1	-1	0	-1	0	0	-2
Dopravní infrastruktura – cyklotrasy (CY)												
*CY 1 / cyklotrasy	0	-1	-1	-2	-1	-1	0	-2	0	0	-2	0
*CY 2 / cyklotrasy	0	-1	-1	-2	-1	-1	-2	-2	0	0	-2	0
*CY 3 / cyklotrasy	0	-1	-1	-2	-1	-1	0	0	0	0	-1	0
*CY 4 / cyklotrasy	0	-1	-1	-2	-1	-1	-2	-2	0	0	0	0

**) Navržené cyklotrasy jsou vedeny převážně po stávajících komunikacích. V tabulce jsou vyhodnoceny pouze ty úseky, které vedou mimo stávající komunikace a mimo komunikace navržené pro jiný provoz.*

Komentář

Podle výsledků hodnocení patří všechny návrhové plochy parkovišť (DS p) i cyklotras (CY) mezi standardní záměry, které není třeba v rámci hodnocené koncepce dále zkoumat.

Návrh je možné akceptovat.

Stavby parkovišť podléhají řízení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (příloha č. 1, kategorie II, bod 10.6). Případná opatření pro snížení nebo kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí bude možné navrhnout až na základě posouzení konkrétních staveb v rámci procesu EIA a v územním a stavebním řízení.

5.3.7. Plochy technické infrastruktury

Hodnocení vlivů na životní prostředí												
Plochy technické infrastruktury												
návrhová plocha (označení, lokalita)	vlivy na											vlivy širšího dosahu
	ovzduší a klima	vodu	půdu a území	fragmentaci krajiny	biotopy, rostlinné a živočišné druhy	ekologickou stabilitu	ÚSES	VKP	krajinný ráz	geomorfologické a geologické lokality	ZCHÚ, EVL, PO	
Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)												
TI 1 / RS plyn VTL/STL	0	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	0
Technická infrastruktura – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)												
TO 1 / sběrný dvůr	0	-1	-1	0	-1	-1	0	0	0	0	0	-2

Komentář

Podle výsledků hodnocení patří návrhové plochy TI 1 (RS plyn VTL/STL) i TO 1 (sběrný dvůr) mezi standardní záměry, které není třeba v rámci hodnocené koncepce dále zkoumat.

Návrh je možné akceptovat.

5.3.8. Plochy smíšené výrobní

Hodnocení vlivů na životní prostředí												
Plochy smíšené výrobní (VS)												
návrhová plocha (označení, lokalita)	vlivy na											vlivy širšího dosahu
	ovzduší a klima	vodu	půdu a území	fragmentaci krajiny	biotopy, rostlinné a živočišné druhy	ekologickou stabilitu	ÚSES	VKP	krajinný ráz	geomorfologické a geologické lokality	ZCHÚ, EVL, PO	
VS 1 / plocha u R6	-3	-2	-3	0	-1	-1	-2	0	-1	0	0	-3
VS 2 / plocha u R6	-3	-2	-1	0	-1	-1	0	0	-1	0	0	-3

Komentář

Plochy smíšené výrobní VS 1 a VS 2 náleží do potenciálně problémových návrhů.
Zastavitelné plochy jsou součástí dosud platného Územního plánu sídelního útvaru Andělská Hora a vzhledem k trvajícím záměrům v území byly do nového ÚP přejaty.

Návrh je třeba akceptovat.

U těchto ploch lze předpokládat možné negativní vlivy na ovzduší (nové zdroje znečišťování ovzduší), vodu (možnost vzniku technologických odpadních vod a znečišťování dešťových vod), půdu (zábor půdy) a okolí (emise a hluk z dopravy a technologií). Požadavky na výstavbu a návrh opatření bude možné stanovit na základě podrobného popisu konkrétních záměrů v rámci územního a stavebního řízení, popřípadě v procesu EIA.

5.3.9. Plochy v krajině s navrženou změnou využití

Hodnocení vlivů na životní prostředí												
Plochy v krajině s navrženou změnou využití												
návrhová plocha (označení, lokalita)	vlivy na											vlivy širšího dosahu
	ovzduší a klima	vodu	půdu a území	fragmentaci krajiny	biotopy, rostlinné a živočišné druhy	ekologickou stabilitu	ÚSES	VKP	krajinný ráz	geomorfologické a geologické lokality	ZCHÚ, EVL, PO	
Plochy vodní a vodohospodářské (W)												
W 2 / vodní plocha u chat u Č. rybníka – sever	0	0	-2	-2	-2	-2	2	-2	0	0	0	0
W 4 / vodní plocha u chat u Č. rybníka – jih	0	0	-2	-2	-2	-2	0	2	0	0	0	0
Plochy smíšené nezastavěného území – funkce rekreační nepobytová (NSr)												
NSr 1 / louka pro kulturní akce pod hradem	0	0	-1	0	-2	-2	-2	-2	0	0	-2	-1
Plochy smíšené nezastavěného území – funkce sportovní (NSs)												
NSs 1 / golf – hrací plocha	0	-1	-3	-1	-2	-2	0	0	-2	0	-2	-1
NSs 2 / golf – hrací plocha	0	-1	-2	-1	-2	-2	0	0	-2	0	-2	-1

Komentář

Návrhové plochy W 2 a W 4 (vodní plochy u chat u Černého rybníka) i NSr 1 (louka pro kulturní akce pod hradem) patří mezi standardní záměry, které není třeba v rámci posuzované koncepce dále zkoumat.

Stavby vodních ploch podléhají řízení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (příloha č. 1, kategorie II, bod 1.7; podlimitní záměr).

Návrhová plocha NSs 1 náleží do potenciálně problémových návrhů. Významná část zastavitelných ploch NSs 1 a NSs 2 je vymezena v platné Změně č. 1 ÚPN SÚ Andělská Hora.

Podle výsledku hodnocení bude mít návrhová plocha **NSs 1** středně nepříznivý vliv na půdu (plocha je umístěna na zemědělské půdě o výměře cca 62 ha). V současné době jsou dotčené zemědělské pozemky neobhospodařované a nebo jsou využívány jako trvalé travní porosty.

V souvislosti s výstavbou golfového hřiště dojde k omezení zemědělské činnosti, ekologická funkce půdy, jako základní složky životního prostředí, však zůstane zachována. Na základě praxe se ze zemědělského půdního fondu vyjímá celá plocha golfového hřiště. Vzhledem

k tomu, že se v zásadě jedná o plochu přírodě blízkou, je jasné a ověřené, že ukončením provozu golfového hřiště lze plynule a bez velkých investic opět obnovit zemědělskou činnost.

Podle zvolené metodiky hodnocení jsou posuzovány pouze negativní vlivy návrhových ploch na životní prostředí (viz kapitola 5.1. a příloha č. 1). V případě vlivu návrhové plochy NSs 1 na prvky ÚSES bude stavba golfu na této ploše přínosem, protože zde navržený lokální biokoridor LBK 1 je v současné době nefunkční a bude v rámci úpravy areálu golfu vytvořen.

Návrh je možné akceptovat.

Stavby sportovních areálů a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů podléhají řízení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (příloha č. 1, kategorie II, bod 10.10).

5.4. Shrnutí výsledků hodnocení

Na základě provedeného hodnocení dopadů návrhových ploch (zastavitelných ploch a koridorů, ploch přestavby a ploch v krajině s navrženou změnou využití) Upraveného návrhu ÚP Andělská Hora na jednotlivé složky životního prostředí byly zjištěny návrhové plochy standardní a potenciálně problémové.

Standardní návrhové plochy

Jedná se o plochy, které podle zvolené metodiky hodnocení dosáhly u hodnocených vlivů na životní prostředí stupeň 0 až -2 (velmi mírně až mírně nepříznivý vliv), a které není třeba v rámci hodnocené koncepce dále zkoumat. Navržené plochy pro realizaci urbanistického řešení ÚP budou mít běžné vlivy na životní prostředí, které se objevují u každého nového záměru. Mezi tyto plochy patří většina návrhových ploch.

Potenciálně problémové návrhové plochy

Jsou to plochy, které podle zvolené metodiky hodnocení, dosáhly u některých hodnocených vlivů na životní prostředí stupeň -3 (středně nepříznivý vliv).

Jedná se o následující návrhové plochy:

- plochy pro bydlení BI 2, BI 11, BI 12 a BI 13,
- plochy občanského vybavení OS 1 a OX 1,
- plochy veřejných prostranství PV 3 a PV 9,
- plochy smíšené výrobní VS 1 a VS 2,
- plocha smíšeného nezastavěného území se sportovní funkcí NSs 1.

Návrhové plochy BI 2, BI 11 (část), BI 12 (část), BI 13, OS 1, PV 3, VS 1, VS 2 a významná část plochy NSs 1 jsou součástí dosud platného ÚPN SÚ Andělská Hora a jeho změn č. 1 a 2. Vzhledem k trvajícím záměrům v území byly do nového ÚP přejety.

Rozšíření návrhových ploch v Upraveném ÚP Andělská Hora (včetně ploch BI 11, BI 12 a NSs 1) a nové návrhové plochy (včetně potenciálně problémových ploch OX 1 a PV 9) je možné, na základě výsledků hodnocení jejich vlivů na životní prostředí, akceptovat.

6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod hodnocení včetně jejich omezení

Upravený návrh ÚP je předložen pouze v jedné variantě, projednávané dle platné legislativy. Jedinou další možnou variantou je varianta nulová. V případě nulové varianty by se rozvoj obce řídil Územním plánem sídelního útvaru Andělská Hora z roku 1996 a jeho platnými změnami č. 1 z roku 2012 a č. 2 z roku 2009.

Použitá metoda hodnocení vlivů na životní prostředí (rating systém) je podrobně popsána v předchozí kapitole a v příloze č. 1 tohoto hodnocení. Obecně se používá v procesu EIA, kde přináší dobré výsledky i při porovnávání variant. Metoda je dobře srozumitelná i pro veřejnost.

7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Nejsou stanovena žádná opatření nad rámec „Podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ uvedených v Upraveném návrhu Územního plánu Andělská Hora (pro každý druh plochy s rozdílným způsobem využití je stanoveno hlavní, přípustné, nepřípustné, případně podmíněčně přípustné využití a pravidla pro uspořádání území).

Dotčené orgány státní správy, sousední obce i občané se k návrhu ÚP vyjadřovali (respektive měli možnost se vyjádřit), ve všech etapách jeho pořizování. Hodnocený návrh je výsledkem souhlasných stanovisek a dohod se všemi dotčenými orgány státní správy, tedy i s orgány ochrany životního prostředí.

Další případná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí bude možné navrhnout při realizaci záměrů na návrhových plochách při povolování staveb, v rámci územního a stavebního řízení, popřípadě při posuzování vlivů staveb na životní prostředí (v procesu EIA).

8. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Posuzovaná dokumentace je zpracována pouze v jedné variantě.

Koncepce na národní úrovni – Karlovarského kraje se dotýká Politika územního rozvoje ČR 2008, schválena v roce 2009. Řešené území je dotčeno koridory dopravní a technické infrastruktury (rychlostní silnice R6 Nové Strašecí – Karlovy Vary, letiště Karlovy Vary). Upravený návrh ÚP Andělská Hora řeší vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury v souladu s Politikou územního rozvoje ČR.

Koncepce na úrovni kraje – pro území kraje byly schváleny Zásady územního rozvoje. Upravený návrh ÚP Andělská Hora je řešen v souladu se ZÚR. Požadované plochy a koridory veřejné infrastruktury nadmístního významu i veřejně prospěšné stavby jsou do ÚP zpracovány.

Koncepce na místní úrovni – koncepcí na místní úrovni je Územním plánem sídelního útvaru Andělská Hora z roku 1996 se změnami č. 1 z roku 2012 a č. 2 z roku 2009. Hodnocený Upravený návrh Územního plánu Andělská Hora na ÚPN SÚ a jeho změny navazuje.

9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Vzhledem k rozmanitosti návrhů, jejich rozmístění na správním území obce a jejich charakteristice je obtížné stanovit vhodný soubor ukazatelů pro sledování vlivů ÚP na životní prostředí. Ukazatele by měly být snadno zjistitelné, jednoduše interpretovatelné a srozumitelné i pro veřejnost.

Jako vhodné indikátory je možné použít emise látek znečišťujících ovzduší za určité časové období (např. PM₁₀, SO₂, NO_x, NH₃, VOC, CO₂ v t/rok) a hladinu hluku (akustického tlaku) ve vybraných referenčních bodech u obytné zástavby.

10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předmětem hodnocení je Upravený návrh Územního plánu Andělská Hora, zpracovaný podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Stávající platný Územní plánek sídelního útvaru Andělská Hora z roku 1996 se změnami č. 1 z roku 2012 a č. 2 z roku 2009 již nevyhovuje současným potřebám obce. ÚP je zpracován pro správní území obce Andělská Hora, které tvoří katastrální území Andělská Hora.

ÚP vymezuje zastavěné území, stanoví koncepci rozvoje území obce a ochranu a rozvoj hodnot území, urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury, koncepci uspořádání krajiny, podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, plochy a koridory, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování a pořadí změn v území (etapizaci).

Hodnocený Upravený návrh ÚP Andělská Hora je předložen pouze v jedné variantě. Předmětem hodnocení vlivů ÚP na životní prostředí jsou jednotlivé vymezené návrhové plochy (zastavitelné plochy a koridory, plochy přestavby a plochy v krajině s navrženou změnou využití). Každá návrhová plocha je hodnocena samostatně.

Vzhledem k trvajícím záměrům v řešeném území a z důvodu zachování právní kontinuity v území jsou uvedeny a hodnoceny i plochy vymezené v platném Územním plánu sídelního útvaru Andělská Hora a v jeho změnách č. 1 a č. 2.

Nebyl hodnocen vliv návrhových ploch dopravní infrastruktury DS 1 (R6 a doprovodná silnice) a DL 1 (prodloužení letiště Olšová Vrata), které byly převzaty ze Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (plochy VPS D.01 a VPS D.200), kde byly již z hlediska vlivů na životní prostředí posouzeny.

Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhových ploch na životní prostředí bylo provedeno pomocí bodového systému (rating), podle předem připravených kritérií pro jednotlivé složky životního prostředí. Sledovány byly pouze negativní vlivy, pozitivní vlivy by nevyžadovaly úpravu návrhu ÚP. Metodika hodnocení tvoří přílohu č. 1 této studie.

Na základě provedeného hodnocení dopadů realizace návrhových ploch (záměrů) Upraveného návrhu ÚP na složky životního prostředí byly zjištěny standardní a potenciálně problémové návrhové plochy. Podrobný popis vlivů návrhových ploch ÚP na životní prostředí je uveden v kapitole 5. tohoto hodnocení.

Většina nově vymezených i převzatých návrhových ploch patří mezi standardní plochy. Tyto plochy (přesněji realizace záměrů na těchto plochách) budou mít velmi mírně až mírně nepříznivý vliv na životní prostředí. Jedná se o plochy, které není třeba v rámci hodnocené koncepce dále zkoumat.

Mezi potenciálně problémové návrhové plochy patří plochy pro bydlení BI 2, BI 11, BI 12 a BI 13, plochy občanského vybavení OS 1 a OX 1, plochy veřejných prostranství PV 3 a PV 9, plochy smíšené výrobní VS 1 a VS 2 a plocha smíšeného nezastavěného území se sportovní funkcí NSs 1.

Návrhové plochy BI 2, BI 11 (část), BI 12 (část), BI 13, OS 1, PV 3, VS 1, VS 2 a významná část plochy NSs 1 byly odsouhlaseny v ÚPN SÚ Andělská Hora a v jeho změnách č. 1 a 2. Vzhledem k trvajícím záměrům v území byly do nového ÚP přejety.

V Upraveném návrhu Územního plánu Andělská Hora jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Pro každý druh plochy s rozdílným způsobem využití je stanoveno hlavní, přípustné, nepřípustné, případně podmíněčně přípustné využití a pravidla pro uspořádání území. Za předpokladu dodržení stanovených podmínek a pravidel je možné všechny potenciálně problémové plochy akceptovat.

Další případná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí bude možné navrhnout při realizaci záměrů na návrhových plochách (při povolování staveb v rámci územního a stavebního řízení, popřípadě při posuzování vlivů staveb na životní prostředí).

Z výše uvedeného vyplývá, že Upravený návrh Územního plánu Andělská Hora není v rozporu s cíli ochrany životního prostředí. Návrhové plochy lze považovat za akceptovatelné, za předpokladu, že budou dodrženy podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a pravidla pro uspořádání území stanovené v ÚP a při realizaci záměrů na těchto plochách budou dodržovány příslušné právní předpisy.

Upravený návrh Územního plánu Andělská Hora je možné schválit, a vydat souhlasné stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Použité podklady a literatura

1. Územní plán Andělská Hora, Upravený návrh, Firma Kadlec K.K. Nusle, spol. s r. o., Praha 8, Chaberská 3 (projektant: Ing. arch. Daniela Binderová), únor 2015
2. Územní plán Andělská Hora – návrh, Firma Kadlec K.K. Nusle, spol. s r. o., Praha 8, Chaberská 3 (projektant: Ing. arch. Daniela Binderová), prosinec 2012
3. Územní plán Andělská Hora – Doplňující průzkumy a rozbory, Firma Kadlec K.K. Nusle, spol. s r. o., Praha 8, Chaberská 3 (projektant: Ing. arch. Daniela Binderová), prosinec 2010
4. Návrh Zadání územního plánu Andělská Hora, Obecní úřad Andělská Hora, Bc. Jaromír Trtík
5. Hodnocení významnosti vlivu koncepce na lokality Natura 2000, RNDr. Oldřich Bušek, únor 2015
6. Posouzení významnosti vlivu koncepce na lokality Natura 2000, RNDr. Oldřich Bušek, prosinec 2011
7. Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Andělská Hora na životní prostředí, Ing. Hana Henyšová, prosinec 2011
8. Územní plán sídelního útvaru Andělská Hora, 1996
9. Územní plán sídelního útvaru Andělská Hora, změna č. 2, 2009
10. Územní plán sídelního útvaru Andělská Hora, změna č. 1, 2012
11. Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje 2010, Ing. arch. Pavel Koubek, UK-24 Urbanistická kancelář, srpen 2010
12. Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje, Mgr. Vladimír Melichar – přírodovědecký průzkum a management zájmových území, 2006
13. Politika územního rozvoje České republiky 2008
14. Veřejně dostupné informace o dotčeném území a řešené problematice (webové stránky Karlovarského kraje, obce Andělská Hora, MŽP ČR, MSp ČR /obchodní rejstřík/, ČÚZK /katastr nemovitostí/, Portál veřejné správy atd.) a příslušné právní předpisy

Přílohy

1. Soubor kritérií pro hodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí
2. Rozhodnutí MŽP o prodloužení autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb.

Seznam nejčastěji použitých zkratk

BH	plochy bydlení v bytových domech
BI	plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
DI	plochy dopravní infrastruktury
DS	plochy dopravní infrastruktury – silniční
DSp	plochy dopravní infrastruktury silniční – parkoviště
DL	plochy dopravní infrastruktury – letiště
EVL	evropsky významné lokality
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
NL	plochy lesní
NP	plochy přírodní
NS	plochy smíšené nezastavěného území
NSr	plochy se specifickou funkcí rekreační nepobytovou
NSs	plochy se specifickou funkcí sportovní
NZ	plochy zemědělské
OH	plochy občanského vybavení – hřbitovy
OM	plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední
OS	plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
OV	plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura
OX	plochy občanského vybavení – specifické využití
PV	plochy veřejných prostranství
RI	plochy pro rodinou rekreaci
RZ	plochy rekreace – zahrádkové osady
STL	středotlaký (plynovod)
SV	plochy smíšené obytné – venkovské
TI	plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě
TO	plochy technické infrastruktury – stavby a zařízení pro nakládání s odpady
ÚP	územní plán
ÚPN SÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability krajiny
VTL	vysokotlaký (plynovod)
W	plochy vodní a vodohospodářské
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ZP	plochy zeleně přírodního charakteru
ZS	plochy zeleň soukromé a vyhrazené
ZV	plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň

HODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (RNDr. Jan Křivanec, srpen 2008)

Výběr vhodného systému hodnocení územně plánovací dokumentace je poměrně nesnadnou záležitostí související s extrémní rozdílností jednotlivých dokumentací. Byl proto vybrán jako nejvhodnější a pro veřejnost nejpochoptitelnější systém relativních jednotek (systém rating).

Systém spočívá v tom, že každému očekávanému vlivu je přiřazena číselná hodnota podle předem stanovených kritérií. Vzhledem k hlavnímu smyslu vyhodnocení (posoudit vhodnost a přijatelnost návrhů) jsou posuzovány pouze negativní vlivy. Pozitivní vlivy mohou být pomocným měřítkem, zpravidla jsou významné v oblastech, které nejsou vyhodnotitelné v rámci životního prostředí (ekonomický rozvoj obce, zaměstnanost). Pro posouzení vlivů byla zvolena pětibodová stupnice – tříbodové stupnice jsou pro posouzení příliš hrubé a jemnější stupnice nejsou vhodné kvůli příliš velkým neurčitostem.

STUPNICE PRO POSOUZENÍ VLIVŮ – SYSTÉM RATING:

- 0 bez vlivu
- 1 velmi mírně nepříznivý vliv
- 2 mírně nepříznivý vliv
- 3 středně nepříznivý vliv
- 4 výrazně nepříznivý vliv
- 5 velmi výrazně nepříznivý vliv

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – např. ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu a další. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, které v současné fázi nelze objektivně ohodnotit a jejich hodnocení by bylo jen spekulativní (např. vlivy na veřejné zdraví).

SOUBOR KRITÉRIÍ PRO HODNOCENÍ VLIVŮ

Vlivy na ovzduší a klima

- 0 bez vlivů
- 1 vlivy jednotlivých vytápěných objektů
- 2 soustředění jednotlivých vytápěných objektů, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 1 ha
- 3 plošně rozsáhlé objekty s možnými vlivy technologie, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 2 ha, vlivy studených startů vozidel
- 4 plošně rozsáhlé objekty s předpokládanými vlivy technologie, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 2 ha, vlivy studených startů vozidel
- 5 plošně rozsáhlé objekty s předpokládanými vlivy technologie, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 10 ha, vlivy studených startů vozidel

Vlivy na režim a kvalitu povrchových a podzemních vod

- 0 bez vlivů
- 1 jednotlivé objekty na místě stávajícího vsakování dešťových vod
- 2 soustředění jednotlivých objektů na místě stávajícího vsakování dešťových vod, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků s vracením vody do oběhu
- 3 plošně rozsáhlé objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody
- 4 plošně rozsáhlé objekty, vznik technologických odpadních vod, znečišťování dešťových vod, činnosti snižující dlouhodobě průtoky vodních toků s vracením vody do oběhu
- 5 plošně rozsáhlé objekty, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 10 ha, vznik technologických odpadních vod, znečišťování dešťových vod, činnosti snižující dlouhodobě průtoky vodních toků se spotřebou vody

Vlivy na půdu a území

- 0 bez vlivů
- 1 zábor ostatních ploch ≥ 1 ha, zábor ZPF nebo odlesnění $\leq 0,9$ ha
- 2 zábor ZPF ≥ 1 ha, nevyužívané nebo udržované, odlesnění ≥ 1 ha na přírodní plochu
- 3 zábor ZPF ≥ 1 ha, produkčně využívané, odlesnění ≥ 1 ha na zpevněnou nebo zastavěnou plochu
- 4 zábor ZPF ≥ 5 ha, nevyužívané nebo udržované, se vzácnými nebo jinak cennými půdními typy či druhy, odlesnění ≥ 5 ha
- 5 zábor ZPF ≥ 5 ha, produkčně využívané, se vzácnými nebo jinak cennými půdními typy či druhy, odlesnění ≥ 10 ha nebo odlesnění ≥ 5 ha na nepříznivých stanovištích

Souhrn vlivů na přírodu

Vlivy na fragmentaci krajiny

- 0 plocha obklopena z více než 50 % stávající zástavbou či komunikacemi
- 1 plocha obklopena z méně než 50 % stávající zástavbou či komunikacemi, nedělí nebo neizoluje přírodní prvky
- 2 plocha obklopena z méně než 50 % stávající zástavbou či komunikacemi, dělí nebo izoluje přírodní prvky
- 3 plocha je ve volné krajině, nedělí nebo neizoluje přírodní prvky
- 4 plocha je ve volné krajině, dělí nebo izoluje přírodní prvky
- 5 plocha je ve volné krajině, tvoří bariéru s rozměry delšími než 1 km

Vlivy na biotopy, rostlinné a živočišné druhy

- 0 bez vlivů
- 1 zásah do biotopů umělých, druhově chudých
- 2 zásah do biotopů umělých, druhově bohatších; možnost zasažení přilehlých přírodních biotopů
- 3 zásah do biotopů přírodních, druhově chudších
- 4 zásah do biotopů přírodních, druhově bohatších
- 5 zásah do biotopů přírodních, se vzácnými nebo zvláště chráněnými druhy

Vlivy na ekologickou stabilitu

- 0 poškození ploch ekologicky bezvýznamných
- 1 poškození ploch ekologicky málo významných, bez perspektivy nebo s velmi vzdálenou perspektivou zvýšení ekologické stability
- 2 poškození ploch ekologicky málo významných, s perspektivou zvýšení ekologické stability
- 3 poškození ploch ekologicky středně významných, bez perspektivy nebo s velmi vzdálenou perspektivou zvýšení ekologické stability
- 4 poškození ploch ekologicky středně významných, s perspektivou zvýšení ekologické stability
- 5 poškození ploch ekologicky významných

Vlivy na územní systémy ekologické stability

- 0 bez vlivů
- 1 bez kontaktu s prvkem ÚSES, ale s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s prvkem ÚSES, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 3 zásah prvku ÚSES nepřesahující 50 % plochy (u biokoridoru šířky) prvku, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah prvku ÚSES přesahující 50 % plochy (u biokoridoru šířky) prvku nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace prvku ÚSES

Vlivy na významné krajinné prvky

- 0 bez vlivů
- 1 bez kontaktu s VKP, ale s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s VKP, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 3 zásah VKP nepřesahující 50 % plochy prvku, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah VKP přesahující 50 % plochy prvku nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace prvku

Vlivy na krajinný ráz

- 0 bez narušení krajinného rázu
- 1 v kontaktu nebo těsné blízkosti stávajících přírodních nebo kulturních krajinných znaků, bez projevu v dálkových pohledech
- 2 dílčí zakrytí dominantních míst nebo narušení stávajících přírodních nebo kulturních krajinných znaků z méně než 25 %, místní narušení dálkových pohledů bez změny krajinného obrazu
- 3 částečné zakrytí nebo poškození dominantních míst nebo krajinných znaků z méně než 50 %, místní narušení dálkových pohledů bez změny krajinného obrazu
- 4 zakrytí nebo poškození dominantních míst nebo krajinných znaků z více než 50 %, výrazné narušení dálkových pohledů se změnou krajinného obrazu
- 5 úplné zakrytí nebo zničení dominantních míst nebo krajinných znaků, zásadní narušení dálkových pohledů s úplnou změnou krajinného obrazu

Vlivy na geologické, paleontologické a geomorfologické lokality

- 0 bez vlivů
- 1 bez kontaktu s lokalitou, ale s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s lokalitou, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 3 zásah lokality nepřesahující 50 % plochy, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah lokality přesahující 50 % plochy nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace lokality

Vlivy na zvláště chráněná území

- 0 bez vlivů
- 1 bez kontaktu s územím, ale s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s územím, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 3 zásah území nepřesahující 50 % plochy, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah lokality přesahující 50 % plochy nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace lokality

Vlivy širšího dosahu

- 0 bez vlivů
- 1 zátěž způsobuje téměř výhradně osobní doprava
- 2 zátěž způsobuje převážně osobní doprava v kombinaci s lehkou nákladní dopravou
- 3 zátěž způsobuje osobní a lehká nákladní doprava, možnost vlivu technologií, možnost vyvolání místně omezených nebezpečných jevů (požárů, eroze, sesuvů, povodní apod.)
- 4 zátěž způsobuje těžká nákladní doprava, předpoklad vlivu technologií, možnost vyvolání nebezpečných jevů (požárů, eroze, sesuvů, povodní apod.) na rozsáhlých územích
- 5 zátěž způsobuje těžká nákladní doprava, předpoklad průjezdu přes centrum obce nebo obytné a rekreační lokality, předpoklad vlivu technologií

KOMENTÁŘ

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší sledují předpokládaný rozsah vytápění a možnosti znečišťování ovzduší vlivem technologií nebo soustředěného výskytu studených startů vozidel.

Vlivy na klima sledují předpokládaný rozsah zastavěných a zpevněných ploch. Hodnotí se jen vlivy vznikající přímo na místě, emise z dopravy jsou zařazeny do vlivů širšího dosahu.

Vlivy na vodu

Nehodnotí se vznik splaškových vod, jejichž likvidace je technicky snadno řešitelná. Hodnoceny jsou technologické odpadní vody vzhledem k očekávaným složitějším způsobům jejich čištění.

Ovlivnění režimu vod se hodnotí podle očekávaného rozsahu zástavby – ve všech případech jde o místa, kde v současné době probíhá vsakování dešťové vody a tento stav bude narušen. Dále se sleduje i odběr vody a jeho charakter (trvání, spotřeba vody nebo vracení vody do oběhu).

Vlivy na půdu a území

Hodnotí se nejprve plocha záboru půdy a následně u zemědělské půdy způsob jejího využívání. Jako nejmenší ztráta se hodnotí zábor nevyužívané nebo jen udržované zemědělské půdy, která neslouží k zemědělské produkci. Významnými ztrátami jsou potom zábory produkčně využívané (nebo využitelné) půdy a zábory půd se vzácnými charakteristikami. U odlesnění se sleduje hlavně rozsah, kromě rozsahu dále i charakter odlesněných ploch.

Souhrn vlivů na přírodu a krajinu

Vlivy na fragmentaci krajiny

Sleduje se nejprve návaznost na stávající zástavbu a komunikace, tím se hodnotí, nakolik záměr expanduje do volné krajiny. Dále se sleduje rozdělování do té doby souvislých přírodních prvků (ploch nebo linií) a vytváření bariér mezi nimi. Přírodními liniovými prvky se rozumí např. meze, vodní toky, stromořadí, pásy křovin, za přírodní plochy se považují lesy, louky a pastviny, vodní plochy a mokřady, nálety dřevin, travnatá lada.

Vlivy na biotopy, rostlinné a živočišné druhy

Sledují se biotopy rozdělené na umělé a přírodní. Za umělé se považují pole, intenzivní louky a pastviny, lesní monokultury, plochy zeleně v sídlech, vodní toky a plochy se zpevněnými břehy. Přírodními biotopy jsou extenzivní a kulturní louky a pastviny, lada, lesy a rozptýlená zeleň s převahou původních dřevin, porosty křovin, vodní toky a plochy bez zpevněných břehů, skály, sutě, mokřady.

Vlivy na ekologickou stabilitu

Ekologický význam jednotlivých ploch byl určen dle metodiky vymezení ÚSES pomocí standardní stupnice, kde stupeň 0 znamená plochy zcela nestabilní (např. zpevněné) a 5 označuje plochy nejstabilnější (např. skalní útvary). Pro zjednodušení a lepší vysvětlení pro veřejnost byly použity termíny plochy ekologicky bezvýznamné, málo a středně významné a významné. Vzhledem k tomu, že ekologická stabilita se může v čase rychle měnit, je do hodnocení agregováno i časové hledisko – sleduje se možnost a pravděpodobnost zvýšení ekologické stability v případě, že by se způsob využívání nebo nevyužívání plochy nezměnil.

Vlivy na územní systém ekologické stability

Sleduje se možnost ohrožení prvků ÚSES zvnějšku a intenzita případného přímého zásahu, kde se hodnotí rozsah zasaženého území a ohrožení funkce prvku (zasažení jádrového území).

Vlivy na významné krajinné prvky

Hodnotí se stejným způsobem jako vlivy na ÚSES.

Vlivy na krajinný ráz

Hodnocení vlivů na krajinný ráz je obecně obtížně uchopitelnou disciplínou, dokladem toho je i existence a vytváření četných metodických návodů a postupů. Pro posouzení dotčených lokalit není zcela vhodný žádný stávající postup. Problematické je hodnocení estetických hodnot jako vysoce subjektivní záležitost. Extrémně subjektivní by dále bylo i hodnocení vlivů nové zástavby, o níž mnoho nevíme („má větší hodnotu stávající louka nebo horská chata?“). Větší důraz než na krajinný ráz by měl být následně věnován architektonickým kvalitám budoucích staveb.

Z výše uvedených důvodů bylo hodnocení upraveno tak, aby byly co nejvíce eliminovány subjektivní náhledy. Hodnotí se vlivy na dominantní místa, stávající přírodní a kulturní krajinné znaky a narušení dálkových pohledů. Přírodními krajinnými znaky jsou lesy, louky a pastviny, vodní toky s přírodě blízkým charakterem, mokřady, rozptýlená zeleň, skály a sutě. Kulturními krajinnými znaky jsou kromě památek a historických míst i tradiční zástavba místa nebo krajinné úpravy (historické cesty, pomníky, kříže).

U dominantních míst a krajinných znaků se hodnotí stupeň zakrytí, poškození nebo zničení.

Ovlivnění dálkových pohledů se hodnotí podle rozsahu „zakryté“ krajiny (která už po výstavbě nebude viditelná) a podle intenzity změny krajinného obrazu. Krajinným obrazem je vlastně charakter viditelné části krajiny. Příklad změny krajinného obrazu: nezastavěná zemědělská krajina se může změnit na krajinu průmyslovou, městskou apod. u krajinného obrazu se zjednodušeně sleduje, kolik zůstane z původní krajiny.

Vlivy na geologické, paleontologické a geomorfologické lokality

Hodnotí se stejným způsobem jako vlivy na ÚSES.

Vlivy na zvláště chráněná území

Hodnotí se stejným způsobem jako vlivy na ÚSES.

Vlivy širšího dosahu

Tyto vlivy jsou zaměřeny na ovlivnění širšího území, a to na zatěžování emisemi a hlukem z dopravy a technologií. Hodnotí se očekávaný převažující způsob silniční dopravy (osobní, lehká a těžká nákladní) a u těžké nákladní se posuzují i předpokládané hlavní směry příjezdů ve vztahu k centru obce a hlavním obytným a rekreačním územím. Dále je sledována možnost vzniku nebezpečných jevů podle jejich očekávaného rozsahu.

VÝSLEDKY

Základním výsledkem rating systému je tabulka, kde každý dílčí návrh nebo soubor návrhů má přiřazeno bodové hodnocení podle výše uvedených kritérií. Jednotlivé stupně jsou interpretovány takto:

Stupně -1 a -2 indikují obvyklé vlivy, kterým se není třeba dále věnovat – tzv. **standardní záměry**.

Stupně -3 až -4 upozorňují na situaci, kdy výsledná podoba záměrů může vyžadovat dílčí úpravy nebo podrobnější šetření, pro něž není v současné fázi dostatek informací (např. proces EIA) – tzv. **potenciálně problémové záměry**.

Stupně -4 a -5 ukazují na záměry, které lze obvykle doporučit jen za určitých podmínek nebo v případě zásadních vlivů je nelze doporučit vůbec – tzv. **problémové záměry**.

Návrhy nebo soubory návrhů (standardní záměry), které dosáhly u všech vlivů pouze stupňů -1 a -2, se dále nesledují. V těchto případech jde o běžné vlivy objevující se u každé nové činnosti, pro jejichž posuzování není proces SEA určen. Tyto změny se proto považují za přijatelné v té podobě, v které byly uvedeny v návrhu územního plánu.

U ostatních se dále posuzuje význam jednotlivých vlivů v celkovém kontextu, zda jsou vlivy technicky či jinak řešitelné, jaké jsou možnosti jejich kompenzace, jaká jsou vyjádření příslušných orgánů apod.

Konečným výsledkem hodnocení je výrok ve smyslu:

- A) návrh nebo soubor návrhů se považuje za akceptovatelný v rozsahu dle návrhu územního plánu při splnění případně navrhovaných podmínek nebo opatření,
- B) návrh nebo soubor návrhů není v plném rozsahu dle návrhu územního plánu akceptovatelný, pro jeho akceptování se považuje za nutné provést navrhovanou úpravu,
- C) návrh nebo soubor návrhů není v navržené podobě akceptovatelný a navrhuje se jeho vypuštění nebo přesunutí.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 4.8.2011

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí

dne 29.8.2011 podpis Klozová

Vážená paní
Ing. Hana Henyšová
nám. Jiřího z Poděbrad 32
350 02 Cheb

Č.j.:
44596/ENV/11

Vyřizuje/telefon:
Bc. Veronika Klozová/267 122 075

V Praze dne:
1. 7. 2011

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti paní Ing. Hany Henyšové, datum narození: 8. 8. 1949, bydliště nám. Jiřího z Poděbrad 32, 350 02 Cheb (dále jen „žadatel“) ze dne 30. 5. 2011 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 9823/1105/OPVŽP/97 ze dne 28. 4. 1998 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 32407/ENV/06 ze dne 11. 5. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 2. 6. 2011 žádost ze dne 30. 5. 2011 o prodloužení autorizace paní Ing. Hany Henyšové udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 9823/1105/OPVŽP/97 ze dne 28. 4. 1998 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 32407/ENV/06 ze dne 11. 5. 2006, platné do 31. 12. 2011. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č.j.: 9823/1105/OPVŽP/97 ze dne 28. 4. 1998). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 23. 3. 2011). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- žadatel – Ing. Hana Henyšová - účastník správního řízení
- po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí