

OBSAH - SEA:

a)	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ZMĚNY Č. 19 ÚZEMNÍHO PLÁNU CHEB, vztah k jiným koncepcím	54
a.1.	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů Změny č. 19	54
a.2.	Vztah k jiným koncepcím, identifikace relevantních strategických a koncepčních dokumentů	54
b)	Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	69
c)	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji bez uplatnění územně plánovací dokumentace	74
c.1.	Obyvatelstvo	75
c.2.	Ovzduší a klima	77
c.3.	Voda	86
c.4.	Půda	103
c.5.	Horninové prostředí	104
c.6.	Zvláště chráněná území, památné stromy, přírodní parky (PP)	106
c.7.	Evropsky významné lokality, ptačí oblasti	106
c.8.	Významné krajinné prvky (VKP)	106
c.9.	Územní systémy ekologické stability	107
c.10.	Flóra a fauna, biotopy, ekologická stabilita krajiny	107
c.11.	Krajinný ráz a krajina	110
c.12.	Geologické, paleontologické a geomorfologické jevy a lokality	116
c.13.	Hmotný majetek a hodnoty kulturního dědictví	116
c.14.	Odpady	117
c.15.	Hluk	117
d)	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	118
d.1.	Tabulkové shrnutí kapitoly C	118
e)	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	122
f)	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi	125
f.1.	Rekapitulace informací z předchozích kapitol A až E	125
f.2.	Systém dvoukolového hodnocení: 1. kolo – TABULKY s komentářem; 2. kolo - PASPORTY	127
f.3.	Vstupní informace	132
f.4.	Z262 + Z262b - VÝSTAVBA	143
f.5.	Z262 – SLOŽKOVÉ jevy	147
f.6.	Z262 – PROSTOROVÉ jevy	156
f.7.	Z262 + Z262b – KOMBINACE PROSTOROVÝ + SLOŽKOVÝ jev	163
f.8.	Z262b – SLOŽKOVÉ jevy	167
f.9.	Z262b – PROSTOROVÉ jevy	167
f.10.	R263 – SLOŽKOVÉ jevy	167
f.11.	R263 – PROSTOROVÉ jevy	168
f.12.	Z262 + Z262B + R263 – ZVLÁŠTNÍ skupina jevů sociálních a ekonomických	171
f.13.	Druhé kolo hodnocení – pasportizace	181
f.14.	Z262 – podklady pro V. část PASPORTU	184
f.15.	Z262b – podklady pro V. část PASPORTU	191
f.16.	R263 – podklady pro V. část PASPORTU	195
f.17.	Problémy	200
f.18.	Výsledky	204

f.19.	Záměry posuzované jinými způsoby	230
g)	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod hodnocení včetně jejich omezení.....	232
h)	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	232
i)	Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	232
i.1.	Obecné požadavky a cíle.....	232
i.2.	Konkrétní požadavky a cíle.....	232
j)	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	236
k)	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	236
l)	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	237
m)	Závěry a doporučení	238
n)	Příloha	241

Literatura, zdroje

Zkratky

ÚVOD A ROZSAH HODNOCENÍ SEA

Zhotovitel: RNDr. Mgr. Bc. Gabriela Licková, Ph.D.
 Blanická 166/20, 35002 Cheb
 zhotovitel je autorizovanou osobou dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, č.j. 21552/ENV/16 ze dne 26.4.2016.

Hodnocení návrhu Změny č. 19 Územního plánu Cheb (dále též Změna č. 19 ÚPCh) z hlediska vlivu na životní prostředí, tzv. SEA požaduje Krajský úřad Karlovarského kraje. Náležitosti hodnocení, nebo také posuzování vlivů územně plánovacích koncepcí na životní prostředí a rámcový obsah vyhodnocení stanovuje zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, § 18 odst. 1 a § 19 odst. 2:

§ 18 odst. 1: *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

§ 19 odst. 2: *Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.*

Krajský úřad Karlovarského kraje (dále KÚKK) ve svém stanovisku ke Zprávě o uplatňování územního plánu Cheb za období 2014 - 2017 (dále také zkráceně Zpráva o uplatňování ÚPCh) stanovil podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů nad rámec standardního posuzování. Současně byl příslušným orgánem ochrany přírody vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Podrobnější požadavky vznesené KÚKK ve Zprávě o uplatňování ÚPCh na obsah a rozsah vyhodnocení: *Ve vyhodnocení vlivů změny územního plánu je nutné se zaměřit zejména na vyhodnocení rozsahu vlivů koncepce na vodu, ekosystémy, rostliny a živočichy, krajinu, půdu a přírodní zdroje (v souvislosti s plochou uvedenou v bodě č. 53 – týká se vodní nádrže Skalka¹), dále pak na vyhodnocení vlivů na ovlivnění hlukové situace, imisní situaci, zvláště pak na rozsah vlivů koncepce vzhledem k dotčenému území a populaci a opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů.*

V zadávací dokumentaci na veřejnou zakázku malého rozsahu „Změna č. 19 Územního plánu Cheb“ a následně smlouvě o dílo je městem Cheb coby zadavatelem charakterizován předmět plnění, a to rozsah řešeného území^{2,3}:

Vymezení plochy pro nový průmyslový park s funkčním využitím VS – plochy smíšené výrobní, částečně v ploše rezervy R155 (VS) a další území mezi silnicí II/218⁴ a pískovnou Dřenice (v souladu s aktualizovanými ZÚR KK⁵).

¹ Ve vyjádření KÚKK ke Zprávě o uplatňování ÚPCh došlo k přečíslování záměrů. Následkem toho číslo 53 uvedené ve vyjádření KÚKK, představuje záměr veřejnosti očíslovaný v samotné Zprávě o uplatňování ÚPCh jako 59.

² Zpráva o uplatňování ÚPCh vymezuje řešené území jako požadavek č. 50 vznesený městem Cheb: *Nový průmyslový park částečně v ploše rezervy R155 (VS) a dalším území mezi „starou“ silnicí č. 6 a pískovnou Dřenice (v souladu s aktualizovanými ZÚR KK).*

³ ZÚR KK vymezuje řešené území v kapitole D.I.1. – v popisu rozvojových ploch pro ekonomické aktivity jako dvě plochy označenými jako 19 a R20 v hranatých závorkách (plochy pod označením 19 a R20 lze dohledat v mapové části ZÚR KK), přičemž plocha R20 je určena jako územní rezerva (proto před číslem 20 použito písmeno „R“): *Průmyslový park Cheb II [19]: Lokalizace - plochy mezi silnicí II/606 a těžebním prostorem ložiska štěrkopísku (DP Dřenice), v návaznosti na jihovýchodní okraj zástavby Chebu, k. ú. Dolní Dvory. Průmyslový park Cheb II, východ [R20]. Lokalizace - v přímé návaznosti na východní hranici plochy průmyslového parku Cheb II [19].*

⁴ *Silnice II/218 spojuje Luby a Kraslice. V případě průmyslového parku u Chebu se jedná o silnici III/0218.*

⁵ Aktualizované ZÚR KK = Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje, Aktualizace č. 1 – 2018, den nabytí účinnosti 13.7.2018

Pro daný záměr - vymežit plochu s funkčním vymezením VS – plochy smíšené výrobní, vymezuje Změna č. 19 ÚPCh zastavitelnou plochu Z262 (VS), související zastavitelnou plochu Z262b (DS) pro řešení přístupu k pískovně Dřenice a plochu územní rezervy R263 (VS).

Aby byla srozumitelná a přehledná vazba SEA Změny č. 19 ÚPCh na SEA ZÚR KK bylo v hodnocení Změny č. 19 ÚPCh zohledněno metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí publikované ve Věstníku MŽP v únoru 2015 a které bylo uplatněno v aktualizovaných ZÚR KK.

Vyhodnocení se zabývá Změnou č. 19 ÚPCh jako třemi výroky, a to Z262 (VS), Z262b (DS) a R263 (VS). Předmět posouzení je vymezen rozsahem měněných (tj. upravených a nově formulovaných) částí ÚPCh. Pouze při posuzování kumulativních a synergičtých vlivů je zohledněn také vliv platných (neměněných) částí ÚPCh. Jedná se o návrh, který připravuje rámec pro realizaci záměrů dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Označení návrhu Změny č. 19 ÚPCh posuzovaného individuálně dle zák. č. 100/2001 Sb., příl. č. 1 – záměr číslo 107: Průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou od stanoveného limitu 20 ha.

Z262 (VS) Průmyslový park Cheb II

Zastavitelná plocha Z262 (VS) pro umístění Průmyslového parku Cheb II, **o celkové výměře 131 ha**, se nachází v k.ú. Dolní Dvory a k.ú. Dřenice u Chebu. Plocha je částečně vymezena v ploše v ÚP Cheb vymezené územní rezervy R155 (VS) a částečně na dalším území mezi „starou“ silnicí č. 6 a pískovnou Dřenice v souladu s požadavkem uvedeným ve zprávě o uplatňování v kapitole E) „Pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP v rozsahu zadání změny“ pod bodem (50) a s aktualizovanými ZÚR KK (v *popisech plochy ve zprávě o uplatňování a ve vydané Aktualizaci č. 1 ZÚR KK jsou uvedena dnes již neplatná označení ze severu lemující silnice. Jedná se o silnici III/0218*).

Zastavitelná plocha Z262 (VS) je na základě požadavku zadávací dokumentace vymezena s funkčním vymezením **VS – plochy smíšené výrobní**, tedy dle ÚP Cheb s následujícím možným využitím:

Hlavní využití: výroba a skladování

Přípustné využití: ochrana obyvatelstva, věda a výzkum, administrativa, nákladní doprava, ohrazení, oplocení, ČSPH, související dopravní a technická infrastruktura, solární elektrárna

Podmíněně přípustné využití:

- do prodejní plochy 20000 m²: obchodní prodej
- vzdělávání a výchova, ubytování, stravování, služby, malá architektura - za podmínky že se jedná o stavby, které souvisejí a jsou slučitelné s hlavním využitím
- stavba pro reklamu s podmínkami uvedenými v kap. f.10
- zařízení pro informace a reklamu s podmínkami uvedenými v kap. f.10
- poutač

Nepřípustné: ostatní definované účely využití

Koeficient minimální zeleně stavebního pozemku PZ:

- 10% s použitím dřevin - při velikosti budovy do 40 000 m², nebo
- 10% s použitím dřevin a zároveň vegetační střecha na min. ½ plochy střechy budovy - při velikosti budovy nad 40 000 m², nebo
- 15% s použitím dřevin - při velikosti budovy nad 40 000 m²

Z262b (DS) nová komunikace k pískovně Dřenice

Zastavitelná plocha Z262b (DS) pro novou komunikaci k pískovně Dřenice, **o výměře 1,3 ha**, se nachází v k.ú. Dolní Dvory a k.ú. Dřenice u Chebu. Zastavitelná plocha Z262b (DS) je vymezována na základě ZÚR KK, v souladu s konkrétním úkolem stanoveným pro upřesnění plochy Průmyslový park Cheb II [19] v ÚP Cheb, a to zajištění přístupu k těžnému dobývacímu prostoru Dřenice.

R263 (VS) Průmyslový park Cheb II, východ

Změnou č. 19 ÚP je vymezena na zastavitelnou plochu Z262 (VS) navazující plocha územní rezervy R263 (VS) v rozsahu územní rezervy Průmyslový park Cheb II, východ [R20] vymezené v ZÚR KK. **Výměra činí 10,5 ha.**

Vymezení této územní rezervy je výsledkem dohody o řešení rozporu mezi MMR a MŽP týkající se střetu mezi veřejným zájmem na vymezení plochy pro Průmyslový park Cheb II a veřejným zájmem na ochranu ZPF. Jedním z bodů uzavřené dohody bylo, že východní část původně vymezené plochy [19] bude vymezena pouze jako územní rezerva. To znamená, že případnou potřebu (veřejný zájem) rozšíření Průmyslového parku Cheb II, bude nutné znovu prověřit a prokázat v rámci některé z budoucích aktualizací ZÚR KK. Z důvodu územní ochrany je tato územní rezerva ze ZÚR KK zapracována do ÚP Cheb.

Obr. 1. Přehledová mapa okolí zájmového území se zákresem hranic katastrálních území a zákresem obecních hranic (Zdroj mapového podkladu: www.cuzk.cz)



Legenda:

- zájmové území
- hranice katastrálních území
- obecní hranice (správní hranice obcí)

Zájmové území se nachází cca 5 km východně od města Cheb, 2 km severně od vodní nádrže Jesenice, 1 km jihozápadně od křižovatky silnic I/E48 (D6) a I/21 a 2,5 km severovýchodně od chebského letiště (uváděné vzdálenosti jsou letecké; vždy se jedná o vzdálenost přibližnou, která je počítána od středu ke středu uváděných míst). Jeho jižní hranice těsně přiléhá na těženou ložisko šterkopísků Dřenice.

Zájmové území se nachází v lokalitě s pomístním názvem U Potočiště, ve dvou katastrálních územích. Větší část plochy leží v k.ú. Dřenice u Chebu č. 651079, menší - jihozápadní část území leží v k.ú. Dolní Dvory č. 651052. Přibližná výměra dotčeného území je 1,4 km².

Důvodem vzniku nového průmyslového parku je zaplnění kapacity stávajícího. Současný průmyslový park Cheb vznikl v roce 2002, rovněž tzv. na zelené louce. Jeho celková rozloha je 106 ha. Lokalita se nachází na východním okraji města Chebu, v bezprostřední blízkosti dálnice D6, jen 6 km od hraničního přechodu do SRN Svatý Kříž / Walsassen, 8 kilometrů od hraničního přechodu Pomezí / Schirnding, 8 km od hraničního přechodu Vojtanov /

Schönberg a 16 km od hraničního přechodu Aš / Selb. Pozemky ve vlastnictví města Cheb jsou zasíťované, komunikačně napojené a technicky připravené. Většina je již obsazena 18 subjekty. Nejvýznamnějšími jsou společnosti Playmobil CZ spol. s r.o., TUP BOHEMIA s.r.o., HF Czechforge s.r.o., apt Cheb s.r.o., SCHNEEBERGER s.r.o., JSP International a Tchibo. Při rozšíření v roce 2015 město uzavřelo kupní smlouvy či smlouvy o smlouvě budoucí kupní s dalšími subjekty.

V současnosti je k dispozici několik nespojených parcel s celkovou výměrou 16 ha. Pozemky jsou určeny pro výrobní objekty a zařízení a pro související dopravní a technickou infrastrukturu. Výrobní zařízení nesmí výrazně zatěžovat životní prostředí a přednost je dáována investorům, kteří zajistí výrobu s vyšší přidanou hodnotou. Průmyslový park Cheb I. etapa je nejdynamičtěji se rozvíjející průmyslová zóna v kraji. Aktuální zájem investorů převyšuje možnou nabídku komerčně využitelných ploch, jelikož téměř všechny předmětné plochy jsou již zasmulovány minimálně smlouvami o smlouvách budoucích kupních.

A) **STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY Č. 19 ÚZEMNÍHO PLÁNU CHEB, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM**

a.1. **Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů Změny č. 19**

Posuzovaná Změna č. 19 ÚPCh vychází z požadavku č. 50 vzneseného městem Cheb v rámci zpracování Zprávy o uplatňování územního plánu Cheb za období 2014 – 2017.

Změna č. 19 ÚPCh řeší urbanistickou koncepci rozvoje průmyslového parku v nové ploše, která byla doposud využívána jako zemědělská půda, v platném ÚPCh vedena z větší části jako rezerva R155 (VS) „Průmyslová zóna Dolní Dvory“.

Změnou č. 19 ÚPCh je vymezena zastavitelná plocha Z262 (VS) a související zastavitelná plocha Z262b (DS) v lokalitě, která zasahuje dvě katastrální území: v k.ú. Dolní Dvory a k.ú. Dřenice u Chebu. Dále je zapracována plocha územní rezervy R263 (VS) v k.ú. Dřenice u Chebu.

Rozvoj průmyslového parku, který je předmětem Změny č. 19 ÚPCh, vychází z kvality Chebu jako sídla nabízejícího výborné podmínky pro umístění nové ekonomické aktivity nadmístního významu.

Hlavním cílem návrhu Změny č. 19 ÚPCh je umožnit přiměřený rozvoj průmyslového parku Chebu v nové ploše tak, aby byl úměrný rozvoji města ve všech aspektech sledovaných a zohledňovaných územním plánováním. Zároveň je cílem dosáhnout přiměřeného souladu veřejných a soukromých zájmů.

a.2. **Vztah k jiným koncepcím, identifikace relevantních strategických a koncepčních dokumentů**

Posuzovaný návrh změny územního plánu může mít ve vazbě na životní prostředí vztah k cílům následujících koncepcí na národní, regionální a místní úrovni (v závorce uveden rok schválení):

a.2.1. **Národní úroveň**

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (2015)
- Vyhodnocení vlivů uplatňování Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, na udržitelný rozvoj území (2018)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020 (2014)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2016)
- Dopravní politika ČR pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050 (2012)
- Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020 (2012)
- Národní program snižování emisí; pro období do r. 2020 (2015)
- Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR (2015)
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR; Adaptační strategie ČR je připravena na roky 2015 - 2020 s výhledem do r. 2030 (2015)
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR; pro období do r. 2020 (2004)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky 2030 (2017)

- Národní plány povodí; pro období 2015 - 2021 (2015)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015 - 2024 (2015)
- Program předcházení vzniku odpadů v ČR; pro období 2014 - 2020 (2014)
- Zdraví 2020 - Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí (2014)
- Zdraví pro všechny v 21. století - Zdraví 21; pro období do r. 2020 (2002)
- Aktualizovaný Státní program ochrany přírody a krajiny; pro období 2010 - 2020 (2009)
- Program rozvoje venkova ČR na období 2014 - 2020 (schválen Evropskou komisí 2015)
- Aktualizovaná Státní energetická koncepce (2015)
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)
- Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)

Ve výše uvedených dokumentech se obecně častokrát zdůrazňují různě formulované základní cíle ochrany jednotlivých složek životního prostředí, kterými jsou ovzduší a klima, voda, ZPF, volná krajina a biodiverzita (dále též složky životního prostředí). Složky životního prostředí mají být chráněny před negativními účinky nadměrné a nevhodné zástavby a související nadměrné a nevhodné dopravy.

Protože je ochrana všech složek životního prostředí zajištěna legislativně, nejeví se nutnost citace obecných cílů ze všech národních koncepčních dokumentů. Výše uvedené národní koncepční dokumenty však představují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je nutné vycházet při plánování území v širších souvislostech.

Proto také byla jako vhodný reprezentant národních koncepčních dokumentů vybrána Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (2015), dále též PÚR, včetně příslušné SEA⁶ (2018).

Vhodnost PÚR byla shledána především z důvodu, že PÚR poskytuje pro území Změny č. 19 ÚPCh konkretizaci stanoveného obecného cíle, a to rozvojovou osu OS7. Dalším důvodem byla aktuálnost PÚR.

a.2.2. Regionální úroveň

Regionální koncepční dokumenty, které stanovují „územně plánovací“ environmentální cíle:

- Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje, Aktualizace č. 1 (2018)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje na období 2016 – 2025 (2016)
- Program rozvoje Karlovarského kraje 2014 – 2020 (2014)
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna severozápad CZ 04; střednědobá strategie do r. 2020 (2016)
- Plán odpadového hospodářství Karlovarského kraje 2016 – 2025 (2016)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje 2004, průběžná aktualizace (2018)

Ve vztahu ke Změně č. 19 ÚPCh obsahuje většina výše uvedených regionálních koncepčních dokumentů obdobný obecný rámec jako národní dokumenty. Protože je ochrana všech složek životního prostředí zajištěna legislativně, nejeví se nutnost citace obecných cílů ze všech regionálních koncepčních dokumentů. Výše uvedené regionální koncepční dokumenty však představují, obdobně jako národní koncepční dokumenty, z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je nutné vycházet při plánování území v širších souvislostech.

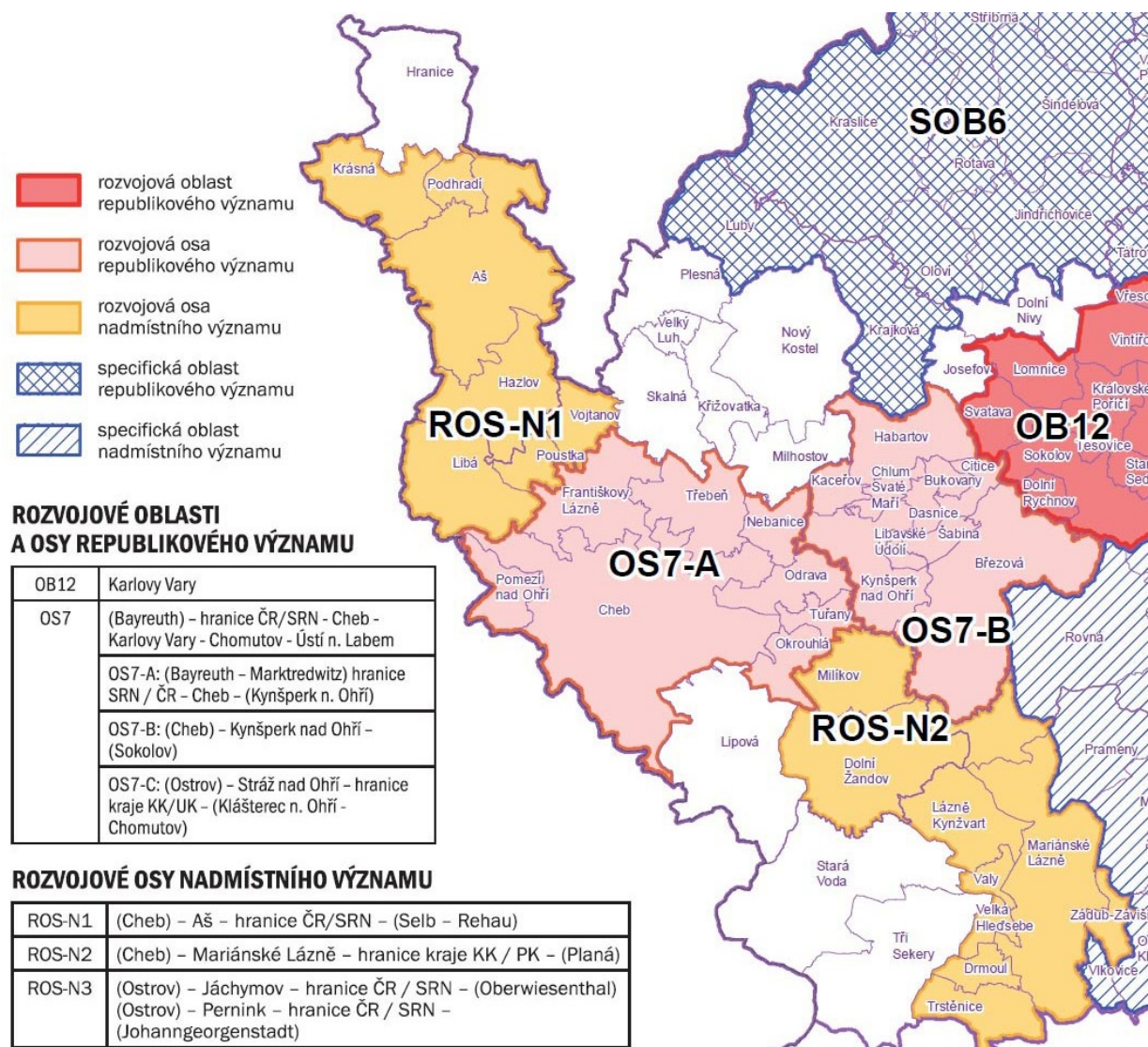
Proto byl, obdobně jako v případě národních koncepčních dokumentů, vybrán jeden vhodný reprezentant, a to Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje, Aktualizace č. 1 – 2018, den nabytí účinnosti 13.7.2018 (dále též ZÚR KK).

Vhodnost ZÚR KK (včetně příslušné SEA) byla shledána především z důvodu, že ZÚR KK poskytuje pro území Změny č. 19 ÚPCh konkretizaci stanoveného obecného cíle na republikové úrovni, a to zpřesněnou rozvojovou osu OS7-A. Dalším důvodem byla aktuálnost ZÚR KK.

Viz následující obrázek, v němž je vyznačeno schéma uspořádání území, rozvojové osy, rozvojové oblasti.

⁶ SEA jako součást Vyhodnocení vlivů uplatňování Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, na udržitelný rozvoj území (2018)

Obr. 2. Schéma uspořádání území, rozvojové osy, rozvojové oblasti; Zdroj: ZÚR KK, 2018 – Aktualizace č. 1



a.2.3. Místní úroveň

Na místní úrovni byly zpracovány následující dokumenty, které stanovují koncepční cíle v oblasti ochrany životního prostředí:

- Územní plán města Cheb (2014)
- Zpráva o uplatňování územního plánu Cheb za období 2014 – 2017 (2018)
- Vyhledávací studie realizace průmyslových zón PZ Cheb II (2016)
- Územní energetická koncepce města Cheb, aktualizace na léta 2014 – 2034 (2014)

Ke Změně č. 19 ÚPCh se vztahují všechny tři výše uvedené místní koncepční dokumenty. Územní energetická koncepce města Cheb se však vztahuje k zájmovému území Změny č. 19 ÚPCh pouze obecně. Ve své analytické části vychází z platného územního plánu ke dni zpracování (tj. rok 2014), kdy se v území Změny č. 19 ÚPCh plánovala plocha územní rezervy R155 (VS) - průmyslová zóna Dolní Dvory. V další části zabývající se soustavou centrálního zásobování teplem (CZT) – analýzy a doporučení, konkrétně v kap. 4.3.4 s názvem „Výhled poptávky po teple na rozvojových plochách“, se energetická koncepce průmyslovou výrobou v ploše R155 (VS) vůbec nezabývá.

Hlavní důvod je velmi pravděpodobné využívání odpadního tepla z procesů výroby, a tudíž nevhodnosti zapojení průmyslové zóny do místního systému CZT. Změna č. 19 ÚPCh bude podkladem pro v budoucnu aktualizovanou Územní energetickou studii. Vazba opačná mezi popisovanými dvěma dokumenty t.č. neexistuje.

a.2.4. Identifikace relevantních strategických a koncepčních dokumentů

Z koncepčních dokumentů republikové úrovně má Změna č. 19 ÚPCh **silný přímý vztah** k Politice územního rozvoje ČR (2015) včetně Vyhodnocení vlivů uplatňování PÚR (2018). Kategorie „silný“ vztah je úměrný faktu, že PÚR neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území. Do Změny č. 19 ÚPCh se obecné cíle promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky), příp. jsou realizovatelné uplatněním ostatních nástrojů územního plánování. Realizace Změny č. 19 ÚPCh není přímo závislá na platné PÚR.

Z koncepčních dokumentů regionální úrovně má Změna č. 19 ÚPCh **velmi silný přímý vztah** k Zásadám územního rozvoje Karlovarského kraje (jak vyplývá ze stavebního zákona, musí být zpracována v souladu s nimi). Kategorie „velmi silný“ vztah je úměrný faktu, že ZÚR KK obsahují podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území řešenou v rámci Změny č. 19 ÚPCh.

Z koncepčních dokumentů místní úrovně má Změna č. 19 ÚPCh **velmi silný přímý vztah** k Územnímu plánu města Cheb. Kategorie „velmi silný“ vztah je úměrný faktu, že ÚP Cheb včetně Zprávy o uplatňování územního plánu Cheb za období 2014 – 2017 obsahuje podněty a požadavky s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území řešenou v rámci Změny č. 19 ÚPCh.

Z koncepčních dokumentů místní úrovně má Změna č. 19 ÚPCh **velmi silný přímý vztah** k Vyhledávací studii realizace průmyslových zón. Kategorie „velmi silný“ vztah je úměrný faktu, že Vyhledávací studii realizace průmyslových zón obsahuje podněty a požadavky s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, řešenou v rámci Změny č. 19 ÚPCh.

a.2.4.1. Postup:

Vztahy k výše uvedeným koncepcím přináší pro Změnu č. 19 ÚPCh plnění, nebo přibližování se / akceptování / zohledňování / reflektování mnoha cílů. Tvzení, že Změna č. 19 ÚPCh tyto cíle (v podobě požadavků, úkolů, podmínek, kritérií atd.) „zohledňuje“, popř. další neúplná synonyma, však neznamená, že je zcela plní. U mnoha cílů se Změna č. 19 ÚPCh může na jejich plnění jenom podílet, s některými může být dokonce i v částečném rozporu, a to:

- s ohledem na „vytrženost“ Změny č. 19 ÚPCh z ÚP Cheb;
- s ohledem na úlohu dalších „aktérů“ (např. obcí v rozvojové ose OS7-A);
- s ohledem na spolupůsobení dalších mnoha jevů, jejich vlivů a faktorů (např. při projevech kumulace a synergie)

V dokumentu hodnotícím vliv na udržitelný rozvoj včetně vlivu na životní prostředí (tj. v této SEA) bude plnění či rozpor důkladně střežen, přísně sledován. Pro zvýraznění konkretizace předmětu zvýšené pozornosti v textu je zvolen následující formát (vzor):

vzor: *S obecnými cíli v oblasti životního prostředí je Změna č. 19 ÚPCh v částečném rozporu. Důvodem je upřednostnění ploch průmyslu na úkor ZPF, volné krajiny, pestrosti biotopu a na úkor ochrany vodního režimu. Při hodnocení bude popsán nesoulad přísně sledován.*

a.2.4.2. Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 z r. 2015

REPUBLIKOVÉ PRIORITY

Aktualizovaná Politika územního rozvoje ČR (dále též PÚR) stanovuje ve svých prioritách obecné cíle pro územní rozvoj. Ve své podstatě lze tyto cíle shrnout do konstatování, že je nutné vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty a stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území.

Změna č. 19 ÚPCh stanovené republikové priority (včetně jejich konkretizace aktualizovanými Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje) zohledňuje, zejména:

- Změna č. 19 ÚPCh vytváří podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomáhá tak řešení problémů v těchto územích
 - *V odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR KK je doloženo, že nezaměstnanost v Karlovarském kraji přesahuje průměr ČR a patří v tomto ohledu k nejproblémovějším regionům v rámci všech krajů, a prokázáno, že rozvojová plocha Průmyslový park Cheb II, tedy v ÚP Cheb zprůměrná zastavitelná plocha Z262 (VS), může díky své velmi dobré dopravní dostupnosti představovat zdroj pracovních příležitostí pro celou západní část Karlovarského kraje včetně západní části správního obvodu ORP Sokolov.*
- Změna č. 19 ÚPCh vytváří podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, čím podporuje její účelné využívání v rámci sídlení struktury.

Tvrzení, že Změna č. 19 ÚPCh stanovené republikové priority zohledňuje, však neznamená, že je se všemi cíli v souladu. Naopak, s některými ze stanovených obecných cílů, které lze považovat za cíle základní, je Změna č. 19 ÚPCh v částečném rozporu. Důvodem je upřednostnění ploch průmyslu na úkor ZPF, volné krajiny, pestrosti biotopu a na úkor ochrany vodního režimu. Při hodnocení bude popsán nesoulad přísně sledován.

REPUBLIKOVÉ ROZVOJOVÉ OBLASTI A OSY

Změna č. 19 ÚPCh se nenachází v žádné rozvojové oblasti. Změna č. 19 ÚPCh se nachází v rozvojové ose OS7 Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (– Bayreuth). PÚR ČR kategorizuje pozici města Cheb jako nejvýznamnějšího regionálního centra v rozvojové ose republikového významu označované OS7. Rozvojová osa OS7 je upřesněna v ZÚR KK.

- Změna č. 19 ÚPCh nepřebírá žádný konkrétní úkol pro rozvojovou osu OS7, neboť se na předmětnou lokalitu žádný úkol nevztahuje.

REPUBLIKOVÉ KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Území Změny č. 19 ÚPCh se nachází v koridoru silniční dopravy R6, vymezeném v úseku Cheb – hranice ČR/SRN (– Bayreuth).

- Změna č. 19 ÚPCh nepřebírá žádný konkrétní úkol pro koridor silniční dopravy R6, neboť se na předmětnou lokalitu žádný úkol nevztahuje.

VYHODNOCENÍ VLIVŮ UPLATŇOVÁNÍ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR, VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1, NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Běžnou součástí PÚR je SEA. SEA (tj. vyhodnocení vlivů uplatňování PÚR ČR na životní prostředí) byla aktualizována v říjnu r. 2018 jako součást „Vyhodnocení vlivů uplatňování Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, na udržitelný rozvoj území“ (dále též VVUPÚR). Vzhledem k provázanosti všech kapitol popisovaného dokumentu se v dalším textu nevěnujeme pouze „čisté“ SEA, ale dokumentu VVUPÚR jako celku.

Cílem VVUPÚR bylo zejména vyhodnotit uplatňování Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR), schválené vládou ČR - usnesením vlády č. 276 ze dne 15. 4. 2015 v období od 17. 4. 2015 (tj. od počátku závaznosti PÚR ČR) do data zpracování. Cílem tedy bylo zejména analyzovat vývoj základních charakteristik tří pilířů udržitelného rozvoje v daném období a vyhodnotit vliv uplatňování PÚR na stav těchto pilířů. Jedním z cílů bylo také zjistit, zda se neprojeví nepředpokládané významně negativní vlivy na životní prostředí, včetně soustavy NATURA 2000, způsobené uplatňováním PÚR. Zohledňovány byly hlavní relevantní dokumenty schválené na mezinárodní, republikové a krajské úrovni.

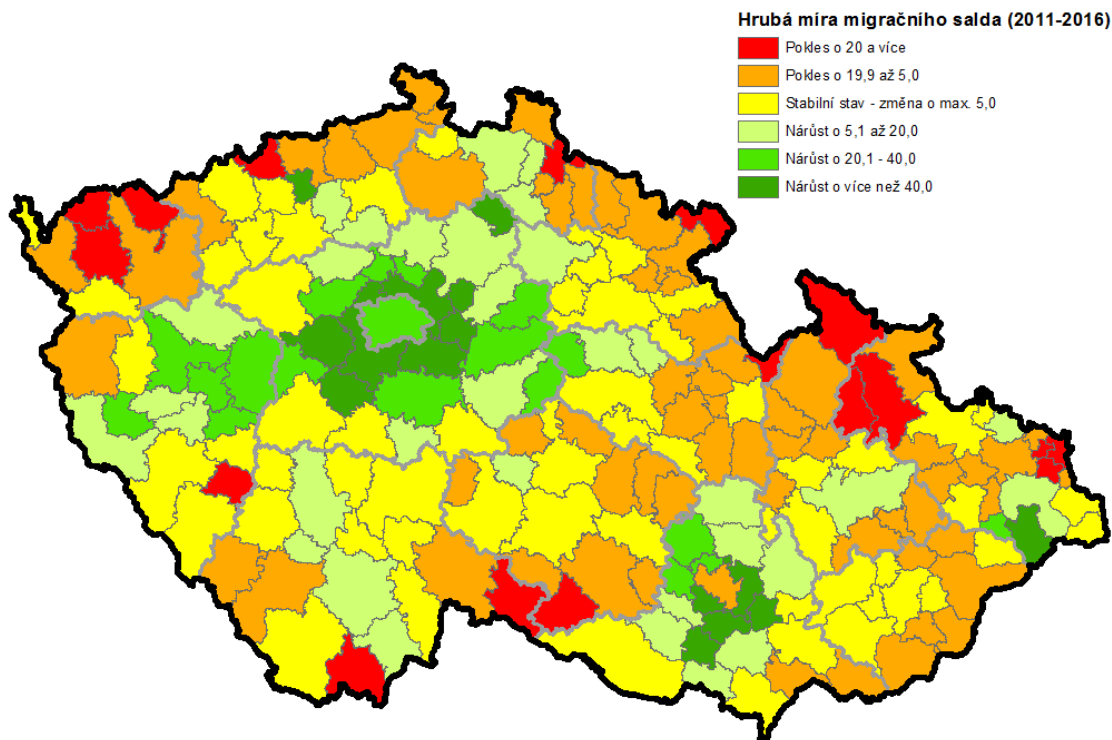
Z kapitoly C.4. VVUPÚR – Hlavní demografické trendy, podkapitola C.4.2 - Vývoj za hodnocené období a souhrn hlavních trendů vyplývá, že při pohledu na plošné rozložení v rámci ČR, které je k dispozici za roky 2011 - 2016 (viz následující obrázek), vidíme opět jednoznačně pozitivní trend v okolí Prahy a Brna a na Olomoucku či Plzeňsku apod. Naopak negativní trendy jsou patrné zejména na Jesenicku, Šumpersku, Karvinsku, Kroměřížsku, Klatovsku,

Chebku, Karlovarsku, Mostecku. Toto je pravděpodobně dáno stěhováním mladých lidí/rodin v produktivním věku z uvedených okrajovějších lokalit právě do těchto větších měst z důvodu vzdělání a zaměstnanosti.

- Změna č. 19 ÚPCh nepřebírá žádný konkrétní úkol, neboť žádný úkol nebyl stanoven. Demografické trendy jsou zmíněny pouze v charakteristice krajské rozvojové osy OS7-A jako podklad pro vyvolání společných požadavků a úkolů.

Při hodnocení bude popsán demografický trend vyhodnocovaný VVUPÚR sledován s cílem přiblížit se dosažení tří pilířové rovnováhy.

Obr. 3. Hrubá míra migračního salda, 2011 - 2016 (Zdroj: PÚR Obr. 48 na str. 88, jehož zdrojem je ČSÚ, 2017b)



a.2.4.3. Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje, Aktualizace č. 1 – 2018

Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje, Aktualizace č. 1 – 2018, den nabytí účinnosti 13.7.2018 (dále též ZÚR KK). S ohledem na hierarchii a obsah koncepčních dokumentů uvedených v kap. a.2.1, a.2.2, a.2.3, vzhledem k datu jejich zpracování (PÚR z r. 2015, ZÚR KK z r. 2018) a také vzhledem ke skutečnosti, že Změna č. 19 ÚPCh je dílčí změnou Územního plánu města Cheb, jsou ZÚR KK považovány za stěžejní strategický a koncepční dokument.

KRAJSKÉ PRIORITY

ZÚR KK stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje.

Tyto priority jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovacích dokumentací a územně analytických podkladů - na úrovni kraje i obcí - a pro vytváření územních podmínek pro jejich realizaci při rozhodování o změnách v území.

Změna č. 19 ÚPCh zohledňuje priority kraje v souladu s konkrétními pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP v rozsahu zadání změny, dle odůvodnění ZÚR KK, zejména:

- Změna č. 19 ÚPCh rozvíjí polycentrickou sídelní strukturu podporou rozvojových aktivit a kooperačních vazeb velkých měst a ostatních center osídlení v pásu Aš – Cheb – Mariánské Lázně a současně v přeshraničních vazbách se Spolkovou republikou Německo (SRN) v prostoru Cheb – Marktredwitz.
- Změna č. 19 ÚPCh vytváří a posiluje územní podmínky pro hospodářský rozvoj a vznik nových pracovních příležitostí, preferuje polyfunkční využití ploch s ohledem na podmínky a požadavky okolního území.

S obecnými cíli v oblasti životního prostředí je Změna č. 19 ÚPCh obdobně jako u PÚR v částečném rozporu. Důvodem je upřednostnění ploch průmyslu na úkor ZPF, volné krajiny, pestrosti biotopu a na úkor ochrany vodního režimu. Při hodnocení bude popsán nesoulad přísně sledován (jedná se o obdobný nesoulad jako u národní úrovni).

KRAJSKÉ ROZVOJOVÉ OBLASTI A OSY

Změna č. 19 ÚPCh se nenachází v žádné rozvojové oblasti. ZÚR KK zpřesňují republikovou rozvojovou osu OS7 stanovenou v PÚR a vyčleňují její dílčí část OS7-A s obcemi Františkovy Lázně, Cheb, Nebanice, Odrava, Okrouhlá, Pomezí nad Ohří, Třebeň, Tuřany.

Ekonomicky nejsilnější OS7-A

Dle odůvodnění ZÚR KK byla rozvojová osa rozdělena na dílčí členění z důvodů specifčnosti jednotlivých částí – přičemž nejzápadnější část OS7-A je ekonomicky nejsilnější, žije zde 13 % obyvatel kraje a je zde 15 % všech obsazených pracovních míst v kraji. Oblast má urbanizovaný charakter, je zde nejvyšší hustota zalidnění.

Město Cheb včetně přilehlého území utváří jádrový prostor

Město Cheb včetně přilehlého území utváří jádrový prostor dílčí části OS7-A rozvojové osy OS7 a tím je respektován a kodifikován rozvojový potenciál Chebska. Odůvodnění ZÚR KK dále potvrzuje pozici Chebu ve struktuře osídlení této části kraje údaji o významu jeho obytné a pracovní funkce, kdy 82 % všech obyvatel vymezené dílčí části této rozvojové osy má bydliště na území města, resp. kdy se na území města nachází 79 % obsazených pracovních míst. Příznivé jsou i ostatní demografické a socioekonomické charakteristiky města dokreslující jeho populační význam a význam pracoviště – kladné saldo migrace, příznivá věková struktura, míra nezaměstnanosti pod průměrem kraje.

Vazby na nadmístní rozvojové osy ROS-N1 Cheb – Aš a ROS-N2 Cheb – Mariánské Lázně

Pozice rozvojové osy republikového významu OS7, resp. její dílčí části OS7-A na hranicích Karlovarského kraje se Spolkovou republikou Německo, v průsečíku s nadmístně významnou sídelní osou Aš - Cheb - Mariánské Lázně předurčuje toto území k rozvoji prostorových vazeb do několika směrů. Vzhledem k návaznosti území na jádrovou oblast kraje Sokolovska a Karlovarska na východě (prostřednictvím osy OS7-B) jsou to vazby na rozvojovou oblast OB12. Ve směru severním, resp. jižním má tato oblast vazby na nadmístní rozvojové osy ROS-N1 Cheb – Aš (- Selb, Rehau) a ROS-N2 Cheb – Mariánské Lázně (- Planá, Plzeňský kraj).

Dopravní tahy

Rozvojové osy zároveň identifikují dopravní tahy, a to dálnice D6 ve směru na Sokolov a Karlovy Vary a krajská páteřní síť silnic I. třídy – silnice I/64 ve směru na Aš a silnice I/21 ve směru na Mariánské Lázně. Přeshraniční vazby ve směru na Marktredwitz zajišťuje silnice I/6 s plánovanou přestavbou na dálnici D6 v úseku severozápadního obchvatu města Cheb.

Dobré dopravní napojení na Sokolov, Karlovy Vary i na ostatní centra osídlení na území ČR (Aš, Mariánské Lázně) i Německa (Marktredwitz) vytváří z Chebska oblast s nejvyšším potenciálem dalšího rozvoje v kontextu Karlovarského kraje.

ZÚR KK odůvodňují vymezení plochy nadmístního významu pro umístění ekonomických aktivit Průmyslový park Cheb II [19] právě tímto tzn. vysokým polohovým potenciálem dopravně velmi dobře dostupného území na průsečíku republikové rozvojové osy OS7 a nadmístních rozvojových os ROS-N1 a ROS-N2 s vazbami na přilehlé území Německa a potenciálem k využití i dalších rozvojových ploch vyplývajícím ze skutečností, že Chebsko je druhou ekonomicky nejsilnější částí Karlovarského kraje.

Společné požadavky a úkoly ZÚR KK na území OS7-A

Společné požadavky a úkoly vyplývající pro územní plánování v území Změny č. 19 ÚPCh (které se nachází v ose OS7-A) jsou ztotožnitelné s požadavky a úkoly uvedenými v kapitole B.II.1 ZÚR KK pod písmeny a) až l) – požadavky a m) až o) - úkoly.

Společné požadavky na využití území a na kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území (v následujícím výčtu⁷ jsou uvedeny podmínky vztahující se přímo k využití území navrhovanému Změnou ÚPCh č. 19, tj. přímo k ploše VS - smíšené výrobní):

- a) Rozvíjet a zkvalitňovat funkční a prostorové vazby: s rozvojovou oblastí republikového významu OB12; s rozvojovou osou republikového významu OS7, část OS7-B; s rozvojovými osami nadmístního významu ROS-N1 a ROS-N2; přeshraniční vazby se SRN ve směru Marktredwitz – Bayreuth.
- b) Ve struktuře osídlení podporovat obytnou, pracovní a správní funkci města Cheb jako regionálního centra osídlení v rámci rozvojové osy republikového významu OS7, s přesahem vlivu do rozvojových os nadmístního významu ROS-N1 a ROS-N2.
- c) Vytvářet územní podmínky pro posilování obytné a pracovní funkce ostatních center osídlení, včetně související veřejné infrastruktury a vzájemných kooperačních vazeb.
- d) Nové ekonomické aktivity, zejména nadmístního významu, přednostně umisťovat do rozvojových ploch Průmyslový park Cheb a Průmyslový park Cheb II.
- e) Vytvářet územní podmínky pro vymezení dalších rozvojových ploch pro ekonomické aktivity nadmístního významu podle pěti definovaných hlavních kritérií: vazba na významná spádová centra osídlení, především pak na regionální centrum Cheb; existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury; preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby; vyloučení negativních vlivů na lázeňskou funkci Františkových Lázní a na zdroje přírodních léčivých a minerálních vod; umisťování výhradně mimo stanovená záplavová území.
- f) Při umisťování ekonomických aktivit preferovat odvětví, která diverzifikují současný hospodářský profil území, s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb a dalších aktivit, včetně vývoje a výzkumu, přednostně ve vazbě na vysoké školství kraje.
- j) Vytvářet územní podmínky pro zásobování nových rozvojových ploch energiemi.

V ZÚR KK v kapitole B.II.1 jsou dále uvedené společné úkoly pro územní plánování - pod písmeny m) až o), a to:

- m) V ÚP města Chebu upřesnit vymezení nadmístních rozvojových ploch Průmyslový park Cheb a Průmyslový park Cheb II.
- n) V ÚP příslušných obcí vymežovat plochy pro další rozvoj lázeňské funkce a navazujících rekreačních a relaxačních aktivit.
- o) V ÚP obcí s nedostatečnou ochranou před záplavami vymežovat plochy pro realizaci odpovídajících opatření povodňové ochrany sídel.

Zohlednění výše uvedených požadavků a úkolů Změnou č. 19 ÚPCh:

- Změna č. 19 ÚPCh vymezením plochy Průmyslový park Cheb II, resp. jejím zpřesněním v ÚP Cheb je plněním úkolu stanoveného pro rozvojovou osu OS7 - dílčí část OS7-A v ZÚR KK, v kapitole B.II. „Rozvojové osy“, podkapitole B.II.1. „Rozvojové osy republikového významu“, v odst. (3) pod bodem m), přičemž umisťování nových ekonomických aktivit, zejména nadmístního významu, přednostně do rozvojových ploch Průmyslový park Cheb a průmyslový park Cheb II je zahrnuto mezi požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území stanovené pro rozvojovou osu OS7 - dílčí část OS7-A v téže kapitole. Změna č. 19 ÚPCh reflektuje tento konkrétní úkol

⁷ Podmínka g) se týká lázeňství, podmínka h) se týká rekreace, podmínka i) se týká dopravní a energetické infrastruktury, podmínka k) se týká dopravního propojení a integrované dopravy, podmínka l) se týká povodňové ochrany sídel.

vymezením zastavitelné plochy Z262 (VS) a související zastavitelné plochy Z262b (DS) a zapracováním plochy územní rezervy R263 (VS).

- Změna č. 19 ÚPCh všechny požadavky a úkoly stanovené v ZÚR KK pro území OS7-A zohledňuje.

Tvrzení, že Změna č. 19 ÚPCh požadavky a úkoly stanovené v ZÚR KK pro území OS7-A zohledňuje, však neznamená, že všechny úkoly stoprocentně plní. S ohledem na „vytrženost“ Změny č. 19 ÚPCh ze stávajícího platného ÚP Cheb, dále s ohledem na umístění dalších obcí v ose OS7-A se Změna č. 19 ÚPCh může na plnění jenom podílet. Při hodnocení bude plnění sledováno.

Přísně sledován bude úkol, jehož plnění se vztahuje přímo na území Změny č. 19 ÚPCh (a na další území se zastavitelnou plochou VS). Úkol je definován pod písmenem f): „Při umístování ekonomických aktivit preferovat odvětví, která diverzifikují současný hospodářský profil území, s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb a dalších aktivit, včetně vývoje a výzkumu, přednostně ve vazbě na vysoké školství kraje.“

KRAJSKÉ ROZVOJOVÉ PLOCHY

Plochy pro ekonomické aktivity

Na území obce jsou vymezené následující plochy pro ekonomické aktivity: Průmyslový park Cheb [2] - na severovýchodním okraji města Chebu v těsné blízkosti severního obchvatu města dálnicí D6. (Rozvojová plocha Průmyslový park Cheb [2] je již v ÚP Cheb vymezena a je již prakticky v plném rozsahu využita.); Průmyslový park Cheb II [19] - plochy mezi silnicí II/606 a těžebním prostorem ložiska šterkopisku (DP Dřenice), v návaznosti na jihovýchodní okraj zástavby Cheb, k.ú. Dolní Dvory. Územní rezerva: Průmyslový park Cheb II, východ [R20] – v přímé návaznosti na východní hranici plochy průmyslového parku Cheb II [19]. Pro vymezené rozvojové plochy pro ekonomické aktivity stanovují ZÚR KK společné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách ve vymezených plochách a úkoly pro územní plánování.

V odůvodnění ZÚR KK je uvedeno podrobné odůvodnění rozvojové plochy Průmyslový park Cheb II [19] v kapitole 9. Komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení, podkapitole 9.D. Vymezení plocha a koridorů, ÚSES a územních rezerv, 9.D.1 Rozvojové plochy, pod bodem 21.

ZÚR KK vymezily novou strategickou rozvojovou plochu pro ekonomické aktivity z podnětu města Cheb, v sousedství stávající rozvojové plochy Průmyslový park Cheb. V odůvodnění ZÚR KK je uvedeno, že požadavek byl iniciován příznivými předpoklady rozvoje města Cheb jako silného regionálního centra, s významnou obytnou a pracovní funkcí, s čímž souvisí urbanizační aktivity, které v poslední době získávají novou dynamiku, mj. i z důvodu výhodné polohy a dopravního napojení města (dálnice D6, železniční trať č. 170) z hlediska přeshraničních kooperačních vazeb s přilehlým územím SRN (Marktredwitz, Bayreuth). Dále je v odůvodnění ZÚR KK uvedeno, že úspěšná výstavba nových výrobních kapacit a probíhající příprava dalších výrobních investic v krátké době vyčerpá dosud vymezenou rozvojovou plochu Průmyslový park Cheb – tedy v ÚP Cheb vymezené zastavitelné plochy Z153a, Z153b, Z153c a Z153d.

Rozsah strategické rozvojové plochy vymezované ZÚR KK byl dán záměrem získání jednoho velkého investora. Vzhledem k situaci Karlovarského kraje je jeho zájmem získat takového investora, a tomu musí dle odůvodnění ZÚR KK odpovídat i velikost plochy připravené územně plánovací dokumentací, přičemž výměra rozvojové plochy pro Průmyslový park Cheb II se dle porovnání uvedeného v odůvodnění ZÚR KK pohybuje při dolní hranici obdobných strategických zón v ČR.

V kontextu prostorového a funkčního uspořádání kraje vycházel návrh rozvojové plochy Průmyslového parku Cheb II vymezený ZÚR KK z těchto územně plánovacích souvislostí:

- Zásadní rozvoj výrobních aktivit probíhá dlouhodobě v pánevních oblastech od Chebu přes Sokolov a Karlovy Vary po Ostrov. Rozvojové předpoklady tohoto území jsou potvrzeny vymezením rozvojové oblasti OB12 Karlovy Vary a rozvojové osy OS7 (Ústí n. L. – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR / Německo (– Bayreuth) v platné PÚR ČR.
- Krajské město Karlovy Vary jsou orientovány především na oblast správy, služeb a tradičně na lázeňství a cestovní ruch. S výraznějším růstem v sektoru výroby se zde nepočítá, mj. i z důvodu ochrany republikové významných zásob keramických surovin.

- Plochy hospodářského rozvoje na Sokolovsku jsou určeny především pro výrobní aktivity, které budou řešit náhrady výrobních kapacit a pracovních příležitostí v budoucnosti, v době ukončování těžby uhlí, tedy v horizontu 10 až 15 let. Tyto plochy je proto nutné chránit pro střednědobý horizont rozvoje, přičemž některé z nich nejsou územně ani technicky připraveny k aktuálnímu využití z důvodu pokračující těžby hnědého uhlí.
- Rozvojové plochy v Ostrově a Chebu jsou postupně naplňovány. Celá řada výrobních kapacit už byla realizována, realizace dalších je ve vysokém stupni územní a projektové přípravy. Plochy hospodářského rozvoje těchto měst jsou v krátkodobém horizontu vyčerpány, nově přicházející investory (velké) už na nich nebude možno uspokojit.

Společné požadavky a úkoly ZÚR KK na území Průmyslový park Cheb II [19] a Cheb II, východ [R20]

Společné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených plochách jsou stanoveny v kap. D.I.1 ZÚR KK:

- a) Preferované využití - výroba, skladování, logistická centra.
- b) Vyšší počet nových pracovních příležitostí.
- c) Minimalizace vlivů na přírodní, kulturně historické a civilizační hodnoty území.

Společné úkoly pro územní plánování:

- d) V územních plánech dotčených obcí zajistit při zpřesňování vymezení ploch prostorovou koordinaci s ostatními záměry na využití území.

Změna č. 19 ÚPCh se nachází v rozvojové ploše Průmyslový park Cheb II [19] a v ploše územní rezervy Průmyslový park Cheb II, východ [R20]. Zadávací dokumentací Změny č. 19 ÚPCh a uzavřenou smlouvou o dílo mezi zhotovitelem Změny č. 19 ÚPCh a městem Cheb je konkrétně požadováno pro daný záměr vymežit plochu s funkčním vymezením VS – plochy smíšené výrobní. Změna č. 19 ÚPCh zohledňuje stanovené požadavky a úkoly pro dané plochy následovně:

- Zastavitelná plocha Z262 (VS) je vymezena s funkčním vymezením VS – plochy smíšené výrobní, tedy dle ÚP Cheb s následujícím možným využitím:

Hlavní využití: výroba a skladování

Přípustné využití: ochrana obyvatelstva, věda a výzkum, administrativa, nákladní doprava, ohrazení, oplocení, ČSPH, související dopravní a technická infrastruktura, solární elektrárna

Podmíněně přípustné využití:

- do prodejní plochy 20000 m²: obchodní prodej
- vzdělávání a výchova, ubytování, stravování, služby, malá architektura - za podmínky že se jedná o stavby, které souvisejí a jsou slučitelné s hlavním využitím
- stavba pro reklamu s podmínkami uvedenými v kap. f.10 ÚP Cheb⁸
- zařízení pro informace a reklamu s podmínkami uvedenými v kap. f.10 ÚP Cheb⁹
- poutač

Nepřípustné: ostatní definované účely využití

Koeficient minimální zeleně stavebního pozemku PZ:

- 10% s použitím dřevin - při velikosti budovy do 40 000 m², nebo

⁸ Stavba sloužící reklamním účelům, s možností umístění na budovách, střechách budov, oplocení nebo samostatně, s možností pouze vnějšího nasvícení. Stavby pro reklamu, které společně vytvářejí jeden celek nebo mohou být jako jeden celek vnímány, se považují za jedinou stavbu pro reklamu. Max.výška samostatně stojící stavby pro reklamu je 6 m. Maximální plocha stavby pro reklamu je 15 m².

⁹ informační a reklamní panel, tabule, deska či jiná konstrukce a technické zařízení sloužící k informačním nebo reklamním účelům, zpravidla formou maloplošného plakátového výlepu, umístěna zpravidla ve veřejném prostranství, s možností vnějšího nasvícení nebo svítící. Zařízení pro reklamu, které společně vytvářejí jeden celek nebo mohou být jako jeden celek vnímány, se považují za jedno zařízení případně stavbu pro reklamu. Horní hrana plochy pro informace a reklamu může být umístěna max do 2,4 m výšky.

- 10% s použitím dřevin a zároveň vegetační střecha na min. ½ plochy střechy budovy - při velikosti budovy nad 40 000 m², nebo
- 15% s použitím dřevin - při velikosti budovy nad 40 000 m²
- Změnou č. 19 ÚP je vymezena na zastavitelnou plochu Z262 (VS) navazující plocha územní rezervy R263 (VS) v rozsahu územní rezervy Průmyslový park Cheb II, východ [R20] vymezené v ZÚR KK. Vymezení této územní rezervy je výsledkem dohody o řešení rozporu mezi MMR a MŽP týkající se střetu mezi veřejným zájmem na vymezení plochy pro Průmyslový park Cheb II a veřejným zájmem na ochranu ZPF. Jedním z bodů uzavřené dohody bylo, že východní část původně vymezené plochy [19] bude vymezena pouze jako územní rezerva. To znamená, že případnou potřebu (veřejný zájem) rozšíření Průmyslového parku Cheb II, bude nutné znovu prověřit a prokázat v rámci některé z budoucích aktualizací ZÚR KK. Z důvodu územní ochrany je tato územní rezerva ze ZÚR KK zapracována do ÚP Cheb.

Tvrzení, že Změna č. 19 ÚPCh požadavky a úkoly stanovené v ZÚR KK pro plochy [19] a [R20] zohledňuje, však neznamená, že všechny stoprocentně plní. Při hodnocení bude plnění sledováno, zejména minimalizace vlivů na přírodní, kulturně historické a civilizační hodnoty území.

Specifická kritéria a podmínky ZÚR KK v ploše Průmyslový park Cheb II [19]:

ZÚR KK v kap. D.I.1 zároveň stanovuje následující specifická kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezené ploše Průmyslový park Cheb II [19]:

- a) Vyloučení průjezdu dopravy indukované provozem průmyslového parku centrem města Cheb.
- b) Minimalizace vlivů na odtokové poměry dotčeného území.
- c) Při návrhu řešení nezávadného zneškodňování odpadních vod zohlednit zvýšený vodohospodářský význam území, zejména nenarušit jakost vody vodního zdroje Jesenice - Nebanice.
- d) Zajištění přístupu k těženému dobývacímu prostoru Dřenice.

Specifické úkoly pro územní plánování:

- e) Dopravní napojení řešit přednostně ve vazbě na dálnici D6.
- f) Respektovat výškové omezení staveb v části plochy zasahující do ochranného pásma vzletové a přistávací dráhy veřejného vnitrostátního letiště Cheb.

V odůvodnění rozvojové plochy Průmyslový park Cheb II [19] v odůvodnění ZÚR KK se uvádí, že z hlediska opatření omezujících vlivy zrychleného odtoku se jedná např. o realizaci retenční nádrže (příp. nádrží), přičemž jejich lokalizace, parametry a výběr recipientu je úkolem dalších fází územní a projektové přípravy záměru. V zájmu ochrany vodního zdroje Jesenice - Nebanice je žádoucí veškeré odpadní vody (včetně srážkových) z části vymezené plochy zasahující do povodí vodní nádrže Jesenice odvádět a zneškodňovat mimo toto povodí.

Změna č. 19 ÚPCh zohledňuje výše uvedené společné požadavky a úkoly, specifická kritéria, podmínky a konkrétní úkoly – viz následující odrážky.

- Vyloučení průjezdu dopravy indukované provozem průmyslového parku centrem města Cheb splněno napojením lokality na nadřazenou silniční síť – silnici III. třídy a dále silnice I. a II. třídy s přímými návaznostmi na dálnici D6.
- Nakládání se srážkovými vodami a uvažovaným případným odvodněním plochy je řešeno primárně mimo povodí vodní nádrže Jesenice. Se srážkovými vodami bude nakládáno v souladu s prioritami stanovenými ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., které jsou v § 20 odst. 5 definovány v následujícím pořadí:
 1. přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování,
 2. jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, nebo

3. není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.
 - Zneškodňování splaškových vod je řešeno uvažovaným napojením plochy Změny č. 19 ÚPCh na kanalizační řád ve stávající průmyslové zóně. Zastavitelná plocha Z262 (VS) bude napojena na stávající stoku ve stávající průmyslové zóně a splaškové vody budou odvedeny na skupinovou ČOV Cheb. Napojení, případně zkapacitnění stávajících řadů nebo návrh nových, bude řešeno pro konkrétní záměr v dalších projektových fázích.
 - Změna č. 19 ÚPCh zajišťuje přístup k těženému dobývacímu prostoru Dřenice. Vymezuje zastavitelnou plochu Z262 (VS) a spolu s ní související zastavitelnou plochu Z262b (DS) pro řešení přístupu k pískovně Dřenice (plnění specifického kritéria / podmínky uvedené pod písmenem d)).
 - Změnou č. 19 ÚP řešeno výškové omezení staveb výškovou regulací staveb.

Tvrzení, že Změna č. 19 ÚPCh požadavky a úkoly atd. stanovené v ZÚR KK pro území Průmyslový park Cheb II [19] a pro Průmyslový park Cheb II, východ [R20] zohledňuje, však neznamená, že všechny požadavky a úkoly atd. stoprocentně plní. S ohledem na „vytrženost“ Změny č. 19 ÚPCh ze stávajícího platného ÚP Cheb, dále s ohledem na spolupůsobení dalších mnoha vlivů (jev kumulace a synergie) se Změna č. 19 ÚPCh může na plnění jenom podílet. Při hodnocení bude plnění sledováno.

Přísně sledování se týká tří specifických kritérií a podmínek uvedených pod písmeny b až c): b) Minimalizace vlivů na odtokové poměry dotčeného území; c) Při návrhu řešení nezávadného zneškodňování odpadních vod zohlednit zvýšený vodohospodářský význam území, zejména nenarušit jakost vody vodního zdroje Jesenice – Nebanice.

KRAJSKÉ OBLASTI VLASTNÍCH KRAJIN

Území Změny č. 19 ÚPCh se nachází v oblasti Chebská pánev (B.2), navazuje na krajinu Chebsko - západ (B.1).

Vlastní krajina B.1 je plochou až mírně vzlňenou zemědělskou až lesozemědělskou krajinou. Největším městem této části kraje je Cheb, který je specifikován jako jedna z cílových kvalit této vlastní krajiny. Z krajinářského hlediska je cenné zejména jeho historické centrum a obytné čtvrti vytvářející v krajině rámec cenný urbanistický celek. Město Cheb v rámci struktury osídlení představuje silné regionální centrum s významnou obytnou a pracovní funkcí, s čímž souvisí urbanizační aktivity, které v poslední době získávají novou dynamiku mj. i z důvodu výhodné polohy a dopravního napojení města (dálnice D6, železniční trať č. 170) z hlediska přeshraničních kooperačních vazeb s přilehlým územím SRN (Marktredwitz, Bayreuth). Město Cheb se týká specifická podmínka pro rozhodování o zachování a dosažení cílových kvalit s cílem vytváření územních podmínek pro rozvoj města Cheb přednostně při severním okraji města. Tento požadavek vyplývá z geografických podmínek, kdy území jižně od města utváří rekreační vodní nádrž Jesenice a navazující krajinářsky hodnotné území přírodního parku Český les.

Vlastní krajina B.2 má charakter otevřené odlesněné zemědělské krajiny, v jejíž struktuře převažují velké bloky zemědělské půdy, převážně orné. Západní hranice vlastní krajiny B.2 je vedena po východním okraji zástavby Chebu, který představuje regionálně významné sídelní a průmyslové centrum celé západní části kraje (viz oblast vlastní krajiny B.1). Dotčený krajinový segment lze charakterizovat jako rozhraní urbanizovaného okraje města Cheb a otevřené zemědělské krajiny velkého měřítka. Vzhledem k vlastnostem a polohovému potenciálu tohoto prostoru a také v souvislosti s navazující vlastní krajinou B.1 je situování rozvojových záměrů souvisejících s rozvojem města Cheb jako významného sídelního centra zahrnuto do specifických podmínek pro rozhodování o zachování a dosažení cílových kvalit vlastní krajiny B.2. Konkrétně je pro ni formulovaná specifická podmínka s cílem umístování rozvojových ploch pro ekonomické aktivity především v plochách se zajištěnou dopravní vazbou na dálnici D6 východně od Chebu. Směrem k jihu je žádoucí omezovat rozvoj těchto ploch z důvodu ochrany rekreačních funkcí vodní nádrže Jesenice.

- Změna č. 19 ÚPCh respektuje charakteristiky a znaky oblasti vlastní krajiny Chebská pánev (B.2) a přiměřeně i navazující oblasti vlastní krajiny Chebsko - západ (B.1). Nová zastavitelná plocha Z262 (VS) využívá rozvojový potenciál tohoto prostoru, je navrhována v návaznosti na stávající sídlo a se zajištěnou dopravní vazbou na dálnici D6.
- Nové zastavitelné plochy Z262 (VS) a Z262b (DS) jsou vymezeny s následujícími podmínkami prostorového uspořádání (viz také výřez schématu prostorového uspořádání S1):

- Stanovena je struktura zástavby volná.
- Výška zástavby: 1-4/25m.
- Výšková regulace je určená přípustným minimálním a maximálním počtem nadzemních podlaží k hlavní římse (při šikmé střeše) nebo atice (při rovné střeše), při stanovené výpočtové konstrukční výšce podlaží 3,5 m. Umožněna je tedy zástavba budovami o minimálně 1 nadzemním podlaží, maximálně 4 nadzemních podlažích, s možností nahradit druhé až čtvrté podlaží podkrovím. V případě halové stavby je její výška omezena 25 m.
- Výška staveb zastavitelné plochy Z262 (VS) je limitována ochranným pásmem veřejného vnitrostátního letiště Cheb. Současný terén je cca 470 m n. m., výškové omezení staveb pro celou vymezenou plochu je dáno výškou ochranného pásma vnitřní vodorovné roviny, tj. 528 m n. m., pro jihozápadní okraj plochy výškami ochranného pásma vzletové a přiblížovací roviny, tj. 515 – 528 m n. m. V plochách dotčených oběma překážkovými rovinami není dovoleno zřizovat takové stavby nebo zařízení, nebo vysazovat porosty a umísťovat stavby, které by přesahovaly výšku určenou danými ochrannými pásmy s výškovým omezením (tj. cca 58 m pro celou vymezenou plochu, 45 m pro jihozápadní okraj plochy, dotčený OP vzletové a přistávací roviny). Změna ÚP však neuvažuje ani s maximální možnou výškou vyplývající z těchto omezení z důvodu ochrany krajinného rázu.

KRAJSKÉ KORIDORY DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

- Územím řešeným Změnou č. 19 ÚPCh se koridory dopravní infrastruktury přímo netýkají. Nepřímá vazba byla uvedena ve specifických úkolech pro územní plánování v ploše Průmyslový park Cheb II [19] pod písmenem e) - Dopravní napojení řešit přednostně ve vazbě na dálnici D6. Koridory dopravní infrastruktury byly dále uvedeny v ZÚR KK v charakteristice rozvojové osy OS7-A.
- Územím Chebu prochází koridor technické infrastruktury (vedení 2x110 kV, TR Vítkov – TR Jindřichov – VPS E12). Územím řešeným Změnou č. 19 ÚPCh se koridory technické infrastruktury přímo netýkají.

NADREGIONÁLNÍ A REGIONÁLNÍ ÚSES

- Tabulková část ZÚR KK uvádí pro obec Cheb následující prvky regionálního a nadregionálního ÚSES: nadregionální biocentrum NC32 Amerika; nadregionální biokoridor NK40 Amerika - Svatošské skály; regionální biocentrum RC1163 Meandry Ohře; regionální biocentrum RC 1223 Dolnice; regionální biokoridor RK 996 Lažanský les – Trpeš; regionální biokoridor RK 998 Dolnice-K40. Změny č. 19 ÚPCh se prvky regionálního a nadregionálního ÚSES netýkají.

a.2.4.4. Územní plán města Cheb (ÚP Cheb)

Změna č. 19 ÚPCh se pořízuje jako jedna z dílčích změn na základě Zprávy o uplatňování ÚP Cheb za období 2014 - 2017 (Zastupitelstvo města Cheb schválilo zprávu o uplatňování usnesením ZM č. 100/42/2018 dne 25.4.2018) a především na základě vydané Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje. Vazba na ZÚR KK byla rozebrána v kapitole a.2.4.3. Při popisu vazby na ÚP Cheb a na Zprávu o uplatňování ÚP Cheb je nezbytné si uvědomit, že Změna č. 19 ÚPCh se po svém schválení stane nedílnou součástí ÚP Cheb.

Základní koncepce ÚP Cheb vychází z principů, jejichž cílem je ochrana již vytvořených hodnot, důraz na historický a tradiční charakter zástavby, ochrana hodnot přírodních a krajinných, přírodních zdrojů, stabilizace a ochrana územního systému ekologické stability, uspokojivé a stabilní podmínky pro život a rekreaci v daném území, celkový rozvoj úměrný významu města, jeho reálným potřebám, kapacitě a potenciálu území a s ohledem na ekonomickou únosnost tohoto rozvoje, rozvoj oblastí (průmyslové výroby, zemědělského a lesního hospodaření, hornické činnosti, obchodu, služeb, rekreace, sportu, kultury a související infrastruktury) úměrný vybrané části území, jeho kapacitě a potenciálu, přičemž rozvojové plochy je třeba přednostně navrhovat v návaznosti na zastavěné území.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v souladu s koncepcí stanovenou v ÚP Cheb a především v souladu s cíli stanovenými pro toto území nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Z urbanistického hlediska představuje Změna č. 19 ÚPCh území navazující na východní okraj zastavěného území města Cheb s přímou vazbou na dálnici D6 nejvýznamnější potenciál pro další územní rozvoj města, který je v

ostatních směrech limitován vodními nádržemi Jesenice a Skalka (jihovýchod a západ), přírodně hodnotným územím Smrčin (jih a jihozápad) a ochranou přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Františkovy Lázně (sever).

ÚP Cheb jako celek chrání území s archeologickými nálezy:

- Předmětné území, kterého se Změna č. 19 ÚPCh dotýká, je územím s archeologickými nálezy III. kategorie – území s možnými archeologickými nálezy, které se nachází na většině území ČR.

ÚP Cheb jako celek chrání nezastavěné území a vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot:

- ÚP respektuje pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL);
- ÚP respektuje v maximální možné míře pozemky zemědělského půdního fondu (ZPF);
- ÚP zachovává přírodně hodnotné krajinné prvky v území - chrání významné krajinné prvky (VKP) dle zákona č. 114/1992 Sb. zákonné a registrované, popř. krajinné prvky evidované dle zák. č. 252/1997 Sb. a památné stromy;
- ÚP zpracovává a do měřítka katastrální mapy upřesňuje regionální územní systém ekologické stability (ÚSES) vyplývající ze ZÚR KK a řeší lokální ÚSES;
- ÚP respektuje zásady vymezení ÚSES;
- Ložiska vyhrazených nerostů patří mezi neobnovitelné přírodní zdroje, které lze považovat mimo jiné též za hodnotu území - Změna č. 19 ÚPCh se nachází v prostoru ložiska hnědého uhlí s názvem: Odravská pánev, č. 3160800 a sousedí s povrchovou těžbou šterkopisku - je stanoveno CHLÚ Dřenice a dobývací prostory (DP) Dřenice a Dřenice I. V současné době je těžba v dobývací prostoru Dřenice zastavena, dobývací prostor Dřenice I je těženy (povrchová těžba).

Změna č. 19 ÚP řeší priority / požadavky stanovené v ÚP Cheb a Zprávě o uplatňování ÚP Cheb následovně:

- Zastavitelná plocha Z262 (VS) pro umístění Průmyslového parku Cheb II, o celkové výměře 131 ha, se nachází v k.ú. Dolní Dvory a k.ú. Dřenice u Chebu. Plocha je částečně vymezena v ploše v ÚP Cheb vymezené územní rezervy R155 (VS) a částečně na dalším území mezi „starou“ silnicí č. 6 a pískovnou Dřenice v souladu s požadavkem uvedeným ve Zprávě o uplatňování v kapitole E) „Pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP v rozsahu zadání změny“ pod bodem (50) a s aktualizovanými ZÚR KK.
- Změna č. 19 ÚP řeší krajinný segment na rozhraní urbanizovaného okraje města Cheb a otevřené zemědělské krajiny velkého měřítka. Zastavitelné plochy Z262 (VS) a Z262b (DS) jsou vymezeny v území silně ovlivněném antropogenní činností, na zemědělské půdě, na území netěženého výhradního ložiska hnědého uhlí Odravská pánev. V předmětné lokalitě nebyly zjištěny zájmy chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb. Využitím ploch dojde k prohloubení antropogenního charakteru krajiny, k trvalému odnětí orné půdy, k možnému kvantitativnímu i kvalitativnímu ovlivnění odtokových poměrů nebo zásob vodních zdrojů a k možnému ovlivnění využití zásob nerostného bohatství. Zastavitelná plocha Z262 (VS) a související zastavitelná plocha Z262b (DS) nezasahují do stávajících ani v ÚP Cheb vymezených prvků ÚSES.
- Změna č. 19 ÚP vymezuje zastavitelnou plochu Z262 (VS), která je pro potřeby evidence orgánu ochrany ZPF evidována jako lokalita č. 269, a zastavitelnou plochu Z262b (DS), která je evidována jako lokalita 269b. Změna č. 19 ÚP zahrnuje zábor celkem 129,9175 ha ZPF. ZPF v rámci vymezených ploch je součástí průměrně úrodných půd (BPEJ 55301 a 54700) spadajících do III. třídy ochrany (128,7089 ha), okrajově (cca 1,2086 ha) se zde vyskytují půdy V. třídy ochrany (BPEJ 56701). Z kvalitativního hlediska je pozitivní, že vymezená plocha nezahrnuje bonitně cenné půdy I. a II. třídy ochrany. Zemědělská půda v dotčené lokalitě je intenzivně využívána, druh pozemku dle KN je orná půda, bloky ZPF nejsou meliorovány. Změna ÚP je navržena s ohledem na §§ 4 a 5 zák. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, část III – zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu a část IV – ochrana zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti:
 - změna ÚP nenavrhuje zábor pozemků I. a II. třídy ZPF,
 - zastavitelné plochy jsou navrhovány převážně na pozemky III. třídy ochrany, tedy na půdy vyznačující se průměrnou produkční schopností, které je možné využít v územním plánování pro výstavbu a jiné nezemědělské způsoby využití, a okrajově na pozemky V. třídy ochrany, tedy s nízkým stupněm ochrany, kde lze připustit i jiné, efektivnější, využití než zemědělské,

- zastavitelné plochy jsou navrhovány v návaznosti na zastavěné území s cílem předejít fragmentaci zemědělských ploch,
- navrhované plochy nezasahuje do meliorovaných ploch,
- vymezením zastavitelných ploch Z262 (VS) a Z262b (DS) nebude narušeno využití zemědělských ploch označených jako NZ, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu ani síť zemědělských účelových komunikací,
- hydrologické a odtokové poměry v území budou odhadnuty v rámci SEA a budou upřesněny v rámci územní studie¹⁰

Při pořizování změny územního plánu je rovněž nutné dodržovat zásady územního plánování definované stavebním zákonem (stejně jako u původního územního plánu). Proto je vhodné doplnit také popis cílů a úkolů územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Jedná se o:

- Vyvážený vztah podmínek pro příznivé ŽP, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti; uspokojení potřeb současné generace, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích
- Soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území; sledování společenského a hospodářského potenciálu rozvoje
- Ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví; ochrana krajiny, hospodárné využívání zastavěného území, ochranu nezastavěného území
- Stanovení koncepce rozvoje území na základě posouzení zjištěného stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, na základě prověření potřeby změn a veřejného zájmu na jejich provedení, s ohledem na jejich přínosy, problémy, rizika
- Stanovení a vytváření podmínek v území pro provedení změn, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof, pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn, pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení, pro zajištění civilní ochrany, pro ochranu území před negativními vlivy záměrů včetně návrhu kompenzačních opatření k negativním vlivům, dále regulace rozsahu ploch pro využívání přírodních zdrojů, prověřování a vytváření podmínek pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území apod., to vše v souladu s charakterem a hodnotami území

Změna č. 19 ÚPCh zapracovává rozvojovou plochu pro ekonomické aktivity nadmístního významu dle ZÚR KK. Vymezování rozvojových ploch pro ekonomické aktivity, tj. především nových průmyslových zón a hospodářských parků s předpokladem vzniku nových pracovních příležitostí, lze ve vztahu k cílům a úkolům územního plánování (§ 18 a § 19 stavebního zákona) a s ohledem na odůvodnění ZÚR KK považovat za:

- Posílení územních podmínek pro hospodářský rozvoj a nepřímo též pro soudržnost společnosti obyvatel v území.
- Vytváření předpokladů pro koordinaci soukromých a veřejných zájmů na provedení změn v území.
- Vytváření územních podmínek pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

Změna č. 19 ÚP řeší zákonné povinnosti § 18 a § 19 stavebního zákona následovně:

- Změna č. 19 ÚP zohledňuje výše uvedené cíle a úkoly územního plánování, neboť vytváří předpoklady pro výstavbu a hospodářský rozvoj.

S cíli ÚP Cheb a s cíli a zásadami územního plánování definovanými stavebním zákonem je Změna č. 19 ÚPCh v částečném rozporu v oblasti ochrany životního prostředí. Důvodem je upřednostnění ploch průmyslu na úkor ZPF, volné krajiny, pestrosti biotopu a na úkor ochrany vodního režimu. Při hodnocení bude popsán nesoulad přísně sledován.

¹⁰ *Matematický model srážko–odtokového procesu je zjednodušenou představou složitějšího hydrologického systému se vzájemnými vazbami mezi proměnnými veličinami. Hydrologický systém je definován jako systém především fyzikálních procesů, které působí na vstupní proměnné za účelem jejich transformace ve výstupní proměnné. Hydrologický matematický model tak představuje algoritmus řešení soustavy rovnic, kterými je popsána struktura nebo chování povodí (případně obojí) během srážko–odtokového procesu (Kulhavý, Kovář, 2000).*

Dále bude při hodnocení sledována vyváženost územních podmínek nejen pro hospodářský rozvoj, ale také pro příznivé sociální podmínky.

a.2.4.5. Vyhledávací studie realizace průmyslových zón

Vyhledávací studie realizace průmyslových zón sloužila především k analýze místních poměrů, k popisu limitů území, k popisu majetkově právních vztahů, k možnostem napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Jako podklad pro její zpracování sloužila mj. územně plánovací dokumentace krajská a místní.

Vyhledávací studie stanovuje následující cíle a úkoly pro plochu Změny č. 19 ÚPCh:

- Plocha je velmi vhodná pro strategického investora, který by obsadil významnou část plochy.
- Následná vlastní výstavba technické infrastruktury v ploše bude probíhat až po získání investora a bude přizpůsobena jeho potřebám.

Změna č. 19 ÚP řeší závěry Vyhledávací studie realizace průmyslových zón následovně:

- Změna č. 19 ÚP zohledňuje výše uvedené cíle a úkoly, jak je z hlediska logiky územního plánování možné.

B) ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Postup: Z koncepčních dokumentů s identifikovaným velmi silným nebo silným vztahem ke Změně č. 19 ÚPCh je třeba vybrat cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Vztah Změny č. 19 ÚPCh k jednotlivým cílům vyjádřit pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může Změna č. 19 ÚPCh (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení.

K identifikaci relevantních cílů ochrany životního prostředí za účelem vyhodnocení Změny č. 19 ÚPCh byly použity následující strategické dokumenty:

- Z koncepčních dokumentů republikové úrovně má Změna č. 19 ÚPCh silný přímý vztah k Politice územního rozvoje ČR (2015) včetně Vyhodnocení vlivů uplatňování PÚR (2018).
- Z koncepčních dokumentů regionální úrovně má Změna č. 19 ÚPCh velmi silný přímý vztah k Zásadám územního rozvoje Karlovarského kraje (jak vyplývá ze stavebního zákona, musí být zpracována v souladu s nimi).
- Z koncepčních dokumentů místní úrovně má Změna č. 19 ÚPCh velmi silný přímý vztah k Územnímu plánu města Cheb.
- Z koncepčních dokumentů místní úrovně má Změna č. 19 ÚPCh velmi silný přímý vztah k Vyhledávací studii realizace průmyslových zón. Vyhledávací studie však nestanovuje cíle ochrany životního prostředí ani zdraví obyvatelstva, proto její vztah z hlediska ochrany ŽP a veřejného zdraví není v této kapitole uveden.

Tab. 1. *Jednoduchá symbolika vyjadřující, do jaké míry může Změna č. 19 ÚPCh přispět k dosažení cílů pro ochranu životního prostředí a zdraví obyvatelstva*

Symbol	Význam symbolu
0	Řešení Změny č. 19 ÚPCh nemá na dosažení cíle žádný vliv
1	Řešením Změny č. 19 ÚPCh je možné zásadně ovlivnit dosažení cíle
0-1	Řešení Změny č. 19 ÚPCh se na dosažení cíle podílí

Cíle označené symbolem 1 budou použity při hodnocení Změny č. 19 ÚPCh z hlediska způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Tab. 2. **Cíle pro ochranu životního prostředí a zdraví obyvatelstva - Politika územního rozvoje ČR**, ve znění Aktualizace č. 1 (2015) a Vyhodnocení vlivů uplatňování Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, na udržitelný rozvoj území (2018) (VVUPÚR)

Priority/cíle životního prostředí	Symbol	Příklad řešení ve Změně č. 19 ÚPCh
<p>Je nutné vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty a stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území.</p> <p><i>Pozn.: Jedná se o shrnutí obecných priorit.</i></p>	0-1	<p>Změnou č. 19 ÚP je vymezena na zastavitelnou plochu Z262 (VS) navazující plocha územní rezervy R263 (VS) v rozsahu územní rezervy Průmyslový park Cheb II, východ [R20] vymezené v ZÚR KK. Vymezení této územní rezervy je výsledkem dohody o řešení rozporu mezi MMR a MŽP týkající se střetu mezi veřejným zájmem na vymezení plochy pro Průmyslový park Cheb II a veřejným zájmem na ochranu ZPF. Jedním z bodů uzavřené dohody bylo, že východní část původně vymezené plochy [19] bude vymezena pouze jako územní rezerva. To znamená, že případnou potřebu (veřejný zájem) rozšíření Průmyslového parku Cheb II, bude nutné znovu prověřit a prokázat v rámci některé z budoucích aktualizací ZÚR KK. Z důvodu územní ochrany je tato územní rezerva ze ZÚR KK zapracována do ÚP Cheb.</p>
<p>Z kapitoly C.4. VVUPÚR – Hlavní demografické trendy, podkapitola C.4.2 - Vývoj za hodnocené období a souhrn hlavních trendů vyplývá, že při pohledu na plošné rozložení v rámci ČR, které je k dispozici za roky 2011 - 2016 (viz Obr. č. 3), vidíme opět jednoznačně pozitivní trend v okolí Prahy a Brna a na Olomoucku či Plzeňsku apod. Naopak <u>negativní trendy</u> jsou patrné zejména na Jesenicku, Šumpersku, Karvinsku, Kroměřížsku, Klatovsku, Chebsku, Karlovarsku, Mostecku. Toto je pravděpodobně dáno stěhováním mladých lidí/rodin v produktivním věku z uvedených okrajovějších lokalit právě do těchto větších měst z důvodu vzdělání a zaměstnanosti.</p> <p><i>Pozn.: Zřejmým cílem je popsany negativní trend minimalizovat.</i></p>	0-1	<p>Změna č. 19 ÚPCh vytváří a posiluje územní podmínky pro hospodářský rozvoj a vznik nových pracovních příležitostí, preferuje polyfunkční využití ploch s ohledem na podmínky a požadavky okolního území.</p>

Tab. 3. **Cíle pro ochranu životního prostředí a zdraví obyvatelstva - Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje, Aktualizace č. 1 – 2018, ve znění Aktualizace č. 1 (2015) a Vyhodnocení vlivů uplatňování Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, na udržitelný rozvoj území (2018) (VVUPÚR)**

Priority/cíle životního prostředí	Symbol	Příklad řešení ve Změně č. 19 ÚPCh
ZÚR KK stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje.	0-1	Změna č. 19 ÚPCh vytváří a posiluje územní podmínky pro hospodářský rozvoj a vznik nových pracovních příležitostí, preferuje polyfunkční využití ploch s ohledem na podmínky a požadavky okolního území.
Vyšší počet nových pracovních příležitostí v průmyslovém parku Cheb a Průmyslovém parku Cheb II.	1	Zastavitelná plocha Z262 (VS) je vymezena s funkčním vymezením VS – plochy smíšené výrobní.
Minimalizace vlivů na přírodní, kulturně historické a civilizační hodnoty území.	1	Minimalizace je zajištěna výběrem lokality Změny č. 19 ÚPCh.
Vyloučení průjezdu dopravy indukované provozem průmyslového parku centrem města Cheb.	1	Splněno napojením lokality na nadřazenou silniční síť – silnici III. třídy a dále silnice I. a II. třídy s přímými návaznostmi na dálnici D6.
Minimalizace vlivů na odtokové poměry dotčeného území.	1	Nakládání se srážkovými vodami a uvažovaným případným odvodněním plochy je řešeno primárně mimo povodí vodní nádrže Jesenice.
Při návrhu řešení nezávadného zneškodňování odpadních vod zohlednit zvýšený vodohospodářský význam území, zejména nenarušit jakost vody vodního zdroje Jesenice - Nebanice.	1	Zneškodňování splaškových vod je řešeno uvažovaným napojením plochy Změny č. 19 ÚPCh na kanalizační řad ve stávající průmyslové zóně.
Zajištění přístupu k těžnému dobývacímu prostoru Dřenice.	1	Změna č. 19 ÚPCh zajišťuje přístup k těžnému dobývacímu prostoru Dřenice. Vymezuje zastavitelnou plochu Z262 (VS) a spolu s ní související zastavitelnou plochu Z262b (DS) pro řešení přístupu k pískovně Dřenice. Zastavitelná plocha Z262b (DS) pro novou komunikaci k pískovně Dřenice, o celkové výměře 1,3 ha, se nachází v k.ú. Dolní Dvory a k.ú. Dřenice u Chebu.
Dopravní napojení řešit přednostně ve vazbě na dálnici D6.	1	Splněno napojením lokality na nadřazenou silniční síť – silnici III. třídy a dále silnice I. a II. třídy s přímými návaznostmi na dálnici D6.
Respektovat výškové omezení staveb v části plochy zasahující do ochranného pásma vzletové a přistávací dráhy veřejného vnitrostátního letiště Cheb.	1	Splněno výškovou regulací staveb. Výšková regulace je určená přípustným minimálním a maximálním počtem nadzemních podlaží k hlavní římse (při šikmé střeše) nebo atice (při rovné střeše), při stanovené výpočtové konstrukční výšce podlaží 3,5 m. Umožněna je tedy zástavba budovami o minimálně 1 nadzemním podlaží, maximálně 4 nadzemních podlažích, s možností nahradit druhé až čtvrté podlaží podkrovím. V případě halové stavby je její výška omezena 25 m.
Území Změny č. 19 ÚPCh se nachází v oblasti Chebská pánev (B.2). Konkrétně je pro ni formulovaná specifická podmínka s cílem umísťování rozvojových ploch pro ekonomické aktivity především v plochách se zajištěnou dopravní vazbou na dálnici D6 východně od Chebu. Směrem k jihu je žádoucí omezovat rozvoj těchto ploch z důvodu ochrany rekreačních funkcí vodní nádrže Jesenice.	1	Splněno výběrem lokality Změny č. 19 ÚPCh. Změna č. 19 ÚP řeší krajinný segment na rozhraní urbanizovaného okraje města Cheb a otevřené zemědělské krajiny velkého měřítká.

Tab. 4. **Cíle pro ochranu životního prostředí a zdraví obyvatelstva - Územní plán města Cheb (2014) a Zpráva o uplatňování ÚP Cheb za období 2014 - 2017**

Priority/cíle životního prostředí	Symbol	Příklad řešení ve Změně č. 19 ÚPCh
ÚP respektuje pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).	0-1	Zastavitelné plochy Z262 (VS) a Z262b (DS) jsou vymezeny v území silně ovlivněném antropogenní činností.
ÚP respektuje v maximální možné míře pozemky zemědělského půdního fondu (ZPF).	0-1	Zastavitelné plochy Z262 (VS) a Z262b (DS) jsou vymezeny na zemědělské půdě. Vymezení územní rezervy Průmyslový park Cheb II, východ [R20] je výsledkem dohody o řešení rozporu mezi MMR a MŽP týkající se střetu mezi veřejným zájmem na vymezení plochy pro Průmyslový park Cheb II a veřejným zájmem na ochranu ZPF. Jedním z bodů uzavřené dohody bylo, že východní část původně vymezené plochy [19] bude vymezena pouze jako územní rezerva.
ÚP zachovává přírodně hodnotné krajinné prvky v území - chrání významné krajinné prvky (VKP) dle zákona č. 114/1992 Sb. zákonné a registrované, popř. krajinné prvky evidované dle zák. č. 252/1997 Sb. a památné stromy.	0-1	V předmětné lokalitě nebyly zjištěny zájmy chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb. Využitím ploch dojde k prohloubení antropogenního charakteru krajiny, k trvalému odnětí orné půdy, k možnému kvantitativnímu i kvalitativnímu ovlivnění odtokových poměrů nebo zásob vodních zdrojů a k možnému ovlivnění využití zásob nerostného bohatství.
ÚP zapracovává a do měřítka katastrální mapy upřesňuje regionální územní systém ekologické stability (ÚSES) vyplývající ze ZÚR KK a řeší lokální ÚSES.	0-1	Zastavitelná plocha Z262 (VS) a související zastavitelná plocha Z262b (DS) nezasahují do stávajících ani v ÚP Cheb vymezených prvků ÚSES.
Ložiska nerostů patří mezi neobnovitelné přírodní zdroje, které lze považovat mimo jiné též za hodnotu území - Změna č. 19 ÚPCh se dotýká ložiska hnědého uhlí s názvem: Odavská pánev, č. 3160800.	0	Zastavitelné plochy Z262 (VS) a Z262b (DS) jsou vymezeny na území netěženého výhradního ložiska hnědého uhlí Odavská pánev.

Cíle označené symbolem 1, tj. cíle, u nichž se předpokládá, že řešením Změny č. 19 ÚPCh je možné zásadně ovlivnit jejich dosažení, budou použity při hodnocení Změny č. 19 ÚPCh z hlediska způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví (= zdraví obyvatelstva) – viz kap. i).

Pro tento účel byly rozděleny do témat, u nichž vliv Změny č. 19 ÚPCh nelze vyloučit. Nejprve došlo ke zúžení okruhu témat. Byla vyškrtnuta témata, kde k významnému ovlivnění Změnou č. 19 ÚPCh nedojde nebo je jen málo pravděpodobné:

- A. Ovzduší, klima
- B. Povrchové a podzemní vody
- C. Zemědělská půda
- D. Pozemky určené k plnění funkcí lesa
- E. Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje
- F. Flóra, fauna, biologická rozmanitost (zkráceně biota)
- G. Krajina
- H. Obyvatelstvo a hygiena prostředí, odpad
- I. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

Tab. 5. **Cíle pro ochranu životního prostředí a zdraví obyvatelstva označené symbolem 1** převzaté z Politiky ÚR ČR, ZÚR KK a ÚP Cheb s vyznačením křížkem **X** témat, v nichž se projevují a je ovlivňují

Ovlivňovaná témata:

- A. O vzduší, klima
- B. Povrchové a podzemní vody
- C. Zemědělská půda
- E. Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje
- F. Flóra, fauna, biologická rozmanitost (zkráceně biota)
- G. Krajina
- H. Obyvatelstvo a hygiena prostředí, odpad
- I. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

Cíle pro ochranu životního prostředí a zdraví obyvatelstva	A	B	C	E	F	G	H	I
Vyšší počet nových pracovních příležitostí							X	
Minimalizace vlivů na přírodní, kulturně historické a civilizační hodnoty území			X	X	X			X
Vyloučení průjezdu dopravy indukované provozem průmyslového parku centrem Chebu	X						X	X
Minimalizace vlivů na odtokové poměry dotčeného území		X						
Při řešení zneškodňování odpadních vod zohlednit zvýšený vodohospodářský význam území, zejm. nenarušit jakost vody vodního zdroje Jesenice - Nebanice		X						X
Zajištění přístupu k těženému dobývacímu prostoru Dřenice				X				
Dopravní napojení řešit přednostně ve vazbě na dálnici D6	X	X	X	X	X	X	X	X
Respektovat výškové omezení staveb v části plochy zasahující do OP vzletové a přistávací dráhy veřejného vnitrostátního letiště Cheb						X	X	X
Umísťovat rozvojové plochy pro ekonomické aktivity především v plochách se zajištěnou dopravní vazbou na dálnici D6 východně od Chebu; směrem k jihu je žádoucí omezovat rozvoj těchto ploch z důvodu ochrany rekreačních funkcí vodní nádrže Jesenice	X	X	X	X	X	X	X	X

C) ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI BEZ UPLATNĚNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Zájmové území Změny č. 19 ÚPCh (dále též zájmové území) je tvořeno jednou souvislou plochou mezi dálnicí II. třídy D6 a pískovnou Dřenice v lokalitě s pomístním názvem U Potočičtě.

Hrubý průběh hranic zájmového území lze definovat pomocí silniční sítě a místních a účelových komunikací (konkrétně vnějších hran jejich těles - záchytných příkopů apod.), viz též následující obrázek. Všechny popisované komunikace jsou přístupné provozu silničních motorových vozidel. Na všech popisovaných komunikacích není omezen veřejný přístup s výjimkou vjezdu do pískovny Dřenice.

Pozn. Definice účelové komunikace dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, §7: Účelová komunikace je pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků.

Severní hranici v délce cca 2 km tvoří silnice třetí třídy III/0218. Probíhá zhruba ve směru Z-V.

Západní hranici v délce cca 900 m tvoří účelová komunikace, která vede z Dolních Dvorů zhruba S-J směrem ke komunikaci III/2149; 900 m je počítáno od sjezdu ze silnice III/0218 jižním směrem. (Od zájmového území komunikace pokračuje dále k jihu, aby propojila dvě silnice třetí třídy, a to již zmíněnou III/0218 se silnicí III/2149.)

Východní hranici v délce necelých 500 m tvoří účelová komunikace probíhající SZ-JV až SSZ-JJV. Spojuje silnici III/218 s levým břehem vodní nádrže (v.n.) Jesenice; 500 m je počítáno od sjezdu v místě Amerického památníku na Ypsilonce. (Od zájmového území komunikace pokračuje dále JV až JJV směrem k chatové osadě, k Jachklubu Cheb a místním Kempům. Pokračuje po levém břehu v.n. Jesenice a stáčí se podle jeho tvaru směrem k Z (popis trasy postupuje proti proudu), aby v obci Dřenice navázala jako silnice III/2149 a pokračovala směrem k Chebu přes Horní Dvory.)

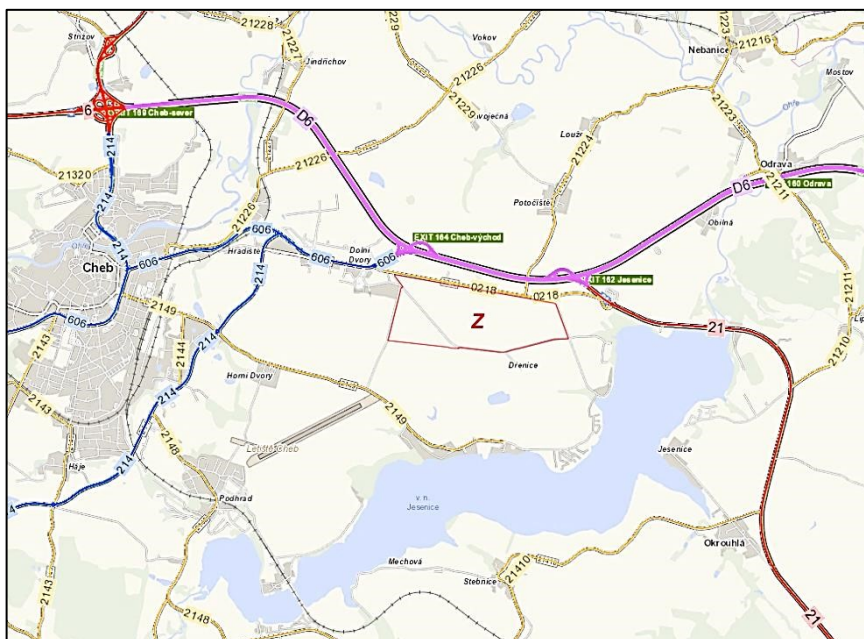
Jižní hranici je možné rozdělit na tři úseky, a to západní část v délce asi 800 m, střední část v délce cca 600 m a východní část v délce cca 800 m. Západní a střední část má směr zhruba Z-V. Východní část se stáčí do JZZ – SVV směru. Západní část je obtížně definovatelná. Střední část probíhá podél těžební¹¹ komunikace a východní část probíhá podél nezpevněné účelové komunikace napojené na popisovanou komunikaci těžební. Uváděná těžební komunikace, která je důležitá v následujícím popisu, vede ze silnice III/0218 z Dolních Dvorů k pískovně zhruba SZ-JV směrem. Asi 1 km od sjezdu ze silnice III/0218, zhruba v místě remízu, se těžební komunikace poprvé ohýbá do směru Z-V. Po dalších 600 m se těžební komunikace podruhé ohýbá do původního SZ-JV směru, který drží až k pískovně. Popis jižní hranice podrobněji viz následující text.

Západní část jižní hranice v délce cca 800 m je v terénu obtížně definovatelná. Probíhá v poli zhruba Z-V k prvnímu ohybu těžební komunikace u remízu.

Střední část jižní hranice je tvořena cca 600 m úsekem těžební komunikace probíhající Z-V mezi dvěma popisovanými ohyby. (Od zájmového území se těžební komunikace stáčí do původního směru SZ-JV s cílem pískovny.)

Východní část jižní hranice s průběhem JZZ-SVV probíhá v délce cca 800 m podél účelové komunikace s nezpevněným povrchem. Popisovaná komunikace s nezpevněným povrchem (spíše spontánně vyjetá cesta) se odpojuje z těžební komunikace ve druhém místě jejího ohybu. Za zájmovým územím východním směrem (tj. za křižovatkou s účelovou asfaltovou komunikací, jejíž směr je SZ-JV až SSZ-JJV a která tvoří východní hranici zájmového území) cesta pokračuje dále k V, k v.n. Jesenice jako asfaltová účelová komunikace.

¹¹ Termín „těžební komunikace“ je použit z důvodů odlišení od dalších účelových komunikací. Těžební komunikace je využívána k přepravě suroviny těžené v pískovně Dřenice. Nejedná se o komunikaci podle báňských předpisů.

Obr. 4. Snímek mapy ze sčítání silnic pro definici hranic zájmového území (Zdroj mapového podkladu: www.rsd.cz);

Z Zájmové území

c.1. Obyvatelstvo

c.1.1. Stav

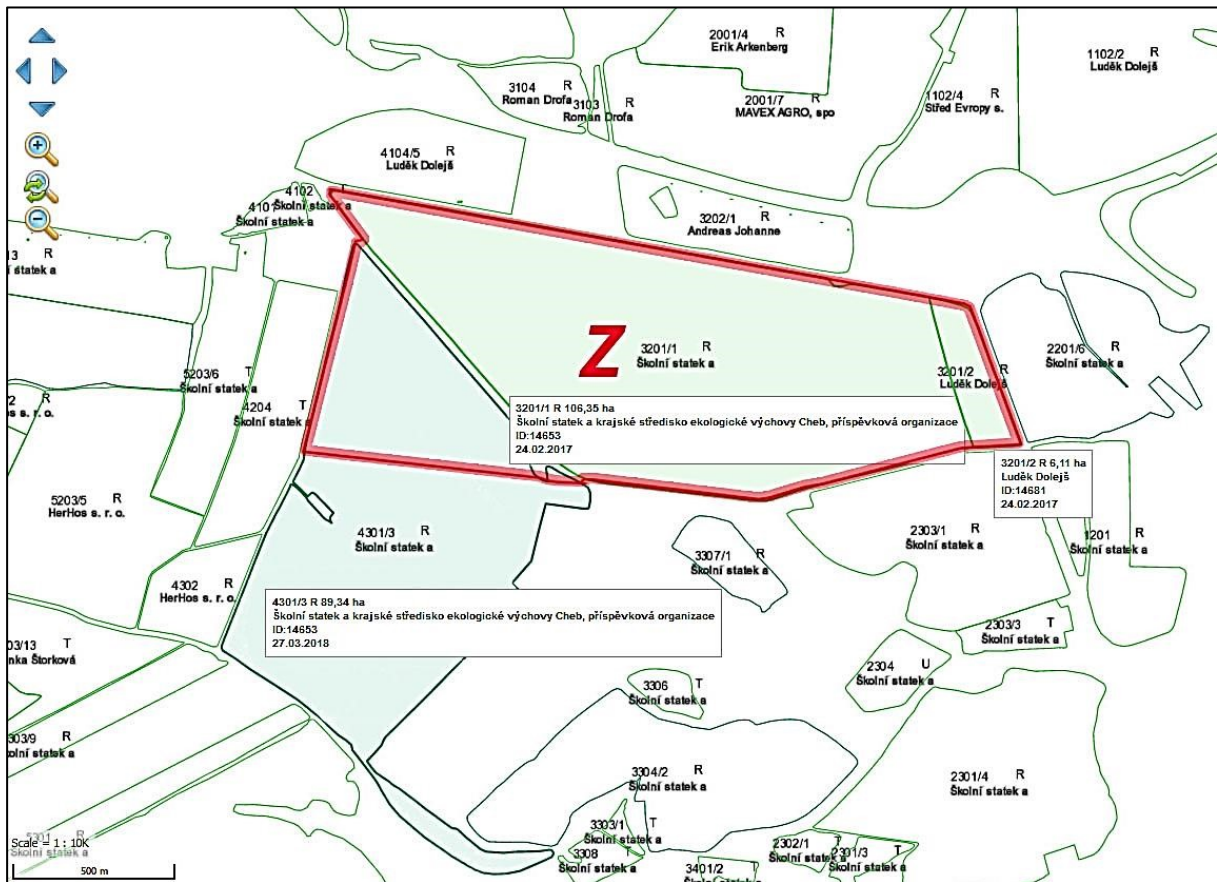
Ve sledovaném území obyvatelstvo nežije, jedná se o plochu ZPF, která je obhospodařována konvenčně. Ve sledovaném území a okolí hospodaří Školní statek a krajské středisko ekologické výchovy Cheb, příspěvková organizace (14653) se sídlem v Dolních Dvorech. Ve východní části Luděk Dolejš se sídlem v Odravě. Školní statek je také držitelem místní honitby.

Místní honitba a zemědělská činnost jsou činnosti, při nichž se člověk přímo dotýká místní krajiny. K obyvatelstvu proto viz též kapitola o krajině a krajinném rázu.

c.1.2. Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Lze předpokládat, že konvenční zemědělské hospodaření se změní na ekologické a bude akceptován doporučený postup zatravnění (Agroenvironmentálně – klimatická opatření). Může dojít ke změně uživatelů půdních bloků nebo ke změně jejich hranic. Honitba bude pravděpodobně udržována nadále, je možná změna držitele. Viz též kapitola o krajině a krajinném rázu.

Obr. 5. Dotčené půdní bloky a jejich uživatelé s hranicí zájmového území (Zdroj: www.eagri.cz)



Z = zájmové území R = orná půda T = trvalý travní porost U = úhor
 = dotčené půdní bloky



Obr. 6. Hranice honitby v okolí se zvýrazněním zájmového území a uvedením držitelů (Zdroj: www.eagri.cz)

— hranice honitby
 — hranice ČR
Z = zájmové území

c.2. Ovzduší a klima**c.2.1. Stav**

Koncentrace znečišťujících látek není v řešeném území sledována žádnou měřicí stanic, nejbližší stanice se nachází v Chebu. Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, jsou vypočítávány pětileté průměry hlavních znečišťujících látek. Zákonem o ochraně ovzduší jsou stanoveny maximální přípustné hodnoty pro ochranu zdraví lidí pro hlavní znečišťující látky – viz následující tabulka.

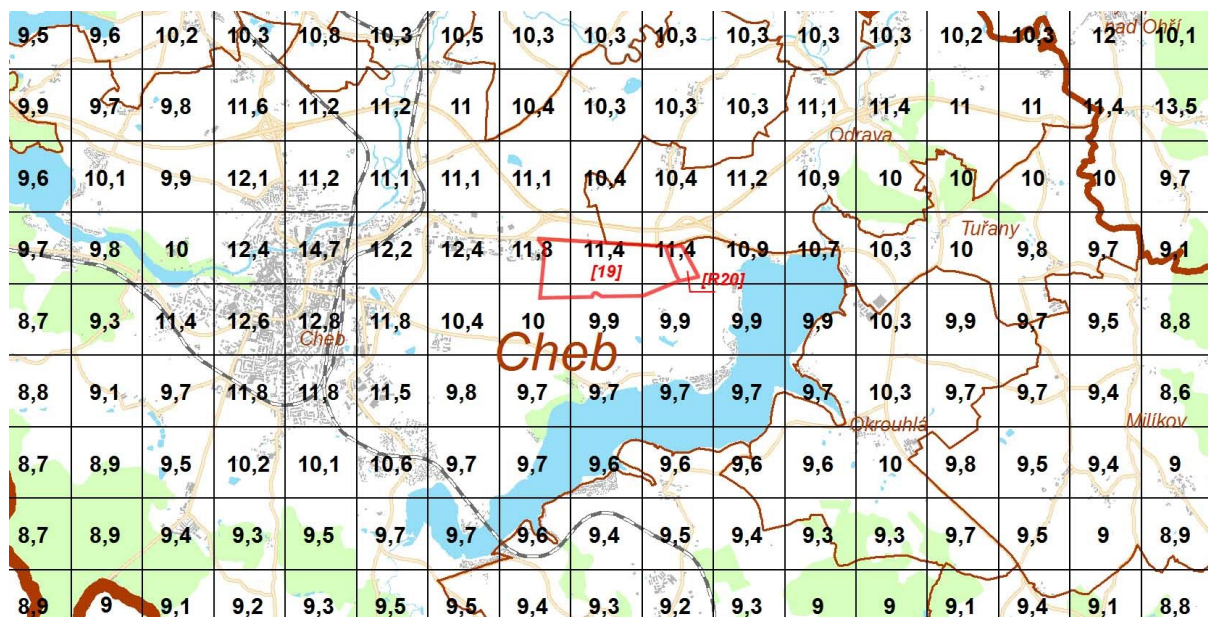
Tab. 6. *Hlavní znečišťující látky v zájmovém území a jejich imisní limity*

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Průměry let 2013 – 2017 ve sledovaném území
		[$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	[$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]
NO ₂	kalendářní rok	40	9,9 – 11,8
PM ₁₀	24 hodin	50 max. 35x za rok	30,0 - 30,3
	kalendářní rok	40	17,4 - 18,0
PM _{2,5}	kalendářní rok	25	13,1 - 13,3
Benzen	kalendářní rok	5	0,9
SO ₂	24 hodin	125 max. 3x za rok	14,9 - 16,0

Příslušné imisní limity nebyly překročeny, hodnoty se pohybují značně pod stanovenými limity.

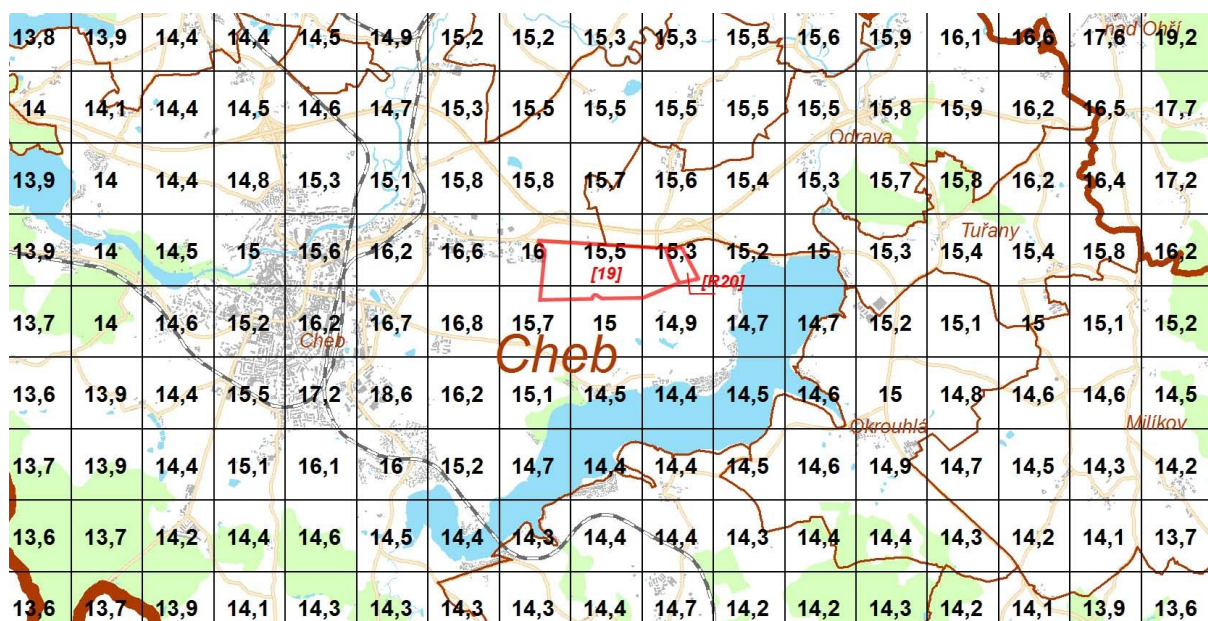
V rámci Karlovarského kraje patří zájmové území mezi málo zatížené oblasti. Současná kvalita ovzduší tak není limitujícím faktorem pro návrh Změny č. 19 ÚPCh.

Obr. 7. Průměrné koncentrace – roční průměr NO₂ za roky 2013 - 2017



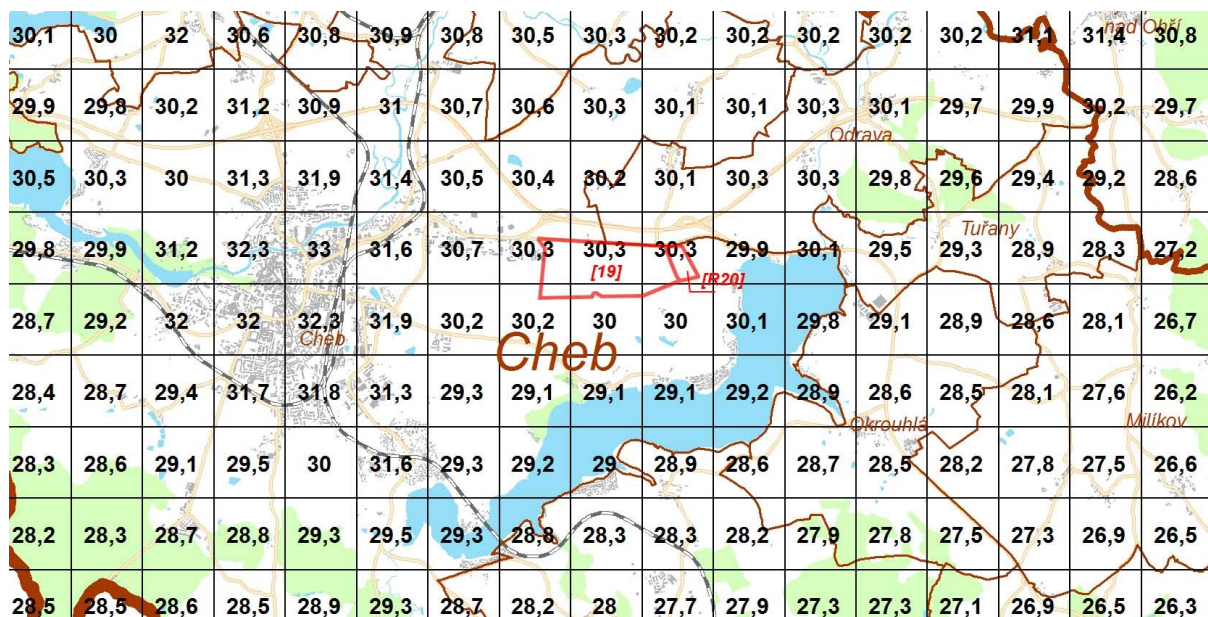
Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Průměry let 2013 – 2017 ve sledovaném území
		[µg.m ⁻³]	[µg.m ⁻³]
NO ₂	kalendářní rok	40	9,9 – 11,8

Obr. 8. Průměrné koncentrace SO₂-m4 (oxid siřičitý, 4. max. 24 hodinový průměr) za roky 2013 - 2017



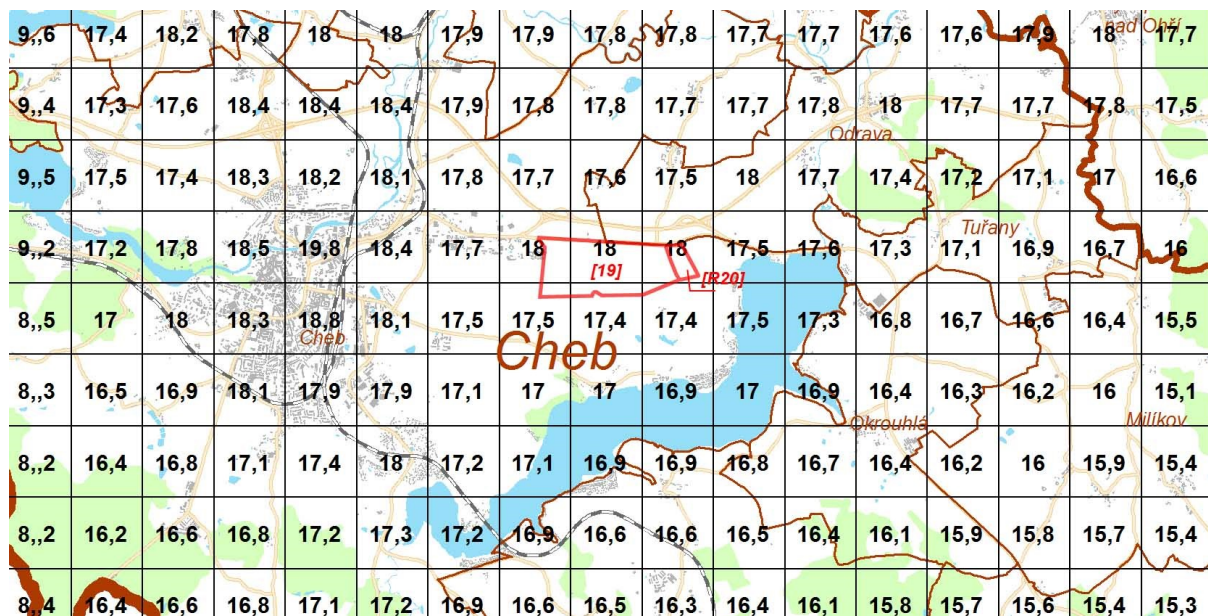
Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Průměry let 2013 – 2017 ve sledovaném území
		[µg.m ⁻³]	[µg.m ⁻³]
SO ₂	24 hodin	125 max. 3x za rok	14,9 - 16,0

Obr. 9. Průměrné koncentrace PM10-m36 (částice PM10, 36. max. 24 hod. průměr) za roky 2013 - 2017



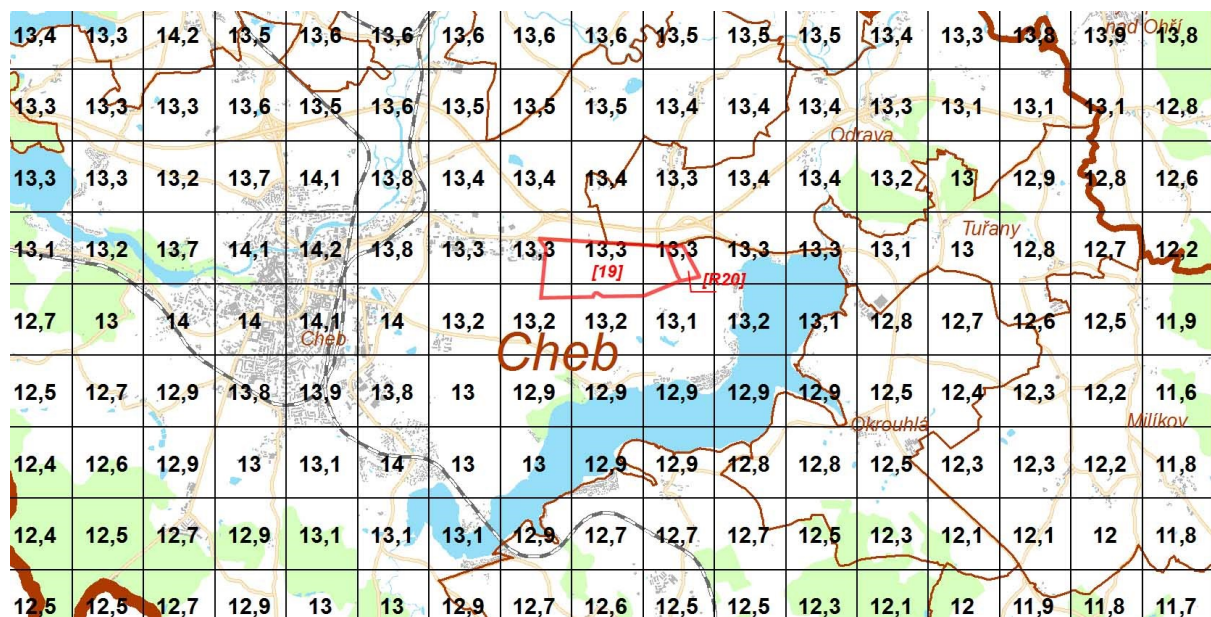
Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Průměry let 2013 – 2017 ve sledovaném území
		[$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	[$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]
PM ₁₀	24 hodin	50 max. 35x za rok	30,0 - 30,3

Obr. 10. Průměrné koncentrace – roční průměr PM10 za roky 2013 - 2017



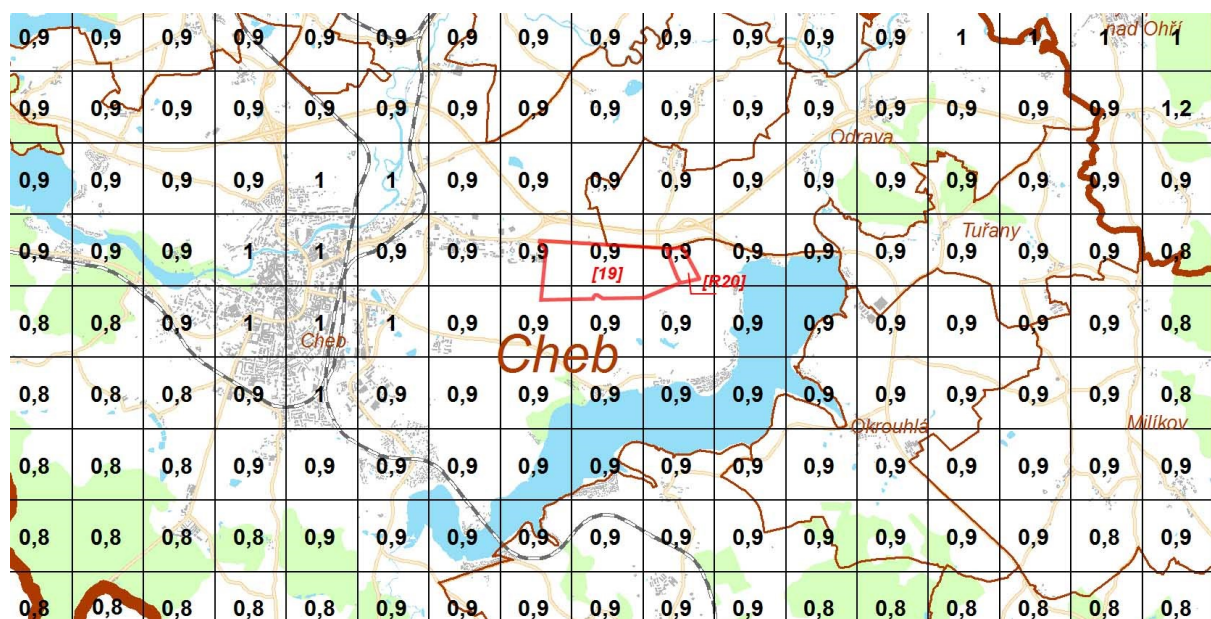
Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Průměry let 2013 – 2017 ve sledovaném území
		[$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	[$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]
PM ₁₀	kalendářní rok	40	17,4 - 18,0

Obr. 11. Průměrné koncentrace – roční průměr PM_{2,5} za roky 2013 - 2017

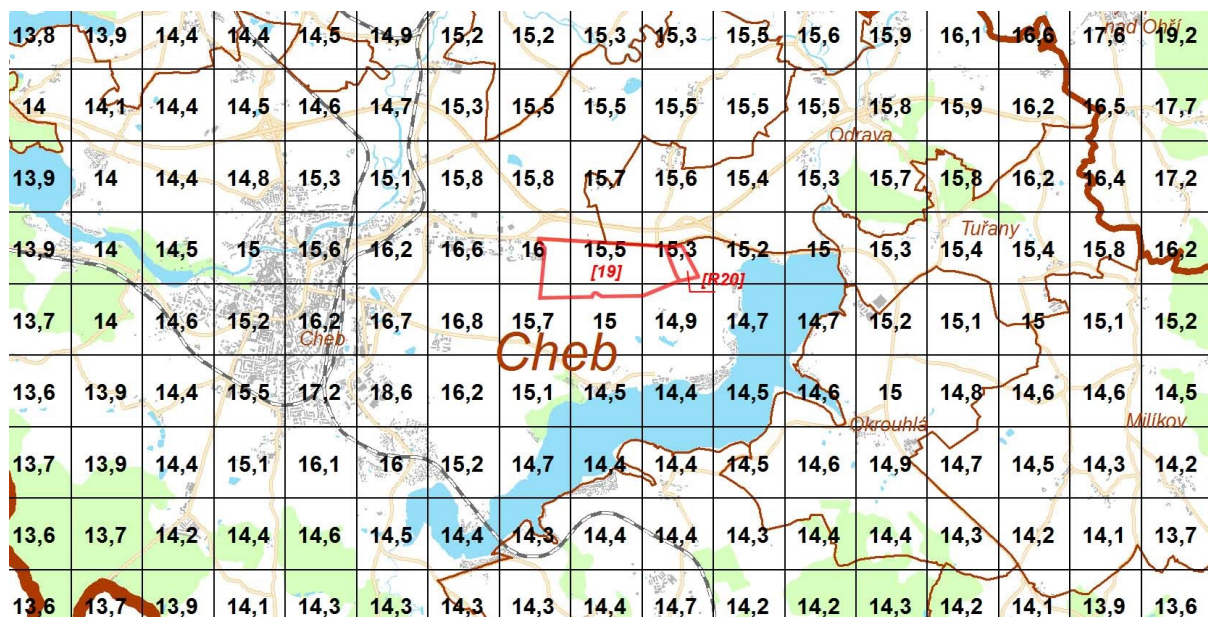


Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Průměry let 2013 – 2017 ve sledovaném území
		[µg.m ⁻³]	[µg.m ⁻³]
PM _{2,5}	kalendářní rok	25	13,1 - 13,3

Obr. 12. Průměrné koncentrace – roční průměr benzen za roky 2013 – 2017



Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Průměry let 2013 – 2017 ve sledovaném území
		[µg.m ⁻³]	[µg.m ⁻³]
Benzen	kalendářní rok	5	0,9

Obr. 13. Průměrné koncentrace – roční průměr NO₂ za roky 2013 – 2017

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Průměry let 2013 – 2017 ve sledovaném území
		[µg.m ⁻³]	[µg.m ⁻³]
NO ₂	kalendářní rok	40	9,9 – 11,8

Kromě faktu, že zájmové území patří v rámci Karlovarského kraje mezi málo zatížené oblasti, je výhodou rovněž poloha zájmového území východně od města Cheb, a to s ohledem na převládající jihozápadní směr větrů.

Pozice zájmového území a převládající JZ směr větrů totiž zajišťuje minimální zátěž pro obyvatele Chebu – viz např. větrné růžice použité v dokumentacích (oznámeních) EIA pro záměry ve vzdálenosti do 5 km od centra zájmového území, resp. v jejich rozptylových studiích. Seznam popisovaných záměrů – viz Tab. 7 a jejich poloha viz snímek mapy na Obr. 15.

Převládající JZ směr větrů v kombinaci se zdroji znečištění ovzduší a jejich synergickým a kumulativním vlivům však může představovat zátěž pro blízké sídelní útvary ležící severovýchodně od zájmového území – Obilnou, popř. Odruvu.

Proto je nutné z hlediska ochrany ovzduší uvažovat o potenciálních kumulativních či synergických vlivech zdrojů znečištění ovzduší z blízkého okolí. Území, které nazýváme „blízké okolí“, je plocha do přibližné vzdálenosti 2 km od centra zájmového území. V blízkém okolí se jedná o následující typy zdrojů znečištění ovzduší:

- Zvyšující se intenzita automobilové dopravy po silnicích první a druhé třídy I/D6 (E48¹², E49¹³); I/21; II/606 včetně sjezdů 162 - Jesenice a 164 – Cheb - východ
- Zvyšující se intenzita nákladní automobilové dopravy související s naplňujícím se průmyslovým parkem Dolní Dvory I. etapa a s těžbou štěrkopísků v k.ú. Dřenice u Chebu
- Provoz chebského letiště se statutem veřejného vnitrostátního (využíváno malými sportovními a turistickými letadly či ultralighty, zvažuje se zprovoznění pro menší dopravní či nákladní letadla)
- Provoz Kartarény – největší specializovaný okruh v ČR pro motokáry

¹² Mezinárodní silnice E48 vede v trase Praha - Karlovy Vary - Bayeruth - Schweinfurth

¹³ Mezinárodní silnice E49 vede v trase Magdeburg - Karlovy Vary - Plzeň - České Budějovice - Wien

- Průmyslová výroba lehká dle platného ÚP obce Odrava¹⁴ situovaná u sjezdu 162- Jesenice
- Individuální vytápění – lokální topeniště překračují až tisíckrát stanovené 24 hodinové limity znečišťujících látek, ovšem jedná se o epizodní jevy
- Zemědělské plochy v celém blízkém a širším okolí a související zemědělská výroba, která se nachází v sídlech vzdálenějších než 2 km; jedná se o cca 2,6 km vzdálené Horní Dvory a cca 3 km vzdálenou Obilnou (viz též ilustrativní snímek mapy na následujícím obrázku a tabulka).

Výše uvedené zdroje se podílí i na tvorbě místního klimatu a mikroklimatu (spolu s reliéfem krajiny). Pro tvorbu mikroklimatu v ploše Změny č. 19 ÚPCh jsou nejvýznamnější tyto zdroje:

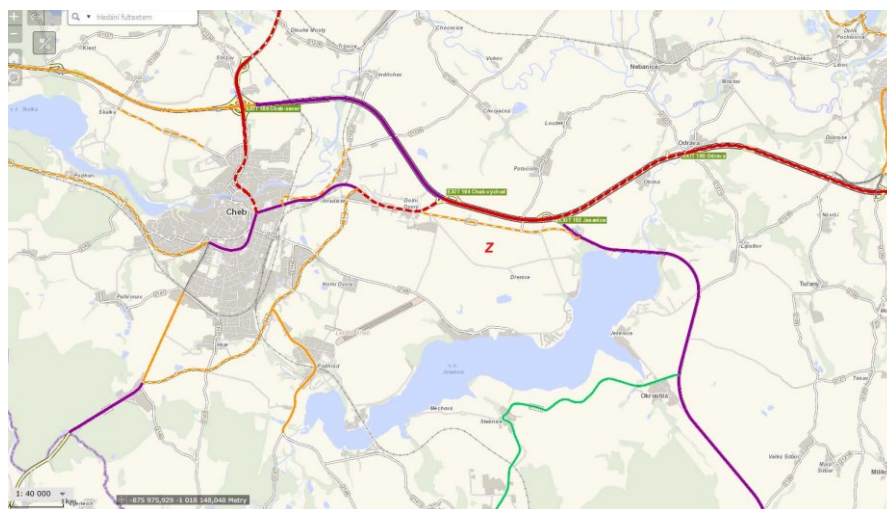
- Intenzivní zemědělství
- Pískovna Dřenice
- Dálnice D6
- Nádrž Jesenice (*rozsáhlá vodní plocha, která není uvedena v předchozím seznamu*)

Obr. 14. Frekvence dopravy na okolních silnicích (sčítání dopravy 2016); Z = přibližný střed zájmového území

Celostátní sčítání dopravy 2016

Sčítání dopravy - data z r. 2016

- nesčítaný úsek
- sčítací úsek s intenzitou 1 - 500 voz.
- sčítací úsek s intenzitou 501 - 1000 voz.
- sčítací úsek s intenzitou 1001 - 3000 voz.
- sčítací úsek s intenzitou 3001 - 5000 voz.
- sčítací úsek s intenzitou 5001 - 7000 voz.
- sčítací úsek s intenzitou 7001 - 10000 voz.
- sčítací úsek s intenzitou 10001 - 15000 voz.
- sčítací úsek s intenzitou 15001 - 25000 voz.
- sčítací úsek s intenzitou 25001 - 40000 voz.
- sčítací úsek s intenzitou 40001 - 60000 voz.
- sčítací úsek s intenzitou nad 60001 voz.



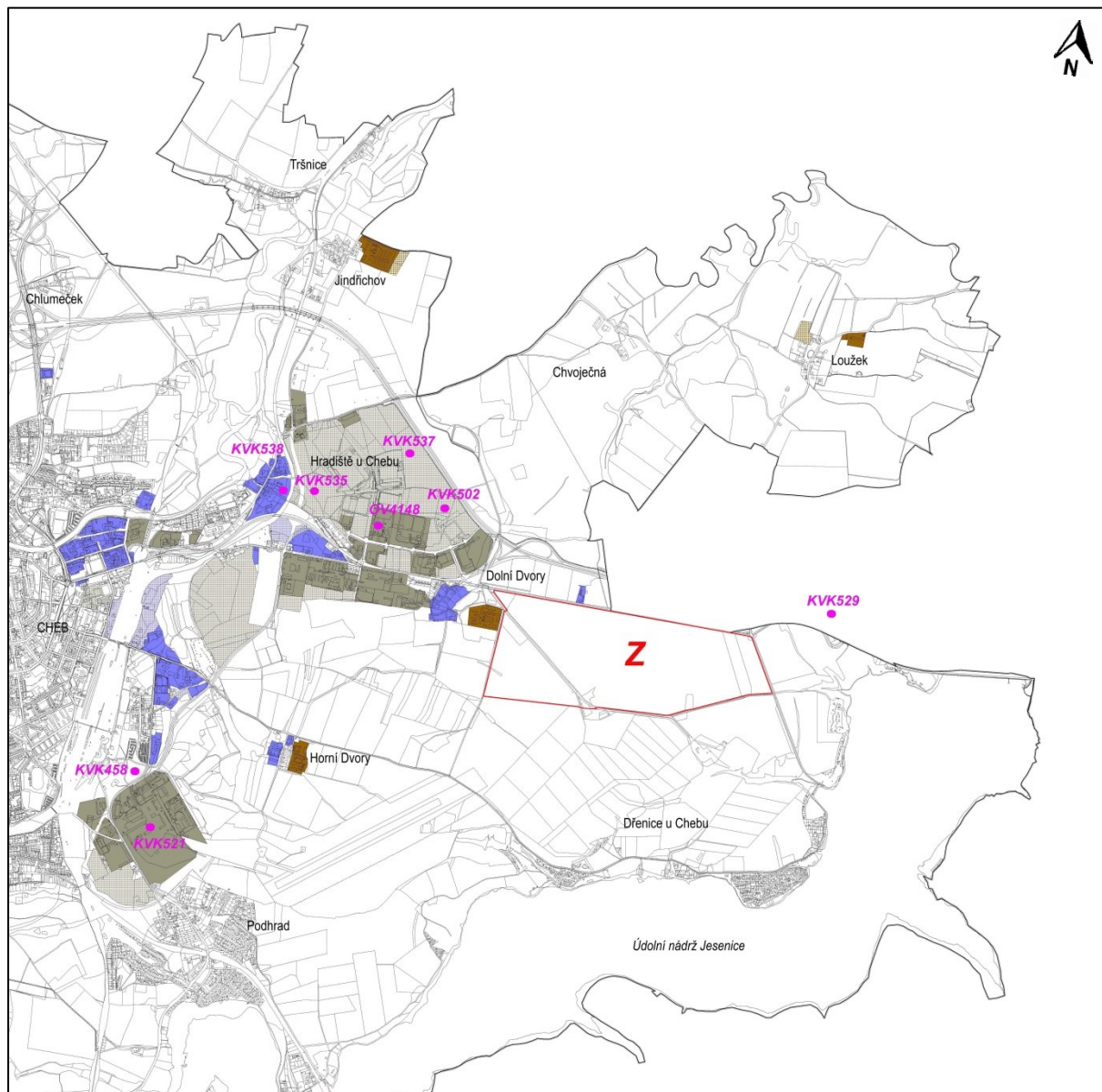
silnice II/606	silnice III/0218	dálnice D6 v úseku E164-E162	silnice I/21
intenzita 10.001-15.000 voz.	intenzita 1.001-3.000 voz.	intenzita 15.001-25.000 voz.	intenzita 7.001-10.000 voz.

¹⁴ Odrava v roce 2018 zahájila zpracování změny č. 2 ÚP ve smyslu rozšíření lehké výroby východním směrem: vymezení zastavitelné plochy pro výrobu – lehký průmysl (VL) na pozemcích p.č. 307/13, 307/15 a 255/24 v katastrálním území Obilná o výměře cca 3,17 ha

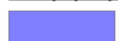





Tab. 7. Průmyslové areály a další záměry, pro něž byly zpracovány rozptylové studie v rámci procesů EIA a které se nachází do 5 km od centra zájmového území – viz snímek mapy na Obr. 15.

Označ. v EIA	Název záměru	Kateg./ bod	Zařazení dle zákona č. 100/2001 Sb., příl. 1 ve znění aktuálním v době hodnocení EIA	Měsíc/ Rok EIA
KVK537	Průmyslový park Cheb SO 09	II/106	Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu – 10 tis. m ² .	XII/2018
KVK535	Průmyslový park Accolade Cheb SO 08	II/106	dtto	VIII/2018
KVK529	CTPark Cheb, hala CHE1 – fáze II.	II/106	dtto	VII/2018
KVK538	Úprava čistírenských kalů v ČOV Cheb	II/56	Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu - 2 500 t/rok	XI/2018
KVK521	Panattoni Park Cheb Jih	II/10.6	Výstavba skladových komplexů s celkovou s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu – 10 tis. m ² . Průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou od stanoveného limitu - 20 ha. Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu - 5 ha. Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu - 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu – 6000 m ² .	II/2018
OV4148	Rozšíření výrobního závodu, průmyslový park Cheb	II/7.1	Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu - 100 t/rok.	X/2016
KVK502	Průmyslový park ACCOLADE Cheb SO 07	II/4.2	Povrchová úprava kovů a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 500 000 m ² /rok celkové plochy úprav	V/2016
		II/4.3	Strojírenská nebo elektrotechnická výroba s výrobní plochou od stanoveného limitu – 10 000 m ² - výroba a opravy motorových vozidel, drážních vozidel, cisteren, lodí, letadel; testovací lavice motorů, turbín nebo reaktorů; stálé tratě pro závodění a testování motorových vozidel; výroba železničních zařízení; tváření výbuchem	
		II/10.4	Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t	
		II/10.6	viz KVK521	
KVK458	ZEVO - Závod na energetické využití odpadu - Cheb	II/10.1	Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů; zařízení k fyzikálně – chemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování odpadů.	V/2016

Obr. 15. Snímek mapy – výřez severovýchodní části správního území města Cheb se zákresem záměrů hodnocených v procesu EIA (růžově kódy záměrů) a uvedených v Tab. 7; vzdálených od centra zájmového území (červené „Z“) do 5 km (Zdroj mapového podkladu: ÚPCh v září 2018 po změně č. 9 a 13)



Plochy výroby a skladování

- | | | |
|---|---|---|
|  |  | VD - výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba |
|  |  | VZ - výroba a skladování - zemědělská výroba |
|  |  | VS - plochy smíšené výrobní |

Z = zájmové území

KVK537 = záměry uvedené v Tab. 7, pro které byly zpracovány rozptylové studie v rámci procesů EIA

Obr. 16. Snímek okolí zájmového území se zákresem zdrojů různých typů emisí pod čísly 1 – 8 vzdálených cca do 2 km od centra zájmového území (Zdroj mapového podkladu: www.mapy.cz)



= obecní hranice (správní hranice obce)

č.	Popis
1	Automobilová doprava po silnici I/E48; D6 a také po napojující se silnici I/21 – směr Mariánské Lázně, Plzeň
2	Průmyslový park Dolní Dvory I. etapa - plochy smíšené výrobní (VS)
3	Chebské letiště
4	Těžba štěrkopísků Dřenice
5	Individuální vytápění v plochách rekreace a bydlení venkovského typu v rodinných domech podél Jesenice
6	Individuální vytápění v sídlech s bydlením venkovského typu
7	Kartaréna - specializovaný okruh pro motokáry
8	Plocha průmyslové výroby lehké dle platného ÚP obce Odrava
bez čísla	Plochy zemědělské v širokém okolí; zemědělský půdní fond dle KN i dle platných územních plánů Chebu a Odavy
	Zemědělská výroba v blízkých sídlech – Horní Dvory (vzdáleno cca 2,6 km), Obilná (vzdáleno cca 3,0 km)

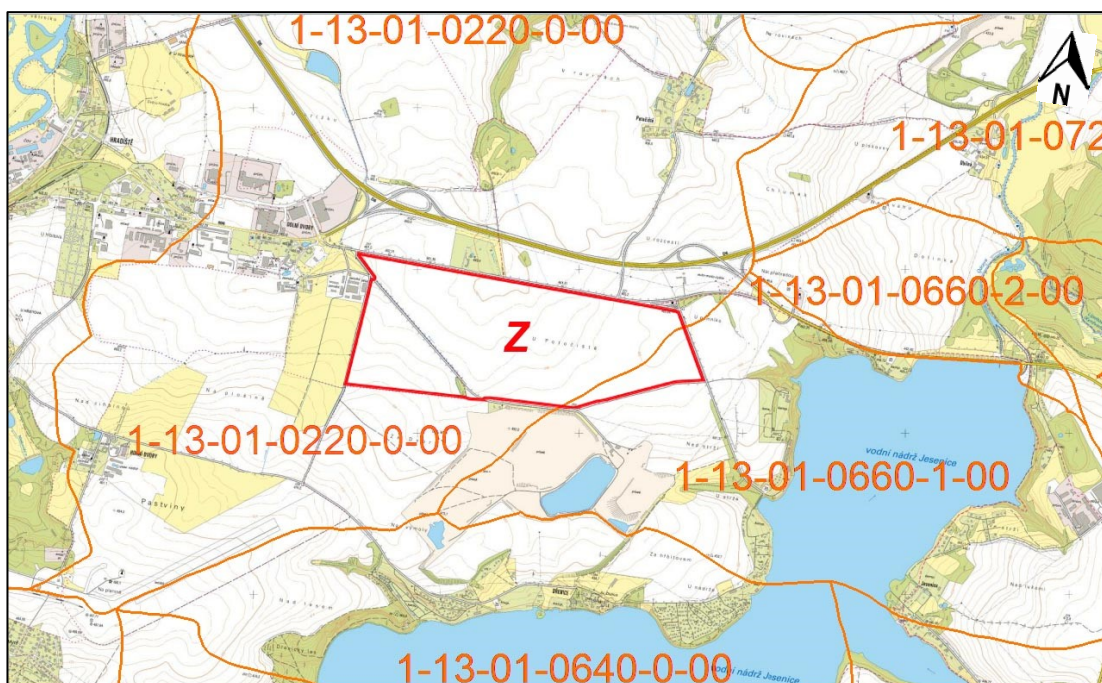
c.2.2. Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu Změny č. 19 ÚPCh

Významnější změny nejsou očekávány, ve sledovaném území by nevznikly žádné nové zdroje znečišťování ovzduší, které by bylo nutno v této fázi sledovat.

c.3. Voda**c.3.1. Stav****c.3.1.1. Povrchová voda**

Zájmové území spadá do hlavního povodí (I. řádu) Labe č.h.p. 1, do dílčího povodí (II. řádu) Ohře č.h.p. 1-13, do základního povodí (III. řádu) Ohře po Teplou č.h.p. 1-13-01 a do dvou povodí IV. řádu, přitom většina území leží v povodí IV. řádu č.h.p. 1-13-01-0220-0-00. Dle Hydrologického seznamu podrobného členění povodí vodních toků ČR¹⁵ se jedná o povodí Ohře. Jen malá jihovýchodní část se nachází v povodí Odry č.h.p. 1-13-01-0660-1-00.

Obr. 17. Rozsah povodí IV. řádu (Zdroj mapového podkladu: <https://heis.vuv.cz/>)



1-13-01-x-x-x = povodí 4. řádu

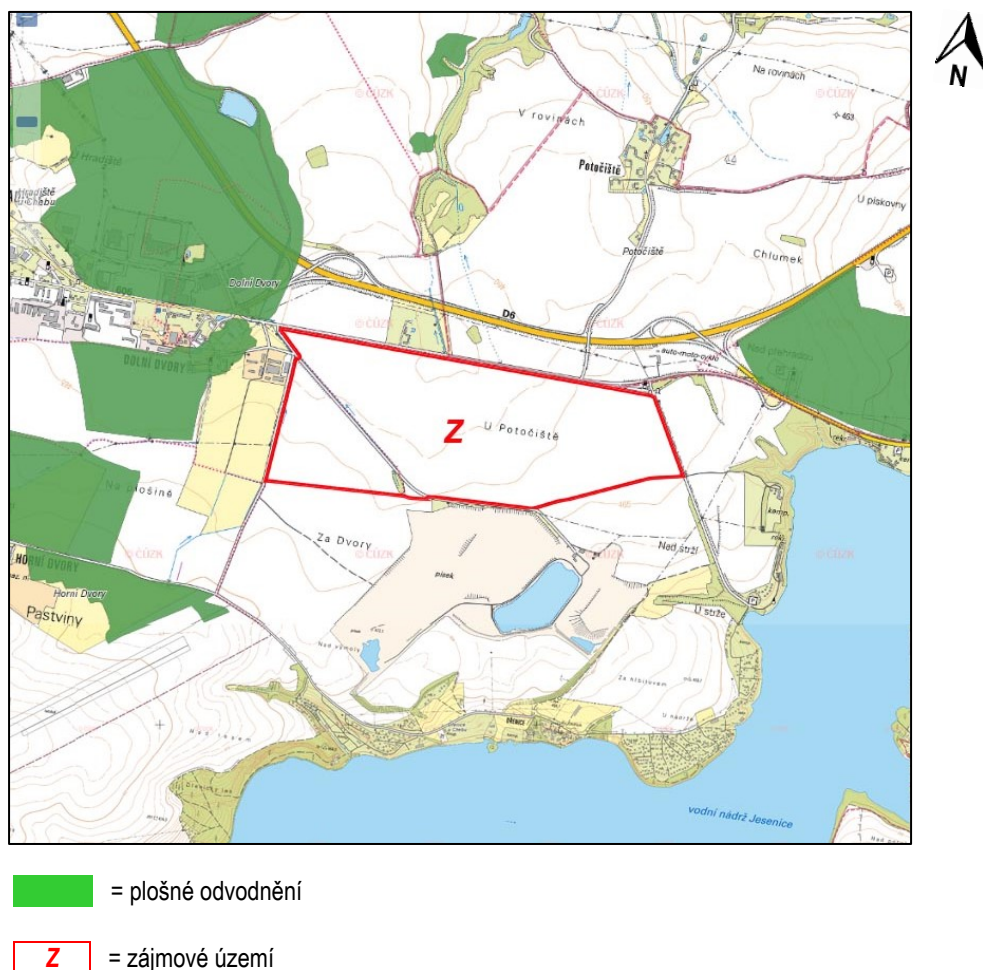
Z = zájmové území

Vodní režim v zájmovém území je zásadně změněn. V letech 1957 – 1961 došlo k vybudování vodní nádrže (VN v mapách též v.n.) Jesenice. V území se nepřímo projevilo i plošné odvodnění okolních zemědělsky využívaných ploch. Odvodnění bylo vybudované po roce 1961 (dle údajů bývalé organizace Zemědělské vodohospodářské stavby). Odvodnění a stavba VN vedly k vybudování odvodňovacích melioračních kanálů – bezejmenných recipientů.

Plošné odvodnění bylo provedeno v severozápadním, západním až jihozápadním okolí, také v severovýchodním okolí. Malé plošky jsou odvodněné také severně. Přes zájmové území nevede vodovodní řad ani kanalizace.

¹⁵ Dostupný on-line, např. https://www.google.com/hydrol_seznam_povodi.pdf

Obr. 18. Rozsah investic do půdy – plošné odvodnění vybudované po roce 1931 (Zdroj mapového podkladu: www.meliorace.cz)



Nejbližší plošné odvodnění je provedeno severozápadně od zájmového území a se zájmovým územím je spojeno odvodňovacím melioračním kanálem směřujícím od JV k SZ podél těžební komunikace. Druhý odvodňovací kanál navazuje na přírodní vodoteč orientovanou protékající zhruba od jihu k severu (JJZ-SSV) směr Chvoječná a dále k Ohři. Pravděpodobně se jednalo o přirozené drobné vodní toky, z nichž se stala meliorační zařízení. Třetí bezejmenný recipient tvoří západní hranici zájmového území a teče souběžně s účelovou komunikací zhruba JJZ-SSV směrem. Tři místní bezejmenné vodoteče, z větší části meliorační kanály a jejich zakryté větve, jejichž funkčnost je sporná, vyžadují podrobně zmapovat. Pro hrubou orientaci jsme zvolili neaktualizovanou vodohospodářskou mapu 1:50.000, viz následující obrázek.

Dráha soustředěného mělkého podpovrchového odtoku je linie přibližně S-J, která v zájmovém území probíhá od ohybu těžební komunikace u remízy na jižní hranici zájmového území až k severní hranici, odkud pokračuje jako bezejmenná vodoteč. V následující vodohospodářské mapě se jedná o spojnicí mezi toky označenými čísly 1 a 2.

Provedeným zásahům – odvodnění a regulaci toků se již hydrologický režim přizpůsobil, je však nadále ovlivňován povrchovou těžbou šterkopísku v jižním sousedství.

Jakost vody není pravidelně sledována. Z listů hodnocení útvarů povrchových vod se na k.ú. Dřenice a Dolní Dvory vztahují čtyři listy:

- OHL_0160 – Odrava/Wondreb od státní hranice po vzdutí nádrže Jesenice
- OHL_0185_J - Nádrž Jesenice na toku Odrava

- OHL_0200 - Odrava od hráze nádrže Jesenice po ústí do Ohře
- OHL_0240 – Ohře od toku Slatinný potok po tok Velká Libava

Povodí 1-13-01-0220-0-00, do něhož spadá většina zájmového území, se týká list OHL_0240 a zbývající části území (tj. povodí 1-13-01-0660-1-00) se týká list OHL_0185_J.

List OHL_0240 – Ohře od toku Slatinný potok po tok Velká Libava

Uvádí následující charakteristiku zájmového území:

- Překročení ukazatele: pesticidy, průmyslové znečišťující látky, další znečišťující látky, a to: benzo[ghi]perylen
- Překročení ukazatele: specifické znečišťující látky, a to halogeny adsorbovatelné organicky vázané, uhlovodíky C₁₀ – C₄₀
- Potvrzen významný problém nakládání s vodami, a to:
 - a) Nedostatečná VH infrastruktura u aglomerací nad 2000 EO
 - b) Nedostatečné čištění splaškových vod u aglomerací do 2000 EO
 - c) Nevhodné antropogenní ovlivnění přirozeného stavu koryt vodních toků a nevhodné antropogenní ovlivnění průtokového režimu
 - d) Nadměrné znečištění povrchových vod fosforem a dusíkem z plošných zdrojů
 - e) Oblasti s významným povodňovým rizikem - úseky vodních toků určené pro tvorbu map povodňových rizik

Hodnocení stavu

CHEMICKÝ STAV	
PESTICIDY, PRŮMYSLOVÉ ZNEČIŠTŮJÍCÍ LÁTKY, DALŠÍ ZNEČIŠTŮJÍCÍ LÁTKY	TĚŽKÉ KOVY
nedosažení dobrého stavu	dobrý
nedosažení dobrého stavu	

EKOLOGICKÝ STAV						
FYZIKÁLNĚ - CHEMICKÉ SLOŽKY		BIOLOGICKÉ SLOŽKY				
VŠEOBECNÉ FYZIKÁLNĚ-CHEMICKÉ LÁTKY	SPECIFICKÉ ZNEČIŠTŮJÍCÍ LÁTKY	MAKROZOOBENTOS	FYTOBENTOS	FYTOPLANKTON	MAKROFYTA	RYBY
dobrý	střední	střední	neklasifikováno	neklasifikováno	neklasifikováno	neklasifikováno
střední		střední				
střední						

Dle schváleného Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe jsou navržena opatření v celkovém počtu 20. Z nich uvádíme pouze vztahující se k zájmovému území, nebo se jedná o obecná opatření platná pro celou oblast:

- Prověření možnosti obnovy zaniklých vodních nádrží a rybníků
- Zásady čištění odpadních vod a odkanalizování komunálních zdrojů (OH100116)
- Opatření k prevenci a snížení dopadů případů havarijního znečištění (OH100110)
- Revitalizace vodních toků (OH100115)
- Stanovení přírodních zdrojů podzemních vod pro útvary podzemních vod
- Snižování znečištění v atmosférické depozici
- Snižování znečištění ze zemědělství a ochrana vodního prostředí

- Omezení negativních vlivů pesticidů na povrchové a podzemní vody
- Strategie k postupnému omezení nebo úplnému zastavení vnosu nebezpečných látek do povrchových vod
- Obnova přirozených koryt vodních toků
- Zprůchodnění říční sítě
- Chráněné oblasti (oblasti vymezené pro ochranu stanovišť nebo druhů a mokřady)
- Hospodaření na rybnících
- Území vyhrazená pro odběry pro lidskou spotřebu
- Sucho a nedostatek vodních zdrojů

List OHL_0185_J - Nádrž Jesenice na toku Odrava

Uvádí následující charakteristiku zájmového území:

Nebyly překročeny žádné ukazatele. Byl zaznamenán jeden problém nakládání s vodami, a to eutrofizace vodních nádrží. Opatření z plánu povodí je 14, z toho pouze jedno se týká přímo v.n. Jesenice a nebylo uvedeno v předchozím seznamu. Dalšími 13 opatření je shodných s výše uvedenými u listu OHL_0240 – Ohře od toku Slatinný potok po tok Velká Libava:

- Povrchové vody využívané ke koupání (eutrofizace, živiny)
- Zásady čištění odpadních vod a odkanalizování komunálních zdrojů (OH100116)
- Revitalizace vodních toků (OH100115)
- Stanovení přírodních zdrojů podzemních vod pro útvary podzemních vod
- Snižování znečištění v atmosférické depozici
- Snižování znečištění ze zemědělství a ochrana vodního prostředí
- Omezení negativních vlivů pesticidů na povrchové a podzemní vody
- Strategie k postupnému omezení nebo úplnému zastavení vnosu nebezpečných látek do povrchových vod
- Obnova přirozených koryt vodních toků
- Zprůchodnění říční sítě
- Chráněné oblasti (oblasti vymezené pro ochranu stanovišť nebo druhů a mokřady)
- Hospodaření na rybnících
- Území vyhrazená pro odběry pro lidskou spotřebu
- Sucho a nedostatek vodních zdrojů

Z hlediska dotčeného okolí nás zajímá i území pod hrází Jesenice (povodí č.h.p. 1-13-01-0660-2-00), jehož se týká následující list. Další listy se vztahují k povodím, u nichž nelze předpokládat významné hydraulické souvislosti.

List OHL_0200 - Odrava od hráze nádrže Jesenice po ústí do Ohře

Uvádí následující charakteristiku zájmového území:

- Překročení ukazatele: těžké kovy: Hg a její slouč. - rozp., Ni a jeho slouč. - rozp.,
- Překročení ukazatele: specifické znečišťující látky, a to halogeny adsorbovatelné organicky vázané, uhlovodíky C₁₀ – C₄₀
- Potvrzen významný problém nakládání s vodami, a to:
 - a) Nevhodné antropogenní ovlivnění přirozeného stavu koryt vodních toků a nevhodné antropogenní ovlivnění průtokového režimu
 - b) Nadměrné znečištění povrchových vod fosforem a dusíkem z plošných zdrojů

Dle schváleného Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe jsou navržena opatření v celkovém počtu 15. Z nich uvádíme pouze vztahující se k zájmovému území, nebo se jedná o obecná opatření platná pro celou oblast:

- Průzkumný monitoring (OH100130)
- Modernizace stanic monitoringu povrchových vod
- Zásady čištění odpadních vod a odkanalizování komunálních zdrojů (OH100116)
- Opatření k prevenci a snížení dopadů případů havarijního znečištění (OH100110)

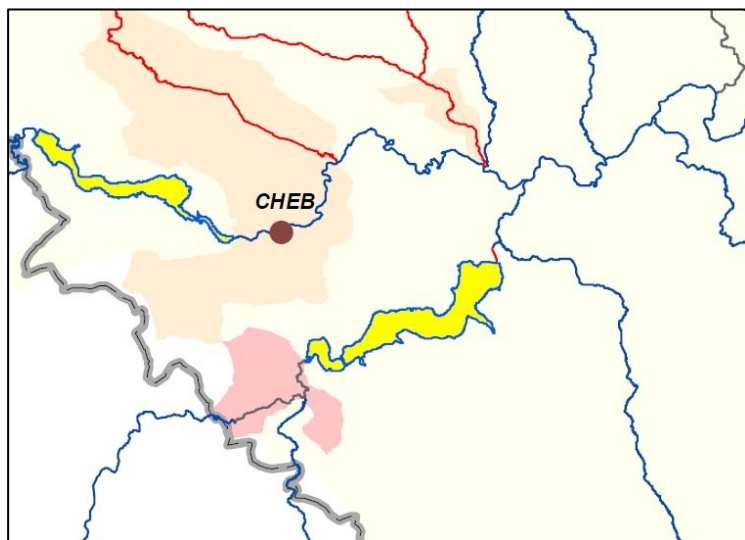
- Stanovení přírodních zdrojů podzemních vod pro útvary podzemních vod
- Snižování znečištění v atmosférické depozici
- Snižování znečištění ze zemědělství a ochrana vodního prostředí
- Omezení negativních vlivů pesticidů na povrchové a podzemní vody
- Strategie k postupnému omezení nebo úplnému zastavení vnosu nebezpečných látek do povrchových vod
- Obnova přirozených koryt vodních toků
- Zprůchodnění říční sítě
- Chráněné oblasti (oblasti vymezené pro ochranu stanovišť nebo druhů a mokřady)
- Hospodaření na rybnících
- Území vyhrazená pro odběry pro lidskou spotřebu
- Sucho a nedostatek vodních zdrojů

Hodnocení stavu

CHEMICKÝ STAV	
PESTICIDY, PRŮMYSLOVÉ ZNEČIŠTŮJÍCÍ LÁTKY, DALŠÍ ZNEČIŠTŮJÍCÍ LÁTKY	TĚŽKÉ KOVY
dobry	nedosažení dobrého stavu
nedosažení dobrého stavu	

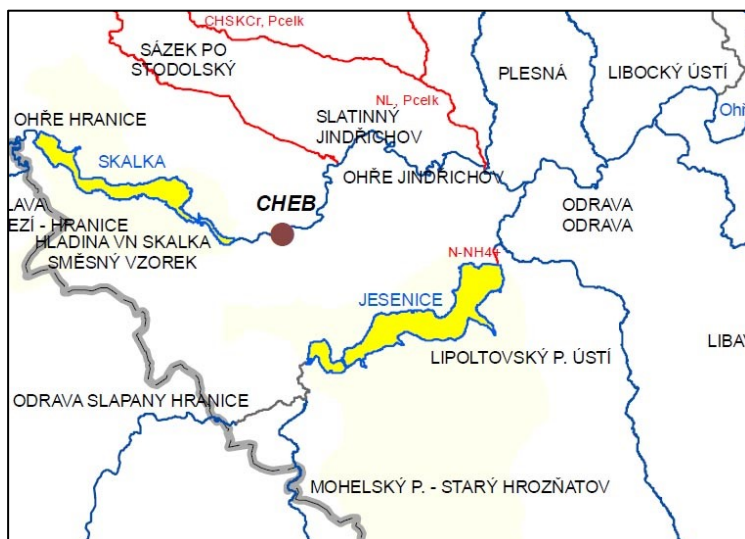
EKOLOGICKÝ STAV						
FYZIKÁLNĚ - CHEMICKÉ SLOŽKY		BIOLOGICKÉ SLOŽKY				
VŠEOBECNÉ FYZIKÁLNĚ-CHEMICKÉ LÁTKY	SPECIFICKÉ ZNEČIŠTŮJÍCÍ LÁTKY	MAKROZOOBENTOS	FYTOBENTOS	FYTOPLANKTON	MAKROFYTA	RYBY
dobry	střední	neklasifikováno	střední	neklasifikováno	neklasifikováno	neklasifikováno
střední		střední				
střední						

Obr. 19. Mapa čistoty – výřez (Zdroj: www.poh.cz)



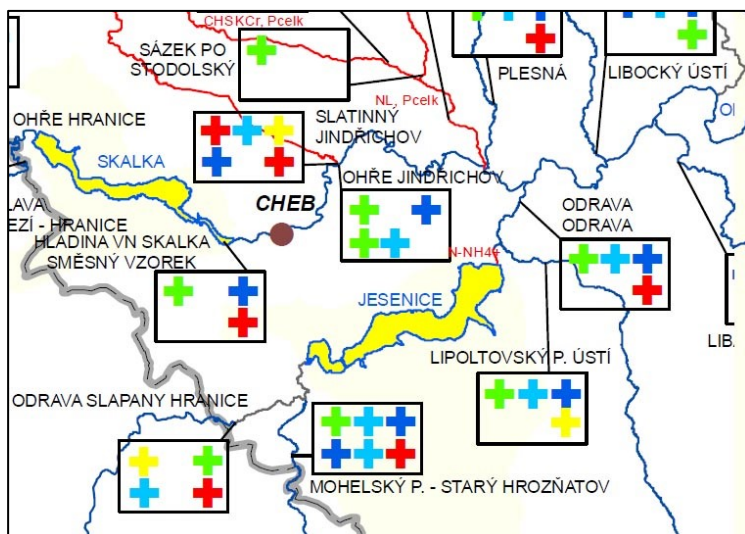
Ekologický stav a potenciál vodních útvarů

Tekoucí vody	Stojaté vody
■ Dobrý stav	■ Dobrý stav
■ Střední stav	■ Střední stav
■ Poškozený stav	■ Poškozený stav
■ Zničený stav	■ Neznámý stav



Hodnocení kvality vody dle NV č. 401/2015 Sb.

—	Nevzorkováno
—	Vyhovující stav
—	Nevyhovující stav



Pozice ukazatelů třídy jakosti vody

Obecné, fyzikální a chemické ukazatele	Specifické organické látky	Kovy a metaloidy
Mikrobiologické a biologické ukazatele	Radiologické ukazatele	AOX

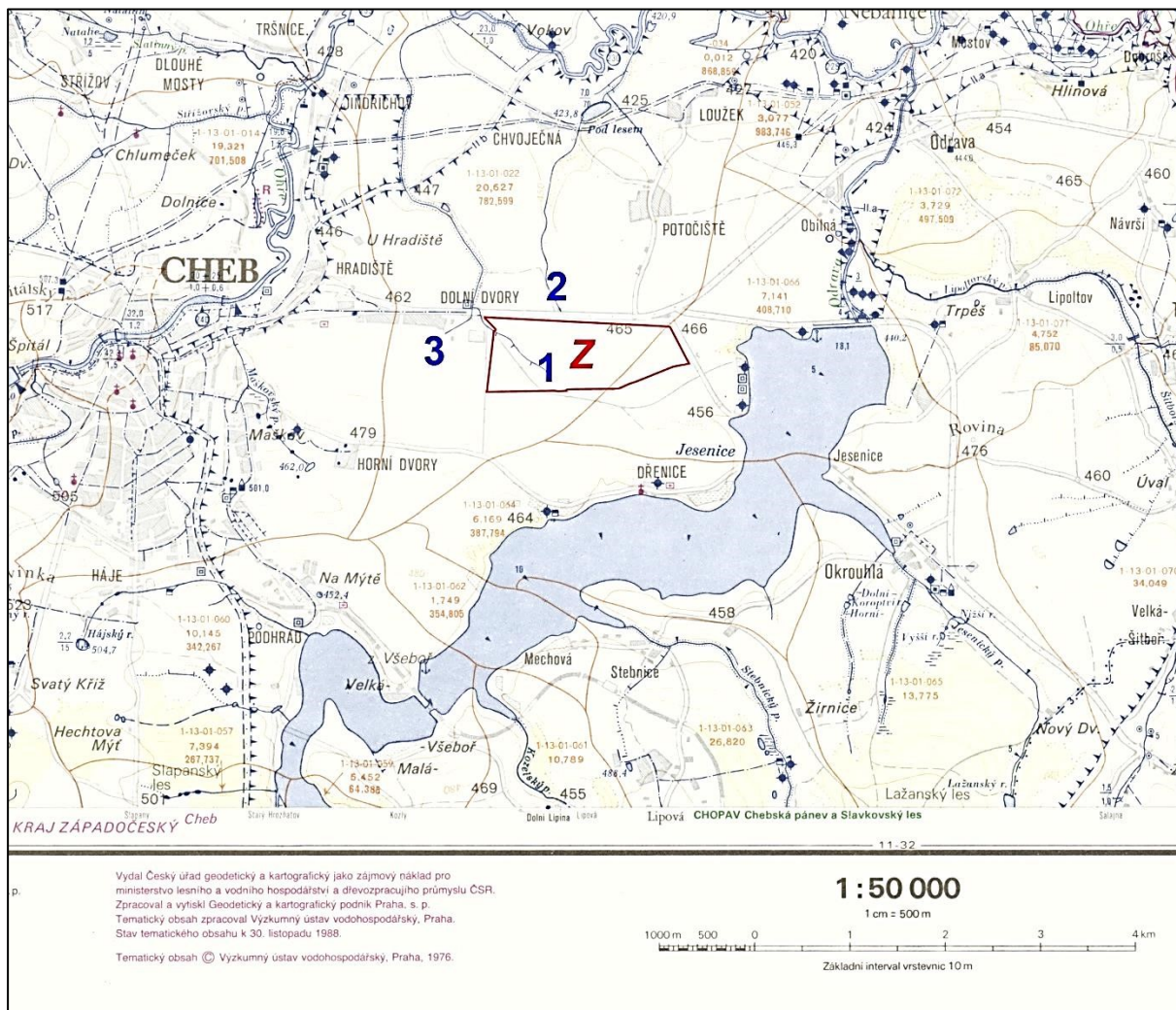
Zpracovaly odbory VHP a INF-GIS, červen 2018

Hodnocení kvality vody dle normy ČSN 75 7221

Třídy jakosti vody

- + I. Neznečištěná voda
- + II. Mírně znečištěná voda
- + III. Znečištěná voda
- + IV. Silně znečištěná voda
- + V. Velmi silně znečištěná voda

Obr. 20. Výřez vodohospodářské mapy¹⁶ se zákresem povrchových vodotečí, vodních zdrojů a jejich ochranných pásem včetně hydrologického členění. Čísly 1-3 označeny tři místní bezejmenné vodoteče, z větší části meliorační kanály a jejich zakryté větve. Dráha soustředěného podpovrchového odtoku bez číselného označení je linie přibližně S-J, která probíhá zhruba od ohybu těžební komunikace u remízu na jižní hranici zájmového území až k severní hranici, odkud pokračuje jako bezejmenná vodoteč. Jedná se o spojnici mezi toky označenými na obrázku čísly 1 a 2. (Zdroj mapového podkladu včetně legendy v plném rozsahu: www.meliorace.cz.)



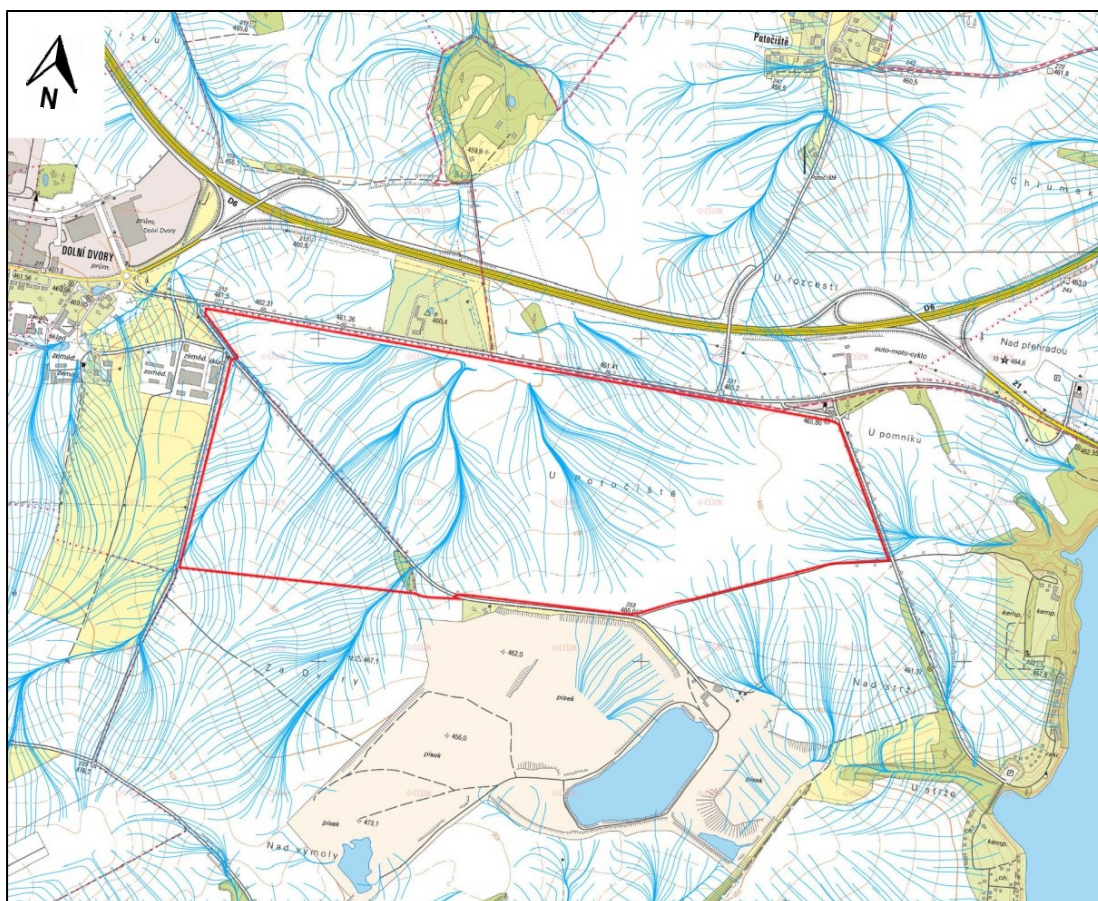
1-13-01-x-x-x = povodí 4. řádu

Z = zájmové území



¹⁶ Aktualizovaná vodohospodářská mapa je dostupná v elektronické podobě na www.heis.vuv.cz.

Obr. 21. Výřez mapy půd se zákresem odtokových linií. Odtokové linie vyjadřují odtokové poměry v lokalitě. Představují modelové dráhy povrchového odtoku srážkové vody. K tomu dochází v případě, kdy intenzita srážek překročí mez schopnosti půdy infiltrovat vodu a ta začne odtékat po povrchu. Podstatný je vztah sklonu svahu a délky svahu, který ovlivňuje unášecí schopnost vody a tím i intenzitu eroze. Délka svahu je přitom uvažována ve směru spádnice svahu, tj. ve směru odtokové linie. Místa křížení drah soustředěného odtoku (koncentrace odtokových linií) s intravilánem obce, hydrotechnickými prvky, komunikacemi atd. lze považovat za místa, na kterých dochází nebo může docházet k jejich ohrožení. Pomocí odtokových linií lze identifikovat místa, která mohou dotovat odtékající vodu půdními částicemi. Odtokové linie byly generovány nad digitálním modelem terénu a v posuzované lokalitě naznačují místa výraznější koncentrace povrchového odtoku. (Zdroj mapového podkladu: www.vumop.cz)



= zájmové území

Základní odtoky lze pokládat za přírodní zdroje podzemních vod, ovšem jen za předpokladu hydraulické souvislosti hodnocené územní jednotky – rajonu podzemní vody s vodoměrným profilem. V takovém případě lze pro delší časové období ztotožnit hodnoty základních odtoků s přírodními zdroji.

c.3.1.2. Podzemní voda

Z hlediska podzemních vod je zájmové území charakterizováno v ÚAP ORP Cheb 2016 následovně: Hydrogeologická charakteristika území je dána hlavně jeho geologickou stavbou. Chebská terciérní pánev je typickou pánevní strukturou s proměnlivým faciálním vývojem sedimentů s rozčleněním souboru hornin na několik kolektorských a izolačních celků s výrazným plošným rozšířením. Jsou to tedy artézské struktury s napjatými zvodněmi, vázanými na sedimenty terciérní výplně a podložní krystalinikum. Kolektorské vrstvy jsou vyvinuté v bazálních terciérních sedimentech ve slojovém pásmu a v písčitéch polohách sokolovského a vildštejnského souvrství. Poměrně mocné vrstvy cyprisových jííl až jílovců (součást sokolovského souvrství) mají v pánvi složitou

hydrogeologickou funkci. V chebské pánvi vytvářejí cyprisy velmi špatně propustnou na povrchu a silně tektonicky rozrušenou izolační vrstvu hydrogeologicky účinnou jen v hlubokých tektonických krách. Písečité fácie cyprisových vrstev v odravské části chebské pánve je prostředím s dobrými kolektorskými vlastnostmi. Cyprisy tvoří v hlubokých tektonických krách s relativně velkou mocností sedimentů významný izolační celek. V okrajových oblastech pánvi a podél tektonických zlomů, omezujících pohřbená elevační pásma se funkce cyprisových vrstev poněkud mění. Poloha statických hladin podzemních vod v chebské pánvi má přírodní ráz a ukazuje na jejich celkový sklon k místní erozní bázi v dolním toku Ohře na Chebsku. Dotace podzemních vod podkrušnohorského terciéru probíhá především prostřednictvím okolního krystalinika a částečně v hlubokých otevřených tektonických zónách s přívodem uhličitých minerálních vod z podloží. Infiltrace vod z povrchu je omezena a vztahuje se k přepovrchovým a okrajovým částem pánvi a k místům s mocnějším kvartérním krytem. V zásadě z hlediska hydrogeologických vlastností odlišujeme tři typy hornin a zároveň oblasti výskytu, a to 1) metamorfika krušnohorské oblasti (pararuly, svorové ruly, svory a fylity); 2) granitoidy krušnohorské oblasti (smrčinský a žandovský žulový masiv); 3) jílovito - písčité uhlonosné sedimenty chebské pánve.

Charakter pohybu podzemních vod v horninovém prostředí závisí na typu zvodněných systémů, stupně jejich dotace srážkovými vodami a na pozici vůči místům regionální drenáže. Oběh podzemních vod u hydrogeologických masivů je bezprostředně závislý na morfologii terénu. Infiltrace jde na úkor srážek z povrchu a částečně i vzezování povrchových vod. Vydatnosti pramenů jsou v úzké závislosti na množství srážek a stavu povrchových vod.

Podzemní vody jsou částečně dotovány přítoky ze svrchní infiltrační zóny a plynulými přírory z hlubších partií krystalinika podél tektonických zón s propustnou výplní. Pohyb podzemních vod v pánevních strukturách se liší od hydrodynamiky hydrogeologických masivů. Každá z pánevních struktur je hydraulicky relativně samostatným celkem. Přírodní hydraulický obraz v pánvi pak navíc významně ovlivňuje intenzivní těžba nerostných surovin (jíly a písky).

Zájmové území se nachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Chebská pánev a Slavkovský les dle NV č. 85/1981 Sb., a proto alespoň v krátkosti některé nejdůležitější údaje.

- Chemismus vod chebské pánve vykazuje menší podíl síranových iontů při povrchové zóně. Obsahy SO_4^{2-} v podzemních vodách celého profilu kolísají od 10 do 60 mval%, obsahy alkálií od 10 do 100 mval%. Charakteristický i nízký obsah kationtu Mg^{2+} (od 0 do 40 mval%).
- Ve spodní zvodni (slojové pásmo, bazální terciérní sedimenty a podloží) roste mineralizace vod do 20 a více g l^{-1} , a to na úkor zvýšení obsahu alkálií a iontů SO_4^{2-} .
- Nejvyšší obsahy síranových iontů se vyskytují u fylitů arzberské skupiny do 60 mval%. Uhličitě vody v bazální zvodni jsou soustředěny jen do prostoru centrální části ohárecké riftové zóny (františkolázeňské a oldřichovsko-pochlovické pánvičky) se dvěma zjištěnými maximy mineralizace (Františkovy Lázně do 22 g l^{-1} , Milhostov 15 g l^{-1}).

Tab. 8. Zásoby a využití zdrojů podzemních vod (Zdroj: ÚAP ORP Cheb, 2016)

Hydrogeologický rajon	Celkové využitelné množství (l/s)	Odebíratelné množství (l/s)
211 (chebská p.)	180	38
211 (Odrava, Ohře)	210	258
611 (Krušnoh.kr.)	-	314

- Nejvydatnějším zdrojem jsou podzemní vody fluvialních štěrků a vildštejnského souvrství soutoku Ohře a Odavy u Nebanic. V těchto místech byly vyhodnoceny využitelné zásoby pozemních vod kategorii B-300 l.s^{-1} v kategorii A 200 l.s^{-1} . V roce 1992 bylo čerpáno cca 221 l.s^{-1} . Rozšíření úpravní vody v Nebanicích proběhlo v následujícím rozsahu: tři vrty pod přehradou, tři vrty u Obilné, prameniště na 300 l.s^{-1} .
- Celkem má kapacita 550 l.s^{-1} pokryt zásobování okresu Cheb kompletně bez oblasti Mariánských Lázní. Dále je využíván 220 m hluboký vrt v Jindřichově s kapacitou 10-15 l.s^{-1} .
- Neplnění hygienických limitů pro pitnou vodu (vyhl. č. 252/2004 Sb.) nepovažujeme za extrém ani výjimku. Jedná se spíše o běžný problém menších obcí - např. Podlesí, Salajna atd., kde vzhledem k nízkému počtu

obyvatel a vyšším investičním nákladům na realizaci vodovodu se předpokládá zásobování z individuálních zdrojů.

Pro zájmové území vyplývají z nařízení NV č. 85/1981 Sb. o CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les, § 2 odst. 1, písm. a) až i) podmínky pro využití území (v následujícím výčtu není provedena selekce podmínek vztahujících se na současný stav využití území ani na Změnu č. 19 ÚPCh):

V chráněných vodohospodářských oblastech se zakazuje:

- a) zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha; v jednotlivé chráněné vodohospodářské oblasti smí být celkově rozsah lesních pozemků snížen nejvýše o 500 ha proti stavu ke dni nabytí účinnosti tohoto nařízení,
- b) odvodňovat u lesních pozemků více než 250 ha souvislé plochy,
- c) odvodňovat u zemědělských pozemků více než 50 ha souvislé plochy, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že odvodnění neohrozí oběh podzemních vod,
- d) těžít rašelinu v množství přesahujícím 500 tisíc m³ v jedné lokalitě, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že těžba rašeliny neohrozí oběh podzemních vod; zákaz se nevztahuje na těžbu rašeliny z přírodních léčivých zdrojů,
- e) těžít nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod; zákaz se nevztahuje na těžbu:
 1. štěrků, písků a štěrkopísků, budou-li časový postup a technologie těžby přizpůsobeny možnostem následného vodohospodářského využití prostoru ložiska,
 2. v kamenolomech, v nichž je nutno přejít k polojámové nebo jámové těžbě a nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha,
 3. všech druhů uhlí, nedojde-li k narušení důležitých funkcí území z hlediska ochrany životního prostředí,
 4. ostatních vyhrazených nerostů, nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha,
- f) těžít a zpracovávat radioaktivní suroviny, u nichž není zajištěno zneškodňování odpadů v souladu s předpisy na ochranu jakosti vod,
- g) ukládat radioaktivní odpady z výroby nebo regenerace palivových článků pro jaderné elektrárny a radioaktivní odpady z jaderných elektráren,
- h) provádět geologické a hydrogeologické průzkumné práce, pokud jednotlivé průzkumné objekty nebudou následně vodohospodářsky využity nebo nebudou následně upraveny tak, aby nedocházelo k ohrožení oběhu podzemních vod,
- i) provádět výstavbu:
 1. zařízení pro výkrm prasat o celkové kapacitě zástavu nad 5000 kusů,
 2. závodů na zpracování ropy a dále závodů chemické výroby, využívajících ropy nebo ropné látky jako surovinu,
 3. skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000 m³,
 4. dálkových potrubí pro přepravu ropných látek včetně příslušenství, pokud nebudou opatřena proti úniku ropných látek do povrchových a podzemních vod nebo pokud nebude vybudován kontrolní systém pro zajišťování jejich niku,
 5. provozních skladů látek, které nejsou odpadními vodami a které mohou ohrozit jakost nebo zdravotní nezávadnost povrchových nebo podzemních vod, s kapacitou přesahující potřebu provozu závodu,
 6. tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW.

Zájmové území se nachází ve **2. ochranném pásmu vodních zdrojů Jesenice – Nebanice** (dále též OP VZ Jesenice – Nebanice) vnějšího typu, ve III. oblasti dle veřejné vyhl. č. MUCH 101051/2017 z 8.1.2018, která stanovuje závazky a povinnosti jako podmínky hospodaření na místních pozemcích. Považuje např. za nutné posouzení vodohospodářským orgánem (vodoprávním úřadem) a souhlasu CHEVAK Cheb, a.s. další zástavby na území OP v rámci jejího povolování. **V současné době, na základě výsledků monitoringu povrchových a podzemních vod a opatření stanovených ve schváleném Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe, probíhá změna rozsahu ochrany** (viz kapitola c.3.2, kde jsou uvedeny nové podmínky včetně mapy).

Pro zemědělskou činnost jsou stanoveny následující podmínky:

- Hnojení statkovými (organickými) hnojivy omezeno (7)
- Hnojení anorganickými hnojivy omezeno (21)
- Hnojení odpadní vodou a kaly zakázáno
- Používání pesticidů pouze povolené pesticidy (23)
- Letecké aplikace schválených hnojiv a pesticidů po posouzení (6)
- Pastva dobytka omezena (24)
- Intenzivní chov ryb a vodní drůbeže, setí obilí a travin mořených sloučeninami rtuti po posouzení (6)
- Budování velkoplošných zavlažovacích zařízení a meliorací typu systematické drenáže po posouzení (6)
- Výstavba zařízení pro výkrm prasat zakázáno
- Zmenšování ploch pozemků s trvalým travním porostem (TTP) a pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) zakázáno
- Provádění změn kultury pozemků směrem k nižší ekologické stabilitě zakázáno
- Povolování zemědělské zástavby (stáje, silážní jámy, hnojiště atd.) po posouzení (6)

Pro blízkou průmyslovou a těžební činnost jsou stanoveny následující podmínky:

- Povrchová těžba nerostů nebo jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod - zakázáno mimo již povoleného dobývání nevýhradního ložiska a povolené hornické činnosti v dobývacích prostorech (DP) – v oblasti I DP štěrkopísků Obilná, Obilná I, Dolní Dvory u obce Chojeječná, na rozhraní oblastí II a III Dřenice, Dřenice I, nevýhradní ložisko štěrkopísků Dřenice – Západ, DP jílů Starý Hrozňatov
- Zřizování autoopraven, myček automobilů, vrakovišť, velkoplošných parkovišť a odstavných ploch pro automobily po posouzení (6)
- Povolování další průmyslové zástavby a další těžby surovin po posouzení (6, 29)
- Provozování zařízení, která mohou ovlivnit režim zvodněných vrstev, provádění hornické činnosti, používání trhavin, těžba nerostů po hydrogeologickém posouzení (5)
- Povolování výrobní činnosti, při které jsou používány látky nebezpečné vodám a jsou produkovány nebezpečné odpady po posouzení (6)
- Zřizování skládek odpadů a provozoven sloužících k zneškodnění odpadů všeho druhu zakázáno
- Těžba a zpracování radioaktivních surovin zakázáno
- Výstavba skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000 m³ zakázáno
- Výstavba tepelných elektráren na tuhá paliva a spaloven odpadu o kapacitě nad 50 tis. t odpadu/rok zakázáno
- Výstavba provozů s produkcí znečištěné odp. vod nad 5 t/rok BSK₅, 10 t/rok CHSK, 10 t/rok NL, 228 EO, 5 t/rok uhlovodíků C₁₀-C₄₀, 50 t/rok RAS zakázána
- Výstavba provozů s toxickými nebo infekčními odpadními vodami (nemocnice, kafilerie, jatky apod.) zakázána
- Monitorovací systém v průmyslových areálech požadován (30)

Upřesnění podmínek:

- 5) Lze provádět pouze na základě zpracovaného hydrogeologického posouzení vlivu na JÚ, po vydání souhlasného stanoviska CHEVAK Cheb, a.s. a posouzení vodohospodářským orgánem (vodoprávním úřadem)
- 6) Nutnost posouzení vodohospodářským orgánem (vodoprávním úřadem) a souhlasu CHEVAK Cheb, a.s.
- 7) Při hnojení zemědělsky obhospodařovaných pozemků je nutno omezovat přísuny dusíku (max. 120 kg N/ha, dělená dávka) a draslíku (40–80 kg K/ha) do půdy, aby nedocházelo ke zvyšování obsahu dusíkatých sloučenin v podzemní vodě. Hnojiva nesmí být aplikována na promáčené, zmrzlé, nebo sněhem pokryté půdy. Chlévská mrva může být aplikována pouze jako vyzrálá s min. 33 % sušiny (platí přepočítací koeficient, tzn. v 10 t je obsaženo 45 kg N, 20 kg P₂O₃ a 60 kg K₂O). Na loukách a zahradách budou dávky hnojiv třetinové. Vápnění není omezeno. Informace o množství a druhu aplikovaných hnojiv bude 1x ročně předkládána na CHEVAK Cheb, a.s.
- 21) Při hnojení zemědělsky obhospodařovaných pozemků je nutno omezovat přísuny dusíku (max. 120 kg N/ha, dělená dávka) a draslíku (40–80 kg K/ha) do půdy. Hnojiva nesmí být aplikována na promáčené, zmrzlé, nebo sněhem pokryté půdy. Na loukách a zahradách budou dávky hnojiv třetinové. Vápnění není omezeno. Aplikaci dusíkatých hnojiv nelze provádět jednorázově, ale systematicky během celého vegetačního období. Hnojení dusíkem v mimovegetačním období je nutné maximálně omezit. Max. startovací dávka dusíku na podzim je do 30 kg/ha. Při stanovování hnojných dávek je nutné důsledně vycházet ze zásoby živin v půdě a z nároků pěstovaných kultur, přehnojení je zakázáno. K hnojení je možné používat pouze beztlaká kapalná hnojiva,

granulovaná kombinovaná hnojiva s povoleným uvolňováním živin. Informace o množství a druhu aplikovaných hnojiv bude 1x ročně předkládána na CHEVAK Cheb, a.s.

23) Pesticidy musí být povoleny pro aplikaci v ochranných pásmech vodních zdrojů. Informace o množství a druhu aplikovaných přípravků bude 1x ročně předkládána na CHEVAK Cheb, a.s. Aplikace přípravků chemické ochrany rostlin je možná při splnění následujících podmínek:

- přípravky je nutné ředit pouze v předepsaných koncentracích a v množství potřebném maximálně na jeden pracovní den
- nářadí a nádoby sloužící k ředění pesticidů smí být přístupné pouze pověřené obsluze
- prostředky používané pro ředění a aplikaci je možné čistit pouze na vyhrazených místech (zpevněná plocha s vodotěsnou jímkou)
- výplach postřikovačů nelze vypouštět volně v terénu, zbytky roztoků lze vystříkat na ošetřené pozemky
- aplikaci je možné provádět u postřiků a prášků za bezvětrí, aerosolů pouze při rychlosti větru do 3 m/s

Používání pesticidů bude odsouhlaseno vodo hospodářským orgánem (vodoprávním úřadem) a orgánem hygienické služby.

24) Exkrementy pasoucích se zvířat nebudou ukládány na pozemku do jednoho místa na povrchu terénu (hnojiště), mohou být ponechány rozptýlené na pozemku nebo ukládány do nepropustné nádoby a odvázeny mimo ochranné pásmo; přisun dusíku výkaly, moči či drůbežím trusem pasoucích se zvířat nesmí překročit hodnotu 170 kg/(ha.rok), při výpočtu max. počtu zvířat, nebo při kombinaci různých druhů je třeba počítat s průměrnou produkcí dusíku jednotlivých druhů (příloha č. 3 k vyhlášce č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv, v platném znění); při pastvě zvířat pouze na části pozemku musí být jejich max. počet úměrně snížen

29) Nové průmyslové objekty budou nepodsklepeny, zahloubeny maximálně 2 m pod úroveň průměrné nadmořské výšky okolního terénu m n.m., a minimálně 2 m nad hladinou podzemní vody; k izolaci základů objektu bude použit materiál, který neohrozí jakost podzemních vod; před zahájením stavebních prací je třeba zajistit hydrogeologický monitoring a provést pasportizaci stávajících studní. Pasportizaci studní okolních nemovitostí bude nutné provést cca dva měsíce před zahájením stavebních prací; pro příp. úpravu zeminy lze jako pojiva použít pouze vápna nebo cementu, aplikace popílků či strusky je nepřipustná; srážkové vody z areálových komunikací a manipulačních ploch budou předčištěny v odlučovačích ropných látek a odváděny do recipientu, zasakování těchto vod je zakázáno, zpevněné plochy komunikací a parkovišť musí být provedeny jako nepropustné (asfaltový povrch)

30) V nově budovaných průmyslových areálech musí být vybudován a provozován monitorovací systém, který bude, optimálně navržen na základě odborného hydrogeologického posouzení, včetně návrhu režimního monitoringu; konstrukce vrtů monitorovacího systému musí umožňovat jejich použití k sanačnímu čerpání v případě havárie; provoz monitorovacího systému, v rozsahu navrženém v odborném hydrogeologickém posudku, zajistí vlastník/nájemce pozemku akreditovaným odběrem a laboratorním rozborom vzorků podzemních vod z monitorovacích vrtů akreditovanou laboratoří; výsledky rozborů budou nejpozději do jednoho měsíce předávány CHEVAK Cheb, a.s.

Z listů hodnocení útvarů podzemních vod se na k.ú. Dřenice a Dolní Dvory vztahují dva listy:

- 11900 – Kvartér a neogén odravské části Chebské pánve
- 21100 – Chebská pánve

List 11900 – Kvartér a neogén odravské části Chebské pánve

Uvádí následující charakteristiku zájmového území:

- Chemický stav nevyhovující, protože jsou překročeny ukazatele: hliník, alachlor ESA, amonné ionty, fosforečnany.
- Kvantitativní stav nehodnocen.
- Potvrzen významný problém nakládání s vodami, a to:
 - a) Nadměrné znečištění podzemních vod - nutrienty, těžké kovy, acidifikace

Jsou navržena opatření v celkovém počtu 8:

- Likvidace nepotřebných vrtů v chráněných územích
- Stanovení přírodních zdrojů podzemních vod pro útvary podzemních vod
- Snižování znečištění v atmosférické depozici
- Snižování znečištění ze zemědělství a ochrana vodního prostředí
- Omezení negativních vlivů pesticidů na povrchové a podzemní vody
- Strategie k postupnému omezení nebo úplnému zastavení vnosu nebezpečných látek do povrchových vod
- Území vyhrazená pro odběry pro lidskou spotřebu
- Sucho a nedostatek vodních zdrojů

List 21100 – Chebská pánev

Uvádí následující charakteristiku zájmového území:

- Chemický stav i kvantitativní stav vyhovující
- Potvrzen významný problém nakládání s vodami, a to:
 - a) SEZ – Staré ekologické zátěže

Jsou navržena opatření v celkovém počtu 10:

- RWE Energie, a.s. Cheb (OH150019) - Sanace zemin a sanační čerpání podzemní vody do dosažení SL. Odstranění kontaminovaných zemin do hl. 1 m, není protokolárně ukončeno (Rozhodnutí z r. 1999). Nový realizační projekt.
- SEZ - Za kovem (OH150030) - Zdrojem kontaminace jsou nejenom skládkované odpady, ale i provoz bývalého KOVA. Nelze prostorově přesně vymezit území znečištěné pouze jedním zdrojem. Pravděpodobně zrekultivována.
- Realizace vrtů pro tepelná čerpadla - Hloubením vrtů pro tepelná čerpadla za účelem využívání energetického potenciálu je v pánevních křídových strukturách, v oblastech výskytu minerálních a termálních vod (tzv. artézské struktury) rizikovou aktivitou. Hloubením vrtů (často hlubokých více než 100 m) se v těchto strukturách porušuje těsnost přirozených hydrogeologických izolátorů, čím dochází ke ztrátě tlaku i vodnosti artézských kolektorů. Netěsné izolátory pak nechrání podzemní vodu proti průniku znečišťujících látek. Ve vícekolektorových pánvích dochází vyvolanou netěsností izolátorů k nežádoucímu propojování kolektorů a míšení podzemních vod různé kvality. Hloubení vrtů pro tepelná čerpadla tedy představuje vždy riziko zhoršení kvantitativního i kvalitativního stavu vodních útvarů podzemních vod. Nelze tolerovat současnou praxi, kdy vrt pro TČ je považován za technologickou součást čerpadla, k jehož vyhloubení není třeba povolení stavebního ani vodoprávního úřadu. Dle § 17 odst. 1 písm. g) vodního zákona je třeba vodoprávního souhlasu ke stavbám, které mohou ovlivnit vodní poměry, tj. i k vrtům pro využívání energetického potenciálu podzemních vod, z nichž se nečerpá podzemní voda. Vodní zákon dále pro tyto případy opravňuje vodoprávní úřady požadovat předložení vyjádření osoby s odbornou způsobilostí. Podklady k realizacím vrtů pro TČ umístěných v ochranných pásmech minerálních a termálních vod musí být předkládány k odsouhlasení i Českému inspektorátu lázní a zříd. Ze stanoviska odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí (zn. 850/OOV/05 z r. 2005) vyplývá, že každý vrt bude hlouben jako průzkumný, a to nejlépe společností s oprávněním pro vrtné práce vydaným Asociací pro tepelná čerpadla, a teprve po zjištění a zhodnocení jeho parametrů může být vystrojen jako definitivní objekt k využívání geotermální energie.
- Stanovení přírodních zdrojů podzemních vod pro útvary podzemních vod
- Snižování znečištění v atmosférické depozici
- Snižování znečištění ze zemědělství a ochrana vodního prostředí
- Omezení negativních vlivů pesticidů na povrchové a podzemní vody
- Strategie k postupnému omezení nebo úplnému zastavení vnosu nebezpečných látek do povrchových vod
- Území vyhrazená pro odběry pro lidskou spotřebu
- Sucho a nedostatek vodních zdrojů

c.3.1.3. Minerální vody

Minerální vody ORP Cheb jsou součástí velké evropské provincie uhličitých vod (kyselek). Jsou to převážně studené kyselky (jediný výskyt termálních vod v chebské pánvi je vrt HV 14 u Kaceřova), s vysokým stupněm syčení CO₂, vázané na tektonické zóny v krystalinických horninách (vývěry na jižním okraji chebské pánve) a tvořící souvislé akumulace v terciérních sedimentech chebské pánve. Nejdůležitějšími zdroji minerálních vod jsou Frant. Lázně, ze sousedních území Mar. Lázně, Lázně Kynžvart a Prameny. Hlavní příron CO₂ do podzemních vod terciéru je lokalizován SV od Frant. Lázní a je vázán na tektonický kontakt smrčinské žuly a krystalinického pláště. Podle balneologické klasifikace patří minerální vody Frant. Lázní ke dvěma skupinám:

- I. Uhličitě vody střední mineralizace
- II. Železitě uhličitě vody střední mineralizace (pro Frant. Lázně typické)

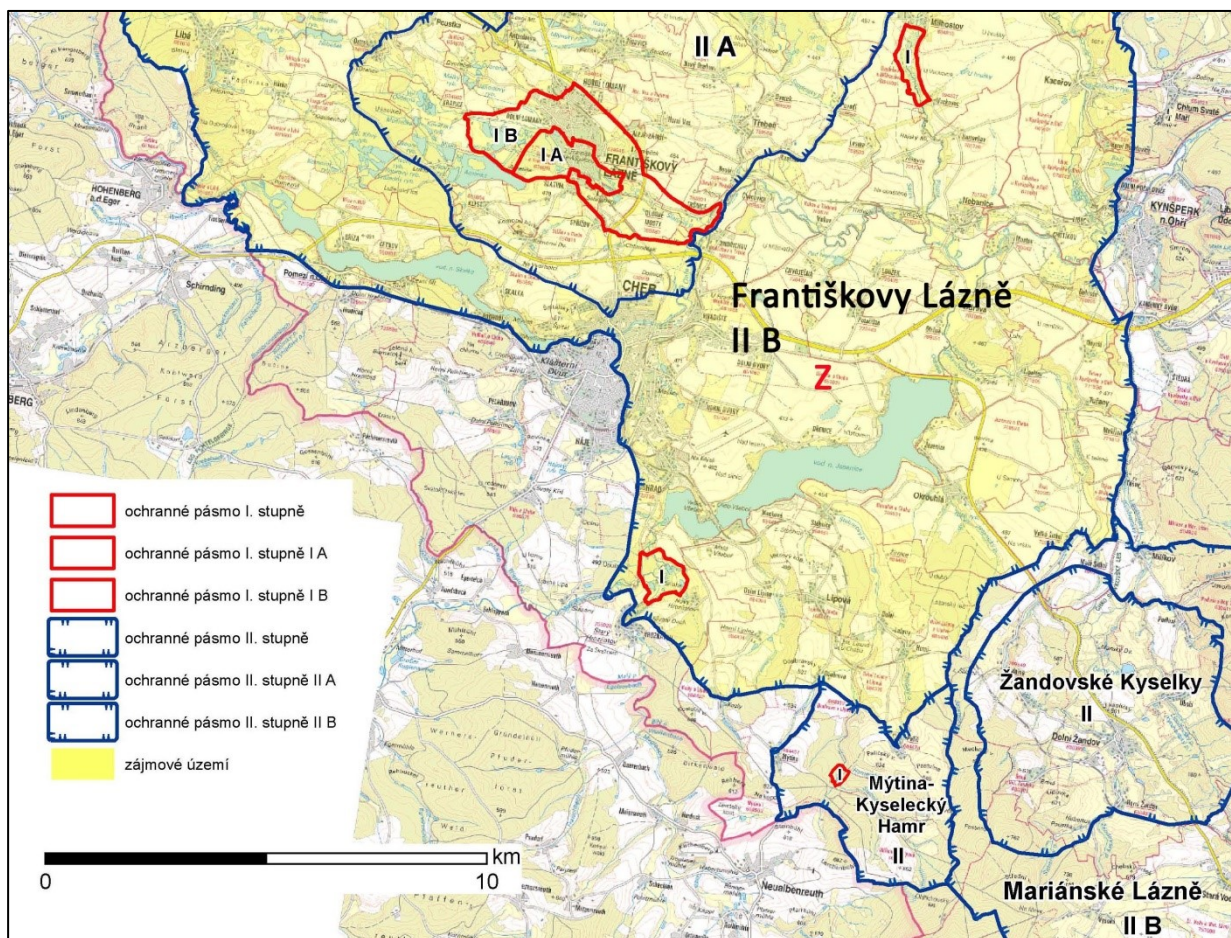
Preventivní ochrana je uzákoněna Nařízením vlády ČR č. 152/1992 Sb. ze dne 29.1.1992 o ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Fr. Lázně. Jsou stanovena ochranná pásma dvou stupňů (z toho jedno pásmo je děleno na pásmo II.A a II.B), omezující používání chemických hnojiv v zemědělské výrobě, těžbu nerostů a čerpání nových zdrojů podzemních vod. Nařízením není dotčena ochrana oblastí přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les podle zvláštních předpisů a ochrana ložisek přírodních léčivých zdrojů peloidů Hrozňatov a Vackovec podle zvláštních předpisů.

Zájmové území se nachází v ochranném pásmu PLZ LM Františkovy Lázně II.B.

V ochranném pásmu II. B stupně je podle zákona č. 152/1992 Sb. zakázáno:

- těžít uhlí a bituminosní horniny, keramické a sklářské suroviny pod bází, která je dána cyprisovým souvrstvím bez závazného posudku Inspektorátu;
- provádět: 1. vrty pod bází cyprisového souvrství bez závazného posudku Inspektorátu; 2. úpravy povrchových toků bez opatření zabráňujících zvýšenému odtoku podzemních vod oproti stávajícímu stavu a hornickou činnost a činnost prováděnou hornickým způsobem bez závazného posudku Inspektorátu; 3. tábořit (ve stanech, obytných přívěsech apod.) mimo vyhrazená místa; používat chemických posypových materiálů na pozemních komunikacích, které by mohly způsobit kontaminaci přírodních léčivých zdrojů;
- čerpát podzemní vody v množství přesahujícím 120 litrů za minutu mimo stávajících zdrojů podzemních vod bez závazného posudku Inspektorátu;
- využívat, popřípadě čerpát minerální proplyněné vody s obsahem oxidu uhličitého vyšším než 1000 miligramů na jeden litr bez závazného posudku Inspektorátu;
- budovat a provozovat velkokapacitní zemědělské stavby, které by mohly negativně ovlivnit přírodní léčivé zdroje.

Obr. 22. Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňských míst dle zákona č. 164/2001 Sb.; zájmové území se nachází v pásmu II.B (označeno červeným písmenem Z)



c.3.2. Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce



Nedošlo by k výstavbě vodovodního řadu ani kanalizace. Vodní režim území by se nezměnil, resp. nadále by probíhala jeho dlouhodobá změna zapříčiněná těžbou štěrkopísku v jižním sousedství. V případě potřeby by byly opraveny / obnoveny stávající meliorace v limitech stanovených NV č. 85/1981 Sb.

Jako problematické území se jeví dráha soustředěného odtoku přípoверхových vod, přesněji prostor při severní hranici, jenž bývá podmáčený – viz následující snímek. Podmáčená plocha je přínosem pro přírodu a stala se předmětem dotace zemědělců, neboť její obhospodařování probíhá dle pravidel ochrany čejky chocholaté (podrobněji viz příroda). Lze očekávat, že by bylo realizováno další doporučené opatření AEKO, a to zatravnění všech pozemků v zájmovém území (s výjimkou cestní sítě).

Byly by respektovány zákonné povinnosti ochrany CHOPAV a vodního zdroje (VZ) Jesenice - Nebanice. Dle zákonných omezení vyplývajících z existence CHOPAV by např. nedošlo k odvodnění zemědělských pozemků ve výměře větší než 50 ha.

Obr. 23. Ortofoto podmáčeného prostoru při severní hranici zájmového území v místě rozvětveného toku označeného číslem 2 (Zdroj mapového podkladu: www.mapy.cz)

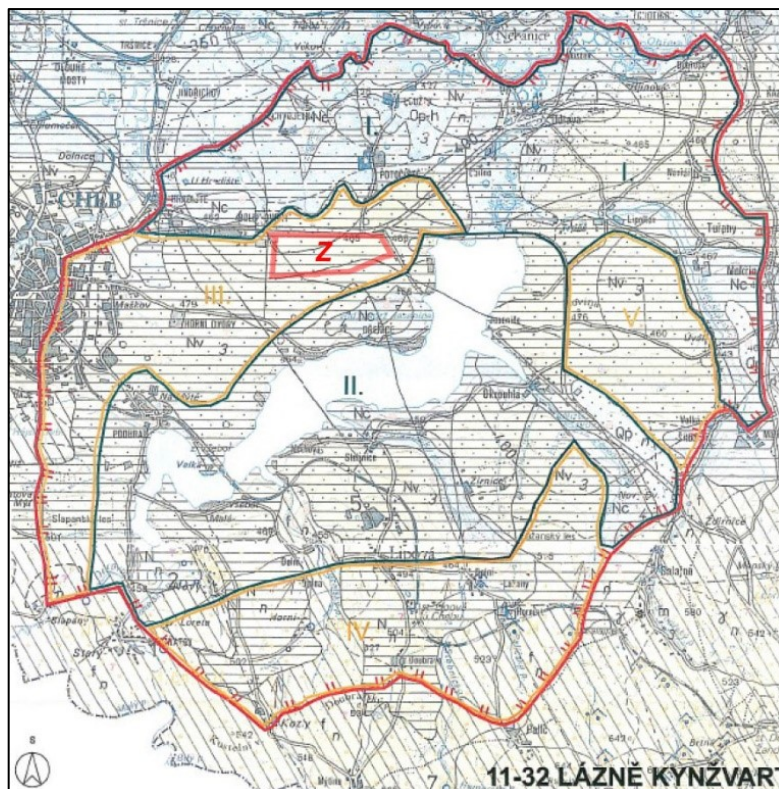


 = podmáčený prostor (ochrana čejky chocholaté)
 = zájmové území

Obr. 24. Pohled na podmáčené stanoviště z předchozího leteckého snímku. Pohled od SZ k JV, vlevo silnice III/0218 s porostem, vpravo na horizontu ramiz s prameništěm, které dotuje místní podmáčené území. Podmáčené území je bez porostu zhruba uprostřed snímku – světle hnědá barva půdy. Ze snímku je patrné ztížené obhospodařování i okolí, neboť v podmáčeném území může dojít k zapadnutí mechanismů; foto duben 2019






Obr. 25. Rozsah ochranných pásem vodního zdroje Jesenice - Nebanice (Zdroj: Veřejná vyhláška MěÚ Cheb č.j. MUCH 101051/2017 ze dne 8.1.2018)



Podklad převzat z hydrogeologické mapy ČR 1 : 50 000, list 11-14 Cheb a list 11-32 Lázně Kynžvart, včetně normovaných vysvětlivek. Vydal Český geologický ústav.

M 1 : 50 000

květen 2010

Vysvětlivky:	
	oblast, ve které bylo doporučeno zachovat zákaz vypouštění odpadních vod do horninového prostředí
	oblast, ve které bylo doporučeno zrušit plošný zákaz vypouštění odpadních vod do horninového prostředí
	OP II. stupně - vnější

V současné době probíhá stanovení nového rozsahu ochranných pásem v.z. Jesenice – Nebanice, na základě výše uvedených opatření. V následujícím obrázku je vyznačeno území, které je označeno jako „Území s rizikem potenciálního ohrožení vodního zdroje pro veřejnou spotřebu“. Uvádíme limity, které budou v tomto území uplatňovány správcem povodí. Jsou stanoveny na základě zvážení místní geologické stavby, kde svrchní část horninového souboru do hloubky cca 2 m je tvořena sprašovými hlínami, níže leží štěrkopískové sedimenty a pod nimi písčité a jílovité sedimenty vildštejnského souvrství.

Stavby nepřipustné:

- Likvidace odpadních vod jejich vsakováním do vod podzemních prostřednictvím půdní vrstvy;
- Vrty, studny, pilotové základy a jiné objekty zasahující do hloubky 30 a více metrů pod terén;
- Stavby a zařízení zhoršující odtokové poměry v území, pokud nedojde k zachycení návrhové srážky a její postupné vypouštění do vod podzemních prostřednictvím půdní vrstvy;
- Stavby a zařízení, v nichž se skladují, nebo se manipuluje s látkami zvláště nebezpečnými dle přílohy č. 1 zákona č. 254/2001 Sb., pokud nemají vybudovaný kontrolní systém jakosti podzemní vody v místě či blízkém okolí stavby či zařízení.

Obecný požadavek na území: Na uvedené území se hledí jako na zranitelnou oblast, kde omezení zemědělské činnosti a charakteru staveb vyplývá z NV č. 262/2012 Sb. o zranitelných oblastech a akčním programu.

Obr. 26. Rozsah nově stanovených ochranných pásem vodního zdroje Jesenice - Nebanice (Zdroj: CHEVAK Cheb, a.s.); střed zájmového území Změny č. 19 ÚPCh vyznačen písmenem Z



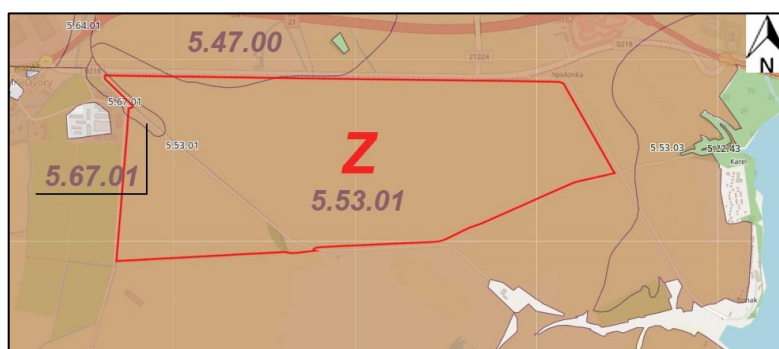
c.4. Půda**c.4.1. Stav**

Zájmové území se nachází na zemědělské půdě, pouze okrajově zasahuje do ostatních ploch (do ploch těžební komunikace). Z hlediska životního prostředí je důležité, že se tu vyskytují běžné půdní typy a druhy, hojně zastoupené i v okolí obce. Žádné vzácné, mimořádně úrodné či jinak cenné půdy se v řešeném území nevyskytují, jsou vymezeny průměrně chráněné zemědělské půdy III. až podprůměrně chráněné V. třídy ochrany. Místním půdním typem jsou pseudogleje a gleje.


Území je bez erozního ohrožení. Potenciální zranitelnost půdy acidifikací je vyšší střední, tj. 4. stupeň ze šesti. Potenciální zranitelnost spodních vrstev utužením je nižší střední, tj. 3. stupeň ze šesti. (Zdroj: www.vumop.cz).

Bonitní půdně ekologická jednotka (BPEJ) převažuje 5.53.01. Pouze okrajově zasahují do zájmového území další dvě BPEJ, a to 5.47.00 na severu a 5.67.01 na severozápadě podél těžební komunikace.

Obr. 27. Bonitní půdně ekologické jednotky v zájmovém území (Zdroj: www.cuzk.cz)



 = hranice BPEJ

 = zájmové území

- 5.53.01 Pseudogleje převážně na rovině nebo úplné rovině, se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 25 %. Půdy hluboké až středně hluboké v mírně teplém, mírně vlhkém klimatickém regionu a velmi málo produkční. III. třída ochrany.
- 5.47.00 Pseudogleje převážně na rovině nebo úplné rovině, se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy hluboké v mírně teplém, mírně vlhkém klimatickém regionu a málo produkční. III. třída ochrany.
- 5.67.01 Gleje převážně na rovině nebo úplné rovině, se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 25 %. Půdy hluboké až středně hluboké v mírně teplém, mírně vlhkém klimatickém regionu a produkčně málo významné. V. třída ochrany.

Celé zájmové území bylo v roce 2003 prohlášeno za zranitelnou oblast se zákonnou povinností ochrany dle nitrátové směrnice, ovšem již první novelou č. 219/2007 Sb. byla obě katastrální území ze zranitelných oblastí vypuštěna. Ovšem, obecný požadavek na území z hlediska ochrany vodního zdroje Jesenice – Nebanice (v aktuálně stanovovaných podmínkách ochrany) zní:

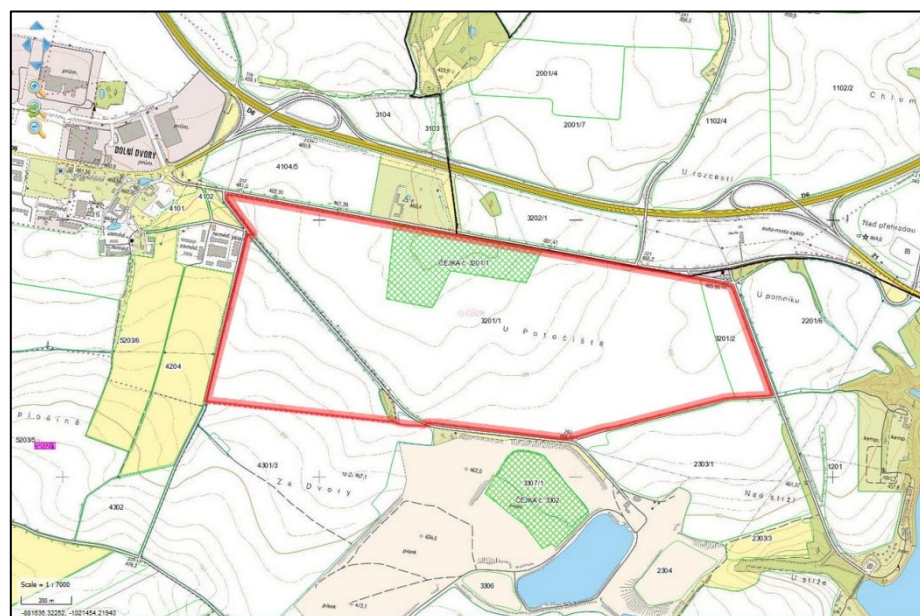
Na uvedené území se hledí jako na zranitelnou oblast, kde omezení zemědělské činnosti a charakteru staveb vyplývá z NV č. 262/2012 Sb. o zranitelných oblastech a akčním programu.

Jedním z nových podopatření systému Agroenvironmentálně – klimatických opatření (AEKO) je podpora ochrany čejky chocholaté na orné půdě, která byla uplatněna při severní hranici zájmového území v jeho podmáčené části. Proto vzniklo už v roce 2004 opatření, které mělo přispět k návratu bahňáků na travní porosty. Rozsáhlý monitoring v letech 2012 až 2014 však prokázal, že k podstatnému zvýšení stavu bahňáků nedošlo. Mnohem potřebnější je

totiž chránit hnízdiště na orné půdě, kde dnes hnízdí více než 80 % čejek. Typickým prostředím pro hnízdění čejky jsou otevřené plochy s nepřilíš hustou vegetací. V daném případě se jedná o vlhčí a podmáčené části pole.

Místní zemědělci jsou motivováni k dalším podopatřením AEKO, jímž je zatravnění celého zájmového území.

Obr. 28. Podpora ochrany čejky chocholaté na orné půdě v půdním bloku 3201/1 (Zdroj: www.eagri.cz)



= zajímavé území

= hranice katastrálních území

= hranice půdních bloků a jejich dílů

XXXX = ochrana čejky

c.4.2. Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Současný stav využití/nevyužití půdy by se nezměnil. Nedošlo by k významnějším záborům zemědělských půd ani ke změně v systému hospodaření, pokud by nebyla zpřísněna legislativa z hlediska ochrany půd, popř. pokud by nebyla zvýšena motivace zemědělců k realizaci AEKO, např. zatravnění.

Hypoteticky by k záboru půdy mohlo dojít po ověření zásob šterkopísků v zájmovém území a rozšíření těžby v pískovně Dřenice severním směrem. Zájem stávajícího těžaře o rozšíření těžby severním směrem existuje. Tento zábor by však musel být podložený ložiskovým geologickým průzkumem, územním rozhodnutím a povolením činnosti prováděné hornickým způsobem.

c.5. Horninové prostředí

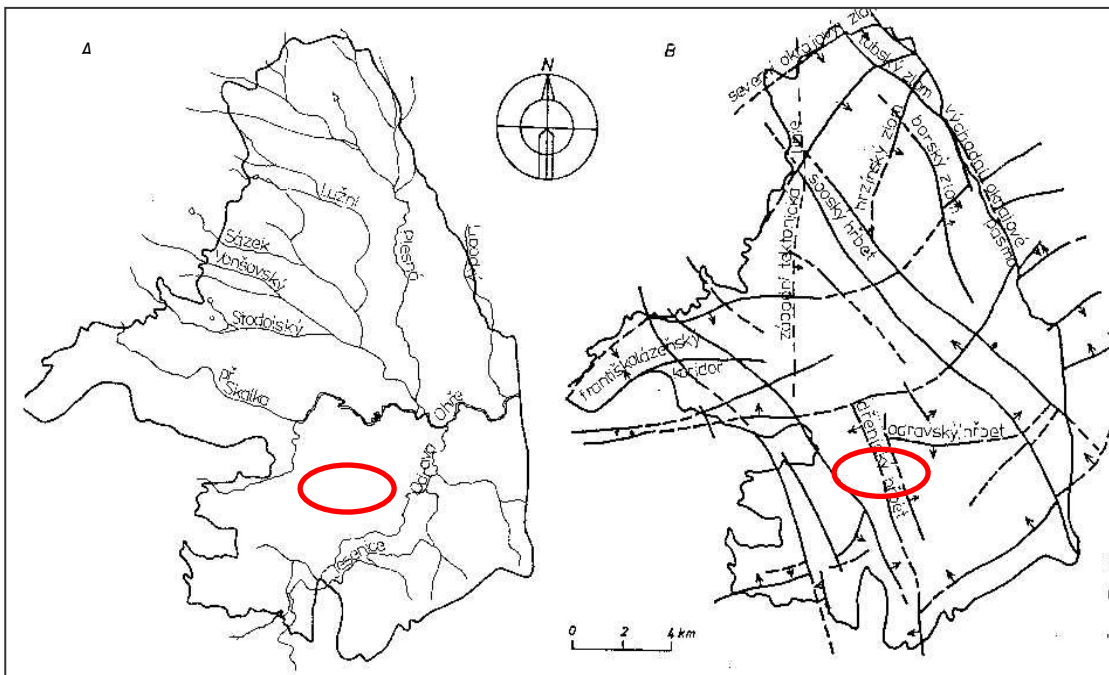
c.5.1. Stav

Z širšího hlediska je Chebská pánev geologická jednotka terciárního stáří, která se vyznačuje převahou nezpevněných horizontálně uložených jílovito - písčitých uhonosných sedimentů. Z hlediska hodnocení rozsahu tektonické a vulkanické činnosti se jedná o relativně slabší činnost s nedostatkem vrásnění. Významnou skutečností je stáří vulkanické činnosti, které ji řadí k nejmladším – třetí neovulkanická fáze (terciér/kvartér). Jedná se o seizmicky aktivní oblast s atypickou seizmickou činností v podobě rojů. Zemětřesení se shlukují v čase i prostoru v rojích a zemětřesná činnost se během jednotlivých rojů přesouvá. To podporuje představu, že místní zemětřesné roje vyvolává pohyb a tlak fluid odvozených z magmatu. Specifické chemické složení vod a plynů, pronikajících na povrch, svědčí o tom, že fluida se do kůry dostávají až ze zemského pláště. Chebská pánev je známá také svým výskytem minerálních pramenů, což umožnilo rozvoj balneo - služeb a souvisejícího turistického ruchu.

Chebská pánev se skládá ze tří dílčích pánviček: oldřichovsko pochlovické, františkolázeňské a odravské, které dohromady tvoří nesymetrický příkop¹⁷ ohraničený na Z smrčinskou žulou, na S,J,V fylity frauenbašské série a krystalinikem Chlumu sv. Máří a Krušných hor. Žula i horniny krystalinika jsou často při okraji a v podloží pánve kaolinizovány. Terciární sedimentace začíná starosedelským souvrstvím (či jeho ekvivalentem), pokračuje bazálním jílovito-písčítým souvrstvím, t.j. novosedelským, následuje poloha uhelných slojí, v jejímž nadloží se nachází nejmocnější souvrství cyprisových jílů - jílovců miocenního stáří (souvrství sokolovské). Ve zcela odlišných podmínkách se pak usazují sedimenty svrchního jílovito-písčitého souvrství vildštejnského (pliocén), jež se dělí na starší vrstvy vonšovské a mladší novoveské vzájemně oddělené vrstvou uhelnatých jílů nero, považovanou za bázi vrstev novoveských. Vymezení jednotlivých pánviček je provedeno s ohledem na výskyt hlavní miocenní sloje a tzv. bezuhelných hřbetů – sooským, odravským. Dřenicový hřbet rozděluje odravskou pánvičku na západní a východní část. Východní část se jeví z hlediska zásob hnědého uhlí jako příznivější. Bezuhelné hřbety můžou s ohledem na aktuální tektonické napětí představovat hydrogeologickou bariéru (izolátor) nebo naopak kolektor.

Změna č. 19 ÚPCh leží v odravské pánvičce. Zhruba uprostřed prochází zájmovým územím bezuhelný hřbet dřenicový ve směru SSZ-JJV.

- Obr. 29. A) Hlavní toky chebské pánve, B) hlavní tektonické linie chebské pánve ověřené i předpokládané - z různých zdrojů: Malkovský (1979), Václ (1979), Šantrůček (1964), Licková (1999); červeným oválem vyznačeno zájmové území: Linie povrchových vodotečí neodpovídají přesně liniím předpokládaných a ověřených zlomů, pouze generálně sledují jejich směr. Zlomy byly většinou ověřeny na základě vrtného průzkumu, tj. je znám jejich průběh v určité hloubce pod povrchem. Povrchové projevy tektonické linie, např. tektonicky predisponované údolí, do něhož je vodní tok usměrněn, se mohou odchylovat od ověřeného nebo předpokládaného průběhu zlomu pod povrchem, neboť např. díky nehomogennímu horninovému prostředí mohou být zlomy pod povrchem značně reorientovány



Změna č. 19 ÚPCh se dotýká prostoru ložiska vyhrazeného nerostu hnědého uhlí - výhradní ložisko hnědého uhlí č. 3160800 s názvem Odravská pánev. Bloky zásob jsou ohraničeny odravským bezuhelným hřbetem zhruba průběhu Z-V a dřenicovým bezuhelným hřbetem zhruba SZZ-JJV směru.

¹⁷ Pojem „příkop“ je použit pro zjednodušení, ale jedná se o zastaralý pojem. Bylo prokázáno, že Chebská pánev je pánví typu pull-apart. Zdroj: Interpretace tektonického vývoje chebské pánve na základě studia sedimentární výplně pánve (1997-1999); <https://starfos.tacr.cz/cs/project/IAA3012705>

Změna č. 19 ÚPCh se nachází mezi silnicí III/0218 a pískovnou Dřenice s těžbou šterkopísku. Plochou Změny č. 19 ÚPCh prochází napříč od zhruba SZ k JV těžební komunikace k pískovně. Pískovna a okolí (písečné břehy v.n. Jesenice) jsou odborné veřejnosti známé ojedinělým výskytem vltavínů.

V zájmovém území se nachází průzkumné území evidované v surovinovém informačním servisu pod číslem 160001, s názvem Dřenice u Chebu. Předmětem je surovina Jíly, Křemenné suroviny, Šterkopísky. Průzkumné území bylo stanoveno rozhodnutím MPO ze dne 14.01.2016, jeho platnost končí 31.10.2020. Žadatelem je společnost IČ: 27584534, České šterkopísky spol. s r.o., Praha, která t.č. provozuje těžbu v sousední pískovně Dřenice.

Dobývací prostory ani chráněná ložisková území se v zájmovém území nevyskytují.

Poddolované území se v zájmovém území nevyskytuje (viz www.mapy.geology.cz). Činnosti v poddolovaných územích se řídí speciálními předpisy - této úrovni se Změna č. 19 ÚPCh nijak nedotýká a hodnocení SEA se k ní nevyjadřuje.

c.6. Zvláště chráněná území, památné stromy, přírodní parky (PP)

c.6.1. Stav

V řešeném území se nenacházejí žádná chráněná území ani památné stromy.

c.6.2. Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Nedošlo by ke vzniku žádného chráněného území.

c.7. Evropsky významné lokality, ptačí oblasti

c.7.1. Stav

V dosahu možných negativních vlivů se nenacházejí žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na tyto lokality.

c.8. Významné krajinné prvky (VKP)

c.8.1. Stav

Registrované VKP se v zájmovém území nenacházejí. VKP „ex lege“ v zájmovém území jsou následující:

- remíz nelesní zeleně o velikosti zhruba 0,6 ha s prameništěm
- dva bezejmenné vodní toky

Remíz se nachází při jižní hranici zájmového území, ve vnější části ohybu těžební komunikace. Dle KN se jedná o ornou půdu a ostatní plochu. V prostoru celého remízu je černá skládka (pneumatiky, nábytek, karoserie, komunální odpad). V remízu se nachází prameniště bezejmenného potoka, regulovaného příkopem podél těžební komunikace. Zaházené odpady a zarostlé náletem jsou i oba příkopy u těžební komunikace.

Podél nezpevněné cesty tvořící jižní hranici zájmového území se nacházejí rovněž rigoly s místy stojící vody a množstvím odpadů. Rigoly podél nezpevněné cesty nepovažujeme za VKP, protože se dle odborných podkladů jedná pouze o záchytné příkopy sloužící k odvodnění cesty při deštích. Potenciální VKP představuje dlouhodobě podmáčený prostor při severní hranici, který deklaruje soustředěný odtok mělké podpovrchové vody v dráze zhruba J-S, tj. od prameniště v remízu. Může se jednat o původní trasu toku, nyní regulovaného do směru JV-SZ podél těžební komunikace. Funkčnost neudržovaných příkopů je snížena.

Viz též kap. c.12 krajinný ráz a krajina.

c.8.2. Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Pokud by remíz zůstal bez zásahu, byl by ohrožen následkem hromadění odpadu.

c.9. Územní systémy ekologické stability

c.9.1. Stav

Do zájmového území nezasahuje žádný prvek ÚSES.

c.9.2. Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Nedošlo by k zásahu nebo ohrožení ÚSES.

c.10. Flóra a fauna, biotopy, ekologická stabilita krajiny

c.10.1. Stav

Většina zájmového území je využívána pro zemědělství. Jižně od zájmového území se nachází štěrkopískovna Dřenice v ploše cca 0,8 km². Jen malou část zájmového území zabírá těžební komunikace, která vede z Dolních Dvorů zhruba ve směru SZ-JV směrem do zmíněné pískovny. Po asi 1 km z Dolních Dvorů, v ohybu těžební komunikace se nachází remíz. Popisovaný remíz je umístěn u jižní hranice zájmového území, jižně od těžební komunikace v místech, kde se komunikace stáčí do směru Z-V. Při severní hranici, zhruba v polovině vzdálenosti z Dolních Dvorů k Ypsilonce, se nachází podmáčená neobdělávaná plocha.

Obr. 30. Foto remízu 23.12.2018: nahoře vlevo pohled na remíz od SZ z těžební komunikace, nahoře vpravo a dole vlevo odpad v remízu, dole vpravo posed v remízu orientovaný směrem k pískovně



Místní komunikace a podélné příkopy, které z větší části vytvářejí hranice zájmového území, jsou v různé hustotě obklopené dřevinnou vegetací, která plní funkci větrolamu, protihlukové bariéry, a napomáhá ke snížení imisí

příspěvků. Je důležitá pro místní biotu. Jedná se o liniovou vegetaci mnoha typů¹⁸. Keře a stromy byly vysazené nebo spontánně rozšířené v jedné až dvou řadách podél příkopů, v šíři zhruba od 5 do 15 m. Zeleň je přiměřeně udržovaná a obnovovaná podél těžební komunikace a podél komunikace směřující od Ypsilonky k v.n. Jesenice. Jediná místní komunikace, která je téměř bez silniční vegetace, je komunikace směřující od Školního statku v Dolních Dvorech jižním směrem k letišti.

Z výše uvedeného popisu je zřejmé, že biotopy v zájmovém území a blízkém okolí jsou silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem, značené X. Plošně převažuje biotop intenzivně obhospodařovaných polí - X2. Dále jsou přítomny antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla - X6, křoviny s ruderalními a nepůvodními druhy - X8, nálety pionýrských dřevin – potenciální přírodní biotopy – X12A, ruderalní stanoviště a nálety nepůvodních dřevin – X12B, nelesní stromové výsadby mimo sídla – X13, vodní toky a nádrže bez ochranné významné vegetace – X14.

Protože je místní krajina intenzivně zemědělsky využívána, z hlediska biologické rozmanitosti je ochuzená. Došlo k úbytku řady rostlinných a živočišných druhů. Druhy, které se přizpůsobily, vyhledávají doprovodnou zeleň podél komunikací, vodoteče, menší podmáčené plochy nebo tůňky, a remízy. Vegetace podél komunikací, regulovaných vodotečí a remíz jsou proto vyhledávaným stanovištěm obratlovců i bezobratlých.

Obdobně je pro faunu atraktivní pískovna Dřenice, a to prostory vytěžené s probíhající sanací, zasypané s probíhající rekultivací, ale také plochy připravené k těžbě s provedenou skrývkou v časovém předstihu před dobýváním. Ve dřenicke pískovně bylo zaznamenáno hnízdiště břehule říční, vodní plochy v pískovně jsou stanovištěm chráněných druhů obojživelníků – např. ropucha krátkonohá (zvláště chráněný druh), ropucha obecná. Z ptáků – zvláště chráněných druhů již byla zmíněna břehule říční, z dalších chráněných druhů je možné v pískovně spatřit kulíka hnědého.

V severním okolí dřenicke pískovny není možné za současné situace mnoho druhů hnízdících ptáků očekávat. Čejky hnízdí pouze v menším počtu (1 - 3 páry). Při zemědělských činnostech se však mnohá hnízda zničí nebo mláďata usmrtí. V malém počtu byl zaznamenán i skřivan polní, ojediněle konipas luční. Při silnici III/0218 se vždy nacházely plochy, kde zůstávala voda v podobě velkých louží, které byly oblíbeným stanovištěm vodních ptáků a bahňáků. Zemědělci ovšem tyto plochy bez znalosti souvislosti doposud rozorávají, ačkoliv daná místa nejsou určena ke sklizni (jsou součástí agroenvironmentálního opatření). Podél silnice III/0218 byla zaznamenána i řada zajímavých a vzácných druhů, např. slučka malá. Jejich současný výskyt nebyl potvrzen, ovšem nevylučuje se.

Chráněné druhy savců se v zájmové lokalitě ani v jejím okolí nevyskytují. Chráněné druhy rostlin se v zájmovém území ani jeho okolí rovněž nevyskytují.

Přípovrchové zvodnění propojuje remíz s prameništěm při jižním okraji zájmového území s podmáčenou plochou s výskytem čejky chocholaté v severní části zájmového území. Čejka chocholátá patří mezi nejrychleji ubývající ptáčí druhy naší krajiny.¹⁹ Nejedná se však o chráněný druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Samotný remíz s prameništěm a drobnou tůňkou je z hlediska potenciálního výskytu chráněných druhů zajímavá lokalita z hlediska obojživelníků. Na základě konzultace s herpetologem, který se věnuje pískovně Dřenice a zná místní poměry, byl

¹⁸ *Liniová vegetace - jedno či víceřadý pás vegetace, jehož šířka je maximálně 30 % délky. V rámci liniové vegetace rozeznáváme stromořadí (jeden pás dřevin); pás (2 až 3 řady dřevin s šířkou korun 5-10 m); pruh (víceřadová výsadba, nebo přirozeně vzniklé společenstvo dřevin s šířkou korun 10 – 30 m); živý plot (kompaktní tvarovaná výsadba křovin šířky 1 - 3 m a výšky do 2 m) – v daném území se nevyskytuje; živá stěna (kompaktní tvarovaná formace stromů šířky 3-5 m a výšky nad 2 m) - v daném území se nevyskytuje; větrolamy.*

¹⁹ *Jedním z nových podopatření agroenvironmentálně – klimatické opatření (AEKO) je podpora ochrany čejky chocholaté na orné půdě. Hnízdni výskyt čejky chocholaté a dalších bahňáků byl sice ještě do poloviny 20. století přednostně vázán na vlhké travní prostory zejména v nižších polohách, ale jejich odvodňování, změna rostlinné skladby a intenzivnější obhospodařování s využitím rychlé moderní techniky způsobil, že zatímco nejvzácnější druhy z naší krajiny prakticky vymizely, samotné čejky začaly dominantně využívat ke hnízdění ornou půdu. Bohužel i na orné půdě jsou pod silným tlakem zemědělské techniky a odvodňování krajiny, byť v posledních letech se často jedná už jen o opravy historických drenážních systémů. Proto vzniklo už v roce 2004 opatření, které mělo přispět k návratu bahňáků na travní porosty. Opatření fungovalo až do roku 2013, nicméně jak prokázal rozsáhlý monitoring prováděný Českou společností ornitologickou (ČSO) v letech 2012 až 2014, k podstatnému zvýšení stavu bahňáků nedošlo. Monitoring zcela jasně ukázal, že mnohem potřebnější je chránit hnízdiště na orné půdě, kde dnes hnízdí více než 80 % čejek. Typickým prostředím pro hnízdění čejky jsou otevřené plochy s nepříliš hustou vegetací. Většinou se jedná o vlhčí a podmáčené části pole. Čejky tedy nejčastěji uvidíte v oraništích a na polích osetých jamami plodinami, zejména pokud je část pole podmáčená a v okolí se nachází potok nebo rybník. V celé ČR je nyní ve veřejném registru půdy (LPIS) vymezeno cca 1000 ha hnízdišť čejky.*

remíz vytipován jako potenciální stanoviště skokana hnědého, skokana zeleného, ropuchy obecné, popř. je možný i výskyt rosničky zelené, čolka obecného a čolka horského, přípouští i čolka velkého. Potvrzení potenciálního výskytu doporučuje ověřit biologickým průzkumem. Zvláště chráněné dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. jsou v tomto případě s výjimkou skokana hnědého všechny vyjmenované druhy.

V prostoru celého remízu je černá skládka (pneumatiky, nábytek, karoserie, komunální odpad). Zaházené odpady a zarostlé náletem jsou i oba příkopy podél nezpevněné cesty tvořící jižní hranici zájmového území, také podél příkopů u těžební komunikace.

Za jižní hranicí zájmového území u křižovatky těžební komunikace s nezpevněnou účelovou komunikací se nachází již mimo zájmové území dle KN ostatní plocha – způsob využití manipulační plocha. Tato plocha proto není obdělávaná, a vyskytuje se tu rákosina. Pokud jde o velikost plochy rákosiny – porostu rákosu obecného, není atraktivní pro ptáky, ale pro obojživelníky je dostačující – možný výskyt ropuchy obecné a skokanů, nicméně většina populace obojživelníků se stáhla do pískovny k vodním plochám.

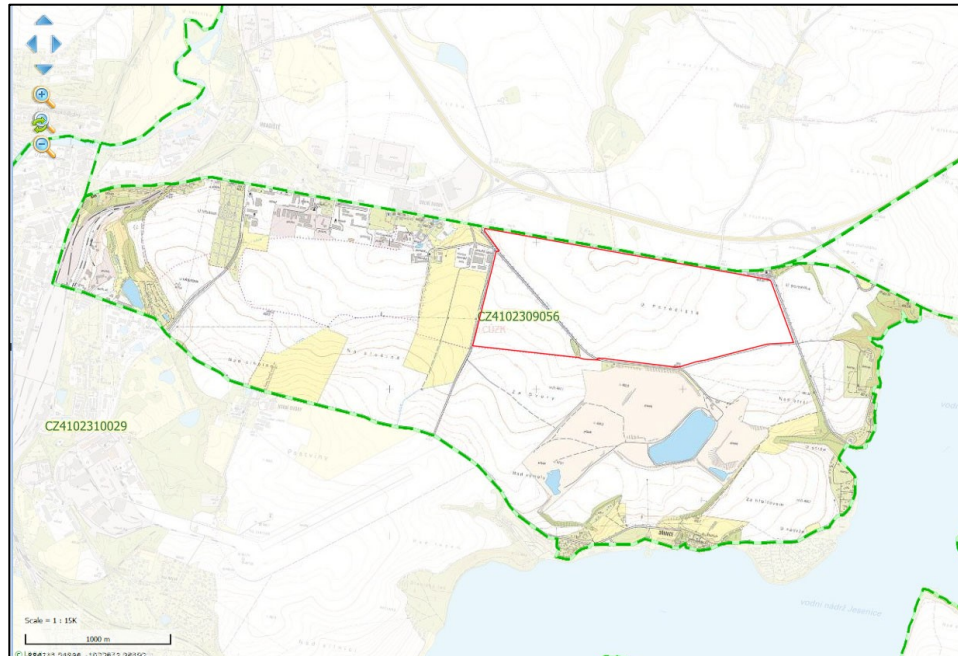
c.10.2. Honitba

Honitbou myslivecký zákon rozumí soubor souvislých honebních pozemků jednoho nebo více vlastníků vymezený v rozhodnutí orgánu státní správy myslivosti, v němž lze provádět právo myslivosti. Držitelem místní honitby s číslem CZ4102309056, která přesahuje hranice zájmového území, je Školní statek Cheb. V sousedství se vyskytují další honitby (viz kap. c.1).

c.10.3. Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Vzhledem k charakteru území a jeho návaznostem není možné předpokládat rozsáhlejší šíření významnějších rostlinných a živočišných druhů. Přírodní biotopy, pokud do nich nebude zasahováno, se budou měnit velmi pomalu směrem k větší přirozenosti. Nedošlo by k výrazným zásahům do přírodních biotopů a k jejich ohrožení, ani k ohrožení migrační prostupnosti území. Ekologická stabilita by zůstávala dohlednou dobu přibližně stejná (případné budoucí změny ve využívání území nejsou dnes odhadnutelné).

Obr. 31. Přehledová mapa honitby cz4102309056 a zájmového území (Zdroj: www.eagri.cz)



- = hranice honitby
- = zájmové území

c.11. Krajinný ráz a krajina

c.11.1. Stav

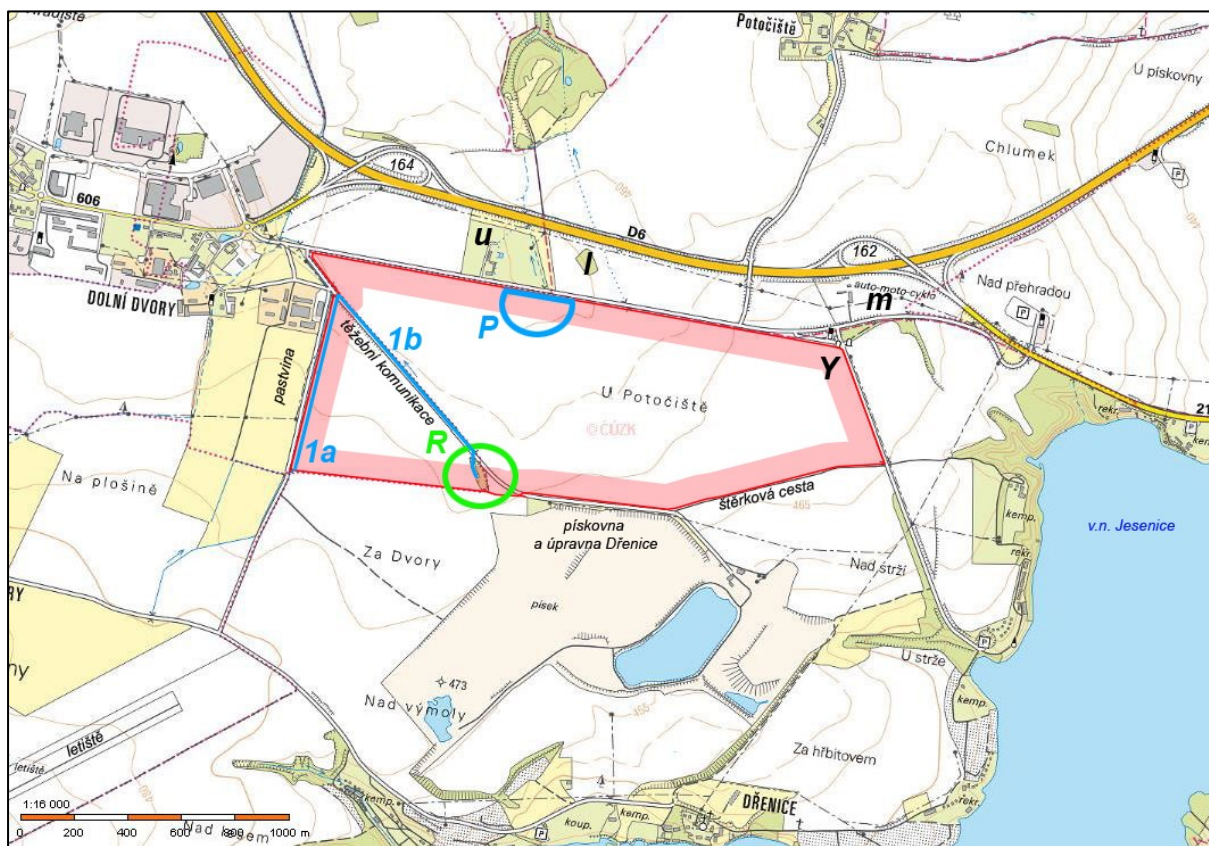
Zájmové území se nachází v Chebské pánvi ve výškách 450 až 460 m n.m.




Krajinný obraz zájmového území působí dojmem intenzivně zemědělsky obhospodařované krajiny. Přejech do průmyslové krajiny západním směrem, do těžební krajiny jižním směrem a do rekreační krajiny směrem východním je pro dané území charakteristický.

Místní krajina při pohledu z větší vzdálenosti, např. ze Zelené hory – 637 m n.m. vzdálené cca 10 km jihozápad západně, není výrazná. Dominantami z tohoto směru jsou dálnice D6, stávající průmyslový park a vodní nádrž Jesenice, především souvislá plocha druhé největší logistické haly v ČR – Tchibo s manipulační plochou 73.000 m² a blízké distribuční centrum DHL o rozloze 30.000 m².

Místní zemědělská krajina je dvojího typu – živočišná výroba v západním sousedství a rostlinná výroba v zájmovém území. Zemědělská výroba a honitba jsou činnosti, které představují přímý kontakt člověka s místní krajinou.

Obr. 32. Přehledová mapa zájmového území se zvýrazněním VKP a krajinných dominant (Zdroj: www. cuzk.cz)



	zájmové území
	podmáčené území (pouze potenciální VKP) s ochranou čejky chocholaté
	remíz s prameništěm
1a, 1b	stékající se dvě bezejmenné vodoteče
u	usedlost atypická pro místní krajinu
l	les
Y	Ypsilonka se dvěma pomníky
m	motokárový okruh Kartaréna



Obr. 33. Foto sousedství zájmového území (prosinec 2018): Vlevo pohled od jihu k severu z účelové komunikace (ze západní hranice zájmového území). Prodejna K+K není tč. provozována. V dálce, na horizontu je patrná průmyslová stavba v průmyslovém parku Dolní Dvory. Vpravo pohled z posedu v remízu nacházejícím se na jižní hranici zájmového území směrem k jihu, k pískovně s ochrannými valy podél horní hrany těžebních stěn.



Následuje výčet dominant uvnitř zájmového území a v blízkém okolí do 1 km. Dominanty jsou řazeny bez ohledu na typ/kategorii a bez ohledu na význam:

Nejvýznamnější krajinnou dominantou v okolí zájmového území je východně ležící v.n. Jesenice vzdálená svým levým břehem (v daném místě zalesněným) od východní hranice zájmového území cca 600 m. jedná se o dominantu kombinovanou z hlediska původu (přírodní, umělou, duchovní) s regionálním až nadregionálním vodohospodářským i turistickým významem.

Severní hranice zájmového území je souběžná s umělou dominantou, liniovou stavbou dálnice druhé třídy D6 – úsekem mezi dvěma sjezdy 164 a 162, vzdáleným od severní hranice cca 200 m. Dominanta má regionální dopravní význam. Jedná se o dominantu statickou i dynamickou.

Severní hranice vede podél komunikace třetí třídy, původně významné výpadovky, dokud její funkci nepřevzala dálnice D6. Severovýchodní kout zájmového území tak sousedí s místem nazývaným Ypsilonka, protože se jedná o křižovatku tří cest. Jedna větev směřuje do Sokolova a Karlových Varů, druhá do Mariánských Lázní, Plané a Plzně. Jedná se o dominantu lokální a v současné době spíše duchovní.

Na Ypsilonce byly s ohledem k jejímu významu umístěny dvě duchovní dominanty, a to:

- Hrubě otesaný kamenný jehlan vztyčený v roce 1873, který byl konečným severovýchodním bodem triangulační sítě Rakouska-Uherska.
- V roce 1947 byl na Ypsilonce umístěn kamenný jehlan, šestiboký a desetimetrový, z leštěné žuly - Památník americkým vojákům²⁰. Kromě velkého červeného čísla 1, označujícího První pěší divizi, jsou na něm jména 639 padlých amerických vojáků, kteří zemřeli od 8. února do 7. května 1945.

²⁰ Stavbu zaplatila americká ambasáda a 27. dubna 1947 jej slavnostně odhalili tehdejší československý ministr zahraničí Jan Masaryk, generál Ludvík Svoboda a velvyslanec USA Laurence Steinhardt. O rok později, po komunistickém puči v únoru 1948 se stal pomník nežádoucím a měl být odstraněn stejně jako desítky dalších pomníků a pamětních desek v západním pohraničí. Pozemek s památníkem měl ale diplomatický statut, což znamenalo, že se na něj pohlíželo jako na výsostně území Spojených států amerických a žulový jehlan nebyl tedy majetkem Československa. Po celých následujících čtyřicet let se k pomníku přicházeli poklonit Češi a Slováci, kteří odmítali jednostranný komunistický výklad dějin. Tehdejší úřady, zvláště pak Státní bezpečnost, dělali vše proto, aby přístup k pomníku byl co nejobtížnější a lidem znepríjemňovali život. Kolem památníku byly vysázeny rychle rostoucí túje, aby zakrývaly pohled, přístupová cesta byla často zavezena sutí, kolem se neustále prováděly zemní a meliorační práce, ve skladu nedaleké čerpací stanice si StB udělala sledovací místnost. Ve významných dnech, jako je 8. květen, byli přichozí kontrolováni, fotografováni a někdy odvázeni na úřadovnu v Chebu k podání vysvětlení. Státní bezpečnost zapisovala poznávací značky aut, dokonce i těch, kteří jen přibrzdili a do prostoru památníku vhodili květinu. Následovaly problémy v práci i ve škole. Nedůstojná situace skončila hned po revoluci v roce 1989, místo bylo znovu pietně upraveno.

Obr. 34. Foto severovýchodního okraje a sousedství zájmového území, v místě tzv. Ypsilonky: Nahoře vlevo jehlan z r. 1873 při pohledu od západu k východu, v pozadí pohled na Památník americkým vojákům zarostlý tujími a zakrytý pohledu (foto z r. 2009). Nahoře vpravo pohled na Památník americkým vojákům po odstranění tují (foto z r. 2018). Dole pohled od JV k SZ na jehlan z r. 1873, v pozadí benzínová stanice, v levé části fotografie severovýchodní kout zájmového území s rostlinnou výrobou, na pozadí Zelená hora (foto z 23.12.2018)



Dominantou umělou, kterou je možné v geologickém ohledu považovat za kombinaci přírodní a umělé, je pískovna Dřenice s úpravnou suroviny, která sousedí se zájmovým územím na jihu. Její životnost je omezená, nicméně i po provedení rekultivace budou stopy těžby v dotčeném území, poměrně rozsáhlém, trvale zjevné. Význam dominanty je lokální až regionální. Pískovna se projevuje dynamicky – pohybem těžebních strojů a nákladních vozidel, s čímž souvisí i její hlukové projevy. Úprava suroviny je rovněž provázena hlukovými projevy. Při pohledu z jižní hranice zájmového území jsou nejvýraznější deponie štěrkopísku. Těžba však není při pohledu z dálky ze severu příliš patrná, vzhledem ke svému umístění v nižší nadmořské výšce oproti pozorovateli a díky ochranným valům podél horních hran těžebny.

Obr. 35. Foto jižního sousedství zájmového území: Vlevo z nezpevněné cesty tvořící jižní hranici zájmového území. V popředí odpad v rigolu podél nezpevněné cesty. Pohled přes zorané pole na blízkou pískovnu a úpravnu štěrkopísku Dřenice. Na horizontu patrná administrativní budova a deponie suroviny s třídícími linkami. Vpravo foto těžební komunikace při vjezdu do pískovny (obě foto z 23.12.2018)



Liniovou dominantou zájmového území je těžební komunikace, která ho protíná SZ-JV směrem. Těžební komunikace je v poměru k účelovým zemědělským cestám široká a je podél ní regulována bezejmenná vodoteč s neudržovaným porostem lemujícím oba příkopy. Bezejmenná vodoteč tekoucí východním příkopem pramení v remízu při jižní hranici.

Západní hranici tvoří účelová komunikace, která je zároveň místní hranicí mezi živočišnou a rostlinnou výrobou. Území západně od zájmového území totiž slouží jako pastvina pro hovězí dobytek, resp. kombinace stáj – pastva – výběh. Také podél ní je regulována bezejmenná vodoteč přitékající od JZ.

Obr. 36. Foto západního okraje zájmového území: Vlevo pohled ze západní hranice tvořené účelovou asfaltovou komunikací od severu k jihu. Vlevo provozována rostlinná výroba, vpravo živočišná (pastvina s ohradníkem). Vpravo pohled opačným směrem na areál živočišné výroby (obě foto z 23.12.2018)



V zájmovém území se projevuje jako nejvýznamnější přírodní dominanta remíz při jižní hranici. Jedná se zároveň o prameniště bezejmenné vodoteče a černou skládku. Remíz je zároveň prokazatelný významný krajinný prvek (VKP) bez odpovídající evidence v katastru nemovitostí (dle KN se jedná o druh pozemku ostatní plocha a orná půda bez odpovídajících hranic současnému stavu). Podrobnější popis a foto remízu viz kap. c.9.

Navrátíme-li se zpět k severní hranici, pak mezi dvěma souběžnými liniovými dominantami se nachází tři až čtyři objekty, které mají z krajinného hlediska význam.

- Asi nejvýznamnějším je Kartaréna – závodní motokárový okruh, nacházející se u Ypsilonky, severně od ní. Projevuje se jako dynamická a hluková dominanta.
- Vizuálně méně významná je usedlost ležící cca 1,5 km západně od Kartarény (měřeno od středu daných míst), která slouží nebo sloužila²¹ jako vietnamská restaurace a ubytování, také jako herna. S provozem restaurace byl spojen chov drůbeže. Význam dominanty usedlosti spočívá v atypičnosti pro místní zemědělskou, popř. průmyslovou krajinu. Sama o sobě a se svými funkcemi představuje spíše prvek krajiny suburbánní.
- Usedlost se zároveň nachází v místě bezejmenné vodoteče, resp. jejího začátku u silnice III/0218. Území coby VKP lze proto zařadit také do kategorie dominant přírodního typu, nicméně rozhodně není výrazná.
- Mezi usedlostí a Kartarénou se nachází lesní pozemek o velikosti cca 0,5 ha, který je v místní zemědělské krajině ojedinělý a mezi komunikacemi se proto vyjímá.

²¹ Část usedlosti zničená v r. 2012 požárem.

Obr. 37. Foto severního okraje zájmového území z těžební komunikace poblíž remízu v ohybu; pohled zhruba od J k S přes zájmové území. Na horizontu liniová dominanta silnice III/0218, zhruba uprostřed snímku - mezi silnicí a dálnicí D6 v pozadí se nachází usedlost atypická pro místní krajinu, vpravo od ní ojedinělý lesní pozemek situovaný rovněž mezi dvěma linií dominanty III/0218 a D6 (foceno 23.12.2018)



Další přírodní dominanty by mohly být bezejmenné vodoteče podél těžební komunikace a účelové komunikace vedoucí z Dolních Dvůrů, která tvoří západní hranici zájmového území. Oba toky jsou regulované. Oba toky jsou VKP. Oba toky jsou zahrnuty do již popsaných dominant liniiových staveb, a pokud bychom je chtěli popisovat jako samostatné prvky, pak nejsou dominantami přírodními, ale umělými. Z toho tok podél těžební komunikace trpí projevy negativní antropogenní činnosti (černé skládky, koryto bez údržby).²²

Konečně poslední popisovanou dominantou je nezpevněná cesta (účelová komunikace) jako východní část jižní hranice zájmového území.

Obr. 38. Foto jižní hranice zájmového území – nezpevněné cesty, vlevo pohled zhruba od východu k západu. Vpravo odpad v příkopu. Cesta je lemována místy velmi hlubokými příkopy po obou stranách, v nichž místy stojí v době srážek voda. Příkopy jsou neudržované od náletu a mnoha odpadů, lze oprávněně pochybovat o jejich funkci (foceno 23.12.2018)



²² Potenciální VKP představuje dlouhodobě podmáčený prostor při severní hranici, jižně od usedlosti, který velmi pravděpodobně deklaruje soustředěný odtok mělké podpovrchové vody v dráze zhruba J-S, tj. od prameniště v remízu u těžební komunikace. Může se jednat o původní trasu toku, nyní regulovaného do směru JV-SZ podél těžební komunikace. V současné době však tento potenciální VKP krajinou dominantu nepředstavuje.

Tab. 9. Přehled různých dominant v zájmovém území a blízkém okolí do 1 km (dominanty typově nerozděleny²³)

Název dominanty	Stručný popis	Funkce (význam)
v.n. Jesenice	vodní nádrž se zalesněným břehem	sport, turistika, rekreace, vodohospodářská funkce (regionální až nadregionální význam)
dálnice D6	liniová stavba se dvěma sjezdy 164 a 162	urychlení automobilové přepravy (regionální význam)
Ypsilonka	bývalá významná výpadovka, křižovatka tří cest Cheb X Karlovy Vary X Plzeň; dvě kulturní (duchovní) dominanty	historie, paměť krajiny (lokální význam)
pískovna Dřenice	povrchová těžba včetně úpravy; životnost ložiska je omezena, po rekultivaci bude v krajině velmi dlouho zaznamatelná stopa	těžba a prodej suroviny (regionální význam); paměť krajiny (lokální význam)
tři účelové komunikace a těžební komunikace	liniové prvky; do příkopů u některých komunikací svedeny místní vodoteče; příkopy většinou neudržované, zarostlé, zaházené odpadem; komunikace tvořící hranici mezi rostlinnou a živočišnou výrobou (z Dolních Dvůrů směrem k jihu) je výjimkou	umožnění automobilové přepravy do odlehlých a málo frekventovaných míst; znaky lhostejnosti (lokální význam)
remíz v ohybu těžební komunikace	remíz s prameništěm bezejmenného toku, s černou skládkou a s posedem; stopy po praseti divokém	ochrana prameniště; znaky lhostejnosti (lokální význam)
závodní motokárový okruh	hlučný a dynamický prvek, velmi oblíbený	sport, turistika, rekreace (lokální až regionální význam)
usedlost a blízký les	usedlost mezi D6 a III/0218 poskytující služby svým druhem zapadající spíše do suburbánní krajiny; les – PUPFL dle KN je v daném území výjimkou	restaurace, ubytování, herna (lokální význam); lesní porost dle lesního zákona (lokální význam)

c.11.2. Estetická hodnota území

Estetická hodnota území je dle objektivních kritérií spíše nižší, protože zemědělsky obhospodařované plochy svým rozsahem monokultury bez remízů či valů nesou stopy silné snahy o ekonomicky efektivní zemědělskou aktivitu na úkor biologické diverzity. Tj. projevují se znaky preferencie krátkodobých zájmů před dlouhodobými.

Souvisejícím negativním znakem je nevratné zanedbávání péče o obnovitelné zdroje. S místním zemědělským hospodařením je spojen neodborný přístup k ornici a její neúměrné vyčerpávání bez ohledu na budoucí úrodnost. Lze považovat i za znak kořistnického vztahu k přírodě.

Dalším souvisejícím negativním jevem je hromadící se odpad v rigolech a příkopech podél většiny účelových komunikací a černá skládka v remízu u těžební komunikace. Lze považovat za projev ničení životního prostředí s potenciálními nevratnými zásahy s ohledem na zákonem zvýšenou ochranu místní podzemní vody (CHOPAV a vodní zdroj Jesenice Nebanice). Z hlediska vztahu k přírodě se jedná zcela prokazatelně o zjevnou kontaminaci přírody.

Tento jev lze rovněž považovat za znak lhostejnosti ke kulturnímu dědictví v rámci vztahu k toku historického času obdobně jako zanedbávaný pomník - konečný severovýchodní bod triangulační sítě Rakouska-Uherska vztyčený

²³ Kategorie vyjmenovaných dominant lze velmi stručně shrnout např. takto: za jedinečné lze v zájmovém území a jeho blízkém okolí považovat tři dominanty, a to v.n. Jesenice, pískovnu Dřenice a Ypsilonku se dvěma památníky. Vertikální dominanty jsou desetimetrový jehlan na Ypsilonce - Památník americkým vojákům a pískovna s úpravnou (svíslé těžební hrany a deponie suroviny). Hlukovými dominantami jsou pískovna s úpravnou a těžební komunikace, dálnice D6 se svými dvěma sjezdy 164 a 162, dále Kartaréna. Kartaréna je zároveň dominantou dynamickou. Za dynamické dominanty lze považovat i liniové silniční prvky nebo technologii úpravy šterkopísků přesunem hmot a jejich prodejem.

1873 u Ypsilonoky. Naopak pozitivní se v souvislosti s uvědomováním si toku historického času jeví pietně vhodná úprava blízkého památníku americkým vojákům v r. 2016 a starší z r. 1989. Ovšem spory probíhající v r. 2017 z hlediska práv a povinností o opravu trhlíny v mramorové pyramidě (způsobené pravděpodobně zásahem blesku) svědčí o tom, že uvědomování si důležitosti historie a její vnímání v patřičném rozsahu dosud nepatří k prioritám místních obyvatel.

Krajinu v zájmovém území a blízkém okolí lze hodnotit jako silně vyčerpanou kombinací intenzivní zemědělské výroby s nedalekou průmyslovou. Hlavním důvodem je negativní přístup místních obyvatel a uživatelů krajiny.

Bohužel ojedinělé příklady synergie, např. funkční posed v remízu, v jehož okolí je prokazatelná přítomnost divokých prasat ničících úrodu (což dokládá nutnou součinnost zemědělců s myslivci), nebo zmíněnou pietně vhodnou úpravu okolí památníku americkým vojákům v r. 1989 a 2016, nelze zevšeobecnit. Práce v krajině je totiž většinou provozována bez ohledu na potřeby zachovat v únosné míře přírodní a krajinné hodnoty. Místní člověk se nesnaží o celkově uvážlivé počínání při své činnosti a neuvědomuje si dlouhodobé důsledky.

c.11.3. Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Stav intenzivně zemědělsky obhospodařované by se nezměnil.

Hypoteticky by mohlo dojít po ověření zásob šterkopísků v zájmovém území o rozšíření těžby v pískovně Dřenice severním směrem. Zájem stávajícího těžaře o rozšíření těžby severním směrem existuje.

c.12. Geologické, paleontologické a geomorfologické jevy a lokality

c.12.1. Stav

V zájmovém území nebyly zjištěny žádné paleontologické a geologické prvky, které by byly předmětem ochrany.

Z hlediska ložiskově geologického existuje v daném území výhradní ložisko hnědého uhlí č. 3160800 s názvem Odnavská pánev.

Jižně od Změny č. 19 ÚPCh se nachází pískovna Dřenice s výskytem vltavínu, který byl nalezen ojediněle i na břehu nádrže Jesenice (např. u obce Okrouhlá). Nalezené vltavíny jsou převážně nepravidelných tvarů, celotvary zastupují elipsoidy, vzácně kapky. Průměrná váha vltavínů (usuzováno z dosavadních nálezů) se pohybuje kolem 3 g/ks.

V zájmovém území se nachází průzkumné území evidované v surovinovém informačním servisu pod číslem 160001, s názvem Dřenice u Chebu. Předmětem je surovina Jíly, Křemenné suroviny, Šterkopísky. Průzkumné území bylo stanoveno rozhodnutím MPO ze dne 14.01.2016, jeho platnost končí 31.10.2020. Žadatelem je společnost IČ: 27584534, České šterkopísky spol. s r.o., Praha.

Geologie popsána v kapitole c.5. Hydrogeologie popsána v kapitole c.3.

c.12.2. Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Zachová se přibližně současný stav.

Hypoteticky by mohlo dojít po ověření zásob šterkopísků v zájmovém území o rozšíření těžby v pískovně Dřenice severním směrem. Zájem stávajícího těžaře o rozšíření těžby severním směrem existuje, což dokládá stanovené průzkumné území.

Hypoteticky by mohlo dojít k těžbě ložiska hnědého uhlí, zatím je využití ložiska mimo zájem těžařů.

c.13. Hmotný majetek a hodnoty kulturního dědictví

c.13.1. Stav

Předmětné území Změny č. 19 ÚPCh je územím s archeologickými nálezy III. kategorie – území s možnými archeologickými nálezy, které se nachází na většině území ČR. V zájmovém území se nenacházejí žádné památkově chráněné ani kulturně hodnotné objekty. Není zde hmotný majetek, u něhož by mohlo dojít snížení hodnoty nebo zničení bez náhrady.

Hodnoty kulturního dědictví se nacházejí v blízkém okolí a jsou nepřímo dotčeny. Severovýchodní kout zájmového území sousedí s místem nazývaným Ypsilonka, protože se jedná o křižovatku tří cest. Jedna větev směřuje Karlových Varů, druhá do Plzně. Na Ypsilonce byly s ohledem k jejímu významu umístěny dvě duchovní dominanty. V roce 1873 byl vztyčen hrubě otesaný kamenný jehlan, který byl konečným severovýchodním bodem triangulační sítě Rakouska-Uherska. V roce 1947 byl na Ypsilonce umístěn kamenný jehlan, šestiboký a desetimetrový, z leštěné žuly - Památník americkým vojákům.

K majetkově právním vztahům, k údržbě území patří honitba v zájmovém území, na jejíž uznání, zánik a změnu se vztahuje myslivecký zákon. Minimální výměra honitby jako obory je 450 ha, minimální výměra ostatní honitby je 500 ha.

c.13.2. Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Stav hmotného majetku a hodnot kulturního dědictví by se nezměnil.

Hypoteticky by mohlo dojít po ověření zásob šterkopísků v zájmovém území o rozšíření těžby v pískovně Dřenice severním směrem. Zájem stávajícího těžaře o rozšíření těžby severním směrem existuje.

c.14. Odpady

c.14.1. Stav

Odpady jsou bolestivým tématem zájmového území, resp. jeho hranic. Černá skládka v remízu v ohybu těžební komunikace, rigoly a příkopy podél účelových komunikací a těžební komunikace jsou plně smíšeného odpadu.

c.14.2. Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Zakázané ukládání a vyvážení odpadu by nejspíš pokračovalo. Občas by byla provedena údržba příkopů, úklid a došlo by k odstranění odpadu.

Existuje riziko tzv. pohřbené skládky, při jejímž odstraňování dojde k uvolnění nežádoucích toxických látek do ŽP. Odpad, který byl odhozen např. do příkopu, byl v době svého odhození zabalen nebo uzavřen v nádobě. Jeho obal se postupem času rozloží, popř. je narušen mechanismy při odstraňování odpadu. Je možný také případ, kdy příroda se o odpad „postará“ např. tak, že odpad zanese bahnem. Odpad je tak izolován od okolního prostředí, nicméně při jeho odstraňování dojde ke spuštění kontaminace okolí, např. kontaktem s vodou, s půdou, horninou.

c.15. Hluk

c.15.1. Stav

V řešeném území a jeho okolí je určitým zdrojem hlukové zátěže doprava po silniční síti. Významný zdroj hluku je dálnice D6 a její dva sjezdy č. 162 a 164. Dalším zdrojem hluku je těžební komunikace k pískovně Dřenice.

Plošným zdrojem hluku je pak prostor těžby šterkopísků jižně od zájmového území.

Provoz Kartarény – největší specializovaný okruh v ČR pro motokáry patří ke zdrojům hluku. Mimo provozní doby areálu (od 10:00 do 20:00) je zakázáno jezdit v areálu na vozidle, ladit motory na vozidle nebo jinak působit nadměrný hluk bez vysloveného souhlasu provozovatele areálu.

Zdrojem hluku jsou také zemědělské stroje používané k hospodaření na místních polích (jedná se o významnější zdroje hluku např. v období sklizně).

Citujeme z §30 odst. 3 zákona o ochraně veřejného zdraví definici chráněných prostorů:

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť.

Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreační účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

Předpisem definujícím je NV č. 272/2011 Sb., konkrétně §2 písm. s): Prostorem významným z hlediska pronikání hluku se rozumí prostor před výplní otvoru obvodového pláště stavby zajišťující přímé přirozené větrání, za niž se nachází chráněný vnitřní prostor stavby, pokud tento chráněný prostor nelze přímo větrat jinak.

c.15.2. Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Významnější změny nejsou očekávány. Vývoj obecně bude záležet na intenzitě rozvoje automobilové dopravy, v současné době nelze odpovědně předpovídat.

D) CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

d.1. Tabulkové shrnutí kapitoly C

Tab. 10. Shnutí současného využívání území a stavu životního prostředí dle témat, jejichž ÚPLNÉ názvy jsou uvedeny na následující straně

	A - VZDUCH	B - VODA	C - PŮDA	E - HORNINY	F - BIOTA	G - KRAJINA	H - HYGIENA	I - STATKY
Z262	<p><u>Současný stav:</u> Nepřekračovány imisní limity</p> <p><u>Zdroje znečištění:</u> Dálnice D6 a dva sjezdy č. 162 a 164; Silnice II/606; Pískovna Dřenice; Průmyslový park Dolní Dvory I. vč. autoprávy; Chebské letiště; Kartaréna; Průmyslová výroba Odrava u sjezdu 162; Individuální vytápění; Zemědělské plochy a zem. výroba</p> <p><u>Ovlivňuje místní klima:</u> Intenzivní zemědělství; Pískovna Dřenice; v.n. Jesenice; Dálnice D6</p>	<p><u>Současný stav:</u> CHOPAV; Vodní nádrž (v.n.) Jesenice; Vodní zdroj Jesenice – Nebanice vč. ochranných pásem (OP); OP II.B – léčivé zdroje Fr. Lázně; Těžba v pískovně Dřenice ovlivňuje hladinu podzemní vody;</p> <p><u>Povrchové vody:</u> Dva regulované toky; Dráha soustředěného odtoku J-S (DSO); - Podmáčené území s čejkou chocholátou v DSO na severu; - Remíz s prameništěm v DSO na jihu; Překročené ukazatele těžké kovy Hg, Ni; dále benzo (ghi) perylen; halogeny adsorb. org. vázané; uhlovodíky C₁₀-C₄₀</p> <p><u>Podzemní vody:</u> 2 vodní útvary, v jednom (č. 11900) nadměrné znečištění: nutrienty, těžké kovy, acidifikace</p> <p><u>Zdroje znečištění:</u> Zemědělská výroba; Rekreační a zahrádkář v oblasti u Jesenice; Průmyslový park – I. etapa; Komunální zdroje; Staré ekologické zátěže; Vrty pro tepelná čerpadla</p>	<p><u>Současný stav:</u> Půda zemědělsky obdělávaná; Pseudogeje a gleje; Třída ochrany půdy III. a V.; Agroenviron – mentální opatření (AEKO); - Ochrana čejky chocholáté na ZPF v severní části; Černé skládky podél komunikací (odpad roznášen větrem do polí);</p> <p><u>Plánovaný stav:</u> Opatření AEKO: zatravnění všech pozemků; Z hlediska ochrany v.z. Jesenice – Nebanice se na území hledí jako na zranitelnou oblast dle zák. č. 262/2012 Sb.</p>	<p><u>Současný stav:</u> Ložisko hnědého uhlí Odravská pánev; Nálezy vltavínu v okolí (zejm. v pískovně Dřenice); Pískovna Dřenice jižně (sousedí); Těžební komunikace prochází napříč územím Z262;</p> <p><u>Plánovaný stav:</u> Průzkumné území do roku 2020 - Jíly, Křemenné suroviny, Štěrkopisky; Pískovna Dřenice po vytěžení bude rekultivována – převážně návrat do ZPF</p>	<p><u>Současný stav:</u> Nízká biodiverzita; Dráha soustředěného odtoku J-S (DSO); - Podmáčené území s čejkou chocholátou v DSO na severu; - Remíz s prameništěm v DSO na jihu; Remíz s prameništěm s velmi pravděpodobným výskytem chráněných druhů obojživelníků, dále běžné druhy fauny a flóry; Dva bezejmenné vodní toky regulované s běžnými druhy fauny, flóry; V pískovně Dřenice zaznamenáno hnízdiště břehule říční a chráněných druhů obojživelníků (pískovna je atraktivní pro většinu druhů místní fauny);</p> <p><u>Příčiny nízké biodiverzity:</u> Intenzivní zemědělská činnost; Dálnice D6; Průmyslový park; Rekreační oblast u Jesenice</p>	<p><u>Současný stav:</u> Zjevná preference krátkodobých zájmů před dlouhodobými; Intenzivně zemědělsky obhospodařovaná krajina; Přejech do průmyslové krajiny směrem k Z, do těžební krajiny směrem k J a do rekreační krajiny směrem k V;</p> <p><u>Dominanty:</u> Dálnice druhé třídy D6; Křižovatka Ypsilonka se 2 duchovními dominantami - Kamenným jehlanem z r. 1873 a Památníkem americkým vojákům; Vodní nádrž Jesenice; Pískovna Dřenice s těžební komunikací; Tři účelové komunikace; Závodní motokárový okruh; Atypická usedlost a ojedinelý lesík;</p> <p><u>Významné krajinné prvky:</u> Prameniště v remízu; Dva bezejmenné vodní toky regulované</p>	<p><u>Současný stav:</u> Území neobydlené; Honitba a zemědělská výroba (činnosti, při kterých člověk přichází do kontaktu s místní přírodou a krajinou); Černé skládky podél komunikací;</p> <p><u>Zdroje hluku:</u> Dálnice D6 a dva sjezdy č. 162 a 164; Těžební komunikace k pískovně; Kartaréna; Zemědělská mechanizace</p> <p><u>Zdroje světelného znečištění:</u> Dálnice D6 a silnice; Průmyslový park I. etapa; Rekreační oblast u Jesenice; Město Cheb jako celek</p>	<p><u>Současný stav:</u> Honitba; Možné archeolog. nálezy; Ypsilonka se 2 památníky</p>
Z262b	dtto	dtto, bez podmáč. úz.	dtto, bez čejky	dtto	dtto	dtto	dtto	dtto
R263	dtto - Z262	dtto - Z262, bez podmáčeného území dvou toků a remízu	dtto - Z262, bez ochrany čejky	dtto - Z262	dtto - Z262	dtto - Z262; bez VKP	dtto - Z262	dtto - Z262

K předchozí tabulce uvádíme seznam témat s úplnými názvy:

- A Ovězuší, klima (zkráceně ovzduší)
- B Povrchové a podzemní vody (zkráceně voda)
- C Zemědělská půda (zkráceně půda)
- ~~D Pozemky určené k plnění funkce lesa – vypuštěné téma z důvodu nemožnosti²⁴ jeho ovlivnění~~
- E Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje (zkráceně horniny)
- F Flóra, fauna, biologická rozmanitost (zkráceně biota)
- G Krajina
- H Obyvatelstvo a hygiena prostředí, odpad (zkráceně hygiena)
- I Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky (zkráceně statky)

Významně ovlivněné mohou být všechny výše uvedené charakteristiky, a to následujícími způsoby (tučně):

- A Ovězuší – **Znečišťování ovzduší stacionárními a mobilními zdroji**
- B Voda – **Změna infiltrace a odtokových poměrů ve vodohospodářsky významném území**
- C Půda – **Nadměrný zábor půd z hlediska půdy coby významného činitele při infiltraci srážek**
- E Horniny – **Upřednostnění průmyslu před případnou těžbou hnědého uhlí nebo šterkopisků**
- F Biota – **Odstranění remízu s prameništěm a zrušení místa výskytu čejky chocholaté**
- G Krajina – **Ovlivnění dálkových pohledů a vliv na blízké pietní místo na Ypsilonce**
- H Hygiena – **Odstranění divokých skládek; nabídka pracovních míst²⁵; nové zdroje hluku**
- I Statky – **Vybudování kapitálových statků; zmenšení honitby; dotčení památníků na Ypsilonce**

Pozn.: Do hmotných statků není zahrnována ornice, kterou v intenzivním zemědělském hospodaření (v daném území probíhající) lze považovat za kapitálový statek. Důvodem je zohlednění způsobu nakládání s ornici v rámci tématu C.

Ovlivnění ostatních charakteristik není ve významnějším rozsahu pravděpodobné nebo není v této fázi určité, a to vzhledem ke znalostem o charakteru jednotlivých návrhů (vzhledem k měřítku podrobnosti Změny č. 19 ÚPCh).

Vzhledem k provázanosti²⁶ většiny uvedených charakteristik a s ohledem na použitý systém hodnocení je však možné považovat předchozí výčet za dostatečně reprezentativní a zohledňující i nevyjmenované charakteristiky.

Mezi ovlivněnými charakteristikami existuje provázanost. V následující tabulce uvádíme příkladné vazby a jejich kombinace.

Kombinace vztahů mezi složkami je zmíněna také v tabulce s popisem stávajících hlavních a souvisejících problémů zájmového území – viz v tabulka č. 12.

²⁴ Téma D. bylo z hodnocení vyloučeno. Pravděpodobnost jeho ovlivnění je totiž nulová, protože v zájmovém území ani ovlivnitelném okolí se nenachází pozemky PUPFL a žádný z výroků Změny č. 19 ÚPCh se netýká PUPFL.

²⁵ Nabídka nových pracovních míst je jevem nacházejícím se mimo oblast životního prostředí (ekonomické a sociální kategorie). Je proto hodnocen ve zvláštní skupině. Obdobně z větší části obsah tématu I – statky.

²⁶ Provázanost je popsána v systému hodnocení (kap. f.2) a také v komentářích k jednotlivým hodnotícím tabulkám v kap. f.3.

Tab. 11. Provázanost ovlivněných charakteristik – příkladné vazby a jejich kombinace; účast ve vazbě vyznačena X

Významně ovlivněné charakteristiky (za pomlčkou tučně uveden hlavní způsob ovlivnění):

A	Ovzduší	– znečišťování ovzduší stacionárními a mobilními zdroji
B	Voda	– změna infiltrace a odtokových poměrů ve vodohospodářsky významném území
C	Půda	– nadměrný zábor půd z hlediska půdy coby významného činitele při infiltraci srážek
E	Horniny	– upřednostnění průmyslu před případnou těžbou hnědého uhlí nebo štěrkopísků
F	Biota	– odstranění remízu s prameništěm a zrušení místa výskytu čejky chocholaté
G	Krajina	– ovlivnění dálkových pohledů a vliv na blízké pietní místo na Ypsilonce
H	Hygiena	– odstranění divokých skládek; nabídka pracovních míst; nové zdroje hluku
I	Statky	– vybudování kapitálových statků; zmenšení honitby; dotčení památníků na Ypsilonce

A	B	C	E	F	G	H	I	Příklady provázanosti, typu vazby, vztahu
X	X	X		X	X			„Vymývání“ emisí ze znečištěného ovzduší dopadá na půdu a vegetaci, následně se může odrážet v krajině.
X	X	X		X			X	Evapotranspirace: Celkový výpar se skládá z fyzikálního výparu a fyziologického. V urbanizovaném území je mnoho nepropustných ploch, a proto se předpokládá výrazně nižší výpar. Ten závisí především na teplotě, zároveň ji významně ovlivňuje. Pro výpar jsou důležité další faktory, např. typ povrchu (Meteorologické stanice jsou umístěné na třech typech povrchů – betonový povrch, trávník na rostlém terénu a zelená střecha z větší části pokrytá pouze půdním substrátem malé mocnosti. Výsledné hodnoty nám poskytují možnost hodnotit celkovou velikost odraženého a vyzářeného záření v závislosti na typu povrchu.).
X	X	X	X	X	X	X	X	Mikroklima: Klima relativně malé oblasti, které se vlivem různých místních specifik a specifik okolí liší od klimatu okolí. Mikroklima závisí na podmínkách panujících v dané oblasti a jejím okolí, důležité faktory jsou např. nadmožská výška, reliéf, typ povrchu, vodní poměry a vodní režim, vegetace, způsob využívání krajiny apod.
	X	X	X					Povrchová voda zčásti stéká přípovrchovým odtokem (po povrchu a půdou), zčásti je infiltrována do horninového prostředí a stává se z ní voda podzemní, která horninami proudí v závislosti na jejich propustnosti (může se jednat o několik zvodnělých vrstev navzájem oddělených)
	X		X	X	X			Břehule říční (<i>Riparia riparia</i>) obývala po tisíciletí říční břehy, které se pravidelně obnovovaly při povodních. V kolmých březích si hrabaly své až přes metr dlouhé hnízdní nory. Dnes jsou ale řeky až na výjimky regulované, břehy zpevněné, pro volně meandrující toky nezbývá v krajině místo. Břehule proto pro hnízdění využívají náhradní stanoviště - pískovny, hliniště nebo místa s rozsáhlými terénními úpravami a krátkodobým uložením zemin ve valech se strmými částmi svahů. Pohromadě hnízdí i přes tisíc párů. Tím se ale stávají břehule zranitelnějšími, protože zničení takovéto kolonie má pro populaci mnohem vážnější následky, než když hnízdily roztroušeně po dlouhých úsecích spodních toků řek.
	X	X		X	X			Čejka chocholátá (<i>Vanellus vanellus</i>) patří mezi nejrychleji ubývající ptáčích druhy naší krajiny. Patří do skupiny bahňáků, tedy ptáčích druhů vázaných na vlhká a podmáčená stanoviště, jejichž početnost se v posledních desetiletích snižuje.
	X		X					V horninovém prostředí, které je extrémně propustné, může být přípovrchové zvodnění téměř nulové. Ovšem k velmi podobné situaci může dojít také na nepropustném podloží, které zrychluje přípovrchový odtok z území. Retenční nádrže pro zpomalení odtoku z území by měly být budovány především s ohledem na hydrogeologii širšího okolí.
		X	X					Půda svými vlastnostmi odpovídá horninovému prostředí, z něhož se tvoří.
		X		X	X	X	X	Část fauny a flóry (např. honební zvěř, louky a pastviny) se překrývá s honitbou – hmotným statkem (honitba jsou pozemky, na kterých je povoleno vykonávat právo myslivosti). Honitba je dílčí způsob využívání krajiny a regulace přemnožení. Honitba a zemědělská výroba jsou činnosti, při kterých je člověk v přímém kontaktu s místní přírodou a krajinou.
				X		X		Umělé osvětlení, reklamy, světelná navigace se podílí na světelném znečištění
X	X	X	X	X	X	X	X	Krajina je část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky (zákon č. 114/1992 Sb.). Část území, tak jak je vnímána obyvatelstvem, její charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních a / nebo lidských faktorů (Sbírka mezinárodních smluv č. 13/2005).

E) SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Posuzovaný návrh Změny č. 19 ÚPCh se nedotýká ploch evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí.

Celkově byly shledány čtyři hlavní problémy, a to:

- 1 Nezákonné nakládání s odpady
- 2 Ohrožení půdy vyčerpáním
- 3 Ohrožení půdy jako důležitého činitele v hydrologickém režimu
- 4 Ohrožení vody vlivem kumulace a synergie s ohledem na CHOPAV a ochranné pásmo vodního zdroje (OP v.z.) Jesenice – Nebanice

Podrobněji viz tabulka č.12.

Aby se prokázalo ovlivnění problémů Změnou č. 19 ÚPCh, byly tyto jevy v hodnocení provedeném v kapitole F konfrontovány s výroky Změny č. 19 ÚPCh uvedenými v tabulce č. 13.

Konfrontace problémů zájmového území s výroky Změny č. 19 ÚPCh v kapitole F prokázala, že všechny čtyři popsané problémové charakteristiky v zájmovém můžou být Změnou č. 19 ÚPCh významně ovlivněny.

K předchozímu konstatování doplňujeme, že problémové charakteristiky budou dotčeny vesměs kumulativním nebo synergickým²⁷ potenciálem hodnocených jevů, ne jevem samotným. Výjimkou je skrývka ornice, která je v daném území rozsáhlá – 129,9175 ha, a proto se v problémech projeví jako jev samotný, samozřejmě i u tohoto jevu se při jeho hodnocení počítá s kumulací a synergií. Druhou výjimkou je významný krajinný prvek - remíz s prameništěm, jehož odstranění bude v místní krajině a přírodě zaznamenatelné i jako jev samotný.

Z hlediska přímosti / nepřímosti²⁸ konstatujeme, že s výjimkou problému odstranění odpadů, který se dotkne daného problému č. 1 přímo, budou všechny ostatní problémy dotčeny nepřímo.

²⁷ Pro hodnocení potenciálu KUMULACE, SYNERGIE bylo dle rozsudku Nejvyššího správního soudu 1AO 7/2011-526 přistoupeno na rozdělení vlivů na: Kumulativní (hromadný) je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Přitom se dbá na znění odst. 75 z uvedeného rozsudku NSS, a to: „...kumulativní vlivy je třeba zkoumat nejen v případě většího počtu navrhovaných záměrů, ale též tehdy, je-li koncipován být jediný záměr v území, ve kterém se již nacházejí realizované záměry a jejichž společné působení s navrhovaným záměrem by mohlo mít kumulativní nebo synergický efekt.“ Druhým potenciálem je „synergický“ (společný) – vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více různých typů zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

²⁸ Přímý vliv působí přímo na danou složku (téma). Nepřímý vliv působí zprostředkovaně, např. díky koloběhu vody

Tab. 12. Současné problémy a jevy životního prostředí v ploše Změny č. 19 ÚPCh

SOUČASNÝ PROBLÉM A JEV ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ÚZEMÍ DOTČENÉM ZMĚNOU Č. 19 ÚPCh	č.	Přímo dotčená složka životního prostředí	Nepřímo postižená složka životního prostředí	
			Složka ŽP	Popis problému / jevu
Nezákonné vyvážení a ukládání odpadu podél účelových komunikací; Existuje riziko tzv. pohřbené skládky, při jejímž odstraňování dojde k uvolnění nežádoucích toxických látek do ŽP. Toxický odpad, který byl odhozen např. do příkopu, byl při svém odhození zabalen nebo uzavřen v nádobě. Obal se postupem času rozloží, popř. je narušen mechanismy při odstraňování odpadu. Je možný také případ, kdy příroda se o odpad „postará“ např. tak, že odpad zanese bahnem. Odpad je tak izolován od okolního prostředí, nicméně při jeho odstraňování dojde ke spuštění kontaminace okolí, např. kontaktem s vodou, s půdou, horninou.	1	ODPAD	Voda	V případě, že dojde k nezákonnému odložení nebezpečného odpadu je ohrožena CHOPAV Chebská pánev a II. OP v.z. Jesenice – Nebanice.
			Půda	Odpad z nečištěných příkopů podél místních cest a komunikací je roznášen do polí
Půda ohrožena vyčerpáním z důvodu nepřiměřeného, nevhodného hospodaření – např. používání průmyslových hnojiv, monokultury, nízké zastoupení víceletých pícnin, vysoký podíl obilovin apod. (aktuální); vypuštěním tradičních metod pro zúrodnění, např. hluboké orby (aktuální); vlivem mnoha změn hydrologického režimu v zájmovém území i v sousedství; vlivem nízké a podceněné ochrany proti erozi	2	PŮDA	Krajina	Preference krátkodobých zájmů před dlouhodobými
Ohrožena funkce půdy jako důležitého činitele v hydrologickém režimu povrchových a mělkých podpovrchových vod: nevhodnou, popř. nefunkční regulací místních toků (2. pol. 20. stol.); vlivem těžby v pískovně Dřenice (vliv aktuální, dlouhodobý); výstavbou D6 a jejích sjezdů (2005); nečištěním a neudržováním příkopů podél jižní a východní hranice zájmového území (podél nezpevněné cesty, těžební komunikace a komunikace směřující k Jesenici); vlivem obdělávání neúměrně velkých lánů (bez ponechání remízů, malých lesních porostů, podmáčených míst apod.) a z hlediska vodního režimu nevhodným hospodařením obecně (nevhodné plodiny, nevhodné střídání plodin, nevhodný osevňovací postup, nevhodná doba provádění agrotechnických zásahů)	3	PŮDA	Voda	Týká se odtoku povrchového a mělkého podpovrchového (s ohledem na funkci půdy jako významného činitele při infiltraci srážek a podpovrchovém odtoku); nepřímý vliv na vodu podzemní
Nevhodné hospodaření na ZPF - v kumulaci nebo synergii s nárůstem zpevněných ploch a změnami tvaru terénu v okolní krajině průmyslové a těžební, je příčinou změny evapotranspirace a urychlení odtoku srážkových vod; v kombinaci s dalšími faktory je příčinou znečišťování povrchových i podzemních vod (aktuální překročení ukazatelů chemického stavu) ve střetu se zákonnými povinnostmi chránit CHOPAV Chebská pánev a chránit vodní zdroj Jesenice – Nebanice	4	VODA	Klima	Mikroklima a místní klima ovlivněno velkoplošnými změnami v procesu evapotranspirace

Tab. 13. Výroky Změny č. 19 ÚPCh – Z262, Z262b a R263 podle svého působení v jednotlivých tématech

Změna č. 19 ÚPCh	A	B	C	E
	<i>Ovzduší, klima</i>	<i>Povrchové a podzemní vody</i>	<i>Zemědělská půda</i>	<i>Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje</i>
Výrok Z262 (VS)	Stacionární zdroj znečišťování ovzduší; Negativní vliv zpevněných ploch na mikroklima	Negativní vliv zpevněných ploch na hydrologii území (vodní režim); Vypouštění srážkových a splaškových vod – zrychlení odtoku z území a znečištění vody; Vliv na remíz s prameništěm	Zábor ZPF 128 ha	Na území netěženého výhradního ložiska hnědého uhlí Odravská pánev
Výrok Z262b (DS)	Mobilní zdroje znečišťování ovzduší; Negativní vliv zpevněných ploch na mikroklima	Negativní vliv zpevněných ploch na hydrologii území; Odvodnění komunikace – zrychlení odtoku z území a znečištění vody; Vliv na remíz s prameništěm	Zábor ZPF 1,3 ha	Na území netěženého výhr. ložiska hnědého uhlí Odravská pánev
Výrok R263 (VS)	Bude předmětem dalšího hodnocení v budoucnu	Bude předmětem dalšího hodnocení v budoucnu	Prioritou je ochrana ZPF ²⁹	Na území netěženého výhr. ložiska hnědého uhlí Odravská pánev

Změna č. 19 ÚPCh	F	G	H	I
	<i>Flóra, fauna, biologická rozmanitost</i>	<i>Krajina</i>	<i>Obyvatelstvo a hygiena prostředí, odpad</i>	<i>Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky</i>
Výrok Z262 (VS)	Snížení již tak nízké biologické rozmanitosti	Ovlivnění krajinného rázu – průmysl v zemědělské krajině	Nové pracovní příležitosti; Zdroje hluku vzduchotechnika, autodoprava; Světelné znečištění; Dojde k vyčištění divokých skládek	Zrušení stávající těžební komunikace a její náhrada Z262b
Výrok Z262b (DS)	Snížení již tak nízké biologické rozmanitosti	Ovlivnění krajinného rázu – liniová stavba	Zdroj hluku autodoprava	Zrušení stávající těžební komunikace a její náhrada Z262b
Výrok R263 (VS)	Bude předmětem dalšího hodnocení v budoucnu	Ovlivnění krajinného rázu	Bude předmětem dalšího hodnocení v budoucnu	Dvě dominanty na Ypsilonce

²⁹ Zábor ZPF byl řešen dohodou o řešení rozporu vzniklého ve fázi po společném jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KK mezi MMR a MŽP, neboť MŽP jako orgán ochrany ZPF ve společném jednání vydal nesouhlasné stanovisko z důvodu enormního záboru zemědělské půdy, který nebyl v předložené dokumentaci dostatečně odůvodněný. Obsahem rozporu byl střet veřejných zájmů na vymezení plochy [19] pro Průmyslový park Cheb II jako opatření na podporu nových pracovních příležitostí a ochrany ZPF. Dohoda č.j. 14208/2016-81-4e ze dne 22. 03. 2017 byla založena na principu kompenzace předpokládaného záboru ZPF pro Průmyslový park Cheb II [19] zmenšením rozsahu této plochy a plochy průmyslové zóny Sokolov – Staré Sedlo [3], resp. vymezení jejich dílčích částí pouze ve formě územní rezervy a dále došlo na základě odborné analýzy k vypuštění ploch, kde dotčené obce toto vypuštění navrhly nebo u kterých se za období platnosti ZÚR KK nepotvrdil zájem ze strany investorů o jejich využití. Zcela vypuštěny tak byly plochy pro Hospodářský park Aš [1], Hospodářský park Bochov [8c] a průmyslové zóny Žlutice – Knínice [16], které zahrnovaly ZPF srovnatelné nebo lepší kvality, avšak perspektiva jejich využití a předpokládaný počet nových pracovních míst nebyl srovnatelný s realizací Průmyslového parku Cheb II [19].

F) ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; VLIVY NA OBYVATELSTVO, Lidské zdraví, Biologickou rozmanitost, Faunu, floru, půdu, Horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi

f.1. Rekapitulace informací z předchozích kapitol A až E

Změna č. 19 ÚPCh se pořízuje na základě Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje Aktualizace č. 1 ZÚR KK určila pro umístování ekonomických aktivit nadmístního významu na východním, resp. severovýchodním okraji města Cheb rozvojovou plochu Průmyslový park Cheb II.

Změna č. 19 ÚPCh se pořízuje jako jedna z dílčích změn na základě zákonem stanovené Zprávy o uplatňování ÚP Cheb za období 2014 - 2017. Zastupitelstvo města Cheb schválilo Zprávu o uplatňování usnesením ZM č. 100/42/2018 dne 25. 04. 2018. Ve Zprávě o uplatňování jsou uvedeny následující požadavky v kapitole E. Pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP v rozsahu zadání změny, pod bodem (1) – požadavek na aktualizaci hranice zastavěného území a bodem (50) – požadavek vznesený městem Cheb na vymezení plochy pro nový průmyslový park částečně v ploše rezervy R155 (VS) a dalším území mezi „starou“ silnicí č. 6 a pískovnou Dřenice.

Rozsah Změny č. 19 ÚPCh byl upřesněn smlouvou o dílo uzavřenou mezi městem a zpracovatelem, kde je požadováno pro daný záměr vymežit plochu s funkčním vymezením VS – plochy smíšené výrobní. Změna č. 19 ÚPCh proto vymezuje:

- Zastavitelnou plochu Z262 (VS)
- Související zastavitelnou plochu Z262b (DS) pro řešení přístupu k pískovně Dřenice
- Plochu územní rezervy R263 (VS)

Změna č. 19 ÚPCh řeší krajinný segment na rozhraní urbanizovaného východního okraje města Cheb s převažující průmyslovou krajinou a otevřené zemědělské krajiny velkého měřítka, s přímou vazbou na dálnici D6. Zastavitelné plochy Z262 (VS) a Z262b (DS) jsou vymezeny v území silně ovlivněném antropogenní činností, na zemědělské půdě, na území netěženého výhradního ložiska hnědého uhlí Odravská pánev a v sousedství těženého ložiska štěrkopísků Dřenice.

Prostor, do něhož je Změna č. 19 ÚPCh situována, představuje z urbanistického hlediska nejvýznamnější potenciál pro další územní rozvoj města, který je v ostatních směrech limitován vodními nádržemi Jesenice a Skalka (jihovýchod a západ), přírodně hodnotným územím Smrčín (jih a jihozápad) a ochranou přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Františkovy Lázně (sever).

Přestože je zájmové území hodnoceno v ZÚR KK jako část prostoru s nejvyšším potenciálem pro rozvoj města, rozhodně to neznamená, že by v něm nedocházelo ke kolizi některých zájmů. V daném případě se jedná zejména o zákonnou povinnost chránit:

- CHOPAV Chebská pánev
- Vodní zdroj Jesenice – Nebanice
- Výhradní ložisko hnědého uhlí Odravská pánev
- Významný krajinný prvek remíz s prameništěm – obecná ochrana dle zákona č. 114/1992 Sb.
- Čejka chocholatá v podmáčeném území – obecná ochrana dle zákona č. 114/1992 Sb.
- Břehule říční – potenciální hnízdiště na staveništi – obecná ochrana dle zákona č. 114/1992 Sb.

Kromě předchozích zákonných povinností se rozvoj navrhovaný Změnou č. 19 ÚPCh bude potýkat se čtyřmi stávajícími hlavními problémy (včetně souvisejících projevů) zájmového území:

- 1 Nezákoně nakládání s odpady a existence rizika při odstraňování divokých skládek
- 2 Ohrožení půdy vyčerpáním
- 3 Ohrožení půdy jako důležitého činitele v hydrologickém režimu
- 4 Ohrožení vody vlivem kumulace a synergie s ohledem na CHOPAV a ochranné pásmo vodního zdroje (OP v.z.) Jesenice – Nebanice

V zájmovém území nebyly zjištěny zájmy chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb. Zájmové území nezasahuje do vymezených prvků ÚSES. Využitím ploch dojde k prohloubení antropogenního charakteru krajiny, k trvalému odnětí orné půdy, k možnému kvantitativnímu i kvalitativnímu ovlivnění odtokových poměrů nebo zásob vodních zdrojů a k možnému ovlivnění využití zásob nerostného bohatství.

S ohledem na obsah Změny č. 19 ÚPCh musí být do vyhodnocení snesitelnosti zásahu do pilíře životního prostředí zapracován i ohled na vzájemné působení se dvěma dalšími pilíři. S nimi totiž oblast životního prostředí vytváří jakousi podstavu pro rovnovážný rozvoj v daném území – tentokrát ve městě Chebu. Jedná se o pilíře sociální a ekonomický. Doplňujeme tedy i následující konstatování týkající se migračního salda: „...*při pohledu na plošné rozložení v rámci ČR, které je k dispozici za roky 2011 - 2016, vidíme opět jednoznačně pozitivní trend v okolí Prahy a Brna a na Olomoucku či Plzeňsku apod. Naopak negativní trendy jsou patrné zejména na Jesenicku, Šumpersku, Karvinsku, Kroměřížsku, Klatovsku, Chebsku, Karlovarsku, Mostecku. Toto je pravděpodobně dáno stěhováním mladých lidí/rodin v produktivním věku z uvedených okrajovějších lokalit právě do těchto větších měst z důvodu vzdělání a zaměstnanosti.*“ (Zdroj: Vyhodnocení vlivů uplatňování Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, na udržitelný rozvoj území. 2018).

TŘI HLAVNÍ ÚKOLY STRATEGICKÉHO HODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY Č. 19 ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA CHEB NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO OBJEKTIVNÍ ZHODNOCENÍ NAVRHOVANÝCH VARIANT:

1) V daném území vyvstala otázka smysluplnosti ochrany přírody a krajiny, která je již v současné době silně negativně ovlivněna lidskou činností, zároveň však její ojedinělé zbytkové prvky – remíz s prameništěm, podmáčená plocha jako stanoviště čejky chocholaté, mají relativně velmi vysokou hodnotu nejen pro plochu Změny č. 19 ÚPCh.

2) Připojila se druhá otázka, která svým obsahem není odlučitelná od první. Jedná se o vodní režim v místní krajině a jeho význam s ohledem na Chráněnou oblast přirozené akumulace vody Chebská pánev, ochranu vodního zdroje Jesenice – Nebanice. Otázka je formulována v souvislostech se stávající těžbou štěrkopísků v jižním sousedství, s rozsáhlou zpevněnou plochou v průmyslových a výrobních areálech jihozápadně až severozápadně, s bariérou v podobě D6, s intenzivní zemědělskou výrobou a monokulturou v širším okolí, vyznačující se agrotechnickými opatřeními nevhodnými pro řešení sucha a pro dosažení dobrého stavu povrchové a podzemní vody, s nedalekou 1,5 až 2 km vzdálenou rekreační oblastí u vodní nádrže Jesenice ležící jižně až jihovýchodně a s ohledem na prokazatelně nastupující změnu klimatu. Souhrn uvedených vzájemně působících způsobů antropogenní činnosti vyvolává otázku, zda nenastal právě nyní kritický okamžik, kdy je nutné chránit si v zájmovém území vodu jako takovou.

Odpovědět na položené dvě otázky při hodnocení únosnosti zásahu Změny č. 19 ÚPCh do životního prostředí jako celku si předkládané hodnocení staví za jeden ze svých cílů.

3) Třetí úkol spočívá v poměrně důrazném a naléhavém přihlédnutí ke stabilitě rozvoje města Cheb. Pevnost a stálost rozvoje města je podmíněna dlouhodobou rovnováhou tří pilířů udržitelného rozvoje - environmentálního, ekonomického a sociálního. Mít na zřeteli soulad vývoje v popsanych třech pilířích je s ohledem na obsah Změny č. 19 ÚPCh povinnou úlohou SEA. Její splnění si předkládané hodnocení staví za svůj další cíl.

Pro splnění třetího cíle jsou využívány i poznatky prezentované v dokumentaci Vyhodnocení vlivů Změny č. 19 ÚPCh na udržitelný rozvoj území (G. Licková, 2019), jehož je SEA součástí. Jedná se o poznatky v oblasti psychosociální a socioekonomické, které se vedle faktorů životního prostředí a v interakci s dalšími faktory – životního stylu a genetické dispozice, uplatňují jako vzájemně působící příčiny a podmínky určující zdravotní stav obyvatelstva.

f.2. Systém dvoukolového hodnocení: 1. kolo – TABULKY s komentářem; 2. kolo - PASPORTY

Výběr vhodného systému hodnocení územně plánovací dokumentace je nesnadnou záležitostí související s úrovní podrobnosti hodnocené dokumentace. Zpracovatel vybral jako vhodnou a pro veřejnost srozumitelnou metodu odděleného zhodnocení jednotlivých projevů a vlivů, které byly rozděleny do čtyř kategorií.

f.2.1. První kolo hodnocení - čtyři kategorie jevů, vlivů: VÝSTAVBA, SLOŽKOVÉ, PROSTOROVÉ, ZVLÁŠTNÍ**f.2.1.1. Pravidla hodnocení v prvním kole**

- a) V první fázi hodnocení je provedeno oddělené zhodnocení jednotlivých projevů a jejich vlivů u každé ze tří nových ploch v ÚP Cheb:
 - Z262 (VS)
 - Z262b (DS)
 - R263 (VS)
- b) Výše uvedené plochy jsou v hodnocení označovány také jako výroky Změny č. 19 ÚPCh.
- c) Hodnocení je provedeno tabulkovou formou s připojeným stručným komentářem.
- d) Aby mohl být komentář snáze pochopen laikem, jsou před vlastním hodnocením uvedeny vstupní informace, které vysvětlují určité vazby a pochody v rámci hodnocených témat.
- e) Hodnocené projevy a vlivy jsou rozdělené podle témat A, B, C, E, F, G, H, I (charakteristika témat je uvedena v tabulce č. 13). Témata představují jednotlivé složky a oblasti ochrany životního prostředí.
- f) K tématům byly doplněny čtyři identifikované problémy zájmového území značené 1, 2, 3, 4 (jejich charakteristika je uvedena v tabulce č. 12).
- g) Mezi ovlivněnými tématy existují souvislosti, provázanost a kombinace vztahů (v tabulce č. 11 jsou uvedeny příkladné vazby a jejich kombinace). Mezi ovlivněnými problémy předmětného území existuje rovněž provázanost a kombinace vztahů (viz tabulka č. 12).

f.2.1.2. Projevy a vlivy Změny č. 19 ÚPCh jsou hodnoceny ve čtyřech kategoriích

- VÝSTAVBA
 - SLOŽKOVÉ - celý název kategorie zní: Složkové jevy³⁰
 - PROSTOROVÉ - celý název kategorie zní: Prostorové jevy
 - ZVLÁŠTNÍ - celý název kategorie zní: Zvláštní skupina jevů sociálních a ekonomických
- a) VÝSTAVBA je speciální kategorií. VÝSTAVBA je vnímána včetně svého důsledku – vzniku staveb. Provedení VÝSTAVBY v plochách Z262 a Z262b je hodnoceno společně. VÝSTAVBA není vůbec hodnocena v rezervní ploše R263 (VS), protože se jedná o rezervní plochu vzniklou v důsledku aktuálního upřednostnění ochrany ZPF.
 - b) Jevy (vlivy) hodnocené jako SLOŽKOVÉ působí na některou ze složek životního prostředí (témat), přitom musí působit na celém území hodnoceného výroku. Pro kategorii je charakteristické, že hlavní vliv se soustředí pouze na jednu, maximálně dvě složky životního prostředí (z toho je odvozen název kategorie). Tímto tvrzením není vyloučeno nepřímé ovlivňování dalších složek. Připouští se, že pokud plošný rozsah působení samotného jevu nelze v současné době hodnotit, ovšem je zjevné, že jeho potenciál kumulace či synergie se v celém území hodnoceného výroku projeví, lze jev samotný rovněž hodnotit jako jev SLOŽKOVÝ.

³⁰ Slovo „jevy“ může být v textu doplněno nebo nahrazeno slovem „vlivy“ podle logického obsahu.

- c) PROSTOROVÉ jevy (vlivy) působí na jednu nebo více složek životního prostředí (témat) pouze v části území hodnoceného výroku.
- d) ZVLÁŠTNÍ jsou jevy (vlivy) nacházející se mimo témata životního prostředí nebo ovlivňující životní prostředí pouze nepřímo. Jedná se o ekonomické a sociální kategorie.
- e) ZVLÁŠTNÍ skupina jevů (vlivů) je pro vyhodnocení vyváženosti tří pilířů udržitelného rozvoje (environmentálního, ekonomického a sociálního) a pro vyhodnocení splnění vnitrostátních a regionálních cílů a úkolů (nastavených v PÚR nebo ZÚR KK nebo v ÚP města Cheb apod.) hodnocena zvlášť, což rozhodně neznámá, že by nepřímý vliv těchto jevů nebyl při hodnocení VÝSTAVBY, SLOŽKOVÝCH či PROSTOROVÝCH jevů zohledněn.
- f) Dva výroky: Z262 (VS) a Z262b (DS) jsou hodnoceny společně v kategorii VÝSTAVBA.
- g) Dva výroky: Z262 (VS) a Z262b (DS) jsou hodnoceny společně pod názvem jevu „Zrušení stávající těžební komunikace a vybudování náhradní komunikace“. Společné hodnocení výroků Z26 (VS) a Z262b (DS) je opodstatněno obsahem hodnocených jevů, jimiž jsou „Zrušení stávající těžební komunikace“ (část Z262) a „Vybudování náhradní komunikace“ (výrok Z262b). Jedná se o dva vzájemně související jevy. Bez náhrady těžební komunikace by nemohlo dojít k jejímu odstranění a naopak. Z pohledu posuzování výroku Z262 se jedná o jev PROSTOROVÝ, neboť současná těžební komunikace probíhá napříč plochou výroku Z262 a zabírá pouze jeho část. Z pohledu posuzování výroku Z262b se jedná o jev SLOŽKOVÝ, neboť působí v celé jeho ploše výroku Z262b a dokonce ji i přesahuje. Jedná se tedy o kombinaci dvou kategorií – PROSTOROVÉ v případě výroku Z262 a SLOŽKOVÉ v případě kategorie Z262b.
- h) Všechny výroky, tj. Z262 (VS), Z262b (DS) a R263 (VS) jsou hodnoceny společně pouze v případě ZVLÁŠTNÍ skupiny.

f.2.1.3. Podoba základních TABULEK, způsob klasifikace

Hodnocení je provedeno tabulkovou formou. Za každou tabulkou následuje komentář. Mustr tzv. „základní“ tabulky:

Tab. 14. Mustr základní tabulky

NÁZEV PŘEDMĚTU HODNOCENÍ		TÉMATA							PROBLÉMY				
		A	B	C	E	F	G	H	I	1	2	3	4
CHARAKTERISTIKA VLIVU													
Přímý (P) / Nepřímý (N)		-	-	-	-	-	N	N	P	-	-	-	-
Trvalý (T) / Přečasný: Dlouhodobý (D); Střednědobý (S); Krátkodobý (K)		-	-	-	-	-	D	S	K	-	-	-	-
Kumulativní (KUM)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Synergický (SYN)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VÝZNAMNÝ / NEVÝZNAMNÝ klasifikace: -2; -1; 0; +1; +2; ?	vliv sám	-	-	-	-	-	+1	0	-2	-	-	-	-
	potenciál KUM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	potenciál SYN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prostorové působení: Vnější (V); Uvnitř (U); Část (C)	vliv sám	-	-	-	-	-	U	V	C	-	-	-	-
	KUM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	SYN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Vysvětlivky zkratk:

C..... Část
D..... Dlouhodobý (působí po dobu existence záměru)
K Krátkodobý (působí pouze po dobu budování záměru)
KUM..... Kumulativní
N..... Nepřímý
P..... Přímý
S Střednědobý (působí např. v některé etapě provozu)
SYN..... Synergický
T..... Trvalý, nevratný
U..... Uvnitř
V Vnější

Klasifikace významnosti v kombinaci s negativitami - pozitivitami:

-2..... potenciálně významný negativní vliv
-1..... potenciálně mírně negativní vliv
0..... bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
+1..... potenciálně mírně pozitivní vliv
+2..... potenciálně významný pozitivní vliv
?..... vliv nelze vyhodnotit

Sloupce tabulky jsou vytvořeny pro osm témat A, B, C, E, F, G, H, I a pro čtyři stávající problémy:

- A Ovězduší, klima (zkráceně ovzduší)
 - B Povrchové a podzemní vody (zkráceně voda)
 - C Zemědělská půda (zkráceně půda)
 - ~~D Pozemky určené k plnění funkce lesa – vyškrtnuté téma z důvodu nemožnosti jeho ovlivnění~~
 - E Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje (zkráceně horniny)
 - F Flóra, fauna, biologická rozmanitost (zkráceně biota)
 - G Krajina
 - H Obyvatelstvo a hygiena prostředí, odpad (zkráceně hygiena)
 - I Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky (zkráceně statky)^{*)}
- *) Pozn.: Do hmotných státek není zahrnována ornice, kterou v intenzivním zemědělském hospodaření (v daném území probíhající) lze považovat za kapitálový statek. Důvodem je zohlednění způsobu nakládání s ornici v rámci tématu C.*
- 1 Nezákonné nakládání s odpady
 - 2 Ohrožení půdy vyčerpáním
 - 3 Ohrožení půdy jako důležitého činitele v hydrologickém režimu
 - 4 Ohrožení vody vlivem kumulace a synergie s ohledem na CHOPAV a ochranné pásmo vodního zdroje (OP v.z.) Jesenice – Nebanice

Řádky tabulky jsou vytvořeny pro hodnocené charakteristiky vlivů; v závorce je uvedena zkratka použitá v hodnocení:

- Záhlaví: Záhlaví tabulky – název předmětu hodnocení, popis sloupců a následujících řádků
- 1. řádek: Přímý (P) / Nepřímý (N)
 - A) Přímý vliv působí přímo na danou složku (téma)
 - B) Nepřímý vliv působí zprostředkovaně, např. díky koloběhu vody
- 2. řádek: Trvalý (T) / Přechodný (D, S, K):
 - a) Trvalý (T) působí nevratně i po odstranění záměru
 - b) Dlouhodobý (D) působí po celou dobu existence záměru
 - c) Střednědobý (S) působí po dobu neúplné realizace - etapy³¹
 - d) Krátkodobý (K) působí pouze při realizaci, výstavbě, budování záměru
- 3. řádek: Kumulativní (KUM) – vykazuje potenciál kumulace (*vysvětlení termínu následuje*)
- 4. řádek: Synergický (SYN) – vykazuje potenciál synergie (*vysvětlení termínu následuje*)
- 5. řádek: VÝZNAMNÝ / NEVÝZNAMNÝ v kombinaci s NEGATIVNÍ / POZITIVNÍ s klasifikací:
 - a) -2 potenciálně významný negativní vliv
 - b) -1 potenciálně mírně negativní vliv
 - c) 0 bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
 - d) +1 potenciálně mírně pozitivní vliv
 - e) +2 potenciálně významný pozitivní vliv
 - f) ? vliv nelze vyhodnotit (*viz následující tabulka*)

³¹ Mělo by se jednat o vlivy působící v určitých etapách provozu. Příkladem může být příprava území pro určitou činnost (např. pro povrchové dobývání ložiska je nutné nejprve skrýt zeminu nad ložiskem) nebo etapy před dosažením plánované kapacity (např. nová dálnice dosáhne plánované kapacity až po realizaci jiných silničních staveb), nebo zahlazování následku činnosti (sanace a rekultivace) apod. Tento typ střednědobosti nebyl u žádného hodnoceného výroku v této fázi plánování zjištěn, což ovšem neznamená, že k němu nemůže dojít.

- 6. řádek: Prostorové působení:
 - a) Vnější (V) působí uvnitř i vně území hodnoceného výroku
 - b) Uvnitř (U) působí uvnitř celého území hodnoceného výroku
 - c) Část (C) působí pouze v části území hodnoceného výroku

Tab. 15. Pro hodnocení VÝZNAMNOSTI a POZITIVITY až NEGATIVITY vlivu je použita následující klasifikace. Tato klasifikace je použita pro hodnocení vlivů samotných a jejich potenciálu (pokud nějaký mají) synergie a kumulace.

-2	mínus dvě	potenciálně významný negativní vliv
Uplatnění daného výroku Změny č. 19 ÚPCh je pravděpodobně spojeno s potenciálně významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku. Zjištění vlivu však automaticky neznamená, že k významně negativnímu ovlivnění vždy dojde. Při hodnocení výroku v této kategorii musí být součástí opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů vždy návrh na obsahovou úpravu tohoto výroku. V případě, že předmětná opatření nelze v rámci uplatňování daného výroku použít, je nutné navrhnout vypuštění článku (výroku) z návrhu koncepce.		
-1	mínus jedna	potenciálně mírně negativní vliv
Při uplatnění daného výroku Změny č. 19 ÚPCh nelze vyloučit vlivy na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku. Uplatnění výroku je možné za předpokladu zohlednění navrhovaných opatření k vyloučení, omezení nebo kompenzaci vlivů.		
0	nula	bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
V měřítku podrobnosti Změny č. 19 ÚPCh nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí; zpracovatel hodnocení nepředpokládá ovlivnění sledovaných jevů nebo charakteristik.		
+1	plus jedna	potenciálně mírně pozitivní vliv
V důsledku uplatnění výroku Změny č. 19 ÚPCh se předpokládá mírně pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.		
+2	plus dvě	potenciálně významný pozitivní vliv
Uplatnění výroku Změny č. 19 ÚPCh významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.		
?	otazník	vliv nelze vyhodnotit
Vliv uplatnění výroku Změny č. 19 ÚPCh nelze v měřítku podrobnosti Změny č. 19 ÚPCh posoudit nebo posuzovaná koncepce neobsahuje dostatek informací pro vyhodnocení vlivu.		
-2/-1; -1/0; 0/+1; +1/+2; 0/?	kombinace	nejistota/nedostatek
V případě přetrvávajících nejistot při hodnocení nebo při nedostatku potřebných údajů je možné vyjádřit odhad významnosti vlivu jako zlomek vyjadřující hodnoty dvou sousedních kategorií. V případě některých komplikovaných vztahů mezi jednotlivými složkami životního prostředí (tématy) – např. u vlivu zprostředkovaném přes dvě a více složek, může být hodnocení vyjádřeno jako kombinace zanedbatelnosti (0) a nejistoty (?). Hodnocení kombinované s otazníkem je jen výjimečné a použité pouze pokud je nutná ostražitost a zvýšená opatrnost, např. při dotčení vodohospodářského významu dané oblasti.		

Pro hodnocení potenciálu KUMULACE, SYNERGIE bylo dle rozsudku Nejvyššího správního soudu 1AO 7/2011-526 přistoupeno na rozdělení vlivů na:

- Kumulativní (hromadný) je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Přitom se dbá na znění odst. 75 z uvedeného rozsudku NSS, a to: „...kumulativní vlivy je třeba zkoumat nejen v případě většího počtu navrhovaných záměrů, ale též tehdy, je-li koncipován být jediný záměr v území, ve kterém se již nacházejí realizované záměry a jejichž společné působení s navrhovaným záměrem by mohlo mít kumulativní nebo synergický efekt.“
- Synergický (společný) – vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více různých typů zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- Potenciál kumulace / synergie je klasifikován stejnou stupnicí jako VÝZNAMNOST samotného vlivu.

f.2.2. Druhé kolo hodnocení - PASPORTY

1. Ve druhém kole hodnocení je provedeno vytvoření závěrů s návrhem opatření v podobě tzv. PASPORTU pro každou hodnocenou plochu:
 - **Z262 (VS)**
 - **Z262b (DS)**
 - **R263 (VS)**
2. Délka PASPORTU nepřekračuje délku pěti stran formátu A4 a je nedílnou součástí předkládané dokumentace jako její příloha. PASPORT v příloze má tabulkovou podobu. Je rozdělen do pěti částí číslovaných římskými číslicemi. Ve druhé až páté části je každá tabulka sloupcově členěna podle témat:
 - **A** O vzduší, klima (zkráceně ovzduší)
 - **B** Povrchové a podzemní vody (zkráceně voda)
 - **C** Zemědělská půda (zkráceně půda)
 - **E** Reliéf, hromadné prostředí a surovinové zdroje (zkráceně horniny)
 - **F** Flóra, fauna, biologická rozmanitost (zkráceně biota)
 - **G** Krajina
 - **H** Obyvatelstvo a hygiena prostředí, odpad (zkráceně hygiena)
 - **I** Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky (zkráceně statky)
3. V první části (I.) je uveden popis plochy – základní informace, výměra, dotčené katastrální území.
4. Ve druhé části (II.) je popsán současný stav životního prostředí v daném území a jeho okolí, které bude dotčeno Změnou č. 19 ÚPCh, a také prokázané plánované využití - týká se pouze zemědělské činnosti. Lze totiž předpokládat, že konvenční zemědělské hospodaření se změní na ekologické a bude akceptován doporučený postup zatravnění. Jedná se o agroenvironmentálně – klimatická opatření navrhovaná jako součást Programu rozvoje venkova a souvisejících dotačních titulů³². Popis ve druhé části zahrnuje i stávající problémy zájmového území.
5. Ve třetí (III.) části jsou popsány projevy a vlivy navrhovaného způsobu využití daného území.
6. Čtvrtá část (IV.) se věnuje kumulaci a synergii projevů a vlivů popsaných ve třetí části PASPORTU, s popisem rizik a pravděpodobnosti.
7. Poslední pátá část (V.) představuje závěrečné doporučení s návrhem opatření. V textové podobě je V. část součástí kapitoly f.18.

³² V programovém období 2014 – 2020 je Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova, ze kterého je spolufinancován Program rozvoje venkova (PRV), součástí **nařízení Evropského parlamentu a Rady o společných ustanoveních ohledně Evropských strukturálních a investičních fondů ("nařízení k ESIF")**.

f.3. Vstupní informace

f.3.1. Co lze a nelze konkretizovat, predikovat v úrovni podrobnosti dané Změny č. 19 ÚPCh

- V případě průmyslového parku lze předpokládat, že pro vytápění prostoru, ohřev teplé užitkové vody nebo předehřev procesního média bude využívána především tepelná energie, která vzniká jako odpadní produkt při technologických procesech. Proto pravděpodobnost, že budou provozovány stacionární zdroje ke spalování paliv o celkovém jmenovitém tepelném příkonu vyšším než 5 MW, je nízká. Nelze však predikovat jejich počet ani jinak konkretizovat.
- Nelze predikovat výrobní (vývojové, výzkumné) programy, jejichž součástí budou další možné zdroje. Nelze proto predikovat technologii dalších možných zdrojů, a to jak z hlediska typu zdroje (technologického vybavení zdroje a souvisejících technologií např. ke snížení emisí), tak z hlediska výkonu zdroje, době provozu a časovém využití. Nelze predikovat údaje o emisích a výduších, o průtocích odpadních plynů a znečištěné vzdušiny, teplotě, rychlosti ve vyústění. Nelze specifikovat výduchy, způsob vypouštění spalin apod.. Nelze predikovat ani procentuální zastoupení zdrojů, pro něž nejsou stanoveny specifické emisní limity. Odhady a predikce jsou navíc ztíženy prioritou nastavenou v ZÚR KK, a to nalézt jednoho velkého strategického investora.
- Z předchozích bodů je zřejmé, že nelze provést ani součet jmenovitých tepelných příkonů spalovacích stacionárních zdrojů a jmenovité kapacity ostatních stacionárních zdrojů za účelem stanovení celkového jmenovitého tepelného příkonu a celkové jmenovité kapacity.
- U mobilních zdrojů nelze predikovat údaje o intenzitě dopravy (projektované průměrné denní a maximální hodinové počty vozidel a počet pojezdů), složení dle kategorií a charakteristik vozidel (osobní automobily, lehké a těžké nákladní automobily, autobusy, podíl aut používajících vznětové nebo zážehové motory, případně emisní třídy EURO) a informace o plynulosti dopravy. Nelze predikovat rozložení intenzit dopravy v čase (dopravní špičky), denní počty vozidel a délky pojezdů vozidel.
- Nelze predikovat místa vjezdů, výjezdů z plochy Z262.
- Podmínky stanovené zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu a vyhl. č. 13/1994 Sb. zajišťují, že ztráta půdy bude minimalizována (vodní a větrná eroze půdy bez vegetačního krytu, eroze skryvané půdy, smyvy půdy). Lze tedy odůvodněně předpokládat zacházení s ornici v etapě výstavby s cílem minimalizace její ztráty.
- Nelze však konkretizovat využití půdy – způsob ani místo a související náročnost přemístění. Ornice může být např. rozhrnuta na sousedních polích v max. mocnosti 0,15 m. V případě, že ornice nebude využita pro zemědělské využití, je přípustné ozelenění ploch (zatravnění, výsadba keřů, či stromů), použití pro parky apod. Pro nezemědělské účely je doporučena mocnost vrstvy ornice max. 10 cm pro zatravnění, 20-30 cm pro výsadbu stromů a keřů.
- Ztráta specifických vlastností půdy může nastat, např. dlouhodobým uložením půdy ve valu nebo deponiích. Ke ztrátě specifických vlastností ornice může dojít i u nezemědělského využití. Tuto ztrátu nelze konkretizovat, nelze ji ani podcenit (musí být přiměřeně zohledněna).
- Lze předpokládat riziko hnízdění břehule říční vzhledem k rozsahu terénních úprav a s ohledem na zkušenosti z okolí (dřenicá pískovna).
- Odstranění stavby (po skončení jejího účelu) je zohledněno v rámci hodnocení provozu, jde o jeho ukončení. K odstranění stavby je přihlédnuto včetně sanace a rekultivace. Ačkoliv se bude jednat o obdobný rozsah prací jako u výstavby, není možné ho vyhodnotit zvlášť (tj. odstranění stavby není možné vyčlenit jako samostatnou kategorii). Důvodem je nadměrná časová vzdálenost dané činnosti.
- Lze předpokládat, že pokud nedojde k uplatnění Změny č. 19 ÚPCh, konvenční zemědělské hospodaření se změní na ekologické a bude akceptován doporučený postup zatravnění. Jedná se o agroenvironmentálně – klimatická opatření navrhovaná jako součást Programu rozvoje venkova a souvisejících dotačních titulů³³.
- Změnou č. 19 ÚP vymezená zastavitelná plocha Z262 (VS) je plochou nadmístního významu a předpokládá se její využití v rámci širšího území především díky velmi dobré dopravní dostupnosti. S velmi dobrou dopravní dostupností vymezené plochy souvisí její potenciál s možností nabídky pracovních míst pro rozsáhlou část Karlovarského kraje, rámcově vymezenou významnými centry osídlení Aš – Sokolov – Mariánské Lázně. Nabídka

³³ V programovém období 2014 – 2020 je Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova, ze kterého je spolufinancován Program rozvoje venkova (PRV), součástí **nařízení Evropského parlamentu a Rady o společných ustanoveních ohledně Evropských strukturálních a investičních fondů ("nařízení k ESIF")**.

nových pracovních příležitostí je významná pro správní obvod ORP Sokolov, který vykazuje ve vymezeném pásmu nejvyšší nezaměstnanost, a je aktuálně socioekonomicky nejproblémovější částí kraje.

- V ZÚR KK je sledována časová dostupnost (dojezdová vzdálenost v minutách) Průmyslového parku Cheb II silniční dopravou. Je dosažitelný do 30 minut z téměř 40 % území kraje, více než 80 obcí a pro více než 200 000 obyvatel. Do tohoto výpočtu jsou započítány i obce spadající pouze částí svého území.
- Z hlediska vymezených pásem dostupnosti tak může Průmyslový park Cheb II přispět ke zlepšení situace v problematických oblastech s oslabenými podmínkami pro hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel v území, které byly identifikovány již v ÚAP KK 2013. Jedná se o tzv. oblasti vnitřních a vnějších periferií v kraji – v daném případě se jedná o pás obcí na hranicích správních obvodů ORP Cheb a Sokolov a podobně situovaný severojižní pás obcí od severní hranice správního obvodu ORP Mariánské Lázně po hranice s Plzeňským krajem.
- Z hlediska rozvoje sídelní struktury v přeshraničních vazbách s územím SRN je v bezprostředním sousedství významný směr Cheb – Marktredwitz. Dopravní dostupnost Cheb – Marktredwitz je cca 25 minut, a je tedy srovnatelná s třicetiminutovým pásmem vymezeným na území ČR. V těchto souvislostech lze (dle ZÚR KK) považovat nabídku nových rozvojových ploch pro investory a vytvoření nových pracovních příležitostí v příhraniční oblasti ČR za stabilizační prvek pro rozvoj území.

f.3.2. Výstavba, realizace, vybudování – informace pro snazší pochopení komentářů

- Výstavba (neboli realizace záměru, též vybudování záměru) je hodnocena pro výroky Z262 a Z262b společně. Výstavba není vůbec hodnocena pro rezervní plochu R263 (VS).
- Výstavba je vnímána včetně svého důsledku – vzniku staveb. (Odstranění staveb a následná sanace a rekultivace je zohledněna u provozu, tj. v kategoriích SLOŽKOVÉ, PROSTOROVÉ vlivy a ZVLÁŠTNÍ SKUPINA vlivů).
- K výstavbě je přistoupeno jako k činnosti působící v celém území shodně, bez rozdílu (konkrétní trasy vozidel, umístění skladů stavebních materiálů, deponií, zázemí pracovníků atd. nelze v současné době stanovit, bude upřesněno v projektech jednotlivých záměrů)
- Koordinaci výstavby nastavenou stavebním rozhodnutím a souvisejícími rozhodnutími lze odůvodněně předpokládat takovou, že při vlastní výstavbě budou minimalizovány všechny negativní vlivy v souladu se stavebním zákonem, zákonem o ochraně přírody a krajiny a dalšími právními předpisy, včetně norem.
- Mezi běžná stavební opatření patří etapizace výstavby, ochrana dočasně uložené ornice v deponiích, přesun ornice z půdy trvale odnímané na místo využití, ochrana staveniště před prašností, před smyvy půdy a smyvy podložních hornin, případně smyvy zeminy z navršených valů do místních toků při deštích, ochrana stromů v blízkosti dopravních tras a staveb, čištění přilehlých komunikací atd.
- Z hlediska pracovního prostředí na staveništi vyplývá z nařízení vlády (NV) č. 591/2006 Sb., NV č. 361/2007 Sb., NV č. 362/2005 Sb., Vyhl. č. 91/1993 Sb.: udržování pořádku a čistoty na staveništi; uspořádání staveniště podle příslušné dokumentace; umístění pracoviště, jeho dostupnost, stanovení komunikací nebo prostoru pro příchod a pohyb fyzických osob, výrobních a pracovních prostředků a zařízení; zajištění požadavků na manipulaci s materiálem; předcházení zdravotním rizikům při práci s břemeny; provádění kontroly před prvním použitím, během používání, při údržbě a pravidelném provádění kontrol strojů, technických zařízení, přístrojů a nářadí během používání s cílem odstranit nedostatky, které by mohly nepříznivě ovlivnit bezpečnost a ochranu zdraví; splnění požadavků na způsobilost fyzických osob konajících práce na staveništi; určení a úprava ploch pro uskladnění, zejména nebezpečných látek, přípravků a materiálů; splnění podmínek pro odstraňování a odvoz nebezpečných odpadů; uskladňování, manipulace, odstraňování a odvoz odpadu a zbytků materiálů; přizpůsobování času potřebného na jednotlivé práce nebo jejich etapy podle skutečného postupu prací; předcházení ohrožení života a zdraví fyzických osob, které se s vědomím zhotovitele mohou zdržovat na staveništi; zajištění spolupráce s jinými osobami; předcházení rizikům vzájemného působení činností prováděných na staveništi nebo v jeho těsné blízkosti; vedení evidence přítomnosti zaměstnanců a dalších fyzických osob na staveništi, které mu bylo předáno; přijetí odpovídajících opatření, pokud budou na staveništi vykonávány práce a činnosti vystavující zaměstnance ohrožení života nebo poškození zdraví; dodržování bližších minimálních požadavků na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništech stanovených prováděcím právním předpisem.
- Odstranění stavby (po skončení jejího účelu) není hodnoceno v rámci kategorie VÝSTAVBA, ale je zohledněno v rámci provozu, konkrétně jde o ukončení provozu, kde je k odstranění stavby přihlédnuto včetně sanace a rekultivace. Protože se bude jednat o obdobný rozsah prací jako u výstavby, je možné pro představu náročnosti nahlédnout na výstavbu. Nicméně stav životního prostředí v zájmovém území bude v době odstraňování staveb již zásadně jiný, než v době výstavby.

- Předpokládá se, že před výstavbou bude proveden průzkum místních zdrojů přírodních, využitelných stavebních hmot. S ohledem na skutečnost, že objem kameniva, štěrkopísku, popř. jiných materiálů používaných pro podkladní vrstvy komunikací a dalších ploch může být nedostupný z blízkých štěrkopískoven a kamenolomů – Vrbová, Dřenice, Obilná, Milhostov, Velký Luh, Libá, Vítkov, Krásno, Slapany (s ohledem na souběh výstavby průmyslových zón, silnic, dálnic, parkovišť atd. v dalších místech Karlovarského kraje a vzhledem ke skutečnosti, že nové lomy se neotvírají a těžba ve stávajících lomech není připravená na nárůst poptávky). Nedostupnost těchto materiálů z místních zdrojů, které budou vyčerpané, může představovat významné neúměrné zatížení životního prostředí následkem přesunu těchto hmot z velkých vzdáleností.

f.3.3. **Ovzduší, klima – informace pro snazší pochopení komentářů**

f.3.3.1. Ovzduší

- Suma zdrojů je v daném případě suma všech zdrojů stacionárních a mobilních, tj. veškerá činnost, která bude v zájmovém území probíhat a podílí se (nebo se může podílet) na znečišťování ovzduší.
- Mobilní zdroj dle § 2 zákona o ochraně ovzduší písm. f): samohybná a další pohyblivá, případně přenosná technická jednotka vybavená spalovacím motorem, pokud tento slouží k vlastnímu pohonu nebo je zabudován jako nedílná součást technologického vybavení.
 - *Pozn.: S navrhovanou Změnou č. 19 ÚPCh souvisí i zvýšení intenzity silniční nákladní dopravy po D6, změna plynulosti dopravy, změny intenzity a plynulosti na blízkých dvou sjezdech z D6 označených 164 a 162 a na přílehlých komunikacích II/606, I/21 a III/0218. Kapacita D6 je na tuto zátěž připravena, nicméně popisovaný vliv mobilních zdrojů je nutně zohlednit.*
- Stacionární zdroj dle § 2 zákona č. 201/2012 Sb., zákon o ochraně ovzduší, písm. e): ucelená technicky dále nedělitelná stacionární technická jednotka nebo činnost, které znečišťují nebo by mohly znečišťovat, nejde-li o stacionární technickou jednotku používanou pouze k výzkumu, vývoji nebo zkoušení nových výrobků a procesů. Je třeba zdůraznit, že dle definice může být stacionárním zdrojem i činnost, která znečišťuje (nebo může znečišťovat).
- Smog označuje viditelné znečištění atmosféry díky spojení s mlhou – odtud původ slova smog z anglického „smoke + fog“. S mlhou ve městech a jejich okolí se pojí pojem zimní smog (označován také jako londýnský nebo redukční), ke kterému dochází na podzim a v zimě. Znečišťující částice nejčastěji pochází z nedokonalých spalovacích procesů a tvoří je TSP³⁴ (aerosol), SO₂, CO a NO₂. Kritérium smogové situace je zakotveno ve vyhlášce č. 330/20012 Sb. Mlha je uvedena v protokolu o měření úrovně znečištění jako součást popisu meteorologických podmínek. Četnost mlhy ve dnech s významem smogové epizody nepřekračuje ani 3%.
- Podrobné modelování v rozptylových studiích bývá prováděno pro vybrané relevantní látky, které mohou být vypouštěny do ovzduší v rámci realizace, provozu nebo během případné rekultivace hodnoceného záměru a mohou mít vliv na kvalitu ovzduší v dotčeném území a pro něž jsou stanoveny imisní limity.
- Znovuvzvířené částice (resuspendované) PM₁₀ a PM_{2,5} je nezbytné zhodnotit zejména u staveb pozemních komunikací nebo u záměrů způsobujících navýšení související dopravy. Naopak hodnotit se nemusí zpravidla u stacionárního zdroje.
- Povinnost předložení rozptylové studie platí pro: Umístění stavby pozemní komunikace nebo parkoviště podle §11 odst. 9 a §11 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně ovzduší, vedené v zastavěném území obce s dopravní intenzitou 15000 a více vozidel za den v návrhovém období nejméně 10 let a pro parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích míst; Umístění stacionárních zdrojů podle §11 odst. 9 a §11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší, které jsou výslovně označené ve sloupci A přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší; rozptylové studie se zpracuje pro znečišťující látky, které mají stanoven imisní limit v bodech 1 až 3 přílohy č. 1; Řízení o změně povolení provozu, při které dochází k navýšení projektovaného výkonu nebo kapacity anebo ke zvýšení emisí; Stacionární zdroj využívající technologii, která doposud nebyla na území ČR provozována, pokud je tak výslovně stanoveno ve výroku rozhodnutí MŽP podle §11 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně ovzduší.
- Rozptylová studie se podle §11 odst. 9 zákona o ochraně ovzduší nezpracovává pro: Spalovací stacionární zdroje v kategorii energetika – spalování paliv označené kódy 1.1. až 1.4. v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší spalující výlučně zemní plyn o celkovém jmenovitém tepelném příkonu do 5 MW; Spalovací stacionární zdroje označené kódy 1.2. a 1.3. v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší o celkovém jmenovitém tepelném příkonu do 5 MW včetně spalující plyné nebo kapalné palivo, pokud slouží jako záložní zdroje energie a jejich provozní hodiny nepřekročí 300 hodin v kalendářním roce; Stacionární zdroje v kategorii energetika – ostatní označené

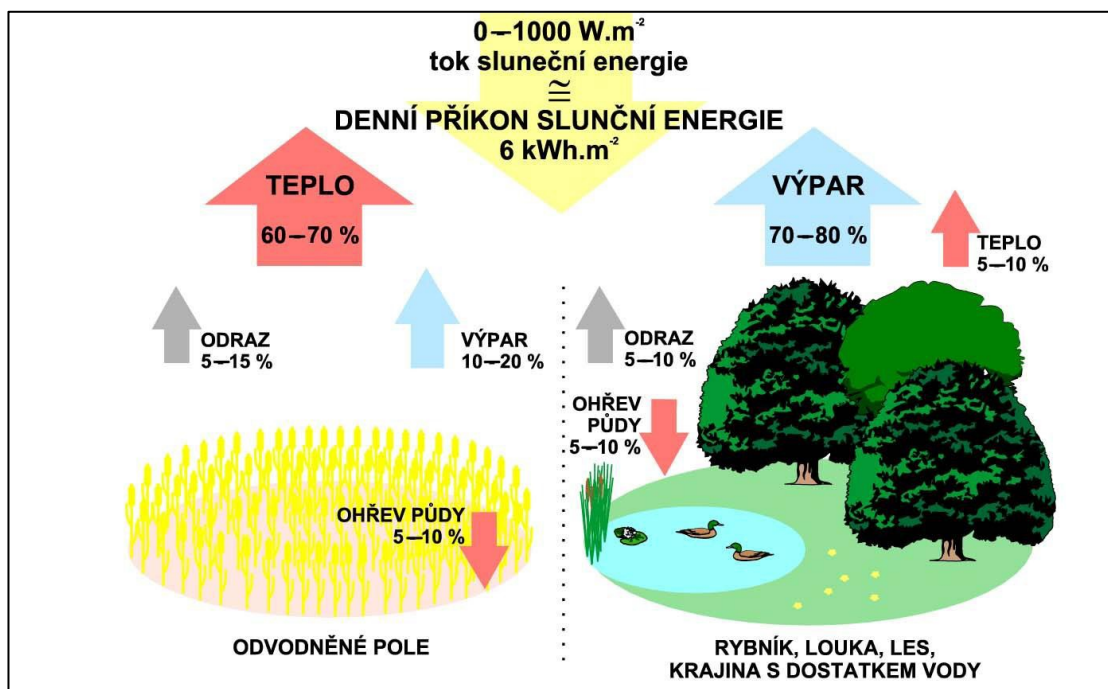
³⁴ total suspended particles – celkový počet suspendovaných prašných částic (aerosol)

kódem 3.1. v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší spalující výlučně zemní plyn o celkovém jmenovitém tepelném příkonu do 1 MW; Případy, kdy dochází k navýšení projektovaného výkonu nebo kapacity, ale nepochybně nedochází ke zvýšení příspěvku stacionárního zdroje k úrovni znečištění.

f.3.3.2. Klima

- Urbanizované prostředí vykazuje znatelně vyšší teploty než okolí. Měření teplot povrchů různých materiálů zastoupených v zástavbě a jejich srovnání s teplotou na klimatologických stanicích umožňuje odhadnout mikroklima dané lokality během různých meteorologických situací. Na příkladu Brna vysvětlujeme, jak výrazně se typ povrchu může projevit v mikroklimatu zastavěného prostoru. Hodnoceny byly výsledky měření z nejteplejších měsíců (července, srpen) let 2009 a 2010. Měřena byla teplota vzduchu ve vertikálním profilu nad asfaltovým povrchem a ve vybraných dnech také teplota asfaltového povrchu bezdotykovým infračerveným teploměrem. Naměřené hodnoty byly srovnávány s teplotou vzduchu na klimatologické stanici a na speciálních účelových stanicích umístěných v centru města Brna. Zejména během výrazně radiačních dnů dosahovaly teploty asfaltu i více než 70 °C. Byly tak o cca 40 °C vyšší než teplota nad travním porostem, naměřená na standardní klimatologické stanici. Rozdíl mezi teplotou vzduchu nad asfaltem a teplotou ve 2 m nad travním porostem činil až 7 °C (v závislosti na výšce čidla nad povrchem a umístění srovnávací stanice). Zdroj: ČHMÚ Brno, 2011.
- Evapotranspirace je souhrnný výpar z rostlin (transpirace) a z ostatních povrchů (evaporace). Význam spočívá v aktivní schopnosti rostlin aktivně ovlivňovat množství odpařené vody, a tím ovlivňovat své okolí. Transpirace probíhá prostřednictvím průduchů, kterých je na listech rostlin 100 až několik set na mm čtvereční. Každý průduch je zvlášť regulován, z tohoto pohledu funguje vegetace jako velmi účinné klimatizační zařízení, reagující na jakoukoli změnu okolního prostředí. Evapotranspirací se může z 1 metru čtverečního odpařit 3 – 6 litrů vody za den, z míst bez vegetace je to přibližně pouze 1 litr.

Obr. 39. Rozdíl mezi zemědělskou krajinou s nízkou biodiverzitou a intenzivně využívanou k produkci a krajinou pestrou – J. Pokorný, 2007 (Zdroj: Toky energií v ekosystémech a evapotranspirace)



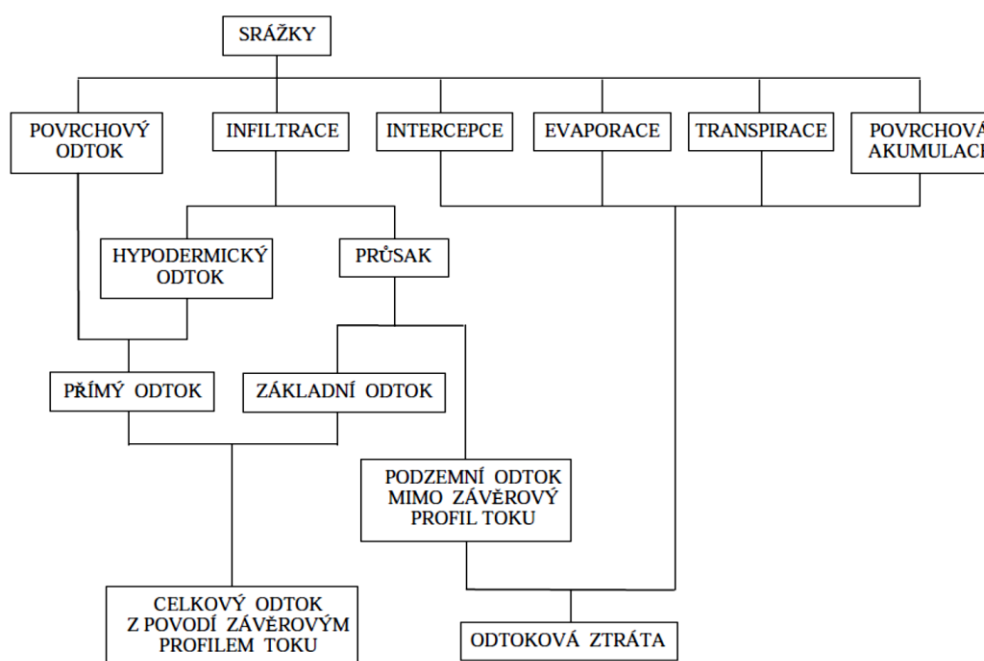
f.3.4. Voda – informace pro snazší pochopení komentářů

- Voda spolu se vzduchem tvoří základní podmínky pro existenci života na Zemi. Voda je také základní stavební látkou živých těl. Většina organismů obsahuje cca 60 % vody, některé dokonce i 99 %.
- Voda se v průběhu nepřetržitého procesu přeměňuje na plyn (vodní pára), kapalinu (voda v oceánech, déšť) a pevné skupenství (sníh, led). Tento proces se nazývá koloběh vody neboli hydrologický cyklus. K oběhu dochází účinkem sluneční energie a zemské gravitace. Voda se vypařuje z vodních zdrojů - oceánů, vodních toků a nádrží,

ze zemského povrchu (výpar, evaporace) a z rostlin (transpirace). Po kondenzaci páry dopadá jako srážky zpět na zemský povrch, a to ve formě deště a sněhu. Zde se část vody hromadí a odtéká jako povrchová voda či se vypařuje nebo vsakuje pod zemský povrch a vytváří podzemní vodu. Ta po určité době znovu vystupuje na povrch ve formě povzvolného podzemního odtoku pramenů.

- Po dopadu vody na půdu, před infiltrací do horninového prostředí dochází k tzv. připovrchovému odtoku. Jeho význam pro daný region závisí zejm. na typu povrchu (je jiný v lesní půdě a jiný v ornici, liší se v ornici jílovité a písčité), na reliéfu, na infiltrační schopnosti horninového prostředí.
- Člověk do přirozeného koloběhu vody zasahuje například budováním přehrad, melioračními zásahy, zavlažováním rozsáhlých území, napřimováním vodních toků (regulací), zpevňováním ploch, budováním retenčních nádrží, poldrů atd. Tím ovlivňuje a mění vodní režim krajiny, což se může v kombinaci s oteplováním a dalšími faktory (reliéf krajiny, typ povrchu atd.) projevovat přivalovými dešti, povodněmi, vysycháním a erozí (větrnou i vodní) půdy, vysycháním krajiny.
- Voda se téměř nikde nevyskytuje v naprosto čistém stavu. Vždy v ní bývají nějaké příměsi nebo rozpuštěné sloučeniny. Vlivem lidské činnosti koncentrace těchto látek neúměrně roste. Nároky na kvalitu a čistotu vody jsou především závislé na účelu využití vody. Jiné parametry jsou kladeny na kvalitu vody využívané v průmyslu a jiné na vodu pitnou.

Obr. 40. Schéma odtokového procesu (použito podkladu z normy ČSN 736530 – Názvosloví hydrologie, 1985)

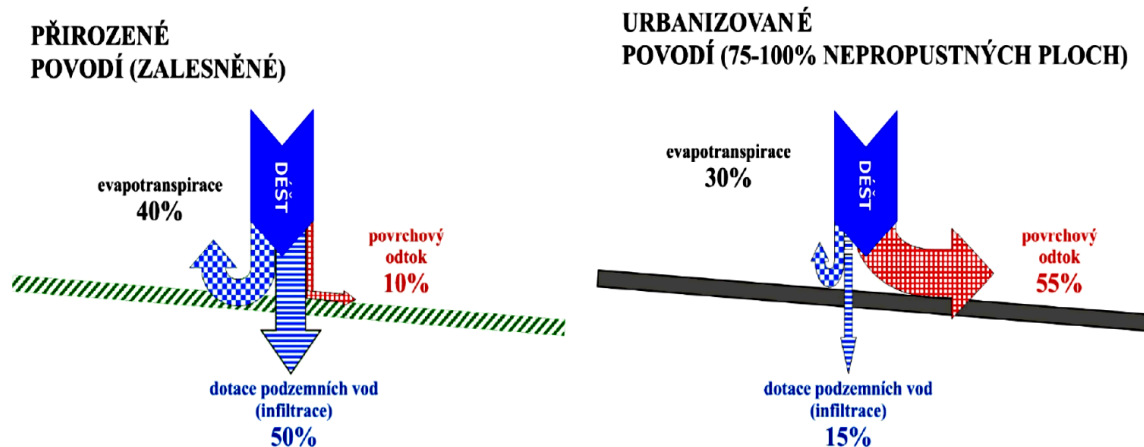


- Výška celkového odtoku je součtem výšek odtoku povrchového a podpovrchového, tj. hypodermického (půdního) a podzemního. Povrchový a hypodermický odtok je ve svém součtu označován jako odtok přímý, podzemní odtok jako odtok základní.
- Povrchový odtok vzniká v tenkých plošných vrstvách obvykle jen na malých, málo propustných ploškách s určitým topografickým reliéfem. Tyto plochy mohou patřit jak k infiltračním plochám povodí, tak i k jeho aluviálním částem, tj. plochám nasyceným vodou. Podle této koncepce plošného povrchového odtoku (ronu) je jev zván dle jejího autora hortonovským povrchovým odtokem.
- Jinou koncepcí je představa, že obě složky přímého (tzv. nasyceného) odtoku (povrchová a hypodermická) vznikají na nepropustných, nebo vodou nasycených ploškách, jejichž velikost v průběhu srážko-odtokového procesu se zvětšuje. Tyto plochy jsou označovány jako zdrojové plochy (variable source areas) [DUNNE, 1978]. Propustnost zdrojových ploch je velmi nízká, obvykle nasycené půdy bývají v bezprostřední blízkosti vodních toků. Zdrojovými plochami mohou být také oblasti mělkých půd, které jsou nasyceny již předcházející srážkou, dále zastavěné plochy, cestní síť apod.
- Obě koncepce se dále sjednocují v tom, že v důsledku geomorfologické diverzity zemského povrchu se povrchový odtok z ronů či ze zdrojových ploch obvykle soustřeďuje do sítě stružek, které dále tvoří základ hydrografické sítě.

V ní dochází k soustředěnému a později korytovému odtoku. Povrchový odtok probíhá na malých povodích s malým časovým zpožděním za příčinným deštěm.

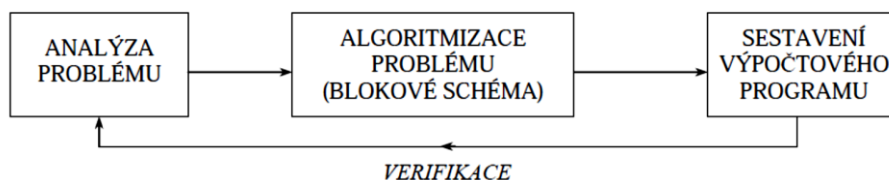
- K hypodermickému odtoku dochází v horní vrstvě půdy, v nenasyčené zóně, ale s možností dotace povrchového odtoku, aniž by bylo dosaženo hladiny podzemní vody.
- Nejčastější příčinou vzniku hypodermického odtoku jsou méně propustné, nakloněné vrstvy půdy, nebo propojené podpovrchové systémy kořenů a chodbiček, tzv. privilegované cesty hypodermického odtoku. Další příčinou hypodermického odtoku je i laterální gradient půdní vlhkosti. V porovnání s povrchovým odtokem, bývá hypodermický odtok pomalejší, obě odtokové formy se často prolínají a během odtokové fáze na povodí dochází ke změně odtokové formy i několikrát. Proto mluvíme také o mělkém připovrchovém zvodnění. Přestože obě tyto formy jsou hydrologicky těžko oddělitelné, používá řada modelových technik jejich součtu, tj. přímého odtoku.
- Druhá část infiltrované vody, tj. hlubší filtrace, někdy uváděná jako perkolace, přispívá ke zvýšení zásob podzemní vody a ve formě podzemního odtoku z této nasycené zóny s větším či menším časovým zpožděním napájí hydrografickou síť.
- Je ovšem evidentní, že tato klasifikace tří odtokových složek je schematická, nemůže věrně zobrazovat složitost odtokového procesu, nicméně všechny odtokové modely fyzikálně založené, toto schéma ve své stavbě respektují.
- Voda má do značné míry samočisticí schopnosti. Dochází k němu usazováním sedimentu, rozkladem znečišťujících látek mikroorganismy, spotřebou živin řasami a přímé oxidování a hydrolýza.
- Pitná voda se získává úpravou surové vody, která pochází z podzemních nebo povrchových zdrojů. Ke shromažďování povrchové vody slouží vodárenské nádrže (přehrady). Většina vod z přírodních zdrojů nesplňuje požadavky norem pro pitnou vodu, a proto se upravuje. Mezi nejčastější metody patří flokulace, sedimentace, oxidace, filtrace, adsorpce (odstranění iontů železa a manganu), odsolování (částečné odstranění dusičnanů a dusitanů), hygienické zabezpečení a dezinfekce. Takto upravená voda směřuje do vodojemů a z nich je pak dopravována vodovodní sítí spotřebitelům.
- Použitím čisté vody vznikají vody odpadní, které jsou odváděny do čistíren odpadních vod (ČOV) a zde jsou čištěny.
- Urbanizovaná území jsou specifická vysokým podílem nepropustných ploch (např. komunikace, střechy budov). Voda dopadající za dešťové situace na povrch povodí nemůže přirozeně infiltrovat do podzemních vod. Rovněž úroveň evapotranspirace (výparu) je oproti přirozeným podmínkám snížena. Větší část objemu dešťové vody obvykle odtéká po zpevněném povrchu povodí do dešťových vpustí a stokovou sítí je odváděna z urbanizovaných povodí. Kromě nárůstu objemu povrchového odtoku a zvýšení maximálních odtoků se díky rychlejšímu odtoku snižuje i schopnost transformace odtokové vlny.

Obr. 41. Rozdíl mezi krajinou přirozenou a urbanizovanou: V povodích s lesním vegetačním krytem infiltruje v roční bilanci až 50% objemu dešťové vody dopadající na povrch území (z toho přibližně polovina dotuje podzemní vody), pouze 10% reprezentuje povrchový odtok. V centrálních (extrémně zpevněných) částech městských aglomerací tvoří povrchový odtok až 55% objemu dešťové srážky (Paul a Meyer, 2001).



- Základním principem koncepce přírodě blízkého hospodaření s dešťovými vodami (HDV) v urbanizovaném povodí je v maximální možné míře napodobit přirozené odtokové charakteristiky lokality před urbanizací. Základem HDV je tzv. decentralizovaný způsob odvodnění, jehož podstatou je zabývat se srážkovým odtokem v místě jeho vzniku a vracet ho do přirozeného koloběhu vody. V nejužším slova smyslu jsou přírodě blízká opatření a zařízení HDV taková, která podporují výpar, vsakování a pomalý odtok do lokálního koloběhu vody. V širším slova smyslu sem patří i zařízení, která alespoň určitým způsobem přispívají k zachování přirozeného koloběhu vody a k ochraně vodních toků, např. akumulací a užíváním dešťové vody nebo retencí a regulovaným (opožděným) odtokem do stokové sítě. Při HDV je nutno důsledně oddělovat mírně znečištěné a silně znečištěné srážkové vody.
- Rostliny jsou velmi důležitou složkou, zasahující do koloběhu vody mezi půdou a ovzduším. Vegetace odebírá vodu půdě, a tím ji vysušuje, avšak současně svým vlastním výparem zvlhčuje své okolí. Množství vody, které rostliny vypaří do ovzduší, je dáno mnoha faktory. Na výpar má především vliv množství vody v půdě (čím vlhčí je poloha, tím větší může být výpar), teplota ovzduší (čím vyšší je teplota, tím vyšší je výpar), intenzita proudění vzduchu (při silném proudění je vyšší výpar), druh rostliny, její stáří a jiné faktory. Podle A. V. Bodrova (1936) je ještě ve vzdálenosti 200 m od ochranného zeleného pásu relativní vlhkost vzduchu vyšší o 11 % proti kontrolnímu území bez této vegetační bariéry. Z hlediska utváření zeleně v sídlištích je třeba zdůraznit, že pro rovnoměrné ovlhčování prostředí nemají význam pouze velkoplošné vegetační útvary (lesy, zelené pásy apod.), ale také rozptýlená zeleň solitérního typu. Osamocená dřevina je totiž vystavena většímu vzdušnému proudění, vyšším teplotám a má dobře vyvinutou korunu, a tedy i větší odpařovací listovou plochu, takže může vypařit mnohem více vody než stejný druh rostliny v hustém zápoji velké skupiny. Vlhkost ovzduší nemůžeme z hlediska celkové hygieny prostředí posuzovat izolovaně. Například zvýšení relativní vlhkosti vzduchu pociťuje člověk kromě velmi teplých dní vždy jako snížení teploty. Odborníci uvádí, že zvýšení relativní vlhkosti ovzduší o 15 % přijímá lidský organismus jako snížení teploty o 3,5 °G. Porosty zeleně však nemají vliv pouze na regulaci vodního režimu mikroklimatu (zvýšování vlhkosti, tvorba rosy), ale i na velmi potřebné zpomalení oběhu vody v přírodě. V tomto směru jsou mimořádně důležité travní porosty, které mají mnohem vyšší zasakovací schopnost pro srážkovou vodu než např. půda bez vegetace.
- Matematický model srážko – odtokového procesu je zjednodušenou představou složitějšího hydrologického systému se vzájemnými vazbami mezi proměnnými veličinami. Hydrologický systém je definován jako systém především fyzikálních procesů, které působí na vstupní proměnné za účelem jejich transformace ve výstupní proměnné. Hydrologický matematický model tak představuje algoritmus řešení soustavy rovnic, kterými je popsána struktura nebo chování povodí (případně obojí) během srážko-odtokového procesu. Vývoj modelu hydrologického procesu má své specifčnosti, ale také určité obecné zásady, jejichž dodržování je vázáno logickou posloupností. Kompilace modelu obvykle vyžaduje následující postup:

Obr. 42. Pracovní postup kompilace modelu



Postup sestavení matematického modelu a jeho verifikace v různých hydrologických situacích (tj. podle reálných vstupních dat) obvykle sestává z těchto jednotlivých operací:

- Sběr a rozbor reálných hydrologických dat.
- Definice dílčích problémů a jejich vzájemné vazby, cílová analýza.
- Analytická formulace úlohy vzhledem k sestavení matematického modelu.
- Sestavení algoritmu řešení v podobě blokového schéma.
- Naprogramování algoritmu v programovacím jazyce.
- Zkusmé určení parametrů modelu a jeho verifikace.
- Testování sensitivity modelu, zejména pokud je model vybaven automatickou optimalizací parametrů.
- Implementace modelu s reálnými daty a jeho testování simulací různých krajních situací.
- Vyhodnocení výsledků modelu ve srovnání s výsledky prototypu.
- Modifikace a další vývoj modelu.

Důležitým aspektem modelu je i jeho provozuschopnost (počet vstupních veličin, jejich dosažitelnost, frekvence a přesnost, vypovídací schopnost a spolehlivost výstupů, minimalizace tzv. perfekcionismu, rychlost výpočtů, náročnost obsluhy atp.). Co je vhodné pro výzkum, nemusí být vyhovující pro provoz.

f.3.5. Ornice (téma ZPF) – informace pro snazší pochopení komentářů

- Charakter půdy odpovídá horninovému prostředí a horninám, z nichž vzniká, místním hydrologickým a klimatickým podmínkám, způsobu obdělávání a využívání.
- V důsledku složitých vazeb, jichž se půda v ekosystémech účastní, není možné jednoznačně specifikovat jednu nejdůležitější funkci půdy. Půda je nezastupitelná v plnění těchto funkcí:
 - Půda je základním článkem potravního řetězce a současně substrátem pro růst rostlin.
 - Půda je životně důležitou zásobárnou vody pro suchozemské rostliny a mikroorganismy a je filtračním čistícím prostředím, přes které voda prochází.
 - Mikroorganismy žijící v půdě jsou obrovskou a nedocenenou zásobárnou genetické informace a umožňují průběh důležitých procesů v ekosystémech. Cyklus vody, uhlíku, dusíku, fosforu, a síry probíhá v půdě prostřednictvím interakcí mikrobiální složky s fyzikálními a chemickými vlastnostmi. Půdní organická hmota je hlavní suchozemskou zásobárnou uhlíku, dusíku, fosforu a síry a bilance a přístupnost těchto prvků je neustále ovlivňována mikrobiální mineralizací a imobilizací.
 - Půda hraje zcela zásadní a nezastupitelnou roli ve stabilitě ekosystémů a v ovlivňování bilancí látek a energií. Působí jako environmentální pufrací medium, jež mimo jiné zadržuje, degraduje, ale za určitých podmínek i uvolňuje potenciálně rizikové látky.
 - Z půdy pochází mnoho základních složek stavebních materiálů a surovin, současně půda poskytuje prostor pro umístování staveb, pro rekreační činnost a další aktivity člověka.
 - Půda je prostředím, v němž probíhá archeologický a paleontologický výzkum.
- Při dlouhodobém skladování orníčních horizontů v deponiích dochází v hlubších vrstvách k vytvoření anaerobních podmínek. V těchto podmínkách dochází k velkému potlačení mikrobiálních aktivit a k omezení zásob semen. Kromě toho, po rozrušení deponie dochází k rychlé oxidaci hmoty z hlubších vrstev, které byly vystaveny anaerobióze. Dochází i k uhnutí půdní makrofauny, která svou činností pomáhá půdu provzdušňovat a udržovat její strukturu. Anaerobní podmínky a stlačení mají také za následek rozpad půdních agregátů. Při následném rozrušení hromad a přechodu na aerobní podmínky dochází k prudkému nárůstu mikrobiální respirace, která má za následek ztrátu organické hmoty.

f.3.6. Horninové prostředí

- Má zásadní význam pro místní půdu – ovlivňuje její zrnitost, hloubku, chemismus
- Má zásadní význam pro hydrologický režim jako geohydrodynamický systém, což je soustava kolektorů, izolátorů a poloizolátorů, u kterých je umožněn přenos tlaku nebo hmoty (proudění vod, plynů či ropy), se nazývá geohydrodynamický systém. Rozhraní mezi geohydrodynamickými systémy tvoří tzv. hydraulické bariéry.
- Horninové prostředí, v jejichž pórech se vyskytuje pouze voda, se označují jako zvodněné systémy. Spojité těleso vody (akumulace) v kolektoru, kterým se mohou šířit hydraulické impulsy, resp. může docházet k přenosu (transportu) hmot, se nazývá zvodeň. Zvodně mohou být buď s volnou, nebo s napjatou hladinou.
- Objem kameniva, štěrkopísku, popř. jiných přírodních materiálů používaných pro podkladní vrstvy komunikací a ostatních ploch, pro technickou infrastrukturu aj. může být nedostatkové „zboží“ z blízkých štěrkopískoven a kamenolomů – Vrbová, Dřenice, Obilná, Milhostov, Velký Luh, Libá, Vítkov, Krásno, Slapany (s ohledem na souběh výstavby průmyslových zón, silnic, dálnic, parkovišť atd. v dalších místech Karlovarského kraje a vzhledem ke skutečnosti, že nové lomy se neotvírají a těžba ve stávajících lomech není připravená na nárůst poptávky). Nedostupnost těchto materiálů z místních zdrojů, které budou vyčerpány, může představovat neúměrné zatížení životního prostředí následkem přesunu hmot z velkých vzdáleností.

f.3.7. Odpad – informace pro snazší pochopení komentářů

- Za odpad je považována jakákoli věc, které se člověk zbavuje nebo má úmysl či povinnost se jí zbavit. Odpady vznikají při všech lidských činnostech, například ve výrobě, průmyslu, zemědělství, ale také při běžném životě. Stejně jako je rozsáhlá škála lidských činností, je také mnoho různých druhů odpadů. Od takových, které se v

přírodních podmínkách samy rozloží až po takové, které mohou významně poškodit zdraví lidí a zvířat nebo nenávratně zničit životní prostředí. Proto byl vytvořen systém odpadového hospodářství, který zahrnuje všechny činnosti od předcházení vzniku odpadu po jeho konečné odstranění.

- Na celorepublikové, krajské a místní úrovni je věnována značná pozornost výuce obyvatelstva správnému zacházení s odpady a jejich třídění. Rovněž legislativa se problematice nakládání s odpady patřičně věnuje a sankcionuje nezákonné uložení odpadu – viz např. zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, vyhláška č. 93/2016 Sb., o katalogu odpadů aj.
- Divoké skládky v příkopech podél účelových komunikací a v remízech, dokonce i v lesích nebo v údolích potoků a podél přírodních koupališť je v ČR běžný jev. Je řešený pravidelným a jednorázovým úklidem organizovaným buď dotčenými obcemi, ekologickými organizacemi, popř. správci daného typu území – např. Českým rybářským svazem.
- Právní řád umožňuje postihovat jednotlivé „uživatele (příspěvatele)“ černých skládek v rámci několika platných právních norem zahrnujících poškození životního prostředí. Jedna z nejdůležitějších norem je zákon o odpadech č. 185/2001 Sb. Řešit likvidaci a případně postih původce černé skládky je možné podle dalších zákonů, které v sobě zahrnují poškození jednotlivých složek životního prostředí, např.:
 - Nelegální uložení odpadu může mít za následek ohrožení kvality nebo zdravotní nezávadnosti povrchových nebo podzemních vod. Takto uložený odpad je možno ve smyslu vodního zákona považovat za závadnou látku (§ 39). Ohrožování jakosti nebo zdravotní nezávadnosti vod tímto odpadem by bylo považováno za tzv. závadný stav (§ 42, odst. 1). Příslušný správní orgán (vodoprávní úřad nebo Česká inspekce životního prostředí – ČIŽP) je oprávněn uložit některé z nápravných opatření směřující k ochraně povrchových nebo podzemních vod. V každém případě vodoprávní úřad nebo Česká inspekce životního prostředí mají ze zákona povinnost uložit nápravu závadného stavu (§ 42 zákona č. 282/1991 Sb.). Povinnost provést nápravu má jednak osoba, která porušila předpisy na ochranu vod, tedy ten, kdo takto odpad nedovoleně uložil nebo pozdější nabyvatel pozemku (§ 42 odst. 2 vodního zákona).
 - Zákonem o ochraně krajiny a přírody je zakázáno ničit a poškozovat významné krajinné prvky, ničit a narušovat faunu a flóru v chráněných krajinných oblastech, chovat bez povolení chráněné ptáky, případně je usmrcovat, provádět činnosti, které nejsou v souladu se systémem ekologické rovnováhy a poškozují životní prostředí. Zákonem je rovněž zakázáno zasahovat do krajinného rázu bez souhlasu orgánu ochrany přírody a provádět zásahy, které mohou snížit jeho nejen estetickou ale především přírodní hodnotu (§12), především v chráněných oblastech, památkově chráněných míst. Jedná se zejména o umístování staveb a dalších prvků, které mají potenciál zničit, případně narušit krajinný ráz, ekologickou rovnováhu, případně kulturní hodnotu oblasti (§ 4, odst. 1 a 2) – k této části je možno podřadit také řešení černých skládek. V případech, kdy orgán ochrany přírody zjistí sám nebo je mu doručeno oznámení o poškození krajiny nebo přírody, které je v rozporu se zákonem o ochraně přírody a pachatel je zjištěn, je tento povinen uvést ji do původního stavu (§ 86, odst. 1). V případech, kdy uvedení do původního stavu možné již není, je oprávněn orgán přírody uložit pachateli protiprávního jednání provedení vhodných, náhradních opatření (§ 86, odst. 2). Tím není dotčena povinnost k náhradě škody, postižení za přestupek či trestný čin (§ 86, odst. 3). Povinnosti uvedení do původního stavu subjektem, který poškodil, zničil nebo nedovoleně změnil část přírody nebo krajiny, je možné se domoci prostřednictvím orgánů ochrany přírody.
 - Předpis č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), platný od 1. dubna 2015 zakazuje znečišťovat nebo vnášet jiné látky, organismy a přípravky, které mají schopnost snížit, případně znehodnotit půdu (§ 3, odst. 1, písm. a) a odst. 2). Dále ustanovení § 3c, odst. 1, dává orgánům ochrany zemědělského půdního fondu možnost, jsou-li pro to závažné důvody, uložit odstranění závad vzniklých porušením povinností plynoucích ze zákazu uvedeného v § 3, odst. 1. Ustanovení § 3c, odst. 1, stanoví konkrétně původci závadného stavu odstranění závadného stavu a také uhradit náklady s tím spojené.
- Existuje i riziko tzv. pohřbené skládky, při jejímž odstraňování dojde k uvolnění nežádoucích toxických látek do ŽP. Odpad, který byl odhozen např. do příkopu, byl v době svého odhození zabalen nebo uzavřen v nádobě. Jeho obal se postupem času rozloží, popř. je narušen při odstraňování odpadu mechanismy. Je možný také případ, kdy příroda se o odpad „postará“ např. tak, že odpad zanese bahnem. Odpad je tak izolován od okolního prostředí, nicméně při jeho odstraňování dojde ke spuštění kontaminace okolí, např. kontaktem s vodou, s půdou, horninou.

- Mezi nebezpečné vlastnosti odpadu patří např. toxicita, karcinogenita, mutagenita, infekčnost a ekotoxicita. Jako příklad nebezpečných odpadů lze uvést odpady polychlorovaných bifenylů (PCB), perzistentních organických polutantů (POPs), infekční zdravotnické odpady nebo odpady obsahující rtuť či odpady z výroby převážně používající nebezpečné chemikálie ve výrobním procesu.
- V souvislosti s obsahem Změny č. 19 ÚPCh – průmyslovým parkem, a v souvislosti se zohledněním sociálně ekonomických vlivů, je na místě připomenout, že výzvou dneška je přechod na cirkulární ekonomiku, která nevyhnutelně operuje s kruhovým výrobním schématem, nazývaným zelený produkční řetězec. Přechod na Zelený produkční řetězec³⁵ je náročný, protože je nutné brát ohled na všechny aspekty výroby ve všech jejích stupních a zvládnout kombinaci šetrnosti ve všech stupních. Přitom musí být zohledněny všechny požadavky udržitelnosti (sladění tří pilířů) a dodrženy všechny právní předpisy, které mnohdy znemožňují realizaci určitých kroků - znemožněné kroky z důvodu ochrany jednoho tématu mohou představovat újmu jinému tématu.

f.3.8. Hluk, Světelné znečištění – informace pro snazší pochopení komentářů

f.3.8.1. Hluk

- Zvuky jsou přirozenou a důležitou součástí prostředí člověka, jsou základem řeči a příjmu informací. Hluk je každý nechťený zvuk (bez ohledu na jeho hlasitost), který má rušivý nebo obtěžující charakter, nebo který má škodlivé účinky na lidské zdraví. Dostatečně prokázaným negativním zdravotním účinkem hluku je vliv na kardiovaskulární systém a nepříznivé působení na osvojování řeči a čtení u dětí, v době spánku a fyziologické regenerace pak změny fyziologických reakcí (kardiovaskulární aktivita, EEG zaznamenaná aktivita mozku aj.), poruchy spánku a zvýšené užívání léků na spaní.
- Hluková zátěž naší populace je způsobena přibližně ze 40 % z pracovního prostředí a z 60 % z mimopracovního prostředí. Hlavním zdrojem hluku v mimopracovním prostředí je doprava, dále se uplatňuje hluk související s bydlením a s trávením volného času.
- Nadměrný hluk je škodlivina, na kterou se člověk nemůže adaptovat. V pracovním i mimopracovním prostředí jsou přijímána konkrétní opatření k ochraně osob před nadměrným hlukem. Opatření vyplývají z příslušné legislativy – zákona č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a prováděcích vyhlášek a norem.
- Každý může přispět k ochraně svého zdraví před hlukem i k ochraně osob ve svém okolí pomocí jednoduchých změn ve svých zvyklostech. V případě nadměrného obtěžování hlukem se mohou občané obrátit na místní Orgán ochrany veřejného zdraví, tj. Krajskou hygienickou stanici, popřípadě na další instituce.
- Monitorování hluku probíhá v rámci Systému monitorování zdravotního stavu obyvatelstva ČR ve vztahu k životnímu prostředí ve vybraných městských lokalitách. Hluk v těchto lokalitách je zjišťován periodicky probíhajícími měřeními, které je postupně doplňováno o akustické studie. Dotazníkové šetření v těchto lokalitách rozšiřuje monitorování hluku o údaje charakterizující obyvatelstvo z hlediska jeho zdravotního stavu a postojů k hluku.
- Člověk není jediný, komu vadí nadměrný hluk. V jeho důsledku mohou např. ptáci a savci stejně jako lidé přijít o sluch či trpět vysokým krevním tlakem. V hlučných oblastech vědci u zmiňovaných obratlovců opakovaně prokázali zvýšenou hladinu stresových hormonů v organismu. Příliš hlasité okolí ztěžuje nebo zcela znemožňuje u sarančí, žab, ptáků, netopýrů, kopytníků, kytovců a primátů dorozumívání jedinců náležejících ke stejnému druhu, obranu před predátorem nebo získávání potravy. Dobře známé sýkory koňadry, žijící na tichých místech, snášejí více vajec a vyvádějí více mláďat než ty, které osídlují hlučné lokality.

f.3.8.2. Světelné znečištění

- Původcem světelného znečištění je obecně každý umělý světelný zdroj.
- Světelné znečištění (hovorově světelný smog) je rostoucím civilizačním problémem obtěžujícím vyspělé země nepříznivými vlivy umělého osvětlení na oblast lidského zdraví, životního prostředí, ekonomiky, bezpečnosti a viditelnosti noční hvězdné oblohy.
- Ke světelnému znečištění dochází především směřováním světla do nežádoucích prostor (např. na nebe, do volné krajiny nebo okny do interiérů), osvětlováním mimo nutné časové období (např. osvětlení parkoviště nákupního centra mimo otevírací dobu) nebo použitím zdrojů s nevhodnými spektrálními charakteristikami (zejména v modré části spektra).

³⁵ Vznik pojmu je spojován s knihou Michaela Braungarta a Williama McDonougha *Cradle to Cradle: Remaking the Way We Make Things (Od kolébky ke kolébce: jak změnit způsob, jakým vyrábíme věci)*. 1. vyd. New York: North Point Press, 2002. 193 s.

- Lze konstatovat, že současná legislativa a technické normy nechrání před světelným znečištěním dostatečně. Lze využít zákon o ochraně přírody a krajiny pouze v obecné rovině - §5³⁶, dále vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích³⁷ na stavby, která upravuje požadavky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí, popř. vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Podle této vyhlášky se nesmí stavby pro reklamu a reklamní zařízení umísťovat tak, aby kromě jiného obtěžovaly okolí, zejména obytné prostředí, hlukem nebo světlem nad limitní hodnoty.

f.3.9. Sociální a ekonomické faktory

f.3.9.1. Trh práce obecně

- Na trhu práce dnes chybí celá řada profesí. Na druhou stranu, velké množství pracovníků ztrácí uplatnění a jejich znalosti a dovednosti požadavkům zaměstnavatelů nestačí. Předvídání kvalifikačních potřeb, které je v ČR novým oborem, hledá souvislosti mezi trendy v ekonomice a požadavky na profese, a dává tak včasné informace, jaké pracovníky, s jakou kvalifikací a v jakých počtech budeme v příštích letech potřebovat. Předvídání kvalifikačních potřeb trhu práce hodnotí, kdo najde na trhu práce kvalitní uplatnění. Předvídání kvalifikačních potřeb se nachází v ČR ve svých začátcích. Zabývá se jím např. Národní vzdělávací fond, o.p.s.
- Agenturní zaměstnávání představuje flexibilní formu zaměstnávání, kterou upravuje zákoník práce v § 307a a následujících. Agenturní zaměstnávání je v podstatě pronájmem pracovní síly, neboť agentura práce dočasně přiděluje svého zaměstnance k výkonu práce k jinému zaměstnavateli.)
- Asociace poskytovatelů personálních služeb (APPS), jako největší sdružení legálně působících agentur práce v ČR, se aktivně a dlouhodobě podílí na zlepšování prostředí agenturního zaměstnávání a pracovního trhu, čímž je aktivní součástí sociálního dialogu v České republice.

VÝHODY AGENTURNÍHO ZAMĚSTNÁVÁNÍ

- Hlavní výhodou agenturního zaměstnávání je jistě jeho flexibilita. Pro zaměstnavatele představuje rychlý a efektivní způsob, jak získat zaměstnance, které v danou chvíli potřebuje.
- Rovněž úprava skončení dočasného přidělení zaměstnance agentury práce je pro zaměstnavatele výrazně lehčím procesem než v případě skončení pracovního poměru vlastního zaměstnance.
- Za výhodu lze považovat i skutečnost, že zaměstnavatel sám nenese náklady výběrového řízení, šetří tak náklady na činnost personálního oddělení. Všechny potřebné dokumenty jsou připraveny agenturou práce.
- Na agenturní zaměstnávání se nevztahuje zákaz řetězení pracovních poměrů na dobu určitou, tudíž je možné zaměstnance agentury práce opakovaně přijímat na pracovní poměr na dobu určitou s jediným omezením, a to výše popsaným pravidlem, že tentýž zaměstnanec agentury práce nesmí být přidělen k témuž uživateli na dobu delší než 12 kalendářních měsíců po sobě jdoucích (výjimky viz výše).

NEVÝHODY AGENTURNÍHO ZAMĚSTNÁVÁNÍ

- Zaměstnanci agentury práce je třeba poskytovat stejnou mzdu jako vlastním zaměstnancům a zároveň uživatel platí poplatky agentuře práce, je tedy třeba počítat s vyššími náklady na dočasně přiděleného zaměstnance.

³⁶ Konkrétně před světelným znečištěním jsou zákonem č. 114/1992 Sb. chráněny pouze národní parky (novela zákona z r. 2017).

³⁷ ČSN EN 13201-2 (360455) Osvětlení pozemních komunikací – Část 2: Požadavky: 2016; ČSN P 36 0455 (360455) Osvětlení pozemních komunikací – Doplnující informace: 2017 (v revizi – pro rok 2018); ČSN EN 12193 (36 0454) Světlo a osvětlení – Osvětlení sportovišť: 2008; ČSN EN 12464-2 (36 0450) Světlo a osvětlení – Osvětlení pracovních prostorů – Část 2: Venkovní pracovní prostory: 2014; ČSN EN 15193-1 (73 0327) Energetická náročnost budov - Energetické požadavky na osvětlení - Část 1: Specifikace, modul M9: 2017; ČSN CEN/TR 15193-2 (73 0327) Energetická náročnost budov - Energetické požadavky na osvětlení - Část 2: Vysvětlení a zdůvodnění EN 15193-1, modul M9: 2017; TNI CEN/TR (36 0460) Hodnocení nevizuálních účinků záření přijatého zrakem člověka: bude v lednu 2018; ČSN EN 13032 Světlo a osvětlení – Měření a uvádění fotometrických údajů světelných zdrojů a svítidel – Části 1 – 4; TKP-15 Technické kvalitativní podmínky staveb pozemních komunikací: Kapitola 15: Osvětlení pozemních komunikací: Min. dopravy 2015; Nařízení komise (ES) č. 245/2009, ze dne 18. března 2009, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/32/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign zářivek bez integrovaného předradníku, vysoce intenzivních výbojek a předradníků a svítidel, jež mohou sloužit k provozu těchto zářivek a výbojek, a kterým se zrušuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/55/ES; CIE 126: 1997 Guidelines for minimizing sky glow; CIE 150: 2017 Guide on the Limitation of the Effects of Obtrusive Light from Outdoor Lighting Installations

- Nevýhodu představuje i výše popsaná absence úpravy odpovědnosti za škodu způsobenou uživateli dočasně přiděleným zaměstnancem.
- Pro zaměstnance může vyšší míra flexibility představovat větší riziko, neboť ochrana je oproti zaměstnanci ve standardním pracovním poměru výrazně slabší.
- Dodnes není vyjasněno, v jaké šíři má agenturní zaměstnanec právo na stejné pracovní podmínky (viz výše).

f.3.9.2. Trh práce v Karlovarském kraji

- Vývoj českého trhu práce podle ČSÚ ve třetím čtvrtletí 2018: V Karlovarském kraji, který zůstal nadále regionem s nejnižší mzdovou úrovní (27.994 Kč), vzrostla průměrná mzda mírně nadprůměrně (8,7 %). K úbytku počtu zaměstnanců došlo pouze v jediném, Karlovarském kraji (-0,4 %)
- Vývoj počtu obyvatelstva v Karlovarském kraji byl po 2. světové válce značně ovlivněn odsunem poválečného obyvatelstva, tento počet již nikdy nebyl dosažen. V současné době má vývoj spíše klesající charakter z důvodu odchodu obyvatel do jiných krajů (především do Prahy, kde mají lepší pracovní příležitosti.
- Hospodářská struktura tří okresů Karlovarského kraje se od sebe diametrálně liší. Okresy karlovarský a chebský je zaměřen na lázeňství a cestovní ruch, okres Sokolov je zaměřen na těžbu hnědého uhlí (tč. ukončovanou), výrobou energií a chemický a strojírenský průmysl.
- Potenciálním problémem Karlovarského kraje jsou průmyslové zóny. Předpokládalo se, že rozvoj průmyslových zón se projeví v ekonomice kraje silněji. Rozvoj první průmyslové zóny v Ostrově na Karlovarsku, kde mělo být situováno několik větších firem, se značně zpomalil. Až do roku 2014 byly v Ostrově pouze dvě menší firmy a největší investor - firma Behr, která odkoupila od města Ostrov pozemky v průmyslové zóně, má s realizací svého projektu značné zpoždění. Lépe je využita průmyslová zóna v Chebu, která je téměř zaplněna. V kraji však není připravena rozlehlejší průmyslová zóna, která by přilákala většího investora.
- Problém Karlovarského kraje, který se odráží v jeho okresech, je nedostatečné napojení silničních sítí na sousední regiony, hlavní město a nedostatečná dopravní obslužnost venkovského prostoru. Nyní se situace z části vyřešila díky vybudování úseku rychlostní silnice z Karlových Varů do Chebu, a tím je propojení kraje posíleno do Německé spolkové republiky, což je značným přínosem. V budoucnu by se mělo popisované spojení dále rozšířit, a tím vznikne propojení mezi Prahou, Karlovými Vary a Chebem.

f.3.9.3. Trh práce v okrese Cheb

- Statistická ročenka trhu práce v ČR v roce 2017 (Zdroj: MPSV): Podle stavu podílu nezaměstnaných osob (PNO) k 31.12.2017 je okres Cheb s hodnotou 2,2% PNO řazen na 71. místo z celkových 77 okresů. Přitom první místo zaujímá okres s nejvyšším PNO – Karviná s 8,1 %.
- Statistická ročenka trhu práce v ČR v roce 2017 (Zdroj: MPSV): Podle průměrného PNO za rok 2017 je okres Cheb s hodnotou 2,6% PNO řazen na 66. místo z celkových 77 okresů. Přitom první místo zaujímá okres s nejvyšším PNO – Karviná s 9,4 %.

f.4. **Z262 + Z262b - VÝSTAVBA**

Výstavba je vnímána včetně svého důsledku – vzniku staveb.

Vliv výstavby se dotýká celoplošně všech složek.

Z hlediska správného pochopení každého jevu a kombinace všech jeho projevů se připouští, že hodnocení provedené v rámci VÝSTAVBY může nahradit hodnocení některého z vlivů v kategorii SLOŽKOVÝCH. Proto je hodnocení SLOŽKOVÝCH VLIVŮ „předběhnuto“ VÝSTAVBOU.

Následuje seznam jevů vyhodnocených v rámci VÝSTAVBY, které již není nutné hodnotit v kategorii SLOŽKOVÝCH vlivů (velkým tiskacím písmenem vlevo je identifikováno hlavní ovlivňované téma, za pomlčkou je uveden způsob ovlivnění):

- C - Skrývání zúrodnění schopných vrstev půdy a nakládání s nimi v rámci výstavby
- E - Zásah do horninového prostředí terénními úpravami v rámci výstavby;
- E - Zásah do surovinových zdrojů znemožněním jejich využití
- F - Snížení biodiverzity vč. rizika ekologické pasti pro břehuli říční
- G - Umístění průmyslu do zemědělské krajiny
- I - Zmenšení honitby

f.4.1. Základní tabulka s hodnocením Z262 + Z262b – VÝSTAVBA

TÉMATA:

- A O vzduší, klima (zkráceně ovzduší)
 B Povrchové a podzemní vody (zkráceně voda)
 C Zemědělská půda (zkráceně půda)
 E Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje (zkráceně horniny)
 F Flóra, fauna, biologická rozmanitost (zkráceně biota)
 G Krajina
 H Obyvatelstvo a hygiena prostředí, odpad (zkráceně hygiena)
 I Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky (zkráceně statky)

PROBLÉMY:

- 1 Nezákoně nakládání s odpady
 2 Ohrožení půdy vyčerpáním
 3 Ohrožení půdy jako důležitého činitele v hydrologickém režimu
 4 Ohrožení vody vlivem kumulace a synergie s ohledem na CHOPAV a ochranné pásmo vodního zdroje (OP v.z.) Jesenice – Nebanice

Tab. 16. Staveniště, skrývka ornice a uložení (rozprostření) ornice na novém místě využití, terénní úpravy, výstavba

VÝSTAVBA		TÉMATA								PROBLÉMY			
VLIVY		A	B	C	E	F	G	H	I	1	2	3	4
Přímý (P) / Nepřímý (N)		P	P	P	P	P	P	P	P	P	N	N	N
Trvalý (T) / Přechnodný: Dlouhodobý (D); Střednědobý (S); Krátkodobý (K)		K	K	T	T	D	D	K	D	T	T	T	K
Kumulativní (KUM)		-	-	KUM	KUM	KUM	KUM	-	KUM	-	KUM	KUM	KUM
Synergický (SYN)		SYN	-	SYN	SYN	SYN	SYN	SYN	SYN	-	SYN	SYN	SYN
VÝZNAMNÝ / NEVÝZNAMNÝ klasifikace: -2; -1; 0; +1; +2; ?	vliv sám	-1	0	-2	0	-1/0	-1/0	-1	0/+1	+2	-2	-2	-2
	potenciál KUM	-	-	-2	-2/-1	-1/0	-1/0	-	?	-	-2	-2	-2
	potenciál SYN	-1	-	-2	-2/-1	-1/0	-1/0	-1	?	-	-2	-2	-2
Prostorové působení: Vnější (V); Uvnitř (U); Část (C)	vliv sám	V	V	U	U	U	V	U	U	C	V	V	V
	KUM	-	-	V	V	V	V	-	V	-	V	V	V
	SYN	-	-	V	V	V	V	V	V	-	V	V	V

Vysvětlivky zkratk:

C Část
 D Dlouhodobý (působí po dobu existence záměru)
 K Krátkodobý (působí pouze po dobu budování záměru)
 KUM Kumulativní
 N Nepřímý
 P Přímý
 S Střednědobý (působí např. v některé etapě provozu)
 SYN Synergický
 T Trvalý, nevratný
 U Uvnitř
 V Vnější

Klasifikace významnosti v kombinaci s negativitami - pozitivitami:

-2 potenciálně významný negativní vliv
 -1 potenciálně mírně negativní vliv
 0 bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
 +1 potenciálně mírně pozitivní vliv
 +2 potenciálně významný pozitivní vliv
 ? vliv nelze vyhodnotit
 podrobněji viz kap. f.2

f.4.2. Komentář - Z262 + Z262b - VÝSTAVBA V TABULKÁCH

ZÁKLADNÍ INFORMACE

- V hodnocení je zohledněn popis současného stavu životního prostředí v daném území a dotčeném okolí, jehož shrnutí je provedeno v tabulce č. 10.
- Výstavba zahrnuje přípravu staveniště, skryvku ornice, terénní úpravy a vlastní stavební práce. Hodnocena je veškerá činnost při výstavbě prováděná na staveništi. Podstatnou součástí z hlediska ochrany životního prostředí jsou skryvkové práce a úprava terénu, které zahrnují skryvku ornice, krátkodobé uložení ornice v deponiích a její rozprostření. Místo opětovného rozprostření ornice není v této fázi známo. Součástí jsou dále terénní úpravy. Výsledkem je zastavení celého území Z262, připouštíme velmi pravděpodobnou etapovitost i v případě jednoho investora. Vliv např. na hmotné statky je v tomto případě hodnocen ve smyslu vzniku nových kapitálových statků, jejichž trvání je až do odstranění stavby. Obdobně vliv na biotu a krajinu.
- Objem kameniva, štěrkopísku, popř. jiných surovin používaných pro podkladní vrstvy komunikací a ostatních ploch nebo pro technickou infrastrukturu, může být nedostatkové „zboží“. Nedostupnost těchto hmot z místních zdrojů, které budou vyčerpané, může představovat neúměrnou zátěž v důsledku jejich přesunu z velkých vzdáleností.
- S činností na staveništi souvisí i krátkodobé zvýšení intenzity zejména silniční nákladní dopravy po D6, na blízkých dvou sjezdech z D6 označených 164 a 162 a na přiléhajících komunikacích II/606, I/21 a III/0218. Přeprava velkoobjemových stavebních prvků a konstrukcí bude vyžadovat dopravní omezení. U výjezdů/vjezdů na staveniště lze předpokládat rovněž omezení dopravy zpomalením, krátkodobou uzavírkou.
- Lze odůvodněně předpokládat koordinaci výstavby nastavenou stavebním rozhodnutím a souvisejícími rozhodnutími takovou, aby byly minimalizovány všechny negativní vlivy v souladu se stavebním zákonem, zákonem o ochraně přírody a krajiny a dalšími právními předpisy včetně normových předpisů.
- Lze odůvodněně předpokládat podobu staveniště takovou, aby zajišťovala splnění základních i podrobnějších podmínek na pracovní prostředí.
- Lze odůvodněně předpokládat zacházení s ornici s cílem minimalizace její ztráty. Nelze však konkretizovat její využití, může být např. rozhrnuta na sousedních polích v max. mocnosti 0,15 m. V případě, že ornice nebude využita pro zemědělské využití, je přípustné ozelenění ploch (zatravnění, výsadba keřů, či stromů), použití pro parky apod. Pro nezemědělské účely je doporučena mocnost vrstvy ornice max. 10 cm pro zatravnění, 20-30 cm pro výsadbu stromů a keřů.
- Ztráta specifických vlastností půdy může nastat, např. dlouhodobým uložením půdy v deponiích. Ke ztrátě specifických vlastností ornice může dojít i u nezemědělského využití. Tuto ztrátu nelze konkretizovat, nelze ji ani podcenit – je přiměřeně zohledněna.
- Lze odůvodněně předpokládat, že před zahájením prací dojde k „vyčištění“ staveniště a odstranění nezákonně uložených odpadů (pro jistotu je tento předpoklad zařazen do kompenzačních opatření jako nutný s přihlédnutím k následujícímu riziku)
- Riziko tzv. pohřbené skládky, při jejímž odstraňování dochází k uvolnění nežádoucích toxických látek do ŽP, není v hodnocení zohledněno. Je však zařazen do doporučených opatření, obdobně jako riziko hnízdění břehule říční v přechodně navršených deponiích zeminy.
- V kategorii hmotných statků zohledněně předpoklad, že účelové komunikace, jejich úseky budou během výstavby průmyslového parku využívány a doznají změn. Budou dočasně rozšířeny a zpevněny, např. pro zajištění variantního příjezdu na staveniště jako prevence dopravní kongesce. Po dokončení stavby lze předpokládat, že účelové komunikace minimálně v úsecích využívaných pro stavební činnost, budou opraveny a uvedeny do lepšího stavu, než v jakém se nacházejí nyní. (Pro jistotu jsou tyto předpoklady zařazené do pasportů jako předpokládané budoucí využití území.)
- Odstranění stavby (po skončení jejího účelu) není hodnoceno v rámci kategorie VÝSTAVBA, protože je zohledněno v rámci provozu (jde o ukončení provozu).

PŘÍMOST, NEPŘÍMOST, ZPŮSOB ZPROSTŘEDKOVÁNÍ

- Přímost vlivu na všechny složky ŽP je zřejmá. Obdobně přímý vliv na stávající problém č. 1 v území Změny č. 19 ÚPCh, jímž je odpad (nahromaděný v příkopech podél cest a v remizu).
- Nepřímé (zprostředkované) vlivy se projevují u zbývajících tří problémů území (č. 2, 3, 4), protože souvisejí s půdou a vodou.

DOBA TRVÁNÍ

- Jako krátkodobý vliv se výstavba projeví u ovzduší a klimatu, u vody, u hygieny a u problému č. 4, jímž je ochrana CHOPAV a v.z. Jesenice - Nebanice.
- U půdy (skrývka ornice) se jedná o vliv trvalý, který je nevratný nejen po ukončení výstavby, ale trval by i v případě odstranění stavby a navrácení plochy staveniště do původního stavu. Obdobně u horninového prostředí (terénní úpravy). Zásah do geohydrodynamického systému vyhodnocen v tématu vody.
- U bioty se jedná o dlouhodobý vliv s délkou trvání do odstranění stavby (včetně sanace a rekultivace). S ohledem na stávající nízkou biodiverzitu a výskyt chráněných druhů – obojživelníků, pro které je nejatraktivnější pískovna Dřenice by vliv neměl být trvalý. Krajina bude rovněž ovlivněna až do odstranění stavby, tj. dlouhodobě.
- U hmotných statků se jedná také o vliv dlouhodobý. Ačkoliv se vliv na archeologické dědictví jeví jen jako krátkodobý (neboť nízká pravděpodobnost nálezu se ověří před zahájením stavby, např. terénním průzkumem, a případný nález se zmapuje před výstavbou, což pouze pozdrží zahájení stavby), při hodnocení se přihlídko k faktu, že archeologické dědictví je pouze jednou částí tématu. Dlouhodobý je totiž vliv na většinu zbývajících částí – vliv stavby na honitbu se bude projevovat až do odstranění stavby; kapitálové statky nově umístěné v průmyslovém parku (které budou sloužit výrobě spotřebních statků) se budou projevovat rovněž dlouhodobě, až do odstranění stavby.

KUMULACE, SYNERGIE

- Potenciální kumulace se projevuje u půdy a u problémů souvisejících s půdou, u reliéfu a horninového prostředí, u bioty, u krajiny, u statků a u problému č. 4, jímž je ochrana CHOPAV a VN Jesenice – Nebanice. U půdy je hodnocen zejména vliv na ornici a na změnu způsobu využití dané plochy (mění se z intenzivní zemědělské výroby na průmyslovou). U horninového prostředí se jedná o kumulaci ve smyslu upřednostnění hmotných statků typu průmyslový park před surovinovými zdroji a jejich případnou těžbou (uhlí, štěrkopísky). Dále je přihlídko k problému potenciální nedostatečnosti místních surovinových zdrojů pro podkladní vrstvy. U bioty jde o spolupůsobení současných a plánovaných průmyslových ploch, kdy některé druhy, kterým dostačoval současný prostor, vlivem plánované zástavby budou muset hledat nové stanoviště a bude omezen jejich výskyt i v okolí.
- Potenciální kumulace se neprojevuje u ovzduší, u vody, u hygieny a u problému č. 1, tj. u místních odpadů. Důvodem je především předpoklad koordinace výstavby jak uvnitř samotné stavby, tak i vně – tzv. nutná vzájemná koordinace staveb. Povinnost koordinace s jinými případnými stavbami v okolí vyplývá ze stavebního zákona a prováděcích vyhlášek. Výstavba na několika blízkých staveništích musí být koordinována tak, aby nedocházelo např. k zablokování průjezdu na silnicích z důvodu přetížení jejich kapacity. Problém č. 1 se projevuje jako „úklid“ odpadu v některých částech zájmového území, tj. potenciál kumulace je velmi malý až žádný (projevil by se pouze v uvědomění člověka, jak má nakládat s odpadem, což s ohledem na rozdělení témat spadá do oblasti hygieny, u které je tento faktor hodnocen v rámci synergie)
- Potenciál synergie se odhaduje u všech témat, kde se připouští kumulace, a to ze stejných důvodů. Navíc se synergie odhaduje i u ovzduší a hygieny. Důvodem je prašnost při skrývání ornice a terénních úpravách, dále zdroje hluku – stavební stroje, nákladní automobily, výstražné upozornění couvajících vozidel atp. Při určitém typu povětrnostních podmínek se prašnost může projevovat v širším okolí. Při určitém typu povětrnostních podmínek vč. vlhkosti vzduchu se zvuk šířený ze staveniště může šířit do větších dálek.

VÝZNAMNOST SAMOSTATNÝCH VLIVŮ; VÝZNAMNOST POTENCIÁLU KUMULACE, SYNERGIE

- Význam zřejmý negativní se projeví u ovzduší, půdy, bioty, krajiny a problémů týkajících se půdy (č. 2 a 3) a vody (č. 4). Vliv na vodu je hodnocen jako záporný především z důvodu současného stupně ochrany daného území (CHOPAV a VN Jesenice – Nebanice).
- bezvýznamně až mírně kladně je hodnocen vliv na statky. Zohledněn je předpoklad, že účelové komunikace, jejich úseky budou během výstavby průmyslového parku využívány a doznají změn. Budou dočasně rozšířeny a zpevněny, např. pro zajištění variantního příjezdu na staveniště jako prevence dopravní kongesce. Po dokončení stavby lze předpokládat, že účelové komunikace minimálně v úsecích využívaných pro stavební činnost, budou opraveny a uvedeny do lepšího stavu, než v jakém se nacházejí nyní.
- Kladně významně je hodnocen problém odpadů (problém č. 1).

- Vliv na ovzduší je hodnocen jako záporný mírný, neboť je předpoklad, že prašnost staveniště coby otevřeného prostoru bude minimalizována etapovitostí, kropením, pravidelným čištěním vozovek, zatravněním deponií, převozem a manipulací s prašnými materiály za dodržení běžných opatření proti prašnosti, vybudováním zábran atd. Jako mírný negativní je hodnocena také hygiena. Důvodem je občasná hlučnost (za vhodných povětrnostních podmínek), mírnost je odůvodněna nízkou obydleností okolí, zároveň možností koordinace výstavby, popř. instalování zábran šíření hluku.
- Záporný mírný až nulový je projev u bioty a krajiny s ohledem na jejich současný stav.
- Jako zanedbatelný se projeví u vody a reliéfu. U vody a hygieny je důvodem hodnocení předpoklad, že výstavba proběhne v souladu se zákonem a stávající legislativní nároky. U reliéfu a horninového prostředí je hodnocen fakt, že k významným terénním úpravám nedojde a surovinové zdroje nebudou dotčeny, popř. minimálně.
- Jako výrazně záporný potenciálně významný se projeví výstavba u půdy a souvisejících současných problémů. Problém vody je rovněž hodnocen jako potenciálně významný z důvodu současného stupně ochrany daného území (CHOPAV a VN Jesenice – Nebanice).
- Potenciál kumulace a potenciál synergie je hodnocen shodně s vlivy samostatnými u půdy, bioty, krajiny a problémů č. 2,3,4. Potenciál pouze synergie se shoduje se samostatným vlivem u ovzduší a hygieny.
- Potenciál kumulace a potenciál synergie je hodnocen oproti vlivům samostatným významněji záporně u horninového prostředí. Důvodem je nárůst překážek využití nerostného bohatství.
- Potenciál kumulace a potenciál synergie nelze vyhodnotit u statků. Důvodem je potenciální možnost nárůstu hodnoty daného území i jeho okolí díky kapitálovým statkům, zároveň skutečnost, že území ztratí mnohé přírodní hodnoty. Rozsah a velikost těchto hodnot není možné v této fázi plánování určit.

PROSTOROVÉ PŮSOBNÍ VLIVŮ SAMOSTATNÝCH, KUMULOVANÝCH A SYNERGICKÝCH

- V části plochy se samostatný vliv projeví u problému č. 1, což jsou odpady (dojde k jejich „úklidu“)
- Uvnitř území bude samostatný vliv působit u půdy, horninového prostředí u hygieny a statků.
- Vně území dosáhne u ovzduší, vody, krajiny a problémů souvisejících s půdou a vodou (č. 2-4)
- Identifikovaný potenciál kumulace a synergie se dotkne i území vně Z262 u všech hodnocených složek

f.5. Z262 – SLOŽKOVÉ jevy

SLOŽKOVÉ jevy musí působit na jednotlivé složky životního prostředí (témata) v celém území dotčeném výrokem Změny č. 19 ÚPCh. Předchozí podmínka nevylučuje, že v hodnocení budou zohledněny všechny známé vazby a jejich kombinace s dalšími složkami (viz např. tabulka č. 11).

Následuje seznam SLOŽKOVÝCH jevů určených k hodnocení. Hlavní ovlivňované téma označeno písmenem A, B, C, E, F, G, H, I. Za pomlčkou je uveden způsob ovlivnění. Vyškrtnuty jsou jevy, které jsou dostatečně vyhodnoceny jako součást VÝSTAVBY³⁸:

- A - Zdroje znečištění ovzduší stacionární a mobilní
- A - Změna evapotranspirace a mikroklima
- B - Vypouštění splaškových a srážkových vod a vodní režim
- ~~➤ C - Skrytí zúrodnění schopných vrstev půdy a nakládání s nimi v rámci výstavby~~
- ~~➤ E - Zásah do horninového prostředí terénními úpravami v rámci výstavby;~~
- ~~➤ E - Zásah do surovinových zdrojů ztížením, popř. znemožněním jejich využití~~
- ~~➤ F - Snížení biodiverzity vč. rizika ekologické pasti během VÝSTAVBY pro břehuli říční~~
- ~~➤ G - Umístění průmyslu do zemědělské krajiny~~
- H - Zdroje hluku; Zdroje osvětlení (světelné znečištění)
- ~~➤ I - Zmenšení honitby~~

³⁸ K výstavbě je přistoupeno jako k činnosti působící v celém území shodně, bez rozdílů

f.5.1. Základní tabulka s hodnocením Z262 - Suma zdrojů znečišťujících ovzduší stacionárních a mobilních

TÉMATA:

- A Ovzduší, klima (zkráceně ovzduší)
 B Povrchové a podzemní vody (zkráceně voda)
 C Zemědělská půda (zkráceně půda)
 E Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje (zkráceně horniny)
 F Flóra, fauna, biologická rozmanitost (zkráceně biota)
 G Krajina
 H Obyvatelstvo a hygiena prostředí, odpad (zkráceně hygiena)
 I Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky (zkráceně statky)

PROBLÉMY:

- 1 Nezákoně nakládání s odpady
 2 Ohrožení půdy vyčerpáním
 3 Ohrožení půdy jako důležitého činitele v hydrologickém režimu
 4 Ohrožení vody vlivem kumulace a synergie s ohledem na CHOPAV a ochranné pásmo vodního zdroje (OP v.z.) Jesenice – Nebanice

Tab. 17. Suma stacionárních a mobilních zdrojů znečišťování ovzduší

ZDROJE ZNEČIŠŤOVÁNÍ OVZDUŠÍ		TÉMATA								PROBLÉMY			
VLIVY		A	B	C	E	F	G	H	I	1	2	3	4
Přímý (P) / Nepřímý (N)		P	N	N	-	N	N	P	-	-	N	N	N
Trvalý (T) / Přechodný: Dlouhodobý (D); Střednědobý (S); Krátkodobý (K)		D	D	D	-	D	D	D	-	-	D	D	D
Kumulativní (KUM)		KUM	KUM	KUM	-	KUM	KUM	KUM	-	-	KUM	KUM	KUM
Synergický (SYN)		SYN	SYN	SYN	-	SYN	SYN	SYN	-	-	SYN	SYN	SYN
VÝZNAMNÝ / NEVÝZNAMNÝ klasifikace: -2; -1; 0; +1; +2; ?	vliv sám	-2/-1	?	?	-	?	?	-2/-1	-	-	?	?	?
	potenciál KUM	-1	-1/0	-1/0	-	-1/0	0	-1	-	-	-1/0	-1/0	-1/0
	potenciál SYN	-1	-1/0	-1/0	-	-1/0	0	-1	-	-	-1/0	-1/0	-1/0
Prostorové působení Vnější (V); Uvnitř (U); Část (C)	vliv sám	V	V	V	-	V	V	V	-	-	V	V	V
	KUM	V	V	V	-	V	V	V	-	-	V	V	V
	SYN	V	V	V	-	V	V	V	-	-	V	V	V

Vysvětlivky zkratk:

- C Část
 D Dlouhodobý (působí po dobu existence záměru)
 K Krátkodobý (působí pouze po dobu budování záměru)
 KUM Kumulativní
 N Nepřímý
 P Přímý
 S Střednědobý (působí např. v některé etapě provozu)
 SYN Synergický
 T Trvalý, nevratný
 U Uvnitř
 V Vnější

Klasifikace významnosti v kombinaci s negativitou - pozitivitou:

- 2 potenciálně významný negativní vliv
 -1 potenciálně mírně negativní vliv
 0 bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
 +1 potenciálně mírně pozitivní vliv
 +2 potenciálně významný pozitivní vliv
 ? vliv nelze vyhodnotit
 podrobněji viz kap. f.2

f.5.2. Komentář - Z262 - Suma zdrojů znečišťujících ovzduší stacionárních a mobilních**ZÁKLADNÍ INFORMACE**

- V hodnocení je zohledněn popis současného stavu životního prostředí v daném území a dotčeném okolí, jehož shrnutí je provedeno v tabulce č. 10.
- Popisovaná a hodnocená suma zdrojů je v daném případě suma všech zdrojů stacionárních a mobilních, tj. veškerá činnost, která bude v zájmovém území probíhat a podílí se (nebo se může podílet) na znečišťování ovzduší.
- S navrhovaným využitím souvisí i zvýšení intenzity zejména silniční nákladní dopravy po D6, změna plynulosti dopravy, změny intenzity a plynulosti na blízkých dvou sjezdech z D6 označených 164 a 162 a na přiléhajících komunikacích II/606, I/21 a III/0218. Kapacita D6 je na tuto zátěž připravena, nicméně popisovaný vliv mobilních zdrojů je nutné zohlednit.
- V daném případě lze předpokládat, že pro vytápění prostoru, ohřev teplé užitkové vody nebo předeřev procesního média bude využívána především tepelná energie, která vzniká jako odpadní produkt při technologických procesech. Proto pravděpodobnost, že budou provozovány stacionární zdroje ke spalování paliv o celkovém jmenovitém tepelném příkonu vyšším než 5 MW, je nízká. Nelze však predikovat jejich počet ani jinak konkretizovat.
- Nelze predikovat výrobní programy, jejichž součástí budou další možné zdroje. Nelze proto predikovat technologii dalších možných zdrojů.
- U mobilních zdrojů nelze predikovat údaje o projektované intenzitě dopravy, projektované plynulosti dopravy. Nelze predikovat rozložení intenzit projektované dopravy v čase, projektované denní počty vozidel ani délky pojezdů vozidel.

PŘÍMOST, NEPŘÍMOST, ZPŮSOB ZPROSTŘEDKOVÁNÍ

- Přímost vlivu na ovzduší a mikroklima je zřejmá. Obdobně přímý vliv na obyvatelstvo a hygienu prostředí – v případě pochyb o přímosti vlivu je vhodné položit si otázku: Proč chráníme ovzduší? Důvodem je na prvním místě veřejné zdraví.
- Nepřímé (zprostředkované) vlivy se projevují u vody, půdy, bioty, krajiny, potažmo u problémů v oblasti půda a voda. Nepřímé vlivy na vodu a na půdu vznikají v souvislosti s koloběhem vody a „vymýváním“ emisí z ovzduší. Obdobně nepřímý vliv na faunu a flóru a přes ni (druhý stupeň zprostředkování) na krajinu. Krajina je dále nepřímo dotčena smogovými situacemi.
- Reliéf a horninové prostředí v daném místě nebudou ovlivněny nijak. Nijak nebudou ovlivněny ani statky a problém číslo 1 s odpady. Problematika velmi omezených možností vyhodnotit ovlivnění statků je rozebrána v komentáři k výstavbě (možnost nárůstu hodnoty daného území i jeho okolí díky kapitálovým statkům je ve střetu se skutečností, že území ztratí mnohé přírodní hodnoty; rozsah a velikost těchto hodnot není možné v této fázi plánování určit).

DOBA TRVÁNÍ

- Dlouhodobost vlivu je zřejmá u všech přímých i nepřímých vlivů.

KUMULACE, SYNERGIE

- Potenciální kumulace se projevuje u všech přímých i nepřímých vlivů.
- Potenciální synergie se projevuje u všech přímých i nepřímých vlivů.

VÝZNAMNOST SAMOSTATNÝCH VLVŮ; VÝZNAMNOST POTENCIÁLU KUMULACE, SYNERGIE

- Význam samostatných přímých vlivů je zřejmý negativní. S ohledem na podrobnost Změny č. 19 ÚPCh nelze upřesnit, zda se jedná o potenciálně významný negativní nebo mírný, proto zvolena přechodná známka -2/-1 u ovzduší a hygieny.
- Význam samostatných nepřímých vlivů nelze vyhodnotit s ohledem na nedostatečnost podkladů (význam závisí na mnoha faktorech, např. na typu zdrojových emisí a jejich procesech v ovzduší, vodě atd.)
- Potenciál kumulace a také potenciál synergie je hodnocen u přímých vlivů (na ovzduší, veřejné zdraví) jako mírný, u nepřímých vlivů jako mírný až zanedbatelný. Nižší hodnoty významnosti oproti vlivům samostatným je vyvolán vzetím v potaz místních rozptylových podmínek; převládajícího směru větrů; vzdálenosti a umístění nejbližších sídel; kvality místního ovzduší; přísnosti legislativy týkající se ochrany ovzduší.

PROSTOROVÉ PŮSOBENÍ VLVŮ SAMOSTATNÝCH, KUMULOVANÝCH A SYNERGICKÝCH

- Je zřejmé, že identifikované vlivy budou působit i vně zájmového území.
- Identifikovaný potenciál kumulace a synergie se rovněž dotkne i území vně.

f.5.3. Základní tabulka Z262 - Zpevněná plocha způsobí změnu evapotranspirace a ovlivňující mikroklima

TÉMATA:

- A O vzduší, klima (zkráceně ovzduší)
 B Povrchové a podzemní vody (zkráceně voda)
 C Zemědělská půda (zkráceně půda)
 E Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje (zkráceně horniny)
 F Flóra, fauna, biologická rozmanitost (zkráceně biota)
 G Krajina
 H Obyvatelstvo a hygiena prostředí, odpad (zkráceně hygiena)
 I Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky (zkráceně statky)

PROBLÉMY:

- 1 Nezákoně nakládání s odpady
 2 Ohrožení půdy vyčerpáním
 3 Ohrožení půdy jako důležitého činitele v hydrologickém režimu
 4 Ohrožení vody vlivem kumulace a synergie s ohledem na CHOPAV a ochranné pásmo vodního zdroje (OP v.z.) Jesenice – Nebanice

Tab. 18. Zpevněné plochy způsobí změnu evapotranspirace a ovlivní mikroklima

ZPEVNĚNÉ PLOCHY - EVAPOTRANSPIRACE		TÉMATA								PROBLÉMY			
VLIVY		A	B	C	E	F	G	H	I	1	2	3	4
Přímý (P) / Nepřímý (N)		P	P	N	-	N	N	N	-	-	N	N	N
Trvalý (T) / Přechodný: Dlouhodobý (D); Střednědobý (S); Krátkodobý (K)		D	D	D	-	D	D	D	-	-	D	D	D
Kumulativní (KUM)		KUM	KUM	KUM	-	KUM	KUM	KUM	-	-	KUM	KUM	KUM
Synergický (SYN)		SYN	SYN	SYN	-	SYN	SYN	SYN	-	-	SYN	SYN	SYN
VÝZNAMNÝ / NEVÝZNAMNÝ klasifikace: -2; -1; 0; +1; +2; ?	vliv sám	-2/-1	-2/-1	-2/-1	-	-2/-1	-1	0	-	-	-1	-1	-1
	potenciál KUM	-1	-1	-1	-	-1	-1	0	-	-	-2/-1	-2/-1	-2/-1
	potenciál SYN	-1	-1	-1	-	-1	-1	0	-	-	-2/-1	-2/-1	-2/-1
Prostorové působení: Vnější (V); Uvnitř (U); Část (C)	vliv sám	V	V	V	-	V	V	V	-	-	V	V	V
	KUM	V	V	V	-	V	V	V	-	-	V	V	V
	SYN	V	V	V	-	V	V	V	-	-	V	V	V

Vysvětlivky zkratk:

C..... Část
 D..... Dlouhodobý (působí po dobu existence záměru)
 K..... Krátkodobý (působí pouze po dobu budování záměru)
 KUM..... Kumulativní
 N..... Nepřímý
 P..... Přímý
 S..... Střednědobý (působí např. v některé etapě provozu)
 SYN..... Synergický
 T..... Trvalý, nevratný
 U..... Uvnitř
 V..... Vnější

Klasifikace významnosti v kombinaci s negativitami - pozitivitami:

-2..... potenciálně významný negativní vliv
 -1..... potenciálně mírně negativní vliv
 0..... bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
 +1..... potenciálně mírně pozitivní vliv
 +2..... potenciálně významný pozitivní vliv
 ?..... vliv nelze vyhodnotit
 podrobněji viz kap. f.2

f.5.4. Komentář - Z262 - Zpevněná plocha způsobující změnu evapotranspirace a ovlivňující mikroklima**ZÁKLADNÍ INFORMACE**

- V hodnocení je zohledněn popis současného stavu životního prostředí v daném území a dotčeném okolí, jehož shrnutí je provedeno v tabulce č. 10.
- Celková plocha - 131 ha, při min. koeficientu zeleně 10% budou zpevněné plochy činit 117,9 ha
- Pro Změnu č. 19 ÚPCh je navržen koeficient minimální zeleně stavebního pozemku PZ:
 - 10% s použitím dřevin - při velikosti budovy do 40 000 m², nebo
 - 10% s použitím dřevin a zároveň vegetační střecha na min. ½ plochy střechy budovy - při velikosti budovy nad 40 000 m², nebo
 - 15% s použitím dřevin - při velikosti budovy nad 40 000 m².
- Je hodnocen vliv již vybudované zpevněné a zastavěné plochy na změnu evapotranspirace
- Celkový výpar se skládá z fyzikálního výparu (evaporace) a fyziologického (transpirace, výdej vody vegetací zejména listy). V urbanizovaném území je mnoho nepropustných ploch, a proto se předpokládá výrazně nižší výpar, zároveň výrazné snížení infiltrace. Výpar závisí především na teplotě. Pro výpar jsou důležité i typy povrchů a další faktory.

PŘÍMOST, NEPŘÍMOST, ZPŮSOB ZPROSTŘEDKOVÁNÍ

- Přímost vlivu na mikroklima je zřejmý. Přímost vlivu na půdu je v daném území nulový, neboť půda byla odstraněna (nahrazena zpevněnou plochou), nicméně jako nepřímý se projeví u půdy v okolí prostřednictvím změny mikroklimatu. Obdobně biota. Přímost vlivu na vodu vysvětluje skutečnost, že dojde k výraznému snížení výparu, zároveň k výraznému snížení infiltrace.
- Zprostředkovaně – přes vegetaci v okolí průmyslového parku ovlivněnou změnou mikroklimatu se změna evapotranspirace projeví v krajině. Proto je vliv na krajinu hodnocen jako nepřímý.
- Zprostředkovaně se vliv projeví také na jednom z hmotných statků – honitbě, nicméně hodnota vlivu z hlediska významu je téměř nulová, navíc honitba zastupuje pouze malou část daného tématu. Proto jsou vlivy na hmotné statky hodnoceny jako neexistující.
- Mikroklima typické pro zastavěné zpevněné plochy se projeví u obyvatel pocitově. S ohledem na navrhované využití území, kde lidé budou většinu času trávit uvnitř budov, případně uvnitř mobilních strojů a nákladních automobilů, je tento vliv hodnocen jako nepřímý.
- Většina problémů (č. 2, 3, 4) je ovlivněna nepřímo. Jediný neovlivněný je problém odpadu (č. 4).

DOBA TRVÁNÍ

- Dlouhodobost vlivu je sporná s ohledem na neznalost způsobu „ozelenění“ nezpevněných ploch. Vliv může být i střednědobý. Přesto je u všech témat hodnoceno jako dlouhodobý vliv. Důvodem jsou zkušenosti z jiných průmyslových parků a zón.

KUMULACE, SYNERGIE

- Potenciální kumulace i synergie se projevuje u všech identifikovaných přímých i nepřímých vlivů. Možnost kumulace s nárůstem zpevněných ploch v okolí je zřejmá a synergie v souvislosti s globální změnou klimatu, popř. s narůstajícím znečištěním ovzduší nebo s rozrůstající se těžbou štěrkopísku v sousedství je rovněž zřejmá.

VÝZNAMNOST SAMOSTATNÝCH VLIVŮ; VÝZNAMNOST POTENCIÁLU KUMULACE, SYNERGIE

- Význam většiny samostatných vlivů je zřejmý negativní. S ohledem na podrobnost Změny č. 19 ÚPCh nelze upřesnit, zda se jedná o potenciálně významný negativní nebo mírný, proto zvolena přechodná známka -2/-1. Vliv na krajinu zprostředkovaný přes dvě složky (mikroklima a vegetaci) je hodnocený jen jako mírný negativní. Výjimkou z negativního hodnocení je hygiena - význam nepřímých vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví je zanedbatelný (změna mikroklimatu se projeví u obyvatel pocitově, lidé budou většinu času trávit uvnitř budov, případně uvnitř mobilních strojů a nákladních automobilů).
- Význam potenciálu kumulace a synergie se shoduje bez výjimky (-1) a je mírnější oproti většině samostatných vlivů. Důvodem je současný stav, který z hlediska evapotranspirace a vodního režimu rovněž není ideální – intenzivně zemědělsky využívaná plocha na glejových a pseudoglejových půdách (půda občas zcela prosycená vodou, zamokření se střídá se silným vysušením), blízká rozsáhlá těžba štěrkopísku, provoz na D6.
- Samostatný vliv se s potenciální kumulací a synergií shoduje u dvou složek, a to u hygieny, kde je hodnocen jako bezvýznamný, a u krajiny, kde je hodnocen jako mírný negativní.

PROSTOROVÉ PŮSOBENÍ VLIVŮ SAMOSTATNÝCH, KUMULOVANÝCH A SYNERGICKÝCH

- Je zřejmé, že identifikované vlivy budou působit i vně zájmového území. Identifikovaný potenciál kumulace a synergie se v prostorovém působení shoduje se samostatnými vlivy – zasáhne i vně.

f.5.5. Základní tabulka Z262 - Vypouštění srážkových a splaškových vod

TÉMATA:

- A Ověduší, klima (zkráceně ovzduší)
 B Povrchové a podzemní vody (zkráceně voda)
 C Zemědělská půda (zkráceně půda)
 E Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje (zkráceně horniny)
 F Flóra, fauna, biologická rozmanitost (zkráceně biota)
 G Krajina
 H Obyvatelstvo a hygiena prostředí, odpad (zkráceně hygiena)
 I Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky (zkráceně statky)

PROBLÉMY:

- 1 Nezákoně nakládání s odpady
 2 Ohrožení půdy vyčerpáním
 3 Ohrožení půdy jako důležitého činitele v hydrologickém režimu
 4 Ohrožení vody vlivem kumulace a synergie s ohledem na CHOPAV a ochranné pásmo vodního zdroje (OP v.z.) Jesenice – Nebanice

Tab. 19. Vypouštění srážkových a splaškových vod

VYPOUŠTĚNÍ SRÁŽKOVÝCH A SPLAŠKOVÝCH VOD		TÉMATA								PROBLÉMY			
VLIVY		A	B	C	E	F	G	H	I	1	2	3	4
Přímý (P) / Nepřímý (N)		-	P	-	-	-	-	-	-	-	-	-	N
Trvalý (T) / Přečhodný: Dlouhodobý (D); Střednědobý (S); Krátkodobý (K)		-	D	-	-	-	-	-	-	-	-	-	D
Kumulativní (KUM)		-	KUM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	KUM
Synergický (SYN)		-	SYN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	SYN
VÝZNAMNÝ / NEVÝZNAMNÝ klasifikace: -2; -1; 0; +1; +2; ?	vliv sám	-	-2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-1
	potenciál KUM	-	-2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-2
	potenciál SYN	-	-2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-2
Prostorové působení: Vnější (V); Uvnitř (U); Část (C)	vliv sám	-	V	-	-	-	-	-	-	-	-	-	V
	KUM	-	V	-	-	-	-	-	-	-	-	-	V
	SYN	-	V	-	-	-	-	-	-	-	-	-	V

Vysvětlivky zkratk:

- C Část
 D Dlouhodobý (působí po dobu existence záměru)
 K Krátkodobý (působí pouze po dobu budování záměru)
 KUM Kumulativní
 N Nepřímý
 P Přímý
 S Střednědobý (působí např. v některé etapě provozu)
 SYN Synergický
 T Trvalý, nevratný
 U Uvnitř
 V Vnější

Klasifikace významnosti v kombinaci s negativitv - pozitivitv:

- 2 potenciálně významný negativní vliv
 -1 potenciálně mírně negativní vliv
 0 bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
 +1 potenciálně mírně pozitivní vliv
 +2 potenciálně významný pozitivní vliv
 ? vliv nelze vyhodnotit
 podrobněji viz kap. f.2

f.5.6. Komentář - Z262 - Vypouštění srážkových a splaškových vod**ZÁKLADNÍ INFORMACE**

- V hodnocení je zohledněn popis současného stavu životního prostředí v daném území a dotčeném okolí, jehož shrnutí je provedeno v tabulce č. 10.
- Je hodnocen vliv odděleného vypouštění srážkových a splaškových vod.
- Zneškodňování splaškových vod je řešeno uvažovaným napojením plochy Změny č. 19 ÚPCh na kanalizační řád ve stávající průmyslové zóně. Zastavitelná plocha Z262 (VS) bude napojena na stávající stoku ve stávající průmyslové zóně a splaškové vody budou odvedeny na skupinovou ČOV Cheb. Napojení, případně zkapacitnění stávajících řadů nebo návrh nových, bude řešeno pro konkrétní záměr v dalších projektových fázích.
- Se srážkovými vodami bude nakládáno v souladu s prioritami stanovenými ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., které jsou v § 20 odst. 5 definovány v následujícím pořadí:
 - 1) přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování,
 - 2) jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, nebo
 - 3) není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.

PŘÍMOST, NEPŘÍMOST, ZPŮSOB ZPROSTŘEDKOVÁNÍ

- Vliv se bude projevovat jako přímý u jediné složky, a to u vody.
- Vliv se bude projevovat jako nepřímý pouze u problému č. 4 souvisejícího s vodou a zvýšeným vodohospodářským významem daného území.
- Další témata (složky) nejsou dotčena. Problematika srážkových vod je totiž již vyhodnocena v rámci evapotranspirace. Projeví se jako důsledek zrychleného odtoku ze zpevněných ploch, což je již „započítáno“ (dostatečně zohledněno) v hodnocení zpevněných ploch.

DOBA TRVÁNÍ

- Vliv je hodnocen jako dlouhodobý v obou identifikovaných případech (téma B a problém č. 4).

KUMULACE, SYNERGIE

- Potenciál kumulace a synergie existuje v obou identifikovaných případech (téma B a problém č. 4).

VÝZNAMNOST SAMOSTATNÝCH VLVŮ; VÝZNAMNOST POTENCIÁLU KUMULACE, SYNERGIE

- V současné době je z důvodů klimatických změn věnována zvýšená pozornost zpomalení odtoku a zadržování vody v území. Proto jsou vliv sám a jeho kumulace i synergie hodnoceny jako významné negativní.

PROSTOROVÉ PŮSOBNÍ VLVŮ SAMOSTATNÝCH, KUMULOVANÝCH A SYNERGICKÝCH

- Vliv sám a jeho kumulace i synergie se jistě projeví vně zájmového území.

f.5.7. Základní tabulka Z262 - Zdroje hluku; Zdroje osvětlení (X světelné znečištění)

TÉMATA:

- A O vzduší, klima (zkráceně ovzduší)
 B Povrchové a podzemní vody (zkráceně voda)
 C Zemědělská půda (zkráceně půda)
 E Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje (zkráceně horniny)
 F Flóra, fauna, biologická rozmanitost (zkráceně biota)
 G Krajina
 H Obyvatelstvo a hygiena prostředí, odpad (zkráceně hygiena)
 I Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky (zkráceně statky)

PROBLÉMY:

- 1 Nezákoně nakládání s odpady
 2 Ohrožení půdy vyčerpáním
 3 Ohrožení půdy jako důležitého činitele v hydrologickém režimu
 4 Ohrožení vody vlivem kumulace a synergie s ohledem na CHOPAV a ochranné pásmo vodního zdroje (OP v.z.) Jesenice – Nebanice

Tab. 20. Zdroje hluku; Zdroje osvětlení

ZDROJE HLUKU; ZDROJE OSVĚTLENÍ		TÉMATA							PROBLÉMY				
VLIVY		A	B	C	E	F	G	H	I	1	2	3	4
Přímý (P) / Nepřímý (N)		-	-	-	-	P	-	P	-	-	-	-	-
Trvalý (T) / Přechodný: Dlouhodobý (D); Střednědobý (S); Krátkodobý (K)		-	-	-	-	D	-	D	-	-	-	-	-
Kumulativní (KUM)		-	-	-	-	KUM	-	KUM	-	-	-	-	-
Synergický (SYN)		-	-	-	-	SYN	-	SYN	-	-	-	-	-
VÝZNAMNÝ / NEVÝZNAMNÝ klasifikace: -2; -1; 0; +1; +2; ?	vliv sám	-	-	-	-	-1	-	-1	-	-	-	-	-
	potenciál KUM	-	-	-	-	-2/-1	-	-2/-1	-	-	-	-	-
	potenciál SYN	-	-	-	-	-2/-1	-	-2/-1	-	-	-	-	-
Prostorové působení: Vnější (V); Uvnitř (U); Část (C)	vliv sám	-	-	-	-	V	-	V	-	-	-	-	-
	KUM	-	-	-	-	V	-	V	-	-	-	-	-
	SYN	-	-	-	-	V	-	V	-	-	-	-	-

Vysvětlivky zkratk:

C Část
 D Dlouhodobý (působí po dobu existence záměru)
 K Krátkodobý (působí pouze po dobu budování záměru)
 KUM Kumulativní
 N Nepřímý
 P Přímý
 S Střednědobý (působí např. v některé etapě provozu)
 SYN Synergický
 T Trvalý, nevratný
 U Uvnitř
 V Vnější

Klasifikace významnosti v kombinaci s negativitami - pozitivitami:

-2 potenciálně významný negativní vliv
 -1 potenciálně mírně negativní vliv
 0 bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
 +1 potenciálně mírně pozitivní vliv
 +2 potenciálně významný pozitivní vliv
 ? vliv nelze vyhodnotit
 podrobněji viz kap. f.2

f.5.8. Komentář - Z262 - Zdroje hluku; Zdroje osvětlení (X světelné znečištění)**ZÁKLADNÍ INFORMACE**

- V hodnocení je zohledněn popis současného stavu životního prostředí v daném území a dotčeném okolí, jehož shrnutí je provedeno v tabulce č. 10.
- Nadměrný hluk je škodlivina, na kterou se člověk nemůže adaptovat. V pracovním i mimopracovním prostředí jsou přijímána konkrétní opatření k ochraně osob před nadměrným hlukem. Opatření vyplývají z příslušné legislativy – zákona č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a prováděcích vyhlášek a norem.
- Člověk není jediný, komu vadí nadměrný hluk. V jeho důsledku mohou např. ptáci a savci stejně jako lidé přijít o sluch či trpět vysokým krevním tlakem. V hlučných oblastech vědci u zmiňovaných obratlovců opakovaně prokázali zvýšenou hladinu stresových hormonů v organismu. Příliš hlasité okolí ztěžuje nebo zcela znemožňuje u sarančí, žab, ptáků, netopýrů, kopytníků, kytovců a primátů dorozumívání jedinců náležejících ke stejnému druhu, obranu před predátorem nebo získávání potravy. Dobře známé sýkory koňadry, žijící na tichých místech, snášejí více vajec a vyvádějí více mláďat než ty, které osídlují hlučné lokality.
- Hodnocené zdroje jsou v daném případě výrobní činnost, popř. jiná činnost (vývojová, výzkumná) probíhající v prostoru plochy Z262 a související doprava.
- S navrhovaným využitím souvisí i zvýšení intenzity zejména silniční nákladní dopravy po D6, změna plynulosti dopravy, změny intenzity a plynulosti na blízkých dvou sjezdech z D6 označených 164 a 162 a na přílehlajících komunikacích II/606, I/21 a III/0218.
- Nelze predikovat výrobní nebo vývojové, výzkumné programy, jejichž součástí budou zdroje hluku.
- U hluku ze silniční dopravy nelze predikovat údaje o projektované intenzitě dopravy, projektované plynulosti dopravy. Nelze predikovat rozložení intenzit projektované dopravy v čase, projektované denní počty vozidel ani délky pojezdů vozidel.
- Světelné znečištění (hovorově světelný smog) je čím dál významnějším civilizačním problémem obtěžujícím vyspělé země nepříznivými vlivy umělého osvětlení na oblasti lidského zdraví, životního prostředí, ekonomiky, bezpečnosti a viditelnosti noční hvězdné oblohy. Původcem světelného znečištění je obecně každý umělý světelný zdroj a dochází k němu především směřováním světla do nežádoucích prostor (např. na nebe, do volné krajiny nebo okny do interiérů), osvětlováním mimo nutné časové období (např. osvětlení parkoviště nákupního centra mimo otevírací dobu) nebo použitím zdrojů s nevhodnými spektrálními charakteristikami (zejména v modré části spektra).

PŘÍMOST, NEPŘÍMOST, ZPŮSOB ZPROSTŘEDKOVÁNÍ

- Vliv se bude projevat jako přímý u dvou složek, a to u hygieny (H) a u bioty (F).
- Vliv se nebude projevat jako nepřímý nikde.

DOBA TRVÁNÍ

- Vliv je hodnocen jako dlouhodobý v obou identifikovaných případech (téma H a F).

KUMULACE, SYNERGIE

- Potenciál kumulace a synergie existuje v obou identifikovaných případech (téma H a F).

VÝZNAMNOST SAMOSTATNÝCH VLIVŮ; VÝZNAMNOST POTENCIÁLU KUMULACE, SYNERGIE

- V současné době je z důvodů rostoucího světelného znečištění a následků věnována tomuto jevu zvýšená pozornost. Rovněž vliv hluku na biotu na základě výzkumů není možné podceňovat. Proto je vliv sám (hluk a osvětlení, resp. světelné znečištění) hodnocen jako mírný negativní, ale jeho synergie a kumulace jsou hodnoceny jako významné negativní, a to v obou identifikovaných případech (téma H a F)

PROSTOROVÉ PŮSOBNÍ VLIVŮ SAMOSTATNÝCH, KUMULOVANÝCH A SYNERGICKÝCH

- Vliv sám i jeho kumulace i synergie jistě zasáhne vně zájmového území v obou identifikovaných případech (téma H a F).

f.6. Z262 – PROSTOROVÉ jevy

PROSTOROVÉ vlivy jsou takové vlivy, které působí v omezeném prostoru.

Hlavní ovlivňovaná témata v kategorii PROSTOROVÝCH vlivů jsou následující: F - Flóra, fauna, biologická rozmanitost, H - Obyvatelstvo a hygiena prostředí, odpad. I - Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky.

Následuje seznam PROSTOROVÝCH jevů určených k hodnocení (ve výčtu je velkým tiskacím písmenem vlevo identifikováno hlavní ovlivňované téma, za pomlčkou je uveden způsob ovlivnění):

- F - Odstranění remízu s prameništěm (VKP) v jižní části Změny č. 19 ÚPCh
- F - Odstranění stanoviště čejky chocholaté v severní části Změny č. 19 ÚPCh
- F - Odstranění stávající těžební komunikace s poměrně souvislým pásem vegetace 5 – 15 m širokým podél východního lemu komunikace a s rozptýlenou doprovodnou zelení podél západního lemu komunikace
- H - Odstranění divokých skládek podél cest a v remízu
- I - Zrušení stávající těžební komunikace (a vybudování náhradní komunikace v ploše Z262b)^{*)}

^{*)} Pozn.: Hodnocený jev „Zrušení stávající těžební komunikace“ je součástí výroku Z262. Hodnocený jev „Vybudování náhradní komunikace“ je obsahově shodný s výrokem Z262b. Oba jevy spolu souvisejí, a proto byly jejich vlivy vyhodnoceny společně.

f.6.1. Základní tabulka Z262 - Odstranění remízu s prameništěm

TÉMATA:

- A O vzduší, klima (zkráceně ovzduší)
 B Povrchové a podzemní vody (zkráceně voda)
 C Zemědělská půda (zkráceně půda)
 E Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje (zkráceně horniny)
 F Flóra, fauna, biologická rozmanitost (zkráceně biota)
 G Krajina
 H Obyvatelstvo a hygiena prostředí, odpad (zkráceně hygiena)
 I Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky (zkráceně statky)

PROBLÉMY:

- 1 Nezákoně nakládání s odpady
 2 Ohrožení půdy vyčerpáním
 3 Ohrožení půdy jako důležitého činitele v hydrologickém režimu
 4 Ohrožení vody vlivem kumulace a synergie s ohledem na CHOPAV a ochranné pásmo vodního zdroje (OP v.z.) Jesenice – Nebanice

Tab. 21. Odstranění remízu s prameništěm

ODSTRANĚNÍ REMÍZU S PRAMENIŠTĚM		TÉMATA							PROBLÉMY				
VLIVY		A	B	C	E	F	G	H	I	1	2	3	4
Přímý (P) / Nepřímý (N)		-	P	-	-	P	P	-	-	P	N	N	N
Trvalý (T) / Přechnodný: Dlouhodobý (D); Střednědobý (S); Krátkodobý (K)		-	T	-	-	T	T	-	-	T	T	T	T
Kumulativní (KUM)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Synergický (SYN)		-	SYN	-	-	SYN	SYN	-	-	-	SYN	SYN	SYN
VÝZNAMNÝ / NEVÝZNAMNÝ klasifikace: -2; -1; 0; +1; +2; ?	vliv sám	-	-2	-	-	-2	-2	-	-	+2	-2/-1	-2/-1	-2/-1
	potenciál KUM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	potenciál SYN	-	-2	-	-	-2	-2	-	-	-	-2	-2	-2
Prostorové působení: Vnější (V); Uvnitř (U); Část (C)	vliv sám	-	V	-	-	V	V	-	-	C	V	V	V
	KUM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	SYN	-	V	-	-	V	V	-	-	-	V	V	V

Vysvětlivky zkratk:

- C Část
 D Dlouhodobý (působí po dobu existence záměru)
 K Krátkodobý (působí pouze po dobu budování záměru)
 KUM Kumulativní
 N Nepřímý
 P Přímý
 S Střednědobý (působí např. v některé etapě provozu)
 SYN Synergický
 T Trvalý, nevratný
 U Uvnitř
 V Vnější

Klasifikace významnosti v kombinaci s negativitami - pozitivitami:

- 2 potenciálně významný negativní vliv
 -1 potenciálně mírně negativní vliv
 0 bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
 +1 potenciálně mírně pozitivní vliv
 +2 potenciálně významný pozitivní vliv
 ? vliv nelze vyhodnotit
 podrobněji viz kap. f.2

f.6.2. Komentář - Z262 - Odstranění remízu s prameništěm**ZÁKLADNÍ INFORMACE**

- V hodnocení je zohledněn popis současného stavu životního prostředí v daném území a dotčeném okolí, jehož shrnutí je provedeno v tabulce č. 10.
- Je hodnocen vliv na odstranění remízu s prameništěm. Zároveň je hodnoceno související snížení biodiverzity (v současnosti již nízké) a související zásah do místní krajiny (kombinované zemědělské, těžební a průmyslové).
- Remíz s prameništěm je v současné době místem nezákonného ukládání odpadů. Je v něm umístěn posed. Jsou zřejmé stopy prasete divokého. V remízu se nachází prameniště bezejmenného potoka, regulovaného příkopem podél těžební komunikace. Remíz a jeho stav je dokladem lidské lhostejnosti.
- Remíz s prameništěm má význam v místní krajině jako ojedinělá malá plocha se vzrostlými stromy. Jedná se o významný krajinný prvek. Obdobný význam má i doprovodná zeleň podél většiny místních komunikací. I tuto zeleň je vhodné chránit, zcela zanikne zeleň podél úseku stávající těžební komunikace procházející přes zájmové území šikmo od SZ k JV v délce cca 1000 m.
- Z hlediska ochrany ovzduší má remíz minimální význam.

PŘÍMOST, NEPŘÍMOST, ZPŮSOB ZPROSTŘEDKOVÁNÍ

- Vliv se bude projevovat jako přímý u tří složek, a to u vody, bioty a u krajiny. U současných problémů se bude projevovat přímo jen u jednoho – nezákonného ukládání odpadu.
- Vliv se bude projevovat jako nepřímý u problémů č. 2, 3, 4 souvisejících s půdou a s vodou. Důvodem hodnocení je ochuzení zemědělské krajiny a zvýšený vodohospodářský význam daného území s přihlédnutím k současnému stavu remízu.
- Další témata (složky) nejsou dotčena.

DOBA TRVÁNÍ

- Vliv je hodnocen jako trvalý ve všech identifikovaných případech. Důvodem je fakt, že remíz bude odstraněn a součástí návrhu Změny č. 19 ÚPCh není povinnost náhradní výsadby ani řešení prameniště.

KUMULACE, SYNERGIE

- Potenciál kumulace neexistuje. Za kumulaci nepovažujeme výrok Změny č. 19 ÚPCh – plochu Z262b, neboť se jedná o tentýž zásah.
- Potenciál synergie existuje ve většině identifikovaných případů. Nejedná se o synergický vliv působící v místě remízu, ale o vliv různých činností nebo faktorů působících na další významné krajinné prvky v daném území nebo vně daného území. Vliv se velmi pravděpodobně projeví v podmáčeném území s výskytem čejky chocholaté.
- Výjimkou v potenciální synergii je problém č. 1 – odpady. Synergický vliv nemá šanci se projevit s ohledem ke stávajícímu rozsáhlému systému všech činností včetně vzdělávání a výuce vzorců chování k odpadům.

VÝZNAMNOST SAMOSTATNÝCH VLIVŮ; VÝZNAMNOST POTENCIÁLU KUMULACE, SYNERGIE

- Významný negativní je hodnocen vliv na vodu, biotu a krajinu. Hodnocení odpovídá zvýšenému vodohospodářskému významu daného území, důležitosti remízu a silniční vegetace podél rušeného úseku stávající těžební komunikace (a překládaného do plochy výroku Z262b) pro biotu v intenzivně zemědělsky využívané krajině a pro tuto krajinu samotnou.
- Významný pozitivní je hodnocen vliv na problém s odpady.
- Je zřejmé, že u nepřímých vlivů na problémy v území s čísly 2, 3, 4 se jedná o vliv negativní, ovšem není možné určit jeho velikost, proto jsou tyto vlivy hodnoceny přechodnou známkou -2/-1.
- Potenciální synergie je ve všech identifikovaných případech hodnocena jako významná negativní s ohledem na velmi pravděpodobné propojení (připovrchovým zvodněním) prameniště v remízu s podmáčeným územím při severním okraji plochy Z262 s výskytem čejky chocholaté.

PROSTOROVÉ PŮSOBNÍ VLIVŮ SAMOSTATNÝCH, KUMULOVANÝCH A SYNERGICKÝCH

- Vliv sám a jeho synergie se jistě projeví nejen uvnitř, ale i vně zájmového území u většiny témat, pouze u problému s odpadem se vliv projeví jen v části území.

f.6.3. Základní tabulka Z262 - Odstranění stanoviště čejky chocholaté

TÉMATA:

- A O vzduší, klima (zkráceně ovzduší)
 B Povrchové a podzemní vody (zkráceně voda)
 C Zemědělská půda (zkráceně půda)
 E Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje (zkráceně horniny)
 F Flóra, fauna, biologická rozmanitost (zkráceně biota)
 G Krajina
 H Obyvatelstvo a hygiena prostředí, odpad (zkráceně hygiena)
 I Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky (zkráceně statky)

PROBLÉMY:

- 1 Nezákoně nakládání s odpady
 2 Ohrožení půdy vyčerpáním
 3 Ohrožení půdy jako důležitého činitele v hydrologickém režimu
 4 Ohrožení vody vlivem kumulace a synergie s ohledem na CHOPAV a ochranné pásmo vodního zdroje (OP v.z.) Jesenice – Nebanice

Tab. 22. Odstranění stanoviště čejky chocholaté

ODSTRANĚNÍ STANOVIŠTĚ ČEJKY CHOCHOLATÉ		TÉMATA								PROBLÉMY			
		A	B	C	E	F	G	H	I	1	2	3	4
VLIVY													
Přímý (P) / Nepřímý (N)		-	P	P	-	P	N	-	-	-	N	N	N
Trvalý (T) / Přechnodný: Dlouhodobý (D); Střednědobý (S); Krátkodobý (K)		-	T	T	-	T	T	-	-	-	T	T	T
Kumulativní (KUM)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Synergický (SYN)		-	SYN	SYN	-	SYN	SYN	-	-	-	SYN	SYN	SYN
VÝZNAMNÝ / NEVÝZNAMNÝ klasifikace: -2; -1; 0; +1; +2; ?	vliv sám	-	0	-1	-	-2	0	-	-	-	0	0	0
	potenciál KUM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	potenciál SYN	-	0	-2/-1	-	-2	0	-	-	-	-1/0	-1/0	0
Prostorové působení: Vnější (V); Uvnitř (U); Část (C)	vliv sám	-	C	C	-	C	V	-	-	-	V	V	V
	KUM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	SYN	-	V	V	-	V	V	-	-	-	V	V	V

Vysvětlivky zkratk:

C..... Část
 D..... Dlouhodobý (působí po dobu existence záměru)
 K..... Krátkodobý (působí pouze po dobu budování záměru)
 KUM..... Kumulativní
 N..... Nepřímý
 P..... Přímý
 S..... Střednědobý (působí např. v některé etapě provozu)
 SYN..... Synergický
 T..... Trvalý, nevratný
 U..... Uvnitř
 V..... Vnější

Klasifikace významnosti v kombinaci s negativitami - pozitivitami:

-2..... potenciálně významný negativní vliv
 -1..... potenciálně mírně negativní vliv
 0..... bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
 +1..... potenciálně mírně pozitivní vliv
 +2..... potenciálně významný pozitivní vliv
 ?..... vliv nelze vyhodnotit
 podrobněji viz kap. f.2

f.6.4. Komentář - Z262 - Odstranění stanoviště čejky chocholaté**ZÁKLADNÍ INFORMACE**

- V hodnocení je zohledněn popis současného stavu životního prostředí v daném území a dotčeném okolí, jehož shrnutí je provedeno v tabulce č. 10.
- Je hodnocen vliv na odstranění stanoviště čejky chocholaté při severní hranici plochy Z262.
- Zároveň je hodnocen velmi pravděpodobný zánik v důsledku odstranění prameniště v remízu umístěného v ploše 7262 při jižní hranici.
- Zároveň je hodnoceno související projevy ve způsobu využívání zemědělské půdy (a krajiny) a projev související s vysušením daného místa, tj. změnou hydrologie v daném prostoru a okolí.
- Podmáčená plocha je přínosem pro přírodu a stala se předmětem dotace zemědělců, neboť její obhospodařování probíhá dle pravidel ochrany čejky chocholaté. Lze očekávat, že by bylo realizováno další doporučené opatření AEKO, a to zatrávnění všech pozemků v zájmovém území (s výjimkou cestní sítě). Zatrávnění by představovalo změnu ve způsobu hospodaření a přechod z intenzivního hospodaření k preferovanému extenzivnímu.

PŘÍMOST, NEPŘÍMOST, ZPŮSOB ZPROSTŘEDKOVÁNÍ

- Vliv se bude projevovat jako přímý u tří složek, a to u půdy, vody, bioty.
- Vliv se bude projevovat jako nepřímý u krajiny.
- Vliv se bude projevovat jako nepřímý u problémů č. 2, 3, 4 souvisejících s půdou a s vodou. Důvodem hodnocení je ochuzení zemědělské krajiny a zvýšený vodohospodářský význam daného území s přihlédnutím k současnému stavu remízu.
- Další témata (složky) nejsou dotčena.

DOBA TRVÁNÍ

- Vliv je hodnocen jako trvalý ve všech identifikovaných případech. Důvodem je fakt, že stanoviště bude odstraněno a součástí návrhu Změny č. 19 ÚPCh není povinnost kompenzace (např. zřízení náhradního stanoviště).

KUMULACE, SYNERGIE

- Potenciál kumulace neexistuje, popř. je málo pravděpodobný.
- Potenciál synergie existuje ve většině identifikovaných případů. Nejedná se o synergický vliv působící v místě stanoviště čejky chocholaté, ale o vliv různých činností nebo faktorů působících v daném území nebo vně daného území.

VÝZNAMNOST SAMOSTATNÝCH VLIVŮ; VÝZNAMNOST POTENCIÁLU KUMULACE, SYNERGIE

- Významný negativní je hodnocen vliv na biotu. Hodnocení odpovídá zvýšenému významu výskytu čejky chocholaté vyvolanému nízkou biodiverzitou daného místa.
- Mírný negativní je hodnocen vliv na půdu, což je dáno důležitostí stanoviště pro intenzivně zemědělsky využívanou plochu.
- Vliv na vodu je hodnocen jako bezvýznamný, neboť zásadním je z hlediska místního vodního režimu prameniště. Obdobně – jako bezvýznamný je hodnocen také vliv u problému č. 4, který souvisí s vodohospodářským významem zájmového území. Vliv na krajinu je rovněž bezvýznamný s ohledem na velmi malou plochu stanoviště, v krajině jako celku jenom obtížně zaznamatelnou.
- Je zřejmé, že u nepřímých vlivů na problémy související s ochranou půdy s čísly 2, 3 se jedná o vliv negativní, ovšem z hlediska velikosti plochy stanoviště se jedná o vliv minimální, proto jsou tyto vlivy hodnoceny známkou 0 a jejich potenciál synergie je hodnocen přechodnou známkou -1/0.
- Potenciální synergie je u většiny identifikovaných případů hodnocena shodně s vlivy samotnými. Výjimkou je hodnocení synergického potenciálu v oblasti půdy, který je jistě negativní, nicméně není jistá jeho velikost. V hodnocení se promítá plánované zatrávnění ploch a extenzivní způsob hospodaření (v případě, že by pokračovalo využití území jako obhospodařování zemědělské půdy).

PROSTOROVÉ PŮSOBENÍ VLIVŮ SAMOSTATNÝCH, KUMULOVANÝCH A SYNERGICKÝCH

- Vliv sám se jistě projeví pouze v části území u složek voda, půda, biota.
- Identifikované vlivy u všech ostatních složek a problémů, ať už samostatně nebo v synergii budou mít dopad nejen uvnitř, ale i vně zájmového území.

f.6.5. Základní tabulka Z262 - Odstranění divokých skládek odpadu podél cest a v remízu

TÉMATA:

- A O vzduší, klima (zkráceně ovzduší)
 B Povrchové a podzemní vody (zkráceně voda)
 C Zemědělská půda (zkráceně půda)
 E Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje (zkráceně horniny)
 F Flóra, fauna, biologická rozmanitost (zkráceně biota)
 G Krajina
 H Obyvatelstvo a hygiena prostředí, odpad (zkráceně hygiena)
 I Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky (zkráceně statky)

PROBLÉMY:

- 1 Nezákoně nakládání s odpady
 2 Ohrožení půdy vyčerpáním
 3 Ohrožení půdy jako důležitého činitele v hydrologickém režimu
 4 Ohrožení vody vlivem kumulace a synergie s ohledem na CHOPAV a ochranné pásmo vodního zdroje (OP v.z.) Jesenice – Nebanice

Tab. 23. Odstranění divokých skládek odpadu podél cest a v remízu

ODSTRANĚNÍ DIVOKÝCH SKLÁDEK ODPADU PODÉL CEST A V REMÍZU		TÉMATA							PROBLÉMY				
VLIVY		A	B	C	E	F	G	H	I	1	2	3	4
Přímý (P) / Nepřímý (N)		N	N	N	N	N	N	P	N	P	N	N	N
Trvalý (T) / Přechodný: Dlouhodobý (D); Střednědobý (S); Krátkodobý (K)		T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
Kumulativní (KUM)		-	KUM	KUM	-	KUM	KUM	-	-	-	KUM	KUM	KUM
Synergický (SYN)		-	SYN	SYN	-	SYN	SYN	-	-	-	SYN	SYN	SYN
VÝZNAMNÝ / NEVÝZNAMNÝ klasifikace: -2; -1; 0; +1; +2; ?	vliv sám	0	+1	+1	0	+1	0	+2	+2	+2	+1	+1	+1
	potenciál KUM	-	+1	+1	-	+1	0	-	-	-	+1	+1	+1
	potenciál SYN	-	+1	+1	-	+1	0	-	-	-	+1	+1	+1
Prostorové působení: Vnější (V); Uvnitř (U); Část (C)	vliv sám	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C
	KUM	-	V	V	-	V	V	-	-	-	V	V	V
	SYN	-	V	V	-	V	V	-	-	-	V	V	V

Vysvětlivky zkratk:

C Část
 D Dlouhodobý (působí po dobu existence záměru)
 K Krátkodobý (působí pouze po dobu budování záměru)
 KUM Kumulativní
 N Nepřímý
 P Přímý
 S Střednědobý (působí např. v některé etapě provozu)
 SYN Synergický
 T Trvalý, nevratný
 U Uvnitř
 V Vnější

Klasifikace významnosti v kombinaci s negativitou - pozitivitou:

-2 potenciálně významný negativní vliv
 -1 potenciálně mírně negativní vliv
 0 bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
 +1 potenciálně mírně pozitivní vliv
 +2 potenciálně významný pozitivní vliv
 ? vliv nelze vyhodnotit
 podrobněji viz kap. f.2

f.6.6. Komentář - Z262 - Odstranění divokých skládek odpadu podél cest a v remízu**ZÁKLADNÍ INFORMACE**

- V hodnocení je zohledněn popis současného stavu životního prostředí v daném území a dotčeném okolí, jehož shrnutí je provedeno v tabulce č. 10.
- Na celorepublikové, krajské a místní úrovni je věnována značná pozornost výuce obyvatelstva správnému zacházení s odpady a jejich třídění. Rovněž legislativa se problematice nakládání s odpady patřičně věnuje a sankcionuje nezákonné uložení odpadu – viz např. zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, vyhláška č. 93/2016 Sb., o katalogu odpadů aj. V hodnocení je zohledněn stávající rozsáhlý systém všech činností vyvíjených zejména městem Cheb v oblasti nakládání s odpady, včetně vzdělávání a výuky vzorců správného chování k odpadům.
- Komunální odpad nahromaděný v příkopech podél všech účelových komunikací a v remízu není v regionu ORP Cheb výjimkou. Je řešený pravidelným a jednorázovým úklidem organizovaným buď dotčenými obcemi, ekologickými organizacemi, popř. správci daného typu území – např. Českým rybářským svazem.
- Místní odpad nezatěžuje území zápachem a není zřetelný z větší dálky – je uložený v zahloubených místech v terénu (příkopech, depresích) a zakrytý porostem. Až při procházení daným místem je zjevný. Při jeho odstraňování může dojít ke zvýraznění zápachu. U připuštění existence tohoto vlivu v krajině došlo k přihlídnutí k faktu, že odpad je občas silnějšími větry vyneseno do přilehajících polí, kde může být okem patrný i na větší dálku.
- Riziko tzv. pohřbené skládky, při jejímž odstraňování dochází k uvolnění nežádoucích toxických látek do ŽP, není v hodnocení zohledněno. Je však zařazeno do doporučených opatření ve fázi VÝSTAVBY, obdobně jako riziko hnízdění břehule říční v přechodně navršených deponiích zeminy.
- Nahromadění komunálního odpadu (popisovaného také jako divoké skládky) dokládá vyspělost společnosti užívající dané území – jedná se o rekreanty a turisty, kteří se rekreují v vodní nádrže Jesenice a projíždějí po účelových komunikacích, dále o místní zemědělce a místní obyvatele (do úvahy připadají obyvatelé především Dolních Dvorů, Dřenice).

PŘÍMOST, NEPŘÍMOST, ZPŮSOB ZPROSTŘEDKOVÁNÍ

- Vliv se bude projevovat jako přímý u jedné složky hygiena (H) a u jednoho problému souvisejícího s odpady (č. 1).
- Vliv se bude projevovat jako nepřímý u všech složek i problémů.

DOBA TRVÁNÍ

- Vliv je hodnocen jako trvalý u všech složek.

KUMULACE, SYNERGIE

- Potenciál kumulace a synergie existuje u půdy, vody a souvisejících problémů č. 2, 3, 4, dále u bioty.
- Potenciál kumulace a synergie neexistuje u ovzduší s ohledem na rozsah a charakter zátěže. Ze stejných důvodů neexistuje ani u reliéfu a hmotných statků.
- Potenciál kumulace a synergie není připuštěn s ohledem na typ zátěže a účinnost jejího odstranění (divoké skládky v příkopech podél účelových komunikací a v remízích, v lesích nebo v údolích potoků je běžný jev) a s ohledem na legislativu a rozsah výchovně vzdělávacích akcí týkajících se odpadů ani u složky hygiena ani u problému č. 1.

VÝZNAMNOST SAMOSTATNÝCH VLIVŮ; VÝZNAMNOST POTENCIÁLU KUMULACE, SYNERGIE

- Nulový význam je u ovzduší, reliéfu a krajiny s ohledem na rozsah a charakter území zatíženého divokými skládkami (odpad není cítit, z dálky není vidět).
- Mírný pozitivní se jeví u vody, půdy a souvisejících problémů č. 2, 3, 4; také u bioty.
- Významný pozitivní je hodnocen u složek hygiena, statky a u problému souvisejícímu s odpadem (č. 1).
- Potenciál kumulace a synergie se ve všech identifikovaných případech shoduje s vlivem samotným – nulový potenciál u krajiny, mírný pozitivní u půdy, vody, bioty a u problémů č. 2, 3, 4.

PROSTOROVÉ PŮSOBNÍ VLIVŮ SAMOSTATNÝCH, KUMULOVANÝCH A SYNERGICKÝCH

- Vliv sám působí ve všech identifikovaných případech pouze v části území, a to i v případě ovzduší a krajiny, což se zdá být paradoxní v porovnání se všemi dalšími vlivy (pokud zasahují do ovzduší, mají vždy velkoprostorový efekt). Důvodem vyhodnocení, že odstranění skládek působí na ovzduší pouze

lokálně, je přihlédnutí k faktu, že pokud by ovzduší bylo zasaženo soustavně ve větší ploše, šířil by se zaznamatelný zápach. S krajinou je vysvětlení poněkud složitější. Krajinu vnímáme celkově, v celém prostoru. Už připuštění působení divokých skládek (které nejsou patrné při pohledu z dálky) na krajinu, je sporné. Jev ovšem bezesporu existuje - odpad je občas silnějšími větry vyneseno do přiléhajících polí, kde může být okem patrný i na větší dálku. Krajina je tedy ovlivněna jako celek, ovšem odpad se nachází v polích spíš ojediněle a spíš při okrajích polí.

f.7. Z262 + Z262b – KOMBINACE PROSTOROVÝ + SLOŽKOVÝ jev

Společné hodnocení výroků Z26 (VS) a Z262b (DS) je opodstatněno obsahem hodnocených jevů, jimiž jsou „Zrušení stávající těžební komunikace“ (část Z262) a „Vybudování náhradní komunikace“ (výrok Z262b). Jedná se o dva vzájemně související jevy. Bez náhrady těžební komunikace by nemohlo dojít k jejímu odstranění a bez jejího odstranění by nevznikla náhrada.

Z pohledu posuzování výroku Z262 se jedná o jev PROSTOROVÝ, neboť současná těžební komunikace probíhá napříč plochou výroku Z262 a zabírá pouze malou část. Zatímco z pohledu posuzování výroku Z262b se jedná o jev SLOŽKOVÝ, neboť působí v celé jeho ploše a dokonce ji i přesahuje.

Jedná se tedy o kombinaci dvou kategorií – PROSTOROVÉ v případě výroku Z262 a SLOŽKOVÉ v případě kategorie Z262b.

f.7.1. Základní tabulka Z262 + Z262b - Zrušení těžební komunikace a vybudování náhradní komunikace

TÉMATA:

- A O vzduší, klima (zkráceně ovzduší)
 B Povrchové a podzemní vody (zkráceně voda)
 C Zemědělská půda (zkráceně půda)
 E Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje (zkráceně horniny)
 F Flóra, fauna, biologická rozmanitost (zkráceně biota)
 G Krajina
 H Obyvatelstvo a hygiena prostředí, odpad (zkráceně hygiena)
 I Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky (zkráceně statky)

PROBLÉMY:

- 1 Nezákoně nakládání s odpady
 2 Ohrožení půdy vyčerpáním
 3 Ohrožení půdy jako důležitého činitele v hydrologickém režimu
 4 Ohrožení vody vlivem kumulace a synergie s ohledem na CHOPAV a ochranné pásmo vodního zdroje (OP v.z.) Jesenice – Nebanice

Tab. 24. Zrušení stávající těžební komunikace a vybudování náhradní komunikace

ZRUŠENÍ STÁVAJÍCÍ TĚŽEBNÍ KOMUNIKACE A VYBUDOVÁNÍ NÁHRADNÍ KOMUNIKACE		TÉMATA								PROBLÉMY			
		A	B	C	E	F	G	H	I	1	2	3	4
VLIVY													
Přímý (P) / Nepřímý (N)		P	P	-	-	-	-	P	P	-	-	-	-
Trvalý (T) / Přečasný: Dlouhodobý (D); Střednědobý (S); Krátkodobý (K)		D	D	-	-	-	-	D	D	-	-	-	-
Kumulativní (KUM)		KUM	KUM	-	-	-	-	KUM	-	-	-	-	-
Synergický (SYN)		SYN	SYN	-	-	-	-	SYN	-	-	-	-	-
VÝZNAMNÝ / NEVÝZNAMNÝ klasifikace: -2; -1; 0; +1; +2; ?	vliv sám	-1	-1	-	-	-	-	-1	+1	-	-	-	-
	potenciál KUM	-1	-1	-	-	-	-	-1	-	-	-	-	-
	potenciál SYN	-1	-1	-	-	-	-	-1	-	-	-	-	-
Prostorové působení: Vnější (V); Uvnitř (U); Část (C)	vliv sám	V	C	-	-	-	-	V	C/U	-	-	-	-
	KUM	V	V	-	-	-	-	V	-	-	-	-	-
	SYN	V	V	-	-	-	-	V	-	-	-	-	-

Vysvětlivky zkratk:

C Část
 D Dlouhodobý (působí po dobu existence záměru)
 K Krátkodobý (působí pouze po dobu budování záměru)
 KUM Kumulativní
 N Nepřímý
 P Přímý
 S Střednědobý (působí např. v některé etapě provozu)
 SYN Synergický
 T Trvalý, nevratný
 U Uvnitř
 V Vnější

Klasifikace významnosti v kombinaci s negativitou - pozitivitou:

-2 potenciálně významný negativní vliv
 -1 potenciálně mírně negativní vliv
 0 bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
 +1 potenciálně mírně pozitivní vliv
 +2 potenciálně významný pozitivní vliv
 ? vliv nelze vyhodnotit
 podrobněji viz kap. f.2

f.7.2. Komentář - Z262 + Z262b - Zrušení stávající těžební komunikace a vybudování náhradní komunikace**ZÁKLADNÍ INFORMACE**

- V hodnocení je zohledněn popis současného stavu životního prostředí v daném území a dotčeném okolí, jehož shrnutí je provedeno v tabulce č. 10.
- Změnou č. 19 ÚP se koncepce dopravní infrastruktury stanovená v ÚP Cheb nemění.
- Hodnocení vlivu stavební činnosti, která zahrnuje i odstranění liniové stavby a výstavbu nové komunikace, je provedeno již v rámci kategorie VÝSTAVBA. Proto v hodnocení „Zrušení stávající těžební komunikace a vybudování náhradní komunikace“ není zohledněn vliv na půdu, horniny, biotu, krajinu a ani vlivy na problémy v daném území.
- Zohledněn již v kategorii VÝSTAVBA předpoklad, že účelové komunikace, jejich úseky budou během výstavby průmyslového parku využívány a doznají změn. Budou dočasně rozšířeny a zpevněny, např. pro zajištění variantního příjezdu na staveniště jako prevence dopravní kongesce. Po dokončení stavby lze předpokládat, že účelové komunikace minimálně v úsecích využívaných pro stavební činnost, budou opraveny a uvedeny do lepšího stavu, než v jakém se nacházejí nyní. (Pro jistotu jsou tyto předpoklady zařazeny do opatření.)
- V hodnocení „Zrušení stávající těžební komunikace a vybudování náhradní komunikace“ je hodnocena celá trasa těžební komunikace, nejen nově vybudovaný úsek. Trasa s novou náhradní komunikací se prodlouží o cca 500 m. Změní se plynulost jízdy vlivem poměrně ostré zatáčky. Mírná kompenzace z hlediska plynulosti jízdy nastane v místě současného remízu díky „narovnání“ trasy (tamní ohyb současné těžební komunikace je mírný).
- Plocha Z262 (VS) je vymezena jižně od silnice III/0218 souběžně s D6. Silnice III/0218 navazuje na silnice I/21 a II/606 s přímými návaznostmi na dálnici D6 ve dvou mimoúrovňových křižovatkách (exit 162, 164).
- Západní, jižní a východní část plochy Z262 je zpřístupněná ze stávajících účelových komunikací, navazujících na silnici III/0218. Lokalita je dle odůvodnění návrhu Změny č. 19 ÚPCh ideálně napojená na nadřazenou silniční síť bez potřebných zásadních investic na přestavbu nebo dostavbu přístupových komunikací.
- Zastavitelná plocha Z262b (DS) pro novou komunikaci k pískovně Dřenice, o celkové výměře 1,3 ha, se nachází v k.ú. Dolní Dvory a k.ú. Dřenice u Chebu. Zastavitelná plocha Z262b (DS) je v souladu s konkrétním úkolem stanoveným v ZÚR KK pro vymezení rozvojové plochy Průmyslový park Cheb II [19] v ÚP Cheb, a to zajištěním přístupu k těžbě v dobývacím prostoru Dřenice.
- Stávající těžební komunikace prochází zájmovým územím ve směru SZ-JV a lze očekávat, že bude „překážet“ navrhovanému využití, proto je navrhováno její přeložení.
- Nová těžební komunikace probíhá Z-V v délce cca 800 m a je navrhována v ploše intenzivně zemědělsky využívaného území s druhem pozemků „orná půda“. Na západě se napojuje na účelovou komunikaci směřující zhruba S-J. Na východě se napojuje na stávající těžební komunikaci.
- Trasa dopravy související s provozem pískovny Dřenice tedy bude vedena po stávající účelové komunikaci při západní hranici plochy Z262. Jedná se o úsek zhruba S-J směru v délce cca 900 m (900 m je počítáno od sjezdu ze silnice III/0218 jižním směrem). Pak odbočuje v ostrém úhlu do Z-V směru po navrhované náhradní těžební komunikaci v délce cca 800 m, která se napojuje na stávající těžební komunikaci, která v délce cca 600 m pokračuje stále Z-V směrem k pískovně, kde se stáčí.
- Stávající účelovou komunikaci při západní hranici plochy Z262 je možné považovat za alternativní spojení Dolních a Horních Dvorů, popř. za alternativu příjezdu na letiště. Odděluje extenzivní zemědělskou činnost (na západě) od intenzivní (na východě).
- Na stávající těžební komunikaci navazuje na východě účelová komunikace s nezpevněným povrchem, která pokračuje dále směrem k V – k vodní nádrži Jesenice.
- Intenzitu dopravy a její rozložení v čase na rušené těžební komunikaci a nově budované náhradní lze považovat za shodnou. V S-J úseku trasy dlouhém cca 900 m, vedeném po stávající účelové komunikaci při západní hranici plochy Z262, dojde k navýšení dopravní intenzity vlivem spojení dopravy místních obyvatel a zemědělců s dopravou těžební a možná i dopravou související s průmyslovým parkem (neznáme místa vjezdů, výjezdů z plochy Z262).

PŘÍMOST, NEPŘÍMOST, ZPŮSOB ZPROSTŘEDKOVÁNÍ

- V hodnocení „Zrušení stávající těžební komunikace a vybudování náhradní komunikace“ není zohledněn vliv na půdu, horninu, biotu, krajinu, protože ovlivnění těchto témat je zohledněno v kategorii VÝSTAVBY a došlo by k duplikaci.
- Vliv je hodnocen jako přímý u ovzduší, vody, hygieny a u statků. U ovzduší dojde k vyššímu znečišťování ovzduší - zvýšení emisí oxidů uhlíku a dusíku z důvodu prodloužení trasy nákladních vozidel a zhoršení plynulosti jejich jízdy, dále dojde jako u ostatních zpevněných ploch k výraznému snížení výparu, zároveň výraznému snížení infiltrace. Výpar závisí především na teplotě. Pro výpar jsou důležité i typy povrchů a další faktory. Obdobně hluk – dojde k vyšší hlukové zátěži (ubírání a přidávání rychlosti, řazení). U vody se vliv projeví jako nová překážka v pohybu pří povrchové vody a jako zpevněná plocha, ze které budou srážky smývat případné znečištění dané plochy, dále se u vody projeví jako změna evapotranspirace na zpevněné ploše, kde nebude docházet k infiltraci do horninového prostředí. Předpokládáme, že nová komunikace bude odvodněna běžným způsobem v daném místě, a to příkopy. Hmotné statky budou dotčeny v části kapitálových statků – zrušení a vybudování nových. Do hodnocení je zahrnuta i případná úprava stávající účelové komunikace, resp. jejího úseku pro napojení náhradní těžební komunikace.

DOBA TRVÁNÍ

- Vliv je hodnocen jako dlouhodobý u všech identifikovaných témat

KUMULACE, SYNERGIE

- Vliv má potenciál kumulace i synergie u ovzduší, vody, hygieny. Důvodem je možnost kombinace z hlediska znečišťování ovzduší s různými dalšími zdroji, popř. se zdroji stejného druhu (nákladní doprava). Obdobně je hodnocen hluk. Kumulace a synergie u vody vzniká ve spojení s navrhovanou plochou Z262 a dalšími aktivitami v okolí včetně intenzivní zemědělské činnosti i v souvislosti s oteplováním; podrobněji viz hodnocení vody u výroku Z262 – SLOŽKOVÉ vlivy - Zpevněná plocha způsobující změnu evapotranspirace a ovlivňující mikroklima (kap. f.4.3)
- Statky nemají potenciál kumulace, synergie.

VÝZNAMNOST SAMOSTATNÝCH VLVŮ; VÝZNAMNOST POTENCIÁLU KUMULACE, SYNERGIE

- Vliv je hodnocen ve většině identifikovaných témat jako mírný záporný, a to včetně kumulace a synergie. Důvodem je relativně malý rozsah změny – náhradní komunikace v porovnání se stávající těžební komunikací. Dalším důvodem jsou ekonomicky dostupná a realizovatelná opatření (např. ozelenění dle §15 zákona o pozemních komunikacích silniční vegetací).
- Jediný kladně hodnocený je samotný vliv na hmotné statky – na kapitálové statky (nová náhradní komunikace). Jev je hodnocen jen jako mírný s ohledem na relativně malý rozsah změny – náhradní komunikace v porovnání se stávající těžební komunikací.

PROSTOROVÉ PŮSOBNÍ VLVŮ SAMOSTATNÝCH, KUMULOVANÝCH A SYNERGICKÝCH

- Vliv je hodnocen jako u ovzduší, hygieny jako větší vzhledem k charakteristice daných témat (šíření znečištění ovzduší, šíření zvuku bez ohledu na hranice předmětné plochy se zdroji).
- U vody je hodnocen zásah jako pouze v části plochy. Ta však svými hranicemi nemusí odpovídat hranicím území dotčeného výrokem Z262b.
- U hmotných statků dojde k působení samotných vlivů pouze v části území, která by mohla být označena také jako U, protože se projeví u celého výroku Z262b (proto použita známka C/U).
- Všechny identifikované potenciály kumulace a synergie jsou hodnoceny svým rozsahem, že se dotknou nejen území v části nebo uvnitř ploch výroků, ale zasáhnou větší území (proto V). Rozsah je vyhodnocen V s ohledem na charakteristiky dotčených témat.

f.8. Z262b – SLOŽKOVÉ jevy

Následující SLOŽKOVÉ vlivy navrhované k vyhodnocení jsou obdobné jako u výroku Z262. Důvodem je společný charakter dotčeného území a společný účel obou výroků.

Hlavní ovlivňované téma označeno písmenem A - ovzduší, B - voda, H – hygiena. V následujícím výčtu je velkým tiskacím písmenem vlevo identifikováno hlavní ovlivňované téma, za pomlčkou je uveden způsob ovlivnění:

- A - Mobilní zdroje znečišťování ovzduší
- A - Změna evapotranspirace
- B - Vypouštění srážkových vod a vodní režim
- H - Zdroje hluku
- I - Vybudování náhradní komunikace

Výrok Z262b je ve všech výše uvedených vlivech dostatečně zohledněn, a to buď v kategorii VÝSTAVBA nebo ve sloučeném hodnocení dvou výroků Z262 + Z262b: „Zrušení stávající těžební komunikace a vybudování náhradní komunikace“ v kap. f.7³⁹.

f.9. Z262b – PROSTOROVÉ jevy

PROSTOROVÉ vlivy jsou takové vlivy, které působí v omezeném prostoru. Následující PROSTOROVÉ vlivy navrhované k vyhodnocení jsou obdobné jako u výroku Z262. Důvodem je společný charakter dotčeného území a společný účel obou výroků.

- Oproti výroku Z262 chybí u Z262b téma ochrany čejky chocholaté, jejíž stanoviště (podmáčené území) se nachází mimo území dotčené výrokem Z262b.

PROSTOROVÉ vlivy navrhované k vyhodnocení následují. Hlavní ovlivňované téma označeno písmenem F- biota, H – hygiena. V následujícím výčtu je velkým tiskacím písmenem vlevo identifikováno hlavní ovlivňované téma, za pomlčkou je uveden způsob ovlivnění:

- F - Odstranění remízu s prameništěm (VKP) v místě napojení nové náhradní komunikace na stávající těžební komunikaci
- H - Odstranění divokých skládek podél cest a v remízu

Výrok Z262b je v obou dvou výše uvedených vlivech zohledněn v kategorii VÝSTAVBA nebo v kategorii PROSTOROVÝCH vlivů v rámci hodnocení výroku Z262 včetně společného hodnocení Z262 + Z262b: Zrušení stávající těžební komunikace a výstavba náhradní.

f.10. R263 – SLOŽKOVÉ jevy

Připomínáme, že vymezení územní rezervy R263 je výsledkem dohody o řešení rozporu mezi MMR a MŽP týkající se střetu mezi veřejným zájmem na vymezení plochy pro Průmyslový park Cheb II a veřejným zájmem na ochranu ZPF. Jedním z bodů uzavřené dohody bylo, že východní část původně vymezené plochy [19] bude vymezena pouze jako územní rezerva. To znamená, že případnou potřebu (veřejný zájem) rozšíření Průmyslového parku Cheb II, bude nutné znovu prověřit a prokázat v rámci některé z budoucích aktualizací ZÚR KK. Z důvodu územní ochrany je tato územní rezerva ze ZÚR KK zapracována do ÚP Cheb. Hodnocení zásahu do tématu ochrany půdy – ZPF by proto nebylo adekvátní.

³⁹ Z pohledu posuzování výroku Z262 se jedná o jev PROSTOROVÝ, neboť současná těžební komunikace probíhá napříč plochou výroku Z262 a zabírá pouze jeho část. Z pohledu posuzování výroku Z262b se jedná o jev SLOŽKOVÝ, neboť působí v celé jeho ploše a dokonce ji i přesahuje. Jedná se tedy o kombinaci dvou kategorií – PROSTOROVÉ v případě výroku Z262 a SLOŽKOVÉ v případě kategorie Z262b.

Následující SLOŽKOVÉ jevy navrhované k vyhodnocení jsou obdobné jako u výroků Z262 a Z262b. Důvodem je společný charakter dotčeného území a společný účel všech tří výroků. Ovlivňované téma je označeno písmenem: A - ovzduší, B - voda, H – hygiena (v následujícím výčtu je velkým tiskacím písmenem vlevo identifikováno hlavní ovlivňované téma, za pomlčkou je uveden způsob ovlivnění):

- A - Zdroje znečišťování ovzduší stacionární a mobilní
- A - Změna evapotranspirace a mikroklima
- B - Vypouštění splaškových a srážkových vod a vodní režim
- H - Zdroje hluku; Zdroje osvětlení (X světelné znečištění)

U zdrojů hluku a mobilních zdrojů znečišťování ovzduší je poloha území R263 zatížena blízkostí Kartarény. Nicméně měřítko podrobnosti Změny č. 19 ÚPCh neumožňuje konkretizaci. Proto má své opodstatnění konstatovat, že výrok R263 je ve všech výše uvedených vlivech, úměrně své velikosti a skutečnosti, že se jedná o rezervní plochu, podobný s hodnocením SLOŽKOVÝCH vlivů provedeným u výroku Z262.

f.11. R263 – PROSTOROVÉ jevy

PROSTOROVÉ jevy jsou takové vlivy, které působí v omezeném prostoru. Následující PROSTOROVÉ jevy navrhované k vyhodnocení jsou obdobné jako u výroků Z262 a Z262b. Důvodem je společný charakter dotčeného území a společný účel všech tří výroků.

- Oproti výroku Z262 chybí téma ochrany čejky chocholaté, jejíž stanoviště (podmáčené území) se nachází mimo území dotčené výrokem R263.
- Oproti výrokům Z262 a Z262b chybí téma odstranění remízu s prameništěm, které se nachází mimo výrok R263.

Naproti tomu se u výroku R263 významně projevuje téma ochrany kulturního dědictví – Ypsilonka. Výrok R263 s ní totiž sousedí. Jedná se o křižovatku tří cest. Jedna větev směřuje do Sokolova a Karlových Varů, druhá do Mariánských Lázní, Plané a Plzně. Jedná se o dominantu lokální a v současné době spíše duchovní. Na Ypsilonce byly s ohledem k jejímu významu umístěny dvě duchovní dominanty, a to:

- Hrubě otesaný kamenný jehlan vztyčený v roce 1873, který byl konečným severovýchodním bodem triangulační sítě Rakouska-Uherska.
- V roce 1947 byl na Ypsilonce umístěn kamenný jehlan, šestiboký a desetimetrový, z leštěné žuly - Památník americkým vojákům⁴⁰. Kromě velkého červeného čísla 1, označujícího První pěší divizi, jsou na něm jména 639 padlých amerických vojáků, kteří zemřeli od 8. února do 7. května 1945.

PROSTOROVÉ jevy navrhované k vyhodnocení následují. Hlavní ovlivňovaná témata jsou: H – hygiena, I – hmotné statky. V následujícím výčtu je velkým tiskacím písmenem vlevo identifikováno hlavní ovlivňované téma, za pomlčkou je uveden způsob ovlivnění:

- H - Odstranění divokých skládek podél cest a v remízu
- I - Kulturní dědictví na Ypsilonce, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

⁴⁰ Stavbu zaplatila americká ambasáda a 27. dubna 1947 jej slavnostně odhalili tehdejší československý ministr zahraničí Jan Masaryk, generál Ludvík Svoboda a velvyslanec USA Laurence Steinhardt. O rok později, po komunistickém puči v únoru 1948 se stal pomník nežádoucím a měl být odstraněn stejně jako desítky dalších pomníků a pamětních desek v západním pohraničí. Pozemek s památníkem měl ale diplomatický statut, což znamenalo, že se na něj pohlíželo jako na výsostné území Spojených států amerických a žulový jehlan nebyl tedy majetkem Československa. Po celých následujících čtyřicet let se k pomníku přicházeli poklonit Češi a Slováci, kteří odmítali jednostranný komunistický výklad dějin. Tehdejší úřady, zvláště pak Státní bezpečnost, dělali vše proto, aby přístup k pomníku byl co nejobtížnější a lidem znepříjemňovali život. Kolem památníku byly vysázeny rychle rostoucí túje, aby zakrývaly pohled, přístupová cesta byla často zavezena sutí, kolem se neustále prováděly zemní a meliorační práce, ve skladu nedaleké čerpací stanice si StB udělala sledovací místnost. Ve významných dnech, jako je 8. květen, byli přichozí kontrolováni, fotografováni a někdy odvázeni na úřadovnu v Chebu k podání vysvětlení. Státní bezpečnost zapisovala poznávací značky aut, dokonce i těch, kteří jen přibrzdili a do prostoru památníku vhodili květinu. Následovaly problémy v práci i ve škole. Nedůstojná situace skončila hned po revoluci v roce 1989, místo bylo znovu pietně upraveno.

Výrok R263 se shoduje s výroky Z262 a Z262b v odstranění divokých skládek podél cest a v remízu. Proto je uvedeno v tabulkové podobě jen hodnocení vlivu na „Kulturní dědictví na Ypsilonce“.

f.11.1. Základní tabulka R263 - Kulturní dědictví na Ypsilonce

TÉMATA:

- A O vzduší, klima (zkráceně ovzduší)
- B Povrchové a podzemní vody (zkráceně voda)
- C Zemědělská půda (zkráceně půda)
- E Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje (zkráceně horniny)
- F Flóra, fauna, biologická rozmanitost (zkráceně biota)
- G Krajina
- H Obyvatelstvo a hygiena prostředí, odpad (zkráceně hygiena)
- I Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky (zkráceně statky)

PROBLÉMY:

- 1 Nezákoně nakládání s odpady
- 2 Ohrožení půdy vyčerpáním
- 3 Ohrožení půdy jako důležitého činitele v hydrologickém režimu
- 4 Ohrožení vody vlivem kumulace a synergie s ohledem na CHOPAV a ochranné pásmo vodního zdroje (OP v.z.) Jesenice – Nebanice

Tab. 25. Kulturní dědictví na Ypsilonce

KULTURNÍ DĚDICTVÍ NA YPSILONCE		TÉMATA							PROBLÉMY				
		A	B	C	E	F	G	H	I	1	2	3	4
VLIVY													
Přímý (P) / Nepřímý (N)		-	-	-	-	-	N	N	P	-	-	-	-
Trvalý (T) / Přečasný: Dlouhodobý (D); Střednědobý (S); Krátkodobý (K)		-	-	-	-	-	D	D	D	-	-	-	-
Kumulativní (KUM)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Synergický (SYN)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VÝZNAMNÝ / NEVÝZNAMNÝ klasifikace: -2; -1; 0; +1; +2; ?	vliv sám	-	-	-	-	-	0	0	-2	-	-	-	-
	potenciál KUM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	potenciál SYN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prostorové působení: Vnější (V); Uvnitř (U); Část (C)	vliv sám	-	-	-	-	-	V	V	V	-	-	-	-
	KUM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	SYN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Vysvětlivky zkratk:

- C Část
- D Dlouhodobý (působí po dobu existence záměru)
- K Krátkodobý (působí pouze po dobu budování záměru)
- KUM Kumulativní
- N Nepřímý
- P Přímý
- S Střednědobý (působí např. v některé etapě provozu)
- SYN Synergický
- T Trvalý, nevratný
- U Uvnitř
- V Vnější

Klasifikace významnosti v kombinaci s negativitou - pozitivitou:

- 2 potenciálně významný negativní vliv
 - 1 potenciálně mírně negativní vliv
 - 0 bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
 - +1 potenciálně mírně pozitivní vliv
 - +2 potenciálně významný pozitivní vliv
 - ? vliv nelze vyhodnotit
- podrobněji viz kap. f.2

f.11.2. Komentář - R263 - Kulturní dědictví na Ypsilonce

ZÁKLADNÍ INFORMACE

- V hodnocení je zohledněn popis současného stavu životního prostředí v daném území a dotčeném okolí, jehož shrnutí je provedeno v tabulce č. 10.
- Vymezení územní rezervy R263 je výsledkem dohody o řešení rozporu mezi MMR a MŽP týkající se střetu mezi veřejným zájmem na vymezení plochy pro Průmyslový park Cheb II a veřejným zájmem na ochranu ZPF. Jedním z bodů uzavřené dohody bylo, že východní část původně vymezené plochy [19] bude vymezena pouze jako územní rezerva. To znamená, že případnou potřebu (veřejný zájem) rozšíření Průmyslového parku Cheb II, bude nutné znovu prověřit a prokázat v rámci některé z budoucích aktualizací ZÚR KK. Z důvodu územní ochrany je tato územní rezerva ze ZÚR KK zapracována do ÚP Cheb.

PŘÍMOST, NEPŘÍMOST, ZPŮSOB ZPROSTŘEDKOVÁNÍ

- Vliv je hodnocen jako přímý u statků. Sousedství R263 se dvěma památníky je nesporným důvodem tohoto hodnocení.
- Vliv je hodnocen jako nepřímý u krajiny a obyvatelstva v důsledku souvislosti vazeb mezi vnímáním kulturních hodnot obyvatelstvem atd. Důvod, proč je zasažena i krajina, je skutečnost, že se jedná o dvě duchovní dominanty krajiny.

DOBA TRVÁNÍ

- Vliv je hodnocen jako dlouhodobý u všech identifikovaných témat.

KUMULACE, SYNERGIE

- Vliv nemá u žádného z identifikovaných témat potenciál kumulace ani synergie.

VÝZNAMNOST SAMOSTATNÝCH VLVIVŮ; VÝZNAMNOST POTENCIÁLU KUMULACE, SYNERGIE

- Vliv je hodnocen jako významný negativní u statků. Důvod - sousedství průmyslového parku se dvěma duchovními dominantami, není nutné rozvádět.
- Jako zanedbatelný je vliv hodnocen u obyvatelstva a krajiny s ohledem na současné vnímání daného místa krajiny společností.

PROSTOROVÉ PŮSOBENÍ VLVIVŮ SAMOSTATNÝCH, KUMULOVANÝCH A SYNERGICKÝCH

- S ohledem na charakteristiku identifikovaných témat je vliv hodnocen, že zasáhne vně území.

f.12. Z262 + Z262B + R263 – ZVLÁŠTNÍ skupina jevů sociálních a ekonomických

Do ZVLÁŠTNÍ SKUPINY jsou zařazeny následující jevy sociální a ekonomické kategorie:

- Nabídka nových pracovních míst
- Vznik kapitálových statků
- Ztížení využívání nerostných surovin
- Zmenšení honitby
- Zdroj odpadů

Tyto jevy jsou důležité pro vyhodnocení vyváženosti tří pilířů – environmentálního, ekonomického a sociálního, a pro vyhodnocení splnění vnitrostátních a regionálních cílů a úkolů (nastavených v PÚR nebo v ZÚR KK nebo v ÚP města Cheb apod.).

Hodnocení ve ZVLÁŠTNÍ skupině rozhodně neznamená, že by nepřímý vliv takto zařazených jevů nebyl při hodnocení jednotlivých témat (složek, oblastí) životního prostředí zohledněn. Např. vznik kapitálových statků nebo honitba jsou součástí tématu „I - Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky“. Téma I (zkráceně statky) bylo zohledněno v rámci následujících vlivů:

- Výroky Z262 + Z262b: VÝSTAVBA (kap. f.4.1) – *téma I dotčeno přímo*
- Výrok Z262: PROSTOROVÉ jevy – Odstranění divokých skládek podél cesty a remízu (kap. f.6.5) – *téma I dotčeno nepřímo*
- Výroky Z262 + Z262b: PROSTOROVÉ jevy – Zrušení stávající těžební komunikace a vybudování náhradní komunikace (kap. f.6.7) – *téma I dotčeno přímo*
- Výrok R263: PROSTOROVÉ jevy - Kulturní dědictví na Ypsilonce (kap. f.10.1) - *téma I dotčeno nepřímo*

Zmíněné pilíře se totiž vzájemně prolínají, což vyjadřuje následující schéma.

Obr. 43. Vzájemné propojení jednotlivých oblastí a principů udržitelného rozvoje (Zdroj: www.cenia.cz)



f.12.1. Základní tabulka - Nabídka nových pracovních míst

TÉMATA:

- A Ověduší, klima (zkráceně ovzduší)
 B Povrchové a podzemní vody (zkráceně voda)
 C Zemědělská půda (zkráceně půda)
 E Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje (zkráceně horniny)
 F Flóra, fauna, biologická rozmanitost (zkráceně biota)
 G Krajina
 H Obyvatelstvo a hygiena prostředí, odpad (zkráceně hygiena)
 I Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky (zkráceně statky)

PROBLÉMY:

- 1 Nezákoně nakládání s odpady
 2 Ohrožení půdy vyčerpáním
 3 Ohrožení půdy jako důležitého činitele v hydrologickém režimu
 4 Ohrožení vody vlivem kumulace a synergie s ohledem na CHOPAV a ochranné pásmo vodního zdroje (OP v.z.) Jesenice – Nebanice

Tab. 26. Nabídka nových pracovních míst

NABÍDKA NOVÝCH PRACOVNÍCH MÍST		TÉMATA								PROBLÉMY			
VLIVY		A	B	C	E	F	G	H	I	1	2	3	4
Přímý (P) / Nepřímý (N)		-	-	-	-	-	-	P	-	-	-	-	-
Trvalý (T) / Přechnodný: Dlouhodobý (D); Střednědobý (S); Krátkodobý (K)		-	-	-	-	-	-	D	-	-	-	-	-
Kumulativní (KUM)		-	-	-	-	-	-	KUM	-	-	-	-	-
Synergický (SYN)		-	-	-	-	-	-	SYN	-	-	-	-	-
VÝZNAMNÝ / NEVÝZNAMNÝ klasifikace: -2; -1; 0; +1; +2; ?	vliv sám	-	-	-	-	-	-	+1/+2	-	-	-	-	-
	potenciál KUM	-	-	-	-	-	-	+2	-	-	-	-	-
	potenciál SYN	-	-	-	-	-	-	+2	-	-	-	-	-
Prostorové působení: Vnější (V); Uvnitř (U); Část (C)	vliv sám	-	-	-	-	-	-	V	-	-	-	-	-
	KUM	-	-	-	-	-	-	V	-	-	-	-	-
	SYN	-	-	-	-	-	-	V	-	-	-	-	-

Vysvětlivky zkratk:

C Část
 D Dlouhodobý (působí po dobu existence záměru)
 K Krátkodobý (působí pouze po dobu budování záměru)
 KUM Kumulativní
 N Nepřímý
 P Přímý
 S Střednědobý (působí např. v některé etapě provozu)
 SYN Synergický
 T Trvalý, nevratný
 U Uvnitř
 V Vnější

Klasifikace významnosti v kombinaci s negativitv - pozitivitv:

-2 potenciálně významný negativní vliv
 -1 potenciálně mírně negativní vliv
 0 bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
 +1 potenciálně mírně pozitivní vliv
 +2 potenciálně významný pozitivní vliv
 ? vliv nelze vyhodnotit
 podrobněji viz kap. f.2

f.12.2. Komentář - Nabídka nových pracovních míst**ZÁKLADNÍ INFORMACE**

- Na trhu práce dnes chybí celá řada profesí. Na druhou stranu, velké množství pracovníků ztrácí uplatnění a jejich znalosti a dovednosti požadavkům zaměstnavatelů nestačí. Předvídaní kvalifikačních potřeb, které je v ČR novým oborem, hledá souvislosti mezi trendy v ekonomice a požadavky na profese, a dává tak včasné informace, jaké pracovníky, s jakou kvalifikací a v jakých počtech budeme v příštích letech potřebovat. Předvídaní kvalifikačních potřeb trhu práce hodnotí, kdo najde na trhu práce kvalitní uplatnění. Předvídaní kvalifikačních potřeb se nachází v ČR ve svých začátcích. Zabývá se jím např. Národní vzdělávací fond, o.p.s.
- Agenturní zaměstnávání představuje flexibilní formu zaměstnávání, kterou upravuje zákoník práce v § 307a a následujících. Agenturní zaměstnávání je v podstatě pronájmem pracovní síly, neboť agentura práce dočasně přiděluje svého zaměstnance k výkonu práce k jinému zaměstnavateli.)
- Asociace poskytovatelů personálních služeb (APPS), jako největší sdružení legálně působících agentur práce v ČR, se aktivně a dlouhodobě podílí na zlepšování prostředí agenturního zaměstnávání a pracovního trhu, čímž je aktivní součástí sociálního dialogu v České republice.
- Přímost a pozitivita vlivu hodnoceného pouze u tématu H je nepopiratelná. Vyžaduje ovšem připravenost, a to zejména v oblasti předvídaní kvalifikačních potřeb trhu práce. Rovněž připravenost v bytové oblasti je nutná.
- Je potřeba minimalizace negativního faktoru agenturních zaměstnanců. Agenturní zaměstnávání představuje flexibilní formu zaměstnávání, kterou upravuje zákoník práce v § 307a a následujících. Agenturní zaměstnávání je v podstatě pronájmem pracovní síly, neboť agentura práce dočasně přiděluje svého zaměstnance k výkonu práce k jinému zaměstnavateli.

PŘÍMOST, NEPŘÍMOST, ZPŮSOB ZPROSTŘEDKOVÁNÍ

- Vliv je hodnocen jako přímý u jediného tématu H.
- Nepřímost se projevuje u téhož tématu (např. změna v trendu migrace obyvatel s výsledkem zvýšení počtu obyvatel ve městě Cheb a ORP Cheb) a jedná se o sociální a ekonomickou oblast, dostatečně vyhodnocenou v rámci dokumentace „Vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 19 ÚPCh na udržitelný rozvoj území“.

DOBA TRVÁNÍ

- Vliv je hodnocen jako dlouhodobý, nicméně jeho sekundární projevy mohou být trvalé (např. změna v trendu migrace obyvatel s výsledkem zvýšení počtu obyvatel ve městě Cheb a ORP Cheb). Dostatečně vyhodnoceno v rámci dokumentace „Vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 19 ÚPCh na udržitelný rozvoj území“.

KUMULACE, SYNERGIE

- Potenciál kumulace a synergie je zřejmý, ovšem opět je důležité uvědomit si nutnost připravenosti (viz základní informace)

VÝZNAMNOST SAMOSTATNÝCH VLIVŮ; VÝZNAMNOST POTENCIÁLU KUMULACE, SYNERGIE

- Vliv samotný je hodnocen jako pozitivní. Nemůžeme však stanovit jeho hodnotu z důvodu nemožnosti konkretizace počtu nových pracovních míst a třídy klasifikace CZ-ISCO s odpovídající dovedností. Proto hodnotíme známkou +1/+2.
- Kumulace a synergie v nabídce nových pracovních míst (za předpokladu připravenosti) je hodnocena jako významná pozitivní.

PROSTOROVÉ PŮSOBENÍ VLIVŮ SAMOSTATNÝCH, KUMULOVANÝCH A SYNERGICKÝCH

- S ohledem na charakteristiku identifikovaných témat je vliv hodnocen jako vnější – zasáhne zcela bez pochyby mimo zájmové území.

f.12.3. Základní tabulka - Vznik kapitálových statků

TÉMATA:

- A O vzduší, klima (zkráceně ovzduší)
 B Povrchové a podzemní vody (zkráceně voda)
 C Zemědělská půda (zkráceně půda)
 E Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje (zkráceně horniny)
 F Flóra, fauna, biologická rozmanitost (zkráceně biota)
 G Krajina
 H Obyvatelstvo a hygiena prostředí, odpad (zkráceně hygiena)
 I Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky (zkráceně statky)

PROBLÉMY:

- 1 Nezákoně nakládání s odpady
 2 Ohrožení půdy vyčerpáním
 3 Ohrožení půdy jako důležitého činitele v hydrologickém režimu
 4 Ohrožení vody vlivem kumulace a synergie s ohledem na CHOPAV a ochranné pásmo vodního zdroje (OP v.z.) Jesenice – Nebanice

Tab. 27. Vznik kapitálových statků

VZNIK KAPITÁLOVÝCH STATKŮ		TÉMATA							PROBLÉMY				
VLIVY		A	B	C	E	F	G	H	I	1	2	3	4
Přímý (P) / Nepřímý (N)		-	-	-	-	-	N	N	P	-	-	-	-
Trvalý (T) / Přechnodný: Dlouhodobý (D); Střednědobý (S); Krátkodobý (K)		-	-	-	-	-	D	D	D	-	-	-	-
Kumulativní (KUM)		-	-	-	-	-	KUM	KUM	KUM	-	-	-	-
Synergický (SYN)		-	-	-	-	-	SYN	SYN	SYN	-	-	-	-
VÝZNAMNÝ / NEVÝZNAMNÝ klasifikace: -2; -1; 0; +1; +2; ?	vliv sám	-	-	-	-	-	0	?	?	-	-	-	-
	potenciál KUM	-	-	-	-	-	-2	?	?	-	-	-	-
	potenciál SYN	-	-	-	-	-	-2	?	?	-	-	-	-
Prostorové působení: Vnější (V); Uvnitř (U); Část (C)	vliv sám	-	-	-	-	-	V	U	U	-	-	-	-
	KUM	-	-	-	-	-	V	V	V	-	-	-	-
	SYN	-	-	-	-	-	V	V	V	-	-	-	-

Vysvětlivky zkratk:

C Část
 D Dlouhodobý (působí po dobu existence záměru)
 K Krátkodobý (působí pouze po dobu budování záměru)
 KUM Kumulativní
 N Nepřímý
 P Přímý
 S Střednědobý (působí např. v některé etapě provozu)
 SYN Synergický
 T Trvalý, nevratný
 U Uvnitř
 V Vnější

Klasifikace významnosti v kombinaci s negativitami - pozitivitami:

-2 potenciálně významný negativní vliv
 -1 potenciálně mírně negativní vliv
 0 bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
 +1 potenciálně mírně pozitivní vliv
 +2 potenciálně významný pozitivní vliv
 ? vliv nelze vyhodnotit
 podrobněji viz kap. f.2

f.12.4. Komentář - Vznik kapitálových statků**ZÁKLADNÍ INFORMACE**

- Kapitálové statky jsou statky, které nejsou použity ke spotřebě, ale k další výrobě; nespoteblovávají se najednou, ale postupně, např. budovy, stroje, atp.
- Hodnocen je vznik kapitálových statků a jeho hlavní vliv na téma „I - Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky“. Důvodem je zhodnocení relativního významu tohoto vlivu uvnitř tématu I, jehož je nedílnou součástí.
- Téma I (zkráceně statky) bylo zohledněno v předchozích kapitolách v rámci následujících vlivů:
 - Výroky Z262 + Z262b: VÝSTAVBA (kap. f.4.1) – *téma I dotčeno přímo s významem nulovým až kladným 0/+1*
 - Výrok Z262: PROSTOROVÉ vlivy – Odstranění divokých skládek podél cesty a remízu (kap. f.6.5) – *téma I dotčeno nepřímo s významem kladným +2*
 - Výroky Z262 + Z262b: PROSTOROVÉ vlivy – Zrušení stávající těžební komunikace a vybudování náhradní komunikace (kap. f.6.7) – *téma I dotčeno přímo s významem kladným +1*
 - Výrok R263: PROSTOROVÉ vlivy - Kulturní dědictví na Ypsilonce (kap. f.10.1) - *téma I dotčeno nepřímo s významem záporným -2*

Přítom vznik kapitálových statků měl význam pouze u dvou hodnocení, a to u VÝSTAVBY a u Zrušení stávající těžební komunikace a vybudování náhradní komunikace.

PŘÍMOST, NEPŘÍMOST, ZPŮSOB ZPROSTŘEDKOVÁNÍ

- Vliv je hodnocen u tématu I jako přímý, neboť je jeho součástí
- Nepřímo se projeví v krajině a na obyvatelstvu, zejm. na zaměstnancích v souvislosti s ekonomickým projevem u tématu I.

DOBA TRVÁNÍ

- Vliv je hodnocen ve všech identifikovaných případech jako dlouhodobý.

KUMULACE, SYNERGIE

- Vliv má ve všech identifikovaných případech potenciál kumulace i synergie.

VÝZNAMNOST SAMOSTATNÝCH VLVŮ; VÝZNAMNOST POTENCIÁLU KUMULACE, SYNERGIE

- Vliv u tématu G je hodnocen jako bezvýznamný – jeho význam hodnocen s ohledem na současnou krajinnou hodnotu daného území.
- Vliv u tématu H je hodnocen jako neodhadnutelný – jeho význam se projeví v soukromém sektoru s potenciálním dopadem do veřejného sektoru, a to z hlediska uspokojování potřeb v bloku existenčních jistot. V měřítku podrobnosti Změny č. 19 ÚPCh, kdy neznáme druh činnosti (výroba, výzkum, vývoj) ani odvětví, politiku investora (např. preference investic do lidských zdrojů), splnění a správnost předvídání kvalifikačních potřeb trhu práce, splnění bytové politiky města, potenciál spolupráce soukromého sektoru (investora) se sektorem veřejným (město Cheb) atd. však nelze odhadnout jeho význam.
- Vliv u tématu I je hodnocen jako neodhadnutelný – jeho význam se projeví zejména ekonomicky v soukromém sektoru.
- Potenciál kumulace a synergie hodnotíme v případě krajiny jako významný negativní s ohledem na spolupůsobení několika průmyslových aktivit v daném území a jeho okolí i s ohledem na kombinaci s dopravní infrastrukturou (D6 se svými sjezdy) s intenzivně využívanou zemědělskou krajinou a těžbou.
- Potenciál kumulace a synergie hodnotíme v případě hygieny (tj. obyvatel) i v případě tématu I – statků jako neodhadnutelný. Viz odůvodnění u samotných vlivů.

PROSTOROVÉ PŮSOBENÍ VLVŮ SAMOSTATNÝCH, KUMULOVANÝCH A SYNERGICKÝCH

- S ohledem na charakteristiku identifikovaných témat je vliv u tématu krajina hodnocen, že zasáhne i vnější území. Obdobně kumulace a synergie.
- U témat H – hygiena (obyvatelstvo) a I – statky se samotný vliv projeví pouze v území Změny č. 19 ÚPCh. Kumulace a synergie zasáhne vnější prostředí.

f.12.5. Základní tabulka - Ztížení využívání nerostných surovin

TÉMATA:

- A O vzduší, klima (zkráceně ovzduší)
 B Povrchové a podzemní vody (zkráceně voda)
 C Zemědělská půda (zkráceně půda)
 E Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje (zkráceně horniny)
 F Flóra, fauna, biologická rozmanitost (zkráceně biota)
 G Krajina
 H Obyvatelstvo a hygiena prostředí, odpad (zkráceně hygiena)
 I Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky (zkráceně statky)

PROBLÉMY:

- 1 Nezákoně nakládání s odpady
 2 Ohrožení půdy vyčerpáním
 3 Ohrožení půdy jako důležitého činitele v hydrologickém režimu
 4 Ohrožení vody vlivem kumulace a synergie s ohledem na CHOPAV a ochranné pásmo vodního zdroje (OP v.z.) Jesenice – Nebanice

Tab. 28. Ztížení využívání nerostných surovin

ZTÍŽENÍ VYUŽÍVÁNÍ NEROSTNÝCH SUROVIN		TÉMATA								PROBLÉMY			
VLIVY		A	B	C	E	F	G	H	I	1	2	3	4
Přímý (P) / Nepřímý (N)		-	-	-	P	-	-	-	-	-	-	-	-
Trvalý (T) / Přechnodný: Dlouhodobý (D); Střednědobý (S); Krátkodobý (K)		-	-	-	D	-	-	-	-	-	-	-	-
Kumulativní (KUM)		-	-	-	KUM	-	-	-	-	-	-	-	-
Synergický (SYN)		-	-	-	SYN	-	-	-	-	-	-	-	-
VÝZNAMNÝ / NEVÝZNAMNÝ klasifikace: -2; -1; 0; +1; +2; ?	vliv sám	-	-	-	-1	-	-	-	-	-	-	-	-
	potenciál KUM	-	-	-	-2	-	-	-	-	-	-	-	-
	potenciál SYN	-	-	-	-2	-	-	-	-	-	-	-	-
Prostorové působení: Vnější (V); Uvnitř (U); Část (C)	vliv sám	-	-	-	U	-	-	-	-	-	-	-	-
	KUM	-	-	-	V	-	-	-	-	-	-	-	-
	SYN	-	-	-	V	-	-	-	-	-	-	-	-

Vysvětlivky zkratk:

C Část
 D Dlouhodobý (působí po dobu existence záměru)
 K Krátkodobý (působí pouze po dobu budování záměru)
 KUM Kumulativní
 N Nepřímý
 P Přímý
 S Střednědobý (působí např. v některé etapě provozu)
 SYN Synergický
 T Trvalý, nevratný
 U Uvnitř
 V Vnější

Klasifikace významnosti v kombinaci s negativitami - pozitivitami:

-2 potenciálně významný negativní vliv
 -1 potenciálně mírně negativní vliv
 0 bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
 +1 potenciálně mírně pozitivní vliv
 +2 potenciálně významný pozitivní vliv
 ? vliv nelze vyhodnotit
 podrobněji viz kap. f.2

f.12.6. Komentář - Ztížení využívání nerostných surovin**ZÁKLADNÍ INFORMACE**

- Změna č. 19 ÚPCh se dotýká prostoru ložiska vyhrazeného nerostu hnědého uhlí - výhradní ložisko hnědého uhlí č. 3160800 s názvem Odravská pánev.
 - Pro ložisko Odravská pánev není stanoveno chráněné ložiskové území.
- V zájmovém území se nachází průzkumné území evidované v surovinovém informačním servisu pod číslem 160001, s názvem Dřenice u Chebu. Předmětem je surovina jíly, Křemenné suroviny, Štěrkopisky. Průzkumné území bylo stanoveno rozhodnutím MPO ze dne 14.01.2016, jeho platnost končí 31.10.2020. Žadatelem je společnost IČ: 27584534, České štěrkopisky spol. s r.o., Praha.
 - Potenciální ložisko štěrkopísků není výhradní ložisko.
 - Pokud by se potvrdilo ložisko jíly, např. keramických nebo žáruvzdorných, jednalo by se o výhradní ložisko; obdobně ložisko křemenné suroviny.
 - Pravděpodobnost, že surovina štěrkopisky, jíly, křemenné suroviny se v zájmovém území nachází, je poměrně vysoká s ohledem na stávající těžbu v sousední pískovně Dřenice a s ohledem na geologickou prozkoumanost zájmového území.
 - Objem kameniva, štěrkopisku, popř. jiných materiálů používaných pro podkladní vrstvy komunikací a dalších ploch může být v brzké době nedostupný z blízkých štěrkopískoven a kamenolomů – Vrbová, Dřenice, Obilná, Milhostov, Velký Luh, Libá, Vítkov, Krásno, Slapany (s ohledem na souběh výstavby průmyslových zón, silnic, dálnic, parkovišť atd. v dalších místech Karlovarského kraje a vzhledem ke skutečnosti, že nové lomy se neotvírají a těžba ve stávajících lomech není připravená na nárůst poptávky). Nedostupnost těchto materiálů z místních zdrojů, které budou vyčerpané, může představovat významné neúměrné zatížení životního prostředí následkem přesunu těchto hmot z velkých vzdáleností.
- Podle zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, jsou k včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim MŽP ČR; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhovat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

PŘÍMOST, NEPŘÍMOST, ZPŮSOB ZPROSTŘEDKOVÁNÍ

- Vliv je hodnocen jako přímý u jednoho tématu E – horniny, jehož je součástí.
- Žádné nepřímé vlivy se neprojeví.

DOBA TRVÁNÍ

- Vliv je hodnocen jako dlouhodobý.

KUMULACE, SYNERGIE

- Vliv má potenciál kumulace a synergie.

VÝZNAMNOST SAMOSTATNÝCH VLIVŮ; VÝZNAMNOST POTENCIÁLU KUMULACE, SYNERGIE

- Vliv sám je hodnocen jako záporný mírný s ohledem na jeho rozsah v porovnání s ložiskem.
- Kumulace a synergie jsou hodnoceny jako záporné významné,

PROSTOROVÉ PŮSOBENÍ VLIVŮ SAMOSTATNÝCH, KUMULOVANÝCH A SYNERGICKÝCH

- S ohledem na charakteristiku identifikovaných témat je vliv hodnocen, že působí v zájmovém území.
- Kumulace a synergie zasahuje i vně zájmového území.

f.12.7. Základní tabulka - Zmenšení honitby

TÉMATA:

- A O vzduší, klima (zkráceně ovzduší)
 B Povrchové a podzemní vody (zkráceně voda)
 C Zemědělská půda (zkráceně půda)
 E Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje (zkráceně horniny)
 F Flóra, fauna, biologická rozmanitost (zkráceně biota)
 G Krajina
 H Obyvatelstvo a hygiena prostředí, odpad (zkráceně hygiena)
 I Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky (zkráceně statky)

PROBLÉMY:

- 1 Nezákoně nakládání s odpady
 2 Ohrožení půdy vyčerpáním
 3 Ohrožení půdy jako důležitého činitele v hydrologickém režimu
 4 Ohrožení vody vlivem kumulace a synergie s ohledem na CHOPAV a ochranné pásmo vodního zdroje (OP v.z.) Jesenice – Nebanice

Tab. 29. Zmenšení honitby

ZMENŠENÍ HONITBY		TÉMATA							PROBLÉMY				
		A	B	C	E	F	G	H	I	1	2	3	4
VLIVY													
Přímý (P) / Nepřímý (N)		-	-	-	-	N	-	N	P	-	-	-	-
Trvalý (T) / Přechnodný: Dlouhodobý (D); Střednědobý (S); Krátkodobý (K)		-	-	-	-	D	-	D	D	-	-	-	-
Kumulativní (KUM)		-	-	-	-	KUM	-	KUM	KUM	-	-	-	-
Synergický (SYN)		-	-	-	-	SYN	-	SYN	SYN	-	-	-	-
VÝZNAMNÝ / NEVÝZNAMNÝ klasifikace: -2; -1; 0; +1; +2; ?	vliv sám	-	-	-	-	-1	-	-1	-1	-	-	-	-
	potenciál KUM	-	-	-	-	-2	-	-2	-2	-	-	-	-
	potenciál SYN	-	-	-	-	-2	-	-2	-2	-	-	-	-
Prostorové působení: Vnější (V); Uvnitř (U); Část (C)	vliv sám	-	-	-	-	U	-	U	U	-	-	-	-
	KUM	-	-	-	-	V	-	V	V	-	-	-	-
	SYN	-	-	-	-	V	-	V	V	-	-	-	-

Vysvětlivky zkratk:

C Část
 D Dlouhodobý (působí po dobu existence záměru)
 K Krátkodobý (působí pouze po dobu budování záměru)
 KUM Kumulativní
 N Nepřímý
 P Přímý
 S Střednědobý (působí např. v některé etapě provozu)
 SYN Synergický
 T Trvalý, nevratný
 U Uvnitř
 V Vnější

Klasifikace významnosti v kombinaci s negativitv - pozitivitv:

-2 potenciálně významný negativní vliv
 -1 potenciálně mírně negativní vliv
 0 bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
 +1 potenciálně mírně pozitivní vliv
 +2 potenciálně významný pozitivní vliv
 ? vliv nelze vyhodnotit
 podrobněji viz kap. f.2

f.12.8. Komentář - Zmenšení honitby

ZÁKLADNÍ INFORMACE

- Myslivost se dle zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, rozumí soubor činností prováděných v přírodě ve vztahu k volně žijící zvěři jako součástí ekosystému a spolková činnost směřující k udržení a rozvíjení mysliveckých tradic a zvyků jako součástí českého národního kulturního dědictví.
- V územích, která podléhají obecné ochraně přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992Sb. se myslivost významně podílí na regulaci biodiverzity.
- Místní honitba je činnost, při které člověk přichází do kontaktu s místní přírodou a krajinou jako celkem.

PŘÍMOST, NEPŘÍMOST, ZPŮSOB ZPROSTŘEDKOVÁNÍ

- Vliv je hodnocen jako přímý u tématu I – statky, jichž je součástí
- Vliv je hodnocen jako nepřímý u tématu F – biota a H - hygiena (součástí je mj. obyvatelstvo)

DOBA TRVÁNÍ

- Vliv je hodnocen jako dlouhodobý u všech tří identifikovaných témat

KUMULACE, SYNERGIE

- Vliv má potenciál kumulace a synergie u všech tří identifikovaných témat

VÝZNAMNOST SAMOSTATNÝCH VLIVŮ; VÝZNAMNOST POTENCIÁLU KUMULACE, SYNERGIE

- Vliv sám je u všech tří identifikovaných témat I - statky, F – biota a H – hygiena (součástí je mj. obyvatelstvo) hodnocen jako mírný negativní s ohledem na současný stav zájmového území, krajinu, chybějící PUPFL a relativní plošný rozsah Změny č. 19 ÚPCh v porovnání s celkovou výměrou honitby v okolí
- Kumulaci a synergii lze hodnotit jako významnou zápornou u všech tří identifikovaných témat s ohledem na riziko překročení hranice únosnosti, pokud jde o současné způsoby využívání místní krajiny

PROSTOROVÉ PŮSOBNÍ VLIVŮ SAMOSTATNÝCH, KUMULOVANÝCH A SYNERGICKÝCH

- S ohledem na charakteristiku všech tří identifikovaných témat je vliv samotný hodnocen jako U – zasáhne území uvnitř Změny č. 19 ÚPCh.
- Kumulace a synergie se projeví i vně zájmového území u všech tří identifikovaných témat

f.12.9. Základní tabulka - Zdroj odpadů

TÉMATA:

- A O vzduší, klima (zkráceně ovzduší)
 B Povrchové a podzemní vody (zkráceně voda)
 C Zemědělská půda (zkráceně půda)
 E Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje (zkráceně horniny)
 F Flóra, fauna, biologická rozmanitost (zkráceně biota)
 G Krajina
 H Obyvatelstvo a hygiena prostředí, odpad (zkráceně hygiena)
 I Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky (zkráceně statky)

PROBLÉMY:

- 1 Nezákoně nakládání s odpady
 2 Ohrožení půdy vyčerpáním
 3 Ohrožení půdy jako důležitého činitele v hydrologickém režimu
 4 Ohrožení vody vlivem kumulace a synergie s ohledem na CHOPAV a ochranné pásmo vodního zdroje (OP v.z.) Jesenice – Nebanice

Tab. 30. Zdroj odpadů

ZDROJ ODPADŮ		TÉMATA								PROBLÉMY			
		A	B	C	E	F	G	H	I	1	2	3	4
VLIVY													
Přímý (P) / Nepřímý (N)		-	-	-	-	-	-	P	-	-	-	-	-
Trvalý (T) / Přechnodný: Dlouhodobý (D); Střednědobý (S); Krátkodobý (K)		-	-	-	-	-	-	D	-	-	-	-	-
Kumulativní (KUM)		-	-	-	-	-	-	KUM	-	-	-	-	-
Synergický (SYN)		-	-	-	-	-	-	SYN	-	-	-	-	-
VÝZNAMNÝ / NEVÝZNAMNÝ klasifikace: -2; -1; 0; +1; +2; ?	vliv sám	-	-	-	-	-	-	-1	-	-	-	-	-
	potenciál KUM	-	-	-	-	-	-	-2	-	-	-	-	-
	potenciál SYN	-	-	-	-	-	-	-2	-	-	-	-	-
Prostorové působení: Vnější (V); Uvnitř (U); Část (C)	vliv sám	-	-	-	-	-	-	U	-	-	-	-	-
	KUM	-	-	-	-	-	-	V	-	-	-	-	-
	SYN	-	-	-	-	-	-	V	-	-	-	-	-

Vysvětlivky zkratk:

C Část
 D Dlouhodobý (působí po dobu existence záměru)
 K Krátkodobý (působí pouze po dobu budování záměru)
 KUM Kumulativní
 N Nepřímý
 P Přímý
 S Střednědobý (působí např. v některé etapě provozu)
 SYN Synergický
 T Trvalý, nevratný
 U Uvnitř
 V Vnější

Klasifikace významnosti v kombinaci s negativitv - pozitivitv:

-2 potenciálně významný negativní vliv
 -1 potenciálně mírně negativní vliv
 0 bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
 +1 potenciálně mírně pozitivní vliv
 +2 potenciálně významný pozitivní vliv
 ? vliv nelze vyhodnotit
 podrobněji viz kap. f.2.1

f.12.10. Komentář – Zdroj odpadů**ZÁKLADNÍ INFORMACE**

- V souvislosti s obsahem Změny č. 19 ÚPCh – průmyslovým parkem, a v souvislosti se zohledněním sociálně ekonomických vlivů, je na místě připomenout, že výzvou dneška je přechod na cirkulární ekonomiku, která nevyhnutelně operuje s kruhovým výrobním schématem, nazývaným zelený produkční řetězec. Hodnocení vychází z předpokladu, že investorova politika bude ve shodě se zeleným produkčním řetězcem.

PŘÍMOST, NEPŘÍMOST, ZPŮSOB ZPROSTŘEDKOVÁNÍ

- Vliv je hodnocen jako přímý u jednoho tématu H – hygiena.
- Žádné nepřímé vlivy se nehodnotí, neboť je předpokládána politika výroby nazývaná Zelený produkční řetězec.

DOBA TRVÁNÍ

- Vliv je hodnocen jako dlouhodobý.

KUMULACE, SYNERGIE

- Vliv má potenciál kumulace a synergie s ohledem na charakteristiku daného vlivu.

VÝZNAMNOST SAMOSTATNÝCH VLVŮ; VÝZNAMNOST POTENCIÁLU KUMULACE, SYNERGIE

- Vliv samotný je hodnocen jako mírný negativní.
- Kumulaci a synergii lze hodnotit jako významnou zápornou s ohledem na charakteristiku daného vlivu.

PROSTOROVÉ PŮSOBNÍ VLVŮ SAMOSTATNÝCH, KUMULOVANÝCH A SYNERGICKÝCH

- S ohledem na charakteristiku identifikovaných témat je vliv hodnocen jako působící v zájmovém území - uvnitř.
- Kumulace a synergie se bude projevovat i vně.

f.13. Druhé kolo hodnocení – pasportizace

Druhé kolo hodnocení spočívá ve vytvoření PASPORTU pro každou hodnocenou plochu Z262 (VS) nebo Z262b (DS) nebo R263 (VS) na základě údajů uvedených v předchozích kapitolách této dokumentace.

Pasport je rozdělen do pěti částí označených římskými číslicemi.

- I. V první části je uveden popis plochy – základní informace, výměra, dotčené katastrální území
- II. Ve druhé části je shrnut popis současného využívání a stavu životního prostředí v daném území a jeho okolí, které bude dotčeno Změnou č. 19 ÚPCh, a také prokázané plánované využití - týká se zemědělské činnosti (lze totiž předpokládat, že konvenční zemědělské hospodaření se změní na ekologické a bude akceptován doporučený postup zatravnění. Jedná se o agroenvironmentálně – klimatická opatření navrhovaná jako součást Programu rozvoje venkova a souvisejících dotačních titulů⁴¹). Dále se plány týkají nově stanovovaných ochranných pásem v.z. Jesenice – Nebanice, rovněž Průzkumného území do roku 2020 - Jíly, Křemenné suroviny, Štěrkopísky. Popis je rozdělen do dvou oblastí: 1) Stávající využívání území, hodnoty a omezení; 2) Stávající problémy.
- III. Ve třetí části jsou popsány projevy a vlivy navrhovaného způsobu využití daného území.
- IV. Čtvrtá část se věnuje kumulaci a synergii projevů a vlivů popsaných ve třetí části PASPORTU. Jsou vyjmenována hlavní rizika podle tematického členění.
- V. Pátá část je závěrečným doporučením s návrhem opatření.

⁴¹ V programovém období 2014 – 2020 je Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova, ze kterého je spolufinancován Program rozvoje venkova (PRV), součástí **nařízení Evropského parlamentu a Rady o společných ustanoveních ohledně Evropských strukturálních a investičních fondů ("nařízení k ESIF")**.

f.13.1. Úvod

Podklady pro vytvoření V. části PASPORTU jsou tzv. součtové tabulky pro každý výrok Změny č. 19 ÚPCh, tj. pro plochy Z262, Z262b a R263 včetně identifikovaných současných problémů v daném území. Součty jsou zpracovány zvlášť pro výroky a zvlášť pro problémy s rozdělením do čtyř kategorií.

Hodnocení výroků

Součtové tabulky vychází z prvního kola hodnocení. V řádcích jsou uvedeny známky (klasifikace významnosti) rozdělené do kategorií. Ve sloupcích jsou uvedena témata – osm témat A, B, C, E, F, G, H, I.

U výroku Z262 (VS) jsou vyhodnoceny všechny čtyři kategorie.

U výroku Z262b (DS) jsou popsány pouze dvě kategorie – SLOŽKOVÉ a PROSTOROVÉ vlivy. Důvodem je charakteristika jednotlivých kategorií, tj. VÝSTAVBA je vyhodnocená pro oba výroky společně. ZVLÁŠTNÍ SKUPINA jevů se vztahuje k celému prostoru Změny č. 19 ÚPCh, tj. ke všem třem výroky, a je uvedena u výroku Z262.

U výroku R263 (VS) jsou vyhodnoceny pouze dvě kategorie – SLOŽKOVÉ a PROSTOROVÉ vlivy. Důvodem je charakteristika jednotlivých kategorií, tj. VÝSTAVBA není vůbec u výroku R263 hodnocená (důvodem je aktuální preference ochrany ZPF v daném území). ZVLÁŠTNÍ SKUPINA jevů se vztahuje k celému prostoru Změny č. 19 ÚPCh, tj. ke všem třem výroky, a je uvedena u výroku Z261.

Hodnocení problémů

Součtové tabulky jsou zpracovány také pro současné problémy identifikované v zájmovém území Změny č. 19 ÚPCh. V řádcích jsou uvedeny známky (klasifikace významnosti) rozdělené do kategorií. Ve sloupcích jsou uvedeny hodnocené stávající problémy životního prostředí, arabsky číslované: 1, 2, 3, 4:

- 1 Nezákonné nakládání s odpady
- 2 Ohrožení půdy vyčerpáním
- 3 Ohrožení půdy jako důležitého činitele v hydrologickém režimu
- 4 Ohrožení vody vlivem kumulace a synergie s ohledem na CHOPAV a ochranné pásmo vodního zdroje (OP v.z.) Jesenice – Nebanice

Klasifikace významnosti

- 2 Potenciálně významný negativní vliv
- 1 Potenciálně mírně negativní vliv
- 0 Bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
- +1 Potenciálně mírně pozitivní vliv
- +2 Potenciálně významný pozitivní vliv
- ? Vliv nelze vyhodnotit

Pozn.: Připouští se hodnocení přechodnou známkou, např. klasifikace -2/-1, kdy je zřejmé, že jev bude negativní, ale nelze specifikovat jeho velikost. Podrobněji viz kap. f.2.

Z hlediska uplatnitelnosti hodnocených tří výroků Z262 (VS), Z262b (DS) a R263 (VS) jsou v klasifikaci důležité negativní vlivy oznámkované mínus dvojkou až mínus jedničkou:

- V případě jednoznačné známky **-2** se jedná o potenciálně významný negativní vliv na dané téma životního prostředí nebo jeho část. Zjištění vlivu však automaticky neznamená, že k významně negativnímu ovlivnění dojde. Při hodnocení výroku v této kategorii musí být jako součást opatření podán **návrh na obsahovou úpravu tohoto výroku**. V případě, kdy navržená opatření nelze v rámci uplatňování daného výroku použít, je **nutné navrhnout vypuštění výroku**, popř. jeho části z návrhu koncepce.
- V případě známky **-1** nebo přechodné známky **-2/-1** se jedná o stav, kdy nelze vyloučit negativní vlivy na dané téma životního prostředí nebo jeho část. Uplatnění výroku je možné **pouze za předpokladu zohlednění navrhovaných opatření** k vyloučení, omezení nebo kompenzaci vlivů. Podrobněji viz tabulka č. 15.

Prostorové působení

Prostorové působení vlivů použité v prvním kole – V, U, C⁴² není v součtových tabulkách uplatněno. Je zčásti nahrazeno kategoriemi a charakteristikami hodnocených témat životního prostředí, resp. z kategorie vlivů a jejich působení v daném tématu lze odvodit, jaké prostorové působení lze očekávat:

- Kategorie VÝSTAVBA signalizuje, že vliv bude působit v celém území uvnitř – proto písmeno „U“. Kromě některých témat, jejichž charakteristika logicky „roznáší“ vliv i vně zájmové území (písmeno „V“), což nastává u ovzduší, vody a krajiny.
- U kategorie SLOŽKOVÉ je podmínkou zařazení do této kategorie, aby vlivy působily v celém území - tj. „U“. Z hlediska prostorového působení se jedná minimálně o celé zájmové území. Není na překážku zařazení do SLOŽKOVÉ kategorie, kdyby vlivy působily i vně, což je případ Změny č. 19 ÚPCh. Ve všech případech u všech tří výroků totiž zasáhnou SLOŽKOVÉ vlivy i okolí, proto písmeno „V“.
- PROSTOROVÉ vlivy budou většinou působit v části území – C, ovšem obdobně jako v kategorii VÝSTAVBY jsou témata, která vliv „roznáší“ vně, proto hodnocena písmenem „V“: ovzduší, voda, biota, krajina.
- ZVLÁŠTNÍ skupina vlivů působí v celém území uvnitř – písmeno „U“, kromě nabídky nových pracovních míst, což je vliv působící vně zájmového území – písmeno „V“. Další vliv, který přesahuje hranice zájmového území je nepřímý vliv na krajinu - zasahuje uvnitř i vně – proto „V“.
- Prostorové působení KUMULACE a SYNERGIE se ve všech případech Změny č. 19 ÚPCh dotýká nejen celého zájmového území uvnitř, ale působí i v jeho okolí – proto V.
- Prostorové působení je podrobněji uvedeno v tabulkách jednotlivých vlivů v kap. f.4, f.5, f.6 a f.11 a popsáno v příslušných komentářích. Následuje shrnutí v tabulce

Tab. 31. Odvoditelnost prostorového působení z kategorií, popř. dalších charakteristik v případě Změny č. 19 ÚPCh

Kategorie	C	U	V	Popis prostorového působení
VÝSTAVBA		■		Bude působit uvnitř celého území, kromě některých témat – viz následující řádek Ovzduší; Voda; Krajina - témata, jejichž charakteristika logicky „roznáší“ vliv i vně
SLOŽKOVÉ			■	Působí minimálně uvnitř zájmového území (jak vyplývá z charakteristiky kategorie), v případě Změny č. 19 ÚPCh působí všechny hodnocené jevy i vně
PROSTOROVÉ	■			Bude působit v části území, kromě některých témat – viz následující řádek Ovzduší; Voda; Biota; Krajina
ZVLÁŠTNÍ			■	Obyvatelstvo*) - nabídka nových pracovních míst; Krajina Bude působit uvnitř celého území
Potenciál				
KUMULACE			■	Prostorové působení se ve všech případech dotýká zájmového území i jeho okolí
SYNERGIE			■	Prostorové působení se ve všech případech dotýká zájmového území i jeho okolí

Legenda:

Část (C) - vliv působí pouze v části území hodnoceného výroku

Uvnitř (U) - vliv působí uvnitř celého území hodnoceného výroku

Vnější (V) - vliv působí uvnitř i vně území hodnoceného výroku

*) Obyvatelstvo je součástí tématu H označovaného v tabulkách zkráceně jako „Hygiena“

⁴² Vnější (V) - vliv působí uvnitř i vně území hodnoceného výroku
Uvnitř (U) - vliv působí uvnitř celého území hodnoceného výroku
Část (C) - vliv působí pouze v části území hodnoceného výroku

f.14. Z262 – podklady pro V. část PASPORTU

U výroku Z262 jsou v tabulkách uvedeny všechny čtyři kategorie. V tabulkách jsou uspořádány v prvním sloupci zleva a pojmenovány zkráceně: „VÝSTAVBA“, „SLOŽKOVÉ“, „PROSTOROVÉ“ a „ZVLÁŠTNÍ“.

V kategorii VÝSTAVBY^{*)} jsou zhodnoceny následující vlivy (velkým tiskacím písmenem⁴³ vlevo je identifikováno hlavní ovlivňované téma, za pomlčkou je uveden způsob ovlivnění):

- C - Skrývání zúrodnění schopných vrstev půdy a nakládání s nimi v rámci výstavby
- E - Zásah do horninového prostředí terénními úpravami v rámci výstavby;
- E - Zásah do surovinových zdrojů znemožněním jejich využití
- F - Snížení biodiverzity vč. rizika ekologické pasti během VÝSTAVBY pro břehuli říční
- G - Umístění průmyslu do zemědělské krajiny
- I - Zmenšení honitby

**) Pozn.: Kategorie VÝSTAVBA je stanovena pro relativně krátkodobé intenzivní vlivy činností souvisejících s výstavbou areálu. Činností jsou sice krátkodobé, někdy mají ale trvalé následky, např. skrývka ornice. Výstavba je vnímána včetně svého důsledku – vzniku staveb. Předpokládá se etapovitost, koordinace prací na staveništi, dopravy a také koordinace s výstavbou probíhající v blízkém okolí, což je zákonná povinnost. Vliv výstavby se dotýká celoplošně všech složek. Odstranění stavby (po skončení jejího účelu) není hodnoceno v rámci kategorie VÝSTAVBA. Je totiž zohledněno v rámci provozu, konkrétně jde o ukončení provozu. Pripouští se, že hodnocení provedené v rámci VÝSTAVBY může nahradit hodnocení některého z vlivů v kategorii SLOŽKOVÝCH.*

V kategorii SLOŽKOVÉ jsou zhodnoceny následující vlivy (velkým tiskacím písmenem vlevo je identifikováno hlavní ovlivňované téma, za pomlčkou je uveden způsob ovlivnění):

- A - Zdroje znečištění ovzduší stacionární a mobilní
- A - Změna evapotranspirace a mikroklima
- B - Vypouštění splaškových a srážkových vod a vodní režim
- H - Zdroje hluku; Zdroje osvětlení (X světelné znečištění)

V kategorii PROSTOROVÉ (působící v omezeném prostoru) jsou zhodnoceny následující vlivy (velkým tiskacím písmenem vlevo je identifikováno hlavní ovlivňované téma, za pomlčkou je uveden způsob ovlivnění):

- F - Odstranění remízu s prameništěm (VKP) v jižní části Změny č. 19 ÚPCh
- F - Odstranění stávkoviště čejky chocholaté v severní části Změny č. 19 ÚPCh
- H - Odstranění divokých skládek podél cest a v remízu
- I - Zrušení stávající těžební komunikace (a vybudování náhradní komunikace v ploše Z262b^{**)})

***) Pozn.: Jev nazvaný: „Zrušení stávající těžební komunikace“ je součástí výroku Z262. Jev nazvaný: „Vybudování náhradní komunikace“ je obsahově výrok Z262b. Oba jevy spolu souvisejí, a proto byly jejich vlivy vyhodnoceny společně.*

V kategorii ZVLÁŠTNÍ jsou zařazeny následující jevy ekonomické a sociální kategorie:

- Nabídka nových pracovních míst
- Vznik kapitálových statků
- Ztížení využívání nerostných surovin
- Zmenšení honitby
- Zdroj odpadů

f.14.1. Z262 – Součtová tabulka pro vlivy přímé trvalé

⁴³ A	Ovzduší, klima (zkráceně ovzduší)
B	Povrchové a podzemní vody (zkráceně voda)
C	Zemědělská půda (zkráceně půda)
E	Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje (zkráceně horniny)
F	Flóra, fauna, biologická rozmanitost (zkráceně biota)
G	Krajina
H	Obyvatelstvo a hygiena prostředí, odpad (zkráceně hygiena)
I	Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky (zkráceně statky)

Tab. 32. **Z262 – vlivy přímé, trvalé - Počet jevů a jejich vlivů včetně kumulace a synergie dle témat životního prostředí a dle kategorií, bez rozlišení prostorového působení.** V prvním sloupci zleva uvedeny KATEGORIE vlivů a klasifikace. Počet vlivů v řádku příslušné známky je u záporných vlivů podbarven červeně, nulových a s otázkou šedě a pozitivních zeleně. Klasifikace a součet známek (zn.) je podbarven modře.

Z262		JEV SAMOTNÝ								KUMULACE								SYNERGIE							
		A	B	C	E	F	G	H	I	A	B	C	E	F	G	H	I	A	B	C	E	F	G	H	I
VÝSTAVBA	-2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0,5	0	0	0	0	0	0	1	0,5	0	0	0	0
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0
	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
počet jevů		0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
součet zn.		0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	-2	-1,5	0	0	0	0	0	0	-2	-1,5	0	0	0	0
SLOŽKOVÉ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
počet jevů		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
součet zn.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PROSTOROVÉ	-2	0	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,5	0	2	1	0	0
	-1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0
	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
počet jevů		0	2	2	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	2	1	0	0
součet zn.		0	-2	-2	0	-4	-2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	-1,5	0	-4	-2	0	0
ZVLÁŠTNÍ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
počet jevů		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
součet zn.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

f.14.1.1. Komentář k přímým trvalým vlivům

Vlivy přímé trvalé, které jsou nejdůležitější, se projevují pouze v kategorii vlivů VÝSTAVBA a PROSTOROVÝCH vlivů.

V kategorii VÝSTAVBA je dotčena oblast půdy a horninového prostředí. Důvodem jsou skrývka a přesun ornice a terénní úpravy. V kategorii PROSTOROVÝCH vlivů je dotčena voda, půda, biota, krajina a hygiena. Příčinou je především zrušení remízy s prameništěm a související podmačené plochy se stanovištěm čejky chocholaté.

Kladné hodnocení u tématu hygieny souvisí s odstraněním současného problému zájmového území – nahromaděného odpadu v příkopech podél všech účelových komunikací. Jinak jednoznačně převažuje negativní hodnocení.

f.14.2. Z262 – Součtová tabulka pro vlivy nepřímé trvalé

Tab. 33. Z262 – vlivy nepřímé, trvalé - Počet jevů a jejich vlivů včetně kumulace a synergie **dle témat** životního prostředí a **dle kategorií**, bez rozlišení prostorového působení. V prvním sloupci zleva uvedeny KATEGORIE vlivů a klasifikace. Počet vlivů v řádku příslušné známky je u záporných vlivů podbarven červeně, nulových a s otázníkem šedě a pozitivních zeleně. Klasifikace a součet známek (zn.) je podbarven modře.

Z262	JEV SAMOTNÝ									KUMULACE									SYNERGIE								
	A	B	C	E	F	G	H	I	A	B	C	E	F	G	H	I	A	B	C	E	F	G	H	I			
VÝSTAVBA	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
počet jevů	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
součet zn.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
SLOŽKOVÉ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
počet jevů	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
součet zn.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
PROSTOROVÉ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	0	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	2	0	0				
	+1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0			
	+2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
počet jevů	1	1	1	1	1	2	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	2	0				
součet zn.	0	1	1	0	1	0	0	2	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0				
ZVLÁŠTNÍ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
počet jevů	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
součet zn.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				

f.14.2.1. Komentář k nepřímým trvalým vlivům

Vlivy nepřímé trvalé se projevují pouze v kategorii PROSTOROVÝCH vlivů.

Je dotčeno ovzduší, voda, půda, horniny, biota, krajina a statky. Příčinou je především zrušení remízy s prameništěm a související podmáčené plochy se stanovištěm čejky chocholaté. Vlivy jsou hodnoceny převážně jako zanedbatelné neutrální; je takto hodnocena zhruba polovina vlivů.

Kladné hodnocení souvisí s odstraněním současného problému zájmového území – nahromaděného odpadu v příkopech podél všech účelových komunikací.

f.14.3. Z262 – Součtová tabulka pro vlivy přímé dlouhodobé

Tab. 34. Z262 – vlivy přímé, dlouhodobé - Počet jevů a jejich vlivů včetně kumulace a synergie **dle témat** životního prostředí a **dle kategorií**, bez rozlišení prostorového působení. V prvním sloupci zleva uvedeny KATEGORIE vlivů a klasifikace. Počet vlivů v řádku příslušné známky je u záporných vlivů podbarven červeně, nulových a s otázkou šedě a pozitivních zeleně. Klasifikace a součet známek (zn.) je podbarven modře.

Z262		JEV SAMOTNÝ								KUMULACE								SYNERGIE							
		A	B	C	E	F	G	H	I	A	B	C	E	F	G	H	I	A	B	C	E	F	G	H	I
VÝSTAVBA	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	-1	0	0	0	0	0,5	0,5	0	0	0	0	0	0	0,5	0,5	0	0	0	0	0	0	0,5	0,5	0	0
	0	0	0	0	0	0,5	0,5	0	0,5	0	0	0	0	0,5	0,5	0	0	0	0	0	0	0,5	0,5	0	0
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
počet jevů	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	
součet zn.	0	0	0	0	-0,5	-0,5	0	0,5	0	0	0	0	-0,5	-0,5	0	0	0	0	0	0	-0,5	-0,5	0	0	
SLOŽKOVÉ	-2	1	1,5	0	0	0	0	0,5	0	0	1	0	0	0,5	0	0,5	0	0	1	0	0	0,5	0	0,5	0
	-1	1	0,5	0	0	1	0	1,5	0	2	1	0	0	0,5	0	1,5	0	2	1	0	0	0,5	0	1,5	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
počet jevů	2	2	0	0	1	0	2	0	2	2	0	0	1	0	2	0	2	2	0	0	1	0	2	0	
součet zn.	-3	-3,5	0	0	-1	0	-2,5	0	-2	-3	0	0	-1,5	0	-2,5	0	-2	-3	0	0	-1,5	0	-2,5	0	
PROSTOROVÉ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
počet jevů	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
součet zn.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZVLÁŠTNÍ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1
	-1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+1	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+2	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
	?	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
počet jevů	0	0	0	1	0	0	2	2	0	0	0	1	0	0	2	2	0	0	0	1	0	0	2	2	
součet zn.	0	0	0	-1	0	0	0,5	-1	0	0	0	-2	0	0	0	-2	0	0	0	-2	0	0	0	-2	

f.14.3.1. Komentář k přímým dlouhodobým vlivům

Vlivy přímé dlouhodobé se projevují ve třech kategoriích poměrně rovnoměrně, nejvíce se jich projevuje v kategorii SLOŽKOVÝCH vlivů. Zcela chybí vlivy PROSTOROVÉ. Žádné téma není dotčeno ve všech třech kategoriích.

Jsou dotčena téměř všechna témata. Jediné nedotčené je téma C – půda. Zásah do tohoto tématu byl totiž zařazen do jevů trvalých v kategorii VÝSTAVBA, popř. bude ve vlivech nepřímých nebo krátkodobých.

Horniny – téma E je dotčeno pouze v kategorii ZVLÁŠTNÍ skupiny vlivů a souvisí s jevem „Ztížení využívání nerostných surovin“.

Krajina – téma G je dotčena pouze v kategorii VÝSTAVBA. Pro krajinu je považována etapa výstavby za zásadní. Dlouhodobost vlivu v krajině souvisí s náhledem na existenci průmyslového parku jako souboru dočasných staveb. Po ukončení jejich provozu se předpokládá, že bude provedena sanace a rekultivace.

Vliv na biotu – téma F se projevuje ve dvou kategoriích, a to VÝSTAVBA a vlivy SLOŽKOVÉ. S ohledem na stávající biodiverzitu a výskyt chráněných druhů jev na biotu není hodnocen v kategorii VÝSTAVBA jako trvalý. Ve SLOŽKOVÝCH vlivech je průmyslový park zařazen jako zdroj hluku a světelného znečištění.

Vliv na ovzduší – téma A se projevuje ve vlivech SLOŽKOVÝCH a souvisí s náhledem na průmyslový park jako na jeden velký soubor všech zdrojů znečištění ovzduší. Druhým SLOŽKOVÝM vlivem je změna evapotranspirace.

Vliv na vodu – téma B se projevuje pouze v kategorii vlivů SLOŽKOVÝCH, do nichž jsou zařazeny projevy změny evapotranspirace a vypouštění srážkových a splaškových vod..

Téma H – hygiena je zasaženo především ve své části „veřejné zdraví“, a to jak zdroji znečištění ovzduší, tak zdroji hluku a světelného znečištění. Projevuje se takto v kategorii vlivů SLOŽKOVÝCH. V kategorii ZVLÁŠTNÍ SKUPINY se projevuje negativně v souvislosti s průmyslovým parkem jako zdrojem odpadů, pozitivně se projevuje novými pracovními místy v regionu.

Statky – téma I je dotčeno ve dvou kategoriích. Ve VÝSTAVBĚ souvisí jeho kladné hodnocení se vznikem nových kapitálových statků. V kategorii ZVLÁŠTNÍ SKUPINY se projevuje jako negativní zrušení honitby. Pozitivně se se projevuje opět v kapitálových statcích.

Pozitivně se vlivy projevují pouze u témat H – nová pracovní místa a I – kapitálové statky.

f.14.4. Z262 – Součtová tabulka pro vlivy nepřímé dlouhodobé

Tab. 35. Z262 – vlivy nepřímé, dlouhodobé - Počet jevů a jejich vlivů včetně kumulace a synergie **dle témat** životního prostředí a **dle kategorií**, bez rozlišení prostorového působení. V prvním sloupci zleva uvedeny KATEGORIE vlivů a klasifikace. Počet vlivů v řádku příslušné známky je u záporných vlivů podbarven červeně, nulových a s otazníkem šedě a pozitivních zeleně. Klasifikace a součet známek (zn.) je podbarven modře.

Z262		JEV SAMOTNÝ									KUMULACE									SYNERGIE								
		A	B	C	E	F	G	H	I	A	B	C	E	F	G	H	I	A	B	C	E	F	G	H	I			
VÝSTAVBA	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
počet jevů	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
součet zn.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
SLOŽKOVÉ	-2	0	0	0,5	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	-1	0	0	0,5	0	0,5	1	0	0	0	0,5	1,5	0	0,5	1	0	0	0	0,5	1,5	0	0,5	1	0	0			
	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0,5	0,5	0	0,5	1	1	0	0	0,5	0,5	0	0,5	1	1	0			
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	?	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
počet jevů	0	1	2	0	2	2	1	0	0	1	2	0	1	2	1	0	0	1	2	0	1	2	1	0				
součet zn.	0	0	-1,5	0	-1,5	-1	0	0	0	-0,5	-1,5	0	-0,5	-1	0	0	0	-0,5	-1,5	0	-0,5	-1	0	0				
PROSTOROVÉ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
počet jevů	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
součet zn.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
ZVLÁŠTNÍ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0				
	-1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	?	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0			
počet jevů	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	1	1	2	0				
součet zn.	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	0	-2	-2	-2	0	0	0	0	-2	-2	0	0					

f.14.4.1. Komentář k nepřímým dlouhodobým vlivům

Vlivy nepřímé dlouhodobé se projevují pouze ve dvou kategoriích, nejvíce jich je v kategorii SLOŽKOVÝCH vlivů, kde se projevují hlavně z důvodu koloběhu vody - „vymývání“ škodlivin z ovzduší a změna evapotranspirace. Nepřímý vliv je zprostředkován přes dvě a více složek životního prostředí. Častý výskyt otazníku (nejistoty) u SLOŽKOVÝCH vlivů je vyvolán měřítkem podrobnosti Změny č. 19 ÚPCh. Ani v jedné kategorii nejsou dotčena témata A – ovzduší, E – horniny, I – statky. Ve ZVLÁŠTNÍ SKUPINĚ se jedná o vlivy vyvolanými zmenšením honitby a vznikem kapitálových statků

f.14.5. Z262 – Součtová tabulka pro vlivy přímé střednědobé

Neexistují

f.14.6. Z262 – Součtová tabulka pro vlivy nepřímé střednědobé

Neexistují

f.14.7. Z262 – Součtová tabulka pro vlivy přímé krátkodobé

Tab. 36. Z262 – vlivy přímé, krátkodobé - **Počet jevů** a jejich vlivů včetně kumulace a synergie **dle témat** životního prostředí a **dle kategorií**, bez rozlišení prostorového působení. V prvním sloupci zleva uvedeny KATEGORIE vlivů a klasifikace. Počet vlivů v řádku příslušné známky je u záporných vlivů podbarven červeně, nulových a s otazníkem šedě a pozitivních zeleně. Klasifikace a součet známek (zn.) je podbarven modře.

Z262	JEV SAMOTNÝ									KUMULACE									SYNERGIE								
	A	B	C	E	F	G	H	I	A	B	C	E	F	G	H	I	A	B	C	E	F	G	H	I			
VÝSTAVBA	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	-1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0		
	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
počet jevů	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0			
součet zn.	-1	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0			
SLOŽKOVÉ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
počet jevů	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
součet zn.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
PROSTOROVÉ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
počet jevů	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
součet zn.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
ZVLÁŠTNÍ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
počet jevů	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
součet zn.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

f.14.7.1. Komentář k přímým krátkodobým vlivům

Vlivy přímé krátkodobé se projevují pouze v jedné kategorii, a tou je VÝSTAVBA. Je dotčeno ovzduší, voda, hygiena. Hygiena souvisí se znečištěním ovzduší, hlukem apod. – zejména „Veřejné zdraví“ (součást tématu H).

f.14.8. **Z262 – Součtová tabulka pro vlivy nepřímé krátkodobé**

Neexistují

f.15. **Z262b – podklady pro V. část PASPORTU**

U výroku Z262b jsou v tabulkách uvedeny dvě kategorie. V tabulkách jsou uspořádány v prvním sloupci zleva a pojmenovány zkráceně: „SLOŽKOVÉ“ a „PROSTOROVÉ“. Důvod, proč nejsou uvedeny kategorie „VÝSTAVBA“ a „ZVLÁŠTNÍ“, je prostý – jejich vyhodnocení je provedeno u výroku Z262 a shoduje se, resp. výroky Z262 a Z262b jsou vyhodnoceny společně.

Z hlediska logiky navrhovaných funkcí dotčeného území (navrhovaných způsobů využití výroky Z262 a výroky Z262b), by bez výroku Z262 neexistoval výrok Z262b, zatímco výrok Z262 by mohl být bez výroku Z262b podmíněně⁴⁴ uplatněn. Také proto nejsou u výroku Z262b v součtových tabulkách kategorie VÝSTAVBA a ZVLÁŠTNÍ „zopakovány“.

V kategorii SLOŽKOVÉ jsou zhodnoceny následující vlivy (velkým tiskacím písmenem⁴⁵ vlevo je identifikováno hlavní ovlivňované téma, za pomlčkou je uveden způsob ovlivnění):

- A - Mobilní zdroje znečišťování ovzduší
- A - Změna evapotranspirace
- B - Vypouštění srážkových vod a vodní režim
- H - Zdroje hluku
- I - Vybudování náhradní komunikace⁾

****) Pozn.: Jev nazvaný: „Vybudování náhradní komunikace“ je obsahově výrok Z262b. Jev nazvaný: „Zrušení stávající těžební komunikace“ je součástí výroku Z262, konkrétně PROSTOROVÝCH vlivů. Oba jevy spolu souvisejí, a proto byly jejich vlivy vyhodnoceny společně.*

V kategorii PROSTOROVÉ (působící v omezeném prostoru) jsou zhodnoceny následující vlivy (velkým tiskacím písmenem vlevo je identifikováno hlavní ovlivňované téma, za pomlčkou je uveden způsob ovlivnění):

- F - Odstranění remízu s prameništěm (VKP) v místě napojení nové náhradní komunikace na stávající těžební komunikaci^{*)}
- H - Odstranění divokých skládek podél cest a v remízu

****) Pozn.: Oproti výroku Z262, výroky Z262b nebude dotčeno stanoviště čejky chocholaté, které se nachází při severní hranici Změny č. 19 ÚPCh (a není tedy přímo dotčeno výroky Z262b). Nicméně z hlediska přípovrchového zvodnění se vliv na toto stanoviště bude zřejmě projevovat nepřímo v důsledku odstranění remízu s prameništěm.*

⁴⁴ Těžební komunikace by byla ponechána v původní ose, nebo by došlo na základě dohody všech zúčastněných stran ke změně trasy náhradní komunikace s využitím stávajících účelových komunikací, nebo by došlo k výstavbě náhradní komunikace v prostoru výroku Z262.

⁴⁵ A Ovzduší, klima (zkráceně ovzduší)
 B Povrchové a podzemní vody (zkráceně voda)
 C Zemědělská půda (zkráceně půda)
 E Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje (zkráceně horniny)
 F Flóra, fauna, biologická rozmanitost (zkráceně biota)
 G Krajina
 H Obyvatelstvo a hygiena prostředí, odpad (zkráceně hygiena)
 I Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky (zkráceně statky)

f.15.1. Z262b – Součtová tabulka pro vlivy přímé trvalé

Tab. 37. Z262b – vlivy přímé, trvalé - Počet jevů a jejich vlivů včetně kumulace a synergie **dle témat** životního prostředí a **dle kategorií**, bez rozlišení prostorového působení. V prvním sloupci zleva uvedeny KATEGORIE vlivů a klasifikace. Počet vlivů v řádku příslušné známky je u záporných vlivů podbarven červeně, nulových a s otazníkem šedě a pozitivních zeleně. Klasifikace a součet známek (zn.) je podbarven modře.

Z262		JEV SAMOTNÝ									KUMULACE									SYNERGIE								
		A	B	C	E	F	G	H	I	A	B	C	E	F	G	H	I	A	B	C	E	F	G	H	I			
SLOŽKOVÉ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
počet jevů		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
součet zn.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
PROSTOROVÉ	-2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0			
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	+2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
počet jevů		0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0			
součet zn.		0	0	0	0	-2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	0	0			

f.15.1.1. Komentář k přímým trvalým vlivům

Identifikované vlivy souvisí s odstraněním remízu s prameništěm (negativní) a vyčištěním území od odpadů nahromaděných podél všech místních účelových komunikací a v remízu (pozitivní).

f.15.2. Z262b – Součtová tabulka pro vlivy nepřímé trvalé

Tab. 38. Z262b – vlivy nepřímé, trvalé (dále viz předchozí tabulka)

Z262		JEV SAMOTNÝ									KUMULACE									SYNERGIE								
		A	B	C	E	F	G	H	I	A	B	C	E	F	G	H	I	A	B	C	E	F	G	H	I			
SLOŽKOVÉ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
počet jevů		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
součet zn.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
PROSTOROVÉ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	+1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0			
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
počet jevů		0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0			
součet zn.		0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0			

f.15.2.1. Komentář k nepřímým trvalým vlivům

Identifikovaný vliv souvisí s vyčištěním území od odpadů nahromaděných podél všech místních účelových komunikací a v remízu.

f.15.3. **Z262b – Součtová tabulka pro vlivy přímé dlouhodobé**

Tab. 39. **Z262b** – vlivy přímé, dlouhodobé - **Počet jevů** a jejich vlivů včetně kumulace a synergie **dle témat** životního prostředí a **dle kategorií**, bez rozlišení prostorového působení. V prvním sloupci zleva uvedeny KATEGORIE vlivů a klasifikace. Počet vlivů v řádku příslušné známky je u záporných vlivů podbarven červeně, nulových a s otazníkem šedě a pozitivních zeleně. Klasifikace a součet známek (zn.) je podbarven modře.

Z262	JEV SAMOTNÝ									KUMULACE									SYNERGIE								
	A	B	C	E	F	G	H	I	A	B	C	E	F	G	H	I	A	B	C	E	F	G	H	I			
SLOŽKOVÉ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	-1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0		
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	+1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
počet jevů	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0			
součet zn.	-1	-1	0	0	0	0	-1	1	-1	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	0	0	0	-1	0			
PROSTOROVÉ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
počet jevů	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
součet zn.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

f.15.3.1. Komentář k přímým dlouhodobým vlivům

Identifikovaný vliv souvisí s výstavbou nové komunikace a s provozem dopravy související s těžbou - nová komunikace představuje změnu evapotranspirace, bariéru pro přípovrchové zvodnění a nutnou a regulaci; mobilní zdroje znečišťují ovzduší, jsou zdrojem hluku, světla.

f.15.4. Z262b – Součtová tabulka pro vlivy nepřímé dlouhodobé

Tab. 40. Z262b – vlivy nepřímé, dlouhodobé - Počet jevů a jejich vlivů včetně kumulace a synergie dle témat životního prostředí a dle kategorií, bez rozlišení prostorového působení. V prvním sloupci zleva uvedeny KATEGORIE vlivů a klasifikace. Počet vlivů v řádku příslušné známky je u záporných vlivů podbarven červeně, nulových a s otazníkem šedě a pozitivních zeleně. Klasifikace a součet známek (zn.) je podbarven modře.

Z262		JEV SAMOTNÝ								KUMULACE								SYNERGIE							
		A	B	C	E	F	G	H	I	A	B	C	E	F	G	H	I	A	B	C	E	F	G	H	I
SLOŽKOVÉ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0
	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0,5	0	0	0	1	0	0	0,5	0	0	0	1	0	0	
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
počet jevů		0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	
součet zn.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	-0,5	0	0	0	0	0	0	-0,5	0	0	0	0	0	0	
PROSTOROVÉ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
počet jevů		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
součet zn.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

f.15.4.1. Komentář k nepřímým dlouhodobým vlivům

Vlivy nepřímé dlouhodobé se projevují hlavně z důvodu koloběhu vody - „vymývání“ škodlivin z ovzduší a změna evapotranspirace. Nepřímý vliv je zprostředkován přes dvě a více složek životního prostředí.

f.15.5. Z262b – Součtová tabulka pro vlivy přímé střednědobé

Neexistují

f.15.6. Z262b – Součtová tabulka pro vlivy nepřímé střednědobé

Neexistují

f.15.7. Z262b – Součtová tabulka pro vlivy přímé krátkodobé

Neexistují

f.15.8. Z262b – Součtová tabulka pro vlivy nepřímé krátkodobé

Neexistují

f.16. R263 – podklady pro V. část PASPORTU

U výroku R263 jsou v tabulkách uvedeny dvě kategorie. V tabulkách jsou uspořádány v prvním sloupci zleva a pojmenovány zkráceně: „SLOŽKOVÉ“ a „PROSTOROVÉ“. Důvodem, proč není uvedena kategorie „VÝSTAVBA“, je fakt, že se jedná o rezervní plochu, kde plánovat výstavbu je předčasné^{*)}. Důvod, proč není uvedena kategorie „ZVLÁŠTNÍ“, je prostý – její vyhodnocení je provedeno u výroku Z262 a shoduje se.

**) Pozn.: Z předchozích kapitol je zřejmé, že vymezení územní rezervy R263 je výsledkem dohody o řešení rozporu mezi MMR a MŽP týkající se střetu mezi veřejným zájmem na vymezení plochy pro Průmyslový park Cheb II a veřejným zájmem na ochranu ZPF. Jedním z bodů uzavřené dohody bylo, že východní část původně vymezené plochy [19] bude vymezena pouze jako územní rezerva. To znamená, že případnou potřebu (veřejný zájem) rozšíření Průmyslového parku Cheb II, bude nutné znovu prověřit a prokázat v rámci některé z budoucích aktualizací ZÚR KK. Z důvodu územní ochrany je tato územní rezerva ze ZÚR KK zapracována do ÚP Cheb.*

V kategorii SLOŽKOVÉ jsou zhodnoceny následující vlivy (velkým tiskacím písmenem⁴⁶ vlevo je identifikováno hlavní ovlivňované téma, za pomlčkou je uveden způsob ovlivnění):

- A - Zdroje znečištění ovzduší stacionární a mobilní
- A - Změna evapotranspirace a mikroklima
- B - Vypouštění splaškových a srážkových vod a vodní režim
- H - Zdroje hluku; Zdroje osvětlení (X světelné znečištění^{*)})

**) Pozn.: Oproti výroku Z262 a Z262b, je poloha území R263 zatížena blízkostí Kartarény.*

V kategorii PROSTOROVÉ (působící v omezeném prostoru) jsou zhodnoceny následující vlivy (velkým tiskacím písmenem vlevo je identifikováno hlavní ovlivňované téma, za pomlčkou je uveden způsob ovlivnění):

- H - Odstranění divokých skládek podél cest a v remízu
- I - Kulturní dědictví na Ypsilonce, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky^{**)})

****) Pozn.: Oproti výroku Z262 chybí téma ochrany čejky chocholaté, jejíž stanoviště (podmáčené území) se nachází mimo území dotčené výrokem R263. Oproti výroku Z262 a Z262b chybí téma odstranění remízu s prameništěm, které se nachází mimo výrok R263. U výroku R263 se významně projevuje téma ochrany kulturního dědictví – Ypsilonka. Důvodem je sousedství s Ypsilonkou.*

⁴⁶ A Ovzduší, klima (zkráceně ovzduší)
 B Povrchové a podzemní vody (zkráceně voda)
 C Zemědělská půda (zkráceně půda)
 E Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje (zkráceně horniny)
 F Flóra, fauna, biologická rozmanitost (zkráceně biota)
 G Krajina
 H Obyvatelstvo a hygiena prostředí, odpad (zkráceně hygiena)
 I Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky (zkráceně statky)

f.16.1. R263 – Součtová tabulka pro vlivy přímé trvalé

Tab. 41. R263 – vlivy přímé, trvalé - **Počet jevů** a jejich vlivů včetně kumulace a synergie **dle témat** životního prostředí a **dle kategorií**, bez rozlišení prostorového působení. V prvním sloupci zleva uvedeny KATEGORIE vlivů a klasifikace. Počet vlivů v řádku příslušné známky je u záporných vlivů podbarven červeně, nulových a s otazníkem šedě a pozitivních zeleně. Klasifikace a součet známek (zn.) je podbarven modře.

R263		JEV SAMOTNÝ								KUMULACE								SYNERGIE							
		A	B	C	E	F	G	H	I	A	B	C	E	F	G	H	I	A	B	C	E	F	G	H	I
SLOŽKOVÉ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
počet jevů		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
součet zn.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PROSTOROVÉ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
počet jevů		0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
součet zn.		0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

f.16.1.1. Komentář k přímým trvalým vlivům

Identifikovaný vliv souvisí s vyčištěním území od odpadů nahromaděných podél všech místních účelových komunikací (pozitivní).

f.16.2. R263 – Součtová tabulka pro vlivy nepřímé trvalé

Tab. 42. R263 – vlivy nepřímé, trvalé - Počet jevů a jejich vlivů včetně kumulace a synergie **dle témat** životního prostředí a **dle kategorií**, bez rozlišení prostorového působení. V prvním sloupci zleva uvedeny KATEGORIE vlivů a klasifikace. Počet vlivů v řádku příslušné známky je u záporných vlivů podbarven červeně, nulových a s otazníkem šedě a pozitivních zeleně. Klasifikace a součet známek (zn.) je podbarven modře.

R263		JEV SAMOTNÝ								KUMULACE								SYNERGIE							
		A	B	C	E	F	G	H	I	A	B	C	E	F	G	H	I	A	B	C	E	F	G	H	I
SLOŽKOVÉ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
počet jevů		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
součet zn.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PROSTOROVÉ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
počet jevů		0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
součet zn.		0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

f.16.2.1. Komentář k nepřímým trvalým vlivům

Identifikovaný vliv souvisí s vyčištěním území od odpadů nahromaděných podél všech místních účelových komunikací a v remízu.

f.16.3. R263 – Součtová tabulka pro vlivy přímé dlouhodobé

Tab. 43. R263 – vlivy přímé, dlouhodobé - **Počet jevů** a jejich vlivů včetně kumulace a synergie **dle témat** životního prostředí a **dle kategorií**, bez rozlišení prostorového působení. V prvním sloupci zleva uvedeny KATEGORIE vlivů a klasifikace. Počet vlivů v řádku příslušné známky je u záporných vlivů podbarven červeně, nulových a s otazníkem šedě a pozitivních zeleně. Klasifikace a součet známek (zn.) je podbarven modře.

R263		JEV SAMOTNÝ								KUMULACE								SYNERGIE							
		A	B	C	E	F	G	H	I	A	B	C	E	F	G	H	I	A	B	C	E	F	G	H	I
SLOŽKOVÉ	-2	1	1,5	0	0	0	0	0,5	1	0	1	0	0	0,5	0	0,5	0	0	1	0	0	0,5	0	0,5	0
	-1	1	0,5	0	0	1	0	1,5	0	2	1	0	0	0,5	0	1,5	0	2	1	0	0	0,5	0	1,5	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
počet jevů		2	2	0	0	1	0	2	1	2	2	0	0	1	0	2	0	2	2	0	0	1	0	2	0
součet zn.		-3	-3,5	0	0	-1	0	-2,5	-2	-2	-3	0	0	-1,5	0	-2,5	0	-2	-3	0	0	-1,5	0	-2,5	0
PROSTOROVÉ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	-1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
počet jevů		0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
součet zn.		0	0	0	0	0	0	-1	1	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1	0

f.16.3.1. Komentář k přímým dlouhodobým vlivům

Identifikované vlivy obdobné jako u výroku Z262. Oproti výroku Z262 přibývá vliv kulturního dědictví na Ypsilonce, který se projevuje u tématu I.

f.16.4. R263 – Součtová tabulka pro vlivy nepřímé dlouhodobé

Tab. 44. **R263 – vlivy nepřímé, dlouhodobé - Počet jevů** a jejich vlivů včetně kumulace a synergie **dle témat** životního prostředí a **dle kategorií**, bez rozlišení prostorového působení. V prvním sloupci zleva uvedeny KATEGORIE vlivů a klasifikace. Počet vlivů v řádku příslušné známky je u záporných vlivů podbarven červeně, nulových a s otazníkem šedě a pozitivních zeleně. Klasifikace a součet známek (zn.) je podbarven modře.

R263		JEV SAMOTNÝ									KUMULACE									SYNERGIE								
		A	B	C	E	F	G	H	I	A	B	C	E	F	G	H	I	A	B	C	E	F	G	H	I			
SLOŽKOVÉ	-2	0	0	0,5	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	-1	0	0	0,5	0	0,5	1	0	0	0	0,5	1,5	0	0,5	1	0	0	0	0,5	1,5	0	0,5	1	0	0			
	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0,5	0,5	0	0,5	1	1	0	0	0,5	0,5	0	0,5	1	1	0			
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	?	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
počet jevů	0	1	2	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	2	1	0	0	1	2	0	1	2	1	0				
součet zn.	0	0	-1,5	0	-1,5	-1	0	0	0	-0,5	-1,5	0	-0,5	-1	0	0	0	-0,5	-1,5	0	-0,5	-1	0	0				
PROSTOROVÉ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
počet jevů	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
součet zn.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				

f.16.4.1. Komentář k nepřímým dlouhodobým vlivům

Vlivy nepřímé dlouhodobé se projevují hlavně z důvodu koloběhu vody - „vymývání“ škodlivin z ovzduší a změna evapotranspirace. Nepřímý vliv je zprostředkován přes dvě a více složek životního prostředí.

f.16.5. R263 – Součtová tabulka pro vlivy přímé střednědobé

Neexistují

f.16.6. R263 – Součtová tabulka pro vlivy nepřímé střednědobé

Neexistují

f.16.7. R263 – Součtová tabulka pro vlivy přímé krátkodobé

Neexistují

f.16.8. R263 – Součtová tabulka pro vlivy nepřímé krátkodobé

Neexistují

f.17. Problémy

Celkově byly shledány čtyři hlavní problémy zájmového území, a to:

- 1 Nezákonné nakládání s odpady
- 2 Ohrožení půdy vyčerpáním
- 3 Ohrožení půdy jako důležitého činitele v hydrologickém režimu
- 4 Ohrožení vody vlivem kumulace a synergie s ohledem na CHOPAV a ochranné pásmo vodního zdroje (OP v.z.) Jesenice – Nebanice

Problémy budou dotčeny vesměs kumulativním nebo synergickým potenciálem hodnoceného jevu, ne jevem samotným. Výjimkou je skrývka ornice, která je v daném území rozsáhlá – 131 ha, a proto se v problémech projeví jako jev samotný, samozřejmě i u tohoto jevu se při jeho hodnocení počítá s kumulací a synergií. Druhou výjimkou je významný krajinný prvek - remíz s prameništěm, jehož odstranění bude v místní krajině a přírodě zaznamatelné i jako jev samotný.

Z hlediska přímosti/nepřímosti konstatujeme, že s výjimkou problému odstranění odpadů, který se dotkne daného problému č. 1 přímo, budou všechny ostatní problémy dotčeny nepřímo.

f.17.1. Problémy – Součtová tabulka pro vlivy přímé trvalé

Tab. 45. **Problémy** – vlivy *přímé, trvalé* - Počet jevů a jejich vlivů včetně kumulace a synergie dle témat životního prostředí, bez rozlišení prostorového působení. V prvním sloupci zleva uvedeny kategorie vlivů a klasifikace – viz kap. f.12.1.1. Počet vlivů v řádce příslušné známky je u záporných vlivů podbarven červeně, nulových a s otázníkem šedě a pozitivních zeleně.

PROBLÉMY		JEV SAMOTNÝ				KUMULACE				SYNERGIE			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
VÝSTAVBA	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
počet jevů		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
součet zn.		2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SLOŽKOVÉ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
počet jevů		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
součet zn.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PROSTOROVÉ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
počet jevů		2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
součet zn.		4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZVLÁŠTNÍ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
počet jevů		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
součet zn.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Popis problémů:
1 - nezákonné nakládání s odpady
2 - ohrožení půdy vyčerpáním
3 - ohrožení půdy jako důležitého činitele v hydrologickém režimu
4 - ohrožení vody vlivem kumulace a synergie s ohledem na CHOPAV a ochranné pásmo vodního zdroje Jesenice – Nebanice

Klasifikace významnosti v kombinaci s negativitu - pozitivitu:
-2..... potenciálně významný negativní vliv
-1..... potenciálně mírně negativní vliv
0..... bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
+1..... potenciálně mírně pozitivní vliv
+2..... potenciálně významný pozitivní vliv
?..... vliv nelze vyhodnotit

f.17.1.1. Komentář k přímým trvalým vlivům

Vlivy přímé trvalé, které jsou nejdůležitější, se projevují pouze v kategorii vlivů VÝSTAVBA a PROSTOROVÝCH vlivů. Všechny jsou spojeny s odstraněním divokých skládek podél místních účelových komunikací a v remízu. K odstranění dojde v průběhu výstavby. Prostorově se jedná o komunikace a remízu. Ve své podstatě se jedná o jeden a tentýž jev.

f.17.2. Problémy – Součtová tabulka pro vlivy nepřímé trvalé

Tab. 46. **Problémy** – vlivy *nepřímé, trvalé* - Počet jevů a jejich vlivů včetně kumulace a synergie dle témat životního prostředí, bez rozlišení prostorového působení. V prvním sloupci zleva uvedeny kategorie vlivů a klasifikace – viz kap. f.12.1.1. Počet vlivů v řádku příslušné známky je u záporných vlivů podbarven červeně, nulových a s otazníkem šedě a pozitivních zeleně.

PROBLÉMY	JEV SAMOTNÝ				KUMULACE				SYNERGIE				
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
VÝSTAVBA	-2	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
počet jevů	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	
součet zn.	0	-2	-2	-2	0	-2	-2	-2	0	-2	-2	-2	
SLOŽKOVÉ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
počet jevů	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
součet zn.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PROSTOROVÉ	-2	0	0,5	0,5	0,5	0	0	0	0	0	1	1	1
	-1	0	0,5	0,5	0,5	0	0	0	0	0	0,5	0,5	0
	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0,5	0,5	1
	+1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
počet jevů	0	3	3	3	0	1	1	1	0	3	3	3	
součet zn.	0	-0,5	-0,5	-0,5	0	1	1	1	0	-1,5	-1,5	-1	
ZVLÁŠTNÍ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
počet jevů	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
součet zn.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Popis problémů:
1 - nezákoně nakládání s odpady
2 - ohrožení půdy vyčerpáním
3 - ohrožení půdy jako důležitého činitele v hydrologickém režimu
4 - ohrožení vody vlivem kumulace a synergie s ohledem na CHOPAV a ochranné pásmo vodního zdroje Jesenice – Nebanice

Klasifikace významnosti v kombinaci s negativitou - pozitivitu:
-2..... potenciálně významný negativní vliv
-1..... potenciálně mírně negativní vliv
0..... bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
+1..... potenciálně mírně pozitivní vliv
+2..... potenciálně významný pozitivní vliv
?..... vliv nelze vyhodnotit

f.17.2.1. Komentář k nepřímým trvalým vlivům

Vlivy nepřímé trvalé se projevují v kategorii VÝSTAVBA a PROSTOROVÝCH vlivů. Při výstavbě bude sejmuta z celé plochy ornice a přesunuta jinam. Proběhnou terénní úpravy. Tato činnost, byť krátkodobá, se daného území dotkne trvale a zcela logicky trvale zasáhne i problematiku charakteristiky dotčeného území a jeho okolí.

Jsou vyvolané třemi zákroky, a to odstraněním remízu s prameništěm, odstraněním stanoviště čejky chocholaté a odstraněním odpadů (černých skládek).

Vliv odstranění remíz s prameništěm se nepřímo projeví v půdě a zasáhne tak tři stávající problémy – ohroženost půdy vyčerpáním a půdu coby důležitého činitele v hydrologickém režimu, dále vodu samotnou ve smyslu CHOPAV a ochrany vodního zdroje Jesenice - Nebanice. Remíz s prameništěm totiž plní v místní zemědělské krajině několik funkcí (retence vody v území, protierozní funkce, zpestření krajiny a přírody). Obdobně se projevuje odstranění stanoviště čejky chocholaté.

f.17.3. Problémy – Součtová tabulka pro vlivy přímé dlouhodobé

Neexistují

f.17.4. Problémy – Součtová tabulka pro vlivy nepřímé dlouhodobé

Tab. 47. **Problémy – vlivy nepřímé, dlouhodobé - Počet jevů a jejich vlivů včetně kumulace a synergie dle témat životního prostředí, bez rozlišení prostorového působení.** V prvním sloupci zleva uvedeny kategorie vlivů a klasifikace – viz kap. f.12.1.1. Počet vlivů v řádku příslušné známky je u záporných vlivů podbarven červeně, nulových a s otázkou šedě a pozitivních zeleně.

PROBLÉMY	JEV SAMOTNÝ	KUMULACE				SYNERGIE							
		1	2	3	4	1	2	3	4				
VÝSTAVBA	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
počet jevů	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
součet zn.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
SLOŽKOVÉ	-2	0	0	0	0	0	1,5	1,5	1,5	0	1,5	1,5	1,5
	-1	0	2	2	2	0	1	1	1	0	1	1	1
	0	0	0	0	0	0	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	?	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
počet jevů	0	3	3	3	0	3	3	3	0	3	3	3	
součet zn.	0	-2	-2	-2	0	-4	-4	-4	0	-4	-4	-4	
PROSTOROVÉ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
počet jevů	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
součet zn.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ZVLÁŠTNÍ	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
počet jevů	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
součet zn.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Popis problémů:
1 - nezákoně nakládání s odpady
2 - ohrožení půdy vyčerpáním
3 - ohrožení půdy jako důležitého činitele v hydrologickém režimu
4 - ohrožení vody vlivem kumulace a synergie s ohledem na CHOPAV a ochranné pásmo vodního zdroje Jesenice – Nebanice

Klasifikace významnosti v kombinaci s negativitu - pozitivitu:
-2..... potenciálně významný negativní vliv
-1..... potenciálně mírně negativní vliv
0..... bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
+1..... potenciálně mírně pozitivní vliv
+2..... potenciálně významný pozitivní vliv
?..... vliv nelze vyhodnotit

f.17.4.1. Komentář k nepřímým dlouhodobým vlivům

Vlivy nepřímé trvalé se projevují v kategorii SLOŽKOVÝCH vlivů v důsledku nových mobilních a stacionárních zdrojů, dále v důsledku změny evapotranspirace, zacházení se srážkovými vodami.

f.17.5. **Problémy – Součtová tabulka pro vlivy přímé střednědobé**

Neexistují

f.17.6. **Problémy – Součtová tabulka pro vlivy nepřímé střednědobé**

Neexistují

f.17.7. **Problémy – Součtová tabulka pro vlivy přímé krátkodobé**

Neexistují

f.17.8. **Problémy – Součtová tabulka pro vlivy nepřímé krátkodobé**

Neexistují

f.18. **Výsledky**

Z předchozích kapitol vyplývá, že vyhodnocení výroku Z262 je shledáváno jako nejdůležitější. Důvodem je plošná výměra území, v němž má být výrok Z262 (VS) uplatněn, ale i následující fakta, která připomínáme:

- Z hlediska logiky navrhovaných funkcí dotčeného území (navrhovaných způsobů využití výrokem Z262 a výrokem Z262b), by bez výroku Z262 neexistoval výrok Z262b, zatímco výrok Z262 by mohl být bez výroku Z262b podmíněně⁴⁷ uplatněn.
- U výroku R263 není vyhodnocena kategorie „VÝSTAVBA“, protože se jedná o rezervní plochu, kde plánovat výstavbu je předčasné. Vymezení územní rezervy R263 je totiž výsledkem dohody o řešení rozporu mezi MMR a MŽP týkající se střetu mezi veřejným zájmem na vymezení plochy pro Průmyslový park Cheb II a veřejným zájmem na ochranu ZPF. Jedním z bodů uzavřené dohody bylo, že východní část původně vymezené plochy [19] bude vymezena pouze jako územní rezerva. To znamená, že případnou potřebu (veřejný zájem) rozšíření Průmyslového parku Cheb II, bude nutné znovu prověřit a prokázat v rámci některé z budoucích aktualizací ZÚR KK. Z důvodu územní ochrany je tato územní rezerva ze ZÚR KK zapracována do ÚP Cheb.

Z hlediska uplatnitelnosti hodnocených tří výroků Z262 (VS), Z262b (DS) a R263 (VS) jsou důležité negativní vlivy oznámkované mínus dvojkou až mínus jedničkou:

V případě známky **- 2** se jedná o potenciálně významný negativní vliv na dané téma životního prostředí nebo jeho část. Zjištění vlivu však automaticky neznamená, že k významně negativnímu ovlivnění dojde. Při hodnocení výroku v této kategorii musí být jako součást opatření podán **návrh na obsahovou úpravu tohoto výroku**. V případě, kdy navržená opatření nelze v rámci uplatňování daného výroku použít, je **nutné navrhnout vypuštění výroku**, popř. jeho části z návrhu koncepce.

V případě známky **- 1** nebo přechodné známky **-2/-1** se jedná o stav, kdy nelze vyloučit negativní vlivy na dané téma životního prostředí nebo jeho část. Uplatnění výroku je možné **pouze za předpokladu zohlednění navrhovaných opatření** k vyloučení, omezení nebo kompenzaci vlivů. Podrobněji viz tabulka č. 15.

V následujících podkapitolách uvádíme přehled ke každému výroku. Upozorňujeme, že přehledy jsou zatíženy chybou vyvolanou zjednodušením. Podrobněji je problematika zjednodušení uvedena v návrzích na obsahové úpravy výroků (kap. f.18.6).

⁴⁷ Těžební komunikace by byla ponechána v původní ose, nebo by došlo na základě dohody všech zúčastněných ke změně trasy náhradní komunikace s využitím stávajících účelových komunikací apod.

f.18.1. Z262 (VS) – přehled

Tab. 48. Výsledky Z262 - Počet jevů dle témat a kategorií a jejich klasifikace – součet známek všech vlivů působících v daném tématu

Z262 Kategorie / Témata	JEV SAMOTNÝ									Σ	KUMULACE									Σ	SYNERGIE									Σ
	A	B	C	E	F	G	H	I	A		B	C	E	F	G	H	I	A	B		C	E	F	G	H	I				
VÝSTAVBA*)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	0	1	1	1	1	0	1	5	1	0	1	1	1	1	1	0	6		
SLOŽKOVÉ	2	3	2	0	3	2	3	0	15	2	3	2	0	2	2	3	0	14	2	3	2	0	2	2	3	0	14			
PROSTOROVÉ	1	3	3	1	3	3	1	1	16	0	1	1	1	1	1	0	0	5	0	3	2	1	3	3	0	0	12			
ZVLÁŠTNÍ**)	0	0	0	1	1	1	4	2	9	0	0	0	1	1	1	4	2	9	0	0	0	1	1	1	4	2	9			
Součet jevů dle témat	4	7	6	3	8	7	9	4	48	2	4	4	3	5	5	7	3	33	3	6	5	3	7	7	8	2	41			
Počet jevů celkem	48										33										41									

*) Kategorie VÝSTAVBA je společná pro Z262 + Z262b

**) Kategorie ZVLÁŠTNÍ je společná pro Z262 + Z262b + R263

KLASIFIKACE

Z262 - známky Kategorie / Témata	JEV SAMOTNÝ								
	téma A	téma B	téma C	téma E	téma F	téma G	téma H	téma I	
VÝSTAVBA*)	-1	0	-2	0	-0,5	-0,5	-1	0,5	
SLOŽKOVÉ	-3	-3,5	-1,5	0	-2,5	-1	-2,5	0	
PROSTOROVÉ	0	-1	-1	0	-3	-2	2	3	
ZVLÁŠTNÍ**)	0	0	0	-1	-1	0	-0,5	-1	

Z262 - známky Kategorie / Témata	KUMULACE								
	téma A	téma B	téma C	téma E	téma F	téma G	téma H	téma I	
VÝSTAVBA*)	0	0	-2	-1,5	-0,5	-0,5	0	0	
SLOŽKOVÉ	-2	-3,5	-1,5	0	-2	-1	-2,5	0	
PROSTOROVÉ	0	1	1	0	1	0	0	0	
ZVLÁŠTNÍ**)	0	0	0	-2	-2	-2	-2	-2	

Z262 - známky Kategorie / Témata	SYNERGIE								
	téma A	téma B	téma C	téma E	téma F	téma G	téma H	téma I	
VÝSTAVBA*)	-1	0	-2	-1,5	-0,5	-0,5	-1	0	
SLOŽKOVÉ	-2	-3,5	-1,5	0	-2	-1	-2,5	0	
PROSTOROVÉ	0	-1	-0,5	0	-3	-2	0	0	
ZVLÁŠTNÍ**)	0	0	0	-2	-2	-2	0	-2	

Pozn. 1: V tabulkách jsou zvýrazněny kategorie SLOŽKOVÉ a PROSTOROVÉ. Důvodem je metoda hodnocení. Konkrétně se jedná o přístup, kdy VÝSTAVBA je vyhodnocena pro výroky Z262 a Z262b společně a kategorie ZVLÁŠTNÍ je vyhodnocena pro výroky Z262, Z262b a R263 společně. Pouze dvě kategorie, a to SLOŽKOVÉ a PROSTOROVÉ, tedy vypovídají o výrocih samotných.

Pozn. 2: Znamky napříč kategoriemi nelze sčítat (došlo by k nesmyslnému sčítání zcela odlišných jevů). Připouští se pouze sečtení různých typů vlivů vzniklých kombinacemi: přímý / nepřímý; trvalý / dlouhodobý / krátkodobý. Jiné zjednodušení (zobecnění) není možné. Vždy je prvořadě hodnocení každého jevu jednotlivě v základních tabulkách prvního kola, případně součtových tabulkách.

Do kategorie VÝSTAVBA byl v hodnocení výroků Z262 a Z262b zařazen zásadní zásah do půdy (skrývka ornice), která u výroku R263 není vůbec hodnocena z důvodu aktuální priority ochrany půdy (ZPF). To znamená, že při porovnávání výroků jsou porovnávány všechny bez zohlednění zásahu do ZPF.

Výrok Z262 se zájmového území a jeho okolí dotkne (z hlediska vlivu na jednotlivá témata ochrany životního prostředí) celkově 48 jevů, v nichž jednoznačně převládají vlivy přímé dlouhodobé v počtu 15. Na druhém místě s počtem 12 jsou jevy nepřímé dlouhodobé a na třetím místě jevy trvalé přímé. Nepřímých trvalých je 8 a krátkodobých přímých 3.

Tab. 49. Přehled Z262 dle typů vlivů

Z262 – všechny kategorie	Dlouhodobé přímé	Dlouhodobé nepřímé	Trvalé přímé	Trvalé nepřímé	Krátkodobé přímé	Celkový počet	
Počet jevů samotných ^{*)}	15	12	10	8	3	48	100 %
ze Σ hodnoceno známkou -2	3	1	5	0	0	9	19%
ze Σ hodnoceno známkou -1	8	4	2	0	2	16	33%

**) Bez zohlednění, zda mají či nemají potenciál kumulace/synergie*

Z262 – SLOŽKOVÉ	Dlouhodobé přímé	Dlouhodobé nepřímé	Trvalé přímé	Trvalé nepřímé	Krátkodobé přímé	Celkový počet	
Počet jevů samotných ^{*)}	7	8	0	0	0	15	100 %
ze Σ hodnoceno známkou -2	3	1	0	0	0	4	27%
ze Σ hodnoceno známkou -1	4	2	0	0	0	6	40%

Z262 – PROSTOROVÉ	Dlouhodobé přímé	Dlouhodobé nepřímé	Trvalé přímé	Trvalé nepřímé	Krátkodobé přímé	Celkový počet	
Počet jevů samotných ^{*)}	0	0	8	8	0	16	100 %
ze Σ hodnoceno známkou -2	0	0	4	0	0	4	33%
ze Σ hodnoceno známkou -1	0	0	2	0	0	2	13%

Z262 + Z262b – VÝSTAVBA	Dlouhodobé přímé	Dlouhodobé nepřímé	Trvalé přímé	Trvalé nepřímé	Krátkodobé přímé	Celkový počet	
Počet jevů samotných ^{*)}	3	0	2	0	3	8	100 %
ze Σ hodnoceno známkou -2	0	0	1	0	0	1	13%
ze Σ hodnoceno známkou -1	1	0	0	0	2	3	37%

Z262 + Z262b + R263 – ZVLÁŠTNÍ^{*)}	Dlouhodobé přímé	Dlouhodobé nepřímé	Trvalé přímé	Trvalé nepřímé	Krátkodobé přímé	Celkový počet	
Počet jevů samotných ^{*)}	5	4	0	0	0	9	100 %
ze Σ hodnoceno známkou -2	0	0	0	0	0	0	0%
ze Σ hodnoceno známkou -1	3	2	0	0	0	5	56%

**) Bez zohlednění, zda mají či nemají potenciál kumulace/synergie*

****)** Pozn.: Aby nedocházelo k přehnanému vnímání negativit z uváděného počtu negativních jevů, připomínáme, že jevy ze ZVLÁŠTNÍ kategorie byly již částečně nebo zcela zohledněny v kategoriích SLOŽKOVÉ, PROSTOROVÉ.

Ze všech 15 přímých dlouhodobých vlivů – nepočtenější skupiny se u výroku Z262 ukazují 3 jako potenciálně významné negativní. Jedná se o jevy v kategorii SLOŽKOVÝCH, a to v důsledku znečištění ovzduší (téma A), změny hydrologie a vodního režimu včetně evapotranspirace (téma B) a ochrany veřejného zdraví (téma H). V kombinaci s jinými jevy (tj. při hodnocení jejich potenciálu kumulace a synergie) jsou hodnoceny jako mírnější. Z 15 přímých dlouhodobých vlivů se se u výroku Z262 ukazuje 8 jako potenciálně mírně negativní v kategoriích VÝSTAVBA (1), SLOŽKOVÉ (4) a ZVLÁŠTNÍ (3^{***}). Vzhledem k jejich sečtené známkové hodnotě (mínus osm) je jim nutné věnovat zvýšenou pozornost z hlediska navrhovaných opatření. V kategorii VÝSTAVBA se týkají bioty (téma F) a krajiny (téma G). V kategorii SLOŽKOVÝCH se týkají ovzduší (téma A), vody (téma B), bioty (téma F) a hygieny, část veřejné zdraví (téma H). V kategorii ZVLÁŠTNÍ^{***} se týkají hornin (téma E), hygieny (téma H) a statků (téma I).

****) Pozn.: Aby nedocházelo k přehnanému vnímání negativity z uváděného počtu negativních jevů, připomínáme, že jevy ze ZVLÁŠTNÍ kategorie byly již částečně nebo zcela zohledněny v kategoriích SLOŽKOVÉ, PROSTOROVÉ.

Druhou nejpočetnější skupinou u výroku Z262 jsou jevy dlouhodobé nepřímé, kterých je 12. Ukazují se v kategoriích SLOŽKOVÉ a ZVLÁŠTNÍ^{***}. Postihují téma vody (téma B), půdy (téma C), bioty (téma F) a krajiny (téma G). Ve ZVLÁŠTNÍ kategorii se dotýkají navíc hygieny (téma H). Jejich příčinou je zejména koloběh vody včetně evapotranspirace a propojení - zprostředkování dotčení mezi jednotlivými tématy (složkami) životního prostředí.

Výrok Z262 se zájmového území a jeho okolí dotkne také trvale přímo, což jsou jevy v celkovém počtu 10 a umístily se na třetím místě. Potenciální významné negativní se u výroku Z262 v počtu 5 nacházejí v kategoriích VÝSTAVBA (1) a PROSTOROVÉ (4). Ve fázi výstavby se dotknou půdy (téma C). Příčinou je nejen nakládání s orníci, ale i odstranění remízu s prameništěm a odstranění stanoviště čejky chocholaté. Jako PROSTOROVÉ se dotknou vody (téma B), bioty (téma F) a krajiny (téma G). Jejich příčinou je hlavně odstranění remízu s prameništěm coby významného krajinného prvku (s relativní vysokou hodnotou v místní intenzivně zemědělsky využívané krajině, na hranici s průmyslovou a těžbou zasaženou krajinou) a odstranění podmáčeného stanoviště čejky chocholaté. Potenciální mírně negativní se u výroku Z262 v počtu 2 nacházejí v kategorii PROSTOROVÉ, a to u půdy (téma C). Příčiny jsou shodné^{***}) jako u předchozí skupiny známkové -2.

*****) Pozn.: Provázanost jednotlivých témat je relativně složitá a byla v hodnocení popsána a přiměřeně vysvětlena.

Výrok Z262 se zájmového území a jeho okolí dotkne také trvale nepřímo v počtu 8, ovšem žádný z těchto jevů není negativní. 4 z 8 se totiž jeví pozitivně a zbývající 4 neutrálně. Proto jsou v tabulkově uspořádaném výčtu nuly. Zatímco vlivy přímé krátkodobé, kterých je jen 3, jsou v počtu dvou hodnocených mírně záporně. Negativní projevy souvisí s ovzduším (téma A) a hygieny – veřejného zdraví (téma H)

f.18.2. Z262b (DS) - přehled

Tab. 50. Výsledky Z262b - Počet jevů dle témat a kategorií a jejich klasifikace – součet známek všech vlivů působících v daném tématu

Z262b	JEV SAMOTNÝ								Σ	KUMULACE								Σ	SYNERGIE								Σ
	A	B	C	E	F	G	H	I		B	C	E	F	G	H	I	A		B	C	E	F	G	H	I		
VÝSTAVBA*)	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	0	1	1	1	1	0	1	5	1	0	1	1	1	1	1	0	6
SLOŽKOVÉ	1	2	0	0	0	0	2	1	6	1	2	0	0	0	0	2	0	5	1	2	0	0	0	0	2	0	5
PROSTOROVÉ	0	0	0	0	2	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	
ZVLÁŠTNÍ**)	0	0	0	1	1	1	4	2	9	0	0	0	1	1	1	4	2	9	0	0	0	1	1	1	4	2	9
Součet jevů dle témat celkem	2	3	1	2	4	2	8	4	26	1	2	1	2	2	2	6	3	19	2	2	1	2	4	2	7	2	22
Počet jevů celkem	26									19									22								

*) Kategorie VÝSTAVBA je společná pro Z262 + Z262b

**) Kategorie ZVLÁŠTNÍ je společná pro Z262 + Z262b + R263

KLASIFIKACE

Z262b – známky	JEV SAMOTNÝ								
Kategorie / Témata	téma A	téma B	téma C	téma E	téma F	téma G	téma H	téma I	
VÝSTAVBA*)	-1	0	-2	0	-0,5	-0,5	-1	0,5	
SLOŽKOVÉ	-1	-1	0	0	0	0	-1	1	
PROSTOROVÉ	0	0	0	0	-1	0	2	1	
ZVLÁŠTNÍ**)	0	0	0	-1	-1	0	-0,5	-1	

Z262b - známky	KUMULACE								
Kategorie / Témata	téma A	téma B	téma C	téma E	téma F	téma G	téma H	téma I	
VÝSTAVBA*)	0	0	-2	-1,5	-0,5	-0,5	0	0	
SLOŽKOVÉ	-1	-1,5	0	0	0	0	-1	0	
PROSTOROVÉ	0	0	0	0	0	0	0	0	
ZVLÁŠTNÍ**)	0	0	0	-2	-2	-2	-2	-2	

Z262b - známky	SYNERGIE								
Kategorie / Témata	téma A	téma B	téma C	téma E	téma F	téma G	téma H	téma I	
VÝSTAVBA*)	-1	0	-2	-1,5	-0,5	-0,5	-1	0	
SLOŽKOVÉ	-1	-1,5	0	0	0	0	-1	0	
PROSTOROVÉ	0	0	0	0	-1	0	0	0	
ZVLÁŠTNÍ**)	0	0	0	-2	-2	-2	0	-2	

Pozn. 1: V tabulkách jsou zvýrazněny kategorie SLOŽKOVÉ a PROSTOROVÉ. Důvodem je metoda hodnocení. Konkrétně se jedná o přístup, kdy VÝSTAVBA je vyhodnocena pro výroky Z262 a Z262b společně a kategorie ZVLÁŠTNÍ je vyhodnocena pro výroky Z262, Z262b a R263 společně. Pouze dvě kategorie, a to SLOŽKOVÉ a PROSTOROVÉ, tedy vypořádají o výrocích samotných.

Pozn. 2: Znamky napříč kategoriemi nelze sčítat (došlo by k nesmyslnému sčítání zcela odlišných jevů). Připouští se pouze sečtení různých typů vlivů vzniklých kombinacemi: přímý / nepřímý s trvalý / dlouhodobý / krátkodobý. Jiné zjednodušení (zobecnění) není možné. Vždy je prvořadě hodnocení každého jevu jednotlivě v základních tabulkách prvního kola, případně součtových tabulkách.

Výrok Z262b se zájmového území a jeho okolí dotkne (z hlediska vlivu na jednotlivá témata ochrany životního prostředí) celkově 26 jevy. V nich mírně převládají vlivy dlouhodobé přímé v počtu 12. Na druhém místě jsou jevy dlouhodobé nepřímé (6), na třetím místě jevy přímé trvalé (4).

V nejpočetnější skupině u výroku Z262 - přímé dlouhodobé, se z 12 neukazuje žádný jako potenciálně významné negativní. Mírný negativní projev se ukazuje u 7. Jedná se o jevy v kategorii SLOŽKOVÝCH (3), a to v důsledku znečištění ovzduší (téma A), změny evapotranspirace (téma B) a ochrany veřejného zdraví (téma H). V kombinaci s jinými jevy (tj. s potenciálem kumulace a synergie) jsou hodnoceny jako mírnější. Další mírný negativní se objevuje v počtu 3 v kategorii ZVLÁŠTNÍ a v počtu 1 v kategorii VÝSTAVBA.

Příčiny negativity i významu jsou ve všech kategoriích obdobné jako u výroku Z262. Oproti výroku Z262 jsou však menší a v nižším počtu. Projevuje se nejenom rozdíl v plošné výměře porovnávaných výroků, ale i rozsah jejich dílčích zásahů. Připomínáme např., že výrok Z262b nezasahuje přímo do podmáčeného stanoviště čejky chocholaté, jedná se o liniovou stavbu atd.

Dále připomínáme, že vyhodnocení kategorie „VÝSTAVBA“ je provedeno jako společné pro výroky Z262 + Z262b. Vyhodnocení kategorie „ZVLÁŠTNÍ“ je provedeno jako společné pro výroky Z262 + Z262b + R263.

Tab. 51. Přehled Z262b dle typů vlivů

Z262b – všechny kategorie	Dlouhodobé přímé	Dlouhodobé nepřímé	Trvalé přímé	Trvalé nepřímé	Krátkodobé přímé	Celkový počet	
Počet jevů samotných ^{*)}	12	6	4	1	3	26	100%
ze Σ hodnoceno známkou - 2	0	0	2	0	0	2	8%
ze Σ hodnoceno známkou - 1	7	2	0	0	2	11	42%

**) Bez zohlednění, zda mají či nemají potenciál kumulace/synergie*

Z262b – SLOŽKOVÉ	Dlouhodobé přímé	Dlouhodobé nepřímé	Trvalé přímé	Trvalé nepřímé	Krátkodobé přímé	Celkový počet	
Počet jevů samotných ^{*)}	4	2	0	0	0	6	100%
ze Σ hodnoceno známkou - 2	0	0	0	0	0	0	0%
ze Σ hodnoceno známkou - 1	3	0	0	0	0	3	50%

Z262b – PROSTOROVÉ	Dlouhodobé přímé	Dlouhodobé nepřímé	Trvalé přímé	Trvalé nepřímé	Krátkodobé přímé	Celkový počet	
Počet jevů samotných ^{*)}	0	0	2	1	0	3	100%
ze Σ hodnoceno známkou - 2	0	0	1	0	0	1	33%
ze Σ hodnoceno známkou - 1	0	0	0	0	0	0	0%

Z262 + Z262b – VÝSTAVBA	Dlouhodobé přímé	Dlouhodobé nepřímé	Trvalé přímé	Trvalé nepřímé	Krátkodobé přímé	Celkový počet	
Počet jevů samotných ^{*)}	3	0	2	0	3	8	100%
ze Σ hodnoceno známkou - 2	0	0	1	0	0	1	13%
ze Σ hodnoceno známkou - 1	1	0	0	0	2	3	37%

Z262 + Z262b + R263 – ZVLÁŠTNÍ^{**)}	Dlouhodobé přímé	Dlouhodobé nepřímé	Trvalé přímé	Trvalé nepřímé	Krátkodobé přímé	Celkový počet	
Počet jevů samotných ^{*)}	5	4	0	0	0	9	100%
ze Σ hodnoceno známkou - 2	0	0	0	0	0	0	0%
ze Σ hodnoceno známkou - 1	3	2	0	0	0	5	56%

****) Pozn.:** Aby nedocházelo k přehnanému vnímání negativity z uváděného počtu negativních jevů, připomínáme, že jevy ze ZVLÁŠTNÍ kategorie byly již částečně nebo zcela zohledněny v kategoriích SLOŽKOVÉ, PROSTOROVÉ.

f.18.3. R263 (VS) - přehled

Tab. 52. Výsledky R263 - Počet jevů dle témat a kategorií a jejich klasifikace – součet známek všech vlivů působících v daném tématu

R263	JEV SAMOTNÝ									KUMULACE									SYNERGIE								
	A	B	C	E	F	G	H	I	Σ	B	C	E	F	G	H	I	Σ	A	B	C	E	F	G	H	I	Σ	
Kategorie / Témata																											
SLOŽKOVÉ	2	3	2	0	3	2	3	1	16	2	3	2	0	2	2	3	0	14	2	3	2	0	2	2	3	0	14
PROSTOROVÉ	0	0	0	0	0	1	3	2	6	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
ZVLÁŠTNÍ**)	0	0	0	1	1	1	4	2	9	0	0	0	1	1	1	4	2	9	0	0	0	1	1	1	4	2	9
Součet jevů dle témat celkem	2	3	2	1	4	4	10	5	31	2	3	2	1	3	3	8	2	24	2	3	2	1	3	3	8	2	24
Počet jevů celkem	31									24									24								

KLASIFIKACE

R263 – známky	JEV SAMOTNÝ								
Kategorie / Témata	téma A	téma B	téma C	téma E	téma F	téma G	téma H	téma I	
SLOŽKOVÉ	-3	-3,5	-1,5	0	-2,5	-1	-2,5	-2	
PROSTOROVÉ	0	0	0	0	0	0	1	2	
ZVLÁŠTNÍ**)	0	0	0	-1	-1	0	-0,5	-1	

R263 - známky	KUMULACE								
Kategorie / Témata	téma A	téma B	téma C	téma E	téma F	téma G	téma H	téma I	
SLOŽKOVÉ	-2	-3,5	-1,5	0	-2	-1	-2,5	0	
PROSTOROVÉ	0	0	0	0	0	0	-1	0	
ZVLÁŠTNÍ**)	0	0	0	-2	-2	-2	-2	-2	

R263 - známky	SYNERGIE								
Kategorie / Témata	téma A	téma B	téma C	téma E	téma F	téma G	téma H	téma I	
SLOŽKOVÉ	-2	-3,5	-1,5	0	-2	-1	-2,5	0	
PROSTOROVÉ	0	0	0	0	0	0	-1	0	
ZVLÁŠTNÍ**)	0	0	0	-2	-2	-2	0	-2	

Pozn. 1: V tabulkách jsou zvýrazněny kategorie SLOŽKOVÉ a PROSTOROVÉ. Důvodem je metoda hodnocení. Konkrétně se jedná o přístup, kdy VÝSTAVBA je vyhodnocena pro výroky Z262 a Z262b společně a kategorie ZVLÁŠTNÍ je vyhodnocena pro výroky Z262, Z262b a R263 společně. Pouze dvě kategorie, a to SLOŽKOVÉ a PROSTOROVÉ, tedy vypovídají o výroci samotných.

Pozn. 2: Znamky napříč kategoriemi nelze sčítat (došlo by k nesmyslnému sčítání zcela odlišných jevů). Pripouští se pouze sečtení různých typů vlivů vzniklých kombinací: přímý / nepřímý s trvalý / dlouhodobý / krátkodobý. Jiné zjednodušení (zobecnění) není možné. Vždy je prvořadě hodnocení každého jevu jednotlivě v základních tabulkách prvního kola, případně součtových tabulkách.

Výrok R263 se zájmového území a jeho okolí dotkne (z hlediska vlivu na jednotlivá témata ochrany životního prostředí) celkově 31 jevy, a to bez VÝSTAVBY, která u výroku R263 není vyhodnocována. Převládají vlivy dlouhodobé přímé a nepřímé ve shodném počtu 14. Na druhém až třetím místě jsou jevy trvalé přímé a trvalé nepřímé ve shodném počtu 1.

Příčiny negativy i významu jsou ve všech kategoriích obdobné jako u výroku Z262. Oproti výroku Z262 jsou však menší a v nižším počtu. Projevuje se nejenom rozdílem v plošné výměře porovnávaných výroků, ale i rozsah jejich dílčích zásahů, např. výrok R263 je v kontaktu s památkami umístěnými na Ypsilonce, nezasahuje však ani do remízy ani do stanoviště čejky chocholaté. Zásadním je fakt, že u výroku R263 není vyhodnocena kategorie „VÝSTAVBA“, protože se jedná o rezervní plochu, kde plánovat výstavbu je předčasné. Vymezení územní rezervy R263 je totiž výsledkem dohody o řešení rozporu mezi MMR a MŽP týkající se střetu mezi veřejným zájmem na vymezení plochy pro Průmyslový park Cheb II a veřejným zájmem na ochranu ZPF.

Připomínáme, že Vyhodnocení kategorie „ZVLÁŠTNÍ“ je provedeno jako společné pro výroky Z262 + Z262b + R263.

Tab. 53. Přehled Z262b dle typů vlivů

R263 – všechny kategorie	Dlouhodobé přímé	Dlouhodobé nepřímé	Trvalé přímé	Trvalé nepřímé	Krátkodobé přímé	Celkový počet	
Počet jevů samotných ^{*)}	15	14	1	1	0	31	100%
ze Σ hodnoceno známkou -2	4	1	0	0	0	5	17%
ze Σ hodnoceno známkou -1	8	4	0	0	0	11	37%

**) Bez zohlednění, zda mají či nemají potenciál kumulace/synergie*

R263 – SLOŽKOVÉ	Dlouhodobé přímé	Dlouhodobé nepřímé	Trvalé přímé	Trvalé nepřímé	Krátkodobé přímé	Celkový počet	
Počet jevů samotných ^{*)}	8	8	0	0	0	16	100%
ze Σ hodnoceno známkou -2	4	1	0	0	0	5	31,3%
ze Σ hodnoceno známkou -1	4	2	0	0	0	6	37,5%

R263 – PROSTOROVÉ	Dlouhodobé přímé	Dlouhodobé nepřímé	Trvalé přímé	Trvalé nepřímé	Krátkodobé přímé	Celkový počet	
Počet jevů samotných ^{*)}	2	2	1	1	0	6	100%
ze Σ hodnoceno známkou -2	0	0	0	0	0	0	0%
ze Σ hodnoceno známkou -1	1	0	0	0	0	1	17%

Z262 + Z262b + R263 – ZVLÁŠTNÍ^{**)}	Dlouhodobé přímé	Dlouhodobé nepřímé	Trvalé přímé	Trvalé nepřímé	Krátkodobé přímé	Celkový počet	
Počet jevů samotných ^{*)}	5	4	0	0	0	9	100%
ze Σ hodnoceno známkou -2	0	0	0	0	0	0	0%
ze Σ hodnoceno známkou -1	3	2	0	0	0	5	56%

**) Bez zohlednění, zda mají či nemají potenciál kumulace/synergie*

****)** Pozn.: Aby nedocházelo k přehnanému vnímání negativy z uváděného počtu negativních jevů, připomínáme, že jevy ze ZVLÁŠTNÍ kategorie byly již částečně nebo zcela zohledněny v kategoriích SLOŽKOVÉ, PROSTOROVÉ.

f.18.4. Porovnání Z262, Z262b, R263

Při porovnání daných výroků byly porovnávány pouze kategorie SLOŽKOVÉ a PROSTOROVÉ. Důvodem je metoda hodnocení. Konkrétně se jedná o přístup, kdy VÝSTAVBA je vyhodnocena pro výroky Z262 a Z262b společně a kategorie ZVLÁŠTNÍ je vyhodnocena pro výroky Z262, Z262b a R263 společně. Pouze dvě kategorie, a to SLOŽKOVÉ a PROSTOROVÉ, tedy vypovídají o výrocih samotných.

Do kategorie VÝSTAVBA byl v hodnocení výroků Z262 a Z262b zařazen zásadní zásah do půdy (skrývka ornice), která u výroku R263 není vůbec hodnocena z důvodu aktuální priority ochrany půdy (ZPF). To znamená, že při porovnávání výroků jsou porovnávány všechny bez zohlednění zásahu do ZPF.

Tab. 54. Porovnání kategorie SLOŽKOVÉ

SLOŽKOVÉ	Dlouhodobé přímé	Dlouhodobé nepřímé	Trvalé přímé	Trvalé nepřímé	Krátkodobé přímé	Celkový počet	
Z262							
Počet jevů samotných ^{*)}	7	8	0	0	0	15	100%
ze Σ hodnoceno známkou -2	3	1	0	0	0	4	27%
ze Σ hodnoceno známkou -1	4	2	0	0	0	6	40%
Z262b							
Počet jevů samotných ^{*)}	4	2	0	0	0	6	100%
ze Σ hodnoceno známkou -2	0	0	0	0	0	0	0%
ze Σ hodnoceno známkou -1	3	0	0	0	0	3	50%
R263							
Počet jevů samotných ^{*)}	8	8	0	0	0	16	100%
ze Σ hodnoceno známkou -2	4	1	0	0	0	5	31,3%
ze Σ hodnoceno známkou -1	4	2	0	0	0	6	37,5%

^{*)} Bez zohlednění, zda mají či nemají potenciál kumulace/synergie

Tab. 55. Porovnání kategorie PROSTOROVÉ

PROSTOROVÉ	Dlouhodobé přímé	Dlouhodobé nepřímé	Trvalé přímé	Trvalé nepřímé	Krátkodobé přímé	Celkový počet	
Z262							
Počet jevů samotných ^{*)}	0	0	8	8	0	16	100%
ze Σ hodnoceno známkou -2	0	0	4	0	0	4	33%
ze Σ hodnoceno známkou -1	0	0	2	0	0	2	13%
Z262b							
Počet jevů samotných ^{*)}	0	0	2	1	0	3	100%
ze Σ hodnoceno známkou -2	0	0	1	0	0	1	33%
ze Σ hodnoceno známkou -1	0	0	0	0	0	0	0%
R263							
Počet jevů samotných ^{*)}	2	2	1	1	0	6	100%
ze Σ hodnoceno známkou -2	0	0	0	0	0	0	0%
ze Σ hodnoceno známkou -1	1	0	0	0	0	1	17%

^{*)} Bez zohlednění, zda mají či nemají potenciál kumulace/synergie

Výrok Z262b (6 vlivů) se v porovnání s výrokem Z262 (15 vlivů) ve všech SLOŽKOVÝCH jevech ukazuje jako dvoupětinový. Podíl negativních jevů u výroku Z262b (50%) je zhruba třičtvrtinový oproti podílu u výroku Z262 (67%). V kategorii PROSTOROVÉ představuje výrok Z262b svými všemi vlivy (v počtu 3) necelou pětinu vlivů výroku Z262 (v počtu 16). Podíl negativních vlivů (33%) se pohybuje v rozmezí dvou třetin až tří čtvrtin podílu u výroku Z262 (46%).

Z porovnání vyplývá, že výroky Z262 a R263 jsou ve SLOŽKOVÉ kategorii téměř shodné, zatímco v kategorii PROSTOROVÉ je mezi nimi výrazný rozdíl – R263 vykazuje počet všech svých vlivů (6) zhruba mezi jednou čtvrtinou až jednou třetinou výroku Z262 (16), celkový podíl negativních vlivů je zhruba poloviční u výroku R263 (17%) oproti Z262 (33%).

f.18.5. Problémy – přehled

Celkově byly shledány čtyři hlavní problémy zájmového území, a to:

- 1 Nezákonné nakládání s odpady
- 2 Ohrožení půdy vyčerpáním
- 3 Ohrožení půdy jako důležitého činitele v hydrologickém režimu
- 4 Ohrožení vody vlivem kumulace a synergie s ohledem na CHOPAV a ochranné pásmo vodního zdroje (OP v.z.) Jesenice – Nebanice

Pro problémy platí následující:

- Problémy se dotýkají celého prostoru Změny č. 19 ÚPCh.
- Problémy budou dotčeny vesměs kumulativním nebo synergickým potenciálem většiny jevů vyhodnocených v rámci výroků Z262, Z262b a R263, spíše než jevem samotným.
 - Výjimkou je skrývka ornice (kategorie VÝSTAVBA), která je v daném území rozsáhlá – 129,9175 ha, a proto se v problémech projeví znatelně jako jev samotný, samozřejmě i u tohoto jevu se při jeho hodnocení počítá s kumulací a synergií.
 - Druhou výjimkou je významný krajinný prvek - remíz s prameništěm (kategorie PROSTOROVÉ), jehož odstranění bude v místní krajině a přírodě zaznamenatelné (kromě kumulace a synergie) i jako jev samotný.
- Z výše uvedených problémů je problém č. 1 uplatněním Změny č. 19 ÚPCh vyřešen a dopad řešení je kladně vyhodnocen, proto se mu ve druhém kole hodnocení, kdy se přednostně věnujeme negativním jevům (při pasportizaci) nemusíme věnovat.
- Podíl jednotlivých výroků na „přetížení“ v problémech je úměrný hodnocení daných výroků, tj. v kategorii SLOŽKOVÉ se, bez zohlednění zásahu do půdy, na zátěži podílí nejvíce (a srovnatelně) dva výroky Z262 a R263.
- V kategorii PROSTOROVÉ se na „přetížení“ v problémech podílí nejvíce výrok Z262.
- V kategorii VÝSTAVBA se výroky Z262 + Z262b na „přetížení“ v problémech podílí společně (z důvodu měřítka podrobnosti Změny č. 19 ÚPCh není možné při stavebních činnostech rozlišit podíl Z262 a Z262b).
- Kategorie ZVLÁŠTNÍCH jevů se u problémů nijak neprojeví, proto není v tabulkovém přehledu uvedena.

Tab. 56. Výsledky oblasti „Problémy“ - Počet jevů dle problémů a kategorií a jejich klasifikace

Problémy ^{***)}	JEV SAMOTNÝ					Σ	KUMULACE				Σ	SYNERGIE				Σ
	1	2	3	4	Σ		1	2	3	4		Σ	1	2	3	
Kategorie / Problémy																
VÝSTAVBA*)	1	1	1	1	4	0	0	1	1	1	3	0	1	1	1	3
SLOŽKOVÉ	0	3	3	3	9	0	0	3	3	3	9	0	3	3	3	9
PROSTOROVÉ	2	3	3	3	11	0	0	1	1	1	3	0	3	3	3	9
Součet jevů dle témat celkem	3	7	7	7	24	0	0	5	5	5	15	0	7	7	7	21
Počet jevů celkem	24						15					21				

****)** Problémy značené číslicemi jsou:

- 1 Nezákonné nakládání s odpady
- 2 Ohrožení půdy vyčerpáním
- 3 Ohrožení půdy jako důležitého činitele v hydrologickém režimu
- 4 Ohrožení vody vlivem kumulace a synergie s ohledem na CHOPAV a ochranné pásmo vodního zdroje (OP v.z.) Jesenice – Nebanice

***)** Kategorie VÝSTAVBA je společná pro Z262 + Z262b

KLASIFIKACE

Problémy - známky	JEV SAMOTNÝ			
	1	2	3	4
Kategorie / Problémy				
VÝSTAVBA*)	2	-2	-2	-2
SLOŽKOVÉ	0	-2	-2	-2
PROSTOROVÉ	4	-0,5	-0,5	-0,5

Problémy - známky	KUMULACE			
	1	2	3	4
Kategorie / Problémy				
VÝSTAVBA*)	0	-2	-2	-2
SLOŽKOVÉ	0	-4	-4	-4
PROSTOROVÉ	0	1	1	1

Problémy - známky	SYNERGIE			
	1	2	3	4
Kategorie / Problémy				
VÝSTAVBA*)	0	-2	-2	-2
SLOŽKOVÉ	0	-4	-4	-4
PROSTOROVÉ	0	-1,5	-1,5	-1

Pozn.: Známky napříč kategoriemi nelze sčítat (došlo by k nesmyslnému sčítání zcela odlišných jevů). Připouští se pouze sečtení různých typů vlivů vzniklých kombinací: přímý / nepřímý s trvalý / dlouhodobý / krátkodobý. Jiné zjednodušení (zobecnění) není možné. Vždy je prvořadé hodnocení každého jevu jednotlivě v základních tabulkách prvního kola, případně součtových tabulkách.

Tab. 57. Přehled dotčení problémů dle typů působících vlivů

Problémy – všechny kategorie	Dlouhodobé nepřímé	Trvalé přímé	Trvalé nepřímé	Celkový počet	
Počet jevů samotných ¹⁾	10	2	12	24	100%
ze Σ hodnoceno známkou -2	0	0	0	4,5	19%
ze Σ hodnoceno známkou -1	0	0	0	7,5	31%

Problémy – SLOŽKOVÉ	Dlouhodobé nepřímé	Trvalé přímé	Trvalé nepřímé	Celkový počet	
Počet jevů samotných ¹⁾	9	0	0	9	100%
ze Σ hodnoceno známkou -2	0	0	0	0	0%
ze Σ hodnoceno známkou -1	6	0	0	6	67%

Problémy – PROSTOROVÉ	Dlouhodobé nepřímé	Trvalé přímé	Trvalé nepřímé	Celkový počet	
Počet jevů samotných ¹⁾	0	2	9	11	100%
ze Σ hodnoceno známkou -2	0	0	1,5	1,5	14%
ze Σ hodnoceno známkou -1	0	0	1,5	1,5	14%

Problémy – VÝSTAVBA	Dlouhodobé nepřímé	Trvalé přímé	Trvalé nepřímé	Celkový počet	
Počet jevů samotných ¹⁾	1	0	3	4	100%
ze Σ hodnoceno známkou -2	0	0	3	3	75%
ze Σ hodnoceno známkou -1	0	0	0	0	0%

f.18.6. PASPORT – V. část: Obsahové úpravy a opatření

PASPORT v tabulkové podobě I. až V. část viz příloha 1.

Upozorňujeme, že opatření, která hodnotitel považoval za součást Změny č. 19 ÚPCh, protože se ve většině případů jedná o zákonné povinnosti obecné nebo konkrétní, jsou součástí popisu budoucího využití ve třetí části (III) PASPORTU.

f.18.6.1. Návrh na obsahovou úpravu a návrh opatření k uplatnění výroku Z262

OBSAH VÝROKU Z262 (VS):

Zastavitelná plocha Z262 (VS) je vymezena s funkčním vymezením VS – plochy smíšené výrobní, tedy dle ÚP Cheb s následujícím možným využitím:

Hlavní využití: výroba a skladování

Přípustné využití: ochrana obyvatelstva, věda a výzkum, administrativa, nákladní doprava, ohrazení, oplocení, ČSPH, související dopravní a technická infrastruktura, solární elektrárna

Podmíněně přípustné využití:

- do prodejní plochy 20000 m²: obchodní prodej
- vzdělávání a výchova, ubytování, stravování, služby, malá architektura - za podmínky že se jedná o stavby, které souvisejí a jsou slučitelné s hlavním využitím
- stavba pro reklamu s podmínkami uvedenými v kap. f.10 ÚP Cheb⁴⁸
- zařízení pro informace a reklamu s podmínkami uvedenými v kap. f.10 ÚP Cheb⁴⁹
- poutač

Nepřípustné: ostatní definované účely využití

Koeficient minimální zeleně stavebního pozemku PZ:

- 10% s použitím dřevin - při velikosti budovy do 40 000 m², nebo
- 10% s použitím dřevin a zároveň vegetační střecha na min. ½ plochy střechy budovy - při velikosti budovy nad 40 000 m², nebo
- 15% s použitím dřevin - při velikosti budovy nad 40 000 m²

⁴⁸ Stavba sloužící reklamním účelům, s možností umístění na budovách, střeších budov, oplocení nebo samostatně, s možností pouze vnějšího nasvícení. Stavby pro reklamu, které společně vytvářejí jeden celek nebo mohou být jako jeden celek vnímány, se považují za jedinou stavbu pro reklamu. Max.výška samostatně stojící stavby pro reklamu je 6 m. Maximální plocha stavby pro reklamu je 15 m².

⁴⁹ informační a reklamní panel, tabule, deska či jiná konstrukce a technické zařízení sloužící k informačním nebo reklamním účelům, zpravidla formou maloplošného plakátového výlepu, umístěna zpravidla ve veřejném prostranství, s možností vnějšího nasvícení nebo svítící. Zařízení pro reklamu, které společně vytvářejí jeden celek nebo mohou být jako jeden celek vnímány, se považují za jedno zařízení případně stavbu pro reklamu. Horní hrana plochy pro informace a reklamu může být umístěna max do 2,4 m výšky.

PROBLEMATIKA ZOBECŇOVÁNÍ, ZJEDNODUŠOVÁNÍ PŘI VYTVÁŘENÍ PŘEHLEDŮ U VÝROKU Z262

Udělat si zevrubnou představu o daném výroku jako celku je obtížné. Důvodem je relativní plošná rozsáhlost výroku – cca 131 ha, současný stav v předmětném území - znehodnocená krajina s ojedinělými prvky, jejichž význam pro dané místo je značný, provázanost jednotlivých jevů a vlivů, dále měřítko podrobnosti limitované rovinou územního plánování a související neznalost konkrétního způsobu budoucího využití.

Přílišné zobecňování provedené klasifikace jednotlivých jevů by mohlo vést k úplné ztrátě nebo výraznému pokřivení původní informace prezentované v základních tabulkách z prvního kola hodnocení, popř. v součtových tabulkách. Máme totiž různé kategorie jevů. Znamky napříč kategoriemi nelze sčítat a průměrovat (došlo by k nesmyslnému sčítání a průměrování zcela odlišných jevů). Vždy je tedy prvořadé hodnocení každého jevu jednotlivě provedené v základních tabulkách prvního kola.

Pozn.: Připomínáme, že k jistému zjednodušení došlo již v součtových tabulkách, kde nebylo zohledněno prostorové působení vlivů použité v prvním kole – V, U, C⁵⁰. Bylo nahrazeno kategoriemi a charakteristikami hodnocených témat životního prostředí, resp. z kategorie vlivů a jejich působení v daném tématu lze odvodit, jaké prostorové působení lze očekávat (podrobněji viz kap. f.13.1).

Na druhou stranu, pro konečné rozhodnutí o obsahových úpravách potřebujeme zpřehlednit, jak se jednotlivé činnosti (jevy) při svém spolupůsobení navzájem zmírňují, nebo posilují ve svých důsledcích, popř. jak jeden jev podmiňuje existenci druhého. K zpřehlednění nám může posloužit součet všech vlivů v jedné kategorii pro jedno téma.

Chceme-li sčítat různé typy vlivů pro danou kategorii v jednom tématu, vyjmenujme si, které typy vlivů připadají v úvahu: Trvalé přímé; Trvalé nepřímé; Dlouhodobé přímé; Dlouhodobé nepřímé; Krátkodobé⁵¹ přímé. Následující tabulka uvádí kombinace, které u výroku Z262 nastaly a byly vyhodnoceny v jednotlivých kategoriích. Z tabulky je zřejmé, že u kategorie VÝSTAVBA budou sčítány jen vlivy přímé, a to trvalé, dlouhodobé a krátkodobé. U kategorie SLOŽKOVÉ budou sčítány jen vlivy dlouhodobé – přímé a nepřímé. Obdobná kombinace nastane u kategorie ZVLÁŠTNÍ. U kategorie PROSTOROVÉ dojde k součtu vlivů trvalých – přímých a nepřímých. Sčítané kombinace odpovídají charakteristice kategorií.

Tab. 58. Typy vlivů u výroku Z262

Z262	Typ vlivů				
	Trvalý přímý	Trvalý nepřímý	Dlouhodobý přímý	Dlouhodobý nepřímý	Krátkodobý přímý
Kategorie					
VÝSTAVBA	existuje	žádný	existuje	žádný	existuje
SLOŽKOVÉ	žádný	žádný	existuje	existuje	žádný
PROSTOROVÉ	existuje	existuje	žádný	žádný	žádný
ZVLÁŠTNÍ	žádný	žádný	existuje	existuje	žádný

Zopakujme si účel popsaného součtu. Je jím zpřehlednění koexistence vlivů produkovaných v rámci jednoho výroku, jednoho tématu a jedné kategorie, a to různými činnostmi (jevy) a zpřehlednění jejich spolupůsobení, ve smyslu nárůstu či poklesu významu a nárůstu či poklesu kladů a záporů, popř. podmíněnosti. Protože neexistuje jiná možnost vytvoření náhledu, připouští se varianta sečtení znamek různých typů vlivů vzniklých kombinacemi. Ovšem i u tohoto součtu je zapotřebí uvědomit si (a mít stále na paměti), co sčítáme.

⁵⁰ Vnější (V) - vliv působí uvnitř i vně území hodnoceného výroku; Uvnitř (U) - vliv působí uvnitř celého území hodnoceného výroku; Část (C) - vliv působí pouze v části území hodnoceného výroku

⁵¹ Střednědobé vlivy nebyly použity, neboť se jedná o vlivy, které nebyly u Změny č. 19 ÚPCh identifikovány.

Tab. 59. Sečtená klasifikace **Z262**: kurzívou uvedena sečtená známka (zn.), stojatým písmem v šedém sloupci je uveden počet hodnocených jevů (p.); červeně zvýrazněno pole s minimálně jedním potenciálním významným negativním jevem (Zdroj: základní a součtové tabulky)

Z262	JEV SAMOTNÝ															
	téma A		téma B		téma C		téma E		téma F		téma G		téma H		téma I	
	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.
VÝSTAVBA*)	-1	1	0	1	-2	1	0	1	-0,5	1	-0,5	1	-1	1	0,5	1
SLOŽKOVÉ	-3	2	-3,5	3	-1,5	2	0	0	-2,5	3	-1	2	-2,5	3	0	0
PROSTOROVÉ	0	1	-1	3	-1	3	0	1	-3	3	-2	3	2	1	3	1
ZVLÁŠTNÍ**)	0	0	0	0	0	0	-1	1	-1	1	0	1	-0,5	4	-1	2

*) Kategorie VÝSTAVBA je společná pro Z262 + Z262b

***) Kategorie ZVLÁŠTNÍ je společná pro Z262 + Z262b + R263

- A Ovzduší, klima (zkráceně ovzduší)
- B Povrchové a podzemní vody (zkráceně voda)
- C Zemědělská půda (zkráceně půda)
- E Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje (zkráceně horniny)
- F Flóra, fauna, biologická rozmanitost (zkráceně biota)
- G Krajina
- H Obyvatelstvo a hygiena prostředí, odpad (zkráceně hygiena)
- I Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky (zkráceně statky)

Z262	KUMULACE															
	téma A		téma B		téma C		téma E		téma F		téma G		téma H		téma I	
	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.
VÝSTAVBA*)	0	0	0	0	-2	1	-1,5	1	-0,5	1	-0,5	1	0	0	0	1
SLOŽKOVÉ	-2	2	-3,5	3	-1,5	2	0	0	-2	2	-1	2	-2,5	3	0	0
PROSTOROVÉ	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0
ZVLÁŠTNÍ**)	0	0	0	0	0	0	-2	1	-2	1	-2	1	-2	4	-2	2

Z262	SYNERGIE															
	téma A		téma B		téma C		téma E		téma F		téma G		téma H		téma I	
	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.
VÝSTAVBA*)	-1	1	0	0	-2	1	-1,5	1	-0,5	1	-0,5	1	-1	1	0	0
SLOŽKOVÉ	-2	2	-3,5	3	-1,5	2	0	0	-2	2	-1	2	-2,5	3	0	0
PROSTOROVÉ	0	0	-1	3	-0,5	2	0	1	-3	3	-2	3	0	0	0	0
ZVLÁŠTNÍ**)	0	0	0	0	0	0	-2	1	-2	1	-2	1	0	4	-2	2

U výroku Z262 je u 19% jevů z celkového počtu 48 nutné upravit obsah výroku. U 33% jevů je nutné navrhnout opatření. Následuje popis jejich provázanosti a spolupůsobení:

- i. Z předchozí tabulky je zřejmé, že v kategorii VÝSTAVBA dojde k zásadnímu negativnímu zásahu do půdy znehodnocením produkčních i mimoprodukčních funkcí půdy (téma C). Protože má tento jev významný negativní záporný potenciál v kumulaci a synergii, je nutné výrok Z262 obsahově upravit. Zásah do půdy se bezesporu projeví významně negativně v kategorii SLOŽKOVÉ, a to ve změnách evapotranspirace (téma A, B), koloběhu vody (téma B), mikroklimatu (téma A, B). Následující obsahové úpravy se proto nemusí týkat výlučně tématu C.
- ii. V kategorii PROSTOROVÉ se silně projevuje vazba mezi krajinou (téma G), vodou (téma B) a biotou (téma F), a to při odstraňování remízu s prameništěm, které zřejmě dotuje podmáčené stanoviště čejky chocholaté. Zásah je hodnocen jako zásadní negativní a má silný negativní potenciál synergie. Ovlivní zřejmě i téma C – půdu v okolí výroku Z262. Posiluje negativitu zásahu do půdy popsanou výše v kategorii VÝSTAVBA (i.) a souvisejících projevů v kategorii SLOŽKOVÉ.
- iii. Kategorie ZVLÁŠTNÍ se významně negativně projevuje pouze z hlediska potenciálu kumulace a synergie. Jedná se o ztížení využívání nerostných surovin (téma E). Kumulovaný a synergický střet zájmů, pokud jde o využití nerostných surovin výhradních i nevýhradních, se pohybuje minimálně v nadregionální úrovni, proto není účelné upravovat v tomto smyslu výrok Z262. Dále se jedná o zmenšení honitby (projevující se v tématech F, G, H, I) a o nový zdroj odpadů (součást tématu H). V případě honitby (téma I) je zřejmá provázanost se zásahem do půdy (téma C) popsaným u kategorie VÝSTAVBA. Zmenšení honitby v kategorii ZVLÁŠTNÍ spolu působí s jevem popsanými v kategorii PROSTOROVÉ (odstranění remízu), což zvyšuje negativitu vlivu v tématech F, G.
- iv. Kategorie ZVLÁŠTNÍ, tj. zvláštní skupina jevů (vlivů) sociálních a ekonomických, je zohledněna také v dokumentaci s názvem „Vyhodnocení vlivů Změny č. 19 ÚPCh na udržitelný rozvoj území“, dále též Dokumentace hodnotící vlivy na URÚ (G. Licková, 2019), jejíž je SEA součástí. Z Dokumentace hodnotící vliv na URÚ vyplývá, že faktor „Nové pracovní příležitosti“ je ambivalentní. Obdobně je tomu s novými kapitálovými statky, které vzniknou na úkor přírodního kapitálu. Protikladnost u nových pracovních míst i kapitálových statků je proto zahrnuta i do PASPORTU. Podrobněji popsáno v vi. odrážce.
- v. Z hlediska vztahů k vyjmenovaným současným čtyřem problémům daného území – viz přiložená tabulka, zásah popsaný jako první (i.) v kategorii VÝSTAVBA se všemi svými souvislostmi a zásah popsaný na druhém místě (ii.) v kategorii PROSTOROVÉ negativně zcela logicky posílí stávající problémy č. 2, 3, 4, které představují problematický stav některé ze složek hodnocených v tématech B, C.

Tab. 60. Problémy (Pr.) – výsledné známky (zn.) a počet známkových jevů (p.) pro všechny výroky Z262, Z262b, R263 dohromady; VÝSTAVBA je pouze pro výroky Z262+Z262b

Problémy – klasifikace Z262, Z262b, R263	JEV SAMOTNÝ									
	Problém č. – součást tématu		Pr. 1 - téma H		Pr. 2 - téma C		Pr. 3 - téma B + C		Pr. 4 - téma B	
Kategorie	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.
VÝSTAVBA (bez R263)	2	1	-2	1	-2	1	-2	1	-2	1
SLOŽKOVÉ	0	0	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3
PROSTOROVÉ	4	2	-0,5	3	-0,5	3	-0,5	3	-0,5	3

Problémy:

Pr. 1 Nezákoně nakládání s odpady (prezentuje problematický stav některé složky v tématu H)

Pr. 2 Ohrožení půdy vyčerpáním (prezentuje problematický stav některé složky tématu C)

Pr. 3 Ohrožení půdy jako důležitého činitele v hydrologickém režimu (prezentuje probl. stav některé složky témat B+C)

Pr. 4 Ohrožení vody vlivem kumulace a synergie s ohledem na CHOPAV a ochranné pásmo vodního zdroje (OP v.z.) Jesenice – Nebanice (prezentuje problematický stav některé složky tématu B)

Témata dotčená problémy:

B Povrchové a podzemní vody (zkráceně voda)

C Zemědělská půda (zkráceně půda)

H Obyvatelstvo a hygiena prostředí, odpad (zkráceně hygiena)

- vi. Poznatky získané hodnocením ZVLÁŠTNÍ kategorie byly doplněny informacemi z Dokumentace hodnotící vlivy na URÚ. Výsledkem je poznání a pochopení smyslu analyzovaných podrobností, ovšem bez ztráty zřetel na celek a naopak. Snahou je vytvořit představu průmyslového parku postaveného na pevných základech - pilířích environmentálním, ekonomickém a sociálním. Cílem je maximální možné přiblížení navrhované koncepce k vytvořené představě. Z provedeného rozboru vyplývá, že:
- a) Na faktor „Nové pracovní příležitosti“ se pohlíží jako na ambivalentní ukazatel. Výrok Z262 (VS) totiž na jedné straně může, např. díky své velmi dobré dopravní dostupnosti, představovat zdroj pracovních příležitostí pro celou západní část Karlovarského kraje včetně západní části správního obvodu ORP Sokolov. Zároveň ale představuje riziko zaměstnávání cizinců bez zázemí a bez administrativní podpory. Že se jedná o vážný problém, potvrzují zkušenosti z mnoha měst. Ministerstvo vnitra ČR jej pomáhá řešit metodikou z r. 2017 (návodem obcím, které sousedí či v budoucnu budou sousedit s areály průmyslových zón). Na riziko upřednostnění cizinců před místními obyvateli, ať už z jakýchkoliv důvodů, např. nesladění vzdělávací nabídky s potřebami trhu práce, může město Cheb doplatit. Může totiž dojít k ohrožení až nesplnění jednoho z důležitých cílů, kvůli nimž průmyslový park II. etapa vznikne. Také proto je riziko hodnoceno jako významné negativní, klasifikované **-2**. Podrobněji viz Dokumentace hodnotící vlivy na URÚ.
 - b) Další nebezpečí, k němuž SEA při zodpovídání třetí otázky přihlíží, souvisí s počtem pracovních míst podmíněných vysokoškolským vzděláním. Vystává riziko, že skutečný počet může být mnohem nižší oproti předpokládanému. Souvisejícím problémem je, zda došlo ke správnému způsobu řešení motivace mladých lidí, aby zůstali v Chebu a Karlovarském kraji, tj. zda snaha o příznivou věkovou strukturu a nárůst hrubé míry migračního salda prostřednictvím průmyslového parku – II. etapa, byla zaměřena správně⁵². Na riziko nesprávného rozložení nároků na vzdělání při obsazování nových pracovních míst (čím může dojít k ohrožení až nesplnění jednoho z důležitých cílů, kvůli nimž průmyslový park II. etapa vznikne), se pohlíží jako na riziko významné negativní, klasifikované **-2**. Podrobněji viz Dokumentace hodnotící vlivy na URÚ.
 - c) Ukazatel „Vznik kapitálových statků“ je spojen s protikladem, protože nové kapitálové statky bezesporu vzniknou na úkor přírodního kapitálu. Nové kapitálové statky, které nejsou použity ke spotřebě, ale k další výrobě, nespotebují se najednou, ale postupně (budovy, stroje) jsou pro společnost, z hlediska stability ekonomického pilíře, a ve spojení s novými pracovními příležitostmi i pilíře sociálního, jistým přínosem. Ovšem, ztráty hodnot všech statků a služeb, které v zájmovém území poskytuje člověku příroda a krajina, mohou být vyšší. Jedná se o ztráty přírodního kapitálu jako zdroje vody, jako ekosystému, jako zdroje pro lidské aktivity i jako zdroje nerostného bohatství. Na riziko trvalé ztráty hodnot přírodního kapitálu, která může převýšit hodnotu kapitálových statků, se pohlíží jako na významné negativní, klasifikované **-2**.
Hlavní důvody následují:
 - výstavba plošně náročných skladových a výrobních komplexů,
 - existence dálnice D6 jako významné bariéry,
 - zvýšená automobilová doprava a přeprava po D6 (související s výrokem Z262),
 - výstavba průmyslového areálu v CHOPAV a s výstavbou (tj. s výrokem Z262) související změna odtoku a regulace toků,
 - v neposlední řadě také synergie s pěstováním energetických plodin v okolí a nevhodnými agrotechnickými opatřeními pro sucho a pro dobrý stav vody.

Návrh opatření pro rizika a), b), c) související se sladěním vývoje pilíře environmentálního s ekonomickým a sociálním je uveden v samostatné tabulce č. 63.

⁵² Migrační saldo - rozdíl mezi počtem přistěhovalých a vystěhovalých ve zkoumaném územním celku. Společně s přirozeným přírůstkem je základním údajem pro bilanci obyvatelstva. Hrubá míra migračního salda - migrační saldo na 1000 obyvatel středního stavu.

Následuje výčet jednotlivých příčin týkajících se vývoje environmentálního pilíře. Důvody (příčiny) záporného hodnocení jsou seřazeny sestupně s ohledem na potenciál kumulace a synergie, na klasifikaci a počet zasažených kategorií, s přihlédnutím k provázanosti s jinými tématy a rovněž s ohledem na reakci se stávajícími problémy, což je popsáno výše, nebo také v komentářích u základních tabulek, popř. objasněno ve vstupních informacích v úvodu hodnocení – kap. f.3. Z následujícího seznamu se jeví prvních pět příčin jako zásadních, hodnocených v základních tabulkách -2, a vyžadujících změnu obsahu výroku Z262. Zbývající příčiny hodnocené v základních tabulkách -1 je nutné minimalizovat nebo kompenzovat návrhem opatření.

1. Odstranění remízu s prameništěm, na jehož existenci je vázáno podmáčené stanoviště čejky chocholaté. Remíz je významný krajinný prvek. Jedná se o ojedinělý prvek, jehož význam z hlediska místní přírody a biodiverzity je nesporný. Odstranění silniční vegetace nacházející se podél odstraňovaného úseku stávající těžební komunikace je vypořádáno u výroku Z262b, s nímž souvisí.
2. Vznik zpevněných ploch - změna evapotranspirace a silné nepříznivé ovlivnění mikroklimatu a místního vodního režimu s důsledkem vyprahlosti území. V synergii s těžbou v otevřeném, zelení nechráněném jižním sousedství a průmyslovým parkem západně, s přihlédnutím k probíhající změně klimatu roste negativita vlivu.
3. Změna přípovrchového a mělkého podzemního odtoku terénními úpravami a regulací odtoku srážkové vody; silné nepříznivé ovlivnění místního vodního režimu odváděním srážkových vod, které jsou tč. zasakovány v celém svém objemu přirozeným způsobem do půdy; změna se bude významně podílet na vyprahlosti území.
4. Odstranění stanoviště čejky chocholaté a nerealizace plánovaného agroenvironmentálního opatření s výsledkem převodu z druhu pozemku orná půda na trvalý travní porost, což je zároveň převod z produkčních funkcí půdy na mimoprodukční; nelze však srovnávat s mimoprodukční funkcí půdy v budoucím průmyslovém parku, protože u agroenvironmentálního opatření se jedná o plánovanou preferenci funkce přírodní v ekosystémech, v souvislé ploše. Naproti tomu, zatravněné vzájemně oddělené menší plochy uvnitř průmyslového parku (jejich velikost je dána stanoveným koeficientem zeleně pro jednotlivé stavební pozemky 10% nebo 15% dle velikosti budov), jsou již primárně svou pozicí uvnitř průmyslového parku a také svou velikostí značně omezeny v přírodní funkci.
5. Sejmутí ornice a její částečné znehodnocení, resp. způsob využití neodpovídající její hlavní funkci – již při snímání ornice dojde k jejím ztrátám (běžným ztrátám při stavební činnosti, s nimiž zákon o ochraně ZPF počítá), ke ztrátám dojde i při jejím přesunu na nové místo využití (v současné době není místo přesunu známé). Ornice bude zčásti odpovídat koeficientu zeleně, tj. z 10 – 15% svého původního objemu využita v místě, nicméně funkce produkční bude změněna na mimoprodukční (také při využití ornice v daném místě dojde k jejím ztrátám).

6. Znečištění ovzduší zdroji stacionárními a mobilními, jejichž kvantifikaci není možné tč. provést
7. Světelné znečištění, jehož kvantifikaci není možné tč. provést
8. Akustická zátěž, jejíž kvantifikaci není možné tč. provést
9. Riziko hnízdění břehule říční v deponiích dlouhodobě uložené zeminy – běžné riziko při stavební činnosti obdobného rozsahu s potenciálním výskytem břehule říční
10. Riziko znečištění při odstraňování odpadů z příkopů podél komunikací a z remízu – běžné riziko při odstraňování odpadů
11. Riziko ekologické pasti – riziko při snaze kompenzovat určitou činnost bez odborného dohledu. Vzniká v souvislosti se sanací a rekultivací území po ukončení výstavby, v plochách zeleně, popř. ve stavebně technických opatřeních u zpevněných ploch, které budou mít za cíl zpomalení odtoku srážkové vody z území apod.

Připomínáme, že příčiny hodnocené jako významné negativní z hlediska vývoje ekonomického a sociálního pilíře a z hlediska rovnovážného spolupůsobení s pilířem environmentálním, jsou uvedeny na předcházející straně v odrážce vi., pod písmeny a), b), c). Návrh opatření je uveden v samostatné tabulce č. 63.

Tab. 61. Z262 – Environmentální pilíř: navrhované obsahové úpravy pro příčiny hodnocené známkou -2

č.	Příčiny	Návrh obsahové úpravy výroku Z262
1	Odstranění remízu a prameniště, na jehož existenci je vázáno podmáčené stanoviště čejky chocholaté	Je nezbytné <u>vypustit část plochy z územního plánu a nahradit ji ochrannou a izolační zelení</u> tak, aby svými funkcemi <u>nahradila oba dva stávající prvky</u> - remíz s prameništěm a stanoviště čejky, přitom aby nevznikla ekologická past. Obsahová úprava se podílí na kompenzaci i dalších výtek – v tabulce pod č. 2, 3, 4, 5. Výměra by měla být úměrná k výměře odstranění remízu a stanoviště, případně zvětšena s přihlédnutím k faktu, že se jedná již o funkční prvky, které budou nahrazeny zcela novou plochou, jejíž funkceschopnost bude růst teprve časem. Výměra současných prvků je následující: remíz cca 0,6 ha a stanoviště čejky chocholaté cca 10,8 ha, celkově cca 11,4 ha. Mělo by se jednat o souvislou plochu, v případě pruhu by měla být jeho šíře minimálně 20 m. Situování plochy bude nejspíš vhodné koordinovat s ÚP Odava. Samozřejmě, že nejvýhodnější umístění této plochy by bylo v okolí remízu, popř. v okolí stanoviště čejky, bez odstraňování jednoho nebo druhého prvku. V případě ponechání stanoviště čejky a odstranění remízu, v němž je prameniště, je nutná náhradní dotace vodou pro stanoviště čejky chocholaté – návrh umístění plochy vyžaduje tedy zohlednění i hydrologie (hydrogeologie). Připouští se, že možností náhradního zdroje vody je srážková voda svedená ze zpevněných ploch. Dostatečnost není možné v tuto chvíli určit – neznáme kapacitu současného zdroje ani potenciální množství zachycených srážkových vod z plochy výroku Z262. Umístění a funkčnost plochy ochranné a izolační zeleně se doporučuje řešit územní studií na základě hydrologického modelu.
2	Změna evapo-transpirace	Je nezbytné <u>vypustit část plochy z územního plánu a nahradit ji ochrannou a izolační zelení</u> tak, aby svými funkcemi tato nová plocha zeleně <u>dostatečně kompenzovala změnu evapotranspirace</u> . Výměru vyjmuté plochy, která bude ke kompenzaci dostačující, není možné v tuto chvíli přesně určit. Ze současných obecných znalostí vyplývá, že kompenzace zelení v ploše o výměře 11,4 ha je na hranici realizovatelnosti, za předpokladu zhruba pouze trojnásobného snížení výparu oproti současnosti a vycházíme-li z návrhu vytvoření plochy ochranné a izolační zeleně o minimální výměře 11,4 ha plus z koeficientu zeleně 10-15% na jednotlivých stavebních pozemcích, celkem cca 22% zeleně, zároveň pokud ochranná a izolační zeleně v součtu se zelení na stavebních pozemcích a v kombinaci s technickými opatřeními podporujícími infiltraci vody a zpomalení odtoku (viz návrh změny obsahové úpravy výroku Z262 č. 3) dosáhne výparu minimálně šestinásobně vyššímu oproti současnému stavu. Výměru ochranné a izolační zeleně 11,4 ha z tohoto hlediska rovněž považujeme za minimální. V souvislosti s navrhovaným koeficientem zeleně a s úpravou obsahu k příčině č. 3 lze považovat za dostatečné. Funkčnost plochy ochranné a izolační zeleně doporučujeme řešit územní studií.
3	Změna přívodního a mělkého podzemního odtoku	Doporučujeme <u>vypustit část plochy z územního plánu a nahradit ji ochrannou a izolační zelení</u> tak, aby tato nová plocha zeleně <u>dostatečně kompenzovala změnu odtoku</u> . Infiltraci, retenci vody v krajině a zpomalení přívodního odtoku je možné podpořit plochou ochranné a izolační zeleně. Dostatečnost není možné v tuto chvíli určit – neznáme potenciální množství zachycených srážkových vod z plochy výroku Z262 – ze zpevněných ploch a střech, popř. funkčnost vegetačních střech. Je však možné definovat základní princip, a to koncepci přírodě blízkého hospodaření s dešťovými vodami (HDV) v urbanizovaném povodí, a to v maximální možné míře napodobit přirozené odtokové charakteristiky lokality před urbanizací a před regulací provedenou za účelem zemědělského hospodaření. Základem HDV je tzv. decentralizovaný způsob odvodnění, jehož podstatou je vracet srážkový odtok do přirozeného koloběhu vody. Přírodě blízká opatření a zařízení HDV jsou taková, která podporují výpar, vsakování a pomalý odtok do lokálního koloběhu vody. Při HDV je nutno důsledně oddělovat mírně znečištěné a silně znečištěné srážkové vody. V daném případě je možné zajistit funkčnost ploch zeleně kombinací např. limanových zdrží; (polo)suchých poldrů; zasakovacích pásů souběžných s vodním tokem. V ploše výroku Z262 (zmenšenou o plochu ochranné a izolační zeleně) se bude jednat spíše o vodu silně znečištěnou (vody z parkoviště a komunikací): bude využita kombinace např. podpovrchových vsakovacích bloků nebo podpovrchových řízených mokřadů; filtračních pásů; vegetačních filtračních boxů; infiltračních vpustí. Funkčnost plochy ochranné a izolační zeleně doporučujeme řešit územní studií zpracovanou na základě hydrologického modelu.
4	Odstranění stanoviště čejky	viz 1
5	Sejmutí ornice a její částečné znehodnocení	viz 1, 2, 3 – kompenzaci je možné považovat za dostačující. Půda v nové ploše ochranné a izolační zeleně ztratí pouze produkční funkci, ale její další mimoprodukční funkce budou zachovány a podpořeny technicky. Zbývající škody – ztráty v objemu ornice, ztráty v produkční funkci atd. budou řešeny opatřeními v navazujících řízeních v souladu s legislativou, kterou je možné z hlediska ochrany ZPF považovat za dostačující.

Tab. 62. **Z262** - Environmentální pilíř: Návrh opatření pro příčiny hodnocené -1

č.	Příčina	Návrh opatření
6	Znečištění ovzduší	Opatření v úrovni územního plánu (a měřítku podrobnosti ÚP) nejsou stanovena. Lze konstatovat, že ochrana ovzduší před znečišťováním ze stacionárních i mobilních zdrojů je tč. <u>dostatečně zajištěna legislativou</u> a plněním zákonných povinností, a to včetně prevence v rámci projektové činnosti (EIA, navazující územní rozhodnutí - ÚR) a stejně tak kontroly splnění plánovaných předpokladů (kolaudace).
7	Světelné znečištění	Opatření v úrovni územního plánu (a měřítku podrobnosti ÚP) nejsou stanovena. Protože však současná legislativa a technické normy nechrání před světelným znečištěním dostatečně, <u>doporučujeme regulovat osvětlení územní studií</u> (a případně se zabývat osvětlením v dalších dokumentech a koncepcích města – např. ve Strategickém plánu rozvoje města Cheb) s cílem, aby každé osvětlení dílčích ploch, budov a komunikací odpovídalo celkové struktuře průmyslového parku a bylo účelné. Cílem nemůže být pouhé splnění technických a legislativních požadavků, které nejsou dostatečné. K nedostatečnosti předpisů uvádíme, že lze využít zákon o ochraně přírody a krajiny pouze v obecné rovině - §5 ⁵³ , dále vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických ⁵⁴ požadavcích na stavby, která upravuje požadavky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí, popř. vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Podle této vyhlášky se nesmí stavby pro reklamu a reklamní zařízení umísťovat tak, aby kromě jiného obtěžovaly okolí, zejména obytné prostředí, hlukem nebo světlem nad limitní hodnoty.
8	Akustická zátěž	Opatření v úrovni územního plánu (a měřítku podrobnosti ÚP) nejsou stanovena. Lze konstatovat, že ochrana před zdraví škodlivým hlukem a vibracemi v pracovním i mimopracovním prostředí je tč. <u>dostatečně zajištěna legislativou</u> a plněním zákonných povinností, a to včetně prevence v rámci projektové činnosti (EIA, ÚR) a kontroly splnění plánovaných předpokladů (kolaudace).
9	Riziko hnízdění břehule říční v deponiích dlouhodobě uložené zeminy	Opatření v úrovni územního plánu (a měřítku podrobnosti ÚP) nejsou stanovena. Lze konstatovat, že ochrana břehule říční je tč. <u>dostatečně zajištěna legislativou</u> - kombinací zákona o ochraně přírody a krajiny zejm. s prováděcí vyhl. č. 503/2006 Sb., a plněním zákonných povinností, a to včetně prevence v rámci projektové činnosti (EIA, ÚR - požadavky na výstavbu, etapovitost aj.) a stejně tak kontroly v průběhu výstavby.
10	Riziko znečištění při odstraňování odpadů z příkopů podél komunikací a z remízu	Opatření v úrovni územního plánu (a měřítku podrobnosti ÚP) nejsou stanovena. Lze konstatovat, že ochrana před rizikem znečištění při odstraňování odpadů je tč. <u>dostatečně zajištěna legislativou</u> a plněním zákonných povinností, a to včetně prevence v rámci projektové činnosti (EIA, ÚR) a kontroly splnění plánovaných předpokladů (kolaudace). V následujícím textu uvádíme legislativní opatření v případě ochrany vody ⁵⁵ . Nelegální uložení odpadu může mít za následek ohrožení kvality nebo zdravotní nezávadnosti povrchových nebo podzemních vod. Takto uložený odpad je možno ve smyslu vodního zákona považován za závadnou látku (§ 39). Ohrožování jakosti nebo zdravotní nezávadnosti vod tímto odpadem by bylo považováno za tzv. závadný stav (§ 42, odst. 1). Příslušný správní orgán (vodoprávní úřad nebo Česká inspekce životního prostředí – ČIŽP) je oprávněn a zároveň má povinnost dle zákona č. 282/1991 Sb. uložit některé z nápravných opatření směřující k ochraně povrchových nebo podzemních vod.
11	Riziko ekologické pastí	Opatření v úrovni územního plánu (a měřítku podrobnosti ÚP) nejsou stanovena. Lze konstatovat, že ochrana před rizikem ekolog. pastí je tč. <u>dostatečně zajištěna legislativou</u> a plněním zákonných povinností, a to včetně prevence v rámci projektové činnosti (EIA, ÚR) a kontroly splnění plánovaných předpokladů (kolaudace).

⁵³ Konkrétně před světelným znečištěním jsou zákonem č. 114/1992 Sb. chráněny pouze národní parky (novela zákona z r. 2017).

⁵⁴ Seznam technických předpisů uveden ve vstupních informacích, kap. f.3

⁵⁵ Výčet hlavních předpisů proveden ve vstupních informacích – kap. f.3.

Tab. 63. **Z262** – Sladění Environmentálního, ekonomického a sociálního pilíře: Navrhované obsahové úpravy pro příčiny hodnocené známkou **-2**

č.	Příčiny	Návrh obsahové úpravy výroku Z262
a	Riziko zaměstnávání cizinců bez zázemí a bez administrativní podpory	Pomocí nástrojů územního plánování zajistit a ochránit rozvojový potenciál plochy: → Do Územního plánu města Cheb, do kapitoly „f.10. slovník pojmů definujících účel využití ploch“ <u>doplnit definici pojmu Logistická centra</u>
b	Riziko nesprávného rozložení nároků na vzdělání při obsazování nových pracovních míst – nízký počet míst podmíněných vysokoškolským vzděláním	→ Do Územního plánu města Cheb, do kapitoly "f.19. Plochy výroby a skladování" <u>doplnit nový druh funkční plochy, který bude představovat čistě výrobní plochu bez logistických center s plošným omezením velikosti staveb.</u> → Doplnit pojem logistická centra jako přípustný účel využití do ploch (VS) výroba smíšená z důvodu zachování kontinuity řešení současného ÚP*).
c	Nové kapitálové statky vzniknou na úkor přírodního kapitálu	Pomocí nástrojů územního plánování zajistit a ochránit rozvojový potenciál plochy: → tak, jak je uvedeno v předchozích řádcích tabulky - opatření k příčinám <u>pod písmeny a, b).</u> → Dále doporučeno <u>vypustit část plochy z územního plánu a nahradit ji ochrannou a izolační zelení</u> tak, aby tato nová plocha zeleně <u>dostatečně kompenzovala ztrátu přírodního kapitálu.</u> → Umístění a funkčnost plochy ochranné a izolační zeleně se doporučuje řešit <u>územní studií</u> - viz opatření uvedená v tabulce č. 61 pod čísly 1, 2 a 3.

*) *Stávající podoba územního plánu umísťuje plochy výroby vesměs do ploch (VS) výroby smíšené, s výjimkou ploch situovaných do funkční plochy (VD) výroba drobná. U ní se uvažuje s jejím míšením s obytnou funkcí, zejména pro majitele výrobních objektů.*

U výroby smíšené (VS) regulativy připouští míšení funkcí výroby a skladování. Zatímco v ÚP zakomponovaný "slovník pojmů definujících účel využití ploch" v kapitole f.10 se výrobou a její definicí zabývá, skladování ponechává bez další konkretizace. V územním plánu Cheb tedy například není v plochách výroby přípustná výroba popisovaná jako "výroba těžká", například hutnictví, chemie, těžké strojírenství apod.

Konkrétní požadavek na vymezení plochy Z262 jako plochy (VS) vyplynul z okolností uvedených v předchozích dvou odstavcích. Dalším důvodem byl fakt, že stávající průmyslový areál (průmyslový park I. etapa) je vymezen jako (VS).

Nicméně, z průmyslového parku – I. etapa plyne ponaučení. ÚP města Cheb totiž nerozlišuje rozsah a charakter staveb pro skladování. A právě absence definice zpřesňující funkci skladování umožnila realizaci neúměrně rozsáhlých logistických areálů (DHL, Tchibo).

f.18.6.2. Návrh na obsahovou úpravu a návrh opatření k uplatnění výroku Z262b**OBSAH VÝROKU Z262B (DS) - NOVÁ KOMUNIKACE K PÍSKOVNĚ DŘENICE**

Zastavitelná plocha Z262b (DS) pro novou komunikaci k pískovně Dřenice, o celkové výměře 1,3 ha, se nachází v k.ú. Dolní Dvory a k.ú. Dřenice u Chebu. Zastavitelná plocha Z262b (DS) je vymezována na základě ZÚR KK, v souladu s konkrétním úkolem stanoveným pro upřesnění plochy Průmyslový park Cheb II [19] v ÚP Cheb, a to zajištění přístupu k těženému dobývacímu prostoru Dřenice.

- Hlavní využití: pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací včetně jejich součástí a příslušenství
- Přípustné využití: související dopravní a technická infrastruktura
- Podmíněně přípustné využití: nestanovuje se
- Nepřípustné: ostatní definované účely využití

PROBLEMATIKA ZOBECŇOVÁNÍ, ZJEDNODUŠOVÁNÍ PŘI VYTVÁŘENÍ PŘEHLEDŮ U VÝROKU Z262b

Pro konečné rozhodnutí o obsahových úpravách potřebujeme zpřehlednit, jak se jednotlivé činnosti (jevy) při svém spolupůsobení navzájem zmírňují, nebo posilují ve svých důsledcích, popř. jak jeden jev podmiňuje existenci druhého. Ke zpřehlednění nám může posloužit součet všech vlivů v jedné kategorii pro jedno téma.

Chceme-li sčítat různé typy vlivů pro danou kategorii v jednom tématu, vyjmenujme si, které typy vlivů připadají v úvahu: Trvalé přímé; Trvalé nepřímé; Dlouhodobé přímé; Dlouhodobé nepřímé; Krátkodobé přímé. Následující tabulka uvádí kombinace, které u výroku Z262b nastaly a byly vyhodnoceny v jednotlivých kategoriích. Z tabulky je zřejmé, že u kategorie VÝSTAVBA budou sčítány jen vlivy přímé, a to trvalé, dlouhodobé a krátkodobé. U kategorie SLOŽKOVÉ budou sčítány jen vlivy dlouhodobé – přímé a nepřímé. Obdobná kombinace nastane u kategorie ZVLÁŠTNÍ. U kategorie PROSTOROVÉ dojde k součtu vlivů trvalých – přímých a nepřímých. Sčítané kombinace odpovídají charakteristice kategorií a shodují se s výrokem Z262.

Tab. 64. Typy vlivů u výroku Z262b

Z262b	Typ vlivů				
	Trvalý přímý	Trvalý nepřímý	Dlouhodobý přímý	Dlouhodobý nepřímý	Krátkodobý přímý
VÝSTAVBA	existuje	žádný	existuje	žádný	existuje
SLOŽKOVÉ	žádný	žádný	existuje	existuje	žádný
PROSTOROVÉ	existuje	existuje	žádný	žádný	žádný
ZVLÁŠTNÍ	žádný	žádný	existuje	existuje	žádný

Zopakujme si účel popsaného součtu. Je jím zpřehlednění koexistence vlivů produkovaných v rámci jednoho výroku, jednoho tématu a jedné kategorie, a to různými činnostmi (jevy) a zpřehlednění jejich spolupůsobení, ve smyslu nárůstu či poklesu významu a nárůstu či poklesu kladů a záporů, popř. podmíněnosti. Protože neexistuje jiná možnost vytvoření náhledu, připouští se varianta sečtení známek různých typů vlivů vzniklých kombinacemi. Ovšem i u tohoto součtu je zapotřebí uvědomit si (a mít stále na paměti), co sčítáme.

Tab. 65. Sečtená klasifikace **Z262b**: kurzívou uvedena sečtená známka (zn.), stojatým písmem v šedém sloupci je uveden počet hodnocených jevů (p.); červeně zvýrazněno pole s minimálně jedním potenciálním významným negativním jevem (Zdroj: základní a součtové tabulky)

Z262b	JEV SAMOTNÝ															
	téma A		téma B		téma C		téma E		téma F		téma G		téma H		téma I	
	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.
VÝSTAVBA*)	-1	1	0	1	-2	1	0	1	-0,5	1	-0,5	1	-1	1	0,5	1
SLOŽKOVÉ	-1	1	-1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	2	1	1
PROSTOROVÉ	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	2	0	0	2	1	1	0
ZVLÁŠTNÍ**)	0	0	0	0	0	0	-1	1	-1	1	0	1	-0,5	4	-1	2

*) Kategorie VÝSTAVBA je společná pro Z262 + Z262b

***) Kategorie ZVLÁŠTNÍ je společná pro Z262 + Z262b + R263

- A Ovězduší, klima (zkráceně ovzduší)
- B Povrchové a podzemní vody (zkráceně voda)
- C Zemědělská půda (zkráceně půda)
- E Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje (zkráceně horniny)
- F Flóra, fauna, biologická rozmanitost (zkráceně biota)
- G Krajina
- H Obyvatelstvo a hygiena prostředí, odpad (zkráceně hygiena)
- I Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky (zkráceně statky)

Z262b	KUMULACE															
	téma A		téma B		téma C		téma E		téma F		téma G		téma H		téma I	
	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.
VÝSTAVBA*)	0	0	0	0	-2	1	-1,5	1	-0,5	1	-0,5	1	0	0	0	1
SLOŽKOVÉ	-1	1	-1,5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	2	0	0
PROSTOROVÉ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZVLÁŠTNÍ**)	0	0	0	0	0	0	-2	1	-2	1	-2	1	-2	4	-2	2

Z262b	SYNERGIE															
	téma A		téma B		téma C		téma E		téma F		téma G		téma H		téma I	
	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.	zn.	p.
VÝSTAVBA*)	-1	1	0	0	-2	1	-1,5	1	-0,5	1	-0,5	1	-1	1	0	0
SLOŽKOVÉ	-1	1	-1,5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	2	0	0
PROSTOROVÉ	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	2	0	0	0	0	0	0
ZVLÁŠTNÍ**)	0	0	0	0	0	0	-2	1	-2	1	-2	1	0	4	-2	2

U 8% jevů z celkového počtu 26 je nutné upravit obsah výroku. U 42% jevů je nutné navrhnout opatření. Následuje popis jejich provázanosti a spolupůsobení:

- i. Z předchozí tabulky je zřejmé, že v kategorii VÝSTAVBA dojde k zásadnímu negativnímu zásahu do půdy znehodnocením produkčních i mimoprodukčních funkcí půdy (téma C). Protože kategorie VÝSTAVBA je společná výrokům Z262 a Z262b je možné považovat negativní zásah za dostatečně vypořádaný úpravou obsahu výroku Z262 u předcházejícího hodnoceného Z262.
- ii. V kategorii PROSTOROVÉ se silně projevuje odstraňování remízu s prameništěm, které zřejmě dotuje podmáčené stanoviště čejky chocholaté (stanoviště se nachází mimo území výroku Z262b). Zásah je hodnocen jako zásadní negativní a má silný negativní potenciál synergie. Ovlivní zřejmě i téma C – půdu v okolí výroku Z262b. Posiluje negativitu zásahu do půdy popsanou výše (i.) v kategorii VÝSTAVBA.
- iii. Kategorie ZVLÁŠTNÍ se významně negativně projevuje pouze z hlediska potenciálu kumulace a synergie. Jedná se o ztížení využívání nerostných surovin (téma E). Kumulovaný a synergický střet zájmů, pokud jde o využití nerostných surovin výhradních i nevýhradních, se pohybuje minimálně v nadregionální úrovni, proto není účelné upravovat v tomto smyslu výrok Z262. Dále se jedná o zmenšení honitby (projevující se v tématech F, G, H, I) a nový zdroj odpadů (součást tématu H). Nový zdroj odpadů je problémem minimálně republikové úrovně, jeho řešení závisí na aktuální podobě legislativy. Není tedy účelné upravovat v tomto smyslu výrok Z262. Zřejmá je provázanost se zásahem do půdy (téma C) popsaným u kategorie VÝSTAVBA v případě honitby. Zmenšení honitby spolu s jevem popsaným v kategorii PROSTOROVÉ (odstraňování remízu s prameništěm) působí a zvyšuje negativitu vlivu na témata F, G.
- iv. Z hlediska vztahů k vyjmenovaným současným čtyřem problémům daného území, zásah popsaný jako první (i.) v kategorii VÝSTAVBA se všemi svými souvislostmi a zásah popsaný na druhém místě (ii.) v kategorii PROSTOROVÉ negativně zcela logicky posílí stávající problémy č. 2, 3, 4, které představují problematický stav některé složky v tématech B, C.

Následuje výčet jednotlivých příčin. Důvody (příčiny) záporného hodnocení jsou seřazeny sestupně s ohledem na potenciál kumulace a synergie, na klasifikaci a počet zasažených kategorií, s přihlédnutím k provázanosti s jinými tématy a rovněž s ohledem na reakci se stávajícími problémy, což je popsáno výše, také v komentářích u základních tabulek, popř. objasněno ve vstupních informacích v úvodu hodnocení – kap. f.3.

Z následujícího seznamu se jeví první dvě příčiny jako zásadní, hodnocené v základních tabulkách -2, a vyžadujících změnu obsahu výroku Z262b.

1. Odstranění remízu s prameništěm, na jehož existenci je vázáno podmáčené stanoviště čejky chocholaté. Remíz je významný krajinný prvek. Jedná se o ojedinělý prvek, jehož význam z hlediska místní přírody a biodiverzity je nesporný.
2. Odstranění silniční vegetace nacházející se podél odstraňovaného úseku stávající těžební komunikace uvnitř plochy výroku Z262, je vypořádáno u výroku Z262b, protože s ním bezprostředně souvisí – úsek je překládán do plochy výroku Z262b.

3. Znečištění ovzduší mobilními zdroji, jejichž kvantifikaci není možné tč. provést
4. Změna přípovrchového a mělkého podzemního odtoku novou bariérou v podobě komunikace a regulací odtoku; nepříznivé ovlivnění místního vodního režimu.
5. Vznik zpevněných ploch - změna evapotranspirace a podíl na ovlivnění mikroklimatu a místního vodního režimu.
6. Akustická zátěž, jejíž kvantifikaci není možné tč. provést
7. Riziko znečištění při odstraňování odpadů z příkopů podél komunikací a z remízu – běžné riziko při odstraňování odpadů
8. Riziko ekologické pastí – riziko při snaze kompenzovat určitou činnost bez odborného dohledu. Vzniká v souvislosti se sanací a rekultivací území po ukončení výstavby, s výsadbou silniční vegetace, popř. ve stavebně technických opatřeních, které budou mít za cíl čištění vody nebo zpomalení odtoku apod.

Zbývající příčiny hodnocené v základních tabulkách [-1] je nutné minimalizovat nebo kompenzovat návrhem opatření. Protože kategorie VÝSTAVBA je společná výrokům Z262 a Z262b je možné považovat negativní zásah do půdy (ZPF) za dostatečně vypořádaný úpravou obsahu výroku Z262.

Tab. 66. **Z262b** - Navrhované obsahové úpravy pro příčiny hodnocené [-2] (podrobný popis příčin uveden v textu)

č.	Příčiny	Návrh obsahové úpravy výroku Z262b
1	Odstranění remízu a prameniště	Je nezbytné rozšířit plochu výroku Z262b tak, aby byl dostatečný prostor pro silniční vegetaci podle zákona o pozemních komunikacích (§15).
2	Odstranění silniční vegetace nacházející se podél odstraňovaného úseku stávající těžební komunikace uvnitř plochy výroku Z262. Rušený úsek je navrženo přeložit do plochy výroku Z262b.	Zeleň svými funkcemi bude kompenzovat podíl výroku Z262b na odstranění remízu, odstranění doprovodné zeleně podél obou stran stávající těžební komunikace v překládaném úseku, také změnu evapotranspirace a zasakování, k níž dojde zpevněním plochy. Pásky ochranné a izolační zeleně by měly být vytvořeny podél celé těžební komunikace, včetně nepřekládaného úseku. Neměla by být podceněna dopravně technická ⁵⁶ funkce zeleně, biotechnická, hygienická, mikroklimatická, biologicko ekologická ani krajinářsko – estetická. Půda v nové ploše ochranné a izolační zeleně nebude odnímána ze ZPF, ztratí pouze produkční funkci, ale její další mimoprodukční funkce budou zachovány a podpořeny technicky. Prostorové uspořádání dřevin, tj. minimální příčné vzdálenosti limituje norma o Projektování silnic a dálnic (ČSN 73 6101).

⁵⁶ Dopravně technická funkce spočívá mj. ve zlepšení opticko-psychického vedení řidiče, zastínění vozovky, ochrana proti oslnění sluncem a proti tvoření nežádoucích optických efektů nad přehřátou vozovkou, odclonění nebo zamaskování nevhodných pohledů komunikací.

Tab. 67. **Z262b** -Návrh opatření pro příčiny hodnocené **-1**

č.	Příčina	Návrh opatření
3	Znečištění ovzduší mobilními zdroji, jejichž kvantifikaci není možné tč. provést	Opatření v úrovni územního plánu (a měřítku podrobnosti ÚP) nejsou stanovena. Lze konstatovat, že ochrana ovzduší před znečišťováním ze stacionárních i mobilních zdrojů je tč. <u>dostatečně zajištěna legislativou</u> a plněním zákonných povinností, a to včetně prevence v rámci projektové činnosti (EIA, navazující územní rozhodnutí - ÚR) a stejně tak kontroly splnění plánovaných předpokladů (kolaudace). Kompenzaci doplňuje obsahová úprava vztahující se k vytvoření liniových ploch podél komunikace s funkcí ochranné a izolační zeleně v předcházející tabulce u prvních dvou příčin.
4	Změna přípovrchového a mělkého podzemního odtoku novou bariérou	Opatření v úrovni územního plánu (a měřítku podrobnosti ÚP) jsou v oblasti mělkého přípovrchového zvodnění stanovena u výroku Z262. Doporučuje se u výroku Z262 vypustit část plochy z územního plánu a nahradit ji ochrannou a izolační zelení tak, aby tato nová plocha zeleně dostatečně kompenzovala změnu odtoku. Lze konstatovat, že <u>kombinace obsahové změny výroku Z262 a obsahové změny výroku Z262b</u> u prvních dvou příčin (pásky ochranné a izolační zeleně podél těžební komunikace) <u>kompenzuje dostatečně</u> změnu přípovrchového a mělkého odtoku a podíl komunikace na změně evapotranspirace.
5	Vznik zpevněných ploch - změna evapotranspirace a podíl na ovlivnění mikroklimatu a místního vodního režimu.	
6	Akustická zátěž, jejíž kvantifikaci není možné tč. provést	Opatření v úrovni územního plánu (a měřítku podrobnosti ÚP) nejsou stanovena. Lze konstatovat, že ochrana před zdraví škodlivým hlukem a vibracemi v pracovním i mimopracovním prostředí je tč. <u>dostatečně zajištěna legislativou</u> a plněním zákonných povinností, a to včetně prevence v rámci projektové činnosti (EIA, ÚR) a kontroly splnění plánovaných předpokladů (kolaudace).
7	Riziko znečištění při odstraňování odpadů z příkopů podél komunikací a z remízu	Opatření v úrovni územního plánu (a měřítku podrobnosti ÚP) nejsou stanovena. Lze konstatovat, že ochrana před rizikem znečištění při odstraňování odpadů je tč. <u>dostatečně zajištěna legislativou</u> a plněním zákonných povinností, a to včetně prevence v rámci projektové činnosti (EIA, ÚR) a kontroly splnění plánovaných předpokladů (kolaudace). V následujícím textu uvádíme legislativní opatření v případě ochrany vody ⁵⁷ . Nelegální uložení odpadu může mít za následek ohrožení kvality nebo zdravotní nezávadnosti povrchových nebo podzemních vod. Takto uložený odpad je možno ve smyslu vodního zákona považován za závadnou látku (§ 39). Ohrožování jakosti nebo zdravotní nezávadnosti vod tímto odpadem by bylo považováno za tzv. závadný stav (§ 42, odst. 1). Příslušný správní orgán (vodoprávní úřad nebo Česká inspekce životního prostředí – ČIŽP) je oprávněn a zároveň má povinnost dle zákona č. 282/1991 Sb. uložit některé z nápravných opatření směřující k ochraně povrchových nebo podzemních vod.
8	Riziko ekologické pastí	Opatření v úrovni územního plánu (a měřítku podrobnosti ÚP) nejsou stanovena. Lze konstatovat, že ochrana před rizikem ekolog. pastí je tč. <u>dostatečně zajištěna legislativou</u> a plněním zákonných povinností, a to včetně prevence v rámci projektové činnosti (EIA, ÚR) a kontroly splnění plánovaných předpokladů (kolaudace).

⁵⁷ Výčet hlavních předpisů proveden ve vstupních informacích – kap. f.3.

f.18.6.3. Návrh na obsahovou úpravu a návrh opatření k uplatnění výroku R263

Změnou č. 19 ÚP je vymezena na zastavitelnou plochu Z262 (VS) navazující plocha územní rezervy R263 (VS) v rozsahu územní rezervy Průmyslový park Cheb II, východ [R20] vymezené v ZÚR KK.

Vymezení této územní rezervy je výsledkem dohody o řešení rozporu mezi MMR a MŽP týkající se střetu mezi veřejným zájmem na vymezení plochy pro Průmyslový park Cheb II a veřejným zájmem na ochranu ZPF. Jedním z bodů uzavřené dohody bylo, že východní část původně vymezené plochy [19] bude vymezena pouze jako územní rezerva. To znamená, že případnou potřebu (veřejný zájem) rozšíření Průmyslového parku Cheb II, bude nutné znovu prověřit a prokázat v rámci některé z budoucích aktualizací ZÚR KK. Z důvodu územní ochrany je tato územní rezerva ze ZÚR KK zapracována do ÚP Cheb.

Ze základních i součtových tabulek k výroku R263 je zřejmé, že vlivy budou obdobné jako u výroku Z262. Ubývá starost o remíz a stanoviště čejky chocholáté, na druhou stranu přibývá ochrana kulturního dědictví. Z důvodu, že výrok R263 je rezerva, která bude znovu prověřena z hlediska své potřeby, a z důvodu, že neexistují nepřekonatelné střety zájmů v ploše výroku R263, aby plnil úlohu rezervy, není výrok R263 navrhován k obsahovým úpravám.

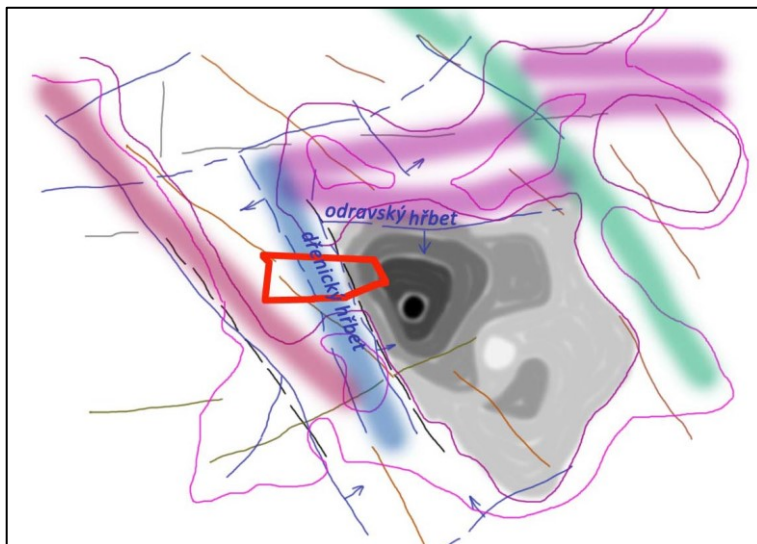
S ohledem na plánované a v současné době zpracovávané zpřísnění ochrany v.z. Nebanice – Jesenice a s ohledem na geologii v daném místě se však doporučuje zvážit, zda rezervní plocha R263 nepředstavuje pro vodní zdroj neúměrné riziko.

Změna č. 19 ÚPCh leží v odravské pánvičce. Zhruba uprostřed prochází zájmovým územím bezuhelný hřbet dřenicový ve směru SSZ-JJV. Plocha R263 se nachází východně od dřenicového bezuhelného hřbetu. V těchto místech dochází skokově k nárůstu mocnosti zvodněných terciérních sedimentů z 25 m – 50 m na 125 m – 150 m (hydrogeologie podrobněji viz kap. c.3 a geologie viz kap. c.5, viz obrázky na následující straně).

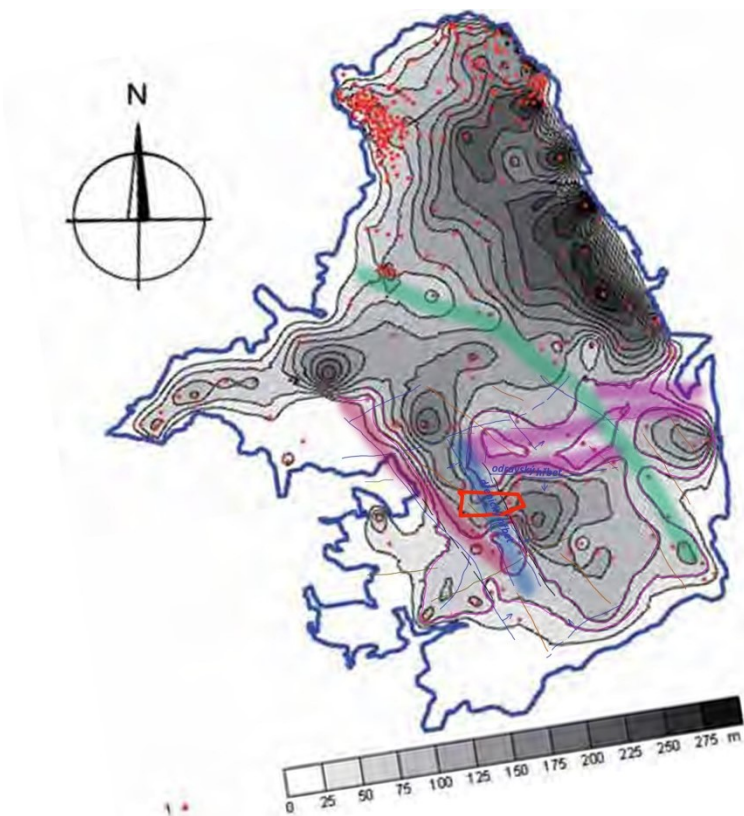
f.19. Záměry posuzované jinými způsoby

Do návrhu změny územního plánu nejsou zařazeny žádné záměry, které byly samostatně posouzeny jiným způsobem než vyhodnocením SEA.

Obr. 44. Soutisk tektoniky a izolinií mocnosti terciérních sedimentů ve zjednodušené podobě, podle různých autorů včetně nové interpretace tektonického vývoje jako pull-apart pánve; Zdroj: Licková (archiv): Zájmové území vyznačeno červeně, hlavní tektonické linie - zlomy a hřbety, na nichž se shoduje většina autorů, jsou zakresleny silnými čarami: červenohnědá SZ-JV, modrá SZZ-JVV (dřevnický hřbet), fialová Z-V (odravský hřbet), modrozelená (sooský zlom) SZ-JV. Slabými čarami tektonika dle různých autorů (modrá, šedá, černá hnědá). Izolinie – tenkými čarami fialová a růžová vyznačují nejnižší mocnosti terciérních sedimentů a potvrzují průběh bezuhelných hřbetů, a to růžová 25 m, fialová 50 m. Šedě vybarvené plochy vyznačují plochu odravské pánvičky – východní část s nejhlubším místem (nejtmavší barva) jihovýchodně od zájmového území s hloubkou 150 – 175 m.



Obr. 45. Soutisk Mapy mocnosti terciérních sedimentů chebské pánve, Javorská (2000) s hlavními tektonickými liniemi vyznačenými v obrázku č. 44; červené tečky – lokalizace vrtů; zájmové území vyznačeno červeně



G) POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných Vlivů Podle Jednotlivých Variant Řešení A Jejich Zhodnocení. Popis Použitých Metod Hodnocení Včetně Jejich Omezení.

Návrh územního plánu předkládá pouze jednu variantu, projednávanou dle platné legislativy. Jedinou další možnou variantou je varianta nulová (no action), bez rozvoje. Z hlediska požadovaného rozvoje území obce je nulová varianta považována za nepřijatelnou, na území obce je nutné vymezit strategické rozvojové plochy určené k získání velkých investorů.

Z hlediska vlivů na životní prostředí jsou obě varianty přijatelné – varianta nulová beze zbytku (zachovává se stávající prostředí), varianta dle návrhu Změny č. 19 ÚPCh při splnění doporučujících opatření.

Použitá metoda hodnocení vlivů na životní prostředí je podrobně popsána v předchozí kapitole. Vychází z metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí publikovaného ve Věstníku MŽP v únoru 2015 a které bylo uplatněno v aktualizovaných ZÚR KK.

H) POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Závažných Záporných Vlivů Na Životní Prostor

Opatření a podmínky, za kterých se doporučuje uplatnit předložený návrh, jsou podrobně popsány v kapitole F v pasportech ploch Z262, Z262b a R263. Uvádějí se pouze doporučení, která lze uplatnit v úrovni územního plánu, nikoliv opatření pro následné dokumentace.

I) ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPROCOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Posuzovaná dokumentace je zpracována pouze v jedné variantě.

i.1. Obecné požadavky a cíle

Vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví na národní i regionální úrovni, které lze uplatnit jako obecné požadavky bez přímého územního průmětu do úrovně hodnocených ploch, jsou popsány v kapitole a.2.4 a v kapitole B. Byly uplatněny – viz následující popis.

Nejdůležitějšími cíli zařazenými do více koncepcí jsou - ochrana ZPF před nadměrnou zástavbou, ochrana biodiverzity (přírodních prvků obecně, chráněných zájmů a systému ÚSES), ochrana krajiny a krajinného rázu, ochrana prostupnosti krajiny pro savce, ochrana obyvatel před negativními vlivy výroby a dopravy.

Návrh Změny č. 19 ÚPCh se dotýká s různou silou všech složek životního prostředí. Se stanovenými obecnými cíli se Změna č. 19 ÚPCh nemůže uspokojivě vyrovnat ve vztahu k ochraně ZPF, přírody, vodního režimu a volné krajiny. Podrobněji viz cíle konkrétní, které se promítají do úrovně Změny č. 19 ÚPCh a které jsou popsány v následujícím odstavci. U obecných cílů pouze konstatujeme, že úpravy navrhované zpracovatelem SEA snižují vlivy na půdu, přírodu a krajinu tak, aby vlivy byly akceptovatelné ve vztahu k obecným cílům ochrany životního prostředí.

i.2. Konkrétní požadavky a cíle

Vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví regionální úrovni, a to krajské (ZÚR KK), které je možné zásadně ovlivnit řešením Změny č. 19 ÚPCh, jsou uvedeny v následující tabulce a jsou rovněž popsány v kapitole A. - a.2.4 a v kapitole B.

Tab. 68. Cíle pro ochranu životního prostředí a zdraví obyvatelstva ovlivnitelné Změnou č. 19 ÚPCh rozdělené podle témat

Č.	Cíle pro ochranu životního prostředí a zdraví obyvatelstva (Zdroj: ZÚKK)
1	Vyšší počet nových pracovních příležitostí
2	Minimalizace vlivů na přírodní, kulturně historické a civilizační hodnoty území
3	Vyloučení průjezdu dopravy indukované provozem průmyslového parku centrem Chebu
4	Minimalizace vlivů na odtokové poměry dotčeného území
5	Při řešení zneškodňování odpadních vod zohlednit zvýšený vodohospodářský význam území, zejm. nenarušit jakost vody vodního zdroje Jesenice - Nebanice
6	Zajištění přístupu k těženému dobývacímu prostoru Dřenice
7	Dopravní napojení řešit přednostně ve vazbě na dálnici D6
8	Respektovat výškové omezení staveb v části plochy zasahující do OP vzletové a přistávací dráhy veřejného vnitrostátního letiště Cheb
9	Umísťovat rozvojové plochy pro ekonomické aktivity především v plochách se zajištěnou dopravní vazbou na dálnici D6 východně od Chebu; směrem k jihu je žádoucí omezovat rozvoj těchto ploch z důvodu ochrany rekreačních funkcí vodní nádrže Jesenice

CÍLE 1 A 9

1. Vyšší počet nových pracovních příležitostí

9. Umísťovat rozvojové plochy pro ekonomické aktivity především v plochách se zajištěnou dopravní vazbou na dálnici D6 východně od Chebu

Změna č. 19 ÚPCh vytváří podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomáhá tak řešení problémů v těchto územích. Cíl splněn.

S cílem 1 je spojen úkol definovaný v ZÚR KK pro území OS7-A: Při umísťování ekonomických aktivit preferovat odvětví, která diverzifikují současný hospodářský profil území, s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb a dalších aktivit, včetně vývoje a výzkumu, přednostně ve vazbě na vysoké školství kraje.

Měřítko Změny č. 19 ÚPCh umožňuje splnění daného úkolu pro území v OS7-A převzatého ze ZÚR KK (preferovat odvětví, která diverzifikují současný hospodářský profil území, s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb a dalších aktivit, včetně vývoje a výzkumu, přednostně ve vazbě na vysoké školství kraje), a to nastavením následujících limitů využití zastavitelné plochy s funkčním vymezením VS:

VS – plochy smíšené výrobní s následujícím možným využitím:

Hlavní využití: výroba a skladování

Přípustné využití: ochrana obyvatelstva, věda a výzkum, administrativa, nákladní doprava, ohrazení, oplocení, ČSPH, související dopravní a technická infrastruktura, solární elektrárna

Podmíněně přípustné využití:

- do prodejní plochy 20000 m²: obchodní prodej
- vzdělávání a výchova, ubytování, stravování, služby, malá architektura - za podmínky že se jedná o stavby, které souvisejí a jsou slučitelné s hlavním využitím
- stavba pro reklamu s podmínkami uvedenými v kap. f.10 ÚP Cheb
- zařízení pro informace a reklamu s podmínkami uvedenými v kap. f.10 ÚP Cheb
- počítač

Nepřípustné: ostatní definované účely využití

Komentář k cílům 1, 9: Splněním cílů 1 a 9 a úkolu pro území OS7-A je však Změna č. 19 ÚPCh v částečném rozporu s cílem 2, 4, možná s cílem 5. Důvodem rozporu je upřednostnění ploch průmyslu na úkor ZPF, volné krajiny, pestrosti biotopu a na úkor ochrany vodního režimu.

CÍL 2

2. Minimalizace vlivů na přírodní, kulturně historické a civilizační hodnoty území

Změna č. 19 ÚPCh je plněním cílů č. 1 a 9 v částečném rozporu s cílem 2. Důvodem rozporu je upřednostnění ploch průmyslu na úkor ZPF, volné krajiny, pestrosti biotopu a na úkor ochrany vodního režimu.

Proto Změna č. 19 ÚPCh plní cíl č. 2 v části příroda velmi omezeně, a to nastavením koeficientu minimální zeleně zastavitelné plochy s funkčním vymezením VS:

Koeficient minimální zeleně stavebního pozemku PZ:

- 10% s použitím dřevin - při velikosti budovy do 40 000 m², nebo
- 10% s použitím dřevin a zároveň vegetační střecha na min. ½ plochy střechy budovy - při velikosti budovy nad 40 000 m², nebo
- 15% s použitím dřevin - při velikosti budovy nad 40 000 m²

Komentář k cíli 2 – přírodní hodnoty: Při hodnocení byl popsán nesoulad přísně sledován, v hodnocení a v návrhu opatření zohledněn (vyžadována kompenzace za odstranění remízu a stanoviště čejky chocholaté).

Změna spočívá v náhradě intenzivního zemědělského hospodaření průmyslovou výrobou s veškerými kladnými i zápornými souvislostmi. Změna č. 19 ÚPCh plní cíl č. 2 v části kulturně historických a civilizačních hodnot území přijatelně – pozitivní je např. odstranění nezákonně uložených odpadů, vytvoření kapitálových statků. Negativní bez kompenzace je zmenšení honitby.

Komentář k cíli 2 – kulturní a civilizační hodnoty: S ohledem k současnému stavu území a jeho okolí je cíl přijatelně plněn.

CÍLE 3 A 7

3. Vyloučení průjezdu dopravy indukované provozem průmyslového parku centrem Chebu

7. Dopravní napojení řešit přednostně ve vazbě na dálnici D6

Splněno napojením lokality na nadřazenou silniční síť – silnici III. třídy a dále silnice I. a II. třídy s přímými návaznostmi na dálnici D6.

Bez komentáře

CÍLE 4 A 5

4. Minimalizace vlivů na odtokové poměry dotčeného území

5. Při řešení zneškodňování odpadních vod zohlednit zvýšený vodohospodářský význam území, zejm. nenařušit jakost vody vodního zdroje Jesenice - Nebanice

Odtokové poměry budou Změnou č. 19 ÚPCh zásadně dotčeny. Významným negativním zásahem do vodního režimu je změna orné půdy na ostatní plochu. Lze hodnotit jako velmi omezené plnění cíle č. 4.

V ZÚR KK při odůvodnění rozvojové plochy Průmyslový park Cheb II se uvádí, že z hlediska technických opatření omezujících vlivy zrychleného odtoku se jedná např. o realizaci retenční nádrže (příp. nádrží), přičemž jejich lokalizace, parametry a výběr recipientu je úkolem dalších fází územní a projektové přípravy záměru. V zájmu ochrany vodního zdroje Jesenice - Nebanice je žádoucí veškeré odpadní vody (včetně srážkových) z části vymezené plochy zasahující do povodí vodní nádrže Jesenice odvádět a zneškodňovat mimo toto povodí.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti v první fázi návrhu Změna č. 19 ÚPCh uvažovala v případě odvádění srážkových vod o využití stávajících bezejmenných vodotečí tekoucích severním směrem k Dolním Dvůrům a dále, tedy s odvodněním ploch primárně mimo povodí vodní nádrže Jesenice. Jako další, doplňující řešení, změna ÚP připouštěla v případě nemožnosti technického řešení odvodu pomocí recipientů mimo povodí vodní nádrže Jesenice, že bude v prostoru mezi stávající pískovnou Dřenice a účelovou komunikací obsluhující rekreační zástavbu na břehu vodní nádrže Jesenice realizován hlavní řad odvádějící dešťové vody do vodní nádrže Jesenice. Ani v tomto případě vzhledem ke složitosti technického řešení trasy vlastní stoky dešťové kanalizace, která by musela být vzhledem k morfologii terénu řešena ve výkopu až 10 m hloubky, změna ÚP přímo nenavrhovala konkrétní trasu, ale definovala ji pouze koncepčně do výše popsané lokality.

V této podobě byl návrh Změny č. 19 ÚPCh předložen k posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na URÚ. Původně uvažované řešení však bylo přehodnoceno, a to s ohledem na probíhající revizi ochranných pásem vodního zdroje Jesenice – Nebanice. V současné době se zpracovává odborný podklad pro revizi ochranného pásma jímacího území Nebanice, protože původně stanovené podmínky rozhodnutím z roku 1978 jsou významně změněným způsobem využívání území ochranného pásma již překonané. Odpovídají době, kdy se realizace určitých staveb a činností nepředpokládala a kdy i klimatické podmínky, konkrétně srážkoodtokové poměry, měly jiný charakter než dnes. Revize ochranného pásma je tak reakcí na tyto nové podmínky. Pro tento účel se zpracovává tranzientní hydraulický model, který znázorňuje změnu koncentrace hypotetického kontaminantu z určitého prostoru prouděním podzemní vody k jímacímu území, tj. na jakou vzdálenost dojde ke snížení jeho koncentrace na akceptovatelnou hodnotu neohrožující jakost jímání podzemní vody. Dle tohoto kritéria mj. budou navrženy limity hospodářské činnosti v hydrogeologickém povodí jímacího území Nebanice.

Je nutno mít na zřeteli významný rozsah této plochy, kdy výstavbou dojde ke změně odtokových poměrů a jejíž odvodnění do vodotečí, ať už přímo nebo zprostředkovaně přes kanalizaci, by se v případě plného zastavění dle limitů ÚP projevovalo na vydatnosti dotčených vodních zdrojů.

Dosavadní výstupy výše zmíněných připravovaných podkladů zahrnují zájmové území do území, které je označeno jako „Území s rizikem potenciálního ohrožení vodního zdroje pro veřejnou spotřebu“, kde budou po zvážení místní geologické stavby v daném místě uplatňovány následující limity:

Stavby nepřipustné:

- Likvidace odpadních vod jejich vsakováním do vod podzemních prostřednictvím půdní vrstvy;
- Vrty, studny, pilotové základy a jiné objekty zasahující do hloubky 30 a více metrů pod terén;
- Stavby a zařízení zhoršující odtokové poměry v území, pokud nedojde k zachycení návrhové srážky a její postupné vypouštění do vod podzemních prostřednictvím půdní vrstvy;
- Stavby a zařízení, v nichž se skladují, nebo se manipuluje s látkami zvláště nebezpečnými dle přílohy č. 1 zákona č. 254/2001 Sb., pokud nemají vybudovaný kontrolní systém jakosti podzemní vody v místě či blízkém okolí stavby či zařízení

Obecný požadavek na území:

Na uvedené území se hledí jako na zranitelnou oblast, kde omezení zemědělské činnosti a charakteru staveb vyplývá z NV č. 262/2012 Sb. o zranitelných oblastech a akčním programu.

Zneškodňování splaškových vod je řešeno uvažovaným napojením plochy Změny č. 19 ÚPCh na kanalizační řad ve stávající průmyslové zóně.

Komentář k cílům 4, 5: Při hodnocení byl popsán nesoulad přísně sledován, v hodnocení a v návrhu opatření zohledněn. Kompenzace změny v odtokových poměrech byla spojena s kompenzací zásahu do remízu s prameništěm a do stanoviště čejky chocholaté, a to vytvořením plochy ochranné a izolační zeleně. Je doporučeno řešit velikost a umístění plochy v územní studii.

CÍL 6

6. Zajištění přístupu k těženému dobývacímu prostoru Dřenice

Splněno: Změna č. 19 ÚPCh zajišťuje přístup k těženému dobývacímu prostoru Dřenice. Vymezuje zastavitelnou plochu Z262 (VS) a spolu s ní související zastavitelnou plochu Z262b (DS) pro řešení přístupu k pískovně Dřenice. Zastavitelná plocha Z262b (DS) pro novou komunikaci k pískovně Dřenice, o celkové výměře 1,3 ha, se nachází v k.ú. Dolní Dvory a k.ú. Dřenice u Chebu.

Bez komentáře

CÍL 8

8. Respektovat výškové omezení staveb v části plochy zasahující do OP vzletové a přistávací dráhy veřejného vnitrostátního letiště Cheb

Splněno výškovou regulací staveb. Výšková regulace je určená přípustným minimálním a maximálním počtem nadzemních podlaží k hlavní římsce (při šikmé střeše) nebo atice (při rovné střeše), při stanovené výpočtové konstrukční výšce podlaží 3,5 m. Umožněna je tedy zástavba budovami o minimálně 1 nadzemním podlaží, maximálně 4 nadzemních podlažích, s možností nahradit druhé až čtvrté podlaží podkrovím. V případě halové stavby je její výška omezena 25 m.

Bez komentáře

J) NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro sledování územních plánů je obtížné stanovit vhodný soubor ukazatelů pro sledování vlivů na životní prostředí. Ukazatele by měly být snadno zjistitelné i v delším časovém období, jednoduše interpretovatelné a srozumitelné pro veřejnost. Z hlediska vlivů na životní prostředí se obvykle využívají např. indikátory trvale udržitelného rozvoje. Problémem podobných informací je, že nemají jednoznačnou vazbu na územně plánovací dokumentace a nejsou příslušnými orgány přímo sledovatelné (emise okyselujících látek, kvalita místního ovzduší).

S ohledem na výše uvedené se pro sledování vlivů navrhuje následující omezený soubor ukazatelů:

- rozsah záboru zemědělské půdy
- rozsah zásahu do přírodních biotopů
- rozsah nově zastavěných a zpevněných ploch
- rozsah a stav stávajících a nově založených ploch zeleně

K) NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pozn.: Ve vztahu k obecným opatřením se považuje za samozřejmé, že budou dodržována veškerá ustanovení týkající se jednotlivých složek životního prostředí a ochrany veřejného zdraví vyplývající z příslušné legislativy v aktuálním znění a ze stanovisek příslušných úřadů vydaných v rámci požizování Změny č. 19 ÚPCh. Tento typ ustanovení a podmínek proto není v kapitole „K“ uveden.

Konkrétní opatření vztahená k navrhovaným plochám – viz PASPORTY ploch Z262, Z262b a R263 uvedené v kap. F a v samostatné příloze. V zásadě se jedná o doplnění ploch ochranné a izolační zeleně. Z hlediska minimalizace negativních vlivů (ekologických pastí apod.) je doporučeno pro návrh ploch zeleně zpracovat územní studii, která se bude opírat zejm. o hydrologickou modelaci.

L) NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Tato dokumentace se zabývá vyhodnocením vlivů koncepce na životní prostředí. Koncepcí je v tomto případě návrh Změny č. 19 ÚPCh.

Zpracovatel vybral jako nejvhodnější a pro veřejnost srozumitelnou metodu odděleného zhodnocení jednotlivých projevů a vlivů spojených se stanovením tří nových ploch v ÚP Cheb - Z262 (VS), Z262b (DS) a R263 (VS), následovanou vytvořením tzv. PASPORTU pro každou hodnocenou plochu (každý hodnocený výrok). Jedná se o klasický cyklus poznávacího procesu od celku k detailu a zpět.

V první fázi hodnocení bylo provedeno oddělené zhodnocení jednotlivých projevů a vlivů pro každou ze tří nových ploch v ÚP Cheb - Z262 (VS), Z262b (DS) a R263 (VS), a to ve čtyřech kategoriích, v osmi oblastech životního prostředí (tématech), a pro čtyři problémy místního životního prostředí.

Zásady použitého způsobu hodnocení:

- Hodnocené projevy Změny č. 19 ÚPCh jsou rozdělené podle osmi témat (se zkrácenými názvy): A - ovzduší, B - voda, C - půda, E - horniny, F - biota, G - krajina, H - hygiena, I – statky. Témata představují jednotlivé složky životního prostředí, nazývané také jako oblasti ochrany životního prostředí. Přitom bylo vyloučeno téma D – pozemky určené k plnění funkce lesa, protože se takové pozemky v zájmovém území ani v ovlivnitelném okolí nenacházejí.
- K tématům byly doplněny čtyři identifikované problémy zájmového území, které byly rozpoznány v oblastech B - voda, C - půda a H - hygiena.
- Hodnocení bylo rozděleno do čtyř kategorií:
 - vlivy SLOŽKOVÉ působí na některou ze složek životního prostředí (na některé z témat A, B, C, E, F, G, H nebí I) v celém zájmovém území;
 - vlivy PROSTOROVÉ působí pouze v části zájmového území (v určitém prostoru) na jednu nebo více složek životního prostředí.
 - vlivy VÝSTAVBA, což jsou vlivy působící při výstavbě⁵⁸
 - vlivy ZVLÁŠTNÍ, což je zvláštní skupina jevů sociálních a ekonomických.
- Vyhodnocení významu předpokládaných vlivů bylo provedeno pomocí bodového systému dle předem připravených kritérií pro jednotlivé vlivy. Byly hodnoceny vlivy ve zmíněných osmi tématech a pro čtyři identifikované problémy.
- Sledovány a hodnoceny byly jak negativní vlivy, tak pozitivní vlivy.
- S ohledem na obsah Změny č. 19 ÚPCh se vlivy často nacházejí i mimo oblast životního prostředí, v oblasti ekonomické a sociální.

Výsledkem hodnocení je rozdělení jednotlivých návrhů:

- Standardní návrhy bez nutnosti dalšího hodnocení
- Návrhy s akceptovatelnými a v dalších etapách řešitelnými negativními vlivy mohou být uplatněny dle návrhu územního plánu bez úprav - *sem spadá plocha R263*
- Návrhy s významnějšími negativními vlivy, které nejsou plně akceptovatelné dle návrhu územního plánu a vyžadují úpravy (zmenšení, změnu tvaru) plochy - *sem spadají plochy Z262 a Z262b*
- Návrhy s velmi výraznými negativními vlivy, které nejsou akceptovatelné dle návrhu územního plánu a navrhuje se jejich úplné vypuštění - *sem nespadá žádná plocha*

⁵⁸ Výstavba nebo také realizace záměru, popř. vybudování, je hodnocena v samostatné kategorii. Výstavba v plochách Z262 a Z262b je hodnocena společně. Výstavba není vůbec hodnocena v rezervní ploše R263 (VS), protože se jedná o rezervní plochu zatíženou nedořešením střetů zájmů z hlediska ochrany ZPF. Výstavba je vnímána včetně svého důsledku – vzniku staveb.

Navržené úpravy pro výroky Z262 a Z262b zajistí akceptovatelnost významných negativních vlivů a současně výrazným způsobem naplňují vnitrostátní cíle koncepcí v oblasti životního prostředí - ochranu ZPF, přírody a krajiny při nových stavbách v dosud nezastavěné krajině.

Návrh Změny č. 19 ÚPCh předkládá pouze jednu variantu řešení, která byla posuzována. Varianta nulová (no action), tj. ponechání stávajícího stavu, je z hlediska rozvoje obce a její strategické pozice ve struktuře Karlovarského kraje pokládána za nepřijatelnou.

Posuzovaný návrh se nedotýká evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Zpracovatel na základě provedeného hodnocení s předem stanovenými kritérii neshledal zásadní důvody, které by vedly k odmítnutí návrhu Změny č. 19 ÚPCh.

Návrh Změny č. 19 ÚPCh **může být uplatněn při zapracování a respektování** navrhovaných opatření – viz následující kapitola.

M) ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Dokumentace Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 19 Územního plánu města Cheb na životní prostředí (SEA) byla vypracovaná v rozsahu přílohy 1 zákona 183/2006 Sb., v platném znění, ve smyslu ustanovení § 10i zákona 100/2001 Sb., v platném znění osobou autorizovanou podle § 19 příslušného zákona.

SEA si položila za úkol zodpovědět tři otázky, z toho prvně dvě se týkají výlučně životního prostředí, třetí se týká sladění vývoje v pilířích environmentálním, ekonomickém a sociálním:

- 1) V daném území vyvstala otázka smysluplnosti ochrany přírody a krajiny, která je již v současné době silně negativně ovlivněna lidskou činností, zároveň však její ojedinělé zbytkové prvky – remíz s prameništěm, podmáčená plocha jako stanoviště čejky chocholaté, mají relativně velmi vysokou hodnotu nejen pro plochu Změny č. 19 ÚPCh.
- 2) Připojila se druhá otázka, která svým obsahem není odlučitelná od první. Jedná se o vodní režim v místní krajině a jeho význam s ohledem na Chráněnou oblast přirozené akumulace vody Chebská pánev, ochranu vodního zdroje Jesenice – Nebanice. Otázka je formulována v souvislostech se stávající těžbou šterkopísků v jižním sousedství, s rozsáhlou zpevněnou plochou v průmyslových a výrobních areálech jihozápadně až severozápadně, s bariérou v podobě D6, s intenzivní zemědělskou výrobou a monokulturou v širším okolí, vyznačující se agrotechnickými opatřeními nevhodnými pro řešení sucha a pro dosažení dobrého stavu povrchové a podzemní vody, také v souvislostech s nedalekou 1,5 až 2 km vzdálenou rekreační oblastí u vodní nádrže Jesenice ležící jižně až jihovýchodně a s ohledem na prokazatelně nastupující změnu klimatu. Souhrn uvedených vzájemně působících způsobů antropogenní činnosti vyvolává otázku, zda nenastal právě nyní kritický okamžik, kdy je nutné chránit si v zájmovém území vodu jako takovou.
- 3) Třetí otázka, resp. úkol spočívá v poměrně důrazném a naléhavém přihlédnutí ke stabilitě rozvoje města Cheb. Pevnost a stálost rozvoje města je podmíněna dlouhodobou rovnováhou tří pilířů udržitelného rozvoje - environmentálního, ekonomického a sociálního. Mít na zřeteli soulad vývoje v popsanych třech pilířích je s ohledem na obsah Změny č. 19 ÚPCh povinnou úlohou SEA. Její splnění si předkládané hodnocení staví za svůj další cíl.

Odpověď **na první dvě otázky** při hodnocení únosnosti zásahu Změny č. 19 ÚPCh do životního prostředí jako celku si předkládané hodnocení postavilo za jeden ze svých cílů. Potvrdilo se, že ochrana v daném typu přírody a krajiny je opodstatněná. Pokud však bude odstranění remízu a stanoviště čejky kompenzováno dostatečně velkou plochou zeleně s ochrannou a izolační funkcí, je zásah akceptovatelný. Zeleň bude plnit i z hlediska mikroklimatických změn důležitou roli a její funkce budou podpořeny technickými opatřeními i z hlediska ochrany vodního režimu.

SEA potvrdila, že ochrana daného typu přírody a krajiny v zájmovém území je opodstatněná. Hlavními důvody je kombinace vazeb mezi přírodou, vodou, půdou, ovzduším a krajinou, projevující se v evapotranspiraci, a kombinace vazeb mezi horninami, vodou a antropogenní činností, projevující se v geohydrodynamickém systému, a to především s ohledem na Chráněnou oblast přirozené akumulace vody Chebská pánev, s ohledem na ochranu významného vodního zdroje Jesenice – Nebanice a s ohledem na ochranu místního klimatu a mikroklimatu.

Pokud však bude odstranění remízu a stanoviště čejky kompenzováno dostatečně velkou plochou zeleně s ochrannou a izolační funkcí, je zásah akceptovatelný. Zeleň bude plnit i z hlediska mikroklimatických změn důležitou roli a její funkce budou podpořeny technickými opatřeními i z hlediska ochrany vodního režimu.

Návrh koncepce průmyslového parku se na základě provedeného hodnocení doporučuje přijmout za předpokladu zpracování podmínek, stanovených v kapitole F. – f.18.6.1., **tabulka č. 61 a f.18.6.2, tabulka č. 66**, a to:

1. **Vypustit část plochy Z262** a nahradit ji ochrannou a izolační zelení tak, aby svými funkcemi nahradila remíz s prameništěm a stanoviště čejky, přitom aby nevznikla ekologická past.
2. **Zpracovat územní studii**, která bude vycházet z hydrologického modelu a umožní mj. vytvořit koncepci optimálního hospodaření s dešťovými vodami v urbanizovaném prostředí.
Územní studie zajistí dostatečnost a funkčnost ploch ochranné a izolační zeleně plus ploch zeleně vzniklých v důsledku koeficientu zeleně, resp. všech ploch zeleně kombinovaných s technickými prvky z hlediska evapotranspirace a nového hydrologického režimu.
V územní studii nebude podceněna dopravně technická funkce zeleně, biotechnická, hygienická, mikroklimatická, biologicko ekologická ani krajinářsko estetická.
Územní studie bude regulovat osvětlení s cílem, aby každé osvětlení dílčích ploch, budov a komunikací odpovídalo celkové struktuře průmyslového parku a bylo účelné.
Územní studie zohlední další požadavky uvedené v rozboru URÚ.
3. **Rozšířit plochu Z262b** tak, aby byl dostatečný prostor pro silniční vegetaci podle zákona o pozemních komunikacích (§15). Prostorové uspořádání dřevin, tj. minimální příčné vzdálenosti limituje norma o Projektování silnic a dálnic (ČSN 73 6101).
Zeleň svými funkcemi bude kompenzovat podíl výroku Z262b na odstranění remízu a regulaci toků a na dalších negativních vlivech souvisejících se zpevněním plochy a využitím pro autodopravu.
Pásky ochranné a izolační zeleně by měly být vytvořeny podél celé těžební komunikace, včetně nepřekládaného úseku.

Třetí otázka, resp. úkol spočívá v poměrně důrazném a naléhavém přihlédnutí ke stabilitě rozvoje města Cheb. Pevnost a stálost rozvoje města je podmíněna dlouhodobou rovnováhou tří pilířů udržitelného rozvoje - environmentálního, ekonomického a sociálního.

Kombinace pilířů byla v případě průmyslového parku poměrně složitá. Nejprve bylo nutné definovat, jaké všechny varianty vztahů a vazeb připadají v úvahu a jaké souvislosti z nich vyplývají. Napomohla tomu kategorie „ZVLÁŠTNÍ“, kam byly zařazeny následující jevy sociální a ekonomické:

- Nabídka nových pracovních míst
- Vznik kapitálových statků
- Ztížení využívání nerostných surovin
- Zmenšení honitby
- Zdroj odpadů

Následoval rozbor stanovených vztahů a rozklad do příslušných detailů, pokud detailizaci současné znalosti a zkušenosti z jiných měst umožňují⁵⁹.

Poznatky získané hodnocením ZVLÁŠTNÍ kategorie byly doplněny informacemi z „Vyhodnocení vlivů Změny č. 19 ÚPCh na udržitelný rozvoj území“ (G. Licková, 2019), jehož je SEA součástí. Jedná se o údaje v oblasti psychosociální a socioekonomické, které se vedle faktorů životního prostředí a v interakci s dalšími faktory – životního stylu a genetické dispozice, uplatňují jako vzájemně působící příčiny a podmínky určující zdravotní stav obyvatelstva.

⁵⁹ Např. Změna č. 19 ÚPCh vyvolává riziko sociálních problémů specifických pro průmyslové zóny. Kritickou situaci v oblasti průmyslových zón se rozhodlo MV řešit v r. 2017 metodikou, která slouží jako návod obcím, které sousedí či v budoucnu budou sousedit s areály průmyslových zón.

Návrh koncepce průmyslového parku – Změna č. 19 ÚPCh - se na základě provedeného rozboru stability jeho pomyslných základů v podobě tří pilířů doporučuje přijmout. Zodpovězení třetí otázky však potvrdilo nutnost dalších opatření. Přijetí návrhu Změny č. 19 ÚPCh tedy předpokládá zapracování opatření stanovených v kapitole F. – f.18.6.1., tabulka č. 63, viz následující text:

1. *Do Územního plánu města Cheb, do kapitoly „f.10. slovník pojmů definujících účel využití ploch“ **doplnit definici pojmu Logistická centra***
2. *Do Územního plánu města Cheb, do kapitoly "f.19. Plochy výroby a skladování"
doplnit nový druh funkční plochy, který bude představovat čistě výrobní plochu bez logistických center s plošným omezením velikosti staveb.*
3. ***Doplnit pojem logistická centra jako přípustný účel využití do ploch (VS) výroba smíšená** z důvodu zachování kontinuity řešení současného ÚP.*

Dále se doporučuje zvážit:

Ze základních i součtových tabulek k výroku R263 je zřejmé, že vlivy budou obdobné jako u výroku Z262. Ubývá starost o remíz a stanoviště čejky chocholaté, na druhou stranu přibývá ochrana kulturního dědictví. Z důvodu, že výrok R263 je rezerva, která bude znovu prověřena z hlediska své potřeby, a z důvodu, že neexistují nepřekonatelné střety zájmů v ploše výroku R263, aby plnil úlohu rezervy, není výrok R263 navrhován k obsahovým úpravám.

S ohledem na plánované a v současné době zpracovávané zpřísnění ochrany v.z. Nebanice – Jesenice a **s ohledem na geologii v daném místě, a dále krajinnou a rekreační hodnotu lokality**, se však doporučuje zvážit, zda rezervní plocha **R263** nepředstavuje pro vodní zdroj **neúměrné riziko a případně vypustit tuto rezervu ze ZÚRKK při jejich další aktualizaci.**

Dne 30.5.2019

Zpracovala RNDr. Bc. Gabriela Licková, Ph.D.

Autorizace č.j. 8779/1012/OPVŽP/97 ze dne 24.9.1997, prodloužena dne 26.4.2016 pod č.j. 21552/ENV/16

.....

podpis

N) Příloha

PASPORTY

LITERATURA, ZDROJE

LEGISLATIVA:

- 17/1992 Sb. Zákon o životním prostředí
- 123/1998 Sb. Zákon o právu na informace o životním prostředí
- 282/1991 Sb. Zákon o České inspekci životního prostředí a její působnosti v ochraně lesa
- 388/1991 Sb. Zákon ČNR o Státním fondu životního prostředí
- 103/2010 Sb. Vyhláška o provedení některých ustanovení zákona o právu na informace o životním prostředí
- 100/2001 Sb. Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
- 283/2016 Sb. Nařízení vlády o stanovení prioritních dopravních záměrů
- 25/2008 Sb. Úplné znění zákona o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovací povinnosti v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů
- 167/2008 Sb. Zákon o předcházení ekologické újmě a o její nápravě a o změně některých zákonů
- 93/2018 Sb. Zákon o podmínkách využívání genetických zdrojů podle Nagojského protokolu
- 114/1992 Sb. Zákon o ochraně přírody a krajiny
- 115/2000 Sb. Zákon o poskytování náhrad škod způsobených vybranými zvláště chráněnými živočichy
- 100/2004 Sb. Zákon o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi a dalších opatřeních k ochraně těchto druhů a o změně některých zákonů (zákon o obchodování s ohroženými druhy)
- 334/1992 Sb. Zákon České národní rady o ochraně zemědělského půdního fondu
- 13/1994 Sb. Vyhláška Ministerstva životního prostředí, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu
- 48/2011 Sb. Vyhláška o stanovení tříd ochrany
- 153/2016 Sb. Vyhláška o stanovení podrobností ochrany kvality zemědělské půdy a o změně vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu
- 257/2009 Sb. Vyhláška č. 257/2009 Sb., o používání sedimentů na zemědělské půdě.
- 44/1988 Sb. Zákon Federálního shromáždění o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)
- 61/1988 Sb. Zákon České národní rady o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě
- 62/1988 Sb. Zákon o geologických pracích
- 85/2012 Sb. Zákon o ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur a o změně některých zákonů
- 254/2001 Sb. Zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)
- 57/2016 Sb. Nařízení vlády o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění odpadních vod a náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod podzemních
- 71/2003 Sb. Nařízení vlády o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod
- 85/1981 Sb. Nařízení vlády České socialistické republiky o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kwartér řeky Moravy
- 143/2012 Sb. Nařízení vlády o postupu pro určování znečištění odpadních vod, provádění odečtů množství znečištění a měření objemu vypouštěných odpadních vod do povrchových vod
- 203/2009 Sb. Nařízení vlády o postupu při zjišťování a uplatňování náhrady škody a postupu při určení její výše v územích určených k řízeným rozlivům povodní
- 262/2012 Sb. Nařízení vlády o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, ve znění nařízení vlády č. 448/2012 Sb
- 401/2015 Sb. Nařízení vlády o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech
- 20/2002 Sb. Vyhláška o způsobu a četnosti měření množství a jakosti vody
- 24/2011 Sb. Vyhláška o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik
- 49/2011 Sb. Vyhláška o vymezení útvarů povrchových vod
- 79/2018 Sb. Vyhláška o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace
- 79/2018 Sb. Vyhláška o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace
- 98/2011 Sb. Vyhláška o způsobu hodnocení stavu útvarů povrchových vod, způsobu hodnocení ekologického potenciálu silně ovlivněných a umělých útvarů povrchových vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod
- 137/1999 Sb. Vyhláška Ministerstva životního prostředí, kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů
- 183/2018 Sb. Vyhláška o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu
- 328/2018 Sb. Vyhláška o postupu pro určování znečištění odpadních vod, provádění odečtů množství znečištění a měření objemu vypouštěných odpadních vod do vod povrchových
- 450/2005 Sb. Vyhláška o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a o odstraňování jejich škodlivých následků
- 185/2001 Sb. Zákon o odpadech a o změně některých dalších zákonů
- 477/2001 Sb. Zákon o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech) - úplné znění

- 201/2012 Sb. Zákon o ochraně ovzduší
- 383/2012 Sb. Zákon o podmínkách obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů
- 350/2011 Sb. Zákon o chemických látkách a chemických směsích a o změně některých zákonů (chemický zákon)
- 224/2015 Sb. Zákon o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)
- 78/2004 Sb. Zákon o nakládání s geneticky modifikovanými organismy a genetickými produkty

WEBOVÉ STRÁNKY:

- www.cenia.cz
- www.cuzk.cz
- www.eagri.cz
- www.heis.vuv.cz
- www.mapy.cz
- www.meliorace.cz
- www.rsd.cz
- www.vumop.cz

ODBORNÁ LITERATURA:

- Citovaná odborná literatura na vyžádání dostupná z archivu zpracovatele

ZKRATKY

- AEKO agroenvironmentálně – klimatické opatření
- APPS Asociace poskytovatelů personálních služeb
- BPEJ Bonitní půdně ekologická jednotka
- CZT centrální zásobování teplem
- č.h.p. číslo hydrologického pořadí
- ČIŽP Česká inspekce životního prostředí
- ČOV čistička odpadních vod
- ČSPH čerpací stanice pohonných hmot
- ČSÚ Český statistický úřad
- DP dobývací prostor
- DS dopravní stavba
- DSO dráha soustředěného odtoku vody
- EIA environmental impact assessment
- EO ekvivalentních obyvatel
- HDV hospodaření s dešťovými vodami
- CHLÚ chráněné ložiskové území
- CHOPAV Chráněná oblast přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les dle NV č. 85/1981 Sb.
- KN katastr nemovitostí
- k.ú. katastrální území
- KÚKK Krajský úřad Karlovarského kraje
- LPIS veřejný registr půdy
- MMR Ministerstvo pro místní rozvoj
- MPO Ministerstvo průmyslu a obchodu
- MPSV Ministerstvo práce a sociálních věcí
- MŽP Ministerstvo životního prostředí
- NC nadregionální biocentrum
- NK nadregionální biokoridor
- NO nebezpečný odpad
- NSS Nejvyšší správní soud
- OP ochranné pásmo
- ORP obec s rozšířenou působností
- PNO podíl nezaměstnaných osob

- PUPFL pozemky určené k plnění funkce les
- PÚR ČR Politika územního rozvoje ČR
- PZ průmyslová zóna
- PZ koeficient minimální zeleně stavebního pozemku
- RC regionální biocentrum
- RK regionální biokoridor
- SEA dokumentace hodnotící vliv předkládané koncepce Změny č. 19 Územního plánu Cheb na životní prostředí
- SEZ staré ekologické zátěže
- SO stavební objekt
- SO správní obvod
- TTP trvalý travní porost
- ÚAP územně analytické podklady
- ÚP územní plán
- ÚPCh Územní plán Cheb
- URÚ udržitelný rozvoj území
- ÚR územní rozhodnutí
- ÚSES územní systém ekologické stability
- VKP významný krajinný prvek
- v.n. vodní nádrž
- v.z. vodní zdroj
- VVU PÚR Vyhodnocení vlivů uplatňování Politiky územního rozvoje ČR na udržitelný rozvoj území
- ZEVO zařízení pro energetické využívání odpadů
- zn. součet známek v součtových tabulkách
- ZPF zemědělský půdní fond
- ZÚR KK Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje
- ŽP životní prostředí
- S, J, V, Z světové strany: sever, jih, východ, západ