

Příloha č.1 k návrhu změny č.1 ÚP Smolné Pece

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ
NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU
SMOLNÉ PECE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ
ÚZEMÍ**

datum: únor 2022

Název: Vyhodnocení vlivů návrhu změny č.1 Územního plánu Smolné Pece na udržitelný rozvoj území

Obec: Obec Smolné Pece
IČ: 00573281

Určený zastupitel: Rostislav Anděl, starosta obce

Obecní úřad: OÚ Smolné Pece, Smolné Pece 143, 362 25 Nová Role

Pořizovatel: Magistrát města Karlovy Vary, Úřad územního plánování a stavební úřad, oddělení úřad územního plánování
U spořitelny 2, 360 05 Karlovy Vary

Vedoucí projektant: autorizovaný architekt
Ing. arch. Alexandra Kasková
projekční kancelář, Sokolovská 119/54
360 05 Karlovy Vary
IČ: 16698665
č. autorizace ČKA: 00767

Spolupráce: RNDr. J. Křivanec – autorizovaný projektant ÚSES, ČKA č. 03263, autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, č. j. 34737/ENV/16 ze dne 17. 6. 2016.

Datum: únor 2022

OBSAH:

A.VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP SMOLNÉ PECE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ.....	4
B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP SMOLNÉ PECE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL	27
C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP SMOLNÉ PECE NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	27
D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP SMOLNÉ PECE NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.....	36
E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP SMOLNÉ PECE K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PŮR ČR NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE.....	37
F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP SMOLNÉ PECE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ	39
VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č.1 ÚP SMOLNÉ PECE NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD.	39
F.1 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP SMOLNÉ PECE NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	39
F.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP SMOLNÉ PECE NA ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ	41
F.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP SMOLNÉ PECE NA ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL V ÚZEMÍ	42
F.4 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP SMOLNÉ PECE K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR KK	43
F.5 ZÁVĚR.....	43

**A.VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP SMOLNÉ PECE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD
UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ**

**Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu
Smolné Pece
na životní prostředí**

Zhotovitel: RNDr. Jan Křivanec – EKOSLUŽBY
Jižní 3, 360 01 Karlovy Vary

Zhotovitel je autorizovanou osobou dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, č. j. 34737/ENV/16 ze dne 17. 6. 2016.

OBSAH

ÚVOD A ROZSAH HODNOCENÍ.....	6
1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	6
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	7
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI BEZ UPLATNĚNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	8
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	11
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....	12
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	12
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. POPIS POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.	22
8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	22
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	22
10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	23
11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	23
12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	23
13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ	24

ÚVOD A ROZSAH HODNOCENÍ

Posouzení změny územního plánu požaduje Krajský úřad Karlovarského kraje. Náležitosti posuzování vlivů územně plánovacích koncepcí na životní prostředí a rámcový obsah vyhodnocení stanovuje zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Vyhodnocení se zabývá územními plány obecně v tomto rozsahu:

- Návrhy, které připravují rámec pro realizaci záměrů dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, jsou vyhodnocovány individuálně
- Ostatní návrhy, které nemají „strategický“ význam z hlediska vlivů na životní prostředí, jsou hodnoceny v blocích pro jednotlivé části obce
- Z hodnocení jsou obecně vypuštěny návrhy, jejichž „strategický“ vliv na životní prostředí je v kontextu celého změny územního plánu zanedbatelný nebo kladný (např. zeleň). Nehodnotí se dále záměry, na něž bylo již vydáno územní rozhodnutí nebo stavební povolení, nebo jejichž realizace již probíhá - tyto záměry již nejsou z hlediska posuzování koncepcí.

V rámci posuzované změny se vyhodnocují pouze části stanovené vyjádřením Krajského úřadu Karlovarského kraje z 12. 9. 2018.

Seznam a označení návrhů posuzovaných individuálně:

- K 2** plocha těžby nerostů pro kamenolom - jižní část
K 8 plocha těžby nerostů pro kamenolom - severní část

Seznam a označení návrhů posuzovaných v blocích:

- BV** bydlení v rodinných domech venkovské v sídle Smolné Pece

1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Posuzovaná dokumentace řeší dílčí změny urbanistické koncepce rozvoje o území obce Smolné Pece,.

Změna, resp. její posuzovaná část, řeší zejména změnu dvou ploch na plochu těžby nerostů NT. Plochy navazují na stávající, dnes již z rozhodující části vytěžený kamenolom, jednalo by se tedy o pokračování těžby kamene v nové poloze. Další dílčí změny řeší bydlení v rodinných domech rozptýleně v sídle Smolné Pece a jsou z pohledu vlivů na životní prostředí marginální.

Obsah koncepce /návrhu změny územního plánu/ vyplývá z příslušné legislativní úpravy.

Dokumentace má přímý vztah ke koncepcím Politika územního rozvoje ČR a Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (musí být zpracována v souladu s nimi) a navazuje na platný územní plán. Vazby na tyto koncepce jsou uvedeny v textové části odůvodnění změny územního plánu Smolné Pece.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Posuzovaný návrh změny územního plánu může mít ve vazbě na životní prostředí vztah k cílům těchto koncepcí na národní, regionální a místní úrovni:

Národní úroveň

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 +

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5 (2021)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2016)

Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2020)

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (2020)

Aktualizace národního programu snižování emisí (2015)

[Střednědobá strategie \(do roku 2020\) zlepšení kvality ovzduší v ČR](#) (2015)

[Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR](#) (2015)

Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004)

Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky 2030

Národní plány povodí (2015)

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015 - 2024

[Program předcházení vzniku odpadů v ČR](#) (2014)

Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí (2014)

Zdraví pro všechny v 21. století - Zdraví 21 (2002)

Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny (2009)

Program rozvoje venkova ČR

Národní koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. Stanovené cíle v oblasti životního prostředí neobsahují žádné konkrétní územní průměty nebo opatření vztahující se k řešenému území, které by měly být do změny územního plánu přímo zapracovány. Hodnocení souladu s deklarovanými cíli bude případně možné až při případném posuzování jednotlivých konkrétních záměrů (např. v rámci procesu EIA).

V dokumentech se obecně několikrát zdůrazňují různě formulované cíle ochrany ovzduší, vod, ZPF, volné krajiny a její biodiverzity před negativními účinky nadměrné a nevhodné zástavby a dopravy. S těmito obecnými cíli není změna územního plánu jako celek v přímém rozporu, a to vzhledem k velikosti a očekávaným nevýznamným negativním vlivům. S cíli ochrany horninového prostředí a nerostného bohatství je třeba se vypořádat v hodnocení SEA.

Regionální úroveň

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (2018)

Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje na období 2016 - 2025

Program rozvoje Karlovarského kraje na období 2021 - 2027

Program zlepšování kvality ovzduší zóna severozápad CZ 04

Plán odpadového hospodářství Karlovarského kraje 2016 - 2025

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje

Regionální koncepční dokumenty (sledovány jsou ty, které stanovují „územně plánovací“ environmentální cíle) obsahují ve vztahu k návrhu ÚP podobný obecný rámec jako národní dokumenty bez konkrétního územního průmětu nebo přímého vztahu k problematice řešené návrhem změny ÚP. S obecnými cíli v oblasti životního prostředí (viz národní úroveň) není změna územního plánu v přímém rozporu.

Místní úroveň

Na místní úrovni nebyly zpracovány žádné dokumenty.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI BEZ UPLATNĚNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Sledované území (návrh změny územního plánu) zahrnuje jednu lokalitu umístěnou v okrajové části obce Smolné Pece v návaznosti na prostor stávajícího kamenolomu a několik drobných lokalit přímo v sídle Smolné Pece.

OBYVATELSTVO

Obec Smolné Pece má 224 obyvatel (stav k 1. 1. 2021). Z hlediska počtu negativně ovlivněných obyvatel je důležité, že předpokládaná plocha těžby žuly se nachází v okrajové části obce vzdálené od souvislé obytné nebo rekreační zástavby.

OVZDUŠÍ A KLIMA

Stav

Koncentrace znečišťujících látek není v řešeném území ani v blízkém okolí sledována žádnou měřicí stanicí. Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší jsou vypočítávány pětileté průměry hlavních znečišťujících látek. Na sledovaném území se průměry let 2016 - 2020 pohybují v těchto hodnotách (všechny údaje v $\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$):

NO ₂	7,9 – 9,7	roční průměr
PM ₁₀	13,3 – 16,6	roční průměr
PM _{2,5}	9,5 – 11,9	roční průměr
benzen	0,7	roční průměr
S _O ₂	13,2 – 18,3	4. nejvyšší 24hodinová koncentrace
PM ₁₀	23,1 – 28,8	36. max. 24hodinový průměr

Příslušné imisní limity nebyly překročeny, hodnoty se zpravidla pohybují značně pod stanovenými limity.

V rámci Karlovarského kraje patří území obce mezi málo až středně čisté oblasti a kvalita ovzduší tak není limitujícím faktorem pro návrh změny územního plánu.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Významnější změny nejsou očekávány. Jediný podstatnější vliv na ovzduší a klima představuje těžba kamene, nejedná se ale o zcela nový zdroj, nýbrž o přesun stávající těžby z

vytěženého prostoru na jiné místo.

VODA a ODPADY

Stav

Na západní hranici obce protéká řeka Rolava, do níž ústí několik krátkých bezejmenných potoků. Územími, která jsou řešena změnou, neprotéká žádný vodní tok ani se zde nenacházejí vodní plochy, mokřady nebo prameny.

V sídle Smolné Pece se likvidace odpadních vod řeší individuálně. Odpady jsou odváženy na odpovídající zařízení mimo území obce. Sledované území není evidovaným kontaminovaným místem.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Nedošlo by k žádné změně. Vodní režim v místě uvažované těžby kamene a způsob zasakování dešťových vod by zůstal stejný.

Způsob nakládání s komunálními odpady se nemění.

HLUK

Stav

V řešeném území je určitým zdrojem hlukové zátěže doprava na ulici II/220 a kamenolom na Hutnickém vrchu. Oba zdroje jsou situovány daleko od zástavby sídla Smolné Pece, kde tak hlukovou zátěž není třeba na úrovni územního plánu řešit.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Významnější změny nejsou očekávány. Plochy těžby kamene jsou situovány v návaznosti na stávající kamenolom. Vývoj dopravní zátěže obecně bude záležet na intenzitě rozvoje automobilové dopravy, v současné době nelze odpovědně předpovídat.

PŮDA

Stav

Sledované území jednotlivých změn je zčásti zemědělskou půdou (trvalý travní porost). Z hlediska životního prostředí je důležité, že dotčené jsou pouze půdy V. třídy ochrany, žádné vzácné či mimořádně cenné půdy se v území nevyskytují. Navíc část území uvažovaná k rozšíření kamenolomu již neslouží zemědělství, ale k uložení různého materiálu pro stavebnictví.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Nedošlo by k žádné změně a záboru zemědělských půd.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Stav

Změna se dotýká horninového prostředí v uvažovaném místě těžby kamene v návaznosti na stávající kamenolom. Horninové prostředí je zde tvořeno žulami nejdecko-eibenstockého masívu. Podrobnější informace nejsou k dispozici, neboť zde dosud neproběhly standardní geologické práce.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Současný stav by se nezměnil. Nedošlo by k zasažení ani potenciálních ložisek nerostných surovin ani jiných složek horninového prostředí

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, PAMÁTNÉ STROMY, PŘÍRODNÍ PARKY (PP)

Stav

V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území ani památný strom. Území není součástí přírodního parku. Vzhledem k těmto skutečnostem se tato oblast nehodnotí.

EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY, PTAČÍ OBLASTI

Stav

V dosahu možných negativních vlivů se nenacházejí žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na tyto lokality.

VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY (VKP)

Stav

Na vlastním území dílčích změn nejsou žádné VKP. VKP „ex lege“ jsou v blízkosti – lesy.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Současný stav by se nezměnil.

ÚZEMNÍ SYSTÉMY EKOLOGICKÉ STABILITY

Stav

V území dílčích změn se nenacházejí žádné prvky ÚSES. Prvky ÚSES v okolním území jsou vymezeny územním plánem.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Současný stav by se nezměnil.

FLÓRA A FAUNA, BIOTOPY, EKOLOGICKÁ STABILITA KRAJINY

Stav

Území bylo již dlouhodobě zemědělsky a lesnický využíváno, Z hlediska biotopů je proto řešené území a jeho okolí charakteristické převahou biotopů vytvořených nebo silně ovlivněných člověkem. Přírodní biotopy se v řešeném území téměř nevyskytují, okrajově se zasahují degradované mezofilní ovsíkové louky. Výskyt vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je téměř vyloučen.

Ekologická stabilita krajiny se nejčastěji hodnotí pomocí šestistupňové pomocné tabulky, kde stupeň 0 značí zcela nestabilní plochy a stupeň 5 plochy ekologicky nejstabilnější. Hodnocení se provádí v rámci zpracování návrhu ÚSES. Podle tohoto hodnocení je řešené území středně, v některých izolovaných částech vysoce ekologicky stabilní. Nízkou ekologickou stabilitu představuje prostor kamenolomu a jeho bezprostřední okolí.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Vzhledem k charakteru území a jeho návaznostem není možné předpokládat šíření významnějších rostlinných a živočišných druhů. Nedošlo by k zásahu přírodního biotopu a k snížení ekologické stability při uvažovaném rozšíření kamenolomu.

KRAJINNÝ RÁZ A KRAJINA

Stav

Řešené území je typickou podhorskou krajinou s mozaikou lesů, luk a pastvin a historicky vzniklou zástavbou sídel. Významnými přírodními prvky jsou lesní porosty v údolí Rolavy a na terénních elevacích. Krajinný ráz je zasažen již dlouhodobě kamenolomem na Hutnickém vrchu.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Stav vnímání krajiny a jejího krajinného obrazu by se nezměnil. Nedošlo by k narušení krajinného rázu těžbou kamene na novém místě.

GEOLOGICKÉ, PALEONTOLOGICKÉ A GEOMORFOLOGICKÉ JEVY A LOKALITY

Stav

V okrajové části území se nachází geologická a geomorfologická lokalita údolí Rolavy s výchozy nejdecko-eibenstockého žulového masívu. Geologickou lokalitou doporučenou k ochraně je naleziště turmalínu v lese jižně od centra obce.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Současný stav by se nezměnil.

HODNOTY KULTURNÍHO DĚDICTVÍ

Stav

V území se nenacházejí žádné památkově chráněné nebo kulturně či historicky hodnotné objekty či plochy.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Současný stav by se nezměnil.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Významně ovlivněné mohou být následující charakteristiky:

- Půda – zábor ZPF, změna využití
- Horninové prostředí – těžba kamene
- Ovzduší a klima - znečišťování ovzduší a ovlivnění mikroklimatických charakteristik
- Voda – změna odtokových poměrů
- Příroda – likvidace vegetačního krytu
- Krajina – změna krajinného obrazu

Ovlivnění ostatních charakteristik není ve významnějším rozsahu pravděpodobné, a to vzhledem k velikosti a charakteru návrhu.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Hlavními problémy a jevy životního prostředí Karlovarského kraje ovlivněnými uplatněním změny územního plánu, jsou:

- *Nadměrné využívání kvalitních zemědělských půd pro zástavbu* – mírně negativní ovlivnění vzhledem k záboru půd pro těžbu kamene
- *Poškozování horninového prostředí* – negativní ovlivnění vzhledem k zásahu do stability horninového prostředí těžbou kamene
- *Zábor PUPFL a likvidace lesů jako VKP* – netýká se návrhu
- *Snižování biologické rozmanitosti a ekologické stability krajiny* – méně významné negativní ovlivnění vzhledem k umístění záměrů do přírodně méně významného prostoru
- *Poškození krajinného rázu* – negativní ovlivnění vzhledem k záměru těžby kamene mimo stávající prostor kamenolomu
- *Ovzduší a klima* – zřejmě významný vliv způsobený těžbou kamene, podrobnější vyhodnocení zatím nelze učinit
- *Poškození vodního režimu* – možné negativní ovlivnění způsobené těžbou kamene, podrobnější vyhodnocení zatím nelze učinit

Uplatněním územně plánovací dokumentace nebude přímo zasaženo žádné zvláště chráněné území ani památný strom ani jiný chráněný zájem. Jejich nepřímé ohrožení není pravděpodobné vzhledem poloze nejvíce zatěžujícího záměru – navrhované těžby kamene.

Posuzovaný návrh se nedotýká ploch evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Výběr vhodného systému hodnocení územně plánovací dokumentace je poměrně nesnadnou záležitostí související s extrémní rozdílností jednotlivých dokumentací.

Zpracovatel vybral jako nejvhodnější a pro veřejnost nejpochoitelnější systém relativních jednotek (systém rating). Systém spočívá v tom, že každému očekávanému vlivu je přiřazena číselná hodnota podle předem stanovených kritérií.

Vzhledem k hlavnímu smyslu vyhodnocení (posoudit vhodnost a přijatelnost návrhů) byly systémem rating posuzovány pouze negativní vlivy. Pozitivní vlivy nevyžadují ve fázi změny územního plánu korekce nebo jsou velmi významné v oblastech, které nejsou vyhodnotitelné v rámci životního prostředí (ekonomický rozvoj obce, zaměstnanost).

Pro posouzení vlivů byla zpracovatelem zvolena pětibodová stupnice – tříbodové stupnice jsou pro posouzení příliš hrubé a jemnější stupnice nejsou vhodné kvůli přílišným neurčitostem.

STUPNICE PRO POSOUZENÍ VLIVŮ – SYSTÉM RATING:

- 1 velmi mírně nepříznivý vliv
- 2 mírně nepříznivý vliv
- 3 středně nepříznivý vliv
- 4 výrazně nepříznivý vliv
- 5 velmi výrazně nepříznivý vliv

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – obyvatelstvo a lidské zdraví, ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu a širší vlivy. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, nedotýkající se území (např. vliv na horninové prostředí).

U návrhů hodnocených v blocích se do rating tabulky udává nejhorší dosažená hodnota.

Tímto systémem nejsou posuzovány záměry, které již prošly jiným hodnocením (např. procesem EIA) a pro něž je znám výsledek tohoto hodnocení.

SOUBOR KRITÉRIÍ PRO HODNOCENÍ VLIVŮ

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

- 1 bez vlivů
- 1 vlivy zasahují jen vlastní plochu, bez rizikových faktorů
- 2 vlivy zasahují sousední plochy, bez rizikových faktorů
- 3 vlivy zasahují jen vlastní plochu, s rizikovými faktory
- 4 vlivy zasahují sousední plochy, s rizikovými faktory
- 5 vlivy zasahují celé sídlo, s rizikovými faktory

Vlivy na ovzduší a klima

- 0 bez vlivů
- 1 vlivy jednotlivých vytápěných objektů
- 2 soustředění jednotlivých vytápěných objektů, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 1 ha
- 3 plošně rozsáhlé objekty s možnými vlivy technologie, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 2 ha, vlivy studených startů vozidel
- 4 plošně rozsáhlé objekty s předpokládanými vlivy technologie, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 2 ha
- 5 plošně rozsáhlé objekty s předpokládanými vlivy technologie, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 10 ha

Vlivy na režim a kvalitu povrchových a podzemních vod

- 0 bez vlivů
- 1 jednotlivé objekty na místě stávajícího vsakování dešťových vod
- 2 soustředění jednotlivých objektů na místě stávajícího vsakování dešťových vod, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků s vracením vody do oběhu

- 3 plošně rozsáhlé objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené
- 4 plošně rozsáhlé objekty, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 2 ha, vznik technologických odpadních vod, znečišťování dešťových vod, činnosti snižující dlouhodobě průtoky vodních toků s vracením vody do oběhu; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) na rozsáhlých územích
- 5 plošně rozsáhlé objekty, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 10 ha, vznik technologických odpadních vod, znečišťování dešťových vod, činnosti snižující dlouhodobě průtoky vodních toků se spotřebou vody

Vlivy na půdu a území

- 0 bez vlivů
- 1 zábor ostatních ploch ≥ 1 ha, zábor ZPF nebo odlesnění $\leq 0,9$ ha
- 2 zábor ZPF ≥ 1 ha, nevyužívané nebo udržované, odlesnění ≥ 1 ha na přírodní plochu
- 3 zábor ZPF ≥ 1 ha, produkčně využívané, III. třída ochrany ZPF ≥ 1 ha, I. a II. třída ochrany ZPF nebo jinak vzácné a cenné půdy $\geq 0,6$ ha, odlesnění ≥ 1 ha na zpevněnou nebo zastavěnou plochu nebo odlesnění izolované plochy
- 4 zábor ZPF ≥ 3 ha, I. a II. třída ochrany ZPF nebo jinak vzácné a cenné půdy ≥ 1 ha, odlesnění ≥ 3 ha
- 5 zábor ZPF ≥ 5 ha, produkčně využívané, se vzácnými nebo jinak cennými půdními typy či druhy, odlesnění ≥ 10 ha nebo odlesnění ≥ 5 ha na nepříznivých stanovištích

Vlivy na horninové prostředí

- 0 bez vlivů
- 1 bez zásahu horninového prostředí s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s horninovým prostředím s možností nepřímého i přímého poškození nebo znečištění
- 3 dílčí poškození nebo znečištění horninového prostředí, těžba dílčí části ložiska běžných nerostů (do 50 % plochy nebo zásob)
- 4 rozsáhlé poškození nebo znečištění horninového prostředí, těžba významné části ložiska běžných nerostů (více než 50 % plochy nebo zásob), těžba dílčí části ložiska neběžných nerostů (do 50 % plochy nebo zásob); těžba surovin v chráněných územích
- 5 nevratné poškození nebo znečištění horninového prostředí, vytěžení celého ložiska běžných nerostů nebo významné části ložiska neběžných nerostů (více než 50 % plochy nebo zásob); těžba surovin v chráněných územích těžce poškozující chráněný zájem

Souhrn vlivů na přírodu

Vlivy na fragmentaci krajiny

- 0 plocha obklopena z více než 50 % stávající zástavbou či komunikacemi
- 1 plocha obklopena z méně než 50 % stávající zástavbou či komunikacemi, nedělí nebo neizoluje přírodní prvky
- 2 plocha obklopena z méně než 50 % stávající zástavbou či komunikacemi, dělí nebo izoluje přírodní prvky

- 3 plocha je ve volné krajině, nedělí nebo neizoluje přírodní prvky, tvoří bariéru s rozměry delšími než 0,25 km nebo poloha v migračně významném území
- 4 plocha je ve volné krajině, dělí nebo izoluje přírodní prvky, tvoří bariéru s rozměry delšími než 0,5 km, v migračně významném území 0,25 km
- 5 plocha je ve volné krajině, tvoří bariéru s rozměry delšími než 1 km, poloha v dálkovém migračním koridoru

Vlivy na biotopy, rostlinné a živočišné druhy

- 0 bez vlivů
- 1 zásah do biotopů umělých, druhově chudých
- 2 zásah do biotopů umělých, druhově bohatších; možnost zasažení přilehlých přírodních biotopů
- 3 zásah do biotopů přírodních, druhově chudších; možnost poškození rostlinných a živočišných druhů na souvislé ploše ≥ 2 ha, zásah do stromové vegetace
- 4 zásah do biotopů přírodních, druhově bohatších
- 5 zásah do biotopů přírodních, se vzácnými nebo zvláště chráněnými druhy, zásah do ostatních biotopů na ploše ≥ 5 ha

Vlivy na ekologickou stabilitu

- 0 poškození ploch ekologicky bezvýznamných
- 1 poškození ploch ekologicky málo významných, bez perspektivy nebo s velmi vzdálenou perspektivou zvýšení ekologické stability
- 2 poškození ploch ekologicky málo významných, s perspektivou zvýšení ekologické stability
- 3 poškození ploch ekologicky středně významných, bez perspektivy nebo s velmi vzdálenou perspektivou zvýšení ekologické stability
- 4 poškození ploch ekologicky středně významných, s perspektivou zvýšení ekologické stability
- 5 poškození ploch ekologicky významných

Vlivy na územní systémy ekologické stability

- 0 bez vlivů
- 1 bez kontaktu s prvkem ÚSES, ale s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s prvkem ÚSES, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 3 zásah prvku ÚSES nepřesahující 50 % plochy (u biokoridoru šířky) prvku, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah prvku ÚSES přesahující 50 % plochy (u biokoridoru šířky) prvku nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace prvku ÚSES

Vlivy na významné krajinné prvky

- 0 bez vlivů
- 1 bez kontaktu s VKP, ale s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s VKP, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 3 zásah VKP nepřesahující 50 % plochy prvku, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah VKP přesahující 50 % plochy prvku nebo zásah do jádrového či jinak cenného území

-5 likvidace prvku

Vlivy na krajinný ráz

- 0 bez narušení krajinného rázu
- 1 v kontaktu nebo těsné blízkosti stávajících přírodních nebo kulturních krajinných znaků, bez projevu v dálkových pohledech
- 2 dílčí zakrytí dominantních míst nebo narušení stávajících přírodních nebo kulturních krajinných znaků z méně než 25 %, místní narušení dálkových pohledů bez změny krajinného obrazu
- 3 částečné zakrytí nebo poškození dominantních míst nebo krajinných znaků z méně než 50 %, místní narušení dálkových pohledů bez změny krajinného obrazu
- 4 zakrytí nebo poškození dominantních míst nebo krajinných znaků z více než 50 %, výrazné narušení dálkových pohledů se změnou krajinného obrazu
- 5 úplné zakrytí nebo zničení dominantních míst nebo krajinných znaků, zásadní narušení dálkových pohledů s úplnou změnou krajinného obrazu

Vlivy na geologické, paleontologické a geomorfologické lokality

- 0 bez vlivů
- 1 bez kontaktu s lokalitou, ale s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s lokalitou, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 3 zásah lokality nepřesahující 50 % plochy, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah lokality přesahující 50 % plochy nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace lokality

Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky

- 0 bez vlivů
- 1 v kontaktu s územím, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 2 zásah území nepřesahující 10 % plochy, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 3 zásah území nepřesahující 50 % plochy, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah území přesahující 50 % plochy nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace chráněného zájmu

Vlivy na hmotný majetek a hodnoty kulturního dědictví

- 0 bez vlivů
- 1 v kontaktu s hmotným majetkem nebo kulturními hodnotami, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 2 možnost snížení hodnoty nebo poškození hmotného majetku a kulturních hodnot na méně než 10 % plochy, bez zásahu do jádrových či jinak cenných částí
- 3 možnost snížení hodnoty nebo poškození hmotného majetku a kulturních hodnot na méně než 50 % plochy, bez zásahu do jádrových či jinak cenných částí
- 4 možnost snížení hodnoty nebo poškození hmotného majetku a kulturních hodnot na více než 50 % plochy nebo zásah do jádrových či jinak cenných částí
- 5 nevratné zničení hmotného majetku, likvidace kulturních hodnot

Vlivy širšího dosahu

- 0 bez vlivů
- 1 zátěž způsobuje téměř výhradně osobní doprava
- 2 zátěž způsobuje převážně osobní doprava v kombinaci s lehkou nákladní dopravou
- 3 zátěž způsobuje osobní a lehká nákladní doprava, možnost vlivu technologií, vznik bariérového efektu, zatěžování přírodně cenných území; možnost vyvolání nebezpečných jevů (povodní, požárů, eroze, sesuvů, apod.) místně omezených
- 4 zátěž způsobuje těžká nákladní doprava, předpoklad vlivu technologií; možnost vyvolání nebezpečných jevů (povodní, požárů, eroze, sesuvů, apod.) na rozsáhlých územích
- 5 zátěž způsobuje těžká nákladní doprava, předpoklad průjezdu přes centrum obce nebo obytné a rekreační lokality, předpoklad vlivu technologií

KOMENTÁŘ

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Rozsah vlivů na obyvatelstvo se hodnotí podle rozsahu území zasaženého negativními vlivy, intenzita vlivů na zdraví se hodnotí podle toho, zda návrh vyvolává rizikové faktory. Jimi jsou hluk a znečišťování ovzduší z těžké automobilové dopravy a technologií, znečišťování vody odpadními vodami z technologií nebo odpadními vodami splaškovými bez jakéhokoliv čištění a znečišťování půdy depozicí škodlivin nebo odpady.

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší sledují předpokládaný rozsah vytápění a možnosti znečišťování ovzduší vlivem technologií nebo soustředěného výskytu studených startů vozidel, vlivy na klima sledují předpokládaný rozsah zastavěných a zpevněných ploch. Hodnotí se jen vlivy vznikající přímo na místě, emise z dopravy jsou zařazeny do vlivů širšího dosahu.

Vlivy na vodu

Nehodnotí se vznik splaškových vod, jejichž likvidace je technicky snadno řešitelná individuálně nebo v rámci sídel. Hodnoceny jsou technologické odpadní vody vzhledem k očekávaným složitějším způsobům jejich čištění.

Ovlivnění režimu vod se hodnotí podle očekávaného rozsahu zástavby – jde o místa, kde v současné době probíhá vsakování dešťové vody a tento stav bude narušen. Dále se sleduje i odběr vody a jeho charakter (trvání, spotřeba vody nebo vracení vody do oběhu).

Vlivy na půdu a území

Hodnotí se nejprve plocha záboru půdy a následně u zemědělské půdy způsob jejího využívání. Jako nejmenší ztráta se hodnotí zábor nevyužívané nebo jen udržované zemědělské půdy, která neslouží k zemědělské produkci. Významnými ztrátami jsou potom zábory produkčně využívané nebo využitelné půdy, zábory půd I. a II. třídy ochrany a zábory půd se vzácnými charakteristikami. U odlesnění se sleduje hlavně rozsah, kromě rozsahu dále i charakter a umístění odlesněných ploch.

Vlivy na horninové prostředí

Sledují se dva okruhy. Prvním je obecný zásah horninového prostředí – poškození, znečištění – a jeho intenzita, od možného zásahu až po nevratný. Druhým okruhem je těžba nerostných surovin

a její rozsah. Pro potřeby hodnocení jsou nerosty rozděleny na běžné (stavební kámen, písek, jíla) vyskytující se ve velkých množstvích po celém Česku, a neběžné (rudy), vyskytující se na omezeném území a v omezeném množství. Rozsah se hodnotí zasaženou plochou nebo množstvím vytěžené suroviny. Těžba v chráněných územích se bez ohledu na druh suroviny hodnotí podle stupně zasažení chráněného zájmu.

Souhrn vlivů na přírodu a krajinu

Vlivy na fragmentaci krajiny

Sleduje se nejprve návaznost na stávající zástavbu a komunikace, tím se hodnotí, nakolik záměr expanduje do volné krajiny. Dále se sleduje rozdělování do té doby souvislých přírodních prvků (ploch nebo linií) a vytváření bariér mezi nimi. Přírodními liniovými prvky se rozumí např. meze, vodní toky, stromořadí, pásy křovin, za přírodní plochy se považují lesy, louky a pastviny, vodní plochy a mokřady, nálety dřevin, travnatá lada. Za významné se rovněž považuje vytváření bariér a vliv na migrační propustnost krajiny.

Vlivy na biotopy, rostlinné a živočišné druhy

Sledují se biotopy rozdělené na umělé a přírodní. Za umělé se považují pole, intenzivní louky a pastviny, lesní monokultury, plochy zeleně v sídlech, vodní toky a plochy se zpevněnými břehy. Přírodními biotopy jsou biotopy zjištěné mapováním NATURA.

K rozšíření rostlinných a živočišných druhů nejsou v rámci tak rozsáhlého území k dispozici podrobnější podklady, proto byly jednotlivé lokality rozděleny jen na druhově chudší a bohatší. U možnosti poškození rostlinných a živočišných druhů se jedná o planě rostoucí a volně žijící druhy mimo oblasti nahodilého výskytu - nehodnotí se stávající zástavba a intenzivně využívané zemědělské pozemky.

Vlivy na ekologickou stabilitu

Ekologický význam jednotlivých ploch byl určen dle metodiky vymezení ÚSES pomocí standardní stupnice, kde stupeň 0 znamená plochy zcela nestabilní (např. zpevněné) a 5 označuje plochy nejstabilnější (např. rašeliniště). Pro zjednodušení a lepší vysvětlení pro veřejnost byly použity termíny plochy ekologicky bezvýznamné, málo a středně významné a významné. Vzhledem k tomu, že ekologická stabilita se může v čase rychle měnit, je do hodnocení agregováno i časové hledisko – sleduje se možnost a pravděpodobnost zvýšení ekologické stability v případě, že by se způsob využívání nebo nevyužívání plochy nezměnil.

Vlivy na územní systém ekologické stability

Sleduje se možnost ohrožení prvků ÚSES zvnějšku a intenzita případného přímého zásahu, kde se hodnotí rozsah zasaženého území a ohrožení funkce prvku (zasažení jádrového území).

Vlivy na významné krajinné prvky

Hodnotí se stejným způsobem jako vlivy na ÚSES.

Vlivy na krajinný ráz

Hodnocení vlivů na krajinný ráz je obecně obtížně uchopitelnou disciplínou, dokladem toho je i existence a vytváření četných metodických návodů a postupů. Pro posouzení dotčených lokalit není zcela vhodný žádný stávající postup. Jakékoliv hodnocení je vždy vysoce subjektivní záležitostí.

Z výše uvedených důvodů bylo hodnocení upraveno tak, aby byly co nejvíce eliminovány subjektivní náhledy. Hodnotí se vlivy na dominantní místa, stávající přírodní a kulturní krajinné znaky a narušení dálkových pohledů. Dominantním místem přírodního charakteru je např. terénní hřbet nebo výrazné údolí. Přírodními krajinnými znaky jsou lesy, louky a pastviny, vodní toky s přírodě blízkým charakterem, mokřady, rozptýlená zeleň, skály a sutě. Kulturními krajinnými znaky jsou kromě památek a historických míst i tradiční zástavba místa nebo krajinné úpravy (historické cesty, pomníky, kříže).

U dominantních míst a krajinných znaků se hodnotí stupeň zakrytí, poškození či zničení.

Ovlivnění dálkových pohledů se hodnotí podle rozsahu „zakryté“ krajiny (která už po výstavbě nebude viditelná) a podle intenzity změny krajinného obrazu. Krajinným obrazem je vlastně charakter viditelné části krajiny. Příklad změny krajinného obrazu: nezastavěná zemědělská krajina se může změnit na krajinu průmyslovou, městskou apod. u krajinného obrazu se zjednodušeně sleduje, kolik zůstane z původní krajiny.

Vlivy na geologické, paleontologické a geomorfologické lokality

Hodnotí se stejným způsobem jako vlivy na ÚSES.

Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky

Hodnotí se podobným způsobem jako vlivy na ÚSES.

Vlivy na hmotný majetek a hodnoty kulturního dědictví

Hodnotí se intenzita zasažení hmotného majetku a kulturních hodnot, vzhledem k úrovni a měřítku změny územního plánu podle rozsahu zasažené plochy. Zároveň je přihlédnuto k tomu, zda dojde k zásahu do mimořádně cenných částí.

Vlivy širšího dosahu

Tyto vlivy jsou zaměřeny na ovlivnění širšího území obce, a to především na zatěžování emisemi a hlukem z dopravy a technologií. Hodnotí se očekávaný převažující způsob silniční dopravy (osobní, lehká a těžká nákladní) a u těžké nákladní se posuzují i předpokládané hlavní směry příjezdů ve vztahu k centru obce a hlavním obytným a rekreačním územím. Dále se hodnotí, zda je záměr rizikový pro okolí (např. z hlediska vzniku požárů a jiných nebezpečných jevů) a zda nepřináší zátěž do přírodně cenných území.

VÝSLEDKY

Základním výsledkem rating systému je tabulka, kde každý dílčí návrh nebo soubor návrhů má přiřazeno bodové hodnocení podle výše uvedených kritérií. Jednotlivé stupně jsou interpretovány takto:

Stupně -1 a -2 indikují obvyklé vlivy, kterým se není třeba dále věnovat – tzv. **standardní záměry**.

Stupeň -3 upozorňuje na situaci, kdy výsledná podoba záměrů může vyžadovat dílčí úpravy nebo podrobnější šetření, pro něž není v současné fázi dostatek informací (např. proces EIA) – tzv. **potenciálně problémové záměry**.

Stupně -4 a -5 ukazují na záměry, které lze doporučit jen za určitých podmínek nebo v případě zásadních vlivů je nelze doporučit vůbec – tzv. **problémové záměry**.

Návrhy nebo soubory návrhů (standardní záměry), které dosáhly u všech vlivů pouze stupňů -1 a -2, se dále nesledují. V těchto případech jde o běžné vlivy objevující se u každé nové činnosti, pro jejichž posuzování není proces SEA určen. Tyto změny se proto považují za přijatelné v té podobě, v které byly uvedeny v návrhu změny územního plánu.

U ostatních se dále posuzuje význam jednotlivých vlivů v celkovém kontextu, zda jsou vlivy technicky či jinak řešitelné, jaké jsou možnosti jejich kompenzace, jaká jsou vyjádření příslušných orgánů apod. Konečným výsledkem hodnocení je výrok ve smyslu

- A) návrh nebo soubor návrhů se považuje za akceptovatelný v rozsahu dle návrhu změny územního plánu při splnění případně navrhovaných podmínek nebo opatření
- B) návrh nebo soubor návrhů není v plném rozsahu dle návrhu změny územního plánu akceptovatelný, pro jeho akceptování se považuje za nutné provést navrhovanou úpravu
- C) návrh nebo soubor návrhů není v navržené podobě akceptovatelný a navrhuje se jeho vypuštění nebo přesunutí

VÝSLEDKY HODNOCENÍ

V návrhu změny územního plánu je předložena pouze jedna varianta, jejíž předpokládané vlivy jsou předmětem posouzení.

Kompletní rating tabulka je zařazena jako příloha tohoto vyhodnocení.

Jako standardní záměry bez nutnosti dalšího hodnocení byly systémem rating zjištěny návrhy souhrnně označené **BV**.

Systémem rating bylo zjištěno, že návrhy **K 2** a **K 8** spadají do kategorie p problémových návrhů.

Shrnutí hodnocení pro problémové návrhy

K 2

Negativně silně jsou hodnoceny vlivy na horninové prostředí a vlivy širšího dosahu, negativně vlivy na ovzduší a klima, půdu a území, fragmentaci krajiny, biotopy, rostlinné a živočišné druhy a krajinný ráz.

Vlivy vyplývají z vymezení plochy těžby nerostů (kamenolomu), která nahrazuje plochu pro umístění mobilní technologické linky na zpracování vytěženého kamene. Intenzita vlivů odpovídá poloze plochy daleko od obytné i rekreační zástavby v plochem krajinářsky neexponovaném území bez významných přírodních hodnot a zemědělského využití. V souhrnu nejde o zcela nové vlivy, ale v podstatě o přesun stávajících vlivů z míst, kde už je kámen téměř vytěžen.

Ve vztahu k vymezení plochy NT mají rozhodující význam vlivy na horninové prostředí a s tím související širší vlivy. Těžba nerostných surovin je vždy významným zásahem do horninového prostředí a stanovení takové plochy musí být dostatečně podloženo a zdůvodněno. V tomto případě je nutné při hodnocení použít princip předběžné opatrnosti a plochu NT neakceptovat, protože k dispozici nejsou žádné podklady, které by umožňovaly určit skutečnou intenzitu negativních vlivů.

Ostatní vlivy jsou na úrovni územního plánu akceptovatelné, na jedné straně pro nižší intenzitu, na straně druhé pro neurčitost výstupů (vlivy na ovzduší, vodu a hluk), což bude potřebné vzhledem k absenci informací o technologii a organizaci těžby řešit v následujících fázích.

Shrnutí

Návrh není v plném rozsahu dle návrhu změny územního plánu akceptovatelný a navrhuje se:

- změnit navrhovanou plochu na plochu smíšenou nezastavěného území, která umožní případnou těžbu kamene v rozsahu budoucího ložiska i další aktivity, odpovídající charakteru území; rozsah zastoupených funkcí určí zpracovatel územního plánu.

Zdůvodnění: Neakceptování plochy NT podle principu předběžné opatrnosti je dáno extrémně vysokou mírou neurčitostí, zejména u vlivů na horninové prostředí. Nelze tedy přiměřeným způsobem vyhodnotit předpokládané vlivy a navrhnout územnímu plánu odpovídající opatření, jako kupříkladu zmenšení plochy nebo úpravu regulačních podmínek. Dosud nebyly provedeny žádné požadované úkony – geologické práce, závěrečná zpráva o geologických pracích, plán využívání ložiska a další, o něž by bylo možné se při hodnocení opřít. Nejsou k dispozici jakékoliv podklady o existenci ložiska a jeho velikosti a tedy ani o způsobu těžby. Vzhledem k geologické stavbě území nelze vyloučit výskyt dostatečných zásob kamene (žuly) pro případnou budoucí těžbu, proto navrhovaná úprava případnou těžbu v rozsahu zjištěného ložiska umožňuje.

K 8

Negativně silně jsou hodnoceny vlivy na horninové prostředí a vlivy širšího dosahu, negativně vlivy na ovzduší a klima, půdu a území, fragmentaci krajiny, biotopy, rostlinné a živočišné druhy, ekologickou stabilitu a krajinný ráz.

Vlivy vyplývají stejně jako u plochy **K 2** z vymezení plochy těžby nerostů (kamenolomu) a rovněž jejich intenzita i neurčitosti jsou v podstatě totožné. Platí proto stejné závěry hodnocení jako u plochy **K 2**, a to jak u hodnocení vlivů na horninové prostředí, tak i u ostatních vlivů. Vliv na ekologickou stabilitu je v tomto případě podružný.

Shrnutí

Návrh není v plném rozsahu dle návrhu změny územního plánu akceptovatelný a navrhuje se:

- změnit navrhovanou plochu na plochu smíšenou nezastavěného území, která umožní případnou těžbu kamene v rozsahu budoucího ložiska i další aktivity, odpovídající charakteru území; rozsah zastoupených funkcí určí zpracovatel územního plánu.

Zdůvodnění: Platí zdůvodnění podle plochy **K 2**.

ZÁMĚRY POSUZOVANÉ JINÝMI ZPŮSOBY

Do návrhu změny územního plánu nejsou zařazeny žádné záměry, které byly samostatně posouzeny jiným způsobem než vyhodnocením SEA.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod hodnocení včetně jejich omezení.

Návrh změny územního plánu předkládá pouze jednu variantu, projednávanou dle platné legislativy. Jedinou další možnou variantou je varianta nulová (no action), ponechání navrhovaných ploch v režimu dle stávajícího územního plánu.

Z hlediska vlivů na životní prostředí jsou obě varianty přijatelné – varianta nulová, tak jak byla přijata v územním plánu, varianta dle návrhu změny územního plánu podle závěrů hodnocení SEA.

Použitá metoda hodnocení vlivů na životní prostředí – rating systém – je podrobně popsána v předchozí kapitole. Byla již použita při posuzování územních plánů v krajích Ústeckém, Karlovarském, Plzeňském a Středočeském. Ze všech metod je nejsrozumitelnější i pro veřejnost.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Opatření a podmínky, za kterých se obecně doporučuje uplatnit předložený návrh, jsou podrobně popsány v kapitole 6. Uvádí se pouze doporučení, která lze uplatnit v úrovni územním plánu, nikoliv opatření pro další etapy.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Posuzovaná dokumentace je zpracována pouze v jedné variantě. Vzhledem k jejímu rozsahu lze vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí na národní i regionální úrovni uplatnit jako obecné požadavky, přímý územní průmět není k dispozici.

Nejdůležitějšími cíli zařazenými do více koncepcí jsou - ochrana ZPF před nadměrnou zástavbou, ochrana biodiverzity, ochrana krajiny a krajinného rázu, ochrana ovzduší, ochrana vodního režimu (adaptace na sucho a záplavy), ochrana nerostného bohatství, ochrana obyvatel před negativními vlivy výroby a dopravy.

Návrh změny č. 1 územního plánu Smolné Pece se dotýká především horninového prostředí (záměr těžby kamene). Vzhledem k výrazným neurčitostem tohoto záměru lze konstatovat, že vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí nejsou zcela naplněny a respektovány.

Úpravy navrhované zpracovatelem SEA snižují zejména vlivy na horninové prostředí na přijatelnou úroveň a naplňují tak dostatečný soulad s obecnými cíli ochrany životního prostředí.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro sledování územních plánů je obtížné stanovit vhodný soubor ukazatelů pro sledování vlivů na životní prostředí. Ukazatele by měly být snadno zjistitelné i v delším časovém období, jednoduše interpretovatelné a srozumitelné i pro veřejnost. Z hlediska vlivů na životní prostředí se obvykle využívají např. indikátory trvale udržitelného rozvoje. Problémem podobných informací je to, že nemají jednoznačnou vazbu na územně plánovací dokumentace a nejsou příslušnými orgány přímo sledovatelné (emise okyselujících látek, kvalita místního ovzduší).

S ohledem na výše uvedené se pro sledování vlivů navrhuje omezený soubor ukazatelů:

- rozsah záboru ZPF
- rozsah zásahu do horninového prostředí
- rozsah založených ploch zeleně

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro co nejobektivnější vypracování této kapitoly jsem požádal Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí o výklad. Dle představ MŽP by zde měly být formulovány konkrétní požadavky pro posuzované plochy a koridory, na rozdíl od podobných znění předchozích kapitol, kde se navrhují obecná opatření z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Ve vztahu k obecným opatřením se považuje za **samozřejmé**, že budou dodržována veškerá ustanovení týkající se ochrany veřejného zdraví a jednotlivých složek životního prostředí vyplývající z platné legislativní úpravy a ze stanovisek příslušných úřadů. Tato ustanovení a podmínky zde nejsou uváděna, k tomu dokument SEA neslouží. Nad tento rámec nejsou pro posuzovanou změnu územního plánu navrhována další obecná opatření, opatření z předchozích kapitol jsou již konkrétně vztahována k jednotlivým částem území.

Souhrn požadavků na rozhodování v území z hlediska negativních vlivů na životní prostředí všeobecně:

- plochy a koridory, vyhodnocené jako akceptovatelné, nemají stanoveny zvláštní požadavky (viz předchozí odstavec)
- plochy vyhodnocené jako neakceptovatelné dle původního návrhu, mají stanovena opatření plošná (zmenšení nebo vypuštění ve prospěch původního prostředí) a regulační (doplnění či změny regulačních podmínek); po jejich splnění nebudou mít upravené plochy stanoveny další požadavky (viz předchozí odstavec)

12. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Tato dokumentace se zabývá vyhodnocením vlivů koncepce na životní prostředí. Koncepcí je v tomto případě návrh změny č. 1 územního plánu Smolné Pece.

Návrh je posuzován individuálně pro plochy těžby nerostů **K 2** a **K 8** a v blocích pro plochy bydlení **BV**.

Vyhodnocení předpokládaných vlivů bylo provedeno pomocí bodového systému (rating) dle předem připravených kritérií pro jednotlivé vlivy. Byly hodnoceny vlivy na obyvatelstvo, ovzduší a klima, vodu, půdu a území, horninové prostředí, přírodu, krajinný ráz, geologické, paleontologické a geomorfologické lokality, majetek a kulturní hodnoty a vlivy širšího dosahu. Vlivy na přírodu byly hodnoceny podrobněji. Sledovány byly pouze negativní vlivy, pozitivní vlivy nepřinášejí potřebu úprav a často se nacházejí i mimo oblast životního prostředí (ekonomické a sociální kategorie).

Výsledkem hodnocení je rozdělení dílčích změn do kategorií:

- standardní záměry bez nutnosti dalšího hodnocení - sem spadají plochy souhrnně označené **BV**
- návrhy s méně významnými, akceptovatelnými a v dalších etapách řešitelnými negativními vlivy mohou být uplatněny dle návrhu změny územního plánu bez úprav – žádné plochy
- návrhy s významnějšími negativními vlivy, které nejsou plně akceptovatelné dle návrhu změny územního plánu a vyžadují úpravy plochy nebo regulačních podmínek – sem spadají plochy **K 2** a **K 8**.

Návrh změny územního plánu předpokládá pouze jednu variantu řešení, která byla posuzována.

Posuzovaný návrh se nedotýká evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Celkově je třeba říci, že návrh není z hlediska životního prostředí nadměrně konfliktní a zjištěné negativní vlivy jsou přiměřené charakteru návrhu a území. Problematika vysoké neurčitosti u vymezovaných ploch **K 2** a **K 8** byla odpovídajícím způsobem vyřešena v rámci hodnocení SEA.

Zpracovatel neshledal v oblasti životního prostředí důvody, které by vedly k odmítnutí návrhu změny územního plánu při respektování výše uvedeného vyhodnocení.

Návrh změny územního plánu může být uplatněn **při následném zapracování a re-spektování** navrhovaných opatření.

13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Dokumentace Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Smolné Pece na životní prostředí byla vypracovaná v rozsahu přílohy 1 zákona 183/2006 Sb., v platném znění, ve smyslu ustanovení § 10i zákona 100/2001 Sb., v platném znění osobou autorizovanou podle § 19 příslušného zákona.

Vyhodnocení prokázalo, že vlivy na životní prostředí navrhované plochy mohou způsobit v některých oblastech zatížení prostředí nad únosnou míru. Návrh koncepce se proto doporučuje přijmout za předpokladu zapracování podmínek, stanovených v kapitole 6.

Splněním podmínek dle kapitoly 6 lze považovat negativní vlivy na životního prostředí v této fázi za uspokojivě vyřešené.

PŘÍLOHA

Rating tabulka I – III pro předpokládané negativní vlivy

RATING TABULKA – ČÁST I

dílčí návrh	vlivy na			
	obyvatelstvo a zdraví	ovzduší a klima	vodu	půdu a území
K 2	-2	-3	-2	-3
K 8	-2	-3	-2	-3
BV	0	-1	-1	-2

RATING TABULKA – ČÁST II

dílčí návrh	vlivy na	vlivy na přírodu a krajinu			
	Horninové prostředí	fragmentaci krajiny	biotopy, rostl. a živoč. druhy	ekologickou stabilitu	ÚSES
K 2	-4	-3	-3	-2	-1
K 8	-4	-3	-3	-3	-2
BV	0	-1	-1	0	0

RATING TABULKA – ČÁST III

dílčí návrh	vlivy na přírodu a krajinu			vlivy na majetek a kulturní hodnoty	vlivy širšího dosahu
	VKP	krajinný ráz	geolog., pal. a geom. lokality		
K 2	0	-3	0	0	-4
K 8	-2	-3	0	0	-4
BV	0	0	0	0	0

Vysvětlivky

Seznam a označení návrhů posuzovaných individuálně:

- K 2** plocha těžby nerostů pro kamenolom - jižní část
- K 8** plocha těžby nerostů pro kamenolom - severní část

Seznam a označení návrhů posuzovaných v blocích:

- BV** bydlení v rodinných domech venkovské v sídle Smolné Pece

- BV** návrh akceptovatelný bez úprav a podmínek
- K 2** návrh akceptovatelný s úpravami

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP SMOLNÉ PECE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL

Dle stanoviska KÚ KK, OŽPZ ze dne 29.8.2018 zn. 4129/ZZ/18 ke Zprávě o uplatňování územního plánu Smolné Pece za období 2014 – 2018 nemůže mít koncepce „Zpráva o uplatňování ÚP Smolné Pece“ významný vliv na EVL a ptačí oblasti.

Dle stanoviska KÚKK, OŽPZ ze dne 2.9.2020 zn. KK/4299/ZZ/20 pro záměr „Pořízení změny ÚP Smolné Pece“ nemůže mít záměr „Pořízení změny ÚP Smolné Pece“ vliv na EVL a ptačí oblasti. Zpracování vyhodnocení vlivů návrhu změny č.1 na EVL a ptačí oblasti nebylo požadováno a tudíž nebylo vyhotoveno.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP SMOLNÉ PECE NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

- * Změna č.1 je zpracována nad ÚP Smolné Pece, který nabyl účinnosti dne 5.6.2014. Podkladem pro změnu č.1 je Zpráva o uplatňování ÚP Smolné Pece za období 2014 – 2018, schválená ZO Smolné Pece, usn. č. 31/02/19 dne 25.2.2019, která v závěrečné kapitole uvádí pokyny pro zpracování návrhu změny č.1 ÚP. ZO dne 25.3.2019 schválilo usn. č. 52/03/19 pořízení a obsah další změny ÚP. Pořizovatel ÚPD sloučil obsah změny ÚP se změnou ÚP dle zprávy o uplatňování ÚP jako doplnění změny č.1. Změna č.1 řeší tedy změny v území dle zprávy o uplatňování a dle „doplňkového návrhu“. ZO schválilo usn.č.50/03/19 dne 25.3.2019 pořízení změny ÚP zkráceným postupem.
- * Změna č.1 řeší vesměs zastavitelné plochy malého rozsahu zejména pro bydlení. Největšími rozvojovými plochami jsou však plochy změn v krajině K2 (NT) a K8 (NT) navržené pro pokračování těžby nevyhrazeného nerostu severně u likvidovaného lomu Hutnický vrch. Plocha K2 pouze mění popis (v ÚP dříve schválená plocha NT pro umístění technologické linky na zpracování kamene), plocha K8 je změnou č.1 navržena zcela nová.

Pro zpracování této kapitoly byla použita verze 1/2020 ÚAP ORP Karlovy Vary z 31.12.2020. Vyhodnoceny jsou pozitivní a negativní stránky tří pilířů udržitelného rozvoje území.

Způsob a míra ovlivnění každého jevu ÚAP je popsána a ohodnocena odborným odhadem v samostatných tabulkách pro pozitivní a negativní stránky území. Tabulky jsou rozděleny do podkapitol dle vlivů změny č.1 na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území.

Stupnice hodnocení:

+ - potenciálně pozitivní vliv

- - - potenciálně negativní vliv

0 - bez vlivu

00 - mimo řešené území

***** - nebyla nalezena vazba jevu na řešenou problematiku změny č.1

C.1. ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Jednotlivé jevy dle ÚAP ORP Karlovy Vary Pozitivní stránky území	Vliv změny č.1	Hodnocení
- vysoká lesnatost krajiny	- není zabírán žádný lesní pozemek	0
- rozsáhlá Chráněná krajinná území přírodní parky (CHKO Slavkovský les, soustava NATURA 2000, CHOPAV Krušné hory)	- mimo řešené území	00
- kvalitní vodní zdroje	- nebyl zjištěn negativní vliv na vodu	0
	- vodovod Karlovy Vary – Nejdek je respektován	0
- vysoký potenciál pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace	- plocha Z4 (OM) zmenšena o 1375 m ² z důvodu posunutí plochy K1 ve vazbě na Z39 (TI)	-
- rekreační potenciál údolí řeky Ohře, řeky Střely a navazujícího prostoru	- mimo řešené území	00
- zdroje minerálních a léčivých vod	- mimo řešené území	00
- výskyt nadregionální, regionální i lokální úrovně ÚSES	- dle ZÚR KK byly aktualizovány NK3, RC398, RK20007	+
	- dle nové metodiky byly aktualizovány tyto prvky lokálního ÚSES: BC4 a BK5 zrušeny, BC5 a BC6 rozšířena, BK7 zkrácen	+
- existence separovaného sběru pro základní druhy odpadů	- bez vlivu	0
- údržba vodních toků	- bez vlivu	0
- rekultivace vytěžených území	- rekultivace vytěženého lomu Hutnický vrch je již zohledněna v ÚP	+
- rozvoj a nabídka využívání krajiny pro výstavbu energetických zdrojů v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny	- mimo řešené území	00
- dořešení systému splaškové kanalizace	- zastavitelná plocha pro ČOV Smolné Pece Z39 (TI)	+

- revitalizace průmyslových a zemědělských areálů	- mimo řešené území	00
- sanace starých ekologických zátěží	- mimo řešené území	00
- snížení energetické náročnosti budov	- nebyla nalezena vazba jevu na řešenou problematiku změny č.1	*

Jednotlivé jevy dle ÚAP ORP Karlovy Vary Negativní stránky území	Vliv změny č.1	Hodnocení
- ložiska kaolinu – zásah do systému zeleně	- mimo řešené území	00
- negativní dopady dopravy na okolní zástavbu	- zvýšení dopravy upraveného vydobytého nerostu na rozšířeném lomu na plochách K2, K8	-
- neudržovaná zeleň	- nová plocha Z41 (ZV) pro park s retenční funkcí	+
- úbytek zelených ploch	- bez vlivu, nové zastavitelné plochy zejména na plochách NZ, NS	0
- při hlavních tazích dochází k překročení limitní hranice hluku z dopravy	- zvýšení dopravy upraveného vydobytého nerostu na rozšířeném lomu na plochách K2, K8	-
- pěstování nevhodných plodin na erozně ohrožených místech (kukuřice, okopaniny)	- nebyla nalezena vazba jevu na řešenou problematiku změny č.1	*
- nízký podíl k.ú. s provedenými KPZ	- nebyla nalezena vazba jevu na řešenou problematiku změny č.1	*
- znehodnocení přirozených odtokových poměrů rozsáhlými odvodňovacími stavbami	- bez vlivu	0
- poddolovaná území	- bez vlivu	0
- těžba – negativní dopad na životní prostředí	- rozšíření lomu Hutnický vrch na plochy K2, K8 severně od něj	-
- chráněná ložisková území – omezení rozvoje výstavby	- mimo řešené území	00
- kolize mezi prvky ÚSES a CHLÚ kaolinu	- mimo řešené území	00
- rozsáhlé zábory ploch pro výstavbu – rozvoj nízkopodlažní zástavby na	- část zastavitelných ploch řešena v ZÚ	+
	- nový zábor ZPF pro zastavitelné plochy mimo	-

úkor ZPF – zábor volné krajiny	ZÚ v rozsahu 2,05 ha	
	- nový dočasný zábor ZPF pro rozšíření lomu na ploše K8 v rozsahu 3,18 ha	-
	- dočasný zábor ZPF na ploše K2 dle ÚP v rozsahu 2,65 ha ZPF	0
- nedostatečná údržba vodních toků – zhoršení průtoku v řekách	- bez vlivu	0
- úbytek ploch ZPF zejména z důvodu extenzivního růstu zastavěných území obcí a měst	- část zastavitelných ploch řešena v ZÚ	+
	- nový zábor ZPF pro zastavitelné plochy mimo ZÚ v rozsahu 2,05 ha	-
	- nový dočasný zábor ZPF pro rozšíření lomu na ploše K8 v rozsahu 3,18 ha	-
- stálé zvyšování produkce složek komunálního odpadu	- nebyla nalezena vazba jevu na řešenou problematiku změny č.1	*
- růst cen plynu a elektrické energie způsobuje návrat k vytápění tuhými palivy a spalování odpadů	- nebyla nalezena vazba jevu na řešenou problematiku změny č.1	*
- úbytek zásob podzemních vod vlivem úprav toků a provedených odvodnění	- rozšíření lomu na plochy K2, K8 neohrozí zásoby spodní vody v dané lokalitě	0
- existence aktivního záplavového území, ve kterém při povodni může dojít k ohrožení osob, zvířat či majetku	- bez vlivu	0

C.2. ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

Jednotlivé jevy dle ÚAP ORP Karlovy Vary Pozitivní stránky území	Vliv změny č.1	Hodnocení
- poměrně kvalitní propojení s centrem - krajským městem	- bez vlivu	0
- v území se nachází mezinárodní letiště	- mimo řešené území	00
- rozvoj letiště Karlovy Vary	- mimo řešené území	00
- dobrá občanská vybavenost	- bez vlivu	0

- relativně nízká nezaměstnanost	- nové pracovní příležitosti na rozšířeném lomu na plochách K2, K8	+
- dobrá nabídka ploch pro rozvoj drobné výroby a služeb při stávající komunikační síti	- plocha Z31 (SV) zrušena a nahrazena plochou Z43 (TI) pro transformovnu	-
- možnosti rozvoje zemědělských aktivit ve stávajících areálech	- mimo řešené území	00
- kompletní zásobování území pitnou vodou	- bez vlivu	0
- většina obcí je napojena na veřejnou kanalizaci	- plocha Z39 (TI) pro ČOV Smolné Pece	+
- dobrá nabídka ploch pro bytovou výstavbu	- 1,29 ha nových zastavitelných ploch pro bydlení	+
- kvalitní nabídka rekreačních aktivit	- plochy RZ zachovány	0
	- vybrané plochy RI zmenšeny ve prospěch bydlení	-
- dostatečné ubytovací kapacity	- plocha Z4 (OM) zmenšena o 0,14 ha z důvodu nové posunutí plochy K1 ve vazbě na Z39 (TI)	-
- vysoký podíl obcí s platnou nebo rozpracovanou územně plánovací dokumentací	- bez vlivu	0
- kvalitní železniční spojení s Ústeckým krajem	- mimo řešené území	00
- zlepšení dostupnosti krajského města, potažmo Karlových Varů	- bez vlivu	0
- nabídky území pro rozvoj soukromého podnikání – drobná výroba a služby	- plocha Z31 (SV) zrušena a nahrazena plochou Z43 (TI) pro transformovnu	-
- využití stávajících průmyslových areálů	- bez vlivu	0
- rozvoj nových odvětví ve vazbě na nové obory vysokého školství	- mimo řešené území	00
- využití prostředků z rozvojových programů pro dobudování základní vybavenosti v obcích – programy pro venkovské obce	- ÚP včetně změn jako podklad pro žádosti o dotace – plocha Z39 pro ČOV Smolné Pece	+
- využívání alternativních druhů energie	- mimo řešené území	00

- rozvoj ekologického zemědělství	- nový trvalý zábor ZPF pro zastavitelné plochy mimo ZÚ v rozsahu.....ha	-
	- nový dočasný zábor ZPF pro rozšíření lomu (K8) v rozsahu 3,18 ha	-
- rozvoj lázeňství – nabídka nových programů v souvislosti s lázeňstvím	- mimo řešené území	00

Jednotlivé jevy dle ÚAP ORP Karlovy Vary Negativní stránky území	Vliv změny č.1	Hodnocení
- nevyhovující až špatný stav komunikací II. a III. třídy	- navýšení automobilové dopravy upraveného vydobyteho nerostu na rozšířeném lomu na plochách K2, K8 povede ke zhoršení kvality komunikací	-
- tranzitní doprava vedena přes jádra sídel	- mimo řešené území	00
- v hraničních pásmech správního obvodu horší dopravní dostupnost, rušení autobusových spojů	- mimo řešené území	00
- nízké počty trvalých obyvatel v malých obcích – nedostatečná +horší dopravní dostupnost	- navrženo 1,29 ha ploch pro bydlení	+
	- kvalitní dopravní dostupnost zachována	0
- chátrající plochy areálů průmyslové a zemědělské výroby	- mimo řešené území	00
- úpadek tradiční výroby (porcelán)	- mimo řešené území	00
- hrozba zvyšující se nezaměstnanosti	- nové pracovní příležitosti na rozšířeném lomu na plochách K2, K8	+
- malá nabídka pracovních příležitostí	- nové pracovní příležitosti na rozšířeném lomu na plochách K2, K8	+
- odchod mladých lidí z regionu	- nové zastavitelné plochy pro bydlení v rozsahu 1,29 ha	+
	- nové pracovní příležitosti na rozšířeném lomu na plochách K2, K8	+
	- nová veřejná infrastruktura – park, ČOV	+
- zvyšování věku podílu obyvatel důchodového věku - nedostatečné kapacity sociálních služeb	- pro malou obec nejsou řešeny plochy pro sociální ani zdravotní péči	-

- nedostatečné finanční zdroje obcí pro opravy komunikací a sítí, pro výstavbu občanské vybavenosti	- ÚP včetně změn jako podklad pro žádosti o dotace – plocha Z39 pro ČOV Smolné Pece	+
- nedostatek kvalifikovaných osob zejména na v technických oborech může bránit rozvoji firem	- nebyla nalezena vazba jevu na řešenou problematiku změny č.1	*
- omezení hospodaření na ZPF v území CHKO Slavkovský les a ochranných pásmech vodních zdrojů	- mimo řešené území	00
- nedostatečné vybavení malých obcí	- plocha Z4 (OM) zmenšena o 0,14 ha z důvodu posunutí plochy K1 ve vazbě na Z39 (TI)	-
	- plocha Z39 (TI) pro ČOV Smolné Pece	+
	- plocha Z49 (TI) pro transformovnu	+
	- plocha Z41 (ZV) pro park s retenční funkcí	+

C.3. ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL V OBCI

Jednotlivé jevy dle ORP Karlovy Vary Pozitivní stránky území	Vliv změny č.1	Hodnocení
- vysoký potenciál cestovního ruchu	- plocha Z4 (OM) zmenšena o 0,14 ha z důvodu posunutí plochy K1 ve vazbě na Z39 (TI)	-
- tradiční horské rekreační oblasti	- mimo řešené území	00
- rekreační potenciál údolí řeky Ohře, Střely	- mimo řešené území	00
- městské a vesnické památkové zóny	- mimo řešené území	00
- lázeňské území města Karlovy Vary	- mimo řešené území	00
- geograficky výhodná poloha území SO ORP Karlovy Vary	- dopravní dostupnost krajského města zachována	0
- množství významných kulturních a přírodních památek	- mimo řešené území	00
- výhodné podmínky pro zimní a letní dovolenou	- plochy RZ zachovány	0
	- vybrané plochy RI zmenšeny ve prospěch bydlení dle požadavků změny	-
- rekonstrukce a využití stávající	- mimo řešené území	00

výstavby ve městech pro bydlení i drobnou výrobu a služby, občanskou vybavenost		
- vytvoření podmínek pro kontakty mezi obyvateli – realizace centrálních veřejných prostranství v obcích	- plocha Z41 (ZV) pro park s retenční funkcí	+
- záchrana památkově chráněných objektů	- mimo řešené území	00
- propagace obcí a kvalitního přírodního prostředí	- nebyla nalezena vazba jevu na řešenou problematiku změny č.1	*
- vytváření nových pracovních příležitostí na území OS ORP Karlovy Vary	- nové pracovní příležitosti na rozšířeném lomu na plochách K2, K8	+
- u malých vylidňujících sídel přeměna těchto sídel na rekreační funkci	- vybrané plochy RI zmenšeny ve prospěch bydlení dle požadavků změny	-
	- plochy RZ zachovány	0
- dostavba nové technické infrastruktury v obcích a modernizace stávajících	- plocha Z39 (TI) pro ČOV Smolné Pece	+
	- plocha Z43 (TI) pro transformovnu	+
	- koridor CT2 pro vedení 22kV	+
	- koridor CT1 pro vodovod do Nejdku	+

Jednotlivé jevy dle ORP Karlovy Vary Negativní stránky území	Vliv změny č.1	Hodnocení
- nedostatečné vybavení tzv. satelitních městeček	- mimo řešené území	00
- nedostatečné možnosti denní rekreace	- plocha Z41 (ZV) pro park s retenční funkcí	+
- rozsáhlé zábory volné krajiny pro monofunkční využití	- pro bydlení nový zábor krajiny mimo ZÚ v rozsahu pouze 1,01 ha	0
	- pro rozšíření lomu nový dočasný zábor krajiny na ploše K8 3,18 ha	-
	- pro rozšíření lomu stávající dočasný zábor krajiny na ploše K2 2,65 ha	0
- závislost na automobilové dopravě	- zvýšení dopravy upraveného vydobytého nerostu na rozšířeném lomu na plochách K2,	-

	K8	
- preferování výstavby na okolních plochách měst a obcí, před výstavbou na plochách uvnitř obcí a před využitím rekonstruované stávající zástavby	- dostavba v ZÚ v rozsahu 0,28 ha	+
	- aktualizace změn v území dle ÚP bez nového záboru krajiny	+
- minimální kontakty mezi obyvateli	- plocha Z41 (ZV) pro park s retenční funkcí	+
- nedostatečná kapacita sociálních a zdravotnických zařízení pro seniory	- pro malou obec nejsou řešeny plochy pro sociální ani zdravotní péči	-
- nedostatečné pokrytí území kanalizačním systémem ukončeným ČOV	- plocha Z39 (TI) pro ČOV Smolné Pece	+
- nízké zastoupení domácností využívajících zemní plyn (hlavně venkovská sídla)	- území obce není plynofikováno	-
- nová výstavba v centrech měst pro movité zákazníky – neobydlené objekty – opět negativní dopad na život ve městech	- mimo řešené území	00
- stárnutí obyvatelstva může vést až k vylidnění sídel (zánik trvalého bydlení)	- nové plochy pro bydlení v rozsahu 1,29 ha	+
- zvyšující se počet obyvatel v poproduktivním věku může vyvolat další problémy v oblasti sociální a zdravotní péče	- pro malou obec nejsou řešeny plochy pro sociální ani zdravotní péči	-
- zhoršování technického stavu komunikací a technické infrastruktury	- plocha Z39 (TI) pro ČOV Smolné Pece	+
	- plocha Z43 (TI) pro transformovnu	+
	- koridor CT2 pro vedení 22kV	+
	- koridor CT1 pro vodovod do Nejdku	+
	- navýšení automobilové dopravy upraveného vydobytého nerostu na rozšířeném lomu na plochách K2, K8 povede ke zhoršení kvality komunikací	

* ÚAP ORP Karlovy Vary 2020 vyhodnotily stav územních podmínek pilířů obce Smolné Pece takto: nevyhovující jsou dílčí podmínky dopravní a technické infrastruktury včetně jejich dostupnosti, ekonomické a hospodářské podmínky, občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná

prostranství. Veškeré ostatní dílčí podmínky URÚ byly vyhodnoceny jako příznivé, proto byly na území obce Smolné Pece vyhodnoceny vyhovující a vyvážené územní podmínky všech tří pilířů URÚ – environmentální, hospodářský i sociální pilíř. Obec Smolné Pece byla v rámci ORP Karlovy Vary zařazena do kategorie 1 s celkově dobrým stavem vyváženosti územních podmínek pro URÚ.

- * Změna č.1 posiluje na území obce technickou infrastrukturu – plocha Z39 pro ČOV, Z43 pro transformovnu, koridor CT2 pro nové vedení 22kV Nejdek – Ostrov a koridor CT1 pro skupinový vodovod Nejdek – skupinový vodovod Karlovy Vary (odstranění metodické chyby – náhrada za plochu změn v krajině K4 v ÚP). Nová plocha Z39 pro ČOV, která leží v trase LBK12, aktualizuje rozsah sousedních v ÚP navržených ploch LBK12 je posunut: K1 pro založení LBK12 je posunuta, Z4 (OM) je zmenšena, stávající parkoviště je zachováno.
- * Pro zlepšení pilíře sociální soudržnosti jsou navrženy: plocha Z41 pro park s retenční funkcí a chodníkem, plochy bydlení s důrazem na dostavbu špatně přístupných zbytkových ploch ZPF mimo ZÚ.
- * Pro zlepšení hospodářských podmínek jsou řešeny plochy změn v krajině K2 a K8 pro rozšíření lomu Hutnický vrch severním směrem dle požadavku stávající těžební společnosti lomu Hutnický vrch.
- * Pro posílení environmentálního pilíře je navržena aktualizace ÚSES dle nové metodiky s vazbou na ZÚR KK a okolní obce a retenční funkce parku na ploše Z41.
- * V ÚAP byly dále zjištěny tyto závady:
 - ZD 195 – problematická křižovatka na východním okraji obce: nelze řešit bez nadměrného a tedy neopodstatněného záboru sousedních soukromých pozemků s RD, dlouhodobý problém ošetřen pouze dopravním značením
 - ZU 196 – nedostatek v odkanalizování a zásobování vodou: zásobování pitnou vodou řešeno v ÚP, likvidace odpadních vod v ÚP pouze individuální, změna č.1 navrhuje plochu Z39 pro novou ČOV a změnu koncepce likvidace splaškových vod z území obce
 - ZU 197 – opuštěný hotel v západní části obce: v ÚP hotel s přilehlým pozemkem stabilizován jako zastavěné území OM, nová plocha Z4 (OM) pro možnost dalšího rozšíření obslužných aktivit v ÚP, změna č.1 zmenšuje plochu Z4 (OM) posunutou plochou K1 ve vazbě na plochu pro ČOV Z39 (TI)
 - ZD 241 – úzká komunikace v severovýchodní části obce: nelze řešit bez nadměrného a tedy neopodstatněného záboru sousedních soukromých pozemků, dlouhodobý problém ošetřen pouze dopravním značením

D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP SMOLNÉ PECE NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

- * V průběhu prací na změně č.1 nebylo třeba vyhodnotit vliv návrhu změny č.1 na jiné skutečnosti nad rámec ÚAP ORP Karlovy Vary.
- * Vyhodnocení vlivu návrhu změny č.1 na životní prostředí (SEA) je zpracováno pouze na část navrhovaných skutečností změnou č.1 a to ve vazbě na dvě stanoviska KÚ KK, OŽPZ:

- stanovisko KÚ KK, OŽPZ ze dne 12.9.2018 zn. 3953/ZZ/18 ke zprávě o uplatňování ÚP Smolné Pece – je požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů navržené změny ÚP na životní prostředí
- stanovisko KÚ KK, OŽP ze dne 3.9.2020 zn. KK/4264/ZZ/20 ke změně ÚP Smolné Pece – není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí
- * Vyhodnocení SEA bylo tedy zpracováno pouze pro návrhy změn v území vyplývající ze zprávy o uplatňování ÚP Smolné Pece za období 2014 – 2018. Jedná se o tyto dílčí změny:
 - plochy bydlení BV: Z37, Z38, Z42
 - plochy těžby NT: K2, K8
 - dále zohlednění legislativy včetně PÚR ČR, ZÚR KK, aktualizace hranice ZÚ, vazba na okolní obce, aktualizace podmínek pro zpracování územní studie
- * Pro zbývající rozvojové plochy („doplňkový návrh“ – viz. kap. C) nebyl stanoven požadavek zpracovat vyhodnocení SEA. Jedná se o tyto dílčí změny:
 - plochy technické infrastruktury TI: Z39, Z43
 - plochy veřejného prostranství s veřejnou zelení ZV: Z41
 - plochy bydlení BV: Z40
- * Nad rámec zprávy o uplatňování ÚP i nad rámec „doplňkového návrhu“ je řešeno:
 - nový koridor CT1 pro vodovod Nejdek – SV Karlovy Vary – odstranění chyby ÚP, kde je řešena plocha změn v krajině K4 pro tyto aktivity
 - nový koridor CT2 pro vedení 22kV dle ÚAP ORP Karlovy Vary – vazba na navrhovanou transformovnu Z43 (TI)
- * Koridor technické infrastruktury nadmístního významu CT2 pro vedení 22kV Ostrov – Nejdek není řešen v ZÚR KK, avšak trasa navrhovaného vedení 22kV byla předána v rámci sady ÚAP ORP Karlovy Vary. Koridor CT2 je navržen pro oprávněného investora ČEZ,a.s. ve vazbě na navrhovanou plochu Z43 (TI) pro novou transformovnu 110/22kV.
- * Koridor technické infrastruktury nadmístního významu CT1 pro vodovod z Karlových Varů do Nejdku byl součástí původní ZÚR KK a to včetně VPS V.31. Aktualizace č.1 ZÚR KK tyto záměry zrušila. Dle pokynů pořizovatele je zachován koridor pro tento vodovod (pouze formální úprava – K1 nahrazena CT1) a rovněž i VPS VT1.
- * Změna č.1 ve vazbě na ZÚR KK a ÚP Nejdek a dle pokynů pořizovatele řeší aktualizaci ÚSES pouze přiměřeně: RC398 je drobně aktualizováno na západní hranici řešeného území. Další požadovaná úprava tohoto RC398 na severním okraji řešeného území však nebyla provedena, neboť potenciální rozšíření RC398 s vazbou na ÚP Nejdek byl byl v tomto území zcela v rozporu se ZÚR KK.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP SMOLNÉ PECE K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PÚR ČR NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Priority PÚR ČR dále rozpracovávají a zpřesňují ZÚR KK, z toho důvodu jsou vyhodnoceny pouze priority územního plánování dle ZÚR KK.

- Změna č.1 se soustřeďuje na nové plochy bydlení BV, plochy technické infrastruktury TI, plochu veřejné zeleně na veřejném prostranství ZV a plochy těžby NT. Dále je opravena problematika

koridoru vodovodu Nejdek – Karlovy Vary (dříve K4, nyní CT1) a doplněn další koridor CT2 pro vedení 22kV dle ÚAP ORP Karlovy Vary.

- Změna č.1 ovlivňuje pouze vybrané priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a to vzhledem k malému rozsahu řešených změn v území, poloze a významu obce ve struktuře osídlení Karlovarského kraje:

(3) Změna č.1 aktualizuje hranici ZÚ, zapracovává dokončené stavby zapsané v KN na rozvojových plochách ÚP. Je navržena plocha Z37 v ZÚ jako změna RI-stav na BV-návrh. Vybrané plochy změny č.1 jsou navrženy na rozvojových plochách ÚP, a proto se nejedná o nový zábor kulturní nezastavěné krajiny:

Z41 (ZV) je navržena na K5 (NSz1)

Z43 (TI) je navržena na Z31 (SV) ve II. etapě

koridor CT1 nahrazuje plochu K4 (NSi)

posunutá část K1 zmenšuje plochu Z4 (OM)

Z39 (TI) je navržena na části K1 (NSzp)

(4) Změna č.1 zkvalitňuje obytnou funkci obce vymezením nových ploch pro bydlení, pro veřejnou zeleň na veřejném prostranství a pro ČOV Smolné Pece. Změna č.1 zároveň neřeší dopravní závady dle ÚAP ORP Karlovy Vary č. ZD 195, ZD 241, neboť ve stávajících územních podmínkách nelze tyto závady řešit bez rozsáhlých záborů soukromých pozemků s RD, čímž by se v daných lokalitách výrazně a neproporcionálně zhoršily podmínky bydlení stávajících obyvatel. Z toho důvodu nenavrhuje změna č.1 ani nový přístup k ploše Z18.

(6) Změna č.1 navrhuje plochy změn v krajině K2 a K8 pro těžbu nerostů. U plochy K2 (NT) se jedná pouze o změnu účelu plochy: v ÚP plocha NT pro technologickou linku na zpracování vytěženého kamene, ve změně č.1 plocha pro rozšíření lomu Hutnický vrch. Plocha K8 je řešena na místě nezastavěného ZPF – plocha NZ. Předpokládá se tedy vznik nových pracovních příležitostí na těchto plochách, neboť stávající lom Hutnický vrch je v útlumu, probíhá sanace ložiska.

(9) Na území obce se dokončuje vytěžení ložiska nevyhrazeného nerostu stavebního kamene čediče v lomu Hutnický vrch (v ÚP území NT-stav + plocha K3 – NT-návrh). Pro rozšíření tohoto lomu změna č.1 navrhuje další plochy změn v krajině K2 (NT) a K8 (NT), přičemž dosud neproběhly žádné geologické práce včetně závěrečné zprávy s výpočtem zásob nerostu, není evidované ložisko nevyhrazeného nerostu žuly, není plán využití ložiska. Plocha K2 (NT-návrh) již je v ÚP vymezena pro NT, avšak pouze pro umístění technologické linky na zpracování vytěženého čediče. Změna č.1 pro plochu K2 mění účel plochy: plocha těžby nerostů pro kamenolom – jižní část“, funkční využití plochy K2 zůstává i nadále stejné, tzn. NT.

(16) Změna č.1 zapracovává koridor technické infrastruktury nadmístního významu CT2 pro nové vedení 22kV Ostrov – Nejdek, na které bude zároveň připojena navrhovaná transformovna 110/22kV na zastavitelné ploše Z43 (TI) a to dle ÚAP ORP Karlovy Vary.

(17) Změna č.1 navrhuje zastavitelnou plochu Z39 (TI) na západním okraji obce pro ČOV Smolné Pece. Zároveň je aktualizován způsob likvidace odpadních vod i nakládání s dešťovými vodami v obci.

(18) Dle vyhodnocení SEA mají navržené plochy změn v krajině K2 (NT) a K8 (NT) silně negativní vliv na horninové prostředí a vlivy širšího dosahu (emise a hluk z dopravy a technologií, požáry a

další nebezpečné jevy) a negativní vliv na ovzduší, klima, půdu, území, fragmentaci krajiny, biotopy, rostlinné a živočišné druhy a rovněž i krajinný ráz. Hlavním důvodem tohoto negativního posouzení ploch K2 (NT), K8 (NT) je absence jakýchkoliv podkladů, které by nasvědčovaly o skutečné přítomnosti kapacitního ložiska žuly jako nevyhrazeného nerostu v rozsahu celých ploch K2, K8. Dle vyhodnocení SEA je nutno změnit funkci ploch K2, K8 z NT pouze na NS umožňující jak stávající zemědělské využití, tak těžbu žuly pouze v rozsahu v budoucnu vymezeného ložiska nevyhrazeného nerostu.

(19) Změna č.1 pro ochranu přírodních hodnot území aktualizuje ÚSES a to ve vazbě na ZÚR KK a zároveň rovněž i ve vazbě na ÚSES vymezený v ÚP Nejdek (NK3, RC398, RK20007) a dále i lokální ÚSES (LBC4 zrušeno, LBC6 rozšířeno, LBK5 zrušeno, LBK7 zkráceno, LBC5 rozšířeno). Dle ZÚR KK bylo aktualizované i RC398, avšak bez plné vazby na ÚSES v ÚP Nejdek, kde je RC 398 částečně upřesněno v rozporu se ZÚR KK.

(20) Změna č.1 navrhuje plochu Z39 (TI) pro ČOV Smolné Pece, ve které budou likvidovány splaškové odpadní vody z obce. Tím se zlepší podmínky podzemních vod. Změna č.1 navrhuje plochu Z41 (ZV) pro park s retenční funkcí a propojujícím chodníkem. Zároveň je aktualizován způsob nakládání s dešťovými vodami ve prospěch zadržování vod v retenčních nádržích a následné zasakování na nebezpečných plochách pro ochlazování klimatu.

(21) Změna č.1 plně respektuje stanovené záplavové území Q_{100} řeky Rolavy včetně aktivní zóny. Je navržena plocha Z41 (ZV) pro park s retenční funkcí v kontaktu se zástavbou obce.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP SMOLNÉ PECE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRnutí

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č.1 ÚP SMOLNÉ PECE NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD.

F.1 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP SMOLNÉ PECE NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Část změny č.1 je zpracovaná na základě pokynů obsažených ve zprávě o uplatňování ÚP Smolné Pece za období 2014 – 2018. Dle stanoviska KÚ KK, OŽPZ ze dne 12.9.2018 zn. 3953/ZZ/18 bylo nutno zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu změny č.1 ÚP na životní prostředí. Část změny č.1 je rovněž zpracovaná dle návrhu na pořízení změny ÚP, který byl připojen ke změně č.1 jako „doplňkový návrh“. Tento „doplňkový návrh“ na změnu ÚP nebylo nutno vyhodnotit z hlediska jeho vlivu na životní prostředí a to dle stanoviska KÚ KK, OŽPZ ze dne 3.9.2020 zn. KK/4264/ZZ/20. Na základě tohoto stanoviska bylo vypracováno Vyhodnocení vlivů návrhu změny č.1 ÚP Smolné Pece na životní prostředí, RNDr. J. Křivancem, prosinec 2021 (viz. kap.A tohoto vyhodnocení).

Vyhodnocení SEA tedy posuzovalo uvedení ÚP do souladu s platnou legislativou včetně aktualizace ZÚ a souladu s ÚPD okolních obcí, zastavitelné plochy bydlení (BV) Z37, Z38, Z42 a plochy změn v krajině K2, K8 pro těžbu nerostů (NT) s předpokládaným množstvím vytěžené suroviny 100.000 t/rok. Ve vyhodnocení bylo nutno se zaměřit zejména na vlivy na půdu (ZPF i PUPFL), krajinu, ekosystém, rostliny, živočichy, přírodní zdroje, hluk a dále na opatření k vyloučení popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů. Dle tohoto vyhodnocení SEA v kap. A. není koncepce změny č.1 plně

akceptovatelná, plochy změn v krajině K2 (NT) a K8 (NT) spadají do kategorie problémových návrhů. Pro obě plochy K2 i K8 byly silně negativně hodnoceny vlivy na horninové prostředí a vlivy širšího dosahu, negativně byly vyhodnoceny vlivy na ovzduší a klima, půdu a území, fragmentaci krajiny, biotopy, rostlinné a živočišné druhy, ekologickou stabilitu a krajinný ráz. Řešení těchto ploch K2, K8 je třeba upravit v souladu s požadavkem vyhodnocení SEA:

- * pro plochy K2, K8 se navrhuje změna druhu plochy s rozdílným způsobem využití z navrhovaného NT – plochy nezastavěné – těžba pouze na požadované plochy NSzt1 – plochy smíšené nezastavěného území zemědělsko-těžební specifické, které umožní budoucí těžbu nevyhrazeného nerostu (žula – stavební kámen) pouze v rozsahu zjištěných zásob nerostů v ložisku.
- * z hlediska ÚP Smolné Pece je tedy navržen nový druh plochy s rozdílným způsobem využití NSt1 (plocha NSz je v ÚP již definována):

Plochy smíšené nezastavěného území těžební specifické – NSt1

A. Hlavní využití

plochy kulturní krajiny určené pro těžbu ložiska nevyhrazených nerostů

B. Přípustné využití

1. lom pro povrchovou těžbu nevyhrazeného nerostu v rozsahu zásob zjištěného ložiska
2. plochy úložného místa pro ukládání odpadů z průzkumu, těžby a zpracování ložiska nevyhrazeného nerostu
3. plocha, na které se dočasně vyskytují technologická zařízení pro těžbu a zpracování nerostů
4. výsypky, deponie ZPF, odvaly, kaliště
5. dopravní a technická infrastruktura související s těžbou nebo zpracováním či manipulací nerostných surovin
6. plochy sanací a rekultivací dle plánu likvidace důlních děl a lomů
7. plochy sanací a rekultivací úložného místa

C. Podmínečně přípustné využití

1. dobývání nevyhrazeného nerostu hornickým způsobem pouze v rozsahu budoucího zjištěného ložiska

D. Nepřípustné využití

1. na plochách ložiska, na kterém se v současnosti těží nebo bude těžit není přípustné umísťování jakýchkoliv trvalých staveb
2. není přípustné provádět takové činnosti a používat takové technologie při těžbě, které ovlivní kvalitu a množství podzemních vod

- * pro plochy NSz se použije druh plochy s rozdílným způsobem využití NSz – plochy smíšené nezastavěného území zemědělské včetně regulačních podmínek stanovených v ÚP:

*** Plochy smíšené nezastavěného území zemědělské – NSz**

A. Hlavní využití

funkčně nevyhraněné plochy kulturní krajiny,

B. Přípustné využití

1. zejména zemědělská půda obhospodařovaná, dočasně neobhospodařovaná a nezemědělská půda, která je nezbytná k provádění zemědělské činnosti, u nichž není vhodné používat intenzivní technologie hospodaření,
2. jedná se o zemědělskou půdu zejména v prvcích biokoridorů, v přírodních parcích, v záplavových územích nebo aktivních zónách řek a potoků, v nivách vodních toků, v evropsky

chráněných ptačích oblastech, v ochranných pásmech zvláště chráněných území, v II. a IV. zónách velkoplošně chráněných území, jiné pozemky u kterých není z jiných důvodů vhodné používat intenzivní technologie.

3. pozemky související dopravní a technické infrastruktury,
4. výstavba doplňkových vybavení,
5. zakládání opatření v krajině a výstavba staveb ke snížení ohrožení území, které jsou ve veřejném zájmu, přičemž je nutné upřednostnit biologické formy.

C. Nepřípustné využití

1. ostatní účely využití

Toto řešení umožní provádět zemědělskou výrobu na plochách změn v krajině K2, K8 i nadále mimo budoucí ložisko nevyhrazeného nerostu. Toto řešení zároveň minimalizuje rozsah budoucího lomu žuly pouze na plochu ložiska, o kterém nyní nemáme žádné informace.

Takto upravené funkční využití obou ploch změn v krajině K2, K8 nebude vykazovat silně negativní vlivy na vybrané složky životního prostředí a plně vyhovuje závěrům vyhodnocení SEA.

Změna č.1 aktualizuje ÚSES jak nadregionální a regionální dle ZÚR KK a zároveň s částečnou vazbou na ÚSES ÚP Nejdek, tak i ÚSES lokální:

- úprava trasy NK3(MB) na severní hranici území
- drobné rozšíření RC398 na západní hranici území
- drobné rozšíření RK20007 na západní hranici území
- rozšíření LBC5 a zároveň zrušení LBC4 a LBK5
- rozšíření LBC6 a zároveň zrušení části LBK7

- * Změna č.1 neřeší další rozšíření RC398 severním směrem s vazbou na ÚSES v ÚP Nejdek, neboť toto rozšíření RC398 by bylo v rozporu se ZÚR KK. RC398 bylo na území města Nejdek vymezeno v rozporu se ZÚR KK.
- * Změna č.1 navrhuje plochu Z41 (ZV) pro park (veřejná zeleň na veřejném prostranství) s retenční funkcí pro zadržování přívalové vody v krajině v kontaktu se zástavbou.
- * Změna č.1 navrhuje plochu Z39 (TI) pro ČOV, ve které budou likvidovány splaškové vody z obce.
- * Změna č.1 nezabírá PUPFL. Změna č.1 zabírá 2,32 ha ZPF trvale a 5,83 ha ZPF dočasně na plochách K2, K8 pro potenciální těžbu nevyhrazeného nerostu v rozsahu v budoucnu zjištěného ložiska žuly. Z tohoto dočasného záboru ZPF pro plochy K2 a K8 (NSzt1), je v ÚP již navržen dočasný zábor pro plochu K2 (NT) pro technologickou linku v rozsahu 2,65 ha. Rovněž trvalý zábor ZPF plochou Z43 v rozsahu 0,43 ha byl v ÚP řešen pro plochu Z31 (SV), která se ruší. Změna č.1 navrácí zpět do ZPF 0,14 ha v místě zrušené části Z4 (OM) pro posunutou K1.

F.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP SMOLNÉ PECE NA ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

- * Změna č.1 zachovává stávající urbanistickou strukturu: navržené plochy bydlení doplňují zástavbu obce pouze okrajově bez samot v území, plocha Z43 (TI) pro transformovnu je řešená na místě dříve schválené plochy Z31 (SV), plochy změn v krajině K2, K8 jsou určeny pro rozšíření lomu Hutnický vrch, který je v útlumu, severním směrem.

- * Změna č.1 navrhuje park s retenční funkcí a 1,29 ha nových ploch pro bydlení. Podmínky bydlení se výrazně zlepší plánovanou kanalizací a ČOV Smolné Pece na ploše Z39.
- * Na východním okraji území je řešena plocha Z43 (TI) pro transformovnu a koridor CT2 technické infrastruktury nadmístního významu pro vedení 22kV Ostrov – Nejdek.
- * Plocha změn v krajině K4 pro skupinový vodovod Nejdek – SV Karlovy Vary dle řešení ÚP je nahrazena koridorem CT1 technické infrastruktury nadmístního významu pro skupinový vodovod Nejdek – SV Karlovy Vary při stejném plošném rozsahu (odstranění chyby ÚP).
- * Rozšíření kamenolomu Hutnický vrch na plochách K2, K8 navýší v obci pracovní příležitosti.
- * Plocha Z47 (OM) pro zázemí hotelu v centru obce je ve vazbě po posunutou plochu změn v krajině K1 a navrženou plochu Z39 (TI) pro ČOV zmenšena.

F.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP SMOLNÉ PECE NA ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL V ÚZEMÍ

- * Prostorové a funkční uspořádání území zůstává změnou č.1 beze změny: plochy bydlení, plocha Z39 pro ČOV a plocha Z41 pro park i nadále zachovávají klidový obytně rekreační charakter vlastní obce. Navržené plochy K2, K8 pro těžbu žuly těsně navazují na stávající lom Hutnický vrch (plochy NT-stav) a v podstatě ho rozšiřují. Těžba čediče bude ukončena a naváže na ní těžba žuly.
- * Jsou navrženy nové zastavitelné plochy bydlení dle požadavků jejich majitelů, zároveň bylo zjištěno, že na 2,93 ha zastavitelných plochách bydlení již byly dokončeny stavby RD. Počet obyvatel obce stoupá. Podmínky pro bydlení budou zlepšeny návrhem parku s retenční funkcí a s propojovacím chodníkem, kanalizací s ČOV Smolné Pece.
- * Změna č.1 nezlepšuje dostupnost občanského vybavení charakteru veřejné infrastruktury, obec je příliš malá pro takové investice. Plocha Z4 (OM) pro další zázemí hotelu v centru obce je změnou č.1 zmenšena o 0,14 ha a to ve vazbě na posunutou plochu K1 (NSzp) a novou plochu Z39 (TI) pro ČOV. Změna č.1 na východním okraji zástavby obce navrhuje park na veřejném prostranství s veřejnou zelení s retenční funkcí a chodníkem k lokalitě Hildegarda.
- * Změna č.1 významně rozšiřuje záměry technické infrastruktury: plocha Z39 pro ČOV Smolné Pece a plocha Z43 pro transformovnu. Jsou zároveň navrženy koridory technické infrastruktury nadmístního charakteru CT1 pro skupinový vodovod (v ÚP K4, která se tímto ruší – chyba ÚP) a pro nové vedení 22kV.
- * Změna č.1 navrhuje plochu Z41 pro park s retenční funkcí v kontaktu se zástavbou obce. Tím se chrání obec před přívalovými vodami. Je respektováno záplavové území Q_{100} řeky Rolavy včetně aktivní zóny.
- * Podmínky civilní ochrany obyvatelstva nejsou měněny.
- * Těžba žuly v rozsahu budoucího ložiska na plochách K2, K8 jako rozšíření kamenolomu Hutnický vrch bude probíhat v souladu s platnou legislativou. Navržené plochy těžby K2, K8 jsou od zástavby obce dostatečně vzdálené a neohrozí svými negativními vlivy klidové podmínky bydlení.

F.4 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP SMOLNÉ PECE K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR KK

- * Vyhodnocením provedeným v kap. E bylo prokázáno, že priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území Karlovarského kraje stanovené v ZÚR KK budou změnou č.1 upravenou dle vyhodnocení SEA přiměřeně a v dostatečné míře zohledněny. Změna č.1 zároveň plně respektuje veškeré nadmístní záměry a skutečnosti v území, které jsou vymezeny v ZÚR KK.
- * Změna č.1 odstraňuje chybu ÚP a ruší plochu změn v krajině K4 pro skupinový vodovod a nahrazuje jí koridorem technické infrastruktury nadmístního významu CT1 v rozsahu rušené plochy K4. Změna č.1 zároveň navrhuje další koridor technické infrastruktury nadmístního významu CT2 pro vedení 22kV Ostrov – Nejdek. Koridor CT2 je řešen dle požadavku oprávněného investora a dle ÚAP ORP Karlovy Vary.
- * Veškeré ostatní dílčí změny v území navrhované touto změnou č.1 jsou místního významu a jsou situovány mimo nadmístní zájmy na území obce Smolné Pece.

F.5 ZÁVĚR

Dle ÚAP ORP Karlovy Vary jsou na území obce Smolné Pece v dobrém stavu podmínky pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj i pro soudržnost společenství obyvatel území. Všechny 3 pilíře URÚ jsou na území obce vyvážené. Obec je na území ORP Karlovy Vary zařazena do nejvyšší 1.kategorie. Návrh změny č.1 posiluje na území obce hospodářský i sociální pilíř URÚ, ale navrhované plochy změn v krajině K2 (NT) a K8 (NT) negativně ovlivňují příznivé podmínky environmentálního pilíře URÚ.

Návrh změny č.1 je třeba upravit dle závěrů vyhodnocení SEA tak, aby se odstranily možné silně negativní a negativní vlivy změny č.1 na životní prostředí:

- funkční využití stávající plochy změn v krajině K2 (NT) určené pouze pro umístění technologické linky zpracování kamene, bude změněno na NSzt1, které umožní těžbu žuly pouze v rozsahu budoucího zjištěného ložiska nevyhrazeného nerostu a zároveň zachová stávající způsob zemědělského využití plochy na zbývající části plochy K2
- funkční využití nově navržené plochy změn v krajině K8 (NT) určené pro kamenolom bude změněno na NSzt1 ze stejných důvodů jako u plochy K2

Takto upravený návrh změny č.1 nebude mít negativní vliv na životní prostředí.

Posouzením v kapitolách F2, F3 bylo prokázáno posílení jak hospodářského pilíře URÚ, tak i pilíře sociální soudržnosti. Změna č.1 je výrazně zaměřena na bydlení, veřejnou infrastrukturu a rozšíření kamenolomu Hutnický vrch.

Upravená změna č.1 dle vyhodnocení SEA zachová stávající mimořádně příznivé harmonické podmínky všech 3 pilířů URÚ a rovněž přispěje k jejich dalšímu vyváženému rozvoji.

SEZNAM ZKRATEK:

ZÚR KK – Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č.1

DO – dotčený orgán

EVL - evropsky významné lokality

BC – biocentrum

BK – biokoridor
KN – katastr nemovitostí
KoPÚ – komplexní pozemkové úpravy
KÚ KK – krajský úřad Karlovarského kraje
NK – nadregionální biokoridor
ORP – obec s rozšířenou působností
PUPFL - pozemky určené pro plnění funkce lesa
PÚR ČR - Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1,2,3,4,5
RC – regionální biocentrum
RK – regionální biokoridor
SV – skupinový vodovod
ÚAP - územně analytické podklady
ÚP - územní plán
ÚSES - územní systém ekologické stability
URÚ – udržitelný rozvoj území
ÚR – územní rozhodnutí
ÚPD – územně plánovací dokumentace
ZÚ - zastavěné území
ZPF - zemědělský půdní fond
ZD – závada dopravní
ZU – závada urbanistická
Vyhodnocení SEA – vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí