

KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Se sídlem: Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvory, Česká republika, tel.: +420 354 222 300

V Karlových Varech dne 30.03.2017

Číslo jednací: 986/ZZ17

Vyřizuje / linka: Ing. Nixbauerová / 503

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVU KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g a v souladu s § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

- Název:** Změna č. 2 Územního plánu Kraslice
- Umístění:** kraj: Karlovarský
obec: Kraslice
- Pořizovatel koncepce:** Městský úřad Kraslice, odbor územního plánování, stavebního úřadu a památkové péče, Náměstí 28. října 1438, 358 20 Kraslice, IČO: 00259438
- Zpracovatel koncepce:** Kadlec K. K. Nusle, spol. s r. o., Chaberská 230/3, 182 00 Praha 8, IČO: 44847548
- Zpracovatel vyhodnocení:** Ing. Hana Henyšová, Stavbařů 1366/3, 350 02 Cheb, IČO: 64854931, autorizovaná osoba podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí osvědčení č. j.:9823/1105/OPVŽP/97
autorizace č. j.: 32407/ENV/06 ze dne 11.05.2006
prodloužení autorizace č. j.: 68810/ENV/16 ze dne 08.11.2016

Průběh posuzování:

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) a e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 07.04.2016 Návrh zadání Změny č. 2 Územního plánu Kraslice (č. j. 1390/16/SÚ/Har 43 ze dne 07.04.2016). Na základě obsahu Návrhu zadání Změny č. 2 Územního plánu Kraslice požadoval krajský úřad ve svém stanovisku zn. 1342/ZZ/16 ze dne 04.05.2016 dle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posouzení Změny č. 2 Územního plánu Kraslice na životní prostředí.

Dne 06.12.2016 obdržel krajský úřad pod č. j. 5212/16/SÚ/Har 137 ze dne 05.12.2016 Návrh Změny č. 2 Územního plánu Kraslice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí ke společnému jednání. Na základě těchto podkladů vydal krajský úřad vyjádření zn. 3593/ZZ/16 ze dne 09.01.2017 s tím, že po prostudování předložených podkladů se krajskému úřadu jevílo vyhodnocení vlivů

na životní prostředí jako nedostatečné a požadoval dle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí jeho dopracování. Krajský úřad požadoval zaměřit se na dopracování návrhu především u plochy VH 20, a to na vyhodnocení vlivů na vodní režim a odtokové poměry (vzhledem k zásahu do ochranného pásma vodního zdroje) a dále na opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí (dle § 19 odst. 2, resp. dle bodu 6. a 8. přílohy stavebního zákona). Dále krajský úřad v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona požadoval předložení dalších podkladů nezbytných k vydání stanoviska podle § 10g a v souladu s § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „stanovisko SEA“).

Dne 31.01.2017 obdržel krajský úřad od pořizovatele žádost o vydání stanoviska SEA č. j. 493/17/SÚ/Har 21 ze dne 30.01.2017, jejíž přílohou bylo doplněné Vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kraslice na životní prostředí a vyhodnocení doručených stanovisek a připomínek k Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kralice po společném jednání. Po prostudování těchto podkladů vyhodnotil krajský úřad vyhodnocení vlivů na životní prostředí (vzhledem k charakteru a kapacitě plochy VH 20) opět jako nedostatečné a požadoval ve svém vyjádření zn. 487/ZZ/17 ze dne 16.02.2017 dle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí jeho dopracování se zaměřením na opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Ke dni 10.02.2017 obdržel krajský úřad pod č. j. 620/17/SÚ/Har doplnění vyhodnocení doručených stanovisek a připomínek k Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kralice po společném jednání (**stanoviska a připomínky nebyly uplatňovány k aktuálnímu doplněnému vyhodnocení vlivů na životní prostředí**).

Dne 10.03.2017 obdržel krajský úřad novou žádost o vydání stanoviska SEA č. j. 1041/17/SÚ/Har 51 ze dne 10.03.2017, jejíž přílohou bylo aktuální doplněné Vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kraslice na životní prostředí (03/2017).

Stanovisko:

Na základě návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kraslice, doplněném vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kraslice na životní prostředí a podkladů dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydává krajský úřad, ve smyslu ustanovení § 10i a dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 územního plánu Kraslice na životní prostředí, za předpokladu dodržení následujících podmínek týkajících se úprav jednotlivých ploch:

1. Plochy bydlení – bydlení individuální (BI 78)

- 1.1. V co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy.
- 1.2. Ve fázi projektu prověřit vliv jednotlivých staveb na krajinný ráz.
- 1.3. Před zahájením výstavby na současných plochách zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužité pro výstavbu užívat dále jako ZPF.

2. Plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ 7 – RZ 12)

- 2.1. V co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.
- 2.2. Ve fázi projektu prověřit vliv jednotlivých staveb na krajinný ráz.
- 2.3. Na všech plochách, u kterých není technicky možné nebo ekonomicky přijatelné připojení na veřejnou kanalizaci, řešit likvidaci splaškových vod tak, aby nedocházelo ke znečišťování půdy, povrchových ani podzemních vod.
- 2.4. Před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužité pro výstavbu užívat dále jako ZPF.

3. Plochy veřejných prostranství (PV 8, PV 9, plocha veřejného prostranství pro umístění místní komunikace PV)

- 3.1. Respektovat stávající i nově navrhované (v územním plánu vymezené) chráněné prostory podle předpisů na ochranu veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací).
- 3.2. V co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

4. Plochy dopravní infrastruktury – silniční – parkoviště (DS-p 11)

- 4.1. Respektovat stávající i nově navrhované (v územním plánu vymezené) chráněné prostory na ochranu zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- 4.2. V co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.
- 4.3. Provést biologický průzkum nebo biologické hodnocení dotčeného území a podle výsledků průzkumu navrhnout konkrétní opatření (například úpravu velikosti parkoviště, záchranný transfer chráněných druhů rostlin a živočichů, harmonogram stavebních prací, technologii výstavby atd.).
- 4.4. Komplexně vyhodnotit vliv konkrétního záměru na životní prostředí (v rámci územního a stavebního řízení, popřípadě v procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), pokud mu záměr bude podléhat).

5. Plochy vodní a vodohospodářské (VH 20)

- 5.1. Před zahájením prací na realizaci záměru znovu ověřit potřebnost výstavby vodní nádrže.
- 5.2. Provést biologické hodnocení dotčeného území a podle výsledků průzkumu a požadavků orgánu ochrany přírody realizovat případná další opatření (například upravit velikost nádrže, provést záchranný transfer chráněných druhů rostlin a/nebo živočichů, upravit harmonogram stavebních prací, zvolit vhodnou technologii výstavby apod.).
- 5.3. Komplexně vyhodnotit vliv záměru v rámci procesu posouzení vlivů na životní prostředí (EIA), které případně stanoví konkrétní zmírňující či kompenzační opatření.
- 5.4. Na základě odborného posouzení navrhnout minimální zůstatkový průtok pod vodní nádrží a navrhnout nová ochranná pásma vodní nádrže jako nového vodního zdroje.
- 5.5. Řádně projednat návrh s vlastníkem dotčených pozemků (správcem dotčeného vodního toku), státním podnikem Povodí Ohře.

Odůvodnění:

Na základě Vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kraslice na životní prostředí (Ing. Henyšová, 03/2017) lze návrhové plochy změny územního plánu považovat za akceptovatelné pouze za předpokladu, že budou dodrženy uložené podmínky z tohoto stanoviska, všechna navrhovaná opatření a podmínky stanovené v územním plánu pro využití jednotlivých ploch a příslušné právní předpisy a podmínky orgánů státní správy.

U plochy s navrhovanou vodní nádrží (VH 20) je nutné návrh projednat s vlastníkem pozemků dotčených vodním tokem – vlastníci pozemků (mimo jiné Povodí Ohře, státní podnik) nebyli pořizovatelem seznámeni s konečnou úpravou Vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kraslice na životní prostředí (Ing. Henyšová, 03/2017) – stanoviska a připomínky k Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kraslice po společném jednání byly pořizovateli doručeny ještě před konečným doplněním Vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kraslice na životní prostředí (Ing. Henyšová, 03/2017).

Upozornění:

Závěrem upozorňujeme na ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, podle kterého je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení změny územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.

Toto stanovisko není rozhodnutím ani závazným stanoviskem podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat.

„otisk razítka“

„elektronicky podepsáno“

Ing. Regina Martincová

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Obdrží:

**Městský úřad Kraslice, odbor územního plánování, stavebního úřadu a památkové péče,
náměstí 28. října 1438, 358 20 Kraslice**