



**Vyhodnocení vlivů Návrhu
Změny č. 2 Územního plánu Kraslice
na životní prostředí**

listopad 2016

Změna č. 2 Územního plánu Kraslice

Stupeň: **Návrh**

Město: **Kraslice**
IČ: 00259438

Pořizovatel: **Městský úřad Kraslice**
odbor územního plánování, stavebního úřadu
a památkové péče
Náměstí 28. října 1438
358 20 Kraslice

Vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kraslice na životní prostředí

Zhotovitel: **Ing. Hana Henyšová**
autorizovaná osoba podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
autorizace č.j.: 32407/ENV/06 ze dne 11.5.2006
prodloužení autorizace č.j.: 44596/ENV/11 ze dne 1.7.2011
osvědčení č.j.: 9823/1105/OPVŽP/97

IČ: 648 54 931

Adresa: Stavbařů 3
350 02 Cheb
tel.: 354 432 152, 606 406 452
e-mail: henysova.h@seznam.cz

Datum: 30.11.2016

Podpis:

OBSAH

Úvod	4
Předmět hodnocení	4
Obsah hodnocení	4
Obsah dokumentace Změny č. 2 ÚP Kraslice	5
1. Zhodnocení vztahu Změny č. 2 ÚP Kraslice k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	7
1.1. Koncepte na národní úrovni	7
1.2. Koncepte na úrovni kraje	7
2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla zpracována Změna č. 2 ÚP Kraslice	8
2.1. Stávající stav	8
2.1.1. Ovzduší a klima	8
2.1.2. Hluk	9
2.1.3. Voda	10
2.1.4. Půda	10
2.1.5. Horninové prostředí	11
2.1.6. Příroda a krajina	11
2.1.7. Kulturní hodnoty	12
2.2. Předpokládaný vývoj bez uplatnění změny ÚP	13
3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním Změny č. 2 ÚP Kraslice významně ovlivněny	14
4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním Změny č. 2 ÚP Kraslice významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáččí oblasti	15
5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhované Změny č. 2 ÚP Kraslice na životní prostředí	16
5.1. Způsob hodnocení	16
5.2. Změny v řešeném území	17
5.2.1. Vymezení zastavěného území	17
5.2.2. Urbanistická koncepce	17
5.2.3. Koncepce veřejné infrastruktury	18
5.2.4. Koncepce uspořádání krajiny	18
5.3. Hodnocení návrhových ploch Změny č. 2 ÚP Kraslice	19
5.4. Shrnutí výsledků hodnocení	20
6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů Změny č. 2 ÚP Kraslice podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod hodnocení včetně jejich omezení	22
7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů Změny č. 2 ÚP Kraslice na životní prostředí	23
8. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do Změny č. 2 ÚP Kraslice a jejich zohlednění při výběru variant řešení	24
8.1. Koncepte na národní úrovni	24
8.2. Koncepte na úrovni kraje	24
9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivů Změny č. 2 ÚP Kraslice na životní prostředí	25
10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	26
Použité podklady	27
Přílohy	27
Seznam nejčastěji použitých zkratk	28

Úvod

Územní plán Kraslice (dále také „ÚP Kraslice“) byl vydán Zastupitelstvem města Kraslice dne 11.9.2014 usnesením č. 1008/9/2014-ZM/32, formou opatření obecné povahy. Územní plán nabyl účinnosti dne 30.9.2014.

Podnět na porízení Změny č. 2 Územního plánu Kraslice byl schválen Zastupitelstvem města Kraslice usnesením č. 215/9/2015-ZM/10 dne 3.9.2015. Následně byl zpracován Návrh zadání Změny č. 2 Územního plánu Kraslice.

Na základě obsahu Návrhu zadání Změny č. 2 Územního plánu Kraslice Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, požaduje dle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posouzení Změny č. 2 Územního plánu Kraslice na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, zn.: 1342/ZZ/16 // KK-31737/16 ze dne 4.5.2016).

Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen (stanovisko Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. 1396/ZZ/16 ze dne 12.4.2016).

Požizovatelem Změny č. 2 Územního plánu Kraslice je Městský úřad Kraslice, odbor územního plánování, stavebního úřadu a památkové péče.

Předmět hodnocení

Předmětem hodnocení je Návrh Změny č. 2 Územního plánu Kraslice zpracovaný podle stavebního zákona v rozsahu schváleného Zadání Změny č. 2 Územního plánu Kraslice.

Zpracovatelem návrhu změny je společnost Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., Praha 8, Chaberská 3 (projektant: Ing. arch. Daniela Binderová).

Obsah hodnocení

Vyhodnocení vlivu Návrhu Změny č. 2 ÚP Kraslice na životní prostředí bude zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona: „Rámcový obsah vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí – Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ a přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů: „Obsah vyhodnocení předpokládaných vlivů zásad územního rozvoje a územního plánu na udržitelný rozvoj území“. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Podle stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, zn.: 1342/ZZ/16 // KK-31737/16 ze dne 4.5.2016, řeší změna č. 2 ÚP Kraslice

mimo jiné vymezení nových vodních a vodohospodářské plochy a ploch dopravní infrastruktury – parkoviště. Uvedená řešení mohou stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. (kategorie II, body 1.7 a 10.6).

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí by se podle výše uvedeného stanoviska mělo zaměřit zejména na vyhodnocení vlivu územního plánu na vodní režim a odtokové poměry v krajině, přírodní zdroje, krajinný ráz, ekosystémy, rostliny a živočichy, půdu a na rozsah vlivů koncepce vzhledem k zasaženému území a populaci a opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.

Obsah dokumentace Změny č. 2 ÚP Kraslice

Posuzovaný návrh Změny č. 2 Územního plánu Kraslice obsahuje část textovou a část grafickou v následujícím členění:

I. Textová část Změny č. 2 ÚP

1. Vymezení zastavěného území
2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
3. Urbanistická koncepce
Změny řešení
Změny v textu kapitoly 3. Urbanistická koncepce
4. Koncepce veřejné infrastruktury
Změny řešení
Změny v textu kapitoly 4. Koncepce veřejné infrastruktury
5. Koncepce uspořádání krajiny
Změny řešení
Změny v textu kapitoly 5. Koncepce uspořádání krajiny
6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
7. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
8. Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo
9. Stanovení kompenzačních opatření
10. Plochy a koridory územních rezerv
11. Plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie
12. Rozsah dokumentace
Rozsah dokumentace Změny č. 2 ÚP

II. Grafická část Změny č. 2 ÚP

Grafická část Změny č. 2 ÚP Kraslice obsahuje následující výkresy:

- A1. Základní členění území
- A2. Hlavní výkres
- A3. Koncepce veřejné infrastruktury – dopravní infrastruktura
- A4. Koncepce veřejné infrastruktury – technická infrastruktura – vodní hospodářství
- A5. Koncepce veřejné infrastruktury – technická infrastruktura – energetika a elektronické komunikace

III. Textová část Odůvodnění Změny č. 2 ÚP

Úvod

Základní údaje o zakázce

Způsob provedení

- A. Náležitosti dle správního řádu a výsledek přezkoumání souladu územního plánu
- B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
- C. Stanovisko krajského úřadu
- D. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu zohledněno
- E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vybrané varianty
- F. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- G. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
- H. Vyhodnocení splnění požadavků zadávací dokumentace
- I. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje
- J. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
- K. Návrh řešení civilní a požární ochrany
- L. Výrok ÚP Kraslice s vyznačením změn textové části navrhovaných Změnou č. 2 ÚP
- M. Nejčastěji užívané zkratky

IV. Grafická část Odůvodnění Změny č. 2 ÚP

Grafická část Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Kraslice obsahuje výkresy:

B1. Koordinační výkres

B2. Výkres širších vztahů

B3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

V. Poučení

1. Zhodnocení vztahu Změny č. 2 ÚP Kraslice k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Dále jsou uvedeny důležité dokumenty, které mohou mít vztah k posuzované změně územního plánu a k řešenému území.

1.1. Koncepce na národní úrovni

□ *Politika územního rozvoje České republiky*

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále též PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15. dubna 2015.

Z PÚR ČR vyplývá pro řešené území následující:

- Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (kapitola 2) – republikové priority jsou formulovány obecně. Při zpracování změny ÚP je třeba republikové priority akceptovat (přiměřeně, podle rozsahu a významu řešených změn).
- Rozvojové oblasti a rozvojové osy (kapitola 3) – řešené území není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy republikového významu.
- Specifické oblasti (kapitola 4) – řešené území je součástí oblasti SOB6 Specifická oblast Krušné hory. Při zpracování změny ÚP je třeba brát na zřetel požadavky uvedené v PÚR ČR v bodě 74.
- Koridory a plochy dopravní infrastruktury (kapitola 5) – řešené území není součástí žádného koridoru ani plochy dopravní infrastruktury.
- Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů (kapitola 6) – řešené území není součástí žádného koridoru ani plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů.

1.2. Koncepce na úrovni kraje

□ *Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje*

Zásady územního rozvoje (dále též ZÚR) Karlovarského kraje byly schváleny usnesením Zastupitelstva Karlovarského kraje č. ZK 223/09/10 ze dne 16.09.2010 (datum nabytí účinnosti 16.10.2010).

Ze ZÚR vyplývá pro řešené území následující:

- Část řešeného území je součástí nadmístní rozvojové oblasti subregionálního významu SO8 Kraslice (k.ú. Kraslice, Zelená Hora u Kraslic a Tisová u Kraslic).
- Část řešeného území je součástí specifické oblasti nadmístního významu rekreace a cestovního ruchu SR5 Kraslicko (k.ú. Kraslice, Hraničná, Krásná u Kraslic, Sněžná, Tisová u Kraslic a Zelená Hora u Kraslic).
- Vymezení plach nadmístního významu.

□ *Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Kraslice, 3. aktualizace, 2014*

Z územně analytických podkladů vyplývají zejména požadavky na respektování limitů využití území.

2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla zpracována Změna č. 2 ÚP Kraslice

Cílem kapitoly o stavu životního prostředí řešeného území není provést kompletní analýzu stavu jednotlivých složek životního prostředí, ale charakterizovat řešené území tak, aby bylo možné posoudit, jaký vliv na životní prostředí bude mít navrhovaný rozvoj území. Některé složky životního prostředí a některé řešené lokality lze popsat pouze obecně, jejich stav bude nutné zjistit při průzkumech v navazujících řízeních.

Všechny nově vymezené zastavitelné plochy a nové plochy změn v krajině se nachází v katastrálním území Kraslice.

Identifikační údaje města

Kraj:	Karlovarský
Okres:	Sokolov
Obec:	město Kraslice
Obec s rozšířenou působností:	Kraslice
Stavební úřad:	Kraslice
Počet obyvatel (k 31.12.2015) ¹ :	6 885
Základní územní jednotka:	Kraslice
Části obce:	Černá, Čirá, Hraničná, Kámen, Kostelní, Kraslice, Krásná, Liboc, Mlýnská, Počátky, Sklená, Sněžná, Tisová, Valtěrov, Zelená Hora
Katastrální území:	Černá u Kraslic, Čirá, Hraničná, Kámen u Kraslic, Kostelní, Kraslice, Krásná u Kraslic, Liboc u Kraslic, Mlýnská, Počátky u Kraslic, Sněžná, Tisová u Kraslic, Valtěrov u Kraslic a Zelená Hora u Kraslic

2.1. Stávající stav

2.1.1. Ovzduší a klima

Ovzduší

Pro posouzení úrovně znečištění ovzduší v dotčeném území (pro odhad imisního pozadí) byly použity údaje na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2011 do roku 2015) publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (dále též ČHMÚ)² pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

¹ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Databáze demografických údajů za vybraná města ČR [online]*. Aktualizováno 25. 10. 2016. [cit. 2016-11-16].

Dostupné z: <<https://www.czso.cz/csu/czso/databaze-demografickych-udaju-za-vybrana-mesta-cr>>

² ČESKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV. *Průměrné koncentrace za roky 2011-2015 [online]*. [cit. 2016-11-16].

Dostupné z: <http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/15petileti/png/index_CZ.html>

Území republiky je rozděleno na čtverce s rozměrem 1 × 1 km, na každém z nich jsou stanoveny průměrné pětileté koncentrace pro relevantní látky. Vzhledem k velikosti řešeného území bylo do hodnocení zařazeno 24 čtverců (6 x 4) pro k.ú. Kraslice.

Zjištěné koncentrace znečišťujících látek byly v jednotlivých čtvercích (lokality) různé. Pohybovaly se v rozmezí uvedeném v následující tabulce (je uvedena pouze minimální a maximální koncentrace dané znečišťující látky zjištěná ve všech 24 hodnocených čtvercích). Pětiletý průměr za roky 2011 – 2015 dosahoval v řešeném území tyto hodnoty:

znečišťující látka	veličina	hodnota		limit*	jednotka	podíl limitu (%)	
		min.	max.			min.	max.
imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí							
oxid dusičitý NO ₂	roční průměr	7,9	11,4	40	μg.m ⁻³	19,75	28,50
částice PM ₁₀	roční průměr	12,9	17,8	40	μg.m ⁻³	32,25	44,50
částice PM ₁₀	36. nejvyšší 24hod. průměr	22,9	30,7	50	μg.m ⁻³	45,80	61,40
benzen	roční průměr	0,7	1,1	5	μg.m ⁻³	14,00	22,00
oxid siřičitý SO ₂	4. nejvyšší 24 hod. průměr	12,4	14,8	125	μg.m ⁻³	9,92	11,84
částice PM _{2,5}	roční průměr	9,2	13,0	25	μg.m ⁻³	36,80	52,00
olovo	roční průměr	0,0024	0,0041	0,5	μg.m ⁻³	0,48	0,82
imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí							
arsen	roční průměr	1,12	1,95	6	ng.m ⁻³	18,7	32,5
kadmium	roční průměr	0,28	0,38	5	ng.m ⁻³	5,6	11,6
nikl	roční průměr	1,20	1,30	20	ng.m ⁻³	6,0	6,5
benzo[a]pyren	roční průměr	0,11	0,23	1	ng.m ⁻³	11,0	23,0

*Imisní limity podle přílohy č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Z výše uvedené charakteristiky lze dovodit, že imisní limity všech znečišťujících látek jsou v současnosti v území plněny.

Klima

Řešené území se nachází převážně v klimatickém regionu CH (zařazení do regionů je provedeno dle vyhlášky č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, ve znění vyhlášky č. 546/2002 Sb.). Klimatický region CH je chladný, vlhký, s průměrnou roční teplotou < 5 °C a průměrný ročním úhrnem srážek > 800 mm.

2.1.2. Hluk

Zdrojem hluku v řešeném území je především silniční doprava. Podle Územně analytických podkladů je to v Kraslicích zejména doprava po komunikaci II. třídy, která prochází celým městem ve středu údolí.

2.1.3. Voda

Řešené území leží v hydrologickém rajonu 6111 – Krystalinikum Smrčín a západní části Krušných hor. Celé řešené území leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV Krušné Hory.

Vodní toky a vodní plochy

Řešené území patří do povodí řeky Svatavy (hlavní povodí Labe), která tvoří poměrně hluboké zaříznuté údolí a odvádí vodu do řeky Ohře. Řeka Svatava protéká územím od severu k jihu. V Kraslicích je koryto regulované s nábřežními zdmi.

Levostrannými přítoky řeky Svatavy v řešeném území jsou Bublavský a Stříbrný potok, pravostranným přítokem pak Kamenný potok. Dále se v řešeném území se nachází několik bezejmenných vodních toků.

Nenachází se zde žádné vodní plochy nad 5 ha, ale pouze malé vodní plochy místního významu – rybníky, požární nádrže.

Vodní zdroje

Na území obce s rozšířenou působností Kraslice se nenacházejí významné zdroje podzemních vod s vyšší než místní důležitostí. Nenacházejí se zde ani zdroje minerálních vod.

Zásobování města Kraslic vodou je řešeno veřejným vodovodem z podzemního zdroje pitné vody. Je navrženo napojení nové výstavby ve městě a připojení všech obyvatel v Tisové, Zelené Hoře a sídel Krásná a Sklená. Zásobování pitnou vodou v sídlech Zátíší, Sněžná, Mlýnská, Liboc, Počátky, Kostelní, Kámen, Valtěrov, Čirá a Černá je navrženo z domovních studní.

Ochranná pásma

Nachází se zde ochranná pásma vodních zdrojů. Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů do řešeného území nezasahují.

2.1.4. Půda

druh pozemku	výměra v ha (stav k 27.11.2016)
<i>orná půda</i>	9
<i>zahrady</i>	52
<i>trvalé travní porosty</i>	272
zemědělská půda celkem	333
lesní půda	704
vodní plochy	29
zastavěné plochy	44
ostatní plochy	192
celkem katastrální území Kraslice	1302

V řešeném území je nízká kvalita zemědělské půdy a její nízký podíl. Nejsilněji jsou zastoupeny trvalé travní porosty, vhodné pro extenzivní způsob hospodaření.

Podíl lesů je vysoký. Z lesních pozemků jsou nejčastější lesy hospodářské (převažují lesy jehličnaté). Lesnická produkce je významnou složkou hospodářství a důležitým prvkem pro rekreaci a cestovní ruch.

2.1.5. Horninové prostředí

Podle geomorfologického členění patří řešené území do provincie Česká vysočina, subprovincie Krušnohorská, oblasti Krušnohorská hornatina, celku Krušné hory, podcelku Klínovecká hornatina, východní část území náleží do okrsku Přebuzská hornatina a západní část pak do okrsku Jindřichovická vrchovina. Hranice mezi okrsky prochází podél Stříbrného potoka a od jejich soutoku pak podél řeky Svatavy.

Na území obce se nenachází žádná chráněná ložisková území ani dobývací prostory.

Řešené území je značně dotčeno historickou těžbou nerostných surovin. Nachází se zde významná poddolovaná území, a to jak plošná, tak i bodová. Výskyt poddolovaných území významně ovlivňuje další rozvoj území. Do území zasahují následující poddolovaná území³:

číslo	název	katastrální území	rozsah	popis
131	Tisová u Kraslic	Kraslice, Zelená Hora u Kraslic, Tisová u Kraslic, Bublava	plocha	měděná ruda, radioaktivní suroviny
160	Kraslice 1 - Tisová	Kraslice, Tisová u Kraslic, Stříbrná, Bublava,	plocha	měděná ruda, polymetalické rudy, radioaktivní rudy
109	Kraslice 3	Kraslice, Krásná u Kraslic	plocha	neznámá
112	Kraslice 4	Kraslice	plocha	neznámá
110	Kraslice 5	Kraslice, Sněžná	plocha	neznámá
139	Kraslice2 - Bělídlo	Kraslice, Smolná	plocha	polymerické rudy
147	Kraslice 6	Kraslice, Smolná	plocha	cín, wolframová ruda

Kraslicko je území s nejvýraznější vlastní seismickou aktivitou, a to nejen v Karlovarském kraji, ale i v západních Čechách.

2.1.6. Příroda a krajina

Podle biogeografického členění území České republiky patří západní část řešeného území do Ašského bioregionu (1.58), který zabírá geomorfologický celek Smrčín a západní okraj Krušných hor. Potenciální přirozenou vegetaci nižších poloh tvoří acidofilní doubravy výše pak bukojedliny.

Východní část území patří do Krušnohorského bioregionu (1.59), zabírá geomorfologický celek Krušné hory. Potenciální přirozenou vegetaci nižších poloh tvoří acidofilní doubravy vyšší polohy pokrývají lesy s dominantním zastoupením buku.

Hranice mezi bioregiony je neostrá a je tvořena řekou Svatavou.

³ ČESKÁ GEOLOGICKÁ SLUŽBA. *Vlivy důlní činnosti (mapová aplikace) [online]*. Aktualizováno 22. 2. 2016. [cit. 2016-11-16].
Dostupné z: < <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=1> >

Podle fyto geografického členění leží většina řešeného území ve fyto geografickém obvodu Českomoravské mezofytikum, okrsku Halštrovská vrchovina. Nepatrná část na severovýchodě řešeného území leží ve fyto geografickém obvodu České oreofytikum, okrsek Krušné hory.

Prvky soustavy NATURA 2000 – evropsky významné lokality (dále též EVL)

Na území obce se nachází EVL CZ0410046 Šibeniční vrch, EVL CZ 0410046 Vysoký kámen, EVL CZ0410001 Tisovec a na hranici správního území obce EVL CZ0414110 Krušnohorské plató.

Zvláště chráněná území a přírodní parky

Na území obce se nachází přírodní památka Vysoký kámen (zvláště chráněné území podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů).

Na území obce se nachází přírodní park Leopoldovy Hamry (Sokolovská část), malá část přírodního parku Leopoldovy Hamry (Chebská část) a v přírodní park Přebuz.

Územní systém ekologické stability krajiny a významné krajinné prvky

Na území obce jsou vymezeny prvky nadregionálního, regionálního i místního systému ekologické stability krajiny (dále též ÚSES).

V řešeném území se nenachází žádné registrované krajinné prvky (dále též VKP), nachází se zde významné krajinné prvky ze zákona – lesy, vodní toky a údolní nivy (§ 3 zákona o ochraně přírody a krajiny).

Památné stromy

Na území obce se nachází osm památných stromů.

2.1.7. Kulturní hodnoty

V Kraslicích se nachází následující nemovité kulturní památky:

číslo rejstříku	památky	umístění
28085 / 4-638	hrad Hausberg, zřícenina a archeologické stopy	vrch Hradiště
31871 / 4-4002	kostel Nejsvětější svátosti oltářní	
35201 / 4-636	socha sv. Jana Nepomuckého	u kostela Nejsvětější svátosti oltářní
21217 / 4-637	sloup se sochou - Mariánský sloup	u kostela Nejsvětější svátosti oltářní
25145 / 4-634	předměstský dům - dvojdom	pův. čp. 217, 218
17819 / 4-635	textilní továrna Bohland a Fuchs	Lipová cesta
104670	kaple hřbitovní s rozlučkovou síní	Hřbitovní
104805	vila	Lipová cesta
104810	vila továrníka Wilhelma Fuchse	Dukelská
100974	jatka - městská, s omezením: bez objektu trafostanice postavené na místě bývalé elektrárny na parc. č. 3110	vrch Hradiště

2.2. Předpokládaný vývoj bez uplatnění změny ÚP

V případě, že nebude posuzovaná Změna č. 2 Územního plánu Kraslice vydána a stávající platný ÚP se nezmění, nebude rozvoj obce významně ovlivněn.

3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním Změny č. 2 ÚP Kraslice významně ovlivněny

Uplatněním posuzované změny ÚP mohou být ovlivněny následující složky a charakteristiky životního prostředí:

- Půda – trvalý zábor zemědělské a lesní půdy
- Příroda a krajina – vliv na biotopy, floru a faunu, významné krajinné prvky a krajinný ráz
- Voda – zástavba ploch, kde v současné době probíhá vsakování dešťových vod, znečištění vod, ochranná pásma vodních zdrojů
- Ovzduší – vznik nových stacionárních a mobilních zdrojů znečištění ovzduší

4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním Změny č. 2 ÚP Kraslice významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Zvláště chráněná území

Ve správním území města Kraslice, v části obce Kámen, se nachází přírodní památka Vysoký kámen. Všechny nově vymezené zastavitelné plochy a nové plochy změn v krajině řešené Změnou č. 2 ÚP Kraslice se nachází v části obce Kraslice. Změna ÚP nebude mít na přírodní památku žádný vliv.

Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Ve správním území města Kraslice se nachází EVL CZ0410046 Šibeniční vrch, EVL CZ0410046 Vysoký kámen, EVL CZ0410001 Tisovec a na hranicích správního území EVL CZ0414110 Krušnohorské plató.

Vliv na lokality soustavy NATURA 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) je podle stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. 1396/ZZ/16 ze dne 12.4.2016 vyloučen.

5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhované Změny č. 2 ÚP Kraslice na životní prostředí

5.1. Způsob hodnocení

Změna č. 2 ÚP Kraslice, přesněji návrhové plochy určené pro realizaci urbanistického řešení změny územního plánu, jsou hodnoceny z hlediska dopadů na jednotlivé složky životního prostředí. Hodnotí se vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má pořizovaná změna územního plánu. Pro hodnocení byla převzata stupnice hodnocení a soubor kritérií vypracovaný RNDr. Křivancem (soubor kritérií pro hodnocení vlivů je uveden v příloze č.1).

Hodnocení vlivů návrhových ploch na kulturní památky, na území s archeologickými nálezy a na evropsky významné lokality, které nejsou v metodice RNDr. Křivance uvedeny, bylo provedeno podle stejných kritérií jako hodnocení vlivů na geologické, paleontologické a geomorfologické lokality a na zvláště chráněná území.

Vzhledem k hlavnímu smyslu vyhodnocení (posoudit vhodnost a přijatelnost návrhů) jsou posuzovány pouze negativní vlivy. Pozitivní vlivy mohou být pomocným měřítkem. Zpravidla jsou významné v oblastech, které nejsou vyhodnotitelné v rámci životního prostředí (ekonomický rozvoj obce, zaměstnanost apod.).

Pro posouzení vlivů byla zvolena pětibodová stupnice (tříbodové stupnice jsou podle autora metodiky pro posouzení příliš hrubé a jemnější stupnice nejsou vhodné kvůli příliš velkým neurčitostem). Stupnice hodnocení vlivů je uvedena v následující tabulce:

stupnice pro posouzení vlivů – systém rating	
0	bez vlivu
-1	velmi mírně nepříznivý vliv
-2	mírně nepříznivý vliv
-3	středně nepříznivý vliv
-4	výrazně nepříznivý vliv
-5	velmi výrazně nepříznivý vliv

Základním výsledkem hodnocení je tabulka, kde každý dílčí návrh nebo soubor návrhů má přiřazeno bodové hodnocení podle předem stanovených kritérií. Jednotlivé stupně jsou interpretovány takto:

Stupně -1 a -2 indikují obvyklé vlivy, kterým se není třeba dále věnovat – tzv. standardní záměry.

Stupně -3 a -4 upozorňují na situaci, kdy výsledná podoba záměrů může vyžadovat dílčí úpravy nebo podrobnější šetření, pro něž není v současné fázi dostatek informací (např. proces EIA) – tzv. potenciálně problémové záměry.

Stupeň -5 ukazuje na záměry, které lze obvykle doporučit jen za určitých podmínek nebo v případě zásadních vlivů je nelze doporučit vůbec – tzv. problémové záměry.

U návrhů, kde některé vlivy dosáhly stupně -3 až -5 se posuzuje význam jednotlivých vlivů v celkovém kontextu, zda jsou vlivy technicky či jinak řešitelné, jaké jsou možnosti jejich kompenzace, jaká jsou vyjádření příslušných orgánů apod.

5.2. Změny v řešeném území

Dále je uveden stručný přehled změn v řešeném území, navržených v rámci Návrhu Změny č. 2 ÚP Kraslice:

5.2.1. Vymezení zastavěného území

Rozšiřuje se hranice zastavěného území (viz výkres č. A1.)

5.2.2. Urbanistická koncepce

(včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně)

Navrhují se následující změny v území: (viz výkres č. A2.)

- Změny stabilizovaných ploch
- Zmenšení, zvětšení nebo zrušení dříve vymezených návrhových ploch
- Nové zastavitelné plochy a plochy přestavby

Nové stabilizované plochy se vymezují v rámci kategorie ploch:

- | | |
|----------------------------------|---|
| → Plochy bydlení: | Bydlení individuální (BI)
Bydlení hromadné (BH) |
| → Plochy rekreace: | Rekreace – zahrádkové osady (RZ) |
| → Plochy občanského vybavení: | Občanské vybavení – sport (OS) |
| → Plochy veřejných prostranství: | Veřejná prostranství (PV) |
| → Plochy smíšené obytné: | Smíšené obytné plochy – městské (SM)
Smíšené obytné plochy – s rekreací (SR) |
| → Plochy výroby a skladování: | Výroba – zemědělská výroba (VZ) |

Zmenšují se dříve vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby:

- Bydlení individuální BI 4, BI 22, BI 23, BI 39, BI 40, BI 61, BI 70, BI 71, BI 77
- Rekreace – zahrádkové osady RZ 3, RZ 5, RZ 6
- Smíšené obytné plochy – s rekreací SR 8
- Dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště DS-p 1
- Smíšené výrobní plochy VS 1

Ruší se dříve vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby:

- Bydlení individuální BI 64
- Veřejné prostranství PV 7

Vymezují se tyto nové zastavitelné plochy:

plocha		p.p.č.	k.ú.
BI 78	bydlení individuální	1223/5 část, 1218 část	Kraslice
RZ 7	rekreace – zahrádkové osady	5146 část, 5125/1, 5125/5, 5125/6, 5125/7, 5125/8, 5138/1 část, 5138/5 část, 5138/8, 6685/2 část	Kraslice
RZ 8	rekreace – zahrádkové osady	5916/1 část	Kraslice
RZ 9	rekreace – zahrádkové osady	3755/16 část	Kraslice

RZ 10	rekreace – zahrádkové osady	3946/1, 6658/1, 3946/9, 3946/8, 3946/23, 3946/22	Kraslice
RZ 11	rekreace – zahrádkové osady	1609/1, 1609/12, 1480/9, 6559/2 část	Kraslice
RZ 12	rekreace – zahrádkové osady	2970	Kraslice
OV 4	občanské vybavení – veřejná infrastruktura	182 část, 130/21 část	Kraslice
PV 8	veřejná prostranství	1223/5 část, 1223/4	Kraslice
PV 9	veřejná prostranství	130/21 část	Kraslice
DS-p 11	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	920/1 část	Kraslice
TI 1	technická infrastruktura	5077/7, 5077/20	Kraslice
ZS 2 – rozšíření	zeleň soukromá	1305/1 část, 1605/7 část, st.p.č. 2291	Kraslice
ZS 3	zeleň soukromá	1298/1 část	Kraslice

5.2.3. Koncepce veřejné infrastruktury

(včetně podmínek pro její umístění)

Navrhují se následující změny veřejné infrastruktury: (viz výkresy č. A2., A3., A4. a A5.)

Dopravní infrastruktura:

- Vymezují se nové místní komunikace PV 8 a PV 9
- Ruší se místní komunikace PV 7
- Vymezuje se plocha pro parkoviště DS-p 11

Technická infrastruktura:

- Vymezuje se plocha pro rozšíření čistírny odpadních vod TI 1
- Doplňuje se návrh inženýrských sítí v ploše PV 8

Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury:

- Vymezuje se plocha OV 4

Veřejná prostranství:

- Vymezují se nová veřejná prostranství PV 8 a PV 9
- Ruší se veřejné prostranství PV 7

5.2.4. Koncepce uspořádání krajiny

(včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití)

Navrhují se následující změny uspořádání krajiny: (viz výkres č. A2.)

Nové stabilizované plochy se vymezují v rámci kategorie ploch:

- Plochy zemědělské: Zemědělské plochy (NZ)
- Plochy lesní: Lesní plochy (NL)
- Plochy smíšené nezastav. území: Smíšené nezastavěné plochy (NS)

Plochy změn – plochy vodní a vodohospodářské:

- Vymezuje se nová plocha změn v krajině

plocha		p.p.č.	k.ú.
VH 20	vodní a vodohospodářské plochy	1568/1 část, 1568/2 část, 1568/3 část, 1568/4, 1549/1 část, 1549/2 část, 1682/1 část, 1542/1 část, st.p.č. 2776	Kraslice

Příměstská zeleň:

→ Zmenšují se dříve vymezené plochy příměstské zeleně

5.3. Hodnocení návrhových ploch Změny č. 2 ÚP Kraslice

Nově vymezené zastavitelné plochy a nové plochy změn v krajině:

označení lokality	navržený způsob využití	výměra celkem (ha)	ZPF				PUPFL (ha)	ostatní (ha)
			v ZÚ (ha)	mimo ZÚ (ha)	BPEJ	třída ochrany		
BI 78	bydlení individuální	1,0252		1,0252	9.40.68	V		
RZ 7	rekreace – zahrádkové osady	1,2029		0,8354	9.58.00	II		0,3675
RZ 8	rekreace – zahrádkové osady	1,4454		1,4454	9.74.41	V		
RZ 9	rekreace – zahrádkové osady	1,3540			-	-		1,3540
RZ 10	rekreace – zahrádkové osady	2,0661		1,8344	9.36.44	V		0,2317
RZ 11	rekreace – zahrádkové osady	1,7537		1,7065	9.50.44	V		0,0472
RZ 12	rekreace – zahrádkové osady	0,7938			-	-		0,7938
OV 4	občanské vybavení – veřejná infrastruktura	0,6817			-	-		0,6817
PV 8	veřejná prostranství	0,1765		0,1765	9.40.68	V		
PV 9	veřejná prostranství	0,0765			-	-		0,0765
DS-p 11	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	0,3194			-	-	0,3194	
TI 1	technická infrastruktura	0,1743		0,1743	9.56.00	I		
ZS 2 – rozšíření	zeleň soukromá	0,2367	0,1343		9.50.44	V		0,1024
ZS 3	zeleň soukromá	0,3881		0,3881	9.40.68	V		
VH 20	vodní a vodohospodářské plochy	3,2744	0,0187 0,1868 2,9275		9.36.41 9.40.68 9.73.11	IV V V	0,0392	0,1022

Poznámky:

1. ZÚ = zastavěné území
2. ZS 2 rozšíření – vyhodnocena je jen část, o kterou se plocha zvětšuje

Předpokládané negativní vlivy návrhových ploch na životní prostředí jsou uvedeny v následující tabulce:

Hodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Kraslice na životní prostředí													
Změna č. 2 ÚP Kraslice nové zastavitelné plochy a nové plochy změn v krajině		vlivy na											vlivy širšího dosahu
		ovzduší a klima	vodu	půdu a území	fragmentaci krajiny	biotopy, rostlinné a živočišné druhy	ekologickou stabilitu	ÚSES	VKP	krajinný ráz	geologické lokality a kulturní hodnoty	ZCHÚ a EVL	
označení lokality	katastrální území												
BI 78	Kraslice	-1	-1	-3	-2	-2	-2	0	-2	-1	0	0	-1
RZ 7	Kraslice	-1	-1	-3	-2	-3	-2	0	-2	-1	0	0	-1
RZ 8	Kraslice	-1	-1	-3	-2	-3	-2	0	-2	-1	0	0	-1
RZ 9	Kraslice	-1	-1	-1	-1	-3	-2	0	-2	-1	0	0	-1
RZ 10	Kraslice	-1	-1	-3	-2	-3	-2	0	-2	-1	0	0	-1
RZ 11	Kraslice	-1	-1	-3	-1	-3	-2	0	0	-1	0	0	-1
RZ 12	Kraslice	-1	-1	-1	-1	-3	-1	0	-2	-1	0	0	-1
OV 4	Kraslice	0	0	-1	0	-1	-1	-2	-2	0	0	0	-1
PV 8	Kraslice	-1	-2	-2	-1	-1	-1	0	0	-1	0	0	-1
PV 9	Kraslice	-1	-2	-2	0	0	0	0	0	-1	0	0	-1
DS-p 11	Kraslice	-3	-3	-1	-1	-2	-2	0	-3	-1	0	0	-1
TI 1	Kraslice	-2	-2	-2	0	-2	-2	-1	-2	-2	0	0	-2
ZS 2 – rozšíření	Kraslice	0	0	-1	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0
ZS 3	Kraslice	0	0	-1	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0
VH 20	Kraslice	-2	0	-3	-1	-3 až -5	-3 až -5	0	-3	-2	0	0	0

5.4. Shrnutí výsledků hodnocení

V rámci hodnocení vlivů Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kraslice na životní prostředí byly posouzeny nově vymezené zastavitelné plochy a nové plochy změn v krajině. Na základě provedeného hodnocení dopadů návrhových ploch ÚP na složky životního prostředí byly zjištěny standardní, potenciálně problémové i problémové návrhové plochy (záměry).

Standardní návrhové plochy

Návrhy, které dosáhly u všech vlivů na životní prostředí stupňů 0 až -2 (bez vlivu, velmi mírně nepříznivý vliv, mírně nepříznivý vliv), není třeba v rámci hodnocení změny ÚP dále zkoumat. Navržené změny pro realizaci urbanistického řešení budou mít běžné vlivy na životní prostředí, které se objevují u každé nové stavby a činnosti. Jedná se o zastavitelné plochy OV 4, PV 8, PV 9, TI 1, ZS 2 – rozšíření a ZS 3.

Potenciálně problémové návrhové plochy

Jde o návrhy změny ÚP, které dosáhly u některých hodnocených vlivů stupňů -3 (středně nepříznivý vliv). Jedná se o zastavitelné plochy BI 78, RZ 7, RZ 8, RZ 9, RZ 10, RZ 11, RZ 12 a DS-p 11.

U zastavitelné plochy BI 78 je negativně hodnocen zábor zemědělské půdy v extravilánu větší než jeden hektar. Jedná se o plochu pro individuální bydlení. Ve městě je těchto ploch dostatek. Vymezení nových ploch je proto kompenzováno vypuštěním některých dříve vymezených ploch pro bydlení o větší výměře než plochy doplněné. Vzhledem k této skutečnosti je možné návrh akceptovat.

U zastavitelných ploch RZ 7, RZ 8, RZ 9, RZ 10, RZ 11 a RZ 12 rekreace – zahrádkové osady je negativně hodnocen vliv na biotopy, rostlinné a živočišné druhy a u ploch RZ 7, RZ 8, RZ 10 a RZ 11 ještě poměrně velké zábery zemědělské půdy (v případě lokalit R7 půdy II. třídy ochrany). Z Návrhu Změny č. 2 ÚP Kraslice vyplývá, že ploch pro zahrádkové osady je v obci relativně dostatek. Doporučuji proto zvážit možnost etapizace zástavby nových zastavitelných ploch RZ 7 až RZ 12. Vzhledem k pravidlům uspořádání území pro plochy rekreace – zahrádkové osady (maximální zastavěná plocha parcely 20 %, jeden objekt maximálně 25 m², minimální plocha zeleně včetně pěstebních ploch 70 %) je možné návrhy zastavitelných ploch RZ 7, RZ 8, RZ 9, RZ 10, RZ 11 a RZ 12 akceptovat.

U zastavitelné plochy DS-p 11 (parkoviště) lze předpokládat nepříznivý vliv záměru na čistotu ovzduší, na režim a kvalitu povrchových vod a na významný krajinný prvek – les. Nelze vyloučit, že na základě podrobnějšího šetření v rámci povolování stavby (například při posuzování vlivů stavby na životní prostředí podle zákona 100/2001 Sb. – proces EIA), může dojít k úpravě záměru. Požadavky na výstavbu a návrh případných kompenzačních opatření bude možné stanovit až na základě posouzení konkrétního záměru. Návrh je možné akceptovat.

Problémové návrhové plochy

Problémovou návrhovou plochou je plocha VH 20. Podle zvolené metodiky je problémový takový návrh, který dosáhl u některého hodnoceného vlivu stupeň -5 (velmi výrazně nepříznivý vliv). Stupeň -5 ukazuje na návrh který v případě, že se jedná o vlivy zásadní, nelze akceptovat a doporučuje se jeho vypuštění nebo přesunutí.

Plocha změny v krajině VH 20 (vodní a vodohospodářská plocha) bude mít podle výsledků hodnocení středně nepříznivý vliv (stupeň -3) na půdu a území (zábor zemědělské půdy bude cca 3,1 ha a lesní půdy cca 0,04 ha) a na významné krajinné prvky ze zákona (vodní tok, údolní nivu a les) a středně nepříznivý až velmi výrazně nepříznivý vliv (stupeň - 3 až -5) na ekologickou stabilitu krajiny, na biotopy, a na rostlinné a živočišné druhy. Plocha změny VH 20 zasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů.

Skutečnou míru vlivu záměru na výše uvedené složky životního prostředí a další postup bude možné určit až na základě výsledků biologického průzkumu dotčeného území (v případě výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů může orgán ochrany přírody povolit výjimku ze zákazů v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody – viz § 56 zákona č. 144/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů).

6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů Změny č. 2 ÚP Kraslice podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod hodnocení včetně jejich omezení

Návrh Změny č. 2 ÚP Kraslice je zpracován pouze v jedné variantě, projednáván dle platné legislativy. Jedinou další možnou variantou je varianta nulová. V případě nulové varianty by se rozvoj města i nadále řídil platným Územním plánem Kraslice z roku 2014.

Použitá metoda hodnocení vlivů změny ÚP (koncepce) na životní prostředí (rating systém) je podrobně popsána v předchozí kapitole a v příloze tohoto hodnocení. Obecně se používá v procesu EIA, kde přináší dobré výsledky při porovnávání variant. Metoda je dobře srozumitelná i pro laickou veřejnost.

7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů Změny č. 2 ÚP Kraslice na životní prostředí

Nejsou stanovena žádná opatření nad rámec „Podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ uvedených v hodnocené Změně č. 2 ÚP Kraslice (pro každý druh plochy s rozdílným způsobem využití je stanoveno hlavní, přípustné, nepřípustné, případně podmíněčně přípustné využití území a jsou stanovena pravidla pro uspořádání území).

Další případná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí bude možné navrhnout před realizací záměrů na návrhových plochách při povolování staveb (v rámci územního a stavebního řízení, popřípadě při posuzování vlivů staveb na životní prostředí v procesu EIA).

Vzhledem k relativnímu dostatku ploch RZ (rekreace – zahrádkové osady) doporučuji u nových zastavitelných ploch RZ 7 až RZ 12 zvážit možnost etapizace zástavby.

8. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do Změny č. 2 ÚP Kraslice a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Posuzovaná koncepce, Změna č. 2 ÚP Kraslice, je zpracována pouze v jedné variantě.

8.1. Koncepce na národní úrovni

□ *Politika územního rozvoje České republiky*

Řešeného území se dotýkají obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (kapitola 2) a Specifické oblasti (kapitola 4) – řešené území je součástí oblasti SOB6 Specifická oblast Krušné hory.

Zpracovatelem Změny č. 2 ÚP Kraslice byla příslušná ustanovení PÚR ČR akceptována a přiměřeně (podle rozsahu řešených úkolů) zpracována do ÚP. V textové části změny ÚP je pak v kapitole 2.1.1. uveden podrobný výčet úkolů vyplývajících z PÚR ČR a způsob jejich zpracování do Změny č. 2 ÚP Kraslice. Stejným způsobem byly zpracovány a vyhodnoceny úkoly pro oblast SOB6 Specifická oblast Krušné hory.

8.2. Koncepce na úrovni kraje

□ *Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje*

ZÚR KK vymezují ve správním území města subregionální rozvojovou oblast SO 8 Kraslice (k.ú. Kraslice, Zelená Hora u Kraslic a Tisová u Kraslic), specifickou oblast rekreace a cestovního ruchu SR5 Kraslicko (k.ú. Kraslice, Hraničná, Krásná u Kraslic, Sněžná, Tisová u Kraslic a Zelená Hora u Kraslic), specifickou oblast krajinných hodnot a ochrany přírody SK5 Olovsko (k.ú. Liboc u Kraslic, Mlýnská), plochy nadmístního významu (systém ÚSES, plochu nadmístního významu cestovního ruchu, rekreace a sportu 13a, výhledovou vodní nádrž – 110 Oloví /územní rezerva/, typy krajiny 6L13, 6L2, 5L2, 5 M2, 5L15 a veřejně prospěšná opatření – vymezeny plochy pro NR-R ÚSES).

Výše uvedené požadavky byly zpracovány a vyhodnoceny již v platném ÚP Kraslice. V rámci Změny č. 2 ÚP Kraslice byly zpracovány požadavky, které se týkají řešeného území a aktualizace ÚP. Změna č. 2 ÚP Kraslice není v rozporu se ZÚR Karlovarského kraje.

□ *Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Kraslice*

Z územně analytických podkladů vplynuly požadavky na respektování limitů využití území – limity využití území byly v návrhu Změny č. 2 ÚP Kraslice zohledněny.

9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivů Změny č. 2 ÚP Kraslice na životní prostředí

Vzhledem k rozmanitosti návrhů, jejich rozmístění na území města a jejich charakteristice je obtížné stanovit vhodný soubor ukazatelů pro sledování vlivů změny ÚP na životní prostředí. Ukazatele by měly být snadno zjistitelné, jednoduše interpretovatelné a srozumitelné i pro veřejnost.

Jako vhodné indikátory je možné použít emise látek znečišťujících ovzduší za určité časové období (např. PM₁₀, SO₂, NO_x, NH₃, VOC, CO₂ v t/rok) a hladinu hluku (akustického tlaku) ve vybraných referenčních bodech (například v blízkosti komunikace II. třídy). Sledování kvality místního ovzduší a místní hlukové situace je však poměrně nákladné.

10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předmětem hodnocení je Návrh Změny č. 2 ÚP Kraslice zpracovaný podle stavebního zákona v rozsahu schváleném v Zadání Změny č. 2 Územního plánu Kraslice. Návrh změny ÚP je zpracován pouze v jedné variantě.

V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí byly podrobně posouzeny nově vymezené zastavitelné plochy a nové plochy změn v krajině (návrhové plochy). Každá návrhová plocha je hodnocena samostatně.

Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhových ploch na životní prostředí bylo provedeno pomocí bodového systému (rating), podle předem připravených kritérií pro jednotlivé složky životního prostředí. Sledovány byly pouze negativní vlivy, pozitivní vlivy by nevyžadovaly úpravu změny ÚP. Metodika hodnocení tvoří přílohu č. 1 tohoto hodnocení.

Na základě provedeného hodnocení dopadů návrhových ploch změny ÚP na složky životního prostředí byly zjištěny standardní, potenciálně problémové i problémové návrhové plochy. Podrobný popis vlivů návrhových ploch na životní prostředí je uveden v kapitole 5. tohoto hodnocení.

Nově vymezené návrhové plochy OV 4, PV 8, PV 9, TI 1, ZS 2 – rozšíření a ZS 3 patří mezi standardní plochy. Výstavba na těchto plochách bude mít běžné vlivy na životní prostředí, které se objevují u každé nové stavby.

Mezi potenciálně problémové návrhové plochy patří všechny plochy rekreace – zahrádkové osady RZ 7 – RZ 12, plocha pro bydlení BI 78 a plocha parkoviště DS-p 11 (především kvůli záboru půdy a/nebo kvůli nepříznivému vlivu na biotopy, ovzduší a vodu).

Problémovou zastavitelnou plochou, je plocha změny VH 20 (vodní a vodohospodářská plocha). V případě realizace záměru dojde k záboru cca 3,1 ha zemědělské půdy a cca 0,04 ha lesní půdy. Budou dotčeny významné krajinné prvky ze zákona (vodní tok, údolní niva a les) a ochranné pásmo vodních zdrojů v údolí Stříbrného potoka.

Výstavba vodní plochy může mít velmi výrazně nepříznivý vliv na biotopy a na rostlinné a živočišné druhy. Další postup bude možné určit až na základě výsledků biologického průzkumu dotčeného území (záměr se dotýká přírodních lokalit, včetně neupraveného koryta Stříbrného potoka) a nelze vyloučit, že bude zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Výjimku ze zákazů týkajících se zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů může orgán ochrany přírody povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody.

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Kraslice je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky a se Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje.

Návrhové plochy lze považovat za akceptovatelné. Při realizaci záměrů na těchto plochách je nutné dodržovat podmínky stanovené v územním plánu pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a pravidla pro uspořádání území a dále příslušné právní předpisy.

Použité podklady

1. Územní plán Kraslice, Kadlec K. K. Nusle, spol. s r.o., Ing. arch. Daniela Binderová, září 2014
2. Zadání Změny č. 2 Územního plánu Kraslice, Městský úřad Kraslice, Odbor územního plánování, stavebního úřad a památkové péče, červen 2016
3. Návrh Změny č. 2 Územního plánu Kraslice (I. Textová část Změny č. 2 ÚP, II. Textová část Odůvodnění Změny č. 2 ÚP; Návrh změny ÚP Kraslice; výkresy A1, A2, A3, A4, A5, B1, B2, B3), Kadlec K. K. Nusle, spol. s r.o., Ing. arch. Daniela Binderová, říjen 2016
4. Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Kraslice, 3. aktualizace, Městský úřad Kraslice, prosinec 2014
5. Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje 2010, Ing. arch. Pavel Koubek, UK-24 Urbanistická kancelář, srpen 2010
6. Aktualizace č. 1 ZÚR KK – návrh (Atelier T-plan, s.r.o., 5/2015)
7. Vlastní průzkum v terénu

Přílohy

1. Soubor kritérií pro hodnocení vlivů ÚP na životní prostředí
2. Rozhodnutí MŽP o prodloužení autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb.

Seznam nejčastěji použitých zkratk

BI	bydlení individuální
BH	bydlení hromadné
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
DS-p	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště
EIA	environmental impact assessment = posouzení vlivů na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
NL	lesní plochy
NP	přírodní plochy
NS	smíšené nezastavěné plochy
OS	občanské vybavení – sport
OV	občanské vybavení – veřejná infrastruktura
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PV	veřejná prostranství
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RK	rekreace kolektivní
RZ	Rekreace – zahrádkové osady
SM	Smíšené obytné plochy – městské
SR	smíšené obytné plochy – s rekreací
TI	technická infrastruktura
TTP	trvalý travní porost
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability krajiny
VH	vodní a vodohospodářské plochy
VS	smíšené výrobní plochy
VVN	velmi vysoké napětí
VZ	výroba – zemědělská výroba
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZS	zeleň soukromá
ZT	zemědělské plochy – trvalé travní porosty
ZÚ	zastavěné území
ZÚR KK	Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje
ŽP	životní prostředí

HODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (RNDr. Jan Krivanec, srpen 2008)

Výběr vhodného systému hodnocení územně plánovací dokumentace je poměrně nesnadnou záležitostí související s extrémní rozdílností jednotlivých dokumentací. Byl proto vybrán jako nejvhodnější a pro veřejnost nejpochoptitelnější systém relativních jednotek (systém rating).

Systém spočívá v tom, že každému očekávanému vlivu je přiřazena číselná hodnota podle předem stanovených kritérií. Vzhledem k hlavnímu smyslu vyhodnocení (posoudit vhodnost a přijatelnost návrhů) jsou posuzovány pouze negativní vlivy. Pozitivní vlivy mohou být pomocným měřítkem, zpravidla jsou významné v oblastech, které nejsou vyhodnotitelné v rámci životního prostředí (ekonomický rozvoj obce, zaměstnanost). Pro posouzení vlivů byla zvolena pětibodová stupnice – tříbodové stupnice jsou pro posouzení příliš hrubé a jemnější stupnice nejsou vhodné kvůli příliš velkým neurčitostem.

STUPNICE PRO POSOUZENÍ VLIVŮ – SYSTÉM RATING:

- 0 bez vlivu
- 1 velmi mírně nepříznivý vliv
- 2 mírně nepříznivý vliv
- 3 středně nepříznivý vliv
- 4 výrazně nepříznivý vliv
- 5 velmi výrazně nepříznivý vliv

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – např. ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu a další. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, které v současné fázi nelze objektivně ohodnotit a jejich hodnocení by bylo jen spekulativní (např. vlivy na veřejné zdraví).

SOUBOR KRITÉRIÍ PRO HODNOCENÍ VLIVŮ

Vlivy na ovzduší a klima

- 0 bez vlivů
- 1 vlivy jednotlivých vytápěných objektů
- 2 soustředění jednotlivých vytápěných objektů, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 1 ha
- 3 plošně rozsáhlé objekty s možnými vlivy technologie, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 2 ha, vlivy studených startů vozidel
- 4 plošně rozsáhlé objekty s předpokládanými vlivy technologie, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 2 ha, vlivy studených startů vozidel
- 5 plošně rozsáhlé objekty s předpokládanými vlivy technologie, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 10 ha, vlivy studených startů vozidel

Vlivy na režim a kvalitu povrchových a podzemních vod

- 0 bez vlivů
- 1 jednotlivé objekty na místě stávajícího vsakování dešťových vod
- 2 soustředění jednotlivých objektů na místě stávajícího vsakování dešťových vod, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků s vracením vody do oběhu
- 3 plošně rozsáhlé objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody
- 4 plošně rozsáhlé objekty, vznik technologických odpadních vod, znečišťování dešťových vod, činnosti snižující dlouhodobě průtoky vodních toků s vracením vody do oběhu
- 5 plošně rozsáhlé objekty, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 10 ha, vznik technologických odpadních vod, znečišťování dešťových vod, činnosti snižující dlouhodobě průtoky vodních toků se spotřebou vody

Vlivy na půdu a území

- 0 bez vlivů
- 1 zábor ostatních ploch ≥ 1 ha, zábor ZPF nebo odlesnění $\leq 0,9$ ha
- 2 zábor ZPF ≥ 1 ha, nevyužívané nebo udržované, odlesnění ≥ 1 ha na přírodní plochu
- 3 zábor ZPF ≥ 1 ha, produkčně využívané, odlesnění ≥ 1 ha na zpevněnou nebo zastavěnou plochu
- 4 zábor ZPF ≥ 5 ha, nevyužívané nebo udržované, se vzácnými nebo jinak cennými půdními typy či druhy, odlesnění ≥ 5 ha
- 5 zábor ZPF ≥ 5 ha, produkčně využívané, se vzácnými nebo jinak cennými půdními typy či druhy, odlesnění ≥ 10 ha nebo odlesnění ≥ 5 ha na nepříznivých stanovištích

Souhrn vlivů na příroduVlivy na fragmentaci krajiny

- 0 plocha obklopena z více než 50 % stávající zástavbou či komunikacemi
- 1 plocha obklopena z méně než 50 % stávající zástavbou či komunikacemi, nedělí nebo neizoluje přírodní prvky
- 2 plocha obklopena z méně než 50 % stávající zástavbou či komunikacemi, dělí nebo izoluje přírodní prvky
- 3 plocha je ve volné krajině, nedělí nebo neizoluje přírodní prvky
- 4 plocha je ve volné krajině, dělí nebo izoluje přírodní prvky
- 5 plocha je ve volné krajině, tvoří bariéru s rozměry delšími než 1 km

Vlivy na biotopy, rostlinné a živočišné druhy

- 0 bez vlivů
- 1 zásah do biotopů umělých, druhově chudých
- 2 zásah do biotopů umělých, druhově bohatších; možnost zasažení přilehlých přírodních biotopů
- 3 zásah do biotopů přírodních, druhově chudších
- 4 zásah do biotopů přírodních, druhově bohatších
- 5 zásah do biotopů přírodních, se vzácnými nebo zvláště chráněnými druhy

Vlivy na ekologickou stabilitu

- 0 poškození ploch ekologicky bezvýznamných
- 1 poškození ploch ekologicky málo významných, bez perspektivy nebo s velmi vzdálenou perspektivou zvýšení ekologické stability
- 2 poškození ploch ekologicky málo významných, s perspektivou zvýšení ekologické stability
- 3 poškození ploch ekologicky středně významných, bez perspektivy nebo s velmi vzdálenou perspektivou zvýšení ekologické stability
- 4 poškození ploch ekologicky středně významných, s perspektivou zvýšení ekologické stability
- 5 poškození ploch ekologicky významných

Vlivy na územní systémy ekologické stability

- 0 bez vlivů
- 1 bez kontaktu s prvkem ÚSES, ale s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s prvkem ÚSES, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 3 zásah prvku ÚSES nepřesahující 50 % plochy (u biokoridoru šířky) prvku, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah prvku ÚSES přesahující 50 % plochy (u biokoridoru šířky) prvku nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace prvku ÚSES

Vlivy na významné krajinné prvky

- 0 bez vlivů
- 1 bez kontaktu s VKP, ale s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s VKP, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 3 zásah VKP nepřesahující 50 % plochy prvku, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah VKP přesahující 50 % plochy prvku nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace prvku

Vlivy na krajinný ráz

- 0 bez narušení krajinného rázu
- 1 v kontaktu nebo těsné blízkosti stávajících přírodních nebo kulturních krajinných znaků, bez projevu v dálkových pohledech
- 2 dílčí zakrytí dominantních míst nebo narušení stávajících přírodních nebo kulturních krajinných znaků z méně než 25 %, místní narušení dálkových pohledů bez změny krajinného obrazu
- 3 částečné zakrytí nebo poškození dominantních míst nebo krajinných znaků z méně než 50 %, místní narušení dálkových pohledů bez změny krajinného obrazu
- 4 zakrytí nebo poškození dominantních míst nebo krajinných znaků z více než 50 %, výrazné narušení dálkových pohledů se změnou krajinného obrazu
- 5 úplné zakrytí nebo zničení dominantních míst nebo krajinných znaků, zásadní narušení dálkových pohledů s úplnou změnou krajinného obrazu

Vlivy na geologické, paleontologické a geomorfologické lokality

- 0 bez vlivů
- 1 bez kontaktu s lokalitou, ale s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s lokalitou, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 3 zásah lokality nepřesahující 50 % plochy, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah lokality přesahující 50 % plochy nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace lokality

Vlivy na zvláště chráněná území

- 0 bez vlivů
- 1 bez kontaktu s územím, ale s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s územím, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 3 zásah území nepřesahující 50 % plochy, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah lokality přesahující 50 % plochy nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace lokality

Vlivy širšího dosahu

- 0 bez vlivů
- 1 zátěž způsobuje téměř výhradně osobní doprava
- 2 zátěž způsobuje převážně osobní doprava v kombinaci s lehkou nákladní dopravou
- 3 zátěž způsobuje osobní a lehká nákladní doprava, možnost vlivu technologií, možnost vyvolání místně omezených nebezpečných jevů (požárů, eroze, sesuvů, povodní apod.)
- 4 zátěž způsobuje těžká nákladní doprava, předpoklad vlivu technologií, možnost vyvolání nebezpečných jevů (požárů, eroze, sesuvů, povodní apod.) na rozsáhlých územích
- 5 zátěž způsobuje těžká nákladní doprava, předpoklad průjezdu přes centrum obce nebo obytné a rekreační lokality, předpoklad vlivu technologií

KOMENTÁŘVlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší sledují předpokládaný rozsah vytápění a možnosti znečišťování ovzduší vlivem technologií nebo soustředěného výskytu studených startů vozidel. Vlivy na klima sledují předpokládaný rozsah zastavěných a zpevněných ploch. Hodnotí se jen vlivy vznikající přímo na místě, emise z dopravy jsou zařazeny do vlivů širšího dosahu.

Vlivy na vodu

Nehodnotí se vznik splaškových vod, jejichž likvidace je technicky snadno řešitelná. Hodnoceny jsou technologické odpadní vody vzhledem k očekávaným složitějším způsobům jejich čištění.

Ovlivnění režimu vod se hodnotí podle očekávaného rozsahu zástavby – ve všech případech jde o místa, kde v současné době probíhá vsakování dešťové vody a tento stav bude narušen. Dále se sleduje i odběr vody a jeho charakter (trvání, spotřeba vody nebo vracení vody do oběhu).

Vlivy na půdu a území

Hodnotí se nejprve plocha záboru půdy a následně u zemědělské půdy způsob jejího využívání. Jako nejmenší ztráta se hodnotí zábor nevyužívané nebo jen udržované zemědělské půdy, která neslouží k zemědělské produkci. Významnými ztrátami jsou potom zábory produkčně využívané (nebo využitelné) půdy a zábory půd se vzácnými charakteristikami. U odlesnění se sleduje hlavně rozsah, kromě rozsahu dále i charakter odlesněných ploch.

Souhrn vlivů na přírodu a krajinu

Vlivy na fragmentaci krajiny

Sleduje se nejprve návaznost na stávající zástavbu a komunikace, tím se hodnotí, nakolik záměr expanduje do volné krajiny. Dále se sleduje rozdělování do té doby souvislých přírodních prvků (ploch nebo linií) a vytváření bariér mezi nimi. Přírodními liniiovými prvky se rozumí např. meze, vodní toky, stromořadí, pásy křovin, za přírodní plochy se považují lesy, louky a pastviny, vodní plochy a mokřady, nálety dřevin, travnatá lada.

Vlivy na biotopy, rostlinné a živočišné druhy

Sledují se biotopy rozdělené na umělé a přírodní. Za umělé se považují pole, intenzivní louky a pastviny, lesní monokultury, plochy zeleně v sídlech, vodní toky a plochy se zpevněnými břehy. Přírodními biotopy jsou extenzivní a kulturní louky a pastviny, lada, lesy a rozptýlená zeleň s převahou původních dřevin, porosty křovin, vodní toky a plochy bez zpevněných břehů, skály, sutě, mokřady.

Vlivy na ekologickou stabilitu

Ekologický význam jednotlivých ploch byl určen dle metodiky vymezení ÚSES pomocí standardní stupnice, kde stupeň 0 znamená plochy zcela nestabilní (např. zpevněné) a stupeň 5 označuje plochy nejstabilnější (např. skalní útvary). Pro zjednodušení a lepší vysvětlení pro veřejnost byly použity termíny plochy ekologicky bezvýznamné, málo a středně významné a významné. Vzhledem k tomu, že ekologická stabilita se může v čase rychle měnit, je do hodnocení agregováno i časové hledisko – sleduje se možnost a pravděpodobnost zvýšení ekologické stability v případě, že by se způsob využívání nebo nevyužívání plochy nezměnil.

Vlivy na územní systém ekologické stability

Sleduje se možnost ohrožení prvků ÚSES zvnějšku a intenzita případného přímého zásahu, kde se hodnotí rozsah zasaženého území a ohrožení funkce prvku (zasažení jádrového území).

Vlivy na významné krajinné prvky

Hodnotí se stejným způsobem jako vlivy na ÚSES.

Vlivy na krajinný ráz

Hodnocení vlivů na krajinný ráz je obecně obtížně uchopitelnou disciplínou, dokladem toho je i existence a vytváření četných metodických návodů a postupů. Pro posouzení dotčených lokalit není zcela vhodný žádný stávající postup. Problematické je hodnocení estetických hodnot jako vysoce subjektivní záležitost. Extrémně subjektivní by dále bylo i hodnocení vlivů nové zástavby, o níž mnoho nevíme („má větší hodnotu stávající louka nebo horská chata?“). Větší důraz než na krajinný ráz by měl být následně věnován architektonickým kvalitám budoucích staveb.

Z výše uvedených důvodů bylo hodnocení upraveno tak, aby byly co nejvíce eliminovány subjektivní náhledy. Hodnotí se vlivy na dominantní místa, stávající přírodní a kulturní krajinné znaky a narušení dálkových pohledů. Přírodními krajinnými znaky jsou lesy, louky a pastviny, vodní toky s přírodě blízkým charakterem, mokřady, rozptýlená zeleň, skály a sutě. Kulturními krajinnými znaky jsou kromě památek a historických míst i tradiční zástavba místa nebo krajinné úpravy (historické cesty, pomníky, kříže).

U dominantních míst a krajinných znaků se hodnotí stupeň zakrytí, poškození nebo zničení.

Ovlivnění dálkových pohledů se hodnotí podle rozsahu „zakryté“ krajiny (která už po výstavbě nebude viditelná) a podle intenzity změny krajinného obrazu. Krajinným obrazem je vlastně charakter viditelné části krajiny. Příklad změny krajinného obrazu: nezastavěná zemědělská krajina se může změnit na krajinu průmyslovou, městskou apod. u krajinného obrazu se zjednodušeně sleduje, kolik zůstane z původní krajiny.

Vlivy na geologické, paleontologické a geomorfologické lokality

Hodnotí se stejným způsobem jako vlivy na ÚSES.

Vlivy na zvláště chráněná území

Hodnotí se stejným způsobem jako vlivy na ÚSES.

Vlivy širšího dosahu

Tyto vlivy jsou zaměřeny na ovlivnění širšího území, a to na zatěžování emisemi a hlukem z dopravy a technologií. Hodnotí se očekávaný převažující způsob silniční dopravy (osobní, lehká a těžká nákladní) a u těžké nákladní se posuzují i předpokládané hlavní směry příjezdů ve vztahu k centru obce a hlavním obytným a rekreačním územím. Dále je sledována možnost vzniku nebezpečných jevů podle jejich očekávaného rozsahu.

VÝSLEDKY

Základním výsledkem rating systému je tabulka, kde každý dílčí návrh nebo soubor návrhů má přiřazeno bodové hodnocení podle výše uvedených kritérií. Jednotlivé stupně jsou interpretovány takto:

Stupně -1 a -2 indikují obvyklé vlivy, kterým se není třeba dále věnovat – tzv. **standardní záměry**.

Stupně -3 a -4 upozorňují na situaci, kdy výsledná podoba záměrů může vyžadovat dílčí úpravy nebo podrobnější šetření, pro něž není v současné fázi dostatek informací (např. proces EIA) – tzv. **potenciálně problémové záměry**.

Stupeň -5 ukazuje na záměry, které lze obvykle doporučit jen za určitých podmínek nebo v případě zásadních vlivů je nelze doporučit vůbec – tzv. **problémové záměry**.

Návrhy nebo soubory návrhů, které dosáhly u všech vlivů pouze stupňů -1 a -2 (standardní záměry), se dále nesledují. V těchto případech jde o běžné vlivy objevující se u každé nové činnosti, pro jejichž posuzování není proces SEA určen. Tyto změny se proto považují za přijatelné v té podobě, v které byly uvedeny v návrhu územního plánu.

U ostatních se dále posuzuje význam jednotlivých vlivů v celkovém kontextu, zda jsou vlivy technicky či jinak řešitelné, jaké jsou možnosti jejich kompenzace, jaká jsou vyjádření příslušných orgánů apod.

Konečným výsledkem hodnocení je výrok ve smyslu:

- A) návrh nebo soubor návrhů se považuje za akceptovatelný v rozsahu dle návrhu územního plánu při splnění případně navrhovaných podmínek nebo opatření,
- B) návrh nebo soubor návrhů není v plném rozsahu dle návrhu územního plánu akceptovatelný, pro jeho akceptování se považuje za nutné provést navrhovanou úpravu,
- C) návrh nebo soubor návrhů není v navržené podobě akceptovatelný a navrhuje se jeho vypuštění nebo přesunutí.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 4.8.2011
Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
dne 29.8.2011 podpis Klozová

Vážená paní
Ing. Hana Henyšová
nám. Jiřího z Poděbrad 32
350 02 Cheb

Č.j.:
44596/ENV/11

Vyřizuje/telefon:
Bc. Veronika Klozová/267 122 075

V Praze dne:
1. 7. 2011

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti paní Ing. Hany Henyšové, datum narození: 8. 8. 1949, bydliště nám. Jiřího z Poděbrad 32, 350 02 Cheb (dále jen „žadatel“) ze dne 30. 5. 2011 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 9823/1105/OPVŽP/97 ze dne 28. 4. 1998 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 32407/ENV/06 ze dne 11. 5. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 2. 6. 2011 žádost ze dne 30. 5. 2011 o prodloužení autorizace paní Ing. Hany Henyšové udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 9823/1105/OPVŽP/97 ze dne 28. 4. 1998 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 32407/ENV/06 ze dne 11. 5. 2006, platné do 31. 12. 2011. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č.j.: 9823/1105/OPVŽP/97 ze dne 28. 4. 1998). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 23. 3. 2011). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

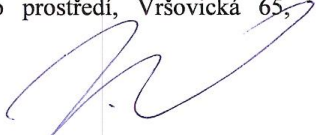
Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.




Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- žadatel – Ing. Hana Henyšová - účastník správního řízení
- po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí