

# Územní plán města Bochov

---

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti,  
podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,  
v platném znění



Mgr. Ondřej Volf  
autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně  
přírody a krajiny

květen 2016

Předmět posouzení:	Územní plán města Bochov
Objednatel:	Společnost AF - CityPlan, spol. s r.o. Jindřišská 17, 110 00 Praha 1
Pořizovatel územního plánu	Magistrát města Karlovy Vary Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
Zpracovatel:	Mgr. Ondřej Volf autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (rozhodnutí č.j. 630/905/05 ze dne 19.5.2005, prodlouženo rozhodnutím č.j. 11089/ENV/10 a 299/639/10 ze dne 8.2.2010 a rozhodnutím č.j. 22756/ENV/15 a 1047/630/15 ze dne 1.4.2015)
Kontakt:	T: 604 322 541 E: volfond@volny.cz
Spolupráce:	Mgr. Eva Volfová
Konzultace:	RNDr. Oldřich Bušek Mgr. Michala Kopečková Mgr. Vladimír Melichar Bc. Vít Tejrovský – AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les RNDr. Kamil Zimmermann

V Prusinách dne 5. května 2016

.....  
podpis  
Ondřej Volf

## Obsah

ÚVOD.....	4
2 ÚDAJE O KONCEPCI.....	5
2.1 Základní údaje.....	5
2.2 Obsah koncepce.....	5
2.2.1 Řešené území.....	5
2.2.2 Stručný obsah UPB.....	6
3 EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI.....	15
3.1 Identifikace dotčených lokalit.....	16
3.2 Stručný popis dotčených lokalit soustavy Natura 2000.....	18
3.3 Dotčené předměty ochrany.....	30
3.4 Popis dotčených předmětů ochrany.....	32
4 VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA LOKALITY NATURA 2000.....	41
4.1 Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení.....	41
4.2 Vyhodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany - metodika.....	42
4.2 Vyhodnocení významnosti vlivů jednotlivých ploch s navrhovanou změnou.....	43
4.4 Vyhodnocení kumulace vlivů.....	59
4.5 Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit.....	68
5 OPATŘENÍ K ELIMINACI A ZMÍRNĚNÍ VLIVŮ.....	69
6 ZÁVĚR.....	70
SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ.....	71

## ÚVOD

---

Cílem předloženého hodnocení je zjistit, zda má koncepce „Územní plán města Bochov“ významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO).

Hodnocena je koncepce „Územní plán města Bochov“ (dále UPB) ve verzi z března roku 2016, kterou vypracoval kolektiv autorů společnosti AF - CityPlan, spol. s r.o.

Krajský úřad Karlovarského kraje (KÚKVK) vydal dne 20.4.2012 k návrhu zadání územního plánu Bochov samostatné stanovisko (č.j.: 1411/ZZ/12), ve kterém sděluje: „že záměr Návrh zadání Územního plánu Bochov může mít významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Důvodem pro toto stanovisko je, že „řešené území se z velké části nachází v Evropsky významné lokalitě Doupovské hory a v ptačí oblasti, do území spadá i EVL Lomnický rybník, Louky u Dlouhé Lomnice, Za Údrčí, Mokřady u Těšetic a zčásti také EVL Hřivínovské pastviny a Mokřady u Javorné“.

Ve změně stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství zn. 618/ZZ/14 ze dne 24.02.2014 k úpravám zadání Územního plánu Bochov se mění původní stanovisko zn. 1646/ZZ/12 ze dne 14.05.2012 v části posuzování vlivů na životní prostředí a stanovuje "požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Bochov na životní prostředí a to ve všech navržených variantách“.

Řešené území města Bochov z velké části leží v hranicích ptačí oblasti Doupovské hory a zasahuje též do stejnojmenné evropsky významné lokality. Dále se zde nacházejí další evropsky významné lokality: EVL Lomnický rybník, EVL Louky u Dlouhé Lomnice, EVL Za Údrčí, EVL Mokřady u Těšetic, částečně pak EVL Hřivínovské pastviny a EVL Mokřady U Javorné.

Předložené hodnocení je zaměřeno na posouzení vlivu navrhovaných změn ve využití území na výše uvedené EVL/PO. Je zpracováno na základě objednávky města Bochov.

Předložené hodnocení se řídí pokyny pro zpracování posouzení dle ustanovení §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (metodický pokyn MŽP – Roth, 2007).

## 2 ÚDAJE O KONCEPCI

### 2.1 Základní údaje

**Název územně plánovací dokumentace:** Územní plán města Bochova

**Objednatel:** Město Bochov, nám. Míru č. p. 1, 364 71 Bochovem

**Pořizovatel:** Magistrát města Karlovy Vary, Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary

**Projektant:** Společnost AF - CityPlan, spol. s r.o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1

**Datum zpracování:** březen 2016

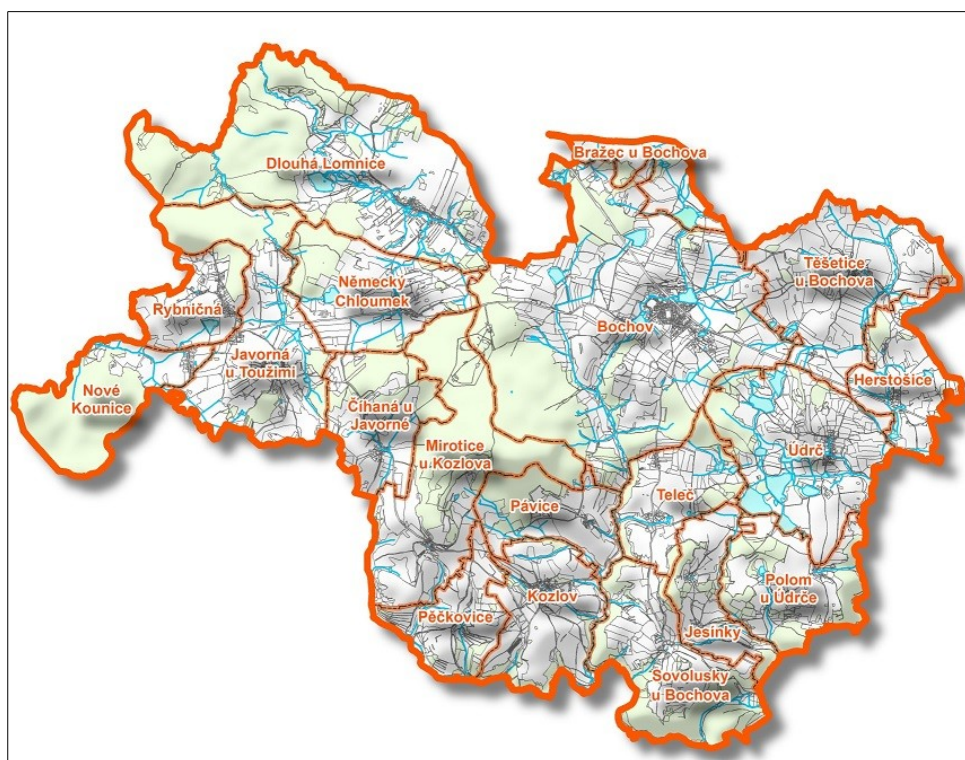
**Varianty řešení:** UPB je zpracován ve dvou variantách.

### 2.2 Obsah koncepce

#### 2.2.1 Řešené území

Území, které řeší posuzovaný územní plán, se nachází ve východní části Karlovarského kraje, zhruba 15 km jihovýchodně od Karlových Varů. Zahrnuje celkem 19 katastrálních území. Kromě samotného Bochova jsou to: Bražec, Číhaná, Dlouhá Lomnice, Herstošice, Javorná, Jesinky, Kozlov, Mirovice, Německý Chloumek, Nové Kounice, Pávice, Pěčkovice, Polom, Rybničná, Sovolusky, Teleč, Těšetice, Údrč.

Mapku řešeného území znázorňuje obr. 1.



**Obr. 1** Územní plán Bochov – vymezení řešeného území

## 2.2.2 Stručný obsah UPB

### 1. Koncepce rozvoje území obce

Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot vychází z následujících předpokladů:

- město Bochov jako vymezeno rezidenční sídlo s výhledem realizovaného silničního obchvatu I/6 s nabídkou individuálního bydlení v kontaktu s přírodními hodnotami a dostupností krajského města,
- navrhuje revizi pozice a velikosti ploch výroby a skladování stanovených předchozím územním plánem, které nebyly naplněny,
- usiluje o zachování zemědělských areálů pro alternativní formy zejména ekologického zemědělství založeného na živočišné výrobě a následném zpracování produktů v „bio“ kvalitě,
- stabilizuje ostatní sídla v současném rozsahu při respektování rozvojových ploch dle platného ÚP s výjimkou:
  - a) sídel která jsou v mentální oblasti krajského města (Dlouhá Lomnice, Rybničná), kde UPB podporuje další rozvoj bydlení
  - b) okolí Javorenského zámku – nabídka ploch veřejné parkové zeleně, která by měla zatraktivnit historickou památku pro její záchranu a nové využití
- zavádí prvky veřejného prostranství pro zpřístupnění poutního kostela sv. Jakuba,
- zjednodušuje pravidla využití území do širšího využití, tj. bez zbytečných podrobností a ve prospěch trvalého bydlení,
- navrhuje obnovu zaniklých solitérních hospodářských objektů (mlýnů, zemědělských usedlostí), výletní restaurace v rozsahu slučitelném se soudobým přístupem k ochraně přírodních hodnot,
- navrhuje využití bývalých vojenských areálů pro potřeby a hospodářský přínos města Bochova jako jejich vlastníka prostřednictvím plochy umožňující instalaci větrných elektráren,
- navrhuje použití sídelní zeleně jako přechodu rozvojových ploch do okolní krajiny,
- usiluje o důsledné zobrazení aktuálního stavu (a trendu) prosazování spontánních přírodních ploch – mokřady, skupiny přírodní zeleně ve prospěch stability přírody a krajiny.

## **2. Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

### Bochov

Město Bochov je přirozeným centrem sídla s regionálním významem vůči sousedním územním jednotkám, je stabilizováno a cíleně rozvíjeno z hlediska bydlení, pracovních příležitostí, vše propojeno s (průkazem) dostatečné (přiměřené) občanské vybavenosti a úplného technického vybavení.

Jsou hledány nové cesty k posílení hospodářského pilíře – variantní pozice ploch výroby a skladování a vymezení plochy pro umístění větrných elektráren v lokalitě Mírotický vrch.

UPB rozvíjí město Bochov soustředně okolo jeho jádrových ploch – Mírového náměstí a navazující ulicové zástavby. Soustředný – invariantní – rozvoj nabízí plochy bydlení a individuální rekreace prostřednictvím zahrádkové osady.

UPB invariantně přejímá koridor dopravní infrastruktury pro rychlostní komunikaci **R6** a územním plánem ji ve variantě č. 1 (variantě shodné se ZÚR) zpřesňuje v hranicích vydaného územního rozhodnutí.

UPB ve variantě č. 1 akceptuje mimoúrovňové připojení města Bochov v západní části města Bochova a posiluje tento prostor invariantní pozicí nadčasové komerční plochy občanského vybavení.

UPB ve shodě se ZÚR přebírá ve variantě č. 1 využití území mezi silnicí I/6 a R6 ve prospěch ploch výroby a skladování.

UPB dále předkládá do společného jednání variantní řešení – variantu č. 2 - založenou na přidání další – či jediné – mimoúrovňové křižovatky na průsečíku R6 a prodloužené trasy silnice II/198. Tento dopravní uzel následně stimuluje posun plochy výroby a skladování dle varianty č. 1 východním směrem a rozvíjí je do zásadní plochy výroby a skladování, lokalizované do prostoru Bochov – Těšetice. UPB následně využívá tento posun a plochy výroby a skladování nahrazuje plochami pro bydlení a související smíšené městské funkce. Nabízí tak jednoznačný soustředný rozvoj města ve smyslu rezidenčních ploch, obnovu a plynulý rozvoj uliční sítě bez preference silničního tahu dnešní silnice I. třídy.

Obě varianty rozvoje města Bochova jsou doplňuje koncepce veřejné infrastruktury a způsob ochrany přírodních hodnot města včetně propustnosti územního systému ekologické stability.

### Ostatní sídla

Kozlov je alternativou rozvoje jižní části, kterou však s ohledem na dosavadní změny v území nevyužívá.

UPB akceptuje místní části Dlouhá Lomnice a Rybničná v zorném vnímání regionu, které tyto místní části vnímá jako součást (východní konec) urbánní osy Karlovy Vary – Olšová Vrata – Kolová – Rybničná + Dlouhá Lomnice, projevující se avizovanými developerskými projekty. Zdrojem případné migrace obyvatel jsou Karlovy Vary a navazující sídla se zpětnou vazbou z hlediska občanského vybavení, zdroje pracovních příležitostí, společenského uplatnění a to přes absenci dalších atributů vyváženého rozvoje území (sport, rekreace, technická vybavenost).

UPB ostatní sídla stabilizuje v původní urbanistické struktuře, přičemž ÚP vymezuje a posiluje veřejné prostranství za účelem ochrany jejich vnitřního prostoru. ÚP rovněž akceptuje jejich vzájemný hierarchický vztah, význam a velikost.

Rozvoj ostatních sídel (včetně Kozlova) je tak kontinuitou předchozího územního plánu se zohledněním akceptovatelných žádostí fyzických a právnických osob a vlastníků nemovitostí UPB hledá možnost obnovy zaniklých solitérních staveb (zemědělské usedlosti, vodní mlýny) s cílem obnovit původní strukturu osídlení.

### **3. Doprava**

UPB akceptuje zásadní změny silniční dopravy ve smyslu zapracování trasy R6 včetně MÚK. Variantně pak vymezuje alternativu druhého (či jediného) připojení sídla na MÚK ve východní části území.

UPB akceptuje trasu silnice I/20 formou dopravního koridoru, čímž naznačuje, že reálná výstavba této silnice významně překračuje horizont účinnosti tohoto územního plánu.

UPB využívá námětu na změnu trajektorie (připojení) silnice II/198 (Toužim – Bochov) na město Bochov resp. silnici I/6 pro vymezení rozvojových ploch výroby. Variantně pak volí jiné směrové vedení (ve prospěch přírodních útvarů) a prodlužuje tuto komunikaci k variantnímu připojení sídla na východní MÚK R6.

UPB pokládá železnici za základní urbánní hodnotu území, chrání navazující území v rozsahu OP železnice. Variantně pak využívá potenciál železnice k posílení hodnoty navržených ploch výroby a skladování.

UPB umožňuje umístit v krajině další dopravní stavby (místní komunikace, pěší a cyklostezky).



#### **4. Specifické prostory Mirotického vrchu:**

UPB akceptuje kamenolom a bývalý armádní areál a umožňuje jejich provoz. Do prostoru Mirotického vrchu vkládá překryvnou plochu pro umístění větrných elektráren s grafickým vyznačením 11 ti pozic jednotlivých výroben s ekvivalentem potřebné plochy v hodnotě 0,13 ha.

#### **5. Varianty**

UPB analyzuje míru uplatnění předchozího územního plánu a hledá možnosti nového pohledu na uspořádání města Bochova prostřednictvím variantního řešení.

##### **Varianta 1 – shodně se ZÚR**

UPB akceptuje v základní variantě požadavky, vyplývající ze Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (ZÚR): koridor rychlostní silnice R6 včetně zpřesnění koridoru do návrhové plochy dopravní infrastruktury dle územního rozhodnutí v právní moci. Součástí řešení je vymezení MÚK v západní části města.

UPB současně akceptuje v základní variantě přeložku trasy silnice II/198 včetně nového připojení na silnici R6.

UPB lokalizuje ve shodě se ZÚR plochy výroby a skladování regionálního významu v severní části města sektoru mezi silnicí I/6, železnicí, zahrádkovými plochami a silnicí na Těšetice.

##### **Varianta 2 – odchylně od ZÚR**

UPB vymezuje ke zpřesněným plochám dopravní infrastruktury dle varianty č. 1 novou MÚK, na kterou je připojena prodloužená trasa přeložky silnice II/198.

UPB variantně vymezuje odlišnou trajektorii přeložky trasy silnice II/198 s cílem harmonizovat tuto trasu s přírodními útvary: vodní plochou Tábor a souvisejícího břehového porostu a navazujícího mokřadu.

UPB prostřednictvím varianty č. 2 navrhuje posunutí ploch výroby a skladování východním směrem, přičemž zastavitelné plochy dle varianty č. 1 budou využity pro bydlení.

Variantou č. 2 se výroba a skladování lokalizuje do soustavy zastavitelných ploch, umístěných do sektoru Bochov – Těšetice s přímým a ideálním připojením na východní posici MÚK R6 včetně připojení silnice II/198.

Přidanou hodnotou varianty č. 2 je:

- vyvedení transnitní dopravy R6 – II/198 ( Toužim ) mimo vnitřní strukturu města

- následné zklidnění prostoru dnešní trasy I/6 včetně zapojení – propojení - severní části území s městskou sídelní strukturou
- vytvoření dostatečné plochy výroby skladování v parametrech, které odpovídají požadavkům na umístování investic regionálního resp. republikového významu,
- vytvoření území výroby a skladování, které má potenciál růstu v případě dalšího rozvoje investic regionálního resp. republikového významu.

### Město Bochov

UPB akceptuje soustřednou městskou strukturu včetně dominantního významu náměstí a dále ji soustředně jako městskou strukturu rozvíjí.

#### Varianta 1

Rozvoj území akceptuje a zpřesňuje požadavky ZÚR z hlediska vedení trasy R6 a jejího připojení na město Bochov prostřednictvím MÚK v západní části města. Prostor mezi silnicí I/6 a R6 využívá pro rozvojové plochy výroby a skladování

#### Varianta 2

Umožňuje soustředný prostor města v území přes silnici I/6 a to v důsledku připojení transitzní dopravy na novou pozici.

### Ostatní místní části:

#### **Těšetice**

Stav a rozvoj území je převzat z platného územního plánu. Sídlo bude stabilizováno okolo jeho jádrových ploch, přechod zastavitelných ploch do krajiny je hodnocen jako definitivní, plochy jsou ukončeny ochrannou zelení. V budoucnosti má sídlo potenciál nástupního prostoru do prostoru dnešního vojenského účelu, budoucí rozvojové plochy v tomto smyslu lze realizovat po změně územního plánu v severní části obce, oboustranně podél účelové armádní komunikace.

#### **Nový Dvůr**

Skupina obytných a rekreačních staveb je stabilizována v současném rozsahu a doplněna spojovací zastavitelnou plochou smíšeného venkovského bydlení. UPB současně akceptuje realizované pozemkové úpravy.

#### **Herstošice**

Stav a rozvoj území je převzat z platného územního plánu s odlišným zařazením rozvojových ploch při silnici I/6. Východní hrana zastavitelných ploch je doplněna ochrannou zelení.

### **Zlatá Hvězda**

Území je stabilizováno v současném rozsahu bez dalšího rozvoje.

### **Údrč**

Rozvoj území je převzat z platného územního plánu ve zbytečně rozsáhlých plochách pro obytnou výstavbu. Kompenzací tohoto stavu je požadavek na etapizaci rozvoje, přičemž zástavby by měla sledovat růst technické infrastruktury, tedy od plochy vymezené pro ČOV. Celý areál vodní tvrže je hodnocena jako plocha občanského vybavení, umožňuje tedy realizaci úprav a doplňkových objektů potřebných pro rehabilitaci prostoru.

### **Polom**

Rozvoj území je převzat z platného územního plánu. Využití rozvojových ploch je opět hodnoceno jako rozsáhlé a upraveno etapizací. Rozvojové plochy jsou určeny pro bydlení, rekreaci a komerční občanské vybavení související s turistickým ruchem ve vztahu ke klášteru Skoky, vyplňují urbanistickou koncepci okrouhlice. Místní komunikace pokračuje mimo řešené území k areálu kláštery Skoky nezpevněnou komunikací bez dalších směrových a stavebních úprav.

### **Dlouhá Ves**

UPB akceptuje stávající oboustrannou zástavbu obytnými a rekreačními objekty podél silnice II/198 a dále tuto m.č. nerozvíjí.

### **Teleč**

UPB tuto místní část dále nerozvíjí, původní zástavba zanikla, stabilizovány jsou plochy individuální rekreace a zejména areál zemědělského závodu a navazující smíšená zástavba. Území je exponováno zátěží silnice II/198.

### **Sovolusky**

UPB přebírá jako stav současné objekty bydlení a rekreace, dále rozvoj místní části v JV části včetně doplnění veřejného prostoru návsi.

### **Hlineč**

UPB akceptuje stávající stav obytné a rekreační zástavby a dále tuto m.č. nerozvíjí.

### **Jesínky**

UPB akceptuje vnitřní prostor návsi a vymezuje zde veřejný prostor. Chrání dominantní význam a hodnotu původního statku a vypouští původní plochy rekreace a kompenzuje je novou zastavitelnou plochou v JZ části.

### **Pávice**

UPB akceptuje realizovaný pokus o obnovu původní urbanistické struktury včetně dalších rozvojových ploch dle platného územního plánu, vše pro rodinnou rekreaci.

#### **Kozlov**

UPB akceptuje stávající urbanistickou strukturu a rozvoj území vymezené platným územním plánem. Územní plán vymezuje veřejný prostor v okolí kostela Nanebevzetí Panny Marie pro další úpravu veřejného prostranství a zpřístupňuje vymezené plochy pro výstavbu.

#### **Pěčkovice**

UPB akceptuje zaniklou urbanistickou strukturu a stav území dle platného územního plánu – užívání území v rozsahu stávajících rekreačních objektů a rozvojové plochy pro smíšené výrobní plochy.

#### **Mirotice**

UPB přebírá stav a rozvoj území dle platného územního plánu, akceptuje rozvoj hospodářských aktivit v jižní části obce a rozvoj bydlení mezi silnicí a obcí. Rozvoj ploch smíšeného venkovského bydlení je etapizován.

#### **Číhaná**

Místní část s dokonale zachovaným uspořádáním zástavby – okrouhlice – přidány jsou plochy podle platného územního plánu pro bydlení a smíšené bydlení. Podmínky pro zástavbu ve východní části obce byly změněny na specifické bydlení, umožňující výstavbu jediného objektu při zachování přírodních hodnot dotčeného prostoru.

#### **Javorná**

UPB akceptuje stávající urbanistickou strukturu včetně rozvoje východní části o naddimenzované plochy bydlení. V JZ části přidána rozvojová plocha dle požadavku vlastníka – v té souvislosti je přehodnoceno uspořádání veřejného prostoru v zastavěném území.

#### **Javorenský zámek**

UPB akceptuje stávající venkovské bydlení, plochy individuální rekreace a vloženou rozvojovou plochu dle platného územního plánu. Územní plán rozvíjí areál zámku o plochy veřejné zeleně, umožňující založení zámecké zahrady jako předpokladu pro vhodné komerční využití zámku a tedy jeho záchranu.

#### **Nové Kounice**

UPB akceptuje všeobecně obytné území venkovského charakteru v ulicovém uspořádání včetně rozvojových ploch dle platného územního plánu. Západní hranice budoucí zástavby je doplněna o ochrannou zeleň.

### **Rybničná**

UPB akceptuje platný územní plán z hlediska hodnocení všeobecně obytné zástavby, jeho členění na plochy bydlení a individuální rekreace. Vymezené rozvojové plochy určuje pro bydlení městského charakteru, přičemž západní hranice navržené zástavby je od údolní nivy oddělena navrženou ochrannou zelení. Akceptován a je rovněž navržený a požadovaný rozvoj lokality Nové Chalupy, kde jsou rozvojové plochy vymezeny pro rodinnou rekreaci.

### **Německý Chloumek**

UPB optimalizuje zastavěné území, akceptuje požadavky vlastníků na rozvoj bydlení, rozšiřuje zemědělský areál o plochu smíšenou výrobní. Ve východní části lokalizuje na žádost majitele specifickou formu bydlení, kterou se rozumí umístění jediného obytného objektu a farmářský charakter využití zbývajících částí pozemku.

### **Dlouhá Lomnice**

UPB akceptuje rozsáhlou formu zástavby všeobecně obytného území určenou pro bydlení městského typu. Vypouští detail přístupových komunikací ve smyslu zpracované dokumentace k územnímu řízení. Kontaktní prostor s nezastavěným územím doplňuje o ochrannou zeleň, která je určena pro denní rekreaci obyvatel, kompenzaci dopravní obslužnosti a při naplnění těchto potřeb pro zahrady navazujících rodinných domů. V jižní části území je rozšíření zemědělského areálu převzato z platného územního plánu, vůči krajině je rozvoj kompenzován navrženou ochrannou zelení.

### **Areál AČR na Mirotickém vrchu**

Areál je hodnocen jako soubor staveb a ploch smíšených výrobních a jako výchozí pro vedení komunikací a technologie případné instalace větrných elektráren na Mirotickém vrchu.

### **Podmínky ostatní zástavby v území:**

Jako stávající jsou převzaty solitérní plochy zemědělské výroby (Ovčín), rekreačních chat (údolnice Střely, chaty u Rybničné, myslivna, technologické objekty). Při silnici I/6 je akceptován areál SÚS.

SZ okraj řešeného území navazuje na m.č. Bražec sousední územní jednotky, do řešeného území zasahuje a je akceptována plocha zahrádek.

Na k.ú. Dlouhá Lomnice je zjištěn solitérní objekt bydlení, jehož spontánní rozvoj zasahuje do koridoru nové silnice I/20 dle ZÚR. Stavba je akceptována a rozvoj upraven s přednostním uplatněním silničního koridoru.

UPB vymezuje možnost obnovy zaniklých hospodářských objektů v krajině – mlýnů, zemědělských usedlostí. Plochy jsou vymezeny jako bydlení specifické s těmito podmínkami:

- obnovy budou stavby na shodném stavebním průmětu a charakteristickém vzhledu odpovídajícímu zaniklé zástavbě,
- plochy jsou určeny pro trvalé či rekreační bydlení a to vždy 1 obytného domu na vymezené ploše, komerční využití objektů je nepřípustné,
- obnova zahrady, sadu, vodních ploch či vodního náhonu musí odpovídat původním rozsahu (účelu) zaniklého objektu,
- příjezd k ploše bude řešen propustnou štetovou komunikací,
- elektrická a jiná technologická zařízení budou podzemní, objekt bude vybaven vlastní studnou a vlastním čištěním odpadních vod.

UPB vymezuje možnost obnovy výletní restaurace v turisticky atraktivním místě, kterým je přírodní památka – skalní útvar Dominik – viklan. V tomto smyslu je vymezena plocha komerční veřejné vybavenosti.

Možnost umístění větrných elektráren je omezena lokalitou Mirotický vrch s využitím přístupu z původního armádního areálu zde umístěného.

Lokalizace jednotlivých ploch s navrhovanou změnou využití včetně variantních řešení je součástí mapových příloh.

### **3 EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI**

---

NATURA 2000 je soustavou území v Evropské unii, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je NATURA 2000 tvořena ptačími oblastmi (PO) a evropsky významnými lokalitami (EVL).

NATURA 2000 vychází ze dvou směrnic EU, které byly implementovány do zákona č. 114/1992 Sb. novelizací zákonem č. 218/2004 Sb.:

Směrnice Rady 79/409/EEC z 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích).

Směrnice Rady 92/43/EEC z 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích).

**Ptačí oblasti** se vyhláší na základě směrnice o ptácích. Vyhláší se pro druhy ptáků, uvedené v Příloze I směrnice o ptácích. Tyto druhy musí být předmětem zvláštních opatření, týkajících se ochrany jejich stanovišť, s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření. Ptačí oblasti jsou v ČR novou kategorií chráněného území a jsou zřizovány nařízením vlády. V současnosti je na území ČR vyhlášeno 41 ptačích oblastí.

**Evropsky významné lokality (EVL)** se vyhláší na základě směrnice o stanovištích a v ČR požívají základní nebo smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území. EVL se vyhláší pro typy přírodních stanovišť v zájmu Společenství a pro druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany. EVL jsou obsaženy v tzv. národním seznamu evropsky významných lokalit podle nařízení vlády 132/2005 Sb., který byl vícekrát novelizován nařízením vlády (371/2009, 208/2012 a 318/2013).

Naposledy byl národní seznam EVL novelizován 18.3.2016. Úpravy obsahují 50 nových EVL, 356 stávajících EVL bylo revidováno (doplněn či vyřazen předmět ochrany, upravena hranice, změněn název apod.) a 10 EVL bylo zrušeno. Soustava Natura 2000 tak nově zahrnuje celkem 1111 EVL, které pokrývají více než 10% rozlohy státu. Nařízením vlády č. 73/2016 Sb., jímž je národní seznam EVL novelizován, vešlo v platnost 1.5.2016.

Při posuzování vlivů záměrů a koncepcí je nutno zvažovat též PO a EVL vymezené na území všech států Evropské unie.

### 3.1 Identifikace dotčených lokalit

Pro hodnocení dle §45i zákona jsou evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyhodnoceny jako dotčené, pokud:

- jsou v přímém územním střetu se záměry obsaženými v koncepci (zábor půdy, kácení dřevin,...)
- jsou ovlivněny v souvislosti s potenciálními výstupy záměrů obsaženými v koncepci – složkové přenosy (ovzduší, voda, hluk)
- jsou ovlivněny v souvislosti se stavbou (rušení) v důsledku realizace záměrů koncepce
- jsou ovlivněny v souvislosti s provozem záměrů obsaženými v koncepci (např. přerušení migrace,..)

Řešené území města Bochova zahrnuje několik EVL a jednu PO, které je nutné považovat za dotčené. Jejich rozmístění je vidět na obr. 2.

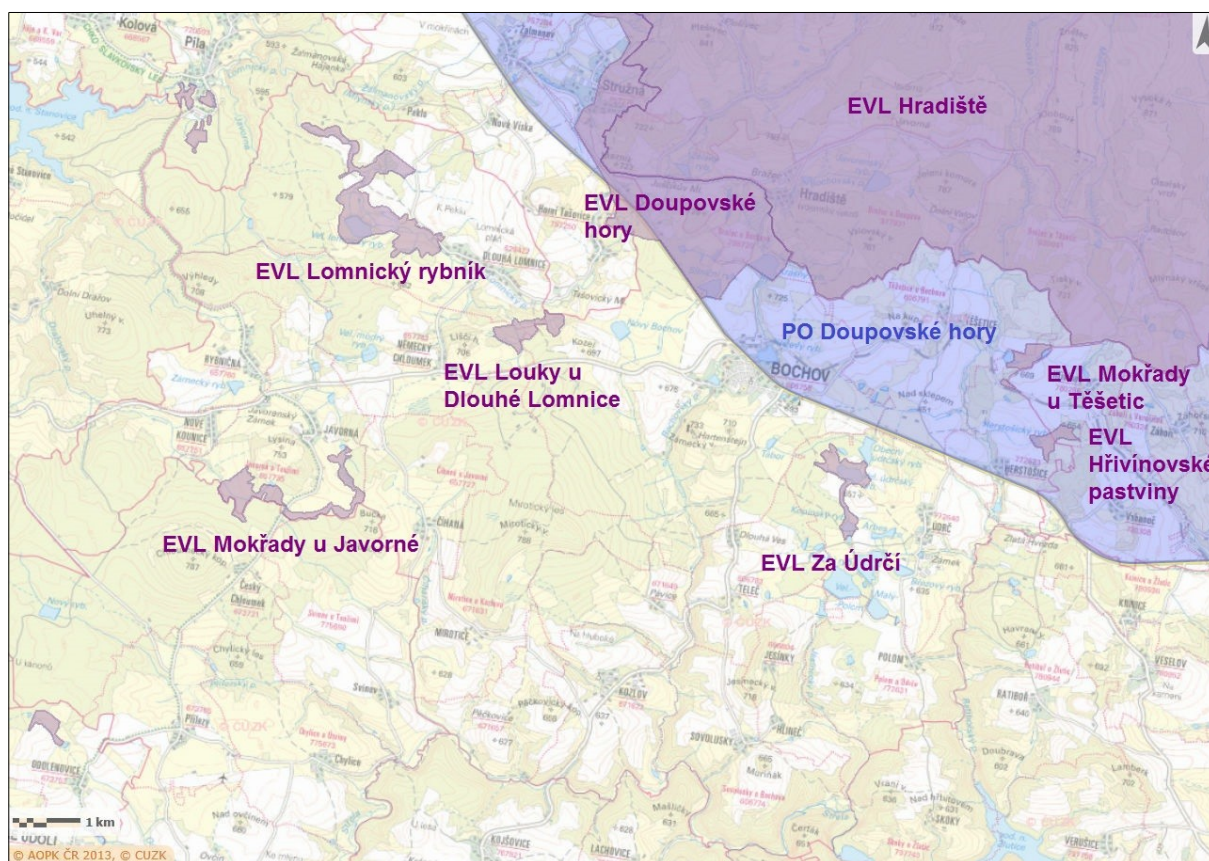
Území severně od silnice I/6 je součástí PO Doupovské hory. Posuzovanou koncepcí je do této PO umístována řada záměrů, proto je PO Doupovské hory označena jako dotčená.

Cca 1100 m od středu Bochova se rozprostírá území **EVL Doupovské hory**, přičemž zabírá rozsáhlé území mezi Horními Tašovicemi, Bochovem a Bražcem. **EVL Doupovské hory byla identifikována jako dotčená** posuzovanou koncepcí.

V řešeném území, cca 1 km východně od Těšetic leží **EVL Mokřady u Těšetic**, 600 m severovýchodně od Herstošic je vymezena **EVL Hřivínovské pastviny**. Mezi Bochovem a Údrčí leží **EVL Za Údrčí**, u obce Dlouhá Lomnice jsou **EVL Louky u Dlouhé Lomnice** a **EVL Lomnický rybník** a dále u sídla Javorná byla jako EVL vymezena lokalita **Mokřady u Javorné**. Všechny tyto EVL (stejně jako EVL Doupovské hory) jsou vyhlášeny k ochraně populace motýla hnědáška chrastavcového. Vzhledem k tomu, že tento druh je schopen existovat pouze při zachování tzv. metapopulační dynamiky a vzhledem k tomu, že nelze předem vyloučit omezení možnosti kontaktů mezi jednotlivými lokalitami, byly všechny výše uvedené **EVL označeny jako dotčené** posuzovanou koncepcí.

Z důvodu omezených potenciálních dosahů posuzované koncepce se nepředpokládá ovlivnění dalších EVL nebo PO a to na českém ani na jiném státním území.





**Obr. 2** Rozmístění stávajících EVL a PO na území posuzované koncepce (fialově – EVL, modře – PO) (zdroj: AOPK ČR)

### 3.2 Stručný popis dotčených lokalit soustavy Natura 2000

<b>Název:</b>	Ptačí oblast Doupovské hory
<b>Kód lokality:</b>	CZ0421003
<b>Rozloha:</b>	1191,48 ha

Ptačí oblast se nachází v severozápadní části Čech, mezi městy Klášterec nad Ohří, Karlovy Vary, Bochov a Krásný Dvůr. Území kopíruje geomorfologický celek Doupovské hory a do značné míry se shoduje funkčním vojenským prostorem (obr. 3).

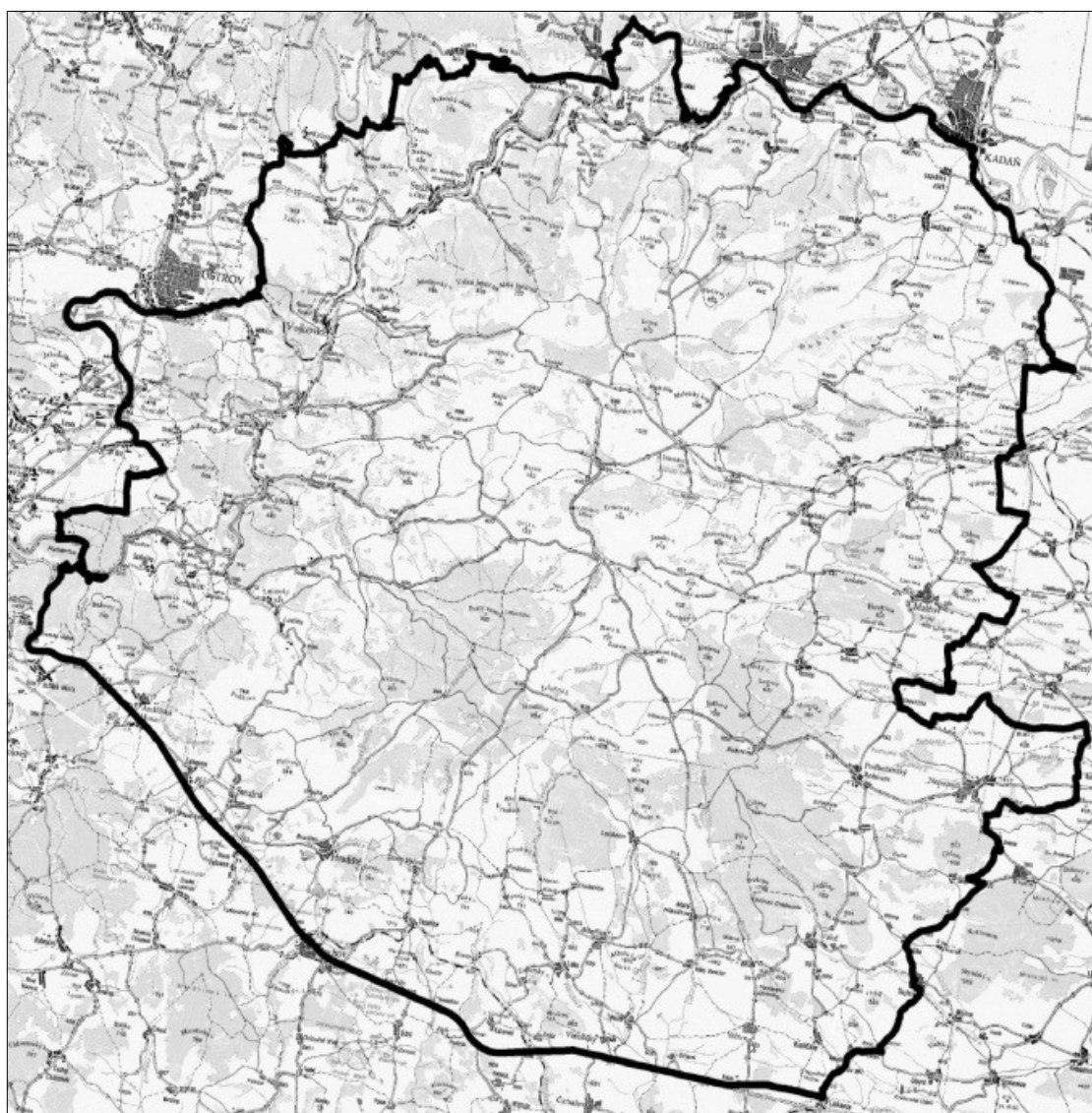
PO je jedním z nejvýznamnějších území z hlediska výskytu ohrožených druhů lesních a mokřadních ptáků i ptáků otevřené krajiny. Je to umožněno zejména zachováním mozaikovitě různorodé krajiny s množstvím lesů, otevřených ploch, mokřadů a vodních toků. Tento rozsáhlý fenomén, který nemá v ČR obdobu, je důsledkem vojenského využití území po 2. světové válce. Absence chemizace i jiných intenzivních technologií zajistila bohatou potravní nabídku pro řadu ohrožených druhů ptáků a zachování biotopů o dostatečném plošném rozsahu.

Předmětem ochrany PO Doupovské hory jsou populace dravců, jiných velkých druhů ptáků, druhů zemědělské krajiny i pěvců. Všechny předměty ochrany PO a jejich odhadované početnosti i potenciální ovlivnění posuzovanou koncepcí uvádí tabulka 1.

**Tab. 1** Předměty ochrany PO Doupovské hory a ovlivnění koncepcí

Druh – předmět ochrany	Odhad početnosti (hnízdí páry)	Ovlivnění záměrem	Poznámka
<b>Chřástal polní <i>Crex crex</i></b>	<b>40 - 60</b>	<b>ano</b>	Koncepce umisťuje záměry do biotopu druhu
<b>Čáp černý <i>Ciconia nigra</i></b>	<b>8 - 12</b>	<b>ano</b>	Koncepce počítá s plochou pro umístění větrných elektráren, které mohou zasahovat do doletové vzdálenosti druhu
Datel černý <i>Dryocopus martius</i>	60 - 95	ne	Koncepce umisťuje záměry mimo biotop druhu
Lejsek malý <i>Ficedula parva</i>	30 - 75	ne	Koncepce umisťuje záměry mimo biotop druhu
Lelek lesní <i>Caprimulgus europaeus</i>	10 - 20	ne	Koncepce umisťuje záměry mimo biotop druhu
<b>Moták pochop <i>Circus aeruginosus</i></b>	<b>25 - 40</b>	<b>ano</b>	Koncepce umisťuje záměry do biotopu druhu
<b>Pěnice vlašská <i>Sylvia nisoria</i></b>	<b>150 - 500</b>	<b>ano</b>	Koncepce umisťuje záměry do biotopu druhu
<b>Ťuhák obecný <i>Lanius collurio</i></b>	<b>300 - 500</b>	<b>ano</b>	Koncepce umisťuje záměry do

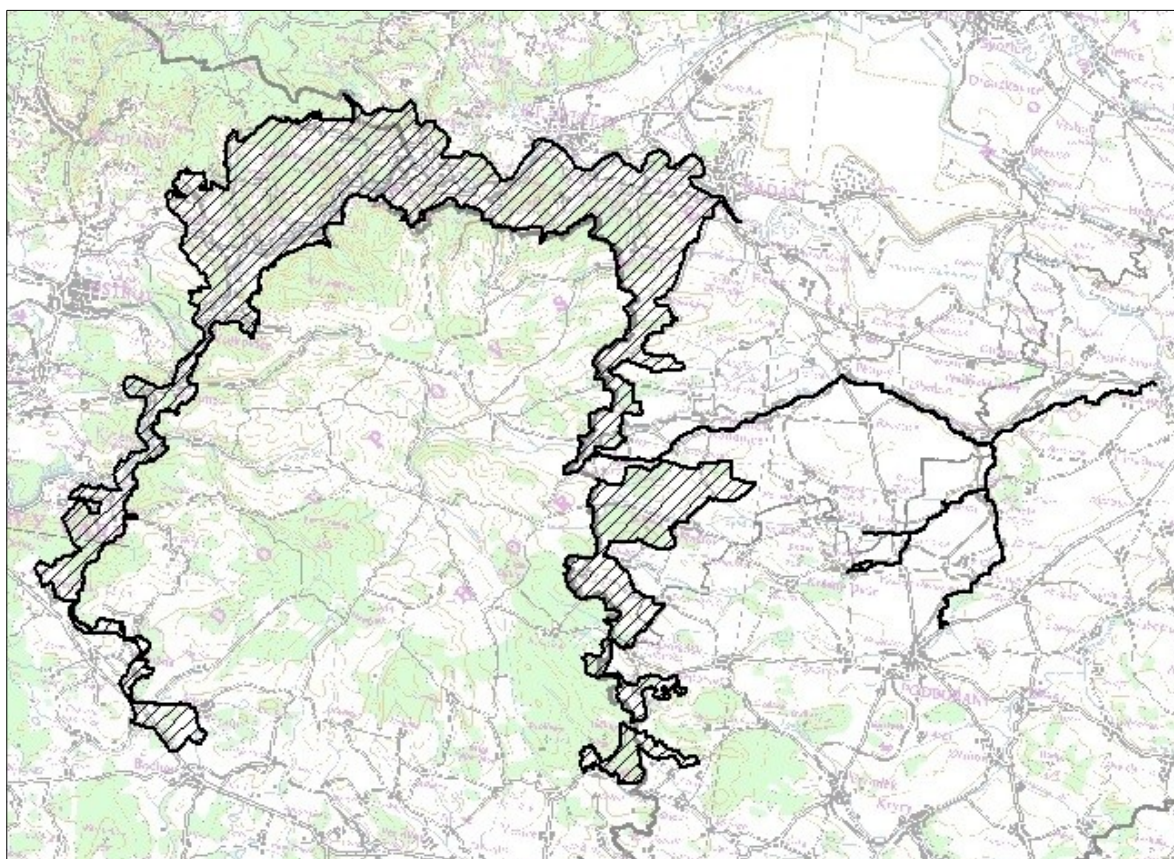
Druh – předmět ochrany	Odhad početnosti (hnízdni páry)	Ovlivnění záměrem	Poznámka
			biotopu druhu
Včelojed lesní <i>Pernis apivorus</i>	10 - 19	ano	Koncepce umisťuje záměry do biotopu druhu
Výr velký <i>Bubo bubo</i>	15 - 28	ne	Koncepce umisťuje záměry do lovného teritoria druhu pouze okrajově. Nedojde k výrazné změně oproti současnému stavu
Žluna šedá <i>Picus canus</i>	30 - 100	ne	Koncepce umisťuje záměry mimo biotop druhu



**Obr. 3** Vymezení PO Doupovské hory (podle Nařízení vlády č.388/2004 Sb., v platném znění)

<b>Název:</b>	<b>Evropsky významná lokalita Doupovské hory</b>
<b>Kód lokality:</b>	CZ0424125
<b>Rozloha:</b>	12584.71 ha

Území bezprostředně navazuje na hranice vojenského újezdu Hradiště v prostoru mezi Karlovými Vary a Kadaní, jeho osu tvoří řeka Ohře. Součástí území je také východní předhůří Doupovských hor na jih od Kadaně (obr. 4).



**Obr. 4** EVL Doupovské hory (podle Nařízení vlády č.132/2005 Sb., v platném znění)

Klíčovou částí lokality je průlomové údolí Ohře s přílehlými svahy Doupovských a Krušných hor. Západní část území tvoří poměrně vysoko položená třetihorní parovina, s poměrně drsným klimatem, která spojuje Slavkovský les a Doupovské hory. Východní předhůří Doupovských hor - Doupovská pahorkatina - je mírně zvlněná, silně zemědělsky využívaná a nachází se v silném srážkovém stínu.

Lokalita tvoří ostrov zachovalých přírodních stanovišť mezi antropicky pozměněnými územími Sokolovské a Mostecko-chomutovské pánve. Údolí řeky Ohře je významnou migrační cestou, jež umožňuje šíření teplomilných druhů flóry a fauny. Prudké svahy v

severní části pokrývají bučiny a suťové lesy. Potok Liboc je důležitou součástí lokalit záchranného programu pro lososa atlantského *Salmo salar*.

### Předměty ochrany EVL Doupovské hory

V tabulce 2 jsou uvedeny předměty ochrany EVL Doupovské hory. Ty, které byly identifikovány jako dotčené (viz. Kap. 3.3) posuzovanou koncepcí, jsou vyznačeny tučně.

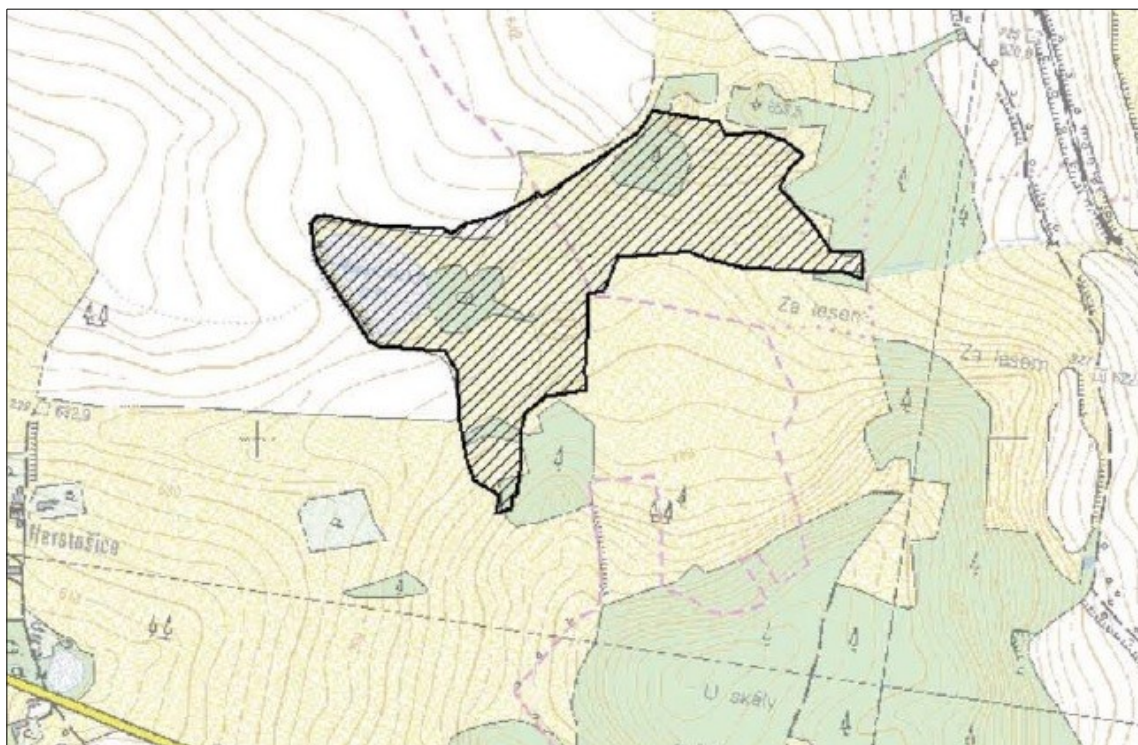
**Tab. 2** Předměty ochrany EVL Doupovské hory

Typ evropského stanoviště		Rozloha v EVL (ha)	Dotčení	Komentář
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i>	211.7535	NE	Koncepce neumísťuje rozvojové plochy do tohoto stanoviště
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích ( <i>Festuco-Brometalia</i> )	339.2098	NE	Koncepce neumísťuje rozvojové plochy do tohoto stanoviště
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří ( <i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i> )	2208.1114	NE	Koncepce neumísťuje rozvojové plochy do tohoto stanoviště
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	656.3437	NE	Koncepce neumísťuje rozvojové plochy do tohoto stanoviště
9180	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	175.0868	NE	Koncepce neumísťuje rozvojové plochy do tohoto stanoviště
<b>91E0</b>	<b>Směšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i>, <i>Alnion incanae</i>, <i>Salicion albae</i>)</b>	<b>325.0782</b>	<b>ANO</b>	Stanoviště se nachází v ploše vymezené pro dopravní infrastrukturu
<b>Rostliny</b>				
1477	koniklec otevřený ( <i>Pulsatilla patens</i> )		NE	Výskyt mimo dosah vlivů koncepce
<b>Živočichové</b>				
<b>1065</b>	<b>hnědásek chrastavcový (<i>Euphydrys aurinia</i>)</b>		<b>ANO</b>	Koncepce umísťuje plochy do biotopu druhu, ovlivňuje možný prostor migrace a vnitrodruhové komunikace
<b>1166</b>	<b>čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)</b>		<b>ANO</b>	Koncepce umísťuje plochy do blízkosti biotopu druhu, ovlivňuje možný prostor migrace a vnitrodruhové komunikace
<b>1188</b>	<b>kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)</b>		<b>ANO</b>	Koncepce umísťuje plochy do blízkosti biotopu druhu, ovlivňuje možný prostor migrace a vnitrodruhové komunikace

Typ evropského stanoviště		Rozloha v EVL (ha)	Dotčení	Komentář
1106	losos atlantský ( <i>Salmo salar</i> )		NE	Koncepce se nachází mimo povodí Liboce – biotop druhu
1308	netopýr černý ( <i>Barbastella barbastellus</i> )		NE	Koncepce zahrnuje území mimo hlavní místa výskytu, v okrajové části EVL
1324	netopýr velký ( <i>Myotis myotis</i> )		NE	Koncepce zahrnuje území mimo hlavní místa výskytu, v okrajové části EVL

<b>Název:</b>	<b>Evropsky významná lokalita Hřivínovské pastviny</b>
<b>Kód lokality:</b>	CZ0413014
<b>Rozloha:</b>	13.76 ha

Komplex sušších i vlhčích luk s Herstošickým rybníkem a rozptýlenou zelení. Krajinná mozaika na jižním úpatí Doupovských hor, 4,5 km východně od Bochova (obr. 5).



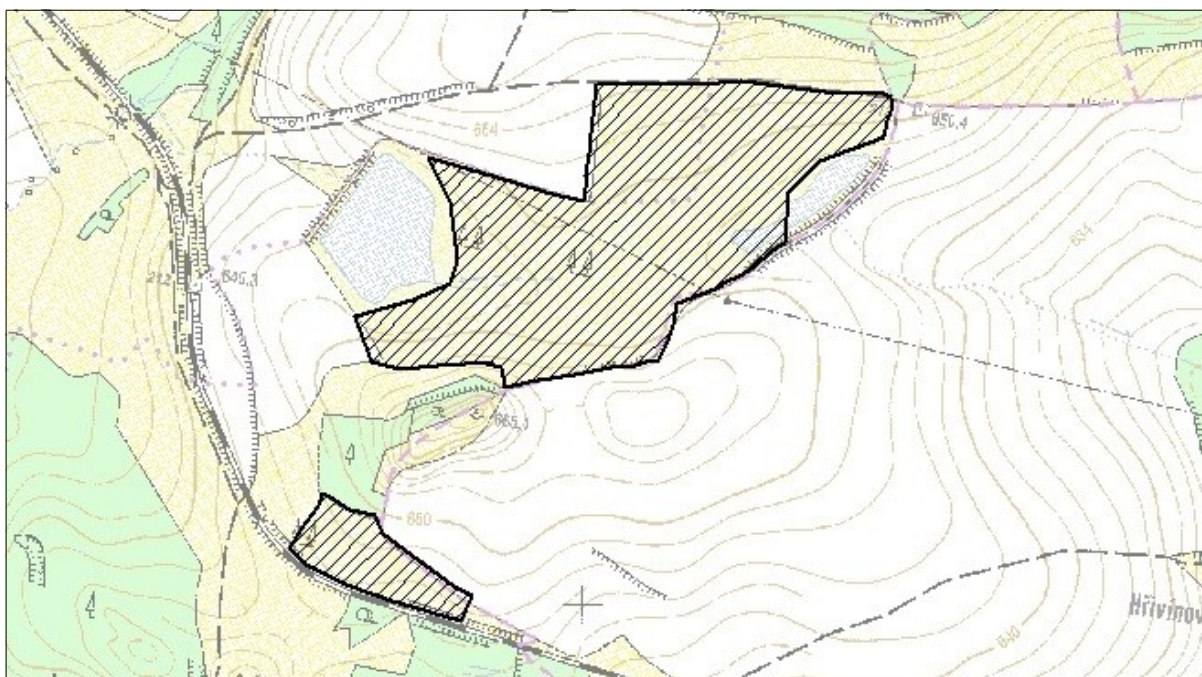
**Obr. 5** Mapa EVL Hřivínovské pastviny (podle Nařízení vlády č.132/2005 Sb.)

Předmětem ochrany EVL Hřivínovské pastviny je silná populace hnědáška chrastavcového *Euphydryas aurinia*, která tvoří jeden celek s populacemi tohoto druhu v okolí (EVL Doupovské hory, EVL Mokřady u Těšetic,...). Vzhledem k možnému ovlivnění migračního propojení jednotlivých subpopulací v rámci celé metapopulace je nutné považovat **hnědáška chrastavcového** za druh dotčený posuzovaným záměrem.

<b>Název:</b>	<b>Evropsky významná lokalita Mokřady u Těšetic</b>
<b>Kód lokality:</b>	CZ0413013
<b>Rozloha:</b>	14.69 ha

EVL leží na východním úpatí Doupovských hor, 4 km východně od Bochova (obr. 6). Komplex luk, kde převažují vlhké bezkolencové louky, místy přecházející až do přechodových rašelinišť a tužebníkových lad. Jde o součást mozaikovitě otevřené krajiny, kde probíhá spíše extenzivní zemědělské hospodaření.

Nedílnou součástí území EVL jsou porosty vrbových křovin a okraje rybníků s ostrícemi. Vyskytuje se zde bohatý porost čertkusy lučního, živné rostliny hnědáška chrastavcového *Euphydryas aurinia*.



**Obr. 6** EVL Mokřady u Těšetic (podle Nařízení vlády č.132/2005 Sb., v platném znění)

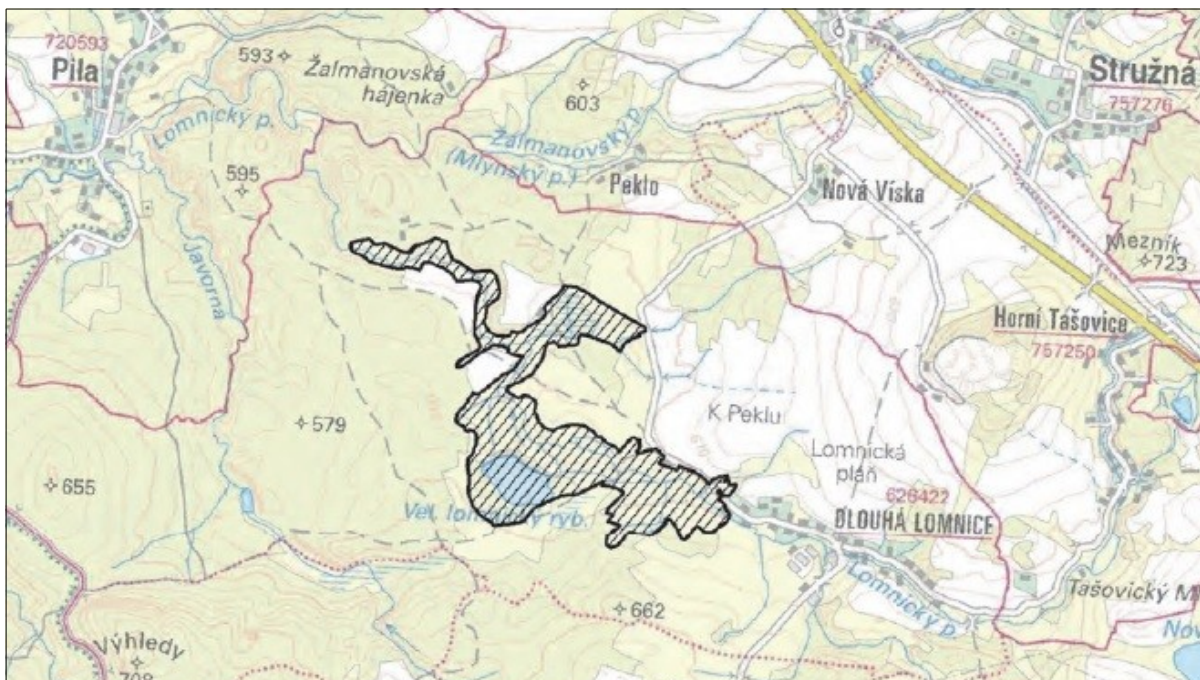
Předmětem ochrany EVL Mokřady u Těšetic je populace hnědáška chrastavcového *Euphydryas aurinia*, která tvoří jeden celek s populacemi tohoto druhu v okolí (EVL Doupovské hory, EVL Hřivínovské pastviny,...). Vzhledem k možnému ovlivnění migračního propojení jednotlivých subpopulací v rámci celé metapopulace je nutné považovat **hnědáška chrastavcového** za druh dotčený posuzovaným záměrem.



<b>Název:</b>	<b>Evropsky významná lokalita Lomnický rybník</b>
<b>Kód lokality:</b>	CZ0414027
<b>Rozloha:</b>	109.65 ha

EVL leží na rozhraní Doupovských hor a Slavkovského lesa, asi 10 km jihovýchodně od Karlových Varů (obr. 7). Chráněno je území v okolí Velkého Lomnického rybníka, jeho litorální stanoviště a niva Lomnického potoka.

EVL tvoří pestrá mozaika mokřadních a rašelinistních stanovišť, komplex lesů, luk, vřesovišť a pastvin. Bohaté porosty čertkusu lučního umožňují existenci populace hnědáka chrastavcového *Euphydrias aurinia*



**Obr. 7** EVL Lomnický rybník (podle Nařízení vlády č.132/2005 Sb., v platném znění)

Předmětem ochrany EVL Lomnický rybník je spektrum typů přírodních stanovišť a populace hnědáka chrastavcového *Euphydrias aurinia*,

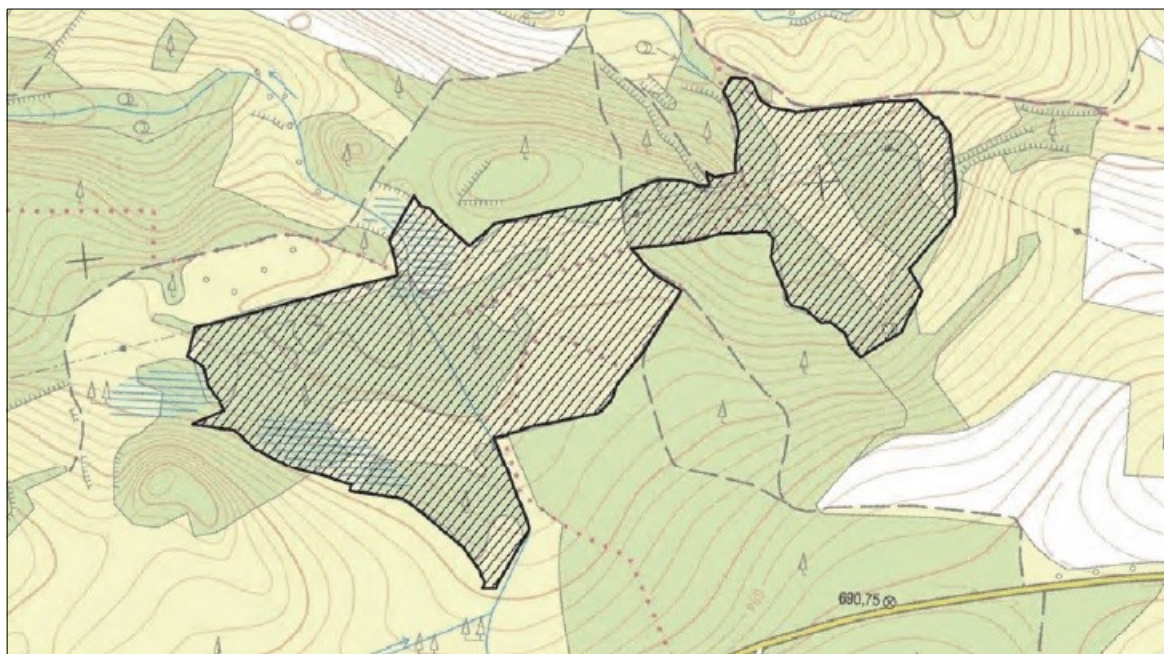
Koridor DK-I/20 pro silnici I/20 prochází přes stanoviště **91E0** (Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy). Tento typ přírodního stanoviště je považován za **dotčený**.

Jako dotčený předmět ochrany je nutné označit také druh **hnědásek chrastavcový**. Ovlivněním migrační spojitosti bude zasažena jeho metapopulační dynamika v celém území na pomezí Doupovských hor a Slavkovského lesa.

<b>Název:</b>	<b>Evropsky významná lokalita Louky u Dlouhé Lomnice</b>
<b>Kód lokality:</b>	CZ0413015
<b>Rozloha:</b>	26,30 ha

EVL leží v oblasti na pomezí Doupovských hor a Slavkovského lesa, 3 km západně od Bochova (obr. 8). Hlavním typem stanoviště jsou zde vlhké bezkolencové louky, které jsou doplněné tužebníkovými lody, slatiništi a přechodovými rašelišti. Mozaikovitě se vykytují i lesy, olšiny a keřové vrbiny.

Jsou zde velmi bohaté porosty čertkusu lučního, živné rostliny hnědáška chrastavcového *Euphydryas aurinia*.



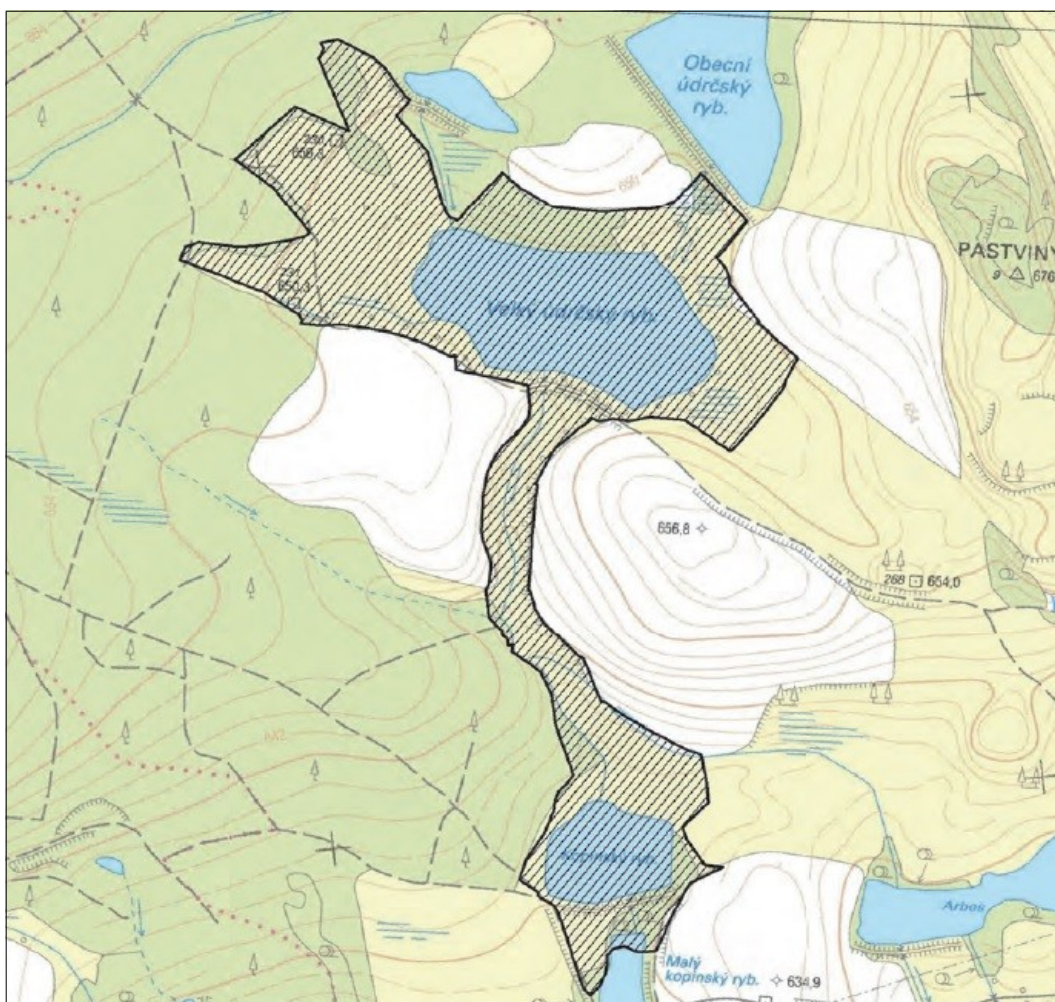
**Obr. 8** EVL Louky u Dlouhé Lomnice (podle Nařízení vlády č.132/2005 Sb., v platném znění)

Předmětem ochrany EVL Louky u Dlouhé Lomnice je populace hnědáška chrastavcového *Euphydryas aurinia*, která tvoří jeden celek s populacemi tohoto druhu v okolí (EVL Doupovské hory, EVL Lomnický rybník,...). Vzhledem k možnému ovlivnění migračního propojení jednotlivých subpopulací v rámci celé metapopulace je nutné považovat **hnědáška chrastavcového** za druh dotčený posuzovaným záměrem.

<b>Název:</b>	<b>Evropsky významná lokalita Za Údrčí</b>
<b>Kód lokality:</b>	CZ0413173
<b>Rozloha:</b>	31,78 ha

Hranice EVL se nacházejí asi 500 m jihozápadně od stávající silnice I/6, 2 km jihovýchodně od Bochova (obr. 9). Chráněny jsou zde vlhké bezkolencové louky v soustavě Údrčských rybníků, které na sušších místech střídají druhově bohaté smilkové trávníky. Lokalita zahrnuje i plochy rybníků s vodní vegetací.

Bohaté porosty čertkusu lučního hostí početnou populaci hnědáška chrastavcového *Euphydryas aurinia*.



**Obr. 9** EVL Za Údrčí (podle Nařízení vlády č.132/2005 Sb., v platném znění)

Předmětem ochrany EVL Za Údrčí je populace hnědáška chrastavcového *Euphydryas aurinia*, která tvoří jeden celek s populacemi tohoto druhu v okolí (EVL Doupovské hory, EVL Lomnický rybník, EVL Louky u Dlouhé Lomnice ...). Vzhledem k možnému ovlivnění

migračního propojení jednotlivých subpopulací v rámci celé metapopulace je nutné považovat **hnědáka chrastavcového** za druh dotčený posuzovaným záměrem.

<b>Název:</b>	<b>Evropsky významná lokalita Mokřady u Javorné</b>
<b>Kód lokality:</b>	CZ0413181
<b>Rozloha:</b>	51,99 ha

Rozsáhlá lokalita, kterou tvoří mozaika mokřadů, různých typů luk, pastvin a rozptýlené zeleně (obr. 10). Výrazným prvkem jsou druhově bohaté bezkolencové louky, střídající se s vlhkými pcháčovými loukami a smilkovými trávníky. Dále se zde vyskytují tužebníková lada a rozptýlená zeleň. Území nabízí vhodné podmínky pro výskyt hnědáka chrastavcového zejména díky bohatému porostu čertkusy lučního, který je jeho živnou rostlinou.



**Obr. 10** Mapa EVL Mokřady u Javorné (podle Nařízení vlády č.132/2005 Sb., v platném znění)

Předmětem ochrany EVL Mokřady u Javorné je hnědásek chrastavcový *Euphydryas aurinia*, jehož populace tvoří jeden celek s populacemi v okolí (EVL Doupovské hory, EVL Lomnický rybník, EVL Louky u Dlouhé Lomnice ...). Vzhledem k možnému ovlivnění komunikace

mezi jednotlivými subpopulacemi je nutné považovat **hnědáka chrastavcového** za druh dotčený posuzovaným záměrem.

*S využitím [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)*

### 3.3 Dotčené předměty ochrany

Za dotčené je třeba považovat všechny předměty ochrany EVL a PO, které se nacházejí v předmětném území a mohou být v souvislosti s výstavbou nebo existencí posuzované koncepce ovlivněny. Zároveň je nutné jako dotčené označit ty předměty ochrany, které zasahují vstupy, výstupy nebo jiné vlivy koncepce, i když se nenacházejí přímo na jejím území nebo na plochách, kde dochází ke změnám.

Pro zjištění přítomnosti stanovišť a druhů v předmětném území bylo od července 2015 do dubna 2015 provedeno celkem 5 terénních návštěv dotčeného území. Již v dřívě zde proběhla řada průzkumů zejména ve spojitosti s plánovanou výstavbou dálnice R6, jejichž výsledky byly také při hodnocení UPB využity (např. Dušek & Marhoul 2010, Olivia 2010).

Dále byla analyzována data získaná při mapování biotopů pro nálezovou databázi Agentury ochrany přírody a krajiny (AOPK) ČR a z pravidelného monitoringu evropsky významných druhů. Další údaje o výskytu druhů byly získány konzultacemi s odborníky na dotčené předměty ochrany i na dané území a vlastním terénním šetřením.

Vzhledem k potenciálním vlivům koncepce a výskytu resp. biologií stanovišť a druhů, které jsou předmětem ochrany dotčených EVL/PO, byly jako dotčené identifikovány následující druhy ptáků, evropské typy přírodních stanovišť a evropsky významné druhy:

- chřástal polní *Crex crex* – tento ptačí druh se vyskytuje přímo na plochách, kde je v rámci UPB navrhována změna využití,
- čáp černý *Ciconia nigra* – UPB zasahuje části biotopu druhu, které slouží jako potravní teritorium, do pravidelně přeletovaného území umísťuje plochu pro výstavbu větrných elektráren,
- moták pochop *Circus aeruginosus* - koncepce umísťuje plochy se změnou využití do těsné blízkosti hnízdního prostředí, významně zasahuje potravní teritorium druhu,
- pěnice vlašská *Sylvia nisoria* – tento ptačí druh se vyskytuje přímo na plochách, kde je v rámci UPB navrhována změna využití,
- ťuhýk obecný *Lanius collurio* – tento ptačí druh se vyskytuje přímo na plochách, kde je v rámci UPB navrhována změna využití,

- včelojed lesní *Pernis apivorus* – koncepce zasahuje části biotopu druhu, které slouží jako potravní teritorium,
- typ přírodního stanoviště 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) – koncepce umisťuje plochy do výskytu stanoviště v rámci dotčených EVL (Doupovské hory, Lomnický rybník),
- hnědásek chrastavcový (*Euphydrys aurinia*) – koncepce umisťuje plochy do těsné blízkosti pravidelně využívaného biotopu druhu, způsobuje fragmentaci jednotlivých populací v rámci velké metapopulace,
- čolek velký (*Triturus cristatus*) – koncepce umisťuje plochy do těsné blízkosti míst rozmnožování, nelze vyloučit ovlivnění migračních tras druhu,
- kuňka ohnivá (*Bombina bombina*) – koncepce umisťuje plochy do těsné blízkosti míst rozmnožování, nelze vyloučit ovlivnění migračních tras druhu.

Hodnotitelné ovlivnění jiných evropských typů přírodních stanovišť nebo evropsky významných druhů se nepředpokládá.

### 3.4 Popis dotčených předmětů ochrany

#### Chřástal polní (*Crex crex*)

##### Biologie a ekologie

Chřástal polní primárně osídluje podmáčené, dlouhodobě nesečené louky. Druhotně obývá také pole, zejména s kulturou vojtěšky a luční prameniště (Šklíba a Fuchs 2002, Hudec et al. 2005). Chřástali přilétají již koncem dubna, nejčastěji však začátkem května. Samci pak lákají samice svým voláním. Chřástal polní je sukcesivně polyandrickým druhem, svazky jsou tedy krátkodobé. Hnízdo je umístěno na zemi, v hustém porostu. Vejce jsou snášena od poloviny května do poloviny července (Hudec et al. 2005a). Samice běžně zahnízdí dvakrát ročně, poslední vejce mohou být snášena ještě v první polovině července. Potravu tvoří drobný hmyz do velikosti 1 cm, v malé míře pak rostlinné části. Potravu chřástal hledá na zemi.

##### Příčiny ohrožení

Příčiny ohrožení v ČR, které se do značné míry shodují se situací v celé Evropě, lze stručně shrnout:

Nevhodné způsoby hospodaření – nejvýznamnější negativní faktor ovlivňující stav populace v celé ČR. Vliv má nevhodný stávající management luk (seč v nevhodnou dobu), upuštění od hospodaření, intenzivní pastva.

Zábor biotopu – rozsáhlé plochy nelesních stanovišť jsou v současnosti ohrožovány záměry na jejich jiné než zemědělské využití. Jedná se zejména o výstavbu průmyslových areálů, sportovně rekreačních objektů, komunikací apod.

Rušení – výstavba komunikací nebo jiných záměrů mimo biotop s výskytem chřástala, které zvyšují hladinu rušení, může způsobit opuštění lokalit výskytu.

Stav z hlediska ochrany: V Červeném seznamu (Šťastný a Bejček 2003) je chřástal polní zařazen do kategorie VU - zranitelný druh.

##### Populace v PO Doupovské hory a v dotčeném území

Početnost chřástala v PO Doupovské hory se v roce 2004 odhadovala na 40 – 60 teritoriálních samců, v roce 2005 dokonce až 60 – 80 samců (AOPK ČR). Druh hnízdí roztroušeně ve vhodných biotopech v celé oblasti. Populace chřástala polního zde tvoří odhadem 2-15% celé populace v ČR, jedná se o jednu z nejvýznamnějších populací u nás.

Početnost chřástala polního přímo v dotčeném území lze odhadnout 2 až 3 samce (páry) (Bušek in litt.). Vhodné biotopy se vyskytují na podmáčených loukách v okolí železniční



tratě, pravidelně je zaznamenáván v okolí Silničního rybníka a u rybníční soustavy Toto-Karo.

### **Čáp černý *Ciconia nigra***

#### Biologie a ekologie

Velký pták hnízdící na celém území ČR až po horní hranici lesa. Dává přednost rozsáhlejším lesům smíšeným, listnatým i jehličnatým. Potravu získává v tůních a malých potocích. Hnízdí jednotlivě na stromech. Zimuje v Africe jižně od Sahary, vzácně ve Středomoří.

#### Příčiny ohrožení

Populace na většině území ČR je stabilizovaná a nejeví známky ohrožení. Lokálně se však projevuje negativně úbytek vhodných biotopů, zejména lesnické zásahy do starých porostů a s nimi spojené rušení. Významným důvodem ohrožení je přímé zabíjení čápů o sloupy elektrického vedení.

Stav z hlediska ochrany: v Červeném seznamu ohrožených druhů ČR je čáp černý řazen mezi zranitelné druhy (VU).

#### Populace v PO Doupovské hory a v dotčeném území

Početnost druhu byla v roce 2004 odhadnuta na 10 – 12 párů v roce 2005 na 8 – 10 hnízdících párů. Čápi černí nehnízdí přímo v území ovlivněném posuzovanou koncepcí. Na rybníky a malé vodní plochy v okolí Bochova a dalších sídel však často zaletují jedinci za potravou (Tejrovský, Hora 2006). Potravním teritoriem je též lesní komplex na Mírotickém vrchu – lokalitě s plánovanou výstavbou větrných elektráren.

### **Moták pochop *Circus aeruginosus***

#### Biologie a ekologie

Dravec dosahující téměř velikosti káně. Hnízdním prostředím jsou rákosiny, mokřadní vegetace, pole a louky. Stále častěji bývá hnízdo umístěno v poli s obilím nebo na lesních pasekách. Loví drobné savce a ptáky. Obsazuje většinu vhodných lokalit až do cca 700 m.n.m.

#### Příčiny ohrožení

Mezi hlavní důvody mizení v ČR patří zásahy do hnízdního prostředí tedy hlavně odbahňování rybníků a likvidace litorálních porostů. V důsledku kolísání hladiny rybníků se

zvyšuje riziko predace mláďat. Dalším ohrožujícím faktorem je nelegální odstřel a ničení hnízd, příp. rušení na hnízdištích.

Stav z hlediska ochrany: v Červeném seznamu ohrožených druhů ČR je moták pochop řazen mezi zranitelné druhy (VU).

#### Populace v PO Doupovské hory a v dotčeném území

Populace v PO byla v letech 1998-2004 odhadována na 25-40 hnízdních párů, v roce 2005 25-30 párů. Hnízdní výskyt je soustředěn hlavně do východní a jižní části PO (Tejrovský, Hora 2006).

Pochopi hnízdí přímo v území ovlivněném posuzovanou koncepcí. V rákosinách Silničního rybníka západně od Bochova hnízdí pravidelně 2 páry, 1 až 2 páry hnízdí na soustavě rybníků Toto-Karo. Další hnízdiště pochopů leží v blízkosti vodních ploch mimo ptačí oblast. V okolí uvedených hnízdišť také tyto ptáci loví potravu na otevřených plochách.

#### **Pěnice vlašská *Sylvia nisoria***

##### Biologie a ekologie

Naše největší pěnice, jejímž hnízdním prostředím jsou teplé meze a stráně s rozptýlenými křovinami v otevřené zemědělské krajině, na okrajích světlých lesů a ve vojenských prostorech. Hnízdo je umístěno na větvích v hustých porostech keřů nebo nízkých stromů.

##### Příčiny ohrožení

Hlavním ohrožujícím faktorem jsou změny biotopu v souvislosti s opouštěním tradičních forem zemědělského hospodaření a následnou sukcesí otevřených ploch nebo naopak příliš intenzivní technologie spojené s likvidací mezí a křovin. Pěnici vlašskou také ohrožuje chemizace prostředí a úbytek potravní nabídky hmyzu.

Stav z hlediska ochrany: v Červeném seznamu ohrožených druhů ČR je pěnice vlašská řazena mezi zranitelné druhy (VU).

#### Populace v PO Doupovské hory a v dotčeném území

Doupovské hory hostí jednu z nejvýznamnějších populací tohoto druhu v ČR. Početnost pěnice vlašské je zde odhadována na 300 až 500 párů.

Posuzovaná koncepce umísťuje rozvojové plochy do hnízdních okrsků několika párů pěníce vlašské. Dojde k přímé likvidaci hnízdních lokalit a potravních okrsků, ptáci budou ovlivněni rušením v době výstavby.

### **Ťuhák obecný *Lanius collurio***

#### Biologie a ekologie

Ťuhák obecný se v hnízdní době vyskytuje na otevřených plochách s křovinami, na plochách lesostepního charakteru, v sadech, vinicích, na okrajích lesních porostů nebo na pasekách. Jedná se o tažný druh, který k nám přilétá koncem dubna až začátkem května.

#### Příčiny ohrožení

Hlavním ohrožujícím faktorem jsou změny biotopu v souvislosti s opouštěním tradičních forem zemědělského hospodaření a následnou sukcesí otevřených ploch nebo naopak příliš intenzivní technologie spojené s likvidací mezí, křovin a neobdělávaných ploch. Neznámým, avšak pravděpodobným podstatným faktorem je přežívání na afrických zimovištích. Chemizace prostředí má za následek úbytek potravní nabídky.

Stav z hlediska ochrany: v Červeném seznamu ohrožených druhů ČR je ťuhák obecný zařazen mezi druhy téměř ohrožené (NT).

#### Populace v PO Doupovské hory a v dotčeném území

V Doupovských horách nalézá útočiště početně mimořádně významná populace druhu. Jeho početnost je zde odhadována na 450 – 500 párů.

Důsledkem realizace některých záměrů z posuzované koncepce dojde k přímé likvidaci hnízdních lokalit a potravních okrsků. Ptáci budou ovlivněni rušením v době výstavby, dojde k fragmentaci jejich biotopu.

### **Včelojed lesní *Pernis apivorus***

#### Biologie a ekologie

Těžiště včelojeda lesního je v nižších, teplejších oblastech s listnatými lesy a přítomností otevřených ploch polí, luk a pastvin. Je to tažný druh, zimující v tropech Afriky. Jeho hlavní složkou potravy je blanokřídlý hmyz, který zpravidla vyhrabává ze země.

#### Příčiny ohrožení

Včelojed v ČR zatím není bezprostředně ohrožen. Hrozbou může být situace na tahových cestách a v afrických zimovištích. Také chemizace, která ovlivňuje potravní nabídku blanokřídlého hmyzu, může představovat faktor ohrožení.

Stav z hlediska ochrany: v Červeném seznamu ohrožených druhů ČR je včelojed lesní zařazen mezi druhy ohrožené (EN).

#### Populace v PO Doupovské hory a v dotčeném území

Početnost v PO Doupovské hory se dohaduje na 10 – 15 párů v roce 2005 (Tejrovský, Hora 2006), což znamená, že tato PO je v měřítku celé ČR velmi významným územím.

Posuzovaná koncepce umisťuje rozvojové plochy do hnízdních okrsků několika párů tůhýka obecného. Dojde k přímé likvidaci hnízdních lokalit a potravních okrsků. Druh bude ovlivněn zejména rušením a částečnou ztrátou biotopu.

### **Typ přírodního stanoviště 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)**

#### Popis stanoviště

Do této jednotky patří různé typy lužních lesů v nejnižších částech aluvií řek a potoků, kde jsou hlavním ekologickým faktorem pravidelné záplavy způsobené povrchovou vodou nebo zamokření způsobené podzemní vodou. Patří sem nezapojené vrbo-topolové porosty (měkký lužní les) rozšířené v záplavových územích větších řek a olšiny podél potoků a menších řek ve vyšších polohách.

Biotop: L2.2A – Údolní jasanovo-olšové luhy, typické porosty

Vícepatrové porosty tvořené dominantní olší lepkavou nebo jasanem ztepilým a příměsí dalších listnáčů - javorem mléčem, j. klenem, střemchou obecnou pravou, v nižších polohách dubem letním a lípou srdčitou, případně smrkem ztepilým. Keřové patro je často husté a druhově bohaté, s převahou zmlazených dřevin stromového patra. V bylinném patře se nejvíce uplatňují nitrofilní a hygrofilní druhy.

#### Příčiny ohrožení

Narušení vodního režimu krajiny, vysekávání dřevin, mýcení, výsadba smrkových a jiných monokultur.

Stav z hlediska ochrany: nepříznivý.

#### Výskyt v EVL Doupovské hory a v dotčeném území

V EVL Doupovské hory se toto stanoviště vyskytuje většinou v liniových porostech podél vodních toků. Výskyt je spíše roztroušený, v závislosti na vhodném prostředí – nivách vodotečí, v blízkosti vodních ploch a mokřadů.

V dotčeném území se v rámci EVL stanoviště vyskytuje zejména v pramenné oblasti Bočovské rybníční soustavy, v území mezi Bochovem a Horními Tašovicemi.

Mimo EVL je zachován fragment lužních lesů ve zdrojové oblasti rybníční soustavy Toto-Karo.

#### **Hnědásek chrastavcový (*Euphydryas aurinia*)**

##### Popis ekologických nároků druhu

Jeho prostředím jsou mokré rašelinné a slatinné louky a vlhké podhorské pastviny, případně i vysychavější stanoviště s výskytem živné rostliny. Tento motýl má jednu generaci v roce, přičemž imaga se vyskytují od května do července. V ČR je tento druh schopen využívat pouze jednu živnou rostlinu – čertkus luční *Succisa pratensis*.

Motýl vytváří relativně malé populace, mezi nimiž však může docházet i ke značné výměně jedinců. Propojené populace populací (metapopulace) tak umožňují zpětnou kolonizaci zaniklých kolonií. Někteří jedinci přelétají i do značných vzdáleností.

##### Příčiny ohrožení

Ohrožení populací hnědásk chrastavcového spočívá především v zániku vhodných biotopů. Pro jeho přežití jsou klíčová místa s krátkou vegetací (popř. narušeným drnem), kde roste čertkus, květnaté louky, vyšší vegetace (přenocování dospělců), křoviny, kde dochází k páření. Mozaika těchto stanovišť je zabezpečena pouze extenzivním využíváním vlhkých luk, které prakticky dnes není nikde prováděno a dosavadní biotopy jsou proto ohroženy zarůstáním, popřípadě v opačném případě intenzivním využíváním. Mnohé lokality zanikly v důsledku odvodnění, ruderalizace nadbytkem živin (splachy z polí), nahrazením extenzivní pastvy intenzivní pastvou provázanou dosevem ušlechtilých trav, případně zarostly dřevinami, někdy záměrným zalesněním nevyužitých pozemků.

Stav z hlediska ochrany: nepříznivý

### Populace v dotčených EVL a v území ovlivněném záměrem

Hnědásek chrastavcový vykazuje početně relativně silné populace ve všech dotčených EVL, kde je tento druh předmětem ochrany. Zásadním předpokladem přežití druhu je však dostatečná nabídka vhodných lokalit tak, aby bylo umožněno jeho metapopulační chování. Tzn., že vývoj populací na jednotlivých lokalitách probíhá s velkou dynamikou, početnost na různých místech značně kolísá v čase, ovšem pokud je těchto částí celkové metapopulace dostatek druh je schopen dočasně opuštěné lokality znovu osídlit.

Hnědásek chrastavcový se vyskytuje přímo v území ovlivněném posuzovanou koncepcí. Vytváří zde mimořádně významný tzv. „metapopulační komplex“ s řadou lokalit výskytu a to přímo na území UPB. Je zřejmé, že motýl využívá i prostory mimo vymezené EVL, včetně ploch dotčených koncepcí. Hnědásek bude dále ovlivněn fragmentací biotopu v EVL Lomnický rybník a zástavbou dojde k ovlivnění možností přeletů mezi jednotlivými lokalitami.

### **Čolek obecný *Triturus cristatus***

#### Popis ekologických nároků druhu

Čolek velký má těžiště výskytu v nižších polohách, v rámci ČR byl nalezen ve výškách 200-800 m.n.m. Obývá zejména hlubší vodní nádrže různých velikostí jak přirozeného, tak i umělého původu. Žije především v rybnících, tůních, jezírkách, v lomech a pískovnách, vzácněji i v zatopených příkopech, požárních nádržích i koupalištích.

Populace čolků se nacházejí v rozmnožovací fázi života (tzv. vodní fázi) přibližně 4-5 měsíců. Mimo toto období dospělí čolci vodu opouštějí a žijí na souši pod kameny, padlým dřevem, v mechu, v úkrytech v zemi apod. Samice klade vajíčka na vodní rostliny a různé předměty. Z vajíček se zhruba po dvou týdnech líhnou larvy, které se živí planktonem a přibližně po 3 i více měsících se proměňují v čolky. Čolci zimují v zemních úkrytech: v sutích a puklinách skal, v opuštěných norách hlodavců, ve sklepích a také na dně vodních nádrží zahrabáni v bahně.

#### Příčiny ohrožení

Hlavní příčinou úbytku čolků velkých je především mizení vhodných biotopů v důsledku změn vodního režimu v krajině jako jsou: odvodňování luk a lesů, regulace potoků a

drobných vodotečí, proměna luk v pole, meliorace, chemizace v zemědělství apod. V poslední době se zvyšuje negativní význam nešetrného rybářského hospodaření na rybnících a zarybňování jezírek v lomech a pískovnách. Nelze pominout ani faktory jako automobilismus, likvidace menších vodních ploch v krajině (zavážení komunálním odpadem, rekultivace apod.). Zhoršená kvalita vody je další příčinou snížení četnosti nebo úplného zániku populací tohoto druhu.

Stav z hlediska ochrany: méně příznivý

Populace v EVL Doupovské hory, navržené EVL Toto-Karo a v dotčeném území

Populace čolka velkého v EVL Doupovské hory využívá k rozmnožování desítky vodních ploch. Těžiště jeho rozšíření v rámci EVL se nachází v jižní části. Výskyt druhu ve vodní fázi jeho životního cyklu je prokázán např. v Horním bochovském rybníku, v Silničním rybníku i v tůních a jiných vodních plochách v okolí Horních Tašovic. Migrace mezi jednotlivými nádržemi a z míst zimování v lesích v okolí Bochova je více než pravděpodobná.

### **Kuňka ohnivá (*Bombina bombina*)**

#### Biologie a ekologie

Tato žába je úzce vázaná na vodní prostředí – obývá přirozené i umělé vodní nádrže s bohatou, hustou vegetací. Dává přednost osluněným, mělkým partiím trvalých i periodických tůní, mrtvých ramen řek, rybníků i zatopených dolů. Osidluje spíše nižší polohy, u nás byla zastihena v nadmořských výškách od 150 do 730 m.

Kuňka obecná je teritoriální, rozmnožuje se od dubna do srpna podle množství srážek i několikrát do roka. Vývoj pulců trvá zhruba 2,5 měsíce. Potravu tvoří různí bezobratlí. S nástupem zimy žáby vodu opouštějí, zimují v různých zemních děrách, štěrbinách skal a ve sklepích i v hromadách organického materiálu.

#### Příčiny ohrožení

Hlavním důvodem ohrožení kuňky obecné je úbytek biotopu v důsledku změn ve využívání krajiny. Jedná se zejména o intenzifikaci zemědělství, meliorace a nevhodné způsoby rybářského hospodaření. Ochrana kuňky obecné zahrnuje především zachování pestré

krajinné mozaiky s lesy, loukami a hlavně reprodukčním prostředím – mělkými vodními nádržemi s bohatou vodní vegetací v otevřených prostorech umožňujících oslunění.

Stav druhu v ČR z hlediska ochrany: méně příznivý

Populace v EVL Doupovské hory a výskyt v dotčeném území

Populace kuňky ohnivé v EVL Doupovské hory využívá k rozmnožování desítky vodních ploch. Těžiště jeho rozšíření v rámci EVL se nachází v jižní a jihovýchodní části. Výskyt druhu v době rozmnožování je prokázán např. v Horním bochovském rybníku, v Silničním rybníku i ve vodních plochách v okolí Horních Tašovic. Migrace mezi jednotlivými nádržemi a z míst zimování v lesích mezi Bochovem a Horními Tašovicemi je pravděpodobná.

*Zpracováno s využitím [www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz)*



## **4 VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA LOKALITY NATURA 2000**

---

### **4.1 Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení**

**Pro účely hodnocení byly využity následující podklady:**

- Územní plán města Bochov- návrh. Textové i grafické části. AF – Cityplan, s.r.o. Prosinec 2012.
- Stanovisko Krajského úřadu Karlovarského kraje k významným evropským lokalitám a ptačím oblastem pro záměr „Návrh zadání Územního plánu Bochov“ ze dne 20.4.2012 (zn.: 1411/ZZ/12).
- Změna stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje zn. 1646/ZZ/12 ze dne 14. 5. 2012 k posuzování vlivů na životní prostředí.
- Musiol P. 2012: Návrh Územního plánu Bochov, Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, část A Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). Prosinec 2012.
- Musiol P. 2016: Návrh Územního plánu Bochov, Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, část A Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). Březen 2016.
- Bušek O. 2012: Posouzení významnosti vlivu koncepce - Územního plánu města Bochov - na lokality soustavy Natura 2000. Prosinec 2012.
- Dušek J.& Marhoul P. (eds.), 2010: Monitoring vybraných taxonů bioty na trasy nové silnice R6 v úseku Nové Strašecí – Karlovy Vary. Závěrečná zpráva pro Ředitelství silnic a dálnic ČR, DAPHNE ČR – Institut aplikované ekologie, 391 pp.
- Migrační studie trasy nové silnice R6 v úseku Nové Strašecí - Karlovy Vary. Olivia s.r.o. 2010.
- R6 křižovatka I/27 – Karlovy Vary, screening report. Agentura regionálního rozvoje s.r.o. Liberec. Červen 2014.

Při hodnocení byla dále k dispozici data AOPK ČR z monitoringu dotčených předmětů ochrany a vrstvy mapování biotopů. Byla využita data z mapového serveru AOPK ČR – [mapy.nature.cz](http://mapy.nature.cz). i údaje zjištěné při biologickém průzkumu.

Autorem hodnocení bylo provedeno celkem 5 terénních šetření zaměřená na průzkum výskytu druhů a vegetace v plochách UPB, kde je touto koncepcí navrhována změna využití (červenec 2015 – duben 2016), dále pak konzultace se zpracovateli přírodovědných průzkumů i s

odborníky na dotčené území a předměty ochrany (RNDr. Oldřich Bušek, Mgr. David Fischer, Mgr. Michala Kopečková, Mgr. Vladimír Melichar, Bc. Vít Tejrovský, RNDr. Kamil Zimmermann).

Pro provedení hodnocení koncepce byly tyto podklady shledány jako dostatečné.

## 4.2 Vyhodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany - metodika

Hodnoceny byly vlivy záměrů obsažených v posuzované koncepci, a to podle následující stupnice významnosti vlivů (tab. 3).

**Tab. 3** Významnost vlivů – stupnice významnosti

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	<b>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK</b> <b>Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)</b> Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje realizaci koncepce.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr (v koncepci) nemá žádný prokazatelný vliv.
+	Pozitivní vliv	Záměr (v koncepci) má pozitivní vliv.

Bylo provedeno vyhodnocení významnosti možných vlivů všech ploch, kde je navrhována změna využití, na dotčené předměty ochrany. Výsledky hodnocení jsou uvedeny tabulkovou formou s komentářem (kap. 4.3).

Možné vlivy koncepce na každý z dotčených předmětů ochrany jsou vyhodnoceny v rámci hodnocení kumulativních vlivů (kap. 4.4).

## 4.2 Vyhodnocení významnosti vlivů jednotlivých ploch s navrhovanou změnou

**Tab. 4** Skupina návrhových ploch v k.ú. Bocho – severozápad

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
<b>BO-BI 5</b>	0,1791	0	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - leží mimo území EVL/PO
<b>BO-BI 8</b>	1,2956	0	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - leží mimo území EVL/PO
<b>BO-OV 1</b>	3,4052	0	Plochy občanského vybavení - leží mimo území EVL/PO
<b>BO-OS 1</b>	0,2136	0	Přestavbové plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení – zábor plochy PO Doupovské hory neovlivní předměty ochrany PO
<b>BO-ZO 4</b>	1,7758	0	Zeleň ochranná a izolační – plochy jsou umístěny v PO Doupovské hory - změna využití neovlivní předměty ochrany PO Doupovské hory
<b>BO-ZO 5</b>	2,0732	0	
<b>BO-ZO 6</b>	0,4086	0	

Na území PO Doupovské hory jsou plánovány pouze plochy zeleně. Tyto změny neovlivní předměty ochrany PO Doupovské hory.

**Tab. 5** Skupina návrhových ploch v k.ú. Bocho – jihozápad

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
<b>BO-BV 1</b>	0,1670	0	Plocha bydlení v rodinných domech – venkovské – leží mimo území EVL/PO
<b>BO-BV 2</b>	0,4252	0	Plocha bydlení v rodinných domech – venkovské – leží mimo území EVL/PO
<b>BO-BI 1</b>	0,3590	0	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské – leží mimo území EVL/PO
<b>BO-RZ 1</b>	0,9268	0	Přestavbové plochy rekreace - zahrádkové osady – leží mimo území EVL/PO, vlivy záboru plochy neovlivní předměty ochrany
<b>BO-VZ 1</b>	0,2750	0	Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba – leží mimo území EVL/PO, vlivy záboru plochy a zemědělské výroby neovlivní předměty ochrany
<b>BO-ZO 1</b>	0,0380	0	Plochy zeleně ochranné a izolační – bez vlivu na EVL/PO
<b>BO-ZV 1</b>	0,3532	0	Plochy veřejného prostranství - veřejné zeleně – bez vlivu na EVL/PO
<b>BO-ZV 2</b>	0,3416	0	Přestavbové plochy veřejného prostranství - veřejné zeleně – bez vlivu na EVL/PO

Ve skupině ploch v k.ú. Bocho – jihozápad se nacházejí plochy, které nezasahují do území EVL/PO ani nikterak neovlivňují předměty ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000.

**Tab. 6** Skupina návrhových ploch v k.ú. Bochov – jihovýchod střed

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
<b>BO-BI 2</b>	1,0097	0	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské – leží v zástavbě města Bochova – bez vlivu na EVL/PO
<b>BO-BI 3</b>	2,6009	0	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské – leží na zemědělské půdě, mimo území EVL/PO
<b>BO-VP 1</b>	0,1580	0	Přestavbové plochy veřejných prostranství – leží mimo území EVL/PO
<b>BO-TI 1</b>	0,1784	0	Přestavbové plochy technické infrastruktury- inženýrské sítě – leží mimo území EVL/PO, mezi průmyslovými objekty, bez vlivu
<b>BO-ZO 9</b>	0,3611	0	Přestavbové plochy zeleně ochranné a izolační – bez vlivu na EVL/PO

Ve skupině ploch v k.ú. Bochov – jihovýchod střed se nacházejí plochy, které nezasahují do území EVL/PO ani nikterak neovlivňují předměty ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000.

**Tab. 7** Skupina návrhových ploch v k.ú. Bochov – jihovýchod – variantní řešení

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka	
<b>BO-VS 1</b>	1,7620	0	Přestavbové plochy výrobní smíšené - pouze jedna varianta – leží mimo EVL/PO, vlivy na předměty ochrany lze předpokládat malé nebo nulové	
<b>BO-VL 1</b>	<b>var. 1</b>	3,2024	0	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl – leží mimo EVL/PO, vlivy na předměty ochrany lze předpokládat malé nebo nulové
	<b>var. 2</b>	2,2493	0	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl – leží mimo EVL/PO, vlivy na předměty ochrany lze předpokládat malé nebo nulové
<b>BO-VL 2</b>	<b>var. 1</b>	0,5313	0	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl – leží mimo EVL/PO, vlivy na předměty ochrany lze předpokládat malé nebo nulové
	<b>var. 2</b>	0,3480	0	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl – leží mimo EVL/PO, vlivy na předměty ochrany lze předpokládat malé nebo nulové
<b>BO-VL3</b>	<b>var. 1</b>	3,7567	0	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl – leží mimo EVL/PO, vlivy na předměty ochrany lze předpokládat malé nebo nulové
	<b>var. 2</b>	3,7495	0	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl – leží mimo

Ozn. plochy		Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
				EVL/PO, vlivy na předměty ochrany lze předpokládat malé nebo nulové
BO-ZO 2	var. 1	0,2238	0	Plochy zeleně ochranné a izolační – bez vlivu na EVL/PO
	var. 2	0,22733	0	
BO-ZO 3	var. 1	0,5856	0	Plochy zeleně ochranné a izolační – bez vlivu na EVL/PO
	var. 2	0,6473	0	

Ve skupině ploch v k.ú. Bochov – jihovýchod se nacházejí plochy, které ani v jedné variantě nezasahují do území EVL/PO a neovlivňují předměty ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000.

**Tab. 8** Skupina návrhových ploch v k.ú. Bochov – severovýchod – variantní řešení

Ozn. plochy		Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
BO-BI 4 (obě varianty)		0,1747	0	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - pouze jedna varianta – leží v PO Doupovské hory, nezabírá biotop ptačích druhů, které jsou předměty ochrany, vlivy lze předpokládat malé nebo nulové
BO-SM 1	var. 1	0,4237	0	Plochy smíšené obytné – městské - leží v PO Doupovské hory. Zabírá potenciální, ale reálně nevyužitý biotop chřástala polního, vzhledem k blízkosti silnice a vysoké míře rušení lze předpokládat vlivy malé nebo nulové
	var. 2	0,3117	0	
BO-SM 2 (obě varianty)		1,3469	0	Plochy smíšené obytné – městské - leží v PO Doupovské hory. Zabírá potenciální, ale reálně nevyužitý biotop chřástala polního, vzhledem k blízkosti silnice a vysoké míře rušení lze předpokládat vlivy malé nebo nulové
BO-VL 4 (var. 1)		3,6752	-1	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - leží v PO Doupovské hory. Zabírá potenciální, ale reálně nevyužitý biotop chřástala polního a potravní biotop motáka pochopa, vzhledem k blízkosti silnice a vysoké míře rušení lze předpokládat mírné vlivy
BO-SM 3 (var. 2)		3,5151	-1	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - leží v PO Doupovské hory. Zabírá potenciální, ale reálně nevyužitý biotop chřástala polního a potravní biotop motáka pochopa, vzhledem k blízkosti silnice a vysoké míře rušení lze předpokládat mírné vlivy
BO-VL 5 (var. 1)		0,9383	-1	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - leží v PO Doupovské hory. Zabírá potenciální, ale reálně nevyužitý biotop chřástala polního a potravní biotop motáka pochopa, vzhledem k blízkosti silnice a vysoké míře

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka	
			rušení lze předpokládat mírné vlivy	
<b>BO-BI 6 (var. 2)</b>	0,6519	-1	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - leží v PO Doupovské hory. Zabírá potenciální, ale reálně nevyužitý biotop chřástala polního a potravní biotop motáka pochopa, vzhledem k blízkosti silnice a vysoké míře rušení lze předpokládat mírné vlivy	
<b>BO-VL 6 (var. 1)</b>	3,9984	-1	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - leží v PO Doupovské hory. Zabírá potenciální, ale reálně nevyužitý biotop chřástala polního a potravní biotop motáka pochopa, vzhledem k blízkosti silnice a vysoké míře rušení lze předpokládat mírné vlivy	
<b>BO-VL 7 (var. 2)</b>	3,7494	-1	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - leží v PO Doupovské hory. Zabírá potenciální, ale reálně nevyužitý a v budoucnosti patrně nevyužitelný biotop chřástala polního a potravní biotop motáka pochopa, vzhledem k blízkosti silnice a vysoké míře rušení lze předpokládat mírné vlivy	
<b>BO-BI 7 (var. 2)</b>	3,9984	-1	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - leží v PO Doupovské hory. Zabírá potenciální, ale reálně nevyužitý biotop chřástala polního a potravní biotop motáka pochopa, vzhledem k blízkosti silnice a vysoké míře rušení lze předpokládat mírné vlivy	
<b>BO-ZO 10 (obě varianty)</b>	0,5010	0	Plochy zeleně ochranné a izolační - leží v PO Doupovské hory. Zabírá biotop chřástala polního a potravní biotop motáka pochopa, vzhledem k malé ploše a vysoké míře rušení lze předpokládat vlivy malé nebo nulové	
<b>BO-ZO 11</b>	<b>var. 1</b>	0,5010	0	Plochy zeleně ochranné a izolační - leží v PO Doupovské hory. Zabírá biotop chřástala polního a potravní biotop motáka pochopa, vzhledem k malé ploše a vysoké míře rušení lze předpokládat vlivy malé nebo nulové
	<b>var. 2</b>	0,3559	0	
<b>BO-ZO 12 (pouze ve var. 1)</b>	0,1956	0	Plochy zeleně ochranné a izolační - leží v PO Doupovské hory. Zabírá biotop chřástala polního a potravní biotop motáka pochopa, vzhledem k malé ploše a vysoké míře rušení lze předpokládat vlivy malé nebo nulové	
<b>BO-ZO 13 (var. 1)</b>	2,7392	-1	Plochy zeleně ochranné a izolační - leží v PO Doupovské hory. Zabírá potenciální, ale reálně nevyužitý biotop chřástala polního a potravní biotop motáka pochopa, vzhledem k blízkosti silnice a vysoké míře	

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
			rušení lze předpokládat mírné vlivy
<b>BO-ZV 3 (var. 2)</b>	2,6408	-1	Plochy veřejného prostranství - veřejné zeleně - leží v PO Doupovské hory. Zabírá potenciální, ale reálně nevyužitý biotop chřástala polního a potravní biotop motáka pochopa, vzhledem k blízkosti silnice a vysoké míře rušení lze předpokládat mírné vlivy
<b>BO-OS 2 (pouze ve var. 2)</b>	0,6593	-1	Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení leží v PO Doupovské hory. Zabírá potenciální biotop chřástala polního, ťuhýka obecného a potravní biotop motáka pochopa. Vzhledem k malé ploše, blízkosti silnice a vysoké míře rušení lze předpokládat mírně negativní vlivy
<b>BO-ZV 4 (pouze ve var. 2)</b>	0,5940	0	Plochy veřejného prostranství - veřejné zeleně - leží v PO Doupovské hory. Zabírá potenciální, ale reálně nevyužitý biotop chřástala polního, vzhledem k blízkosti silnice a vysoké míře rušení lze předpokládat vlivy malé nebo nulové
<b>BO-ZV 5 (pouze ve var. 2)</b>	0,3621	0	
<b>BO-ZO 7</b>		-1	Plochy zeleně ochranné a izolační - leží v PO Doupovské hory. Zabírá biotop chřástala polního a potravní biotop motáka pochopa, vzhledem k navrženému využití a relativně malé ploše lze předpokládat mírné vlivy
<b>BO-ZO 8</b>		0	Plochy zeleně ochranné a izolační - leží v PO Doupovské hory, nemění charakter biotopu předmětů ochrany
<b>BO-ZO 14 (pouze ve var. 2)</b>		0	Plochy zeleně ochranné a izolační - leží v PO Doupovské hory, zábor biotopu je plošně velmi malý, charakter změny bez vlivu
<b>BO-W 1 (pouze ve var. 2)</b>		0	Plochy vodní - leží v PO Doupovské hory. Zabírá malou plochu biotopu chřástala polního a potravního biotopu motáka pochopa. Zároveň se jedná o novou vodní plochu, která může přispět k stabilizaci dotace vodou z jinak malého povodí soustavy Toto-Karo a nabídnout hnízdní možnosti pro motáka pochopa. Vliv je hodnocen jako nulový, potenciálně kladný.

Skupina návrhových ploch v k.ú. Bochov – severovýchod umísťuje řadu ploch do území PO Doupovské hory. Jsou lokalizovány v místech biotopu chřástala polního, ťuhýka obecného a potravního biotopu motáka pochopa. Jedná se o plochy těsně navazující na zástavbu Bochova a na silnici I/6. Nedosahují rozlohy, která by zásadně ovlivnila celkové rozlohy biotopů dotčených druhů v rámci PO. Jejich vlivy na uvedené druhy jsou hodnoceny jako mírně

negativní také z důvodu kumulace s dalšími zábory v okolí Bochova a v celé PO..

Plochu BO-OS 2, která je zařazena pouze ve **variantě 2**, lze hodnotit jako nejsilněji negativně působící v rámci **mírně negativního ovlivnění**.

**Tab. 9** Návrhová plocha v k.ú. Bochov – východ (pouze varianta 2)

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
<b>BO-VL 8</b>	72,8768	-2	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl Mimořádně rozsáhlá plocha v PO Doupovské hory. Zabírá potravní teritorium min. dvou párů motáka pochopa a včelojeda lesního, biotop ťuhýka obecného, pěníce vlašské teritorium 1 až 2 párů chřástala polního

#### Komentář:

**Variantní řešení 2** umísťuje novou plochu o rozloze více než 72 ha do území PO Doupovské hory, do míst, kde je v současné době otevřená zemědělská krajina s ornou půdou, trvalými travními porosty a rozptýlenou zelení. Plocha zabírá podstatnou část dílčího povodí soustavy vodních nádrží a mokřadních stanovišť *Toto – Karo*.

Dochází k rozsáhlému plošnému záboru biotopu min. 5 druhů, které jsou předmětem ochrany PO: motáka pochopa, včelojeda lesního, ťuhýka obecného a chřástala polního.

**Moták pochop** – nejzásadnější vliv plochy. Zasahuje potravní biotop min. 2 párů druhu, tedy zhruba 5 až 8 % populace uvnitř PO. Hrozí riziko opuštění jednoho nebo obou teritorií. Nelze vyloučit ovlivnění vodního režimu širšího okolí, především dílčího povodí rybníční soustavy *Toto-Karo*, jehož zabírá plocha velkou část. Tato lokalita (*Toto-Karo*) má význam jako hnízdní biotop 1 až 2 párů motáka pochopa.

Plocha zhoršuje kumulativní působení dalších záměrů v území tedy zejména připravované dálnice D6, která způsobí úbytek potravního biotopu jižně od hnízdišť na soustavě *Toto – Karo*. Zástavbou a využitím plochy BO-VL 8 by došlo k intenzivnímu nárůstu hladiny rušení v okolí záměru, které představuje další mimořádně **významný negativní vliv**.

**Včelojed lesní** - zástavbou plochy o rozloze by došlo k zásadnímu ovlivnění části potravního biotopu druhu. Míru ovlivnění lze odhadnout na 1 pár (5 až 10 % populace PO). V důsledku ztráty biotopu a rušení hrozí riziko opuštění lokality – **významný negativní vliv**.

**Chřástal polní** – umístěním plochy BO-VL 8 dochází k záboru teritoria min. jednoho páru chřástala polního, což představuje úbytek plochy pro 1,25 až 2,5 % populace v rámci PO. V



důsledku ztráty biotopu a rušení je vyhodnocen vliv jako **významně negativní**.

**Ťuhýk obecný** – umístěním plochy BO-VL 8 dochází k záboru hnízdních okrsků 2 – 3 párů ťuhýka obecného, což představuje úbytek plochy menší než 1 % populace v rámci PO. V důsledku ztráty biotopu a rušení je vyhodnocen vliv jako **mírně negativní**.

**Pěnice vlašská** – umístěním plochy BO-VL 8 dochází k záboru hnízdních okrsků 1 – 3 párů pěnice vlašské, což představuje úbytek plochy do 1 % populace v rámci PO. V důsledku ztráty biotopu a rušení je vyhodnocen vliv jako **mírně negativní**.

**Kuňka ohnivá** – dochází k zásahu do biotopu druhu mimo vymezené EVL. Vzhledem k narušení migrační propustnosti a ohrožení části metapopulace, která tvoří nedílný celek s částmi v EVL Doupovské hory je vyhodnocen **mírný negativní vliv** plochy na kuňku ohnivou.

**Čolek velký** – dochází k zásahu do biotopu druhu mimo vymezené EVL. Vzhledem k narušení migrační propustnosti a ohrožení části metapopulace, která tvoří nedílný celek s částmi v EVL Doupovské hory je vyhodnocen **mírný negativní vliv** plochy na čolka velkého.

V důsledku výše uvedených faktů a také z důvodu významného kumulativního působení s dalším záměry na území města Bochov i v rámci celé PO, zejména se záměrem nové trasy dálnice D6 je vyhodnocen **významný negativní vliv plochy BO-VL 8**, která je součástí **varianty 2**.

**Tab. 10** Skupina návrhových ploch v k.ú. Těšetice u Bochova

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
<b>TE-BV 1</b>	0,3221	0	Plocha bydlení v rodinných domech – venkovské – zábor plochy PO Doupovské hory neovlivní předměty ochrany PO
<b>TE-BV 2</b>	0,4903	0	Přestavbová plocha bydlení v rodinných domech – venkovské – zábor plochy PO Doupovské hory neovlivní předměty ochrany PO
<b>TE-BV 3</b>	0,2050	0	Plocha bydlení v rodinných domech – venkovské – zábor plochy PO Doupovské hory neovlivní předměty ochrany PO
<b>TE-BV 4</b>	1,0713	0	Plocha bydlení v rodinných domech – venkovská – zábor plochy PO Doupovské hory neovlivní předměty ochrany PO
<b>TE-BX 1</b>	0,2587	-1	Plocha bydlení se specifickým využitím – dochází k plošně nevelkému záboru biotopu předmětů ochrany PO

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
			Doupovské hory
TE-BX 2	0,5561	-1	Přestavbové plochy bydlení se specifickým využitím – dochází k plošně nevelkému záboru biotopu předmětů ochrany PO Doupovské hory
TE-SV 1	0,1489	0	Plochy smíšené obytné – venkovské – zábor plochy PO Doupovské hory neovlivní předměty ochrany PO
TE-ZO 1	0,0409	0	Zeleň ochranná a izolační – změna využití neovlivní předměty ochrany PO Doupovské hory

Plochy bydlení **TE-BX 1** a **TE-BX 2** jsou umístěny na území PO, ale přímo navazují na stávající zástavbu. Nejsou dotčeny důležité části biotopů druhů, které jsou předmětem ochrany PO Doupovské hory, plochy nepředstavují plošně rozsáhlý zábor. Jejich vliv byl vyhodnocen jako **mírně negativní**.

**Tab. 11** Skupina návrhových ploch v k.ú. Herstošice

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
HE-BV 1	0,5809	0	Přestavbová plocha bydlení v rodinných domech – venkovské – zábor plochy PO Doupovské hory neovlivní předměty ochrany PO
HE-BV 2	0,7785	0	Plocha bydlení v rodinných domech – venkovské – zábor plochy PO Doupovské hory neovlivní předměty ochrany PO
HE-SV 1	0,7591	0	Přestavbová plocha smíšená obytná – venkovské – zábor plochy PO Doupovské hory neovlivní předměty ochrany PO
HE-ZO 1	0,9196	0	Zeleň ochranná a izolační – změna využití neovlivní předměty ochrany PO Doupovské hory
HE-ZO 2	1,4316	0	Zeleň ochranná a izolační - leží mimo dosah území EVL/PO

Plochy leží částečně přímo v zástavbě, částečně zasahují do volné krajiny, která je součástí PO. Jejich rozloha je maloplošná, nezabírají biotop předmětů ochrany PO. Jejich vliv byl vyhodnocen jako **nulový**.

**Tab. 12** Skupina návrhových ploch v k.ú. Nové Kounice

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
NK-BV 1	0,0156	0	Přestavbová plocha bydlení v rodinných domech – venkovské - leží mimo území EVL/PO
NK-BV 2	0,7790	0	Plocha bydlení v rodinných domech – venkovské - leží mimo území EVL/PO
NK-BV 3	0,2423	0	

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
NK-BV 4	1,8916	0	
NK-ZO 1	1,5498	0	Zeleň ochranná a izolační - leží mimo území EVL/PO

Ve skupině ploch v k.ú. Nové Kounice se nacházejí plochy, které nezasahují do území EVL/PO a neovlivňují předměty ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000.

**Tab. 13** Skupina návrhových ploch v k.ú. Rybničná

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
RY - BI 1	2,3386	0	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - leží mimo dosah území EVL/PO
RY - BI 2	0,1965	0	
RY - BI 3	0,7408	0	
RY - BI 4	0,2809	0	
RY - BI 5	0,6262	0	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - leží mimo dosah území EVL/PO
RY - BI 6	0,0544	0	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - leží mimo dosah území EVL/PO
RY - BI 7	0,2113	0	
RY - BI 8	0,2533	0	
RY - BI 9	0,2187	0	
RY - BI 10	0,0661	0	
RY - BI 11	0,2303	0	
RY - BI 12	0,7697	0	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - leží mimo dosah území EVL/PO
RY - BI 13	0,3450	0	
RY - BI 14	1,4637	0	
RY - BI 15	0,0761	0	
RY - BX 1	0,4942	0	Plochy bydlení - se specifickým využitím - leží mimo dosah území EVL/PO
RY - RI 1	0,4374	0	Plochy staveb pro rodinnou rekreaci - leží mimo dosah území EVL/PO
RY - PV 1	0,0694		Přestavbová plocha veřejného prostranství- leží mimo dosah území EVL/PO
RY - TI 1	0,0723	0	Návrhová plocha technické infrastruktury – ČOV - leží mimo dosah území EVL/PO
RY-ZO 1	0,2915	0	Zeleň ochranná a izolační - leží mimo dosah území EVL/PO
RY-ZO 2	1,4937	0	

Skupina ploch v k.ú. Rybničná leží zcela mimo dosah EVL/PO.

**Tab. 14** Skupina návrhových ploch v k.ú. Číhaná u Javorné

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
Či-BV 1	0,3494	0	Přestavbová plocha bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - leží mimo dosah území EVL/PO
Či-SV 1	0,2736	0	Přestavbová plochy smíšená obytná - venkovské leží mimo dosah území EVL/PO
Či-SV 2	0,4004	0	Plocha smíšená obytná - venkovské - leží mimo dosah území EVL/PO

Skupina ploch ležící zcela mimo dosah EVL/PO.

**Tab. 15** Skupina návrhových ploch v k.ú. Javorná u Toužimi

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
JA-BV 1	0,1872	0	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské leží mimo dosah území EVL/PO
JA-BV 2	0,0340	0	
JA-BV 3	0,4895	0	
JA-BV 4	0,6024	0	
JA-BV 5	1,1633	0	
JA-BV 6	0,1579	0	
JA-BV 7	0,2863	0	
JA-SV 1	0,2837	0	Plochy smíšené obytné – venkovské leží mimo dosah území EVL/PO
JA-OVX 1	0,1938	0	Plocha občanského vybavení se specifickým využitím - leží mimo dosah území EVL/PO
JA-ZV 1	4,139	0	Plocha veřejného prostranství - veřejná zeleň leží mimo dosah území EVL/PO
JA-ZV 2	0,3266	0	Přestavbové plochy veřejného prostranství - veřejná zeleň leží mimo dosah území EVL/PO
JA-ZV 3	0,3508	0	

Skupina ploch ležící zcela mimo dosah EVL/PO.

**Tab. 16** Skupina návrhových ploch v k.ú. Sovolusky u Bochova

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
SO-BV 1	0,7452	0	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - leží mimo dosah území EVL/PO
SO-BV 2	0,7167	0	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - leží mimo dosah území EVL/PO
SO-BX 1	0,5185	-1	Plochy bydlení - se specifickým využitím - leží mimo dosah území EVL/PO

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
SO-ZV 1	0,1747	0	Přestavbové plochy veřejného prostranství - veřejná zeleň - leží mimo dosah území EVL/PO

Skupina leží mimo dosah EVL/PO. Negativní vlivy ploch SO-BV 1, SO-BV 2 i SO-ZV 1 lze vyloučit. V případě plochy SO-BX 1 je nutné zajistit odpovídající čištění odpadních vod tak, aby nedošlo k negativnímu vlivu na **EVL Střela**.

**Tab. 17** Skupina návrhových ploch v k.ú.. Pávice

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
PA-RI 1	1,5183	0	Přestavbové plochy staveb pro rodinnou rekreaci - leží mimo dosah území EVL/PO
PA-RI 2	0,6047	0	
PA-RI 3	0,1293	0	
PA-ZV 1	0,0937	0	Přestavbová plocha veřejného prostranství - veřejná zeleň - leží mimo dosah území EVL/PO

Skupina ploch ležící zcela mimo dosah EVL/PO.

**Tab. 18** Skupina návrhových ploch v k.ú. Kozlov

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
KO-BV 1	0,7338	0	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - leží mimo dosah území EVL/PO
KO-SV 1	0,3433	0	
KO-BX1	0,7010	-1	Plocha bydlení - se specifickým využitím leží mimo dosah území EVL/PO

Skupina leží mimo dosah EVL/PO. Negativní vlivy ploch KO-BV 1 a KO-SV 1 lze vyloučit. V případě plochy KO-BX 1 je nutné zajistit odpovídající čištění odpadních vod tak, aby nedošlo k negativnímu vlivu na **EVL Střela**.

**Tab. 19** Návrhová plocha v k.ú. Pěčkovice

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
PE-SV 1	0,3506	0	Přestavbové plocha smíšená obytná venkovská leží mimo dosah území EVL/PO

Území leží zcela mimo dosah EVL/PO.

**Tab. 20** Skupina návrhových ploch v k.ú. Mirovice u Kozlova

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
MI-SV 1	0,9197	0	Plochy smíšené obytné – venkovské leží mimo dosah území EVL/PO
MI-SV 2	0,1927	0	Přestavbové plochy smíšené obytné - venkovské

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
			leží mimo dosah území EVL/PO
MI-SV 3	0,5897	0	Plochy smíšené obytné - venkovské leží mimo dosah území EVL/PO
MI-SV 4	0,3043	0	
MI-VS 1	2,0491	0	Plochy smíšené výrobní leží mimo dosah území EVL/PO
MI-ZO 1	0,1418	0	Plochy zeleně ochranné a izolační leží mimo dosah území EVL/PO

Tyto plochy jsou lokalizovány mimo území EVL/PO a ani navrhované změny využití nemají vliv na dotčené předměty ochrany.

**Tab. 21** Skupina návrhových ploch v k.ú. Údrč

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
ÚD-BV 1	0,5612	0	Plochy bydlení leží mimo území EVL/PO
ÚD-BV 2	3,4931	0	
ÚD-BV 3	4,7485	0	
ÚD-BV 4	0,6757	0	
ÚD-TI 1	0,0707	0	Plochy tech. infrastruktury leží mimo území EVL/PO
ÚD-ZV 1	0,8545	0	Plochy veřejné zeleně mimo EVL/PO
ÚD-ZV 2	0,8023	0	
ÚD-ZV 3	0,4222	0	
ÚD-ZV 4	0,4404	0	

Plochy zabírají značnou rozlohu zemědělské krajiny, ale těsně navazují na stávající zástavbu a nejsou lokalizovány na území EVL/PO. Jejich vliv je hodnocen jako nulový.

**Tab. 22** Skupina návrhových ploch v k.ú. Polom u Údrče

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
PO-BV 1	0,2785	0	Plochy bydlení leží mimo území EVL/PO
PO-BV 2	0,0948	0	
PO-BV 3	0,1337	0	
PO-BV 4	0,8698	0	
PO-BX 1	0,2267	0	Plocha bydlení - se specifickým využitím leží mimo území EVL/PO, bez vlivu
PO-OV1	0,2519	0	Plocha občanského vybavení mimo území EVL/PO, bez vlivu

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
PO-OV2	1,2962	0	Plocha občanského vybavení mimo území EVL/PO, bez vlivu
PO-ZV 1	0,247	0	Plochy veřejné zeleně mimo EVL/PO
PO-ZV 2	0,4348	0	
PO-ZV 3	0,0952	0	

Tyto plochy jsou lokalizovány mimo území EVL/PO a ani navrhované změny využití nemají vliv na dotčené předměty ochrany.

**Tab. 23** Skupina návrhových ploch v k.ú. Jesínky

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
JE-RI 1	0,3191	0	Plocha staveb pro rodinnou rekreaci leží mimo dosah území EVL/PO
JE-RI 2	0,3162	0	
JE-ZV	0,3270	0	Plocha veřejného prostranství mimo dosah území EVL/PO

Plochy jsou lokalizovány mimo území EVL/PO a ani navrhované změny využití nemají vliv na dotčené předměty ochrany.

**Tab. 24** Skupina návrhových ploch v k.ú. Dlouhá Lomnice

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
LO - BI 1	2,026	0	Plocha bydlení v rodinných domech - městské a příměstské mimo území EVL/PO
LO - BI 2	4,8362	0	Plocha bydlení v rodinných domech - městské a příměstské mimo území EVL/PO
LO - BI 3	0,2137	-1	Plocha bydlení v rodinných domech - městské a příměstské Plocha zasahuje do EVL Lomnický rybník
LO - BV 1	0,4833	-1	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské Plocha okrajově zasahuje do EVL Lomnický rybník
LO - BX 1	1,7614	0	Plocha bydlení se specifickým využitím mimo území EVL/PO
LO - BX 2	0,0704	(-2)	Plocha bydlení se specifickým využitím Plocha celá leží v EVL Lomnický rybník – zcela mimo souvislé zastavěné území Vypuštěna z UP Bočov v průběhu projektové přípravy
LO - VZ 1	1,676	0	Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba mimo území EVL/PO
LO - ZV 1	0,4942	0	Plocha veřejného prostranství - veřejná zeleň
LO - ZV 2	2,9714	0	Plocha veřejného prostranství - veřejná zeleň
LO - ZO 1	0,7383	0	Plochy zeleně ochranné a izolační

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
			mimo území EVL/PO

Plochy **LO-BI 3** a **LO-BV 1** představují přímý územní zábor území EVL Lomnický rybník, rozloha územního konfliktu je velmi malá a okrajová.. Jejich akceptaci v UPB je nutné omezit zmírňujícími podmínkami pro realizaci záměru, pro který jsou vymezeny.

Plocha ozn. **LO-BX 2** je celá umístěna na území EVL Lomnický rybník. Jedná se o nově navrhovanou plochu pro zástavbu na místě bývalého mlýna. Zábor plochy EVL byl důvodem pro vyhodnocení **významného negativního vlivu** plochy LO-BX 2. Po tomto dílčím závěru byla tato plocha z návrhu ÚP Bochov **vypuštěna bez náhrady**.

**Tab. 25** Skupina návrhových ploch v k.ú. Německý Chloumek

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
<b>NCH-BV 1</b>	0,5731	0	Přestavbová plocha bydlení v rodinných domech – venkovské - leží mimo dosah území EVL/PO
<b>NCH-BV 2</b>	0,3446	0	Přestavbové plochy smíšené obytné - venkovské leží mimo dosah území EVL/PO
<b>NCH-BV 3</b>	0,1796	0	Přestavbové plochy smíšené obytné - venkovské leží mimo dosah území EVL/PO
<b>NCH-BV 4</b>	0,3416	0	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské leží mimo dosah území EVL/PO
<b>NCH-BX 1</b>	4,9432	0	Plochy bydlení se specifickým využitím leží mimo dosah území EVL/PO
<b>NCH-SV 1</b>	1,5950	0	Plochy smíšené obytné - venkovské leží mimo dosah území EVL/PO

Plochy jsou lokalizovány mimo území EVL/PO a ani navrhované změny využití nemají vliv na dotčené předměty ochrany.



## Plochy dopravní infrastruktury

**Tab. 26** Skupina návrhových ploch dopravy – silniční a železniční v posuzovaném území ve variantě 1 a 2

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
<b>BO-DS 1</b>	21,711	-1	Plochy dopravní infrastruktury - silniční - leží v PO Doupovské hory, částečně zabírá též stejnojmennou EVL. Plocha se pohybuje na hranici významného negativního vlivu. Nezasahuje klíčové části biotopu předmětů ochrany PO ani EVL, plocha záboru stanovišť a biotopů hodnocena jako mírně negativní. Trasa je převzata ze ZÚR KK (VPS D01) a prošla procesem EIA.
<b>BO-DS 2</b>	26,5457	-1	Plochy dopravní infrastruktury - silniční - leží v PO Doupovské hory. Je pokračováním předchozího úseku (BO-DS 1) Plocha se pohybuje na hranici významného negativního vlivu. Nezasahuje klíčové části biotopu předmětů ochrany PO, plocha záboru stanovišť a biotopů hodnocena jako mírně negativní. Trasa je převzata ze ZÚR KK (VPS D01) a prošla procesem EIA.
<b>BO-DS 3</b>	6,3467	-1	Plochy dopravní infrastruktury - silniční samotná plocha leží mimo území EVL/PO, těleso dálnice představuje významnou migrační bariéru způsobující další fragmentaci populací obojživelníků na jeho obou stranách.
<b>BO-DS 4 var. 1</b>	2,9925	-1	Plochy dopravní infrastruktury - silniční leží mimo území EVL/PO, zásah do plochy rybníka Tábor Fragmentace metapopulací obojživelníků (čolek velký, kuňka ohnivá)
<b>BO-DS 4 var. 2</b>	3,0164	0	Plochy dopravní infrastruktury – silniční leží mimo území EVL/PO, nezasahuje do plochy rybníka Tábor Fragmentace metapopulací obojživelníků (čolek velký, kuňka ohnivá) vyhodnocena jako méně významná
<b>BO-DS 5</b>	1,8017	-1	Plochy dopravní infrastruktury – silniční - leží v PO Doupovské hory, zasahuje potravní teritorium motáka pochopa – předmětu ochrany PO. Nezasahuje klíčové části biotopu předmětů ochrany PO, plocha záboru biotopu vzhledem k malé rozloze v rámci celé PO hodnocena jako mírně negativní
<b>BO-DS 6</b>	1,4266	-1	Plochy dopravní infrastruktury – silniční - leží v PO Doupovské hory, zasahuje potravní teritorium motáka pochopa – předmětu ochrany PO. Nezasahuje klíčové části biotopu předmětů ochrany PO, plocha záboru

Ozn. plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
			biotopu vzhledem k malé rozloze v rámci celé PO hodnocena jako mírně negativní
<b>BO-DZ 1</b>	1,0738	-1	Plochy dopravní infrastruktury – železniční - leží v PO Doupovské hory, okrajově zasahuje potravní teritorium motáka pochopa – předmětu ochrany PO. Nezasahuje klíčové části biotopu předmětů ochrany PO, plocha záboru biotopu vzhledem k malé rozloze v rámci celé PO hodnocena jako mírně negativní
<b>BO-DZ 2</b>	0,7090	0	Plochy dopravní infrastruktury – železniční - leží v PO Doupovské hory, nezasahuje biotop předmětů ochrany PO, vzhledem k malé rozloze v rámci celé PO je vliv hodnocen jako nulový
<b>DK-I/20</b>	X	-1	Koridor dopravní infrastruktury -silniční Převzato ze ZÚR KK Křížuje EVL Lomnický rybník, způsobuje další fragmentaci území. Nedochází k přímému záboru biotopu předmětu ochrany EVL – hnědáka chrastavcového, zábor plochy stanoviště nedosahuje významně negativního ovlivnění

Plochy dopravní infrastruktury byly přejetý ze ZÚR Karlovarského kraje.

Zásadní negativní ovlivnění je spojeno se záměrem výstavby **dálnice D6** (BO-DS 1, BO-DS 2, částečně též BO-DS 3, BO-DS 5 a BO-DS 6). Tento záměr byl podroben zvláštnímu posuzování v rámci samostatné projektové přípravy. Jako ovlivněné byly vyhodnoceny následující předměty ochrany EVL/PO:

- ptáci: chřástal polní, čáp černý, moták pochop, pěnice vlašská, ťuhýk obecný, včelojed lesní, žluna šedá – byl konstatován **mírný negativní vliv** záměru.

- dále předměty ochrany EVL:

typ přírodního stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*), typ přírodního stanoviště 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), hnědásek chrastavcový, kuňka ohnivá, čolek velk – byl konstatován **mírný negativní vliv** záměru.

Z důvodu fragmentace populací obojživelníků, konkrétně výskytu v rybníce Tábor

jihozápadně od Bochova je konstatován mírný negativní vliv plochy BO-DS 4 ve variantě 1.

Pro plochy BO-DS 5, BO-DS 6 a BO-DZ 1 byl konstatován mírný negativní vliv na motáka pochopa z důvodu záboru potravního biotopu.

Velmi problematický je další přejetý záměr – koridor silnice DK-I/20. Zde dochází k územnímu střetu s EVL Lomnický rybník. Koridor umožňuje vedení mimo biotop hnědáška chrastavcového, ale dochází k jeho fragmentaci. Je konstatován **mírný negativní vliv** na hnědáška chrastavcového. Dochází k záboru plochy typu přírodního stanoviště 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*). Vzhledem k malému rozsahu a možnosti technických opatření k minimalizaci vlivu byl konstatován **mírný negativní vliv** záměru na toto stanoviště.

V dalších fázích projektové přípravy nutno zajistit takové technické řešení, které zaručí minimalizaci negativního vlivu na dotčené předměty ochrany.

**DK-I/20** – překonání EVL Lomnický rybník se doporučuje vést na estakádě s minimalizovaným plošným zásahem do území EVL.

Opatření pro plochy **BO-DS 1** a **BO-DS 2** jsou součástí procesu EIA. Jedná se zejména o časový harmonogram a umístění protihlukových stěn.

#### **Prostor pro umístění větrných elektráren v oblasti Mírotického vrchu**

Plocha leží mimo EVL/PO, je umístěna v bývalém vojenském areálu. Zasahuje do potravního teritoria čápa černého mimo PO Doupovské hory. Je konstatován mírný negativní vliv na větší druhy ptáků včetně čápa černého.

Doporučení: omezení výšky a počtu stožárů VTE.

#### **4.4 Vyhodnocení kumulace vlivů**

Kumulativní vlivy byly vyhodnoceny jednotlivě pro všechny dotčené předměty ochrany.

##### **Vlivy posuzovaného záměru na dotčené předměty ochrany PO Doupovské hory**

Zásadní negativní vlivy na ptáky spojené se záměry obsaženými v UPB lze definovat následujícím způsobem:

- **Zábor vhodného biotopu** – jednotlivé plochy s navrženým rozdílným způsobem využití způsobí plošný zábor biotopů dosud využívaných ptačími druhy.
- **Rušení** – zahrnuje světelné i hlukové rušení způsobené nejdříve výstavbou a poté

provozem na plochách s rozdílným způsobem využití.

- **Riziko střetů ptáků s jedoucími vozidly** – vliv spojený zejména s realizací dopravních staveb. Nelze přesně předpovědět změnu oproti současnému stavu, lze však předpokládat mírný nárůst v důsledku vyšší rychlosti vozidel a jejich větší frekvence.

#### Moták pochop *Circus aeruginosus*

**Zábor biotopu** - koncepce ve variantě 2 plošně zasahuje do potravního biotopu, představuje riziko pro biotop hnízdní. Hnízdiště druhu se nacházejí v mokřadních plochách v blízkosti stávající silnice. Hnízdiště jsou evidována v litorálních porostech Silničního rybníka a rybníční soustavy Toto-Karo. V dalších částech PO jsou většinou hnízdiště zachována, jsou ovlivňována zejména vysokou rybí obsádkou a intenzivním rybníčním hospodařením.

**Rušení** - druh je citlivý k rušení. Mimo dosah velkých silničních komunikací a průmyslových areálů je tento vliv méně významný.

**Riziko střetů** - studie zaměřená na sledování mortality na silnici R6 (Dušek, Marhoul 2010) nezaznamenala žádného jedince tohoto druhu. Byli zjištěni jedinci druhů podobných – káně lesní. Moták pochop má však jiné potravní chování než káně lesní a v blízkosti silnic loví méně. Riziko střetů nelze zcela vyloučit. Změna oproti současnému stavu nebude výrazná, nelze ji však přesně odhadnout.

#### **Celkové vyhodnocení významnosti vlivu na motáka pochopa:**

**Varianta 1 – mírně negativní vliv.**

**Varianta 2 – významně negativní vliv.**

#### Chřástal polní *Crex crex*

**Zábor biotopu** – v rámci celé PO se celková nabídka vhodných biotopů dynamicky mění, ovšem celkově lze konstatovat silný tlak na podmáčené plochy přetrvávající z minulosti.

**Rušení** – druh je k rušení relativně citlivý (Mierwald 2009). Ptáci nejsou pravidelně zaznamenáváni ani v blízkosti stávající komunikace I/6, nejbližší záznam leží řádově stovky metrů. Zde leží obhajované okrsky 1 až 2 samců (Bušek in litt.). Logistická obslužnost plánované plochy BO-VL 8 by výrazně navýšila hladinu rušení v této části PO.

**Riziko střetů** Studie zaměřená na sledování mortality na silnici R6 (Dušek, Marhoul 2010) nezaznamenala žádného jedince tohoto druhu. Byli zjištěni jedinci druhů s podobnými ekologickými nároky (koroptev polní). Riziko střetů nelze vyloučit. Změna oproti současnému stavu nebude výrazná, nelze ji však přesně odhadnout.

**Celkové vyhodnocení významnosti vlivu na chřástala polního:**

**Varianta 1 – mírně negativní vliv.**

**Varianta 2 – významně negativní vliv.**

Včelojed lesní *Pernis apivorus*

**Zábor biotopu, rušení** – v prostoru přímo ovlivněném plochami v UPB nehnízdí. Je pravděpodobné, že v důsledku záboru potravního biotopu a větší míry rušení v okolí stavby i silnice v provozu by ptáci nevyužívali k lovu širší okolí plochy BO-VL 8.

**Riziko střetů** – studie zaměřená na sledování mortality na silnici R6 (Dušek, Marhoul 2010) nezaznamenala žádného jedince tohoto druhu. Byli zjištěni jedinci druhů podobných – káně lesní. Včelojed lesní má jiné potravní chování než káně lesní. Je specialistou na blanokřídlý hmyz, nehledá zpravidla potravu v blízkosti těles silničních komunikací.

Riziko střetů nelze zcela vyloučit. Změna oproti současnému stavu nebude výrazná, nelze ji však přesně odhadnout.

**Celkové vyhodnocení významnosti vlivu na včelojeda lesního:**

**Varianta 1 – mírně negativní vliv.**

**Varianta 2 – významně negativní vliv.**

Čáp černý *Ciconia nigra*

**Zábor biotopu, rušení** – čápi černí v prostoru přímo ovlivněném koncepcí nehnízdí. Je pravděpodobné, že v důsledku záboru vhodného biotopu a větší míry rušení v okolí lidských obydlí i komunikací ptáci nebudou k lovu využívat širší okolí. Vzhledem plošně rozsáhlé nabídce potravního biotopu v PO i jižně od PO, lze tento vliv hodnotit jako mírný.

**Riziko střetů** – čápi jako velký druh ptáků jsou přímo ohrožováni existencí vertikálních i horizontálních struktur ve větších výškách nad zemským povrchem. V dotčeném území se dosud jednalo pouze o vedení elektrického proudu a dva stožáry větrných elektráren v PO.E

Vzhledem k tomu, že počet a výškové parametry větrných elektráren v lokalitě Mírotický vrch lze omezit a vzhledem k tomu, lokalita leží mimo PO byl výsledný vliv vyhodnocen jako **mírně negativní**

Pěnice vlašská *Sylvia nisoria*, tůňák obecný *Lanius collurio*

Oba druhy mají velmi podobné ekologické nároky.

#### **Zábor biotopu, rušení**

Počet hnízdních párů v plochách UPB lze odhadnout na jednotky. Podle analýzy biotopů, vlastních pozorování, konzultací s místními znalci a odborných databází se předpokládá ovlivnění (zábor biotopu, rušení) 2 až 5 párů. Vzhledem k malému podílu ovlivněných populací obou druhů v PO a dosud neubývajícím nabídce vhodných biotopů je vliv UPB hodnocen jako **mírný**.

Stanoviště 91E0 - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

je koncepcí ohroženo zejména následujícími vlivy:

- **Zábor plochy stanoviště** – dochází k přímému územnímu střetu s plochou stanoviště.

V rámci EVL Doupovské hory dochází k přímému záboru stanoviště na několika místech.

U Silničního rybníka se nachází zachovalá reprezentativní olšina s výskytem upolínu evropského. Komunikace, která je součástí UPB, představuje plošný zábor olšiny a její fragmentaci - celkově dojde k likvidaci asi 1,5 ha typu stanoviště. Jedná se cca o 0,5% z celkového výskytu v rámci EVL. Vzhledem k poměrně nízkému rozsahu byl konstatován mírně negativní vliv. V tomto místě by měly být vlivy co nejvíce zmírněny vhodnými opatřeními.

V úseku těsně navazujícím na hodnocené území se nacházejí další olšiny – v prostoru u odbočky na Horní Tašovice a v nivě Lomnického potoka v obci Horní Tašovice. Dále dochází k záboru v EVL Lomnický rybník. V tomto případě se jedná o méně reprezentativní porosty, zasažená plocha je menšího rozsahu. Byl konstatován **mírně negativní vliv**.

- **Změny stanoviště v důsledku znečištění ovzduší** – v důsledku znečištění ovzduší dopravou a následné nitrifikace v okolí silnic lze očekávat degradaci stanovišť. Jedná

se o eutrofizaci, změny druhového složení, nástup méně náročných druhů apod.

V souvislosti s výstavbou bude docházet k nepřímým vlivům, které způsobí degradaci typu stanoviště v navazujícím území (znečištění vody, půdy, zvýšená prašnost, emise NO<sub>x</sub>, vnos invazivních rostlin) – rozsah cca desítky metrů od ploch UPB. Porosty jsou již v současnosti ovlivněny stávající silnicí, jedná se o degradované porosty s výskytem běžných druhů, včetně řady nitrofilních. Výskyt u Silničního rybníka je kvalitní, dosah vlivů odhadnut na řádově desetiny hektarů. Vliv záměru je hodnocen jako **mírně negativní**.

- **Změna hydrologických podmínek** – vlivem výstavby může dojít k zásahu do hydrologických podmínek stanoviště, který může mít v případě stanoviště 91E0-lužní lesy zásadní důsledky. Potenciální ohrožení zasahuje pouze malý podíl tohoto typu stanoviště v rámci EVL

#### Hnědásek chrastavcový (*Euphydryas aurinia*)

Posuzovaná koncepce s sebou přináší následující negativní vlivy působící na metapopulaci hnědáška v území dotčeném záměrem:

- **Zábor vhodného biotopu** – plochy UPB způsobí v některých místech plošný zábor biotopů dosud využívaných hnědáškem.

Plochy UPB nezasahuje biotop druhu, resp. lokality, kde dochází k rozmnožování. Klíčové lokality nejsou ovlivněny.

- **Fragmentace populací narušením migrační prostupnosti** – v celém posuzovaném území jsou rozptýřeny lokality s jednotlivými populacemi. Nutnou podmínkou jejich přežití je možnost komunikace mezi nimi. Jakákoliv bariéra ve vzájemném propojení představuje potenciální riziko.

Frekventované silnice vedoucí mezi jednotlivými lokalitami existují v území již v současnosti a velice pravděpodobně nepředstavují zásadní překážku migrace. Motýli jsou schopni překonat vzdálenost přesahující 10 km (např. Zimmermann 2011, Kopečková in verb.).

Negativní působení lze zmírnit navrženými opatřeními (kap 4.6.).

**Celkové vyhodnocení významnosti vlivu na hnědáška chrastavcového: mírně negativní.**

**Vlivy na obojživelníky – kuňku ohnivou a čolka velkého – předměty ochrany EVL**

### **Doupovské hory**

Posuzovaný záměr ovlivňuje populace obojživelníků kuňky ohnivé a čolka velkého – předměty ochrany v EVL Doupovské hory:

- **Zábor vhodného biotopu** – plochy UPB způsobí plošný zábor biotopů obojživelníků.

UPB přímo nezasahuje místa, kde dochází k rozmnožování (vodní plochy, mokřady). Klíčové lokality obou druhů se nacházejí v blízkosti ploch UPB (zejména plocha BO-VL 8). Výskyt čolka velkého i kuňky ohnivé je prokázán ve většině nádrží mezi Horním Bočovským rybníkem a Silničním rybníkem, v okolí Horních Tašovic a v rybníční soustavě Toto-Karo.

Nedochází k přímému záboru klíčových segmentů biotopu druhů. Trasa zasahuje území využívaná nepravidelně k zimování a migraci.

- **Narušení migrační prostupnosti** – plochy kříží migrační trasy obojživelníků ze zimovišť na místa rozmnožování.

Migrační bariéry existují v území již v současnosti, přesto zde životaschopné populace obojživelníků dlouhodobě přežívají a jejich populace je stabilní.

- **Riziko střetů migrujících obojživelníků s jedoucimi vozidly** – vliv, jehož intenzita se dočasně projeví během výstavby, trvale poté s provozem dálnice D6. Nelze přesně předpovědět změnu oproti současnému stavu. Lze předpokládat mírný nárůst v důsledku vyšší rychlosti vozidel a jejich většího počtu, naopak je pravděpodobné, že zvířata budou ve větší míře překonávat těleso silnice v místech propustků a mostů.

Vliv lze minimalizovat vhodným technickým řešením stavby.

**Celkové vyhodnocení významnosti vlivu na čolka velkého a kuňku ohnivou: mírně negativní.**

### **Kumulace s dalšími záměry/koncepcemi působícím na dotčené předměty ochrany**

Při posuzování záměrů je nutno počítat s kumulací některých vlivů působících již v současnosti v místě koncepce, v jejím okolí nebo záměrů, které se v daném území připravují. Pro zjištění možných záměrů, které by tak v kumulaci s posuzovanou koncepcí mohly zhoršovat působení negativních vlivů až na úroveň významně negativních, byly využity znalosti místní



situace konzultantů předloženého hodnocení a informační systém EIA/SEA dostupný na internetu.

Zcela zásadní vliv, jež takřka naplňuje nosnou kapacitu zejména pro ptáčí druhy širšího okolí je výstavba dálnice D6. Jeho vlivy byly vyhodnoceny v předchozích kapitolách.

Informační systém EIA dále eviduje v okolí následující záměry (výběr záměrů s možností kumulace vlivu s posuzovaným záměrem), u nichž nebyl vyloučen vliv na dotčené **EVL/PO** – tab. 27:

**Tab. 27** Záměry evidované v informačním serveru EIA/SEA, kde byly jako dotčené identifikovány EVL/PO posuzované v rámci předloženého hodnocení

Název záměru	Charakteristika záměru	Vliv na soustavu Natura 2000
Přeložka silnice I/13 v úseku Ostrov - Smilov	Novostavba silniční komunikace I/13	Hodnoceno 5 variant – doporučena varianta bez významných negativních vlivů. Konstatováno ovlivnění žluny šedé, navržena opatření ke zmírnění negativních vlivů. Zásah do stanoviště 6510 a 91E0 hodnocen jako malý. Čolek velký, kuňka ohnivá, moták pochop a hnědásek chrastavcový nebyli záměrem hodnoceny jako dotčené.
Těžba a rekultivace v lokalitě Úhošťany	Dotěžení zásob v dobývacím prostoru Úhošťany a těžba stanovených bloků zásob v nevýhradním ložisku Úhošťany-západ. Sanace a rekultivace vytěžené části (částečný závoz vytěženého dobývacího prostoru technickými materiály a inertními odpady s vytvarování terénu pro bikepark v severozápadní části dobývacího prostoru).	Vyloučen významný negativní vliv na soustavu Natura 2000.
V223/V224 – přestavba stávajícího dvojitého vedení 220 kV na dvojitě vedení 400 kV		Vyloučen významný negativní vliv na soustavu Natura 2000.
VTE v lokalitě Nepomyšl	Výstavba farmy 7 ks větrných elektráren a navazující infrastruktury situované v regionu Podbořanska	Výstavba 6 ks – významný negativní vliv na PO Doupovské hory Výstavba 1 ks – mírný negativní vliv
VVTL plynovod DN 1400, hranice SRN/ČR - Hora Svaté Kateřiny - Rozvadov - hranice ČR/SRN	Tři varianty trasy výstavby tranzitního plynovodu	Vyloučen významný negativní vliv na soustavu Natura 2000 u všech variant.
Dobývací prostor	Rozšíření DP Rokle jižně od obce	Významný negativní vliv záměru na

Název záměru	Charakteristika záměru	Vliv na soustavu Natura 2000
Rokle	Rokle u Kadaně na severním svahu vrchu Kolína v Doupovských horách	soustavu Natura 2000 nebyl vyhodnocen.
Stanovení dobývacího prostoru Buškovice a hornická činnost na výhradním ložisku bentonitu Nepomyšl	Nový dobývací prostor v polních kulturách na území PO.	Vyloučen významný negativní vliv na soustavu Natura 2000. Ovlivnění konstatováno u motáka pochopa (potravní teritorium 1 páru), ťuhýka obecného a pěnice vlašské.

U všech těchto záměrů bylo nalezeno variantní řešení bez významného negativního vlivu na soustavu Natura 2000.

Pravděpodobně nejproblematičtější jsou záměry liniových staveb, které zasahují některé ptáčích druhy – předměty ochrany PO Doupovské hory. Ke kumulaci negativního působení tak dochází např. u záměru **Přeložka silnice I/13 v úseku Ostrov – Smilov**, kde byl identifikován potenciální mírně negativní vliv např. na **chřástala polního**.

Stejně tak je zejména ve vztahu ke chřástalu polnímu problematická kumulace vlivů u záměru **DP Rokle**. Zde byl konstatován vliv na 2 hnízdní okrsky chřástala polního.

Je zřejmé, že ke kumulaci vlivů na chřástala polního postupem času dochází a PO se blíží k hladině významného negativního ovlivnění. Její dosažení však ovlivňuje řada dalších vnějších i vnitřních faktorů působících na populaci tohoto druhu. Nejvýznamnějším z nich je nabídka vhodných biotopů, která je závislá na aktuálním hospodaření na dané ploše.

Vzhledem k tomu, že jádro populace **chřástala polního** v rámci PO Doupovské hory leží spíše v centrální části pohoří, byl zásah do populace způsobený posuzovaným záměrem i při vědomí možné kumulace dalších vlivů hodnocen jako **mírný pro variantu 1**, ovšem **významný pro variantu 2**.

Stejně tak je zřejmé, že kumulace vlivů různých záměrů působí i na další dosud relativně početné druhy ptáků a způsobuje setrvalý pokles jejich početnosti na území PO. Jedná se zejména o **ťuhýka obecného, pěnici vlašskou**. I zde lze očekávat postupné naplnění hladiny významného negativního ovlivnění a nutnost omezení záměrů na základě kumulace vlivů. Vzhledem k dosud značné nabídce vhodných biotopů bylo vyhodnoceno, že tato hladina posuzovanou koncepcí dosažena nebyla a její negativní působení i v kumulaci s dalšími záměry je hodnoceno jen jako mírné.

V celém území probíhá v současnosti řada změn, které ovlivňují kvalitu přírodních složek tedy i stanovišť a biotopů druhů, jež jsou předmětem ochrany dotčených lokalit. Specifickým faktorem je pokračující sukcese na bývalých obhospodařovaných plochách stepního nebo mokřadního charakteru. Tento problém se týká zejména EVL Doupovské hory, ale také dalších lokalit, kde je předmětem **hnědásek chrastavcový**. Právě u rozlohou menších EVL je možné vhodným managementem změnu stanovišť zastavit nebo významně zpomalit. Posuzovaný záměr tyto procesy významně nezhoršuje, přispívá však k celkovému vnosu živin do okolí záměru.

Dalším vlivem působícím v současnosti zejména na vodní prostředí je **intenzifikace rybářského hospodaření** na rybnících. Přihnojování, vysoká rybí obsádka, likvidace litorálních porostů a vyhrnování břehů mají za následek úbytek náročnějších druhů vázaných na vodní prostředí a celkové ochuzování biodiverzity. K těmto procesům posuzovaná koncepce nijak nepřispívá ani nezhoršuje jejich působení.

Organismy, pro něž je migrace nedílnou součástí životního cyklu, ohrožuje pokračující **fragmentace krajiny**. Širší okolí posuzované koncepce patří dosud mezi území relativně málo fragmentovaná dopravou (Olivia 2010). Lze konstatovat, že hlavním faktorem zhoršujícím v tomto území fragmentaci je stávající silnice I/6. Stejný efekt bude mít i dálnice D6, přičemž význam původní silnice v tomto smyslu značně poklesne. Při vhodně zvoleném technickém řešení zajišťujícím migrační prostupnost plánované dálnice lze vliv tohoto faktoru dokonce zmenšit.

V předloženém hodnocení byl shledán **významný negativní vliv** posuzované koncepce na tři předměty ochrany PO Doupovské hory (**moták pochop, včelojed lesní, chřástal polní**), a to i vlivem společného působení s dalšími záměry a koncepcemi. U dalších dotčených předmětů ochrany **nelze konstatovat**, že by vliv posuzované koncepce záměru v kumulaci s dalšími záměry a koncepcemi dosáhl úrovně **významně negativního vlivu**.

#### 4.5 Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Souhrnné vyhodnocení na předměty ochrany dotčené posuzovanou koncepcí (UPB) ukazuje tabulka 28.

**Tab. 28**

Dotčený předmět ochrany	Dotčená EVL/PO	Vyhodnocení vlivu
moták pochop	PO Doupovské hory	<b>Varianta 1 - mírný negativní vliv</b>
včelojed lesní	PO Doupovské hory	<b>Varianta 2 - významný negativní vliv</b>
chřástal polní	PO Doupovské hory	
čáp černý	PO Doupovské hory	Mírný negativní vliv
pěnice vlašská	PO Doupovské hory	Mírný negativní vliv
řuhák obecný	PO Doupovské hory	Mírný negativní vliv
stanoviště 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy	EVL Doupovské hory	Mírný negativní vliv
hnědásek chrastavcový	EVL Doupovské hory, EVL Louky u Dlouhé Lomnice EVL Lomnický rybník EVL Za Údrčí EVL Mokřady u Těšetic EVL Mokřadu u Javorné EVL Hřívínovské pastviny	Mírný negativní vliv
čolek velký	EVL Doupovské hory	Mírný negativní vliv
kuňka ohnivá	EVL Doupovské hory	Mírný negativní vliv

**Byl prokázán významně negativní vliv koncepce na motáka pochopa, včelojeda lesního a chřástala polního ve variantě 2 . Toto zjištění implikuje závěr, že realizací varianty 2 bude narušena celistvost dotčených evropsky významných lokalit.**

**Varianta 1 významné negativní ovlivnění celistvosti nepředstavuje.**

## **5 OPATŘENÍ K ELIMINACI A ZMÍRNĚNÍ VLIVŮ**

---

Vzhledem k potenciálním rizikům vyplývajícím z dosud ne zcela přesně definovaného postupu při technickém řešení jednotlivých záměrů jsou navržena opatření, která mají za cíl tato rizika výrazně minimalizovat.

### 1. Migrační prostupnost

V problematických úsecích silnic bude zajištěna migrační prostupnost.

### 2. Minimalizace plošných záborů

Přechod silnice II/20 přes EVL Lomnický rybník bude řešen estakádou.

### 3. Optimalizace

V rámci optimalizace řešení bude v rámci varianty 1 pro řešení napojení silnice Toužim – Bochov vybráno vedení navržené pro variantu 2. U ostatních ploch je řešení bez významného negativního vlivu variantní řešení ozn. 1. V rámci jiných rozvojových ploch lze kombinovat obě varianty, zařazení plochy BO-VL 8 je důvodem pro konstatování významného negativního vlivu.

## 6 ZÁVĚR

Bylo vyhodnoceno, že koncepce „Územní plán Bochov“ ve **variantě 1 nemá významný negativní vliv** (resp. negativní vliv dle odst. 9 §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění) a **má významný negativní vliv ve variantě 2** na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

V průběhu hodnocení byly zjištěny následující vlivy **varianty 1**:

- **mírně negativní vlivy** na evropsky významné **druhy ptáků**, které jsou předmětem ochrany PO Doupovské hory: chřástal polní, čáp černý, moták pochop, pěnice vlašská, ťuhák obecný, včelojed lesní.
- **mírně negativní vlivy** na evropský typ přírodního **stanoviště** 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) – předměty ochrany EVL Doupovské hory a EVL Lomnický rybník.
- **mírně negativní vlivy** na evropsky významné **druhy: čolek velký, kuňka ohnivá** (předměty ochrany EVL Doupovské hory), **hnědásek chrastavcový** (předmět ochrany EVL Doupovské hory, EVL Louky u Dlouhé Lomnice, EVL Lomnický rybník, EVL Za Údrčí, EVL Mokřady u Těšetic, EVL Mokřady u Javorné a EVL Hřivínovské pastviny).

Byly zjištěny následující vlivy **varianty 2**:

- **významně negativní vlivy** na evropsky významné **druhy ptáků**, které jsou předmětem ochrany PO Doupovské hory: moták pochop, včelojed lesní, chřástal polní.
- **mírně negativní vlivy** na evropsky významné **druhy ptáků**, které jsou předmětem ochrany PO Doupovské hory: čáp černý, pěnice vlašská, ťuhák obecný.
- **mírně negativní vlivy** na evropský typ přírodního **stanoviště** 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) – předměty ochrany EVL Doupovské hory a EVL Lomnický rybník.
- **mírně negativní vlivy** na evropsky významné **druhy: čolek velký, kuňka ohnivá** (předměty ochrany EVL Doupovské hory), **hnědásek chrastavcový** (předmět ochrany EVL Doupovské hory, EVL Louky u Dlouhé Lomnice, EVL Lomnický rybník, EVL Za Údrčí, EVL Mokřady u Těšetic, EVL Mokřady u Javorné a EVL Hřivínovské pastviny).

## SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

---

### Podklady

- Územní plán města Bochov- návrh. Textové i grafické části. AF – Cityplan, s.r.o. Prosinec 2012.
- Stanovisko Krajského úřadu Karlovarského kraje k významným evropským lokalitám a ptačím oblastem pro záměr „Návrh zadání Územního plánu Bochov“ ze dne 20.4.2012 (zn.: 1411/ZZ/12).
- Změna stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje zn. 1646/ZZ/12 ze dne 14. 5. 2012 k posuzování vlivů na životní prostředí.
- Musiol P. 2012: Návrh Územního plánu Bochov, Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, část A Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). Prosinec 2012.
- Musiol P. 2016: Návrh Územního plánu Bochov, Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, část A Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). Březen 2016.
- Bušek O. 2012: Posouzení významnosti vlivu koncepce - Územního plánu města Bochov -

na lokality soustavy Natura 2000. Prosinec 2012.

- Dušek J.& Marhoul P. (eds.), 2010: Monitoring vybraných taxonů bioty na trasy nové silnice R6 v úseku Nové Strašecí – Karlovy Vary. Závěrečná zpráva pro Ředitelství silnic a dálnic ČR, DAPHNE ČR – Institut aplikované ekologie, 391 pp.
- Migrační studie trasy nové silnice R6 v úseku Nové Strašecí - Karlovy Vary. Olivia s.r.o. 2010.
- R6 křižovatka I/27 – Karlovy Vary, screening report. Agentura regionálního rozvoje s.r.o. Liberec. Červen 2014.

### Odborná literatura

Anonymus (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23.

- Beneš J., Konvička M., Dvořák J., Fric Z., Havelda Z., Pavlíčko A., Vrabec V., Weidenhoffer Z. (eds.) (2002): Motýli české republiky: Rozšíření a ochrana I, II. 857 pp. SOM, Praha.
- Bürger P. & Pykal J. 2000: Zpráva o činnosti skupiny pro výzkum chřástala polního za roky 1998 a 1999. Zprávy ČSO 50: 13–16.
- Hlaváč, V., Anděl, P. (2001): Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy. AOPK ČR: 1 – 51 s.
- Hudec, K., Šťastný, K. a kol. 2005: Fauna ČR. Ptáci – Aves 2/I, 2/II, Academia, Praha.
- Chytrý, M., Kučera, T., Kočí, M., Grulich V., Lustyk P., 2010: Katalog biotopů České republiky. Druhé vydání. AOKP ČR, Praha.
- Konvička M., Fric Z. a Hula V. (2006): Metodika monitoringu evropsky významného druhu hnědásek chrastavcový (*Euphydryas aurinia*). Unpubl. 9 pp. MS, Praha: AOPK ČR.
- Mierwald U. 2009: Der neue Handlungsleitfaden "Vögel und Straßenverkehr". Fachgespräch am 16.9.2009 in Gelsenkirchen.
- Šebestian, J., Bürger, P. & Pykal, J. 2006: Přínos agroenvi dotací pro populaci chřástala polního (*Crex crex*) v Novohradských horách. Sborník abstraktů z ornitologické konference „Srdcem a rozumem, září 2006, Mikulov“.
- Spalding A. 2005: The butterfly handbook – General advice note on mitigating the impacts of roads on butterfly populations including a case study on mitigation for the Marsh Fritillary butterfly along the A30 Bodmin to Indian Queens road improvement scheme. English nature. 40 pp.
- Šklíba, J. & Fuchs, R. 2002: Preferované prostředí a prostorová aktivita chřástalů polních (*Crex crex*) na Šumavě. Sylvia 38: 83-90.
- Tejrovský V., Hora J. 2006: Metody monitoringu ptačích oblastí – Doupovské hory. AOPK ČR, Praha. Ms.
- Zimmermann K. 2011: Ekologie denních motýlů tradičně obhospodařovaných podhorských luk. Dizertační práce. Jihočeská Univerzita v Českých Budějovicích – Přírodovědecká fakulta.



### **Odkazované legislativní předpisy**

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, včetně novel (371/2009, 208/2012 a 318/2013 Sb.).

Nařízení vlády o vymezení Ptačí oblasti Doupovské hory č. 688/2004.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků, včetně příloh

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, včetně příloh

### **WWW informační zdroje**

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – [www.nature.cz](http://www.nature.cz), [www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz)

Ministerstvo životního prostředí - [www.env.cz](http://www.env.cz)

NATURA 2000 - <http://europa.eu.int/comm/environment/nature/home.htm>

NATURA 2000 oficiální stránky - [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)

[http://www.mzp.cz/cz/novela\\_narodniho\\_seznamu](http://www.mzp.cz/cz/novela_narodniho_seznamu)

<http://www.mapy.cz>

[www.cenia.cz](http://www.cenia.cz)

### **Použité zkratky**

AČR – Armáda České republiky

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

EVL – evropsky významná lokalita

CHKO – chráněná krajinná oblast

KÚKVK – krajský úřad Karlovarského kraje

MŽP – ministerstvo životního prostředí

NV – nařízení vlády

PO – ptačí oblast

SÚS – Státní údržba silnic

ZOPK – zákon č. 114/1992 SB., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění