

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU BOCHOV

VYHODNOCENÍ KONCEPCE Z HLEDISKA VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ve smyslu § 10 i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a podle zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a jeho přílohy

část A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



Ing. Pavel Musiol
Velhartice

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU BOCHOV NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění

Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA)

Objednatel: Město Bochov

Pořizovatel: Magistrát města Karlovy Vary, Úřad územního plánování a stavební úřad,
U Spořitelny 2, 361 20 Karlovy Vary

Zpracovatel návrhu ÚP Bochov - AF-CITYPLAN s.r.o. Praha, Magistrů 1275/13, Praha 4
Zpracovatel architektonické části: Ing. arch. Ladislav Komrška

Hlavní řešitel a garant zpracování: Ing. Pavel Musiol, Poradenské služby v oblasti ekologie včetně provádění studií a projektů, Velhartice 183, 341 42 Kolinec, tel / fax 376 584 636, e-mail: musiol.pavel@gmail.com

- oprávněná osoba ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a §6 odst. 1 a příloha č.3 zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy stavby, činnosti a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona č. 244/1992 Sb.) **s číslem osvědčení 2893/326/OPVŽP/94**, (podle § 24 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí považuje se oprávněná osoba, která získala osvědčení podle zákona č. 244/1992 Sb. za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.) - MŽP č.j. 4532/OPVŽP/02 ze dne 18.9.2002. Rozhodnutím MŽP č.j. 35532/ENV/06 ze dne 29.5.2006 byla oprávněně osobě prodloužená autorizace podle § 19 cit. zákona na dalších 5 let, tj. do 31.12.2011. Rozhodnutím MŽP č.j. 101783/ENV/10 ze dne 29.11.2010 byla oprávněně osobě prodloužená autorizace podle § 19 odst. 7 cit. zákona na dalších 5 let.
- autorizovaný projektant územních systémů ekologické stability podle ustanovení §4, zákona ČNR č. 360/1992 Sb., zapsán u České komory architektů pod čís. 02 267
- oprávněná osoba s autorizací k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů dle Rozhodnutí MŽP č.j. OEKL/1884/05 ze dne 28.6.2005, Rozhodnutím MŽP č.j. 25521/ENV/10 ze dne 23.3.2010 a Rozhodnutím MŽP č.j. 16859/ENV/15, 1038/610/15 ze dne 24.3.2015 byla oprávněně osobě prodloužená autorizace v souladu s § 45i odst. 3 cit. zákona na dalších 5 let.

Spoluzpracovatelé zpracování:

Ing. Hana Ali

Mgr. Jan Kvasnička

AF-CITYPLAN

Jindřišská 17, 110 00 Praha 1

Fotografie : Ing. Pavel Musiol

Poznámka :

Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace –Územního plánu Bochov na životní prostředí neprošla jazykovou úpravou. Autor-
ská práva jsou vyhrazena ze zákona, jedná se o interní dokumentaci, kterou není možno, ani v dílčích částech, bez souhlasu zpracovatele a
zadavatele publikovat a rozmnožovat, v případě citování je povinnost uvést tuto citaci podle příslušných právních předpisů.

Titulní strana: - výřez letecké mapy (zdroj: www.mapy.cz)

Obsah :	strana
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace (ÚPD), vztah k jiným koncepcím	4
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany ŽP přijatým na vnitrostátní úrovni	11
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace	13
4. Charakteristiky životního prostředí v území, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	53
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	56
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných	57
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	120
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	122
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ÚPD a jejich zohlednění při výběru variant řešení	126
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	127
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	129
12. Netechnického shrnutí výše uvedených údajů	129
13. Seznam použité literatury, podkladů a zkratk,	131

1. STRUČNÉ SHRnutí OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Platný územní plán obce Bochov byl schválený Zastupitelstvem obce dne 28.12.2006. Záměr pořízení nového Územního plánu Bochov schválilo Zastupitelstvo obce dne 30.12.2010.

Nový územní plán koncepčně navazuje na předchozí ÚPO, přebírá řadu návrhových ploch a navrhuje rozvoj území v intencích schválené ZÚR Karlovarského kraje a schváleného zadání pro zpracování územního plánu Bochov.

Koncepce rozvoje území obce vychází z respektování historického dědictví a unikátního přírodního prostředí s vysokou ekologickou stabilitou.

Koncepce rozvoje řešeného území pak zohledňuje výhody oproti srovnatelným sídlům – návaznost na lázeňské město a nabízí vůči němu alternativu bydlení v kombinaci s přírodními hodnotami, které Karlovým Varům chybí v severní části města.

Koncepce rozvoje území obce má následující principy:

- město Bochov jako vymezené residenční sídlo s výhledem realizovaného silničního obchvatu I/6 (dálnice D6) s nabídkou individuálního bydlení v kontaktu s přírodními hodnotami a dostupností krajského města,

- revize pozice a velikosti ploch výroby a skladování stanovených předchozím územním plánem, které nebyly naplněny,

- zachování zemědělských areálů pro alternativní formy zejména ekologického zemědělství založeného na živočišné výrobě a následném zpracování produktů v bio kvalitě,

- stabilizace ostatních sídel v současném rozsahu při respektování rozvojových ploch dle platného územního plánu s výjimkou:

- a) sídel, která jsou v dostupné oblasti krajského města (Dlouhá Lomnice, Rybničná), kde územní plán podporuje další rozvoj bydlení,

- b) okolí Javorenského zámku – nabídka ploch veřejné parkové zeleně, která by měla zatraktivnit historickou památku pro její záchranu a nové využití,

- zavedení prvků veřejného prostranství pro zpřístupnění poutního kostela sv. Jakuba,

- zjednodušení pravidel využití území do širšího využití, tj. bez zbytečných podrobností a ve prospěch trvalého bydlení,

- obnova zaniklých soliterních hospodářských objektů (mlýnů, zemědělských usedlostí), výletní restaurace v rozsahu slučitelném se soudobým přístupem k ochraně přírodních hodnot,

- využití bývalých vojenských areálů pro potřeby a hospodářský přínos města Bochova jako jejich vlastníka prostřednictvím plochy umožňující instalaci větrných elektráren,

- použití sídelní zeleně jako přechodu rozvojových ploch do okolní krajiny,

- důsledné zobrazení aktuálního stavu (a trendu) prosazování spontánních přírodních ploch – mokřady, skupiny přírodní zeleně ve prospěch stability přírody a krajiny.

Celkem je navrženo ve variantě 1 - 115 zastavitelných ploch z toho 56 ploch přestavby, ve variantě 2 pak dalších 6 zastavitelných ploch. V koncepci uspořádání krajiny je navrženo 38 ploch změn v krajině, ve variantě pak ještě další 4 plochy.

Vypracování části A „Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu Bochov na životní prostředí – SEA“ (dále jen „vyhodnocení“) ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů je součástí dokumentace „Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu Bochov na udržitelný rozvoj území“, která byla současně s návrhem řešení Návrhu Územního plánu Bochov zadána Městem Bochov (pořizovatelem je Magistrát města Karlovy Vary, Úřad územního plánování a stavební úřad) AF-CITYPLAN s.r.o. Praha, autorizovaný architekt Ing. arch. Ladislav Komrška, když část A musí zpracovat oprávněná osoba podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Ve stanovené lhůtě byly pořizovateli doručeny mj. tyto stanoviska, požadavky, podněty a připomínky:

1. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství pod č.j. 1646/ZZ/12 ze dne 14. 5. 2012 vydal ve svém stanovisku následující jednotlivá stanoviska, sdělení a vyjádření svých oddělení k Návrhu Územního plánu Bochov.

- ochrana přírody a krajiny - vydáno samostatné stanovisko pod č.j.1411/ZZ/12 ze dne 20.4.2012, kde se uvádí, že Krajský úřad Karlovarského kraje jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 3 písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. toto stanovisko: Záměr "Návrh zadání Územního plánu Bochov" **může mít významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**. Odůvodnění: Řešené území se z velké části nachází v Evropsky významné lokalitě Doupovské hory a v ptačí oblasti, do území spadá i EVL Lomnický rybník, Louky u Dlouhé Lomnice, Za Údrčí, Mokřady u Těšetic a zčásti také EVL Hřívínovské pastviny a Mokřady u Javorné. (Chocheľ, DiS./594).

- posuzování vlivů na životní prostředí: Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle §22 písm.b) a e) zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává ve smyslu stavebního zákona k návrhu Územního plánu Bochov z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí následující stanovisko:

Na základě posouzení obsahu návrhu zadání stanovuje z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dle § 10i odst.3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dle § 47 odst.3 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon) **požadavek na vyhodnocení vlivů Územního plánu Bochov na životní prostředí**. Na zpracování variantního řešení územního plánu Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství požadavek neuplatňuje.

Odůvodnění: Územní plán Bochov řeší mimo jiné vymezení ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu (vedení nadmístních tras silnic I. a II.třídy, možný koridor železnice Bochov – KV), ploch pro umístění větrných elektráren, plochy pro výrobu (logistický areál, zařízení pro likvidaci bioodpadu), vodní plochy. Uvedené řešení může stanovit rámec pro budoucí povolení záměru uvedeného v příloze č.1 (kategorie II, body 1.3, 3.2, 9.1, 9.2, 10.1, 10.6, 10.13) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zároveň Krajský úřad Karlovarského kraje, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení §77a odst.3. písm. w) zákona ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nevyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Vzhledem k tomu, že **dotčený orgán nevyloučil významný vliv na evropsky významné lokality či ptačí oblasti, požadujeme, aby součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo podle §19 odst.2 stavebního zákona posouzení vlivu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a posouzení vlivů na životní prostředí zpracované autorizovanou osobou, ve kterém zohlední opatření k předcházení nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a hlavně navrhovaná opatření ke zmírnění nebo kompenzaci vlivů koncepce na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti**.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat osobou oprávněnou dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona a přílohy č. 5 Vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Vzhledem k tomu, že se jedná o návrh záměru, který by mohl závažně ovlivnit životní prostředí, mělo by se vyhodnocení vlivů na životní prostředí zaměřit zejména na vyhodnocení vlivu územního plánu na vlivy na rostliny a živočichy, ekosystémy, hlukovou situaci, půdu, krajinu, přírodní zdroje, na ovlivnění imisní situace v dané lokalitě, a zejména na rozsah vlivů koncepce vzhledem k zasaženému území a populaci a opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí jako součást vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území musí být součástí konceptu, event. návrhu (pokud se koncept nezpracovává) územně plánovací dokumentace.(Ing. Vinš/221)

- z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií - bez připomínek (Mgr. Krýžlová/295).

- ochrana lesního půdního fondu a státní práva lesního hospodářství. Dle ust. § 48, odst.2. písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci (k návrhu zadání ÚP) obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí. (Ing. Hrdinová/415).

- ochrana zemědělského půdního fondu. Krajský úřad Karlovarského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel návrh zadání Územního plánu Bochov (dále jen „ÚP“). Krajský úřad jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (dále je „ZPF“) uplatňuje po posouzení předloženého návrhu zadání následující požadavky na obsah ÚP:

1) Při územně plánovací činnosti je nutné postupovat v souladu s §§ 4 a 5 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), a dodržet postupy k zajištění ochrany ZPF stanovené §§ 3 a 4 vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF (dále jen „vyhláška“).

2) V návrhu ÚP, v části Odůvodnění je zapotřebí zpracovat „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na ZPF“. Vyhodnocení se zpracovává v textové, tabulkové a grafické části. Podrobnosti o obsahu vyhodnocení jsou uvedeny v Příloze č.3 vyhlášky.

3) K požadavkům na zábor zemědělské půdy v návrhovém období připravovaného ÚP je zapotřebí v návrhu ÚP, v části Odůvodnění, v bodu Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF zpracovat odůvodnění prokazující nezbytnost požadavku na odnětí zemědělské půdy ve smyslu ustanovení §4 zákona o ochraně ZPF. Toto odůvodnění musí vycházet z vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Z tohoto důvodu je zcela nezbytné, aby návrh ÚP toto vyhodnocení potřeby obsahoval. Vyhodnocení potřeby by mělo vycházet z platného územního plánu (z vyhodnocení dosavadního využití vymezených rozvojových ploch) a odborný odhad potřeby zastavitelných ploch by pak měl zohledňovat dosavadní demografický vývoj, dosavadní územní rozvoj v jednotlivých oblastech (bydlení, rekreace, výroba, občanská vybavenost, atd...), charakter obce, potenciál rozvoje území, polohu v rozvojových oblastech, atd. a měl by být podložen dílčími odbornými analýzami. Krajský úřad tento požadavek vyplývající z § 53 odst.4 písm.d) zák.č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) zdůrazňuje, neboť bývá v návrzích územních plánů často zcela opomíjen. Bez vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch nelze prokázat nezbytnost požadavku na zábor ZPF ve smyslu §4 zákona o ochraně ZPF.

4) Při územně plánovací činnosti je nutné dodržet povinnost vyplývající pořizovateli a projektantům územně plánovací dokumentace z ust. §5 odst.1 zákona o ochraně ZPF, a to řídit se zásadami ochrany ZPF (§4) a navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom je zapotřebí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením (tzv. „variantní vyhodnocení“). Odůvodnění na základě provedeného „variantního vyhodnocení“ je zapotřebí zpracovat zejména u těch rozvojových ploch, které představují silný negativní zásah do ZPF (zábor zemědělských půd s nadprůměrnou produkční schopností, zábor obhospodařovaných zemědělských pozemků, vymezení zastavitelných ploch ve volné krajině bez návaznosti na stávající zástavbu – např. větrné parky, vymezení plošně náročných zastavitelných ploch, atd.)

5) Pokud není zpracováno tzv. „variantní vyhodnocení“, je zapotřebí odůvodnit, z jakých důvodů není zpracováno a navržené řešení zdůvodnit jiným vhodným způsobem. Řádné odůvodnění prokazující, že navržené řešení je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, požaduje krajský úřad doložit ke všem lokalitám, tzn. i k těm lokalitám, které jsou do nového územního plánu přebírány z platného územního plánu. Nový územní plán bude z hlediska ochrany ZPF posuzován jako nový celek.

6) Krajský úřad upozorňuje, že část území řešeného tímto ÚP, konkrétně k.ú.Bochov, k.ú. Dlouhá Lomnice a k.ú. Německý Chloumek, je v ZÚR KK vymezená jako specifická zemědě-

ská oblast SZ 10 – Bochovsko. V této specifické oblasti je zapotřebí zvážit a maximálně omezit vymezení plošně náročných zastavitelných ploch představujících odnětí významnějšího podílu zemědělské půdy přesahující přirozený plošný rozvoj této zemědělské oblasti a vymezení zastavitelných ploch způsobem, který výrazně zhorší organizaci ZPF, ztíží zemědělské obhospodařování, či naruší hydrogeologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. V této oblasti je zapotřebí zajistit zvýšenou ochranu pro zemědělské půdy s nadprůměrnou produkční schopností (I. a II. třída ochrany) a pro obhospodařované zemědělské pozemky. V této specifické oblasti je dále zapotřebí vytvořit předpoklady pro rozvoj zemědělské výroby. Požadavky vyplývající ze ZÚR KK by měly být zakotveny i v zadání ÚP.

7) Pokud bude při zpracování Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územního plánu na ZPF pořizovatelem a projektantem postupováno podle společného metodického doporučení MMR a MŽP (červenec 2011), požaduje krajský úřad nad rámec tohoto doporučení následující. V grafické části vyhodnocení (výkres předpokládaných záborů půdního fondu) uvést čísla pozemků a vyznačit druhy pozemků jak u zemědělské půdy, tak i u nezemědělské půdy, a to alespoň ve formě značek. Odůvodnění požadavku: čísla pozemků potřebují orgány ZPF při následné práci s platným územním plánem a při rozhodování v území, např. při udělování souhlasů k odnětí půdy ze ZPF dle § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF apod.... Údaje o druzích pozemků v grafické části vyhodnocení krajský úřad potřebuje pro komplexní posouzení navrhovaných záborů ZPF. V tabulkové části vyhodnocení požaduje krajský úřad uvádět u jednotlivých lokalit kromě vyhodnocení záboru ZPF i celkovou výměru lokality (např. ve sloupci „poznámka“). Dále požaduje u jednotlivých lokalit uvést poznámku, zda se jedná o nově navrženou lokalitu, či o lokalitu převzatou z platného územního plánu, případně o lokalitu s již vydaným územním rozhodnutím.

Zákon o ochraně ZPF v platném znění, vyhláška a vzory tabulek „Bilance předpokládaného odnětí půdy ZPF v platném znění, vyhláška vzory tabulek“ „Bilance předpokládaného odnětí půdy ZPF pro realizaci urbanistického řešení podle jednotlivých lokalit“, „Přehled navrhovaného odnětí půdy ze ZPF podle druhu pozemků (kultur) náležejících do ZPF“ a „Přehled navrhovaného odnětí půdy ze ZPF podle funkčních využití lokalit“ jsou umístěny na webových stránkách Karlovarského kraje. (Mgr. Zemanová/297).

- hornictví a geologie. Podrobnosti k řešené problematice jsou uvedeny na webových stránkách České geologické služby-Geofondu - www.geofond.cz - v rámci záložky „Státní geologická služba“, oddíl „Informace o ŽP“, část „Mapy ložiskové ochrany“, „Mapy poddolovaných území“ a „Mapy sesuvných území“.

Aktuální informace o výhradních ložiskách, dobývacích prostorech, chráněných ložiskových územích, chráněných územích pro zvláštní zásahy do zemské kůry, poddolovaných územích, sesuvech a sesuvných územích včetně základních údajů k jednotlivým objektům (tzv. signální údaje) jsou trvale volně přístupné na záložce „Webové aplikace“ „Geologický mapový server“ v levé části menu: „Úlohy“ – „Surovinový informační subsystém (SurIS)“, „Údaje o území“, „Vlivy důlní činnosti (informace o poddolovaných územích, hlavní důlní díla, deponie (haldy))“ nebo „Sesuvy (informace o sesuvných územích)“.

V případě, že se stavba nachází v chráněném ložiskovém území (CHLÚ), může dle ustanovení §19 odst.1 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů rozhodnutí o umístění staveb a zařízení, které nesouvisí s dobýváním, vydat příslušný orgán podle zvláštních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení. Dle ustanovení § 19 odst.2 zákona žadatel o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení v CHLÚ, které nesouvisí s dobýváním, doloží žádost tímto závazným stanoviskem. (Ing. Raška/217).

- odpadové hospodářství. Dle ust. § 79 odst. (1) písm. j) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územním a regulačním plánům obecní úřad s rozšířenou působností, v tomto případě Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí. (Mgr. Lillová/219).

- vodní hospodářství. V rámci připravovaného stanovení ochranného pásma II.stupně – zón diferencované ochrany – vodárenské nádrže Žlutice (viz oznámení o zahájení řízení o stanovení ochranného pásma vodárenské nádrže Žlutice a výzva ke sdělení připomínek, č.j. 719/ZZ/11-5 ze dne 3.4.2012 – zasláno úřadu územního plánování a stavebnímu úřadu Magistrátu města Karlovy Vary dne 5.4.2012) byly do tohoto ochranného pásma zahrnuty též některé pozemky nacházející se ve správním území města Bochov. Přehled těchto pozemků spolu s návrhem opatření obecné povahy o stanovení ochranného pásma vodárenské nádrže Žlutice je uveden na internetových stránkách Krajského úřadu Karlovarského kraje. Vodoprávním úřadem příslušným k vyjádření je Magistrát města Karlovy Vary, odbor úřad územního plánování a stavební úřad. (Ing. Smolík/293).

Na základě žádosti pořizovatele ze dne 12.2.2014 vydal Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č.j. 618/ZZ/14 zd dne 24.2.2014 Změnu stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje zn. 1646/ZZ/12 ze dne 14.5.2012 k posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě provedené změny zadání Územního plánu Bochov se touto změnou mění naše stanovisko v části týkající se posuzování vlivů na životní prostředí na následující znění: "Na základě posouzení upraveného obsahu návrhu zadání stanovuje z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů **požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Bochov na životní prostředí, a to ve všech navržených variantách.**"

2. Magistrát města Karlovy Vary, odbor ŽP pod č.j. 1821/OŽP/12 ze dne 09.05.2012 vydal následující sdělení:

- vyjádření z hlediska ochrany ZPF. Při navrhování záborů na pozemcích ZPF je nutné postupovat v souladu s § 4 a 5 zákona ČNR č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, tj. vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením, dále je nutné předložit prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a prokázat potřebu vymezení nových zastavitelných ploch (viz § 55 odst.3 stavebního zákona). Zdejší orgán ochrany ZPF však není příslušným orgánem k uplatnění stanoviska k návrhu zadání územního plánu Bochov. Dle ustanovení § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství. (Ing. Doubravová, linka 730).

- vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny. Část i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů - v části krajinný ráz x umístění větrných elektráren – příslušným orgánem ochrany přírody ve vztahu ke krajinnému rázu je Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí a nikoli AOPK, - v rámci navrhovaného logistického areálu je nutno počítat také se střetem zájmů ochrany přírody a krajiny – nutno zahrnout (jednak části i) – požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů a také do části koncepce uspořádání krajiny).

V dalších fázích projednání je nutno počítat s nutností vymezení a zpřesnění všech prvků Územního systému ekologické stability tak, aby je bylo možno zcela jednoznačně identifikovat (jejich vymezení dle hranice parcel, popř. dle jiné, v terénu zcela jasně identifikovatelné hranice). (Ing.Krůta, linka 732).

- vyjádření z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa. Každý si musí počínat tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesů, jakož i objektů a zařízení sloužících hospodaření v lese. Veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodářovány podle lesního zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu. Při využití pozemků určených k plnění funkce lesa k jiným účelům musí být zejména

a) přednostně použity pozemky méně významné z hlediska plnění funkcí lesa a zajištěno, aby použití pozemků co nejméně narušovalo hospodaření v lese a plnění jeho funkcí,

b) dbáno, aby nedocházelo k nevhodnému dělení lesa z hlediska jeho ochrany a k ohrožení sousedních lesních porostů,

c) nenarušována síť lesních cest, meliorací a hrazení bystřin v lesích a jiná zařízení sloužící lesnímu hospodářství; v případě nezbytného omezení jejich funkcí musí být uvedena do původního stavu, a není-li to možné, zajištěno odpovídající náhradní řešení,

d) zřizovány pozemní komunikace a průseky v lese tak, aby jejich zřízením nedošlo ke zvýšení ohrožení lesa, zejména větrem a vodní erozí.

Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace, návrhů na stanovení dobývacích prostorů a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby. Dotýká-li se řízení podle zvláštních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Tohoto souhlasu je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Souhlas vydávaný jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas a dále pro rozhodnutí o povolení stavby, zařízení nebo terénních úprav anebo jejich ohlášení je závazným stanoviskem podle správního řádu a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. (Ing.Krůta, linka 732).

3. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje uplatnil ve svém vyjádření č.j. 542/RR/12-2 ze dne 30. 4. 2012 mj. tyto požadavky:

- ÚP Bochov bude zpracován v souladu se Zásadami územního rozvoje karlovarského kraje,
 - do ÚP Bochov bude zpracována a zpřesněna významná plocha nadmístního významu (8c) "hospodářský park Bochov",
 - do ÚP Bochov budou zapracovány a zpřesněny požadované veřejně prospěšné stavby (doprava, vodovod, vedení VN) a veřejně prospěšná opatření (regionální USES),
- v ÚP Bochov budou respektovány další podmínky a zapracovány požadavky stanovené ve výrokové části Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje dotýkající se území obce Bochov

4. Správa Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les ve svém vyjádření č.j. 706/SL/2012/AOPK ze dne 18. 5. 2012 uplatila mj. tyto požadavky:

- respektovat zanaci CHKO SL,
- prvoplánově neumisťovat stavby mimo intravilán obcí,
- plochy případné nové zástavby navrhovat s ohledem na strukturu sídel a jejich částí,
- maximálně respektovat stávající vzrostlou mimolesní zeleň a významné krajinné prvky ze zákona (především lesy),
- respektovat veškeré stávající mokřady,
- nenavrhovat plochy pro výrobu elektrické energie (fotovoltaické panely, větrné elektrárny),
- návrh uspořádání jednotlivých ploch řešit s ohledem na harmonické měřítko krajiny,
- zapracovat pravidla ochrany krajinného rázu řešeného území.

Dále se doporučuje:

- záměr logistického parku lokalizovat mimo území v rozporu se zájmy OPK, větrné elektrárny v souladu se ZÚR (poz. zrušeno Rozhodnutím NSS), respektovat územní ochranu CHÚ, památných stromů, VKP i RVKP, podporovat vodní režim (mj. mokřady, rybníky atd.), krajinnotvorné prvky a USES, nevytvářet migrační bariéry, návrh uspořádání jednotlivých ploch řešit s ohledem na harmonické měřítko krajiny.

Z hlediska vztahu k Politice územního rozvoje ČR 2008 schválené vládou ČR usnesením č. 929 ze dne 20.7.2009 vyplývá pro řešení návrhu Územního plánu Bochov požadavek zohlednit "koridor rychlostní komunikace R6" (od 1.1.2016 dálnice D6) a "koridor el. vedení VVN 400 kV E2".

Z nadřazené územně plánovací dokumentace - Zásady územního rozvoje (ZÚR) Karlovarského kraje (2010) byly respektovány příslušné části včetně doporučení vyhodnocení vlivů na ŽP (SEA pro ZÚR), mj. SO2 Bochov (nadmístní rozvojová oblast subregionálního významu), SZ 10 Bochovsko (specifická oblast zemědělství) včetně plochy nadmístního významu "hospodářský park Bochov (8c)".

Ze stanovených požadavků na rozvoj území obce je možné mj. uvést, že posuzované území se bude rozvíjet jako soustava místních částí, město Bochov bude se stabilizovanou vybaveností společenským centrem území, místní části rozvíjet přiměřeně s ohledem na stav a potenciál osídlení, zaniklé části Pěčkovice a Martice nebudou navrženy k obnově, stávající rozvojové plochy budou prověřeny atd. V urbanistické koncepci je požadavek na respektování vymezených hodnot, urbanistickou strukturu sídel a jádrové plochy. V koncepci uspořádání krajiny je to zejména zachování charakteru krajiny bez zásahů či při ovlivnění krajiny tyto zásady řešit s ohledem na harmonické měřítko krajiny.

Důvodem pro pořízení nového Územního plánu Bochov je požadavek města, vyjádřený ve schváleném Zadání územního plánu Bochov (schváleno Zastupitelstvem města Bochov usnesením č. UZM/5/47/12 ze dne 20. 7. 2012), jehož podkladem bylo vyhodnocení stavu platné územně plánovací dokumentace (ÚPO Bochov 2006). Tato ÚPD již nevyhovuje věcně potřebám města, není v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem (Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje - ZÚR KK 2010) a po formální stránce neodpovídá požadavkům a nárokům nového znění stavebního zákona a příslušných prováděcích předpisů (vyhlášek) na obsahový standard.



Mirotice - rybníček a rekreační objekty ve východní části sídla

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU BOCHOV K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

OBSAH A CÍLE NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU BOCHOV

Hlavními cíli územního plánu je rozvoj území včetně prostorového uspořádání a ochrany jeho hodnot. V souvislostech a podrobnostech území je cílem i vymezení odvětvových priorit rozvoje města a jeho budoucího směřování v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky a Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje.

Návrh ÚP Bochov zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tímto účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Cílem urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny je respektování vymezených hodnot území, urbanistické struktury sídel a jádrových ploch území ve smyslu schváleného zadání Zastupitelstvem města Bochov.

ZHODNOCENÍ VZTAHU NÁVRHU ÚP BOCHOV K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Zpracovaný návrh územního plánu Bochov je vymezen správním územím města Bochov, kde jsou uplatňovány všeobecné cíle ochrany životního prostředí, stanovené pro blíže nespecifikovaná území ČR v relevantních koncepčních materiálech na různých úrovních, mj. respektuje Státní politiku životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, Státní program ochrany přírody a krajiny, Strategii udržitelného rozvoje ČR atd. včetně platných právních předpisů. Další sledovanou úrovní je krajská, jejíž strategické dokumenty jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Jako obecnější referenční cíle ochrany ŽP, deklarované v národních dokumentech, je možno uvést ochranu ZPF, ochranu PUPFL (Iesa), ochranu vod včetně vodních zdrojů, obecnou ochranu přírody a krajiny podle zákona č.114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, atd.

V oblasti udržitelného rozvoje území respektuje Politiku územního rozvoje ČR schválenou vládou ČR usnesením č. 929 ze dne 20.7.2009. Na krajské úrovni respektuje zejména Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje (ZÚR KK), schválené Zastupitelstvem Karlovarského kraje včetně Opatření obecné povahy (OOP) o Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Karlovarského kraje. Veřejně prospěšné stavby ani jiné koncepční záměry stabilizované v nadřazené územně plánovací dokumentaci nebudou řešením návrhu územního plánu Bochov dotčeny, pouze jsou jednotlivé záměry dopřesněny na lokální podmínky. Návrh ÚP Bochov a schválené ZÚR Karlovarského kraje jsou vzájemně kompatibilní.

Územními průměty ochrany životního prostředí jsou v posuzovaném území chráněná území včetně území soustavy NATURA 2000 (evropsky významné lokality - EVL a Ptačí oblast Doupovské hory), jejichž ochrana je stanovena a zaručena zvláštními právními předpisy a respektování této ochrany je nutné při každé územně plánovací i stavební činnosti (území chráněná např. z hlediska ochrany vod, ochrany přírody a krajiny, ochrany nerostného bohatství apod.). V oblasti ochrany přírody a krajiny jsou to jednak území se zvláštní ochranou, (zvláště chráněná území - ZCHÚ), zde kromě maloplošných chráněných území (přírodní památky) se jedná o velkoplošné ZCHÚ - Chráněnou krajinou oblast Slavkovský Les v jihozápadní části řešeného území členěnou na jednotlivé zóny s rozdílným stupněm ochrany (I-IV). Jednak území a fenomény s obecnou ochranou (např. VKP, ÚSES, obecná ochrana rostlin a živočichů atd.). Zvláště chráněná území včetně území soustavy NATURA 2000, stejně tak i prvky ÚSES nadmístního i lokálního systému (hierarchie), jsou v posuzovaném návrhu ÚP Bochov zohledněny a respektovány a jejich plošná lokalizace vychází a navazuje na schválené ÚPD.

Cíle v oblasti životního prostředí jsou na národní, krajské a regionální úrovni stanoveny příslušnými strategickými dokumenty. Návrh ÚP Bochov z těchto cílů vychází a zahrnuje je do celko-

vého přístupu a pohledu na organizaci a rozvoj území. Návaznost a koordinace vychází především z dokumentů a strategií v oblastech územního rozvoje a ochrany životního prostředí (přírody a krajiny), které nárokují soulad nejen s cíli v oblasti ochrany životního prostředí, ale rovněž koordinaci v ostatních sektorech rozvoje území.

V národní úrovni jsou to mj.:

- Národní strategický referenční rámec (NSRR)
- Národní rozvojový plán
- Politika územního rozvoje ČR (2008)
- Strategie regionálního rozvoje České republiky pro léta 2007 – 2013
- ÚPD (ZÚR) sousedních krajů
- Regionální operační program NUTS II – Severozápad (Karlovarský a Ústecký kraj)
- Státní politika životního prostředí
- Strategie udržitelného rozvoje České republiky
- Národní program snižování emisí České republiky
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti
- Národní program snižování emisí ČR
- Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky
- Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie
- Plán odpadového hospodářství ČR
- Státní energetická politika

Na regionální úrovni jsou to pak zejména:

- Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje
- Program rozvoje Karlovarského kraje
- Plán odpadového hospodářství Karlovarského kraje
- Krajská koncepce odpadového hospodářství Karlovarského kraje
- Integrovaný systém nakládání s odpady v Karlovarském kraji
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje včetně jeho změn
- Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Karlovarského kraje (05/2004, aktualizace 2009)
- Krajský program snižování znečišťujících látek Karlovarského kraje (04/2004, aktualizace 2009)
- Koncepce snižování emisí a imisí znečišťujících látek a energetická koncepce Karlovarského kraje (2002)
- Strategie zdravotnictví Karlovarského kraje (2009)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje (2005)
- Koncepce rozvoje zemědělství Karlovarského kraje (2002)

Výše uvedené koncepční dokumenty byly v návrhu ÚP Bochov relevantně zohledněny a to přiměřeně dle rozsahu a oblastí řešených územním plánem a specifikem řešeného území.

Všechny posuzované lokality, resp. možné záměry – využití návrhových ploch byly konfrontovány s požadavky vyplývající ze Státní politiky životního prostředí a zpracovaných koncepcí na krajské úrovni, především se Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje a lze konstatovat, že návrh ÚP Bochov byl ve shodě s těmito dokumenty posuzován při respektování příslušných právních předpisů vztahujících se k jednotlivým složkám životního prostředí.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN NÁVRH ÚP BOCHOV

Vymezení dotčeného území a širší vazby

Město Bochov se nachází v okrese Karlovy Vary, kraj Karlovarský, zhruba 15 km jihovýchodně od Karlových Varů. Řešené území má rozlohu 9 565 ha a sestává z 19 katastrálních území (Bochov, Bražec u Bochova, Číhaná u Javorné, Dlouhá Lomnice, Herstošice, Javorná u Toužimi, Jesínky, Kozlov, Mirovice u Kozlova, Německý Chloumek, Nové Kounice, Pávice, Pěčkovice, Polom u Údrče, Rybničná, Sovolusky u Bochova, Teleč, Těšetice u Bochova a Údrč).

Řešené území se nachází na přechodu mezi Slavkovským lesem a Doupovskými horami v nadmořské výšce 600 – 700 m. Severní hranici řešeného území je vojenský újezd Hradiště, JV část zasahuje do CHKO Slavkovský les. JV část území (obce Dlouhá Lomnice a Rybničná) je vnímána v regionálním měřítku jako součást karlovarské aglomerace, což se projevuje poptávkou po urbanizaci území (zejména individuální bydlení) s vazbou na Karlovy Vary.

Přirozeným urbánním směrem je trasa silnice I/6, větší význam je přitom ve směru na Karlovy Vary, vazba obcí opačným směrem (tj. na Lubenec) není vazba funkční, a to z důvodu absence vzájemného silničního a zaniklého železničního spojení. Územím dále prochází trasy regionálního významu spojující region Karlovarska a Plzeňska – silnice II/208 (Bochov – Bečov), II/179 (Javorná – Útvina) a II/198 (Bochov – Toužim), ve všech případech se jedná o spojení silnic I/6 a I/20 (Karlovy Vary – Plzeň).

Správní členění řešeného území

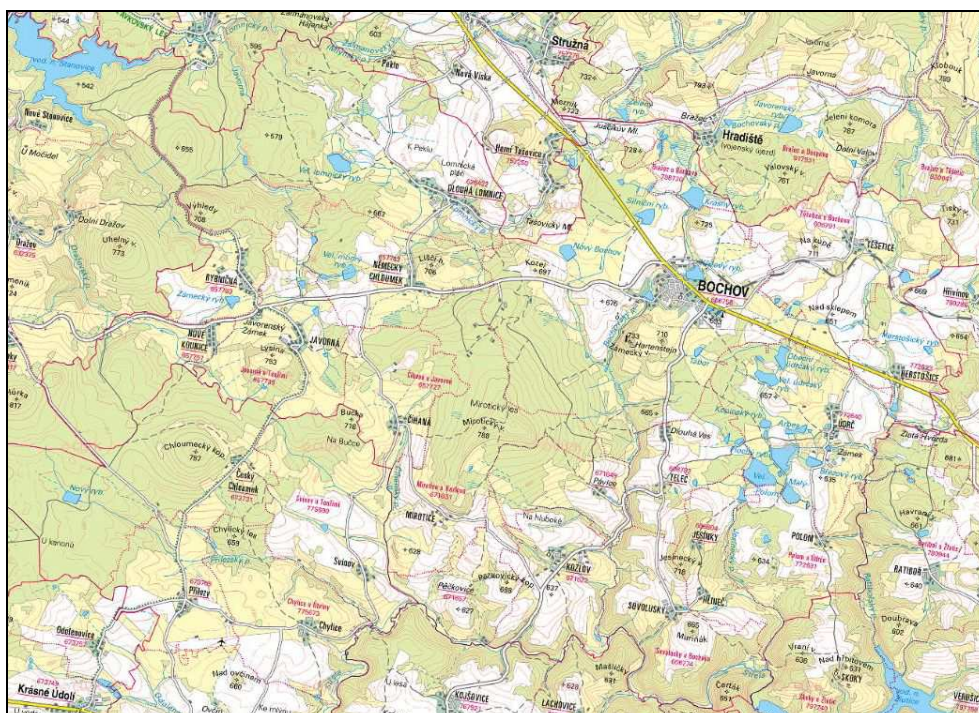


Zdroj: [AF-CITYPLAN

Základní souhrnné informace o městě Bochov:

Status:	Město
Typ města:	Ostatní obce
ZUJ (kód obce):	555029
NUTS 5:	CZ0412555029
LAU 1 (NUTS 4):	CZ0412 - Karlovy Vary
NUTS 3:	CZ041 - Karlovarský kraj
NUTS 2:	CZ04 – Severozápad
Obec s pověřeným obecním úřadem:	Karlovy Vary
Obec s rozšířenou působností:	Karlovy Vary
Katastrální plocha (ha):	9 565
Počet bydlících obyvatel k 1.1.2008:	2 070
Nadmořská výška (m n.m.):	668
Zeměpisné souřadnice (WGS-84):	13° 2' 43" E , 50° 9' 3" N
První písemná zpráva (rok):	1 325

(zdroj: www.risy.cz)



Správní území města Bochov

(zdroj: <http://geoportal.gov.cz>)

KLIMATICKÁ CHARAKTERISTIKA

Zájmové území leží dle Quitta E. (1971) z převážné části v chladné klimatické oblasti, klimatickém regionu CH7, J okraj území spadá do mírně teplého regionu MT3, SZ cíp území pak do mírně teplého regionu MT4 (dle upravené Quittovy klasifikace – Atlas podnebí Česka - Praha 2007).

Makroklimatická charakteristika (charakteristika klimatického regionu dle Quitta):

MT3 – Tento rajón se vyznačuje krátkým létem, které je mírné až mírně chladné, suché až mírně suché. Zima je normálně dlouhá, mírná až mírně chladná, suchá až mírně suchá s normálním až krátkým trváním sněhové pokrývky. Přechodné období je normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem.

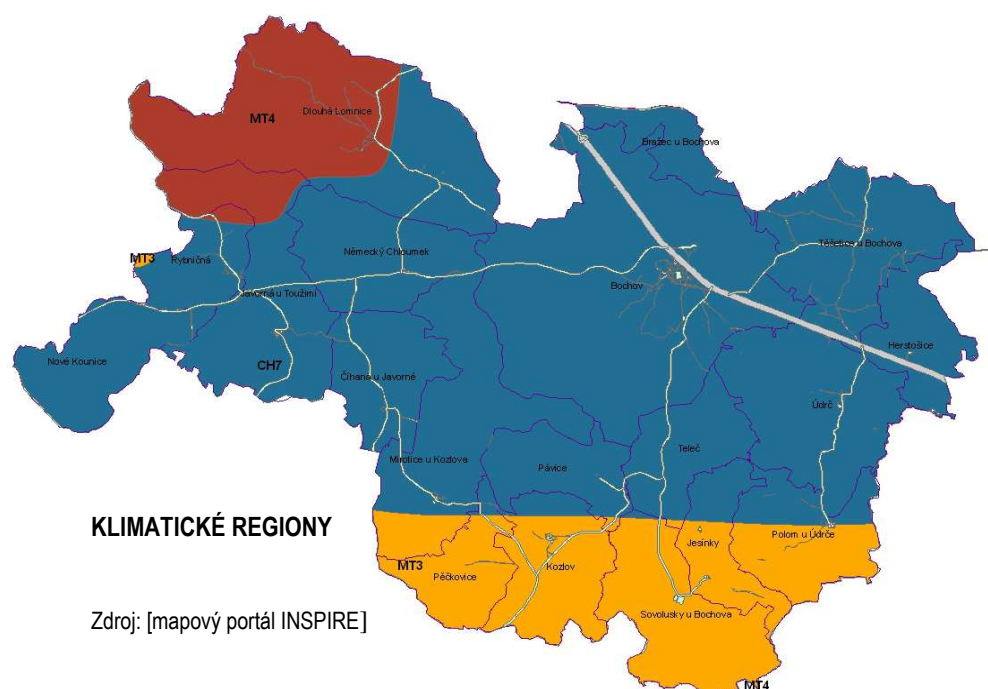
MT4 – Tento rajón se vyznačuje suchým až mírně suchým krátkým létem, Zima je normálně dlouhá, mírně teplá, suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky. Přechodné období krátké s mírným jarem a mírným podzimem.

CH7 – Léto tohoto rajónu je velmi krátké až krátké, mírně chladné a vlhké. Zima je dlouhá, mírná, mírně vlhká s dlouhou sněhovou pokrývkou. Přechodné období je dlouhé, mírně chladné jaro a mírný podzim.

Klimatické charakteristiky regionu CH7, MT3 a MT4

(teplota ve °C, srážky v mm)

	CH7	MT3	MT4
Počet letních dnů	10 – 30	20 - 30	20 - 30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	120 – 140	120 - 140	140 - 160
Počet mrazových dnů	140 – 160	130 - 160	110 - 130
Počet ledových dnů	50 – 60	40 - 50	40 - 50
Průměrná teplota v lednu	-3 - -4	-3 - -4	-2 - -3
Průměrná teplota v červenci	15 – 16	16 - 17	16 - 17
Průměrná teplota v dubnu	4 – 6	6 - 7	6 - 7
Průměrná teplota v říjnu	6 – 7	6 - 7	6 - 7
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	120 – 130	110 - 120	110 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	500 – 600	350 - 450	350 - 450
Srážkový úhrn v zimním období	350 – 400	250 - 300	250 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	100 – 120	60 - 100	60 - 80
Počet dnů zamračených	150 – 160	120 - 150	150 - 160
Počet dnů jasných	40 - 50	40 - 50	40 - 50



Průměrná teplota vzduchu (°C) za období 1901 – 1950 [$t = \frac{1}{4} (t_7 + t_{14} + 2t_{21})$]
(stanice Žlutice 504 m n.m.m. ČHMÚ Praha 1961)

měsíc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	IV - IX	rok
žlutice	-2,5	-1,4	2,3	6,4	12,0	15,0	16,7	15,8	12,4	7,2	1,7	-1,4	12,9	7,0

- stanice Žlutice je cca 10 km jihovýchodním směrem od města Bochov

Průměrný úhrn srážek (mm) za období 1901 - 1960
(stanice Žlutice 504 m n.m., Pila 539 m n.m., Luka 607 m n.m. ČHMÚ Praha)

měsíc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	IV - IX	X - III	rok
Žlutice	33	34	28	36	52	67	78	60	39	39	35	33	332	202	534
Pila	40	40	38	43	65	77	84	62	52	49	42	42	383	251	634
Luka	45	42	37	43	55	69	80	70	51	50	44	44	368	262	630

- všechny srážkoměrné stanice jsou mimo posuzovaného území, ale leží relativně blízko správného území nebo leží v bezprostřední návaznosti na toto území (do 5 km), nadmořská výška je stanic je cca o 100 m níže (náměstí v Bochově je 668 mn.m.), je pravděpodobné, že jak teplotní úhrny, tak i srážkové úhrny budou u teplot nižší (cca 0,6 °C na 100 m výšky), naopak u srážek budou vyšší

Klimatická charakteristika 4. a 5. vegetačního stupně:

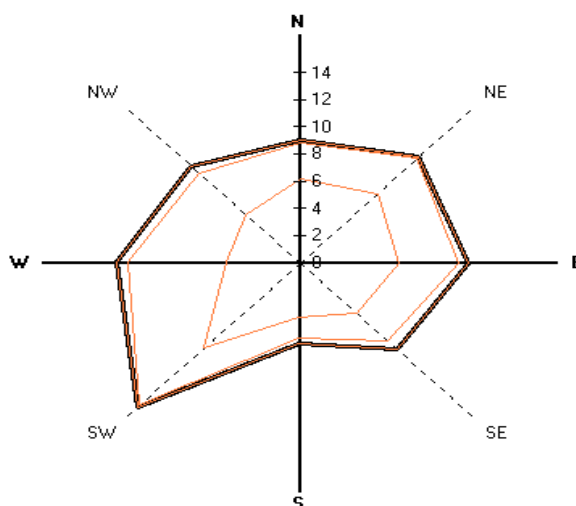
Veget. stupeň (v.s.)	Suma teplot > 8°C	Průměrná roční teplota v°C			Průměr. srážky v mm		Potenciální výpar v mm	Délka veget. doby ve dnech	Bioklimatická pohoda	
		roční	lednová	červen-cová	nadnormál	podnormál			les	TTP
4	2370 ±110	7,0 ±0,67	-3,2 -11,6	16,7 25,2	610 820 1080	500 640 830	650	172	102 -115	102 -112
5	2050 ±117	6,0 ±0,76	-3,9 -12,0	15,7 24,2	740 1000 1280	600 770 980	600	159	85 -102	92 -102

Vysvětlivky:

- lednové a červencové teploty vzduchu: horní údaj průměr, spodní pro 10% pravděpodobnost překročení,
- roční srážkové úhrny: horní údaj pro 90%, spodní pro 10% pravděpodobnost překročení, střední průměr,
- délka vegetační doby: dny s teplotou 8°C a více,
- bioklimatická pohoda: dny s efek. teplotou vzduchu 31,1 až 43,6°C ve 14,00 hod.,
- TTP=trvalý travní porost,

OVZDUŠÍ

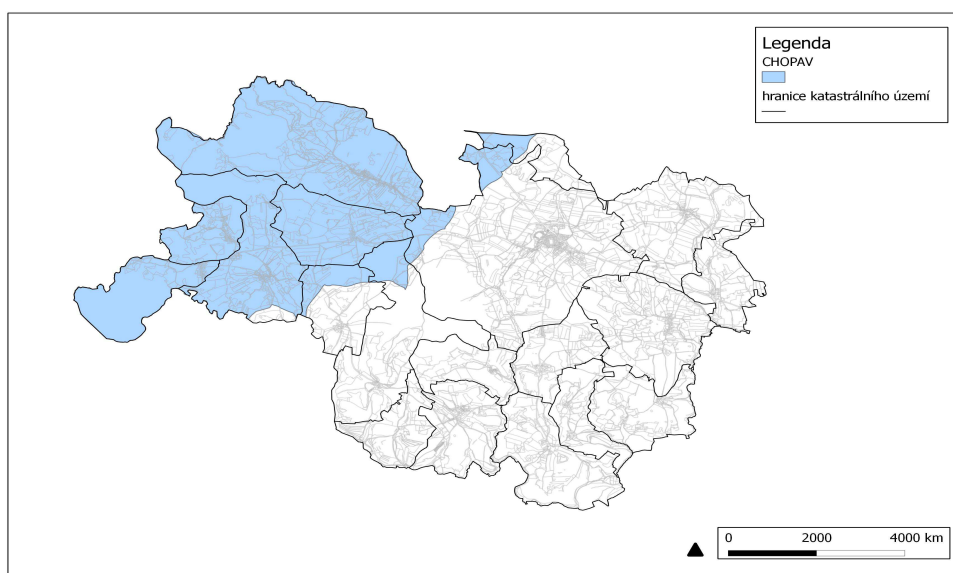
V řešeném území mírně převládají větry JZ směru, naopak nejnižší četnost mají větry J a JV směru (viz větrná růžice).



Herstošicemi protéká Ratibořský potok. Místní částí Německý Chloumek se na západě nacházejí 2 rybníky (Malý a Velký Modrý rybník) a protéká jím bezejmenný potok. V Polomu u Údrče se nacházejí Velký a Malý Modrý martinický rybník. Na území Rybničné se nachází Zámecký rybník. V katastrálním území Údrče se nachází velké množství rybníků (Obecní udrčský, Velký udrčský, Velký a Malý Polom, Březový, Plochý, Horní kamenný, Arbes, Kopinský, Malý kopinský). Ve zdejším rybniční soustavě pramení Jesínecký potok.

S ohledem na velikost a důležitost je v následujícím textu podrobněji popsán Lomnický potok. **Lomnický potok** je pravostranný přítok řeky Teplé v okrese Karlovy Vary. Délka jeho toku činí 26,7 km. Plocha povodí měří 97,4 km². Potok pramení zhruba 7 km severoseverovýchodně od Bochova v katastru Bražec u Hradiště. Poblíž se nachází bývalá obec Doupovské Mezilesí, která byla kvůli vojenskému prostoru Hradiště v roce 1945 vystěhována. Potok patří do pstruhového pásma. Mezi levostranné přítoky patří Chlumecká strouha, Javorná a Dražovský potok, mezi pravostranné pak Mlýnský potok. Průměrný průtok u ústí činí 0,61 m³/s. Na jeho 3,2 říčním kilometru se nachází hráz VD Stanovice, jejíž hlavní účel je zásobení Karlovarska pitnou vodou.

Část řešeného území spadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les (CHOPAV). Jedná se o oblast Dlouhá Lomnice, Německý Chloumek, Javorná, Rybničná, Nové Kounice a části Bochova a Bražce. V rámci těchto území a jejich dalším rozvoje je nezbytné postupovat v souladu s Nařízením vlády č.85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy.



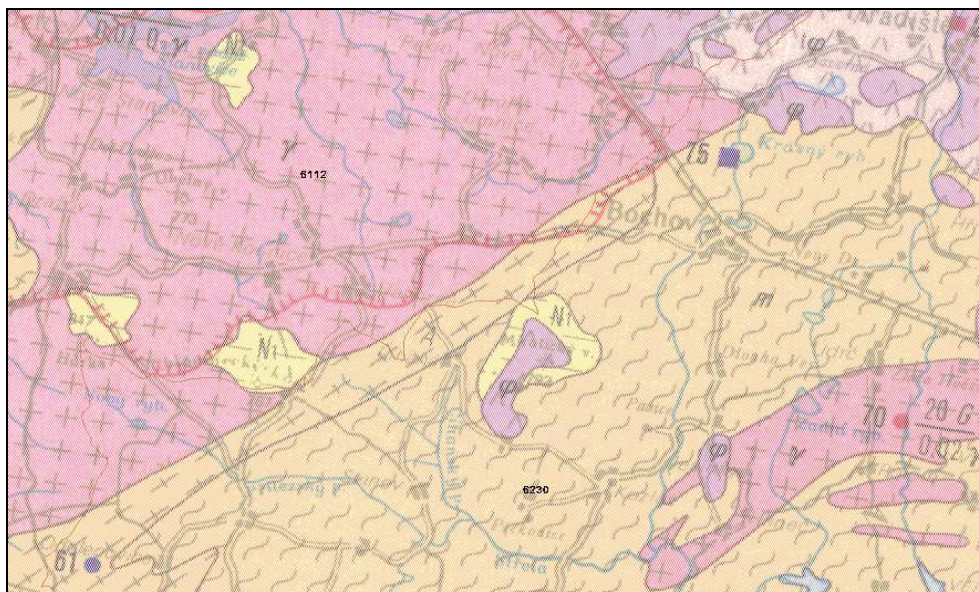
Výřez mapy se zákresem CHOPAV v řešeném území

(zdroj: ÚAP Bochov)

Hydrogeologické poměry

Z hydrogeologického hlediska ve smyslu vyhlášky č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí, spadá Z část zájmového území do rajonu 6112 - Krystalinikum Slavkovského lesa, větší část území spadá do rajonu 6230 - Krystalinikum, proterozoikum a paleozoikum v povodí Berounky.

V zájmové oblasti Bochova se vyskytují puklinové podzemní vody, tedy vody v rámci kompaktních hornin, tj. ve vyvřelinách a metamorfitech, přičemž tyto horniny mají podmínky pro pohyb podzemních vod vyvinuty pouze v puklinách. Oblast Karlovarska spadá do oblasti s vyšším výskytem srážek a oblasti s narušenou tektonikou, lze ji tedy označit za bohatou co do objemu podzemních vod, nicméně tyto vody jsou silně mineralizované a nelze je tedy využívat jako pitné.



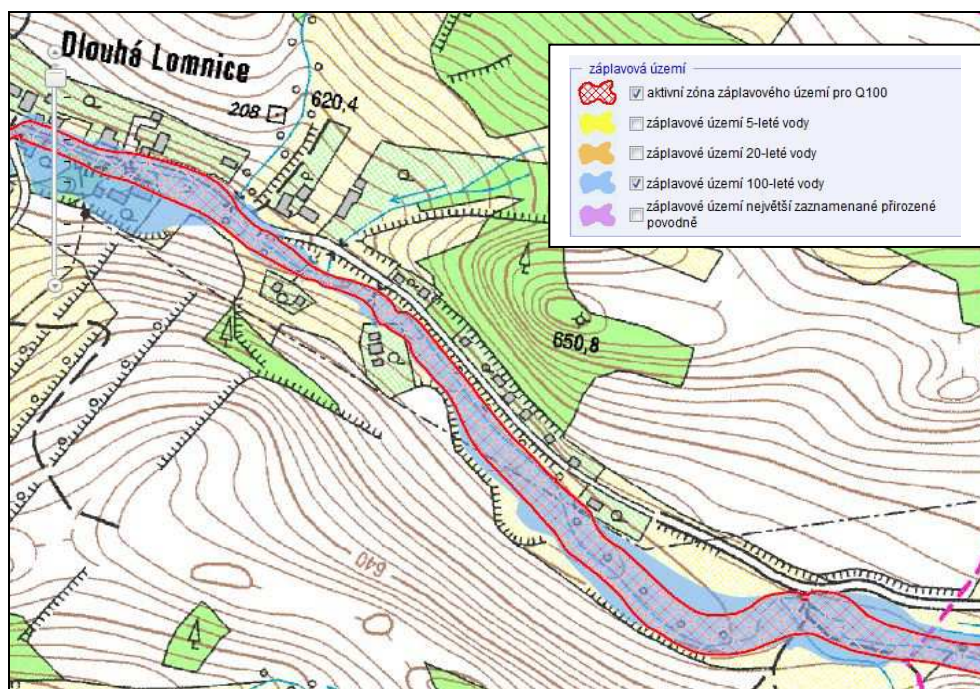
Výřez hydrogeologické mapy

(zdroj: <http://mapy.geology.cz>)

Protipovodňová ochrana v území

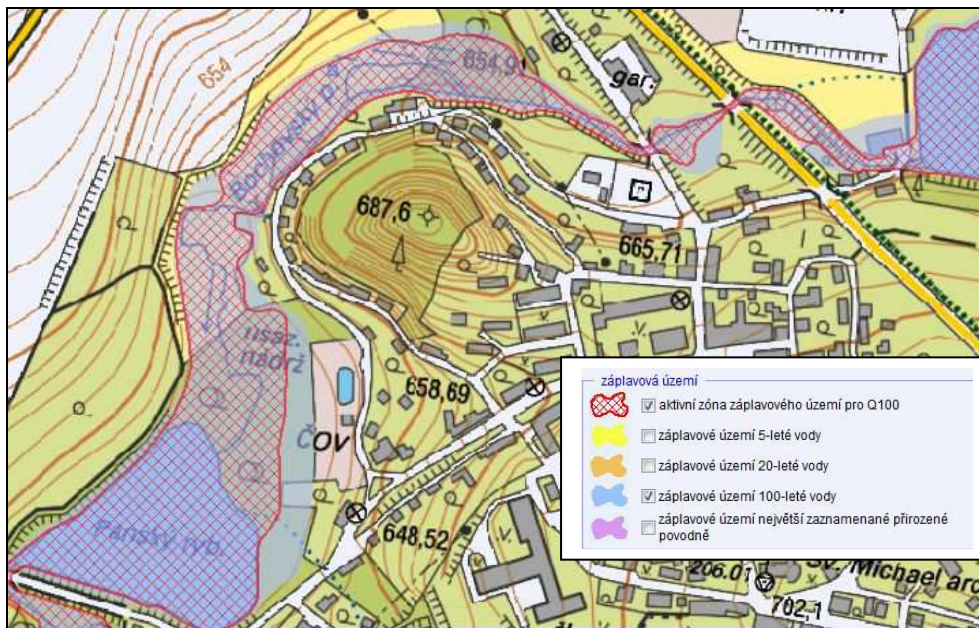
Z hlediska ochrany před povodněmi na území obce Bochova byla stanovena záplavová území pro Lomnický potok v rozsahu stanovené aktivní zóny záplavového území, Q_5 , Q_{20} a Q_{100} .

V rámci ochrany před povodněmi je nezbytné omezovat stávající obytnou a výrobní funkci území v aktivních zónách zaplavení a v celém záplavovém území a nepřipustit obnovu výstavby těch objektů, které byly povodní zničeny. V případě Lomnického potoka je nezbytné provést celou řadu opatření pro zlepšení průchodu povodňových průtoků korytem toku (Strategie ochrany před povodněmi pro území Karlovarského kraje).



Základní mapa záplavového území Lomnického potoka

(zdroj: www.dibavod.cz)



Zákres záplavového území Bochovského potoka

(zdroj: www.dibavod.cz)

ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU

Systém zásobování pitnou vodou a odvádění odpadních vod pro obec Bochov (vybrané místní části) je zajišťován akciovou společností Vodovody a kanalizace Karlovy Vary.

Obec Bochov nemá plně rozvinutý systém zásobování pitnou vodou ve všech místních částech, vodovodní sítě disponují pouze místní části Bochov, Dlouhá Lomnice, Sovolusky, Údrč a Kozlov. V ostatních případech místních částí Rybničná, Teleč, Těšetice, Číhaná, Herstošice, Javorná, Jesínky, Německý Chloumek, Nové Kounice a Mirostice není vybudován vodovodní systém pro veřejnou spotřebu a vzhledem k nízkému počtu obyvatel a vyšším investičním nákladů se jeho výstavba do budoucna nepředpokládá. Zásobování vodu je v těchto částech zajištěno domovními studněmi u jednotlivých nemovitostí, což je však podmíněno trvalým sledováním kvality vody (v případě, že by kvalita nevyhovovala vyhl. 376/2000 Sb., kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu, bylo by nutné využít individuální úpravu vody nebo by si obyvatelé museli zajistit

- Místní část obce Bochov (650 - 690 m n.m.) má vybudovaný vodovod pro veřejnou potřebu. V současné době je část Bochova zásobena (dolní tlakové pásmo) z prameniště a větší část Bochova (horní tlakové pásmo) z věžového vodojemu s přívodem vody z ÚV Žlutice.

- Místní část Dlouhá Lomnice (598 - 640 m n.m.) je zásobena vodou z vlastních zdrojů. Většina nemovitostí v obci je napojena na vodovod pro veřejnou potřebu, jehož zdrojem jsou 4 jímací zářezy a jedna vrtaná studna.

- Místní část Sovolusky (598 - 621 m n.m.) je zásobována vodou z vlastních zdrojů. Vodovod byl vybudován v roce 1927, prameniště rekonstruováno v roce 1992. Zdrojem pro obec jsou tři výrony vody. Prameniště situováno severně od obce a jsou v něm jímány tři výrony vody do vodojemu.

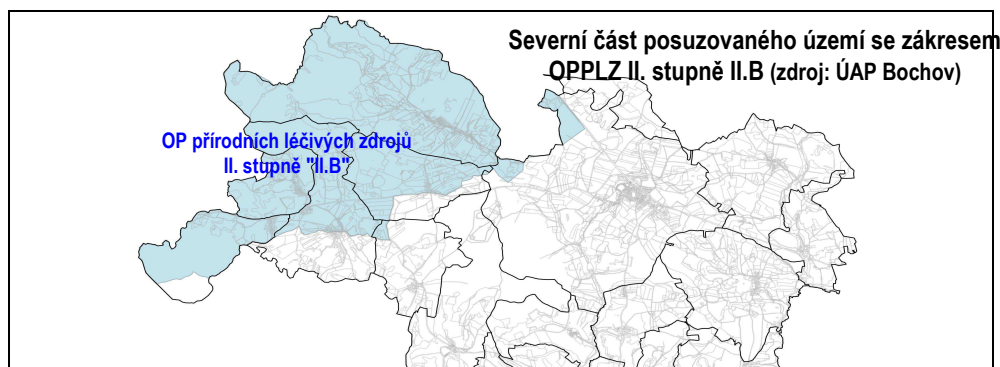
- Místní části Údrč (610 - 635 m n.m.) je vybudován vodovod pro veřejnou potřebu. Původní vodovod v obci byl zásobován vodou z vlastního prameniště doplněného vrtem a celý byl ve správě MěÚ Bochov. Vzhledem k nedostatečné kapacitě prameniště a špatné kvalitě vody byla v roce 1988 provedena výstavba přívodního řadu Bochov – Údrč a tím bylo možno zajistit dodávku vody z Bochova a to z úpravy vody Bražec. Tento vodovodní systém byl v roce 1994 doplněn o vodojem o obsahu 100 m³ a současně se provedlo i napojení na přívodní řad z Bochova. Vlastní obec Údrč je zásobena z vodojemu. Přívod vody do vodojemu je řadem A ze skupinového vodovodu Žlutice napojeným na výtlač z úpravy vody Žlutice.

- Místní část Kozlov (595 - 630 m.n.m.) je taktéž zásobena vodou z vlastních zdrojů. V obci je vybudován gravitační vodovod. Zdrojem vody je prameniště s jímacími zářezy, které bylo vybudováno v roce 1922, v roce 1962 při výstavbě panelového domu byla provedena rekonstrukce tohoto vodovodu a vybudován vodojem.

Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů

Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů se stanovují dle zákona 164/2001 Sb. o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon).

Obdobně jako v případě vodních zdrojů se i zde stanovují ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů I. stupně (OPPLZ) a ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů II. stupně.), zde se jedná o OPPLZ II. stupně II.B Karlových Varů.



KANALIZACE

Převážná část správního území města není odkanalizována, pouze v obci Bochov a Dlouhá Lomnice je vybudovaný systém odpadních stok.

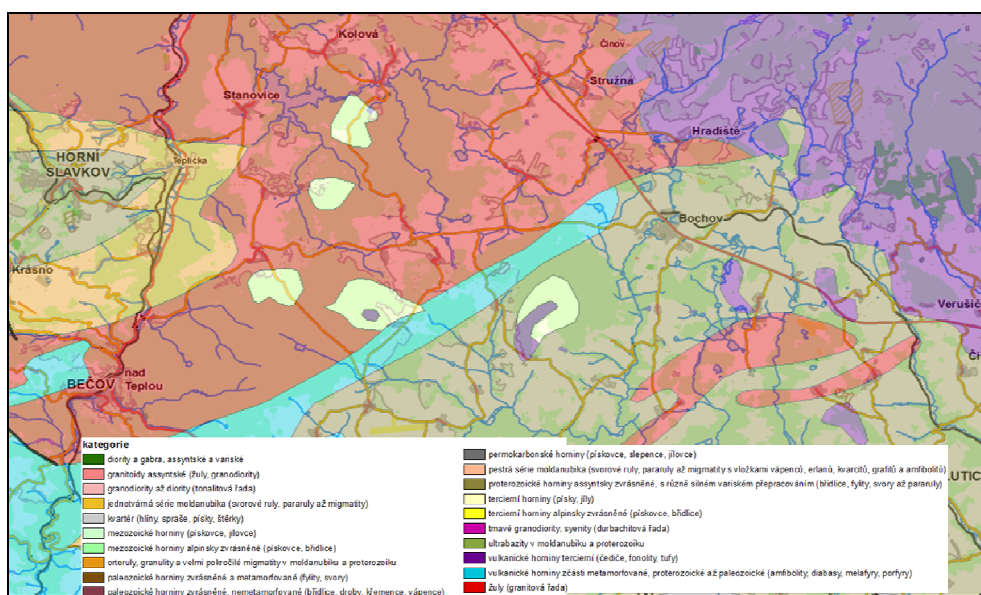
Původní kanalizace pro veřejnou potřebu v obci Bochov byla vybudována v letech 1921 - 1930. Po roce 1960 byla kanalizační síť z části vyměněna a doplněna o nové stoky a čistírnu odpadních vod. Ta byla vybudována s bytovou výstavbou v Bochově a dokončena v roce 1965. V roce 1991 byla provedena dostavba čistírny o dosazovací nádrž a kalovou jímku. ČOV sestává z česlí, štěrbínového lapáku písku, oxidačního příkopu s jedním provzdušňovacím válcem, dosazovací nádrží a kalové jímky. Kapacita čistírny bez dosazovací nádrže byla dle projektu 750 ekvivalentních obyvatel. Průzkumem v terénu v roce 1992 bylo zjištěno napojených cca 960 EO. Kromě obyvatel jsou na ČOV ještě napojeny dvě malé provozovny - výroba lahůdek a Kovovýroba. Čistírna je umístěna na západním okraji obce mezi Panským rybníkem a ulicí Pod kopečkem. Kalová hospodářství - odkalovací potrubí je zaústěno do prostoru kalové jímky, kde se potrubí rozděluje na recirkulační potrubí a odkalování přebytečného kalu do kalové jímky. Dále je na stokové síti objekt čerpací stanice na stoce „F“ z železobetonových rámu. K čerpání odpadních vod je kalové ponorné mělníci čerpadlo. Z čerpací stanice splaškové vody obj. hrubého předčištění na ČOV. Kanalizační síť je jednotná s odlehčením před čistírnou. Menší část obce je napojena do stok, které nejsou napojeny na čistírnu odpadní vyústí. V místní části Dlouhá Lomnice je vybudována částečná splašková kanalizace pro veřejnou potřebu (cca. 60%), zakončená biologickým septikem typu SM 10 pro 160 EO. Vyústění přečištěných vod je do dočišťovacího rybníku vedle septiku. Zbytek nemovitostí v obci je odkanalizován do domovních septiků s přepadem do terénu resp. do místní vodoteče.

Realizace záměrů na jednotlivých lokalitách by v žádném případě neměla vést ke zhoršení renance území, zvýšení povodňového rizika, k ovlivnění celkové bilance vody v malých povodích nebo ovlivnění podzemních vod.

GEOFAKTORY (geologie, geomorfologie, ložiska)

Geologické poměry

V oblasti řešeného území převažují starohorní zvrásněné horniny (především pararuly), směrem k VVP Hradiště jsou to třetihorní sopečné (vulkanické) horniny (čediče, znělce, sopečné vyvrženiny) – lokálně vystupují i mimo souvislou oblast (Číhaná), severozápadně situovaný předěl starohorní a granitické oblasti tvoří protáhlá linie sopečných, částečně přeměněných hornin (převážně amfibolity). Oblast Bochova spadá do krystalinika a prevariského paleozoika Českého masivu, do středočeské oblasti (bohemika), regionu tepelského krystalinika s převahou pararuly. Okolí Německého Chloumku po Javornou, Rybničnou, Nové Kounice spadá do sasko-durynské oblasti, regionu krušnohorského plutonu s výskytem granitů až granodioritů. Směrem na Číhanou se objevují pokryvné útvary a postvariské magmatity kvartéru s písčito – hlinitým až hlinito-písčítým sedimentem, jižním směrem se nacházejí i lokality s výskytem vulkanitů. Územím se dále příčně táhne amfibolitická oblast.



Výřez z geologické mapy

(zdroj ÚAP Bochov)

Okolí Bochova (zelená) – proterozoické horniny assyntsky zvrásněné s různě silným variským přepracováním (břidlice, fylity, svory až pararuly), červená – žuly (granitová řada), fialová – vulkanické horniny terciární (čediče, fonolity, tufy), modré – vulkanické horniny zčásti metamorfované, (proterozoické až paleozoické amfibolity, diabasy), světlá – terciární horniny (písky, jíly)

V území se nachází několik geologicky významných lokalit, i v minulosti bylo sídlo Bochova považováno za hornickou osadu. V současnosti je jednou z krajinných dominant i těžný povrchový lom na území Horních Tašovic – dobývací prostor 70939 Horní Tašovice (stavební kámen) – mimo řešené území.

Ložiska a prognózní zdroje - Ložiska nevyhrazených nerostů plocha

Číslo ložiska	Název	Identifikační číslo	Surovina	Způsob těžby
3194200	Jesínky	319420000	Stavební kámen	dosud netěženo
3194300	Javorná u Toužimi	319430000	Stavební kámen	dosud netěženo
3194100	Mirotice u Kozlova	319410000	Stavební kámen	dosud netěženo

Ložiska a prognózní zdroje - Ložiska výhradní plocha

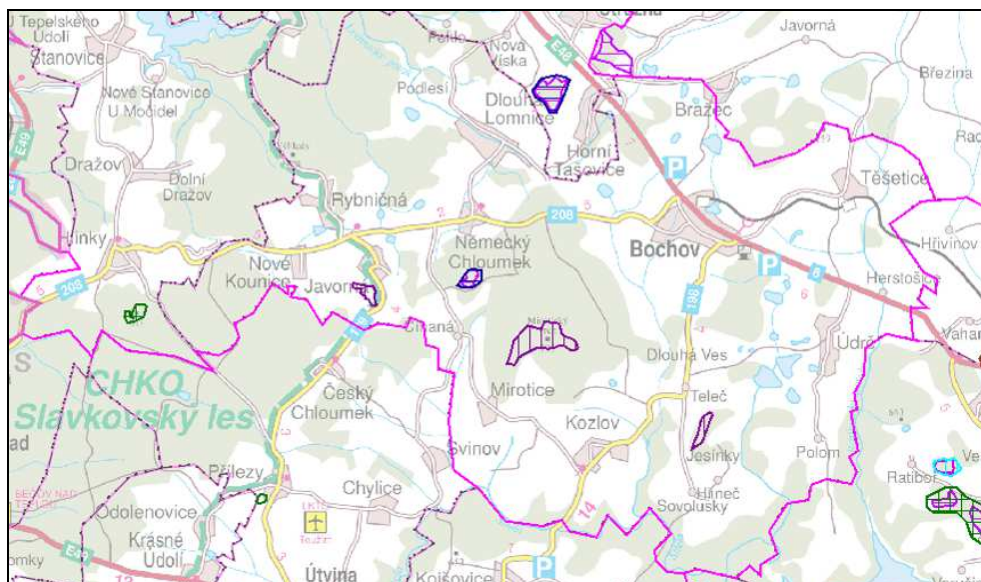
Číslo ložiska	Název	Identifikační číslo	Surovina	Způsob těžby
3069800	Číhaná	306980000	Stavební kámen	současná povrchová

Ložiska a prognózní zdroje - Ložiska zrušená plocha (okolí Javorné)

Číslo ložiska	Název	Identifikační číslo	Surovina	Způsob těžby
9013600	Terciér. ostrovy Tepelské pl.	901360003	Uhlí hnědé	dosud netěženo

Ložiska a prognózní zdroje - Ložiska zrušená bod

Číslo ložiska	Název	Identifikační číslo	Surovina	Způsob těžby
9176900	Javorná	917690000	Radioaktivní suroviny	dosud netěženo



Výřez mapa výhradních a nevýhradních ložisek a dobývacích prostorů (zdroj: ÚAP Bochov)

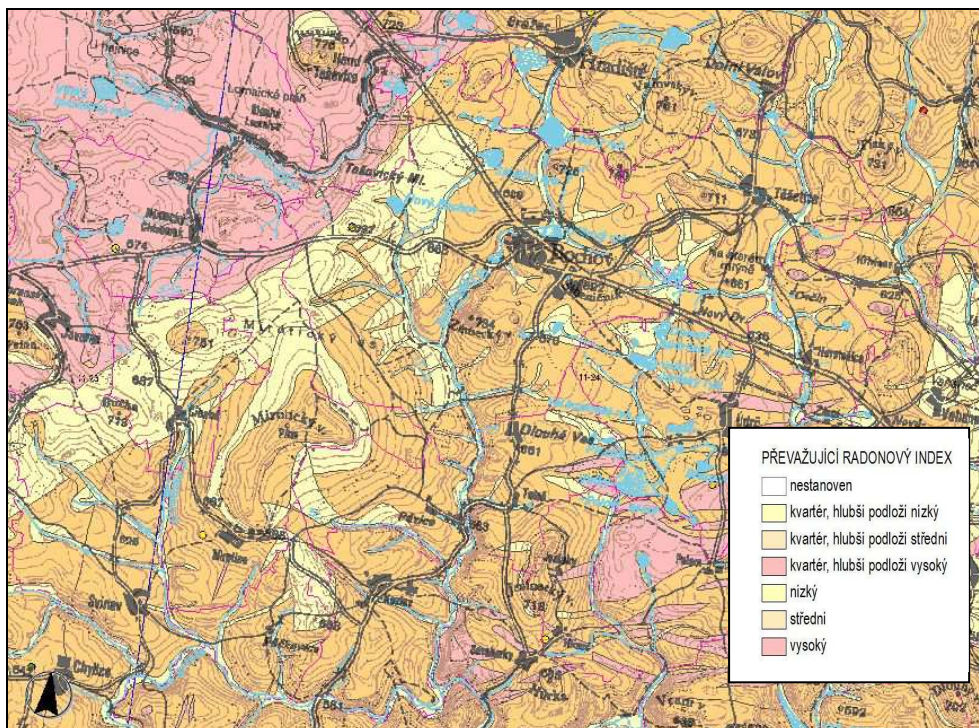
Pozn. -ve výřezu mapy jsou v řešeném území vyznačena nevýhradní ložiska (fialová svíslá šrafa), výhradní ložiska (růžová vodorovná šrafa) a dobývací prostor (modrá)

V řešeném území se nenachází žádné chráněné ložiskové území. Rovněž se zde nevyskytují žádná sesuvná území. Z poddolovaných území se zde nacházejí 3 lokality plošné – Pila (hnědé uhlí), Vahaneč (kámen) a Německý Chloumek (radioaktivní suroviny), dále 1 bodové území u Javorné (železné rudy).

Radonové riziko

Dle map radonového indexu se řešené území nachází převážně v nízké kategorii radonového indexu z geologického podloží, zejména na proterozoických horninách, podél vodotečí na nehomogenních kvartérních sedimentech (štěrk, štěrkopísky, písky, hlíny apod.) převažuje přechodná kategorie. Propustnost podloží se určuje přímým měřením nebo odborným posouzením.

kategorie radonového indexu	objemová aktivita Rn v půdním vzduchu (kBq m^{-3})		
nízký	<30	<20	<10
střední	30 – 100	20 – 70	10 – 30
vysoký	≥100	≥70	≥30
propustnost	nízká	střední	vysoká



Výřez mapy radonového indexu

(http://www.geology.cz)

Mapa má pravděpodobnostní charakter, měření radonového rizika podle radonové databáze ČGS zde není k dispozici. Ochrana proti radonovému riziku: Na základě průzkumu stanovit ochranu, u nově budovaných objektů je třeba věnovat zvýšenou pozornost izolacím, dobrá izolace proti vodě řeší i problematiku radonu.

Geomorfologické členění

Z hlediska geomorfologie je řešené území součástí Středočeské tabule.

Dle geomorfologického členění (DEMEK J., 1987) náleží dotčené území do:

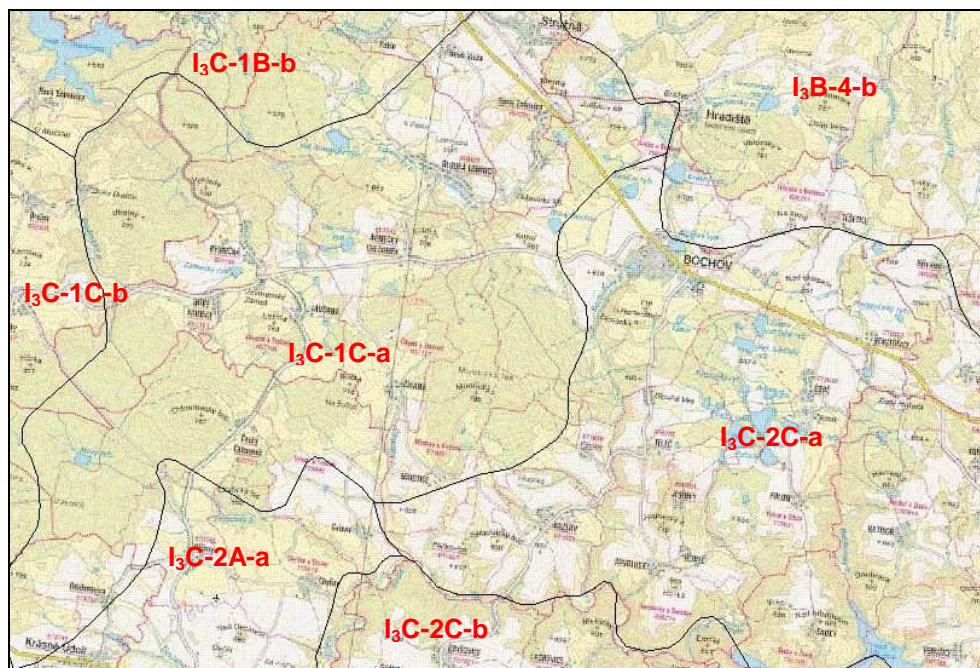
- I Česká vysočina (provincie)**
- I₃ Krušnohorská soustava (subprovincie)**
- I₃B Podkrušnohorská oblast (podsoustava - oblast)**
- I₃B-4 Doupovské hory (celek)**
- I₃B-4 Doupovské hory (podcelek)**
- I₃B-4-b Hradišťská hornatina (okrsek)**
- I₃C Karlovarská vrchovina (podsoustava - oblast)**
- I₃C-1 Slavkovský les (celek)**
- I₃C-1B Hornoslavkovská vrchovina (podcelek)**
- I₃C-1B-b Loketská vrchovina (okrsek)**
- I₃C-1C Bečovská vrchovina (podcelek)**
- I₃C-1C-a Javorenská vrchovina (okrsek)**
- I₃C-1C-b Mnichovská vrchovina (okrsek)**
- I₃C-2 Tepelská vrchovina (celek)**
- I₃C-2A Toužimská plošina (podcelek)**
- I₃C-2A-a Útvinská plošina (okrsek)**
- I₃C-2C Žlutická vrchovina (podcelek)**
- I₃C-2C-a Bočovská vrchovina (okrsek)**
- I₃C-2C-b Vladařská vrchovina (okrsek)**

převaha území ve 4. bukovém vegetačním stupni, vyšší polohy pak v 5. jedlobukovém vegetačním stupni

Charakteristiky geomorfologických jednotek - okrsků (DEMEK J. a kol., 1987):

I₃B-4-b Hradištská hornatina

zasahuje do řešeného území jen okrajově ze severovýchodu, v jihozápadní části Doupovských hor. Jedná se o plochou hornatinu z třetihorních lávových výlevů tefritů a leucititů a pyroklastických uloženin, jižní část stratovulkánu a asymetrickým horským hřbetem obklopujícím ústřední sníženinu, jehož mírněji ukloněné vnější svahy rozčleňují svahové potoky a v řadu nižších rozsoch.



Výřez mapy geomorfologického členění

(zdroj: <http://mapy2.nature.cz>)

I₃C-1B-b Loketská vrchovina

zasahuje pouze okrajem severozápadní výběžek posuzovaného území v severní části Hornoslavkovské vrchovině. Jedná se o členitou vrchovinu, budovanou granitickými horninami karlovarského žulového masívu, metamorfovanými horninami slavkovské rulové kry a neovulkanity. Je to kerná vrchovina s vnitřním členěním na dílčí kry, vnitřní části se vyznačují rozsáhlými zbytky zarovnaného povrchu, prořezanými hlubokými údolními údolní sítí pravoúhlá, krátká průlomová údolí, periglaciální tvary a tvary zvětrávání žuly.

I₃C-1C Bečovská vrchovina

Jedná se o východní část Slavkovského lesa a zaujímá celou západní polovinu posuzovaného území, když převážná část je v okrsku I₃C-1C -a Javorenská vrchovina a jen nejzápadnější výběžek v k.ú. Nové Kounice je v okrsku I₃C-1C-b Mnichovská vrchovina. Členitá vrchovina budovaná amfibolity mariánskolázeňského metabazitového komplexu, granitoidy karlovarského žulového masívu a reliktů neovulkanitů a terciálních sedimentů. Slabě diferencovaná kerná vrchovina s celkovým úklonem k jihovýchodu, s rozsáhlými zbytky zarovnaného povrchu, prořezaná hlubokými údolními pérovité říční sítě, reliéfu dominují osamocené vyvýšeniny z neovulkanitů, periglaciální tvary, významný bod je Mirotický vrch 788 m n.m.

I₃C-2A-a Útvinská plošina

v severovýchodní části Toužimské plošiny, pouze velmi malým okrajem na jihozápadě. Vytváří členitou pahorkatinu z proterozoických dvojslídnych svorů, svorových a biotitických rul a amfibolitů tepelského krystalinika, vzácněji z třetihorních vulkanitů, mírně zvlněný erozně denudační reliéf, území odvodňuje horní tok Střely

I₃C-2C Žlutická vrchovina

v severovýchodní části zaujímající celou východní část posuzovaného území, když většina je v okrsku Bochovská vrchovina a jen velmi okrajově v jižní části je v okrsku Vladařská vrchovina.

I₃C-2C-a Bochovská vrchovina

v severní části Žlutické vrchoviny. Jedná se členitou vrchovinu kerného typu mezi údolím Střely a Doupovskými horami, budovaná proterozoickými dvojslídny a granátickými svory s přechody do pararul, s tělesy biotitických granodioritů, dále permskými pískovci a jílovcí a třetihorními čedičovými horninami. Vyznačuje se zbytky třetihorních zarovnaných povrchů a četnými hřbety, kužely a kupami - relikty povrchových sopečných těles, ležících na paleogenním zarovnaném, fosilně zvětralém krystalinickém povrchu, na vulkanitech tvary periglaciálního mrazového zvětrávání a odnosu hornin, území rozčleněno hlubokými zářezy Střely s údolní nádrží Žlutice a jejich levých přítoků, významný bod je Jesínecký vrch 718 m n.m.

I₃C-2C-b Vladařská vrchovina

v jižní části Žlutické vrchoviny. Jedná se o plochou vrchovinu mezi údolím Střely a Manětínskou kotlinou, budovanou převážně proterozoickými dvojslídny svory a dvojslídny až biotitickými pararulami, ojediněle oligocenními sedimenty a třetihorními vulkanity. Erozí silně rozčleněný kerný reliéf se zlomovými svahy, drobnými hráštěmi, nevýraznými krystalinickými sukly, místy tvary kryogenního zvětrávání a odnosu hornin, významný bod v řešeném území je Čerták 651 m n.m. na pravém břehu Střely.

PŮDA**Zemědělská půda**

Základní vlastnosti půd jsou charakterizovány kódem BPEJ (bonitovaná půdně ekologická jednotka), podrobnosti upravuje vyhláška č.327/1998 Sb. BPEJ vyjadřuje pětímístným číselným kódem hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. První číslice kódu BPEJ značí příslušnost ke klimatickému regionu (0 - 9), druhá a třetí číslice vymezuje příslušnost k hlavní půdní jednotce (01 - 78), což je základní taxonomická jednotka. Dohromady první tři číslice kódu zařazují příslušný zemědělský pozemek k hlavní půdně-klimatické jednotce (HPKJ). Čtvrtá číslice charakterizuje kombinaci svažitosti a expozice pozemku ke světovým stranám a pátá číslice stanovuje kombinaci hloubky půdního profilu a jeho skeletovitosti.

Dle údajů BPEJ (2. a 3. číslo) se v řešeném území na evidovaných zemědělských pozemcích vyskytují následující základní skupiny půd (dle charakteristik hlavních půdních jednotek – HPJ):

Charakteristika klimatických regionů v řešeném území

Kód regionu	charakteristika regionu	suma teplot nad 10°C	prům.roční teplota °C	prům.roč.úhrn srážek v mm	pravděpodob.suchých veg.období	vláhová jistota
5	mírně teplý, mírně vlhký	2200-2500	7 – 8	550 - 650 (700)	15 - 30	4 - 10
7	mírně teplý, vlhký	2200-2400	6 - 7	650 - 750	5 - 15	10
8	mírně chladný, vlhký	2000-2200	5 - 6	700 - 800	0 - 5	10

Základní charakteristika hlavních půdních jednotek (HPJ) v řešeném území

HPJ	Charakteristika HPJ
28	Kambizemě modální eubazické, kambizemě modální eutrofní na bazických a ultrabazických horninách a jejich tufech, převážně středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, s příznivými vlhkostními poměry, středně hluboké
29	Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry
32	Kambizemě modální eubazické až mezobazické na hrubých zvětralinách, propustných, minerálně chudých substrátech, žulách, syenitech, granodioritech, méně ortorulách, středně těžké lehčí s vyšším obsahem grusu, vláhově příznivější ve vlhčím klimatu
34	Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické i kryptopodzoly modální na žulách, rulách, svorech a fylitech, středně těžké lehčí až středně skeletovité, vláhově zásobené, vždy však v mírně chladném klimatickém regionu
35	Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvěřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké až stř. skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhlčené, v mírně chladném klimatickém regionu.
37	Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podomíči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.
38	Půdy jako předcházející HPJ 37, zrnitostně však středně těžké až těžké, vzhledem k zrnitostnímu složení s lepší vododržností
39	Litozemě modální na substrátech bez rozlišení, s mělkým drnovým horizontem s výchozy pevných hornin, zpravidla 10 až 15 cm mocným, s nepříznivými vláhovými poměry.
40	Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovostí, vláhově závislé na klimatu a expozici
41	Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně stř. těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry
48	Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.
50	Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), stř. těžké lehčí až stř. těžké, slabě až stř. skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
58	Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podlozím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé
64	Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité
65	Gleje akvické, histické, modální zrašelinělé, organozemě glejové na nivních uloženinách, svahovinách, horninách limnického terciéru i flyše, lehké až velmi těžké s vyšším obsahem organ. látek, vlhčí než 64
67	Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v širokých depresích a rovinných celcích, stř. těž. až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné
68	Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymežitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim
69	Gleje akvické, gleje akvické zrašeliněné a gleje histické na nivních uloženinách nebo svahovinách, převážně těžké, výrazně zamokřené, půdy depresí a rovinných celků.
71	Gleje fluvické, fluvizemě glejové, stejných vlastností jako HPJ 70, avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv
72	Gleje fluvické zrašelinělé a gleje fluvické histické na nivních uloženinách, středně těžké až velmi těžké, trvale pod vlivem hladiny vody v toku
73	Kambizemě oglejené, pseudogleje glejové i hydroeluviální, gleje hydroeluviální i povrchové, nacházející se ve svahových polohách, zpravidla zamokřené s výskytem svahových prameništ, středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité.
74	Pseudogleje glejové i hydroeluviální, gleje povrchové zrašelinělé i gleje povrchové histické, gleje akvické, stagnogleje modální, půdy středně těžké až velmi těžké, středně skeletovité nacházející se ve svahových polohách, zamokřené se svahovými prameny, často zrašelinělé.
75	Kambizemě oglejené, kambizemě glejové, pseudogleje i gleje, půdy dolních částí svahů, zamokření výraznější než u 74, obtížně vymežitelné přechody, na deluviích hornin a svahovinách, až stř. skeletovité

Z důvodu odnímání půdy ze ZPF se stanoví tzv. třídy ochrany ZPF, které vycházejí z kódu BPEJ a příslušných legislativních předpisů:

I. třída ochrany ZPF – půdy nejceňnější v daném klimatickém regionu, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možné odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny (segmenty ÚSES), případně pro liniové stavby zásadního významu.

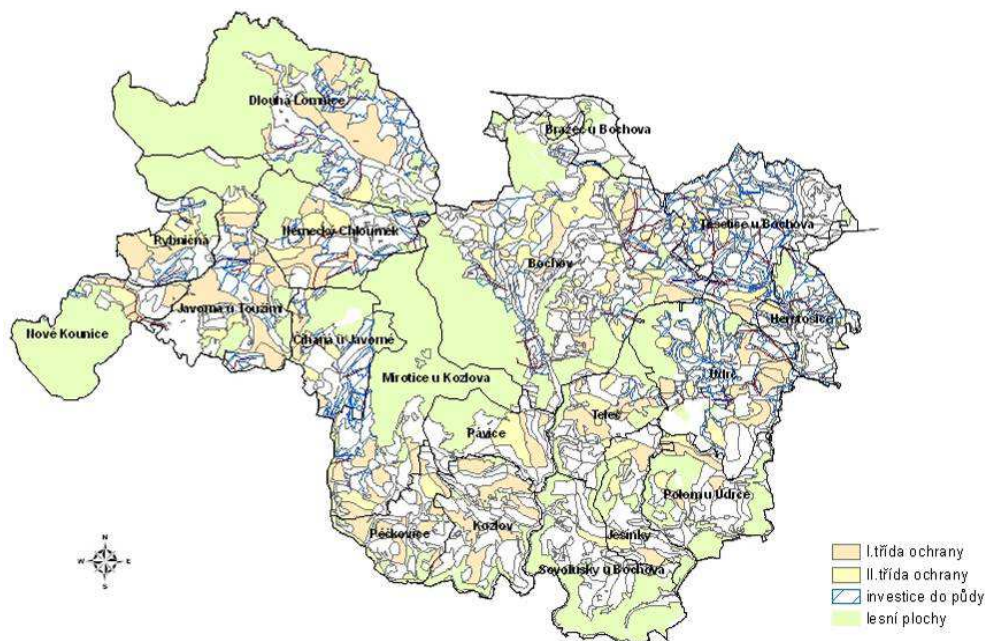
II. třída ochrany ZPF – půdy, které mají v rámci daných klimatických jednotek nadprůměrné produkční schopnosti, jedná se o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné.

III. třída ochrany ZPF – půdy, které mají v jednotlivých klimatických regionech průměrnou produkční schopnost a střední stupeň ochrany, které je možné v územních plánech využívat pro případnou výstavbu.

IV. třída ochrany ZPF – půdy v jednotlivých klimatických regionech s podprůměrnou produkční schopností s omezenou ochranou, jsou vhodné pro využití v územních plánech pro záborů k výstavbě.

V. třída ochrany ZPF – půdy v jednotlivých klimatických regionech s velmi nízkou produkční schopností, včetně půd ohrožených erozí, jedná se o půdy pro zemědělství postradatelné, vhodné pro řešení aktivit v územním plánování.

Cca 980 ha z orné půdy spadá dle klasifikace do I. třídy a 630,5 ha do II. třídy ochrany. Do těchto tříd jsou řazeny půdy bonitně nejceňnější půdy s vysokou produkční schopností, které je možné odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně nebo podmíněně.



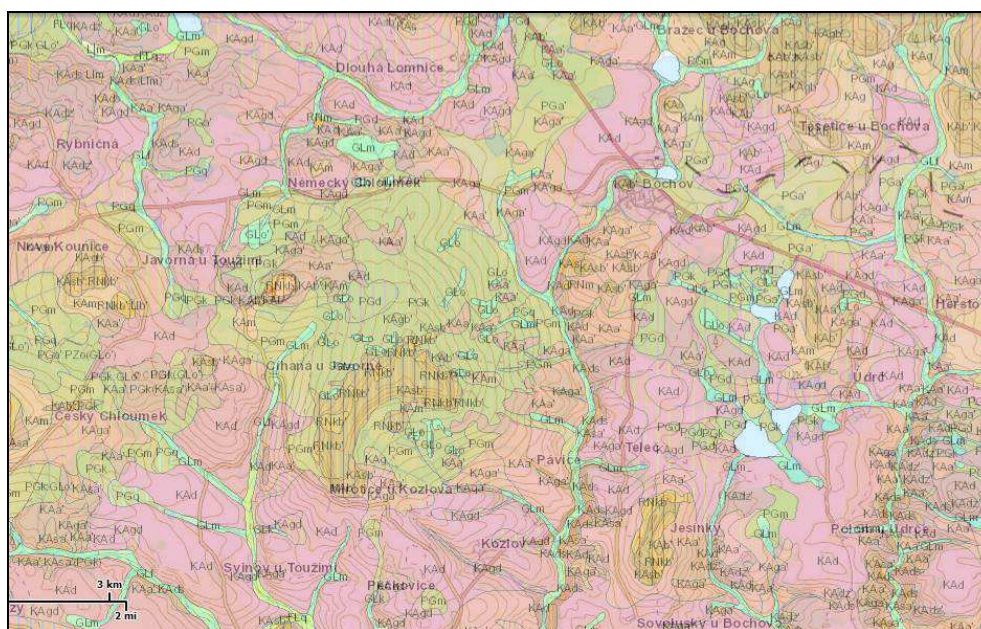
Zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany ZPF, PUPFL a investice do půdy (zdroj: ÚAP Bochov)

Ve vyhodnocovaném území se nenacházejí plochy zemědělské půdy zatížené nadlimitními hodnotami cizorodých látek, rovněž na lesních půdách (PUPFL) se nepředpokládá toto zatížení. Z hlediska půdní bilance v řešeném území výrazně převládají zemědělské půdy (5 470 ha; 57,2% z celkové plochy), a to převážně trvalé travní porosty (TTP) a orná půda, nad lesními pozemky (3 118 ha; 32,6% z celkové plochy).

Struktura funkčního využití posuzovaného území

(zdroj ČSÚ)

Způsob využití	Plocha [ha]	Podíl [%]	
Zemědělská půda (ZPF)	Orná půda	2 352,50	24,58
	Chmelnice	0	0
	Vinice	0	0
	Zahrady	33,50	0,35
	Ovocné sady	2,07	0,02
	Trvalé travní porosty	3 085,79	32,25
	Celkem ZPF	5 473,91	57,20
Lesní půda	3 122,09	32,63	
Vodní plochy	282,01	2,95	
Zastavěné plochy a nádvoří	57,10	0,60	
Ostatní plochy	633,92	6,62	
Celková výměra	9 569,03	100,00	



Výřez z pedologické mapy

(zdroj ČGS)

Výřez z pedologické mapy dokládá typologii půd v dotčeném území. Převládají kambizemě (KA - růžové plochy) a dále pseudogleje (PG - zelené plochy), v aluviích vodních toků jsou to půdy glejové modální (GL – světle zelenomodré plochy).

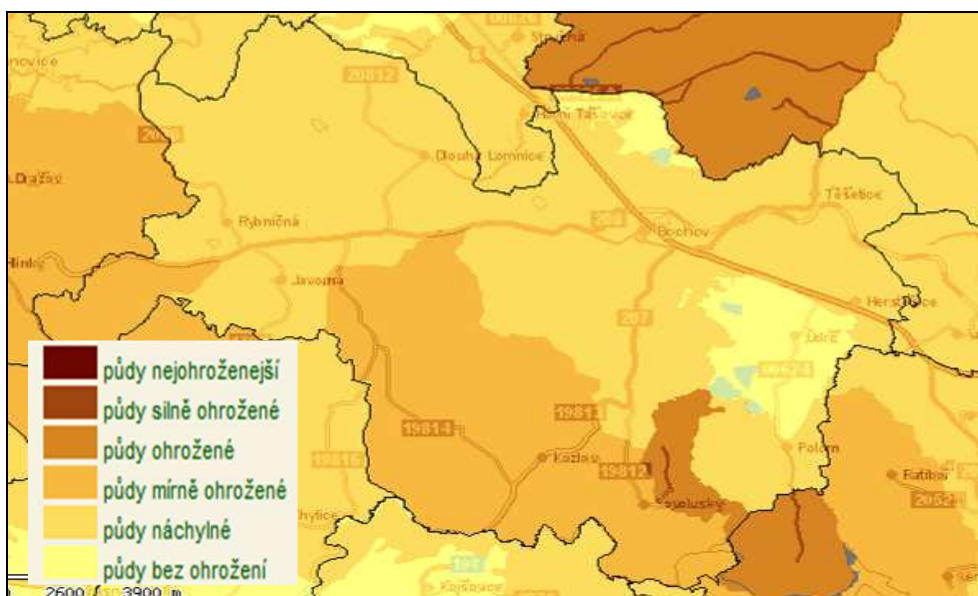
Kambizemě (KA) - půdy s kambickým hnědým (braunifikovaným) B horizontem. Kambizemě se vytvářejí hlavně ve svažitých podmínkách pahorkatin, vrchovin a hornatin, v menší míře (syké substráty) v rovinatém reliéfu. Vznik těchto půd z tak pestrého spektra substrátů podmiňuje jejich velkou rozmanitost z hlediska trofismu, zrnitosti a skeletovitosti. Kambizemě se obvykle nacházejí v oblastech s přebytkem srážek, půdy však mají vyšší pórovitost a dobrou vnitřní drenáž. Ve velké míře jsou využívány zemědělsky.

Pseudogleje (PG) - půdy se vyvinuly zejména na uloženinách s vyšším obsahem jílu. Svrchní část profilu tvoří ochrcký (mladý, zpravidla mělký humusový horizont) nebo umbrický horizont (humusový horizont s kyselou a silně kyselou půdní reakcí). Destrukci nebo přemístěním jílu se pod ním vytvořil vybělený horizont, který ostře přechází do jílem obohaceného B horizontu. Takto je omezen průsak vody, což má za následek střídání oxidačních a redukčních pochodů ve svrchních částech profilu. Nalézají se v rovinatých částech reliéfu humidnějších oblastí. Vzhledem k nepříznivému vodnímu režimu jsou to půdy méně úrodné jako TTP.

Gleje (GL) – tvorba glejových půd je podmíněna přebytkem vlhkosti v mělkých hloubkách (méně než 50 cm od povrchu půdy) buď jen v některých obdobích roku nebo i v průběhu celého roku. Hlavní charakteristikou glejů je jejich velké nasycení vodou a malé provzdušnění.

Eroze a erozní ohroženost území

Erozní ohroženost území je posuzována ze 2 hlavních hledisek – vodní a větrné ohroženosti území erozí, která záleží jak na reliéfu, tak na typu půd a jejich povrchovém krytu. V řešeném území se větrná eroze neprojevuje, vodní erozi jsou středně ohrožené půdy v údolí Jesíneckého potoka v JV části řešeného území, což je způsobeno i krajinným typem zaříznutých údolí, v tomto území se i v tomto důsledku intenzivně zemědělsky ne hospodaří.



Potenciální ohroženost katastrů vodní erozí

(zdroj: <http://ms.sowac-gis.cz>)

Potenciální ohrožení katastrů vodní erozí bylo stanoveno na základě faktoru erodovatelnosti půdy (tj. schopnosti půdy odolávat rozrušujícímu účinku deště a odnosu) a sklonitosti území.

Lesní půda

Většina území náleží do lesní oblast LO 3 - Karlovarská vrchovina, severovýchodní okraj do LO 4 - Doupovské hory a jihovýchodní okraj do LO 9 - Rakovnicko - Kladenská pahorkatina.

Geologicky se LO 3 skládá z krystalických břidlic a karlovarského žulového masívu. Méně se vyskytují ruly, svory, fylity, křemence a erlany. Převažují chudší, živinami špatně zásobené kyselé hnědé půdy, časté jsou i pseudogleje na málo propustných půdách a rašelinné půdy. Dominuje kyselá řada, ale uplatňuje se i živná, oglejená i podmáčená řada. V Doupovských horách převládají hnědé hlinité půdy s příznivým obsahem bází. Jsou spíše mělké a silně skeletovité. Dominuje živná řada a významně je zastoupena i obohacená a oglejená řada. V LO 9 jsou nejrozšířenějším půdním typem hnědé půdy. Pro oblast je charakteristický malý podíl vodou ovlivněných půd a vysoký podíl kambizemí různých subtypů.

Biogeografická charakteristika, fauna, flóra, ÚSES

Biogeografická charakteristika

Řešené území náleží v soustavě biogeografického členění do (CULEK M. A KOL., 2005)

biogeografické provincie:	středoevropských listnatých lesů
biogeografické podprovincie:	hercynské
biogeografický region (bioregion):	1.13 Doupovský bioregion 1.60 Hornoslavkovský bioregion

1.13 Doupovský bioregion

Bioregion se nachází v severní části západní Čech, prakticky se přitom shoduje s geomorfologickým celkem Doupovské hory. Bioregion má okrouhlý tvar a celkovou plochu 674 km². Typická část bioregionu je tvořena sopečným pohořím s ultrabazickými půdami a s širokým rozpětím vegetačních stupňů od teplomilných doubrav (1VS) a extrémně teplomilné nelesní (stepní) bioty se zastoupením kavylů až po 5. jedlovo-bukový vegetační stupeň, tj. po biotu horského bukového lesa. V charakteru bioty se projevuje srážkový stín Krušných hor. Ne-reprezentativní částí jsou ploché okraje s pokryvy spraší, přechodnými zónami jsou kontakty k pánvím, Krušným horám a údolím Ohře, kde jsou obnaženy podložní kyselé horniny.

Převážnou část území zabírá vojenský výcvikový prostor, v němž dominují unikátní rozsáhlá travinná až křovinatá lada. Lesy jsou převážně smrkové kultury, velké zastoupení však mají i přirozené bučiny a smíšené lesy, vzácnější jsou teplomilné doubravy.

Reliéf bioregionu je podmíněn stratovulkanickou stavbou. Střed oblasti tvoří kotlinovitá kaldera, otevřená dnes údolím potoka Liboce k východu a obklopená hřbety podkovovitého tvaru, které se sklánějí k okraji bývalého vulkánu. Tyto formy jsou v různé míře rozčleněny erozí potoků stékajících radiálně na všechny strany. Reliéf má charakter ploché hornatiny s výškovou členitostí 300-450 m, v údolím Ohře až členité hornatiny s členitostí do 520 m. Jižní svahy pohoří jsou plošší, mají charakter členité vrchoviny s členitostí 200-300 m, okraje pohoří u Ostrova, Bochova a na východě mají charakter ploché vrchoviny s členitostí 150-200 m. Typická výška území je v rozmezí 350-850 m.

Osídlení východního okraje bioregionu je velmi dávné, napříč územím již v prehistorické době vedla důležitá spojovací stezka. Území je zvláště v západní části dosud bohatě zalesněné, v podstatné míře s dochovanou přirozenou skladbou. Východní okraj je převážně odlesněný, v bezlesí převládají neobyčejně rozsáhlá travinobylinná lada a opuštěné sady, agrocenózy jsou plošně omezené. Po roce 1945 byla větší část území uzavřena jako vojenský prostor, který je dnes prakticky bez osídlení a význačnějších rušivých vlivů.

1.60 Hornoslavkovský bioregion

Bioregion leží v západních Čechách a zabírá geomorfologický celek Slavkovský les a severní část Tepelské vrchoviny. Jeho rozloha je 1047 km². Je tvořen strmými okrajovými svahy a centrální plošinou v horské poloze. Bioregion zahrnuje vegetační stupně od 3. dubovo-bukového do 6. smrkovo-jedlovo-bukového. Potenciální vegetaci na plošinách tvoří bikové bučiny a podmáčené smrčiny, v nejvyšších polohách pak acidofilní horské bučiny a rašeliniště. Na obvodových svazích pohoří se nachází květnaté bučiny a suťové lesy. V současnosti převládají kulturní smrčiny, zachována jsou rašeliniště a fragmenty bučin na svazích. Vlhké louky (s upolínem) degradují, mj. zarůstáním bolševníkem.

Reliéf je tvořen zdviženým terciérním zarovnaným povrchem a poměrně strmými okrajovými zlomovými svahy. Tyto svahy jsou vysoké 100 – 400 m a zvláště na severu jsou rozčleněny 100 – 250 m hlubokými údolními vodními toků stékajících z plošin. Reliéf má na plošinách výškovou členitost 65 – 150 m, tj., ráz ploché až členité pahorkatiny. Směrem ke krajům vlivem zpětné eroze členitost roste na 200 – 300 m a reliéf má tak charakter členité vrchoviny. Okrajové zlomové svahy mají členitost 250 – 490 m, tj. charakteru ploché horniny až členité hornatiny. Nejnižším bodem bioregionu je koryto Ohře pod Karlovými Vary (359 m), nejvyšším pak Lesný (983 m). Typická výška bioregionu je 560 – 860 m.

Osídlení okrajových partií je raně středověké, centrální část byla osídlena až ve vrcholném středověku v souvislosti s rozvojem hornictví. Lesy jsou značně rozšířené, ovšem převážně s druhotnou skladbou dřevin. Na nelesních partiích převládaly louky a pastviny nad ornou pů-

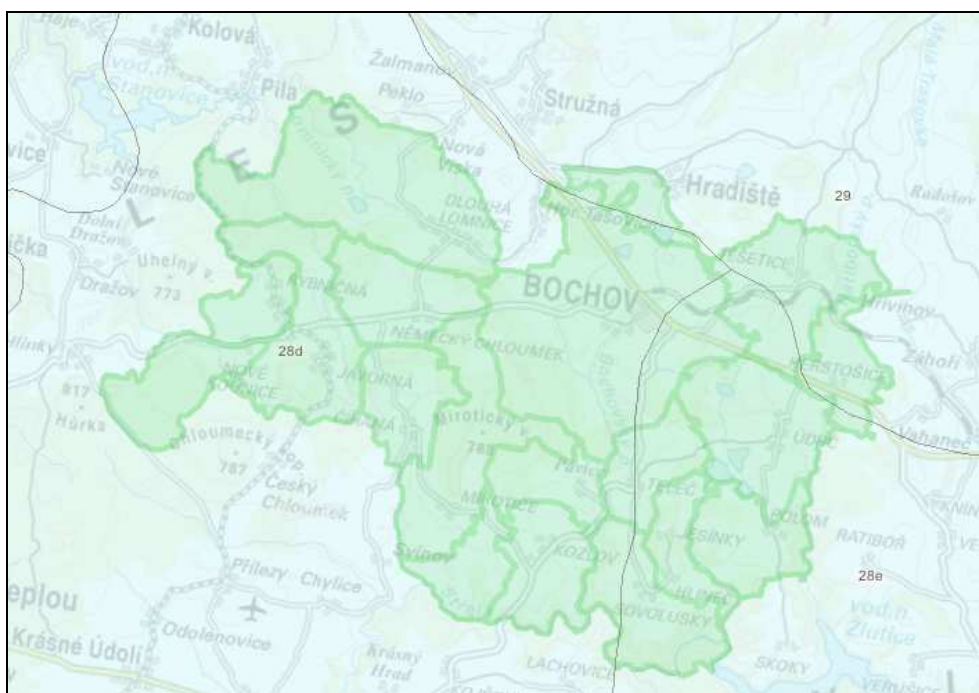
FLÓRA A FAUNA ŠIRŠÍHO ÚZEMÍ

Flóra širšího území

V bioregionu 1.60 (Hornoslavkovský bioregion) tvoří přirozenou vegetaci v údolí Ohře a Teplé (až k Bečovu) dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). Na většině území představují potenciální vegetaci acidofilní bučiny (*Luzulo-Fagetum* a *Calamagrostio villosae-Fagetum*) v minulosti s podstatným zastoupením jedle. Ve vyšších polohách jsou potenciální vegetací podmáčené smrčiny (nejspíše *Mastigobryo-Piceetum*), na rašeliništích blatkové bory (*Pino rotundatae-Sphagnetum*). Na prudkých svazích jsou časté suťové lesy svazu *Tilio-Acerion*, podél vodních toků luhy (*Stellario-Alnetum glutinosae*) a na otevřených skalách jsou zastoupeny fragmenty vegetace svazu *Alyso-Festucion pallentis*, fragmenty primárního bezlesí byly pravděpodobně zastoupeny i na rašeliništích (*Sphagnion medii*).

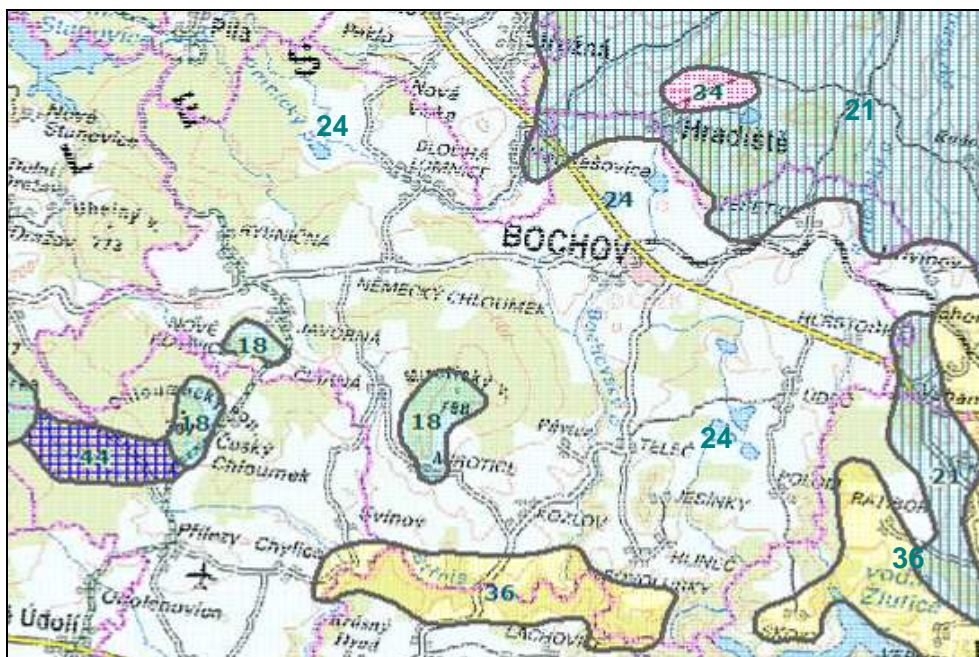
Rozmanitost druhů je poměrně chudá s převahou hercynských druhů vyšších poloh. Mezi tyto horské druhy náleží např. mléčivec alpský (*Cicerbita alpina*), pcháč různolistý (*Cirsium heterophyllum*), sítina ostrokvětá (*Juncus acutiflorus*), kokořík přeslenatý (*Polygonatum verticilatum*) a růže alpská (*Rosa pendulina*). Z boreálních druhů sem zasahuje např. sedmikvítek evropský (*Trientalis europaea*), vložyně bahenní (*Vaccinium uliginosum*) nebo vrba borůvková (*Salix myrtilloides*). Subatlantské druhy zastupuje např. koprník štětínolistý (*Meum athamanticum*), zimostrázek nízký (*Polygaloides chamaebuxus*) a divizna knotkovitá bělokvětá (*Verbascum lychnitis* subsp. *moenchi*). Zvláštností je endemický rožec hadcový (*Cerastium alsinifolium*). V posledních desetiletích se zde také intenzivně šíří invazivní bolševník velkolepý (*Heracleum mantegazzianum*).

Biota řešeného území spadá do obvodu Českomoravského Mezofytika, oblasti Mezofytika a do fyto geografických okrsků 28d - Toužimská vrchovina, 28e – Žlutická pahorkatina a na S zčásti do okrsku 29 Doupovské vrchy.



Výřez mapy fyto geografického členění

(zdroj: mapy.nature.cz, upraveno AF-CityPlan)



Výřez mapy potenciální vegetace

(zdroj: www.geoportal.gov.cz)

18 Bučina s kyčelníci devítilistou (*Dentario enneaphylli*-Fagetum), **21** Violková bučina (*Violo reichenbachianae*-Fagetum), **24** Biková bučina (*Luzulo*-Fagetum), **36** Biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidae*-*Quercetum petraeae*)

Fauna širšího území

Fauna bioregionu 1.60 (Hornoslavkovský bioregion) je převážně zastoupena podhorskými lesními druhy, významným prvkem jsou rašelinné louky v zamokřených sníženinách. Tekoucí vody patří do pásma pstruhového, Ohře a dolní tok teplé do lipanového pásma. Významnými druhy jsou ježek západní (*Erinaceus europaeus*), tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), ještěrka živorodá (*Lacerta vivipara*), zmije obecná (*Vipera berus*), z měkkýšů závonatka černavá (*Clausilia bidentata*), vrásenka pomezní (*Discus ruderatus*) a z hmyzu např. hnědásek chrastavcový (*Euphydryas aurinia*) a šídlo rašelinné (*Aeschna subarctica*).

Lesy a ostatní zeleň

Oblast Bochovska spadá do 3 přírodních lesních oblastí (PLO) s jednoznačnou převahou LO3 - Karlovarská vrchovina. Lesnatost řešeného území (cca 33%) lze považovat v rámci ORP Karlovy Vary (36%) za průměrnou a v rámci kraje za podprůměrnou (43%). (zdroj: KOPK)

Podle klimatických podmínek, tj. průměrné roční teploty, průměrného ročního úhrnu srážek a průměrné délky vegetačního období, byly stanoveny tzv. lesní vegetační stupně (LVS). V řešeném území spadají lesní porosty do čtyř LVS, a to z největší části do stupně 5. jedlobukového LVS a z menší části v nižších polohách do stupně 4. bukového LVS a na podmáčených a vodou ovlivněných stanovištích pak i v 6. smrkobukovém LVS (mj. lesní typy 6G1, 6Q1, 6P2, 6O1, 6R1), ojediněle i ve 3. dubobukovém LVS - v potočních aluviích (3L1) a na jižních svazích v kaňonu Střele apod. (3M3, 3N2, 3Y1, 3K3, 3S1).

Podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se lesy člení podle převažujících funkcí do 3 kategorií, a to na lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské. Lesy zvláštního určení jsou zde podle § 8 odst. 1 písm. b) lesního zákona (zák. č. 289/1995 Sb., zákon o lesích a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů, tj. lesy v ochranných pásmech zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod. Lesními porosty zabírají v řešeném území celkem 31,6 km², z toho cca 18,5 km² tvoří les hospodářský a 13,2 km² les zvláštního určení, další kategorie lesa se na území nevyskytují.

mezením vložených biocenter dle reprezentativnosti biotopů a v příslušných prostorových parametrech.

Do návrhu ÚP Bochov byly dopřesněny a v intencích územního plánu upraveny prostorové parametry a do jisté míry i reprezentativnost tak, jak to předpokládá metodika vymezení segmentů ÚSES a byl zpřesněn regionální ÚSES ze Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje vložením lokálních biocenter a uplatněním tzv. "difuze", tj. zvětšením segmentů dle možností před a za polopropustnou či dokonce obtížně propustnou bariérou (zastavěné území, komunikace vyšších kategorií apod.

Regionální hierarchie

segment	Kód - označení	systém
RBC	RBC 1130 Střela pod Čerťákem	hygrofilní+mezofilní
RBC	RBC 1136 Chloumek	hygrofilní+mezofilní
RBC	RBC 10006 Rybníky u Bražce	hygrofilní+mezofilní
RBC	RBC 10007 Údrčské rybníky	hygrofilní+mezofilní
RBK	RBK 1022 (RBC 1136 - LBC 64)	hygrofilní+mezofilní
RBK	RBK 1022 - LBC 64 Pod Chloumkem vložené	hygrofilní+mezofilní
RBK	RBK 1022 (LBC 64 - LBC 34)	hygrofilní+mezofilní
RBK	RBK 1022 - LBC 34 Číhaná - vložené do RBK 1022	hygrofilní+mezofilní
RBK	RBK 1022 (LBC 34 - LBC 36)	hygrofilní+mezofilní
RBK	RBK 1022 - LBC 36 Kasino - vložené do RBK 1022	hygrofilní+mezofilní
RBK	RBK 1022 (LBC 36 - LBC 37)	hygrofilní+mezofilní
RBK	RBK 1022 - LBC 37 Mírotický vrch - vložené do RBK 1022	hygrofilní+mezofilní
RBK	RBK 1022 (LBC 37 - LBC 45)	hygrofilní+mezofilní
RBK	RBK 1022 - LBC 45 Za pávicemi - vložené do RBK 1022	hygrofilní+mezofilní
RBK	RBK 1022 (LBC 45 - LBC 45a)	hygrofilní+mezofilní
RBK	RBK 1022 - LBC 45a Nad Kozlovem - vložené do RBK 1022	hygrofilní+mezofilní
RBK	RBK 1022 (LBC 45a - LBC 48)	hygrofilní+mezofilní
RBK	RBK 1022 - LBC 48 Pod Kozlovem I. - vložené do RBK 1022	hygrofilní+mezofilní
RBK	RBK 1022 (LBC 48 - LBC 55)	hygrofilní+mezofilní
RBK	RBK 1023 - LBC 55 Pod Kozlovem II. - odbočení z RBK 1023 do RBK 1022	hygrofilní+mezofilní
RBK	RBK 1023 (LBC 55 - LBC 62)	hygrofilní+mezofilní
RBK	RBK 1023 - LBC 62 Pod Kozlovem III. - vložené do RBK 1023	hygrofilní+mezofilní
RBK	RBK 1023 (LBC 62 - LBC 63)	hygrofilní+mezofilní
RBK	RBK 1023 - LBC 63 Pod Kozlovem IV. - vložené do RBK 1023	hygrofilní+mezofilní
RBK	RBK 1023 (LBC 63 - LBC 54)	hygrofilní+mezofilní
RBK	RBK 1023 - LBC 54 Pod Pěčkovicemi vložené do RBK 1023	hygrofilní+mezofilní
RBK	RBK 1023 (LBC 54 - LBC 51)	hygrofilní+mezofilní
RBK	RBK 1023 - LBC 51 Na Soutoku - vložené do RBK 1023	hygrofilní+mezofilní
RBK	RBK 1028 (RBC 1133 - hranice obce)	hygrofilní
RBK	RBK 20012 (RBC 10006 - LBC 22 sever)	hygrofilní
RBK	RBK 20012 (RBC 10006 - LBC 22 jih)	hygrofilní
RBK	RBK 20012 LBC 22 Králův mlýn vložené do RBK 20012	hygrofilní
RBK	RBK 20012 (LBC 22 - LBC 23)	hygrofilní
RBK	RBK 20012 - LBC 23 Křížový rybník - vložené do RBK 20012	hygrofilní
RBK	RBK 20012 (LBC 23 - LBC 60)	hygrofilní
RBK	RBK 20012 - LBC 60 Panský rybník - vložené do RBK 20012	hygrofilní

RBK	RBK 20012 (LBC 38 - LBC 60)	hygrofilní
RBK	RBK 20012 - LBC 38 Hartenštejn - vložené do RBK 20012	hygrofilní
RBK	RBK 20012 (LBC 38 - LBC 46)	hygrofilní
RBK	RBK 20012 LBC 46 Nad Ctiborem - vložené do RBK 20012	hygrofilní
RBK	RBK 20012 (LBC 46 - LBC 47)	hygrofilní
RBK	RBK 20012 - LBC 47 Pod Telečským kopcem - vložené do RBK 20012	hygrofilní
RBK	RBK 20012 (LBC 47 - LBC 55)	hygrofilní
RBK	RBK 20014 (RBC 1130 - LBC 75a)	hygrofilní
RBK	RBK 20014 (RBC 10007 - LBC 49a)	
RBK	RBK 20014 - LBC 49a Pod Jesínky - vložené do RBK 20014	hygrofilní
RBK	RBK 20014 (LBC 49a - LBC 75)	hygrofilní
RBK	RBK 20014 - LBC 75 Soutok pod Hlinčí vložené do RBK 20014	hygrofilní
RBK	RBK 20014 (LBC 75 - LBC 75a)	hygrofilní
RBK	RBK 20018 (LBC 39 - LBC 46)	hygrofilní
RBK	RBK 20018 - LBC 39 U Stohu Teleč - vložené do RBK 20018	hygrofilní
RBK	RBK 20018 (LBC 39 - LBC 61)	hygrofilní
RBK	RBK 20018 - LBC 61 Telečské rybníky - vložené do RBK 20018	hygrofilní
RBK	RBK 20018 (RBC 10007 - LBC 61)	hygrofilní
RBK	RBK 20018 - (RBC 10006 - LBC 75a)	hygrofilní

Lokální hierarchie

segment	Kód - označení	systém
LC	LBC 2 Nad Červeným křížem	mezofilní
LC	LBC 4 U hájnice	mezofilní
LC	LBC 6 Velký Lomnický rybník	hygrofilní
LC	LBC 7 Bažantnice	hygrofilní
LC	LBC 7a Pod mysliveckou chatou	hygrofilní
LC	LBC 10 Louky u Cihelny a Tašovický rybník	hygrofilní
LC	LBC 12 Výhledy	mezofilní
LC	LBC 13 Nad Francem	mezofilní
LC	LBC 15 Mlýnský rybník	hygrofilní
LC	LBC 15a Klauza na Javorné	hygrofilní
LC	LBC 16 Nad kamenem	mezofilní
LC	LBC 17 Modrý rybník	hygrofilní
LC	LBC 18 Pod Kravinem Dolní Lomnice	hygrofilní
LC	LBC 19 Na kopci - Liščí hora	hygrofilní+mezofilní
LC	LBC 20 Nový Bochov	hygrofilní
LC	LBC 21 U vojáků	mezofilní
LC	LBC 22 Králův mlýn - vložené do RBK 20012	hygrofilní
LC	LBC 23 Křížový rybník - vložené do RBK 20012	hygrofilní
LC	LBC 24 Pod Valovským vrchem	hygrofilní
LC	LBC 25 U hranice (směr Valovské rybníky - VVP Hradiště)	hygrofilní
LC	LBC 26 Pod Pod Těšetickými pastvinami	hygrofilní
LC	LBC 27 Pod Těšeticemi	hygrofilní
LC	LBC 28 Nový Dvůr Žabky	hygrofilní
LC	LBC 29 U lomu	mezofilní

LC	LBC 30 Za Kounicemi	mezofilní
LC	LBC 31 Dražovský potok	hygrofilní+mezofilní
LC	LBC 33 Pod Javornou	hygrofilní
LC	LBC 34 Číhaná - vložené do RBK 1022	hygrofilní+mezofilní
LC	LBC 36 Kasino - vložené do RBK 1022	hygrofilní+mezofilní
LC	LBC 37 Mirotický vrch - vložené do RBK 1022	hygrofilní+mezofilní
LC	LBC 38 Hartenštejn - vložené do RBK 20012	hygrofilní
LC	LBC 39 U Stohu Teleč - vložené do RBK 20018	hygrofilní
LC	LBC 41 Pod Ovčínem	hygrofilní
LC	LBC 42 Herstošický rybník (hranice obce - směr Malá Trasovka)	hygrofilní
LC	LBC 43 Pod Číhanou	hygrofilní
LC	LBC 45 Za pávicemi - vložené do RBK 1022	hygrofilní+mezofilní
LC	LBC 45a Nad Kozlovem - vložené do RBK 1022	hygrofilní+mezofilní
LC	LBC 46 Nad Ctiborem - vložené do RBK 20012	hygrofilní
LC	LBC 47 Pod Telečským kopcem - vložené do RBK 20012	hygrofilní
LC	LBC 48 Pod Kozlovem I. - vložené do RBK 1022	hygrofilní+mezofilní
LC	LBC 49a Pod Jesínky - vložené do RBK 20014	hygrofilní
LC	LBC 50 Pod Údrčskými pastvinami	hygrofilní
LC	LBC 51 Na Soutoku - vložené do RBK 1023	hygrofilní+mezofilní
LC	LBC 52 U Mirotic	hygrofilní
LC	LBC 53 Ve vsi (Pěčkovice)	hygrofilní
LC	LBC 54 Pod Pěčkovici vložené do RBK 1023	hygrofilní+mezofilní
LC	LBC 55 Pod Kozlovem II. - odbočení z RBK 1023 do RBK 1022	hygrofilní+mezofilní
LC	LBC 60 Panský rybník - vložené do RBK 20012	hygrofilní
LC	LBC 61 Telečské rybníky - vložené do RBK 20018	hygrofilní
LC	LBC 62 Pod Kozlovem III. - vložené do RBK 1023	hygrofilní+mezofilní
LC	LBC 63 Pod Kozlovem IV. - vložené do RBK 1023	hygrofilní+mezofilní
LC	LBC 64 Pod Chloumkem - vložené do RBK 1022	hygrofilní+mezofilní
LC	LBC 75 Soutok pod Hlinčí vložené do RBK 20014	hygrofilní
LC	LBC 75a Jesínecký potok vložené do RBK 20014	hygrofilní
LC	LBC 101 Pod Rybníchnou	hygrofilní+mezofilní
LC	LBC 102 Kuželův mlýn (Ratibořský potok)	hygrofilní
LC	LBC 103 Pod Údrčí (Ratibořský potok)	hygrofilní
LC	LBC 104 Nad Přehradou (Ratibořský potok)	hygrofilní
LK	LBK (hranice obce Žalmanovský potok)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 2 - hranice obce)	mezofilní
LK	LBK (LBC 2 - LBC 12)	mezofilní
LK	LBK (LBC 4 - hranice obce)	mezofilní
LK	LBK (LBC 4 - LBC 16)	mezofilní
LK	LBK (LBC 6 - LBC 7a)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 6 - LBC 18)	hygrofilní
LK	LBK (LBK /LBC 6-LBC 18/ - hranice obce)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 7 - hranice obce)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 7a - hranice obce)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 10 - RBC 10006)	hygrofilní

LK	LBK (LBC 12 - hranice obce)	mezofilní
LK	LBK (LBC 12 - LBC 13)	mezofilní
LK	LBK (LBC 13 - LBC 101)	mezofilní
LK	LBK (LBC 15 - LBC 15a)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 15 - LBC 33)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 15a - hranice obce)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 16 - LBC 19)	mezofilní
LK	LBK (LBC 17 - LBK /LBC15 - LBC 33/)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 17 - LBC 19)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 18 - hranice obce)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 18 - LBC 19)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 19 - LBC 21)	mezofilní
LK	LBK (LBC 20 - hranice obce západ)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 20 - hranice obce sever)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 20 - RBC 10006)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 20 - vložené LBC 38)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 21 - vložené LBC 37)	mezofilní
LK	LBK (LBC 23 - LBC 24)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 23 - LBC 28)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 24 - LBC 27)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 24 - LBC 28)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 25 U hranice - LBC 26)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 26 - hranice obce) - směr Ratibořský potok	hygrofilní
LK	LBK (LBC 26 - LBC 27)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 27 - hranice obce) - směr Malá Trasovka	hygrofilní
LK	LBK (LBC 27 - LBC 41)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 28 - LBC 41)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 29 - hranice obce)	mezofilní
LK	LBK (LBC 29 - LBC 30)	mezofilní
LK	LBK (LBC 30 - LBC 31)	mezofilní
LK	LBK (LBC 31 - hranice obce)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 31 - RBC 1136)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 31 - LBC 101)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 33 - RBK 1022)	hygrofilní
LK	LBK (vložené LBC 37 - LBC 47)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 41 - LBC 42)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 41 - LBC 102)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 43 - RBK 1022)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 43 - vložené LBC 51 v RBK 1023)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 47- RBK 20014)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 50 - LBC 103)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 50 - LBC 104)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 51 - LBC 53)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 52 - RBK 1022 /LBC 45-LBC 45a/)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 52 - RBK 1022/LBC 48-LBC 55/)	hygrofilní

LK	LBK (LBC 52 - LBC 53)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 53 - LBK 54)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 75a - LBC 104)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 101 - hranice obce)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 101 - RBC 1136)	mezofilní
LK	LBK (LBC 101 - LBK /LBC 15 - LBC 33)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 101 - LBK /LBC 31 - RBC 1136)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 102 - hranice obce) - Malá Trasovka	hygrofilní
LK	LBK (LBC 102 - LBC 103)	hygrofilní
LK	LBK (LBC 103 - RBC 10007)	hygrofilní
LK	LBK (RBK 20012 - RBC 10007)	hygrofilní

ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

Předslovanské osídlení je odvozeno od obecného jevu v tomto regionu, konkrétní potvrzení této domněnky vyplývá z vykopávek v Sovoluskách, kde byla prokázána přítomnost haštalsko – la-ténské kultury z období 6. až 5. století př.n.l. Tato bodová pozice je rovněž jedinou pozicí archeologických nalezišť patřící před středověké osídlení. Jistá je postupná kolonizace území, přičemž spontánní směr určovaly vodní toky a míru kolonizace rovnováha mezi počtem obyvatel, jejich tlakem na životní prostor (zdroj obživy) a klimatické faktory. Území zcela jistě nebylo vhodné pro zemědělskou činnost, obyvatelstvo se muselo žít lovem.

Slovanské osídlení (zdroj: Bochov ve dvacátém století) se odvozuje nepřímo ze slovanských místních názvů resp. souvisejících názvů majitelů (feudálů, zemanů, vladyků). Založení sídel slovanským obyvatelstvem potvrzuje charakteristické uspořádání sídla do kruhového segmentu, často okolo vodní plochy v jejím středu (okrouhlice). Cílenému založení sídel pak odpovídá systém lokace, kdy není prvotním impulsem konkrétní vlastnictví, pozice na dopravní síti, ale potřeba instalovat komunitu, která by zajišťovala ze své činnosti hospodářský výnos pro feudála.

Výjimkou je jistě Údrč, která byla vždy sídlem majitele a kde přírodní podmínky umožnily jeho bydlení ve vodní tvrzi. Odlišně rovněž vznikala sídla s ulicovým uspořádáním podél komunikace – Dlouhá Lomnice, Rybničná a Německý Chloumek. Dělením dle urbanistické struktury obce lze tedy odvodit slovanské založení sídel (13. - 14. století) a německé založení sídel (15. století), kterému předcházela fatální úbytek obyvatelstva jako důsledek morové epidemie ve 14. století. Archeologická naleziště dle jevu č. 016 ÚAP jsou vázána na středověké půdorysy obcí, vzájemný průnik je patrný překrytím jejich polygonů s veřejnými prostory definovanými zpracovatelem podle současné urbanistické struktury.

Původní obec Bochov byla založena pány z Rýzmburka r. 1325, status města získal Bochov v r. 1482. Jednoznačný důvod a zaměření sídla není doloženo.

Založení Bochova bylo cílené včetně vazby na Hungerberg a Hartenštejn (terénní využití pro vojenské objekty - hrady). Samotný střed města představuje naddimenzovaný prostor náměstí, který musel mít kapacitu odpovídající nárazovým potřebám komunikační sítě. Středem města vždy procházela cesta do Saska. Ulicová struktura zůstala zachována, o vyrovnanosti počtu obyvatelstva a jeho schopnosti zde přežít a dále se rozmnožovat svědčí fakt, že ani 20. století (ve srovnání s jinými sídly v jiných podmínkách) nepřinesla zásadní urbanistický rozvoj. Město se dá svým výrazem srovnat s Horou svatého Šebestiána. Chybí zde však hospodářský impuls a určitě jím nemohla být ani dočasná těžba cínu.

Využití prostoru Bochova se mění v 19. století, kde proběhly pokusy o rozvoj průmyslové výroby (porcelánka), na počátku 20. století se však sídlo vrátilo k původnímu potenciálu – správné sídlo oblasti dalších místních částí, využití potenciálu lesa a houževnatosti obyvatelstva německé národnosti v zemědělství. Město získává postupně infrastrukturu, důležitá byla vždy otázka zásobování vodou. Provoz železnice na trati Rakovník – Protivec – Bochov byl slavnostně zahájen v r. 1897 (pravidelná osobní doprava ukončena 1996). Po r. 1945 došlo k odsunu obyvatelstva

německé národnosti. Následné osídlení nenaplnilo původní počet obyvatel, představuje jinou formu využití pozemků, jiný systém hospodaření a potřebu stavebně technického zázemí. Některé místní části zanikají, krajina je však ochráněna před expansí z hlediska plošné chatové výstavby. Zásadní vliv po r. 1945 má armáda, a to zřízením Vojenského újezdu (VÚ) Hradiště (zák. 169/1949 Sb., o vojenských újezdech). V Bochově byly realizovány bytové domy pro armádu, zdroje pracovních příležitostí pro rodinné příslušníky a velkorysá občanská vybavenost (škola). V minulém období území přichází o některé významné památky – zámek v Kozlově (1939 částečně odstřelen, 1943 požár a následně rozebírán - KRULIŠ J., 2006 zdroj: www.zanikleobce.cz), kaple Nejsvětější Trojice na Hladovém vrchu (zbořena po r. 1950 zdroj: www.pamatkyaprirodakarlovvarska.cz), sídelní struktura však byla v podstatě zachována. V r. 1962 byl realizován silniční obchvat, který vyřadil město Bochov z expozice transnitní dopravy. Pozice sídla v krajině – zejména koncovým sídlem propojení silnice I/6 s Bečovem a Toužimí zůstala zachována. Fatální úbytek obyvatel, zánik některých obcí a částečná náhrada trvalého bydlení rekreačním využitím původních stavení významně poznamenaly charakter této krajiny. Ale ani tyto změny ve skladbě obyvatelstva a územně správní změny neměly vliv na hospodářský potenciál území, orientace na zemědělství (Státní statek Bochov do r. 1990) a doplňující hospodářské činnosti byla nadále nosným zaměřením obyvatelstva. Posledním zlomem je přechod společnosti na demokratický systém a tržní hospodářství po roce 1989. Návrat k přirozenému hospodaření (společenská poptávka – hospodářský výkon) pak představuje platformu pro odůvodnění cílů z hlediska organizace, uspořádání a rozvoje území z hlediska územního plánování resp. neplnění a vyváženosti jeho základních pilířů – příznivého životního prostředí, podmínek pro hospodářský rozvoj a soudržnosti obyvatel území. Stabilizace obyvatel, mimo jiné i prostřednictvím nástroje územního plánování, je základní prioritou.



Výřez historické mapy z roku 1842 – 1852 - druhé vojenské mapování

(zdroj: www.mapy.cz)

Řešené území představuje v časovém úseku minulých století stabilní hospodářský prostor, separovaný od zásadních společenských změn ve smyslu přechodu z feudálního systému do průmyslové revoluce. V prostoru nebyly učiněny žádné zásadní investice do průmyslu, dopravní či technické infrastruktury, které by zlomovým způsobem měnily zvyklosti obyvatelstva. Sídla na ose Toužim – Bochov mají v mnohém shodné znaky – představují vynucené sídelní jednotky, kam bylo obyvatelstvo dosazeno. Klimaticky drsný kraj nemá významná ložiska nerostných surovin a produkční schopnost orné půdy je nízká.

KULTURNÍ HODNOTY S LEGISLATIVNÍ OCHRANOU

V ÚAP je vymezeno ochranné pásmo památkových objektů v Bochově. Plošná ochrana urbanistické struktury je uplatněna v části správního území, kam zasahuje CHKO Slavkovský les. Dalšími nemovitými kulturními hodnotami jsou hřbitovy v Bochově a v Javné (ochrana zabezpečena mj. i vymezením ochranného pásma kolem obou hřbitovů) a zaniklý hřbitov v Kozlově (dosud bez ochranného pásma).

Přehled nemovitých kulturních památek:

Bochov: - kašna na náměstí

- studna na náměstí
- měšťanský dům č.p. 33
- měšťanský dům č.p. 34
- měšťanský dům č.p. 35
- radnice č.p. 1
- kostel sv. Archanděla Michaela
- měšťanský dům č.p. 122
- venkovská usedlost č.p. 232
- Hungerberg - hrad, zřícenina, archeologické stopy
- Hartenštejn - hrad, zřícenina, archeologické stopy
- kostel sv. Jakuba

Číhaná: - kaple na návsi

Dlouhá Lomnice: - č.p. 13, - venkovská usedlost čp. 27, - venkovská usedlost čp. 30

Javorná: - zámek, - hřbitov

Kozlov: - kostel Nanebevzetí Panny Marie, - zaniklý hřbitov

Polom: - tvrz, tvrzíště, archeologické stopy

Sovolusky: - kaple sv. Jakuba

Údrč: - kostel sv. Linharta, - tvrz, tvrzíště, archeologické stopy

Národní kulturní památky se v posuzovaném území nevyskytují.

Podle Státního archeologického seznamu ČR (SAS) a příslušné metodiky jsou v posuzovaném území následující archeologické lokality (ÚAN I - II).

Místní část	popis	ÚAN
Bochov	jádro středověkého a novověkého města	II
Bochov	zaniklý hrad Hungerberg u Bochova	I
Bochov	zaniklá zástavba a kostel sv. Jakuba	I
Bochov	hrad Hartenstein	I
Číhaná	jádro středověké a novověké vesnice	II
Dlouhá Lomnice	jádro středověké a novověké vesnice	II
Dlouhá Ves	jádro středověké a novověké vesnice	II
Herstošice	jádro středověké a novověké vesnice	II
Hlineč	jádro středověké a novověké vesnice	II
Javorná	jádro středověké a novověké vesnice	II
Javorná	zámek Javorná	II
Jesínky	jádro středověké a novověké vesnice	II
Kozlov	jádro středověké a novověké vesnice	II
Martice	zaniklá venkovská zástavba po r. 1950	II
Mirotice	jádro středověké a novověké vesnice	II
Německý Chloumek	jádro středověké a novověké vesnice	II
Nové Kounice	jádro středověké a novověké vesnice	II
Pávice	zaniklá venkovská zástavba po r. 1950	II
Pěčkovice	zaniklá venkovská zástavba po r. 1950	II
Polom	jádro středověké a novověké vesnice	II
Rybničná	jádro středověké a novověké vesnice	II
Sovolusky	jádro středověké a novověké vesnice	II
Sovolusky	pohřebiště	I
Teleč	jádro středověké a novověké vesnice	II
Těšetice	jádro středověké a novověké vesnice	II
Údrč	jádro středověké a novověké vesnice	II
Údrč	zámek a tvrz	II

HLUK, VIBRACE, IONIZUJÍCÍ A NEIONIZUJÍCÍ ZÁŘENÍ

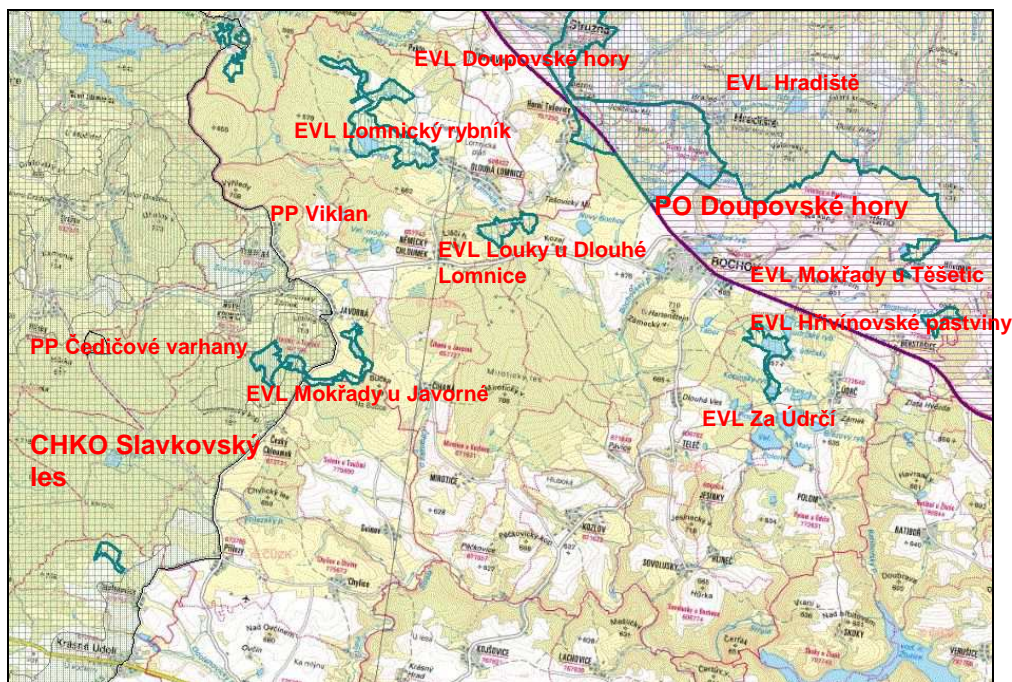
Nejvýznamnějším zdrojem hluku je silnice I/6, která vede v severovýchodním okraji území Bochova od severozápadu (od Karlových Varů) k jihovýchodu (směr na Prahu). Hlukové mapy v této oblasti nebyly zpracovány, nelze tedy nadměrnou zátěž prokázat. S narůstajícím trendem a výhledem pro zkapacitnění trasy silnice I/6 lze však předpokládat nutnost řešení vzniku možné závady ve formě nadměrného zatížení hlukem v její blízkosti. Dalšími zdroji hluku jsou píla a lom. Lokálně mohou být významným zdrojem hluku i různé kulturní či sportovní akce, které zvláště v nočních hodinách (např. diskotéky) mohou výrazně překračovat hlukové limity a negativně ovlivňovat faktory pohody. Nezanedbatelným zdrojem hluku mohou být různé stroje a zařízení (cirkulárky, motorové sekačky aj.), když více jak polovina obyvatel by ráda omezila hluk o nedělích a svátcích. V současné době jsou významným zdrojem hluku i motorky (jak silniční, tak terénní) a čtyřkolky. V posuzovaném území nejsou evidovány významné zdroje vibrací, mohou však být při zemních a stavebních pracích, zvláště při např. rekonstrukcích komunikací v zastavěné části města.

Zařízení, která by byla nebo mohla být zdrojem ionizujícího záření ve smyslu § 2 písm. c) zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů a nebo neionizujícího záření ve smyslu § 35 zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů, nejsou v posuzovaném území známa.

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, PŘÍRODNÍ PARKY, VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY, KRAJINA

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, PŘÍRODNÍ PARKY, PAMÁTNÉ STROMY

V posuzovaném území jsou následující zvláště chráněná území ve smyslu části třetí zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.



Výřez mapy s vyznačením ZCHÚ, PO a EVL (zdroj:www.nature.cz)

VELKOPLOŠNÁ ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ - CHKO SLAVKOVSKÝ LES

Do jihovýchodní části posuzovaného území (k.ú. Rybničná, Nové Kounice, Javorná) zasahuje CHKO Slavkovský les, hranice CHKO SL probíhá podél silnice mezi Rybničnou a Českým Chloubkem. Celková rozloha CHKO SL je 606 km². Část řešeného území, která je v překryvu s CHKO, je převážně ve III. a IV. zóně odstupňované ochrany (OO) CHKO SL, pouze menší část (vrch Lysina u Javorné 753 m n.m. a jeho okolí až po severní svahy Chloumeckého kopce 787 m.n.m) je ve II. zóně OO CHKO SL.

MALOPLOŠNÁ ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

V JZ části řešeného území se nacházejí dvě maloplošná zvláště chráněná území – přírodní památky, a to PP Viklan a PP Čedičové varhany u Hlinek.

PP Viklan leží asi 1,5 km severovýchodně od obce Rybníčnā s výměrou 0,02 ha, v nadmořské výšce 634 m a vyhlášeno v roce 1979. Jedná se o žulový viklan (zvaný Dominik) cca 3,5 m dlouhý, 1,5 m široký a 2 m vysoký.

PP Čedičové varhany u Hlinek (opuštěný lom) leží cca 1 km JV od obce Hlinky v k.ú. Nové Kounice, PP byla vyhlášena 26. 3. 1997 za účelem ochrany geologického fenoménu – výlevu čediče se sloupcovitou odlučností. PP se rozkládá na ploše 0,6945 ha, k zajištění ochrany území PP před rušivými vlivy z okolí bylo dále vyhlášeno ochranné pásmo na ploše 13,35 ha. Jedná se o původní lom v nefelinitech založený v třetihorním lāvovém proudu na severovýchodním svahu původně třetihorní sopky výlevného charakteru pod kótou Hůrka (817 m. n. m.). Charakteristická je sloupcová odlučnost vertikálního směru.

Jiná zvláště chráněná území se v posuzovaném území nevyskytují.

NATURA 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, kterou společně vytvářejí členské státy Evropské unie. Jejím smyslem je přispět k ochraně biologické rozmanitosti, a to ochranou přírodních stanovišť v zájmu EU a stanovišť evropsky významných druhů živočichů a rostlin. Jednotlivá území jsou navrhována podle přesně stanovených kritérií, která jsou společná pro všechny členské státy EU. V České republice tvoří soustavu Natura 2000 tzv. ptačí oblasti (PO) a evropsky významné lokality (EVL), oba dva typy území jsou vyhlášeny formou nařízení vlády.

V řešeném území se nachází jedna ptačí oblast (PO) -Ptačí oblast Doupovské hory a několik evropsky významných lokalit (EVL). Severovýchodní hranici území lemuje EVL Hradiště, na ni navazuje EVL Doupovské hory, cca 1,5 km západně od obce Dlouhá Lomnice je EVL Lomnický rybník, cca 1 km jihovýchodně od obce Dlouhá Lomnice EVL Louky u Dlouhé Lomnice, JZ-JV od obce Javornā je to EVL Mokřady u Javorné, cca 2 km JV od Bochova EVL Za Údrčí, cca 1 km SV od obce Herstošice EVL Hřivínovské pastviny a cca 1 km V od Těšetic EVL Mokřady u Těšetic.

Základní charakteristiky lokalit soustavy Natura 2000:

Kód lokality	Název	Navržená kategorie ochrany	Rozloha	Předmět ochrany
CZ0411002	PO Doupovské hory	-	63 116,7 ha	chřástal polní (<i>Crex crex</i>), čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>), datel černý (<i>Dryocopus martius</i>), lejssek malý (<i>Ficedula parva</i>), lelek lesní (<i>Caprimulgus europaeus</i>), moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>), pěnice vlašská (<i>Sylvia nisoria</i>), ťuhák obecný (<i>Lanius collurio</i>), včelojed lesní (<i>Pernis apivorus</i>), výr velký (<i>Bubo bubo</i>), žlu-na šedá (<i>Picus canus</i>)
CZ0414127	EVL Hradiště	NPP/PP	33159.1 ha	koniklec otevřený (<i>Pulsatilla patens</i>), čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>), hnědásek chrastavcový (<i>Euphydryas aurinia</i>), kuňka ohnivā (<i>Bombina bombina</i>), losos obecný (<i>Salmo salar</i>), modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>), typy evropských stanovišť
CZ0424125	EVL Doupovské hory	NPR/PR/PP	12584.7 ha	koniklec otevřený (<i>Pulsatilla patens</i>), čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>), hnědásek chrastavcový (<i>Euphydryas aurinia</i>), kuňka ohnivā (<i>Bombina bombina</i>), losos obecný (<i>Salmo salar</i>), netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>), netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>), typy evropských stanovišť
CZ0414027	EVL Lomnický rybník	PP	109.6 ha	hnědásek chrastavcový (<i>Euphydryas aurinia</i>),

				typy evropských stanovišť
CZ0413015	EVL Louky u Dlouhé Lomnice	PP	26.3 ha	hnědásek chrastavcový (<i>Euphydryas aurinia</i>)
CZ0413181	EVL Mokřady u Javorné	CHKO/PP	51.9 ha	hnědásek chrastavcový (<i>Euphydryas aurinia</i>)
CZ0413173	EVL Za Údrčí	PP	31.8 ha	hnědásek chrastavcový (<i>Euphydryas aurinia</i>)
CZ0413014	EVL Hřivínovské pastviny	PP	13.8 ha	hnědásek chrastavcový (<i>Euphydryas aurinia</i>)
CZ0413013	EVL Mokřady u Těšetic	PP	14.7 ha	hnědásek chrastavcový (<i>Euphydryas aurinia</i>)

Podrobnosti o ptačí oblasti Doupovské hory a EVL v posuzovaném území jsou v části B "Vyhodnocení udržitelného rozvoje území".

Na posuzovaném území není vyhlášen ve smyslu ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů přírodní park.

Památné stromy

V posuzovaném území jsou vyhlášené dle § 46 odst.1 zákona č. 114/1992 Sb. následující památné stromy podle Ústředního seznamu ochrany přírody:

102493 Jakobovy lípy - skupina pěti stromů - lípa srdčitá *Tilia cordata* Mill., západně od města Bochov kolem kostelíka sv. Jakoba v k.ú. Bochov, obvod kmenů v $d_{1,3}$ od 366 cm do 542 cm, vyhlásil Magistrát města Karlova Vary dne 15.7.2005.

102494 Dub u kaple - jednotlivý strom - dub letní *Quercus robur* L., v obci u kaple, výška 18 m, obvod v $d_{1,3}$ 294 cm, v k.ú. Číhaná u Javorné, ppč. 864, vyhlásil Magistrát města Karlova Vary dne 13.12.2005.

102506 Kozlovská lípa - jednotlivý strom - lípa srdčitá *Tilia cordata* Mill., v obci u hřbitovní zdi kostela Nanebevzetí Panny Marie, poslední z původního stromořadí, výška 22 m, obvod v $d_{1,3}$ 430 cm, ppč. 958 v k.ú. Kozlov, vyhlásil Magistrát města Karlova Vary dne 3.11.2003.

102513 Jesínská lípa - jednotlivý strom - lípa velkolistá *Tilia platyphyllos* Scop., v obci na návsi u příjezdové nebezpečné cesty, výška 17 m, obvod v $d_{1,3}$ 535 cm, ppč. 656 v k.ú. Jesínky, vyhlásil Úřad města Karlovy Vary dne 5. 1.1998.

105997 Klen na hřbitově - jednotlivý strom - javor klen *Acer pseudoplatanus* L., na místním hřbitově u vchodu, výška 28 m, obvod v $d_{1,3}$ 380 cm, ppč. 205 v k.ú. Bochov, vyhlásil Magistrát města Karlovy Vary dne 15. 04. 2014 s účinností dne 10.06.2014.

Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky (VKP) jsou ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny jednak obligatorní (§ 3, písm. b), což jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy, jednak tzv. „registrované“ (podle § 6 tohoto zákona), což jsou jiné části přírody, které zaregistruje příslušný orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek a mohou to být zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou však jim být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. V posuzovaném území jsou jak obligatorní VKP, tak i registrované VKP:

Registrované významné krajinné prvky (RVKP) v řešeném území

Název	Katastrální území	Rozloha [ha]	Důvod registrace	Datum registrace
Mokřady za Silničním rybníkem	Bochov 1341/1,1351, 1355, 1358/1	15,33	Přirozená mokřadní společenstva s výskytem několika zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, např. bazanovec kytkokvětý (<i>Naumburgia thyrsoflora</i>), prha amika (<i>Arnica montana</i>), skokan krátkonohý (<i>Rana lessonae</i>), bekasina otavní (<i>Gallinago gallinago</i>). Esteticky působivá lokalita je významnou genofundovou plochou a má funkci retenční a ekostabilizační.	13.11.1996
Mokřady u Javorné	Javorná 86	7,57*	Rozsáhlé a druhově pestré louky s rozptýleným porostem keřových vrb (<i>Salix cinerea</i>), borovic a smrků představující hodnotné refugium flóry a fauny vlhkých stanovišť. Plocha je významná svým hydrologickým a krajinně-estetickým hlediskem.	3.12.1997
Zámecký vrch	Bochov 4603, 3690,	12,78*	Morfologicky nápadná čedičová kupa s výraznou, esteticky působivou zříceninou hradu Hartenštejna, která je krajinnou domi-	15.2.1996

Název	Katastrální území	Rozloha [ha]	Důvod registrace	Datum registrace
	3691, 3692		nantou. Porosty keřů a mírně teplomilná travinobylinná společenstva jsou biotopem bohaté flóry a fauny.	
Mokřady u Podlesí	Dlouhá Lomnice 1836/2, 1884, 1896	7,77	Komplex zrašelinělých luk, močálů, vřesovišť a smilkových pastvin s výskytem ohrožených druhů rostlin a živočichů, např. žluťáčka borůvkového (<i>Colias palaeno</i>), zmije obecné (<i>Vipera berus</i>), rosnatky okrouhlolisté (<i>Drosera rotundifolia</i>), prhy chlumní (<i>Arnica montana</i>). Plocha je hydrologicky významným územím a plní ekologicko-stabilizační funkci.	15.1.1996
Těšetický lom	Těšetice 1277, 1282/1	3,83*	Morfologicky nápadný čedičový pahorek porostlý přirozeným xerothermním travinobylinným společenstvem s druhově charakteristickou entomofaunou. Lomová stěna je stanovištěm několika typických druhů Doupovských hor. Útvar je významný též z geologického hlediska.	18.12.1995
Pahorek Nad sklepem	Těšetice 1176	0,31*	Morfologicky nápadný čedičový suk (kamýk) porostlý přirozeným a částečně zruderizovaným xerothermním travinobylinným společenstvem s druhovou kombinací charakteristickou pro kontakt Doupovských hor a Karlovarské vrchoviny. Útvar je významný i z geologického hlediska.	18.12.1995
Louky u Dlouhé Lomnice	Bochov 1985/1, 2131/2 (část)	13,02	Zrašelinělé luční porosty přirozeného druhového složení s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin, např. tolije bahenní (<i>Parnassia palustris</i>), prha arnika (<i>Arnica montana</i>), které jsou útočištěm charakteristické flóry a fauny.	12.6.1996
Bražecké Hlíňáky	Bražec u Bochova 1310, 1311, 1313, 1316, 1317, 1331(část), 1401, 1402/1, 1414/1(část), 1414/2, 1474, 1485, 1486, 1488/2, 1504, 1514, 2063	40,54*	Mozaika drobných vodních nádrží, mokřadů, luk a lesních porostů plnící funkci významné genofondové plochy s mimořádným významem ekologicko krajinně-estetickým. Vyskytují se zde např. blatnice skvrnitá (<i>Pelobates fuscus</i>), čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>), zmije obecná (<i>Vipera berus</i>).	6.11.1995
Mokřady u Těšetic	Herstošice 862/1	6,33	Vlhké louky navazující na rybník jsou stanovištěm specifické flóry a fauny a zároveň typickým prvkem krajinné scenérie jižní části Doupovských hor.	4.11.1996
Pahorek u Těšetic	Herstošice 795/1(část), 800, 825	0,9*	Čedičový pahorek s mírně teplomilnou a suchomilnou travinobylinnou vegetací je typickým prvkem krajinné scenérie jižní části Doupovských hor.	4.11.1996
Louky u Číhané	Číhaná 683/1(část)	5,2	Ekologicky zachovalé fragmenty extenzivně využívaných pastvin s původními druhy rostlin a živočichů, které slouží jako refugia bioty vlhkých biotopů v krajině.	24.11.1997

[zdroj: KOPK Karlovarského kraje]

Krajina a krajinný ráz

Krajinu jako takovou definuje u nás zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb.), který v § 3, písm.k) říká, že „krajina je část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky“. Krajinný ráz určitého místa, území, prostoru, krajiny je kategorií smyslového vnímání a jako takový je vždy do jisté míry individuální a subjektivní záležitostí vnímání každého člověka (LIPSKÝ Z. 1999). Ochranu krajinného rázu definuje v §12 výše cit. zákon o ochraně přírody když říká, že „krajinný ráz je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti...“.Z citací je zřejmé, že stanovení krajinného rázu, včetně jeho členění a hodnocení je a vždy bude velmi subjektivní.

Hodnocení krajinného rázu pracuje přednostně s pojmy uvedenými v § 12 zákona č. 114/1992 Sb. Jejich definice vychází jednak ze zmiňovaného zákona, jednak z příbuzných vědních disciplín (architektura, územní plánování, přírodní vědy), jednak ze zkušeností jednotlivých autorů.

Krajinný typ lze předběžně stanovit podle převažující hodnoty koeficientu ekologické stability

(KES), který se odvozuje v rámci katastrálního území. KES je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků v řešeném území (MICHAL I., 1985). Jedná se tedy o podíl součtu tzv. ekologicky stabilních ploch (lesní půda, rybníky, mokřady a ostatní vodní plochy, louky + pastviny = TTP – trvalé travní porosty, ovocné sady a vinice) ku součtu tzv. ekologicky nestabilních ploch (orná půda, chmelnice a antropogenizované plochy = zastavěné plochy, zpevněné plochy, plochy bez vegetace). Ostatní plochy se do poměru zpravidla neuvádějí (zde se jedná o plochu 633 ha), poněvadž ze zkušeností z mapování aktuálního stavu krajiny pro stanovení stupňů ekologické stability je zpravidla 50 % ploch ekologicky nestabilních (ve stupni ekologické stability 0 - 2) a 50 % je ploch ekologicky stabilních. Metoda výpočtu KES je založena na jednoznačném a konečném zařazení krajinného prvku (plochy dle KN) do skupiny stabilní nebo nestabilní a neumožňuje hodnocení konkrétního stavu těchto prvků (ploch).

stabilní prvky	ha	nestabilní prvky	ha
lesní půda	3 122,09	orná půda	2 352,50
vodní plochy	282,01	zastavěné plochy	57,10
trvalé travní porosty	3 085,79		
ovocné sady, zahrady	35,62		
celkem	6 525,51	celkem	2 409,60

zdroj (ČSÚ 2014)

KES pro posuzované území dle výpočtu podle Míchala (1985) = $6\,525,51 : 2\,409,60 = 2,71$
 KES dle veřejné databáze ČSÚ 2011 pro správní území města Bochov má hodnotu **2,1** k 31.12.2014 (zdroj: <http://vdb.czso.cz>), rozdíl spočívá v malé odlišnosti metodiky, když ve výpočtu ČSÚ jsou do stabilních ploch zahrnuty i chmelnice (?) a naopak do nestabilních ploch jsou zahrnuty i ostatní plochy (??) - často jsou to jedny z nejstabilnějších ploch v posuzovaném území, např. charakteru předlesových formací sukcesních stádií se stupněm ekologické stability (SES) 3-4 na rozdíl od stejnověkové lesní monokultury se SES 3.

Rozdílnost hodnot vyplývá z přesnosti a použití jednotlivých hodnot území, ale obě hodnoty jsou v rozmezí mezi 1,00 a méně než 3,0, tj. území náleží dle KES do kategorie D.

Hodnoty koeficientu ekologické stability jsou obecně klasifikovány následovně:

- | | |
|---------------------------|---|
| A. $KES \leq 0,10$ | území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy |
| B. $0,10 < KES \leq 0,30$ | území nadprůměrně využívané se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy |
| C. $0,30 < KES \leq 1,00$ | území intenzivně využívané zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie |
| D. $1,00 < KES < 3,00$ | vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší spotřeba energo-materiálových vkladů |
| E. $KES \geq 3,00$ | přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem |

Podle hodnoty $KES = 2,71$ či $2,1$ lze zařadit krajinu posuzovaného území města Bochov do kategorie D tj. území s vcelku vyváženou krajinou, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší spotřeba energo-materiálových vkladů. Na tomto příznivém hodnocení má velký podíl trvalé travní porosty (56,37 % z rozlohy ZPF), lesní půda (zde je však pouze 32,63 % z celkové výměry), tj. méně než je celostátní průměr) a vodní plochy (relativně velký podíl 2,95 % z celkové rozlohy), když zahrad a sadů je relativně velmi malá plocha. KES by byl pravděpodobně vyšší při započítání skutečného SES pro ostatní plochy, poněvadž značná část ostatních ploch či dokonce "zastavěných" ploch v zaniklých sídlech má vysokou ekologickou stabilitu (místy až 4 stupeň ES) ve smyslu metodiky.

Charakter krajiny, který ve svých obrysech stanovuje základní ráz krajiny je dán dosavadním

způsobem využívání území. Z historického hlediska se jedná o území s relativně pozdním osídlením, s převahou lesozemědělské krajiny a částečně lesní a rybníčnou krajinou, s reliéfem krajiny vrchovin Hercynica s výchozy krajiny sopečného pohoří a izolovaných kuželů, na jižním okraji v údolí Střely s reliéfem krajiny zaříznutých údolí.

Dle typologie krajiny v České republice je posuzované území v sedmi typech krajin jako součást E. kategorie krajin otevřených polí v megatypu č. 11 - Semibocage - polootevřená zemědělská krajina kam patří i středověká sídelní krajina Hercynica (LÖW J., 2005). Typologie krajiny vychází z posouzení 3 základních kritérií – reliéfu, osídlení a využívání území. Dle těchto kritérií jsou v určitém měřítku stanoveny homogenní oblasti obdobných charakterových vlastností území.

Typy krajiny v jednotlivých katastrálních územích Bochova jsou zobrazeny na následujícím obrázku. V rámci řešeného území můžeme identifikovat celkem 7 krajinných typů. Převažujícím typem je 5M2, dále 5L2 a 5L7, menšinově 5M16 a 5R2, okrajově na jihu území i 5M15 a 5L15.

Celé území je tedy krajinou pozdně středověké kolonizace, a to převážně lesozemědělskou, což odpovídá členitosti jejího reliéfu s majoritním podílem vrchovin, které jsou doplněny výraznými dominantami v podobě izolovaných kuželů a sopečných pohoří. Krajina je vzhledem k hydrologii území doplněna rybníčními – vodními, vlhkými stanovišti v rámci celého Bochova.

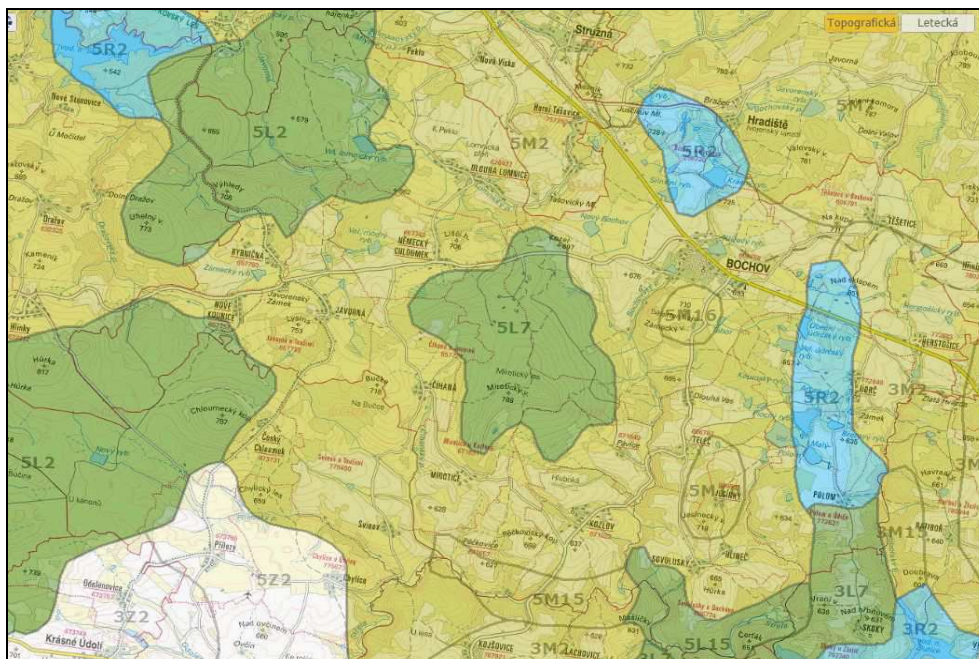
5M2 – v podstatné části posuzovaného území. V typologické řadě podle charakteru osídlení krajiny území náleží do „krajiny pozdně středověké kolonizace“ (kód 5), v typologické řadě podle využití krajiny vychází členění z charakteristik současného využívání území (krajiny) – kód M – řešené území náleží do lesozemědělské krajiny. Třetí typologická řada určující vlastnosti krajiny je podle reliéfu krajiny, kdy členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu – kód 2 - řešené území náleží do krajiny rovin Hercynica. Z hlediska členění typů krajiny podle jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci České republiky a střední Evropy **se jedná se o běžný krajinný typ.**

5L2 – ve dvou segmentech v západní a severozápadní části posuzovaného území. V typologické řadě podle charakteru osídlení krajiny území náleží do „krajiny pozdně středověké kolonizace“ (kód 5), v typologické řadě podle využití krajiny vychází členění z charakteristik současného využívání území (krajiny) – kód L – řešené území náleží do lesní krajiny. Třetí typologická řada určující vlastnosti krajiny je podle reliéfu krajiny, kdy členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu – kód 2 - řešené území náleží do krajiny rovin Hercynica. Z hlediska členění typů krajiny podle jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci České republiky a střední Evropy **se jedná se o běžný krajinný typ.**

5M7 – v jednom segmentu na severovýchodním okraji posuzovaného území náležející do Doupovských hor (východní svahy Mezníku 723 m n.m. a severní část Těšetic - svahy Valovského vrchu 761 m n.m. a Tiského vrchu 731 m n.m.). V typologické řadě podle charakteru osídlení krajiny území náleží do „krajiny pozdně středověké kolonizace“ (kód 5), v typologické řadě podle využití krajiny vychází členění z charakteristik současného využívání území (krajiny) – kód M – řešené území náleží do lesozemědělské krajiny. Třetí typologická řada určující vlastnosti krajiny je podle reliéfu krajiny, kdy členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu – kód 7 - řešené území náleží do krajiny sopečných pohoří. Z hlediska členění typů krajiny podle jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci České republiky a střední Evropy **se jedná se o unikátní krajinný typ, který je třeba přísně chránit ve všech aspektech.**

5L7 – ve střední části kolem Mirotického vrchu jihozápadně od Bochova. V typologické řadě podle charakteru osídlení krajiny území náleží do „krajiny pozdně středověké kolonizace“ (kód 5), v typologické řadě podle využití krajiny vychází členění z charakteristik současného využívání území (krajiny) – kód L – řešené území náleží do lesní krajiny. Třetí typologická řada určující vlastnosti krajiny je podle reliéfu krajiny, kdy členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu – kód 7 - řešené území náleží do krajiny sopečných pohoří. Z hlediska členění typů krajiny podle jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci České republiky a střední Evropy **se jedná se o unikátní krajinný typ, který je třeba přísně chránit ve všech aspektech.**

5R2 – ve dvou segmentech v severovýchodní a východní části posuzovaného území. V typologické řadě podle charakteru osídlení krajiny území náleží do „krajiny pozdně středověké kolonizace“ (kód 5), v typologické řadě podle využití krajiny vychází členění z charakteristik současného využívání území (krajiny) – kód R – řešené území náleží do rybníční krajiny. Třetí typologická řada určující vlastnosti krajiny je podle reliéfu krajiny, kdy členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu – kód 2 - řešené území náleží do krajiny rovin Hercynica. Z hlediska členění typů krajiny podle jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci České republiky a střední Evropy se jedná se o **běžný krajinný typ**.



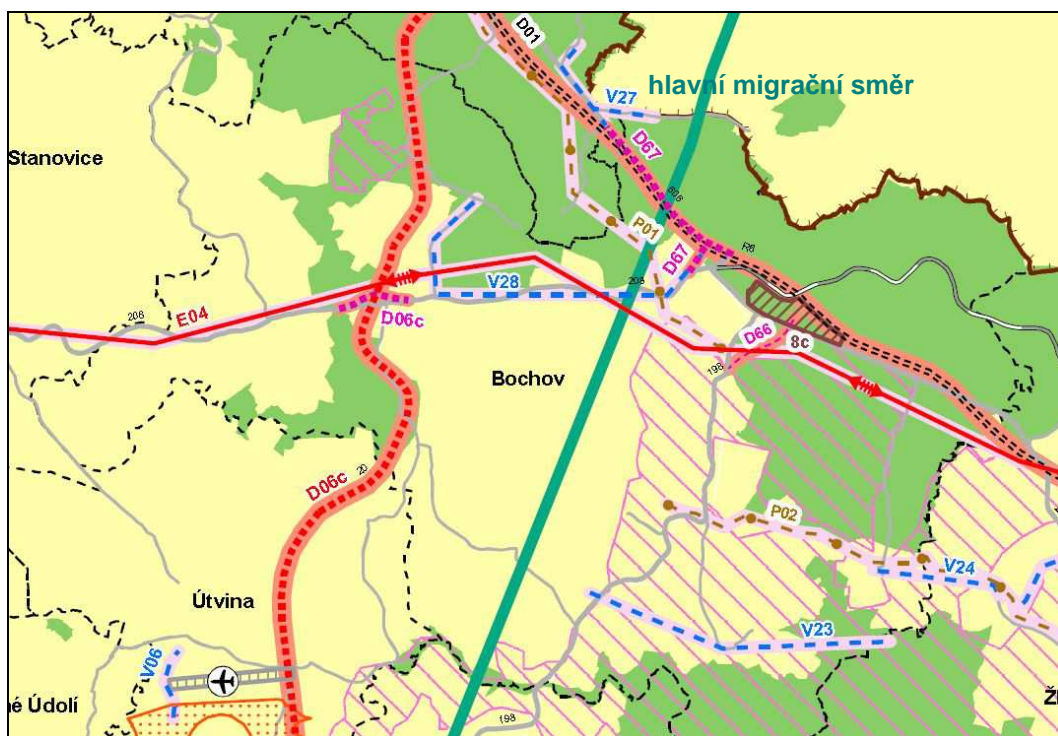
Výřez mapy krajinných typů

(zdroj: <http://geoportal.gov.cz>)

5M15 – v jednom segmentu při jižním okraji posuzovaného území - údolí říčky Střely. V typologické řadě podle charakteru osídlení krajiny území náleží do „krajiny pozdně středověké kolonizace“ (kód 5), v typologické řadě podle využití krajiny vychází členění z charakteristik současného využívání území (krajiny) – kód M – řešené území náleží do lesozemědělské krajiny. Třetí typologická řada určující vlastnosti krajiny je podle reliéfu krajiny, kdy členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu – kód 15 - řešené území náleží do krajiny zaříznutých údolí. Z hlediska členění typů krajiny podle jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci České republiky a střední Evropy se jedná se o **unikátní krajinný typ, který je třeba přísně chránit ve všech aspektech**.

5L15 – v jednom segmentu při jižním okraji posuzovaného území - údolí říčky Střely. V typologické řadě podle charakteru osídlení krajiny území náleží do „krajiny pozdně středověké kolonizace“ (kód 5), v typologické řadě podle využití krajiny vychází členění z charakteristik současného využívání území (krajiny) – kód L – řešené území náleží do lesní krajiny. Třetí typologická řada určující vlastnosti krajiny je podle reliéfu krajiny, kdy členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu – kód 15 - řešené území náleží do krajiny zaříznutých údolí. Z hlediska členění typů krajiny podle jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci České republiky a střední Evropy se jedná se o **unikátní krajinný typ, který je třeba přísně chránit ve všech aspektech**.

5M16 – ve dvou segmentech jižně od Bochova - Zámecký vrch a Jesínecký vrch. V typologické řadě podle charakteru osídlení krajiny území náleží do „krajiny pozdně středověké kolonizace“ (kód 5), v typologické řadě podle využití krajiny vychází členění z charakteristik současného využívání území (krajiny) – kód M – řešené území náleží do lesozemědělské krajiny. Třetí typologická řada určující vlastnosti krajiny je podle reliéfu krajiny, kdy členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu – kód 16 - řešené území náleží do krajiny izolovaných kuželů. Z hlediska členění typů krajiny podle jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci České republiky a střední Evropy se jedná se o **unikátní krajinný typ, který je třeba přísně chránit ve všech aspektech**.



Výřez z výkresu č.5 "Vyhodnocení vlivů ZÚR KK na ŽP

(zdroj: www.kr-karlovarsky.cz)

Legenda: zelená plocha- výskyt chráněných druhů rostlin a živočichů, fialová šrafa - vysoká ochrana krajinného rázu z celkové syntézy území z hlediska krajinného rázu, žlutá - fragmentace území dopravou - polygony UAT - výborný stav, tmavě zelená silná čára - hlavní migrační směr

Dle Vyhodnocení ZÚR Karlovarského kraje (2010) je posuzované území v krajinném celku č. 11. Toužimské plošině.

PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ REALIZACE ÚZEMNÍHO PLÁNU BOCHOV

Návrh Územní plánu Bochov je koncipován s ohledem na ochranu životního prostředí a jeho jednotlivých složek a jeho souběžné vyhodnocení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území koriguje tvorbu územního plánu a eliminuje návrhy s významnými nepříznivými vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo. Složky životního prostředí, veřejné zdraví a vlivy na obyvatelstvo, včetně faktorů pohody nebudou navrhovaným Územním plánem Bochov, za předpokladu uplatnění navrhovaných opatření k minimalizaci nebo k eliminaci negativních vlivů s případnou kompenzací těchto vlivů, významně dotčeny, ovlivněny nebo narušeny. Naopak neřízeným rozvojem města, bez dlouhodobé koncepce udržitelného rozvoje území by některé složky životního prostředí mohly být dotčeny více než je v území možné a přípustné a mohly by mít závažnější negativní vlivy na životní prostředí, často i dlouhodobého či dokonce nevratného charakteru. V průběhu průzkumů a rozborů byly identifikovány některé závady týkající se urbanistické struktury a využití zastavěného území, dopravní infrastruktury a využití krajiny. Tyto závady by pochopitelně bez schválení nového ÚP nebylo možné koncepčně řešit. Návrh ÚP směřuje také ke zlepšení stavu některých složek životního prostředí, k nimž by bez nové koncepce a koordinace rozvoje území nedošlo.

Bez provedení navrhovaných změn ve využívání území uvedených v návrhu Územního plánu Bochov a následném jeho dodržování by mohl nastat následující scénář rozvoje území:

- Rozvoj území v jednotlivých částech posuzovaného území by byl nerovnoměrný, nesouběžný a nekontrolovaný, chyběla by celková koordinace rozvoje a využití správního území města s ohledem na obecní (městské) nebo veřejné a celospolečenské zájmy včetně nekoordinovaného rozvoje bez vazeb na celostátní a krajské koncepce a dokumenty strategického plánování.

- Nová funkční využití a nové zábory ploch by probíhaly pouze na základě jednotlivých územních řízení odděleně a ne v souladu s ostatními plánovanými rozvojovými aktivitami, které by mohly zákonitě vést k chaosu v území.
- Jednotlivá řešení by byla pouze investičního zaměření, byly by potlačovány veřejně prospěšné stavby a veřejné zájmy, včetně ochrany veřejného zdraví jak místních obyvatel, tak návštěvníků včetně lázeňských hostů z Karlových Varů.
- Lze předpokládat, že nerespektování koncepčních územně plánovacích dokumentů státu a kraje (mj. Politiky územního rozvoje ČR, Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje atd.), ale i koncepcí životního prostředí (mj. Státní politiky ŽP, Koncepce ochrany přírody Karlovarského kraje) a dalších oborů by mohlo vést k narušení vazeb na okolní sídla nejen v okrese Karlovy Vary, resp. i v ORP Pdbožany v okrese Žatec ve Středočeském kraji či v ORP Kralovice v okrese Plzeň - sever v Plzeňském kraji, ale i negativním způsobem ovlivnit udržitelný rozvoj v Karlovarském kraji, potažmo v celém státě.
- Lze rovněž předpokládat, že bez územního plánu, který by vyhovoval městu, okresu, kraji a tedy i státu a splňoval koncepční záměry včetně příslušných limitů, by město jen velmi obtížně získávala potřebné finanční prostředky na „nekoncepční“ rozvoj města a jeho správní území.

Závěrem tohoto nastíněného „vývoje bez územního plánu“ je možné konstatovat, že by byl rovněž porušen stavební zákon a to ve svém základním institutu, kdy ve svých cílech jasně deklaruje, že „udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“ (§ 18 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ÚZEMÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU BOCHOV VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Charakteristika a současný stav jednotlivých složek životního prostředí v řešeném území byly v návaznosti na zpracované územně analytické podklady a další zpracované podklady - Průzkumy a rozborů pro ÚP města Bochov, CityPlan s.r.o. Praha, 11/2011, Územně analytické podklady (ÚAP) ORP Karlovy Vary - Magistrát města Karlovy Vary 12/2014, Zásady územního rozvoje (ZÚR) Karlovarského kraje - Krajský úřad Karlovarského kraje) popsány v kapitole č. 3 – Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn nový ÚP Bochov.

Město Bochov a navazující posuzované území se nachází ve středověku osídleném území na přechodu mezi Slavkovským lesem a Doupovskými horami (vojenský újezd Hradiště). Jedná se o prostor urbanisticky shodný s Toužimskem a historicky spjatý s premonstrátským opatstvím (klášter v Teplé), v současnosti jsou pak rozhodující vazby na Karlovy Vary, když jihozápadní část je vnímána již jako součást karlovarské aglomerace (individuální výstavba rodinných domů) především díky příznivé dojížděkové vzdálenosti do Karlových Varů (Pila, Kolová, Březová, Hůrky atd.), vazba na město Bochov je méně významná. Přirozeným urbánním směrem je trasa silnice I/6, dle rozvojových dokumentů pak mezinárodní rychlostní komunikace R6 (dálnice D6), když větší význam je ve směru na Karlovy Vary, závislost na železniční trati je minimální (v Bochově končí regionální železniční trať, když pravidelná doprava byla ukončena před 15-ti lety (v roce 1997).

V návrhu řešení ÚP Bochov je snaha zohledňovat a respektovat specifické sociodemografické podmínky posuzovaného území, v řadě případů však návrh ÚP Bochov přebírá z předešlé územně plánovací dokumentace (ÚPO Bochov 6/2007, Ing. arch. A. Kasková) již schválené rozvojové plochy se změnou funkčního využitím.

Realizací návrhu Územního plánu Bochov budou dotčeny jednotlivé složky životního prostředí, zejména:

- Půda (zábory ZPF, PUPFL záměry v 50 m OP lesa, narušení půdního krytu, nárůst zastavěných a zpevněných ploch mimo zastavěné území)
- Voda (v OP vodních zdrojů, návrhové plochy v záplavovém území, významné narušení retence území – nárůst zastřešených a zpevněných ploch, soustředování odtoku, zvyšování povodňového rizika, nevyrovnanost průtoků ve vodotečích a zhoršení celkové vodní bilance malých povodí)
- Ochrana přírody a krajiny (ZCHÚ - CHKO, PP, EVL, PO, skladebné části ÚSES, biologická rozmanitost, krajinný ráz, expanze do volné krajiny, fragmentace území, narušení migračních prostorů, kumulace a synergie vlivů, VKP i RVKP)

Půda

Změna vlastnických poměrů po roce 1989 a následně i relativně velká změna v přístupu využívání zemědělské půdy (restituce, skupování restitučních nároků atd.) způsobuje poněkud „zvláštní“ přístup k hodnotám, kterou je půda, ať již zemědělská nebo lesní. Velmi často se zapomíná, že půda nevznikne za pár let, ale je výsledek tisíciletého půdního procesu (pedogeneze), který probíhá nezávisle na člověku od posledních horotvorných procesů a že ji máme jen omezenou rozlohu, danou hranicemi státu, kraje, města).

Podle přílohy k Metodickému pokyn Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996) k odnímání půdy ze ZPF podle zákona ČNR 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, stanovuje tzv. třídy ochrany ZPF.

I. třída ochrany ZPF – půdy nejcennější v daném klimatickém regionu, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možné odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny (segmenty ÚSES), případně pro liniové stavby zásadního významu.

II. třída ochrany ZPF – půdy, které mají v rámci daných klimatických jednotek nadprůměrné produkční schopnosti, jedná se o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné.

III. třída ochrany ZPF – půdy, které mají v jednotlivých klimatických regionech průměrnou produkční schopnost a střední stupeň ochrany, které je možné v územních plánech využívat pro případnou výstavbu.

IV. třída ochrany ZPF – půdy v jednotlivých klimatických regionech s podprůměrnou produkční schopností s omezenou ochranou a jsou vhodné pro využití v územních plánech pro zábory k výstavbě.

V. třída ochrany ZPF – půdy v jednotlivých klimatických regionech s velmi nízkou produkční schopností, včetně půd ohrožených erozí. Jedná se o půdy pro zemědělství postradatelné, vhodné pro řešení aktivit v územním plánování.

V 6. kapitole této dokumentace – ve vyhodnocení jsou u každé návrhové plochy uvedena příslušná BPEJ (bonitovaná půdně-ekologická jednotka s vyznačením třídy ochrany), kde je názorně uvedeno, kde jsou vhodné a výhodně umístěny rozvojové plochy na bonity ve IV. a V. třídě ochrany ZPF a naopak, kde jsou jednoznačně v rozporu se zásadami ochrany ZPF umístěny relativně velké návrhové plochy na bonitách I. a II. třídy ochrany ZPF.

Z výše uvedených důvodů jsou návrhové plochy v ÚP Bochov jednoznačně podmíněny souhlasem orgánu ochrany zemědělské půdy k záborům ZPF zejména v I. a II. třídě ochrany pro jejich převedení do zastavitelných ploch.

V případě lesní půdy to je vedle vlastního záboru PUPFL zejména narušování půdního krytu (mj. rekreačními aktivitami) a obestavování (včetně oplocování) krajů lesa (narušení ekotonových společenstev včetně kořenových systémů okrajových stromů).

Voda

Návrh ÚP Bochov by měl respektovat nutnost zadržení dešťové (srážkové) vody v území a minimalizaci povrchového odtoku ze zastřešených a zpevněných ploch (eliminace soustředěného odtoku). Tato povinnost vyplývá z ustanovení § 20 odst. 5 písm.c) vyhl. č. 269/2009 Sb. (novela vyhl. č. 501/2006 Sb.) „vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití; přitom musí být řešeno

1. přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování,
2. jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, nebo
3. není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.“

Při vyhodnocování skupin návrhových ploch v území, případně jednotlivých návrhových ploch jsou uváděna rizika doporučována opatření k jejich minimalizaci nebo eliminaci. Je nutné v záplavovém území vyloučit jakoukoliv zástavbu a činnost, která by negativním způsobem mohla zvýšit povodňové riziko.

Předpokládá se, že při dodržení regulativů (maximální % zastavění pozemku a minimální % plochy zeleně na nezpevněné ploše) a všech právních předpisů, by nemělo dojít ke kontaminaci půdy, plošné erozi a významnému ovlivnění retence území. Požadavek na infiltraci srážkových vod, příp. jejich akumulaci a následnému využívání jako užitkové vody je zejména z důvodu snížení povodňového rizika a udržení vody v území.

Ochrana přírody a krajiny

Krajina řešeného území náleží do osídlení, kde byly velké plochy odvodněné (meliorace, rybníky apod.) a přeměněné na využitelnou zemědělskou půdu. Les se v posuzovaném území zachoval až na okrajové části zejména na západě a jihu (CHKO, údolí Střely), zejména pak kolem Mirotického vrchu (Mirotický les). Zvláště chráněná území ve smyslu zák. č. 114/1992 Sb. jsou zastoupena jednak na jihozápadě územím CHKO Slavkovský les, jednak přírodními památkami Viklan a Čedičové varhany. Významně jsou zde zastoupena území v soustavě NATURA (EVL i PO) a dále vedle obligatorních VKP také řada významných registrovaných VKP. V území jsou

vymezeny skladebné prvky ÚSES regionální hierarchie včetně čtyř regionálních biocenter (RBC 1130 Střela pod Čerťákem, RBC 1136 Chloumek, RBC 10006 Rybníky u Bražce a RBC 10007 Údrčské rybníky) s propojením regionálními biokoridory (RBK 1022, RBK 1023, RBK 20012, RBK 20014 a RBK 20018) s navazující lokální systémy ÚSES, převážně pak hygrofilní systémy. Návrh ÚP Bochov, až na výjimky, respektuje skladebné části ÚSES a VKP, ale návrhové plochy (lokality), v těsném kontaktu těchto segmentů, mohou svými negativními vlivy ovlivňovat vývoj bioty v těchto územích. Velmi problematické je ovlivňování biodiverzity (zmenšování ploch s vegetací), fragmentace území (omezení, snížení či dokonce znemožnění průchodnosti krajiny), negativní ovlivnění migračních prostorů (souvislost s fragmentací území) včetně negativního ovlivnění tzv. hlavního migračního směru (negativní ovlivnění koridorového efektu). Zde také dochází ke kumulaci vlivů („sčítání“) případně až k synergenci (zjednodušeně „násobení“ či „umocnění“) vlivů (většinou negativních) a to směrem k fragmentaci, snižování biodiverzity, ale i ke skladebným částem ÚSES či negativnímu ovlivnění krajinnému rázu a krajiny jako takové (citlivost území).



Rybník na Bochovském potoce v údolí Střely

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚP BOCHOV VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, EVL A PTAČÍ OBLASTI

Většina současných problémů životního prostředí, které jsou významné pro ÚP Bochov, byla uvedena v předchozích částech (mj. v části 2 a 3). Za nejvíce přínosné je možné považovat tu skutečnost, že se problémy životního prostředí a především návrhy řešení těchto problémů objevují již přímo v řešení ÚP Bochov, které bude předkládáno veřejnosti k připomínkám.

Za oblasti se zvláštním významem pro životní prostředí se podle platných právních předpisů na ochranu životního prostředí považují podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

- zvláště chráněná území uvedená, tj. národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace a přírodní památky, zde CHKO Slavkovský les a PP Viklan a Čedičové varhany u Hlinek,
- jiná chráněná území jako jsou přírodní parky, významné krajinné prvky (VKP),
- segmenty územního systému ekologické stability – biocentra, biokoridory a interakční prvky, zde vymezené segmenty ÚSES (ZÚR Karlovarského kraje), mj. segmenty regionálního významu – regionální biocentra i regionální biokoridory a vymezené segmenty lokální úrovně ÚSES,
- obligatorní VKP ze zákona i registrované VKP,
- biotopy výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, jeskyně, místa paleontologických nálezů, přechodně chráněné plochy, památné stromy a jejich ochranná pásma, chráněné nerosty a místa jejich přirozeného výskytu, zde,
- území (lokality) soustavy NATURA 2000, tj. evropsky významné lokality a ptačí oblasti, zde Ptačí oblast Doupovské hory, evropsky významné lokality (EVL) - CZ0414127 EVL Hradiště, CZ0424125 EVL Doupovské hory, CZ0414027 EVL Lomnický rybník, CZ0413013 EVL Mokřady u Těšetic, EVL CZ0413014 EVL Hřivínovské pastviny, CZ0413015 EVL Louky u Dlouhé Lomnice, CZ0413173 EVL Za Údrčí a CZ0413181 EVL Mokřady u Javorné,
- do řešeného území zasahují podle jiných právních předpisů CHOPAV, PHO VZ (mj. vodní nádrž Žlutice), PLMZ (Karlovy Vary), ochranná pásma (OP) infrastruktury, památkové péče aj.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle ust. § 77a, odst. 3, písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů v souladu s ustanovením § 45i zákona č. 114/1992 Sb. sdělil v samostatném stanovisku pod č.j. 1411/ZZ/12 ze dne 20. 4. 2012, „že záměr Návrh zadání Územního plánu Bochov **může mít významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**. Odůvodnění: Řešené území se z velké části nachází v Evropsky významné lokalitě Doupovské hory a v ptačí oblasti, do území spadá i EVL Lomnický rybník, Louky u Dlouhé Lomnice, Za Údrčí, Mokřady u Těšetic a zčásti také EVL Hřivínovské pastviny a Mokřady u Javorné“.

V tomto případě, jak rozhodl příslušný správní orgán, bude samostatně zpracováno posouzení návrhu Územního plánu Bochov na soustavu NATURA 2000, které bude ve Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území v části B podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/20006 Sb. - zpracovatel RNDr. Oldřich Bušek, Karlovy Vary.

Ve změně stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství zn. 618/ZZ/14 ze dne 24.02.2014 k úpravám zadání Územního plánu Bochov se mění původní stanovisko zn. 1646/ZZ/12 ze dne 14.05.2012 v části posuzování vlivů na životní prostředí "požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Bochov na životní prostředí a to ve všech navržených variantách".

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ KONCEPTU ÚP BOCHOV, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných.

Posuzovaný návrh ÚP Bochov se předkládá podle schváleného upraveného zadání Územního plánu Bochov a změny stanoviska KÚ Karlovarského kraje ve dvou variantách a to ve variantě 1 a ve variantě 2, když toto variantní řešení se dotýká pouze části vlasního města Bochova - viz "okna" v koordinačním výkresu návrhu ÚP Bochov.

Při zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územního plánu města byla respektována:

- citlivost (senzibilita) a místní význam dotčené složky životního prostředí,
- rozsah vlivu, aktuálnost a reverzibilita změn,
- doba trvání vlivu, flexibilita, labilita, adaptabilita a stabilita prostředí nebo ekosystému,
- hodnota dotčené složky životního prostředí zpravidla přisuzovaná laickou veřejností (vizuální vjemy, pocity, zkušenosti, zvyklosti apod.).

Při zhodnocení vlivů pro danou změnu územního plánu byla dále uplatněna následující základní kritéria

- vlivy na zemědělskou půdu (podmínka souhlas orgánu ochrany ZPF) a lesní půdu (PUPFL),
- vlivy na vodní bilanci, retenci, zpomalení odtoku srážkových vod, snížení povodňového rizika, záplavové území, ochrana podzemních vod včetně CHOPAV,
- vlivy na půdní povrch a jeho kryt, substrát a pedogenezi, území s investicemi do půdy (odvodnění, meliorace),
- vlivy na části ochrany přírody a krajiny, mj. funkčnost územního systému ekologické stability, migrační cesty, zvyšování podílu ploch s trvalou zelení – mj. ochrana půdy před větrnou erozí,
- vlivy na základní krajinné složky a jejich respektování při ochraně a obnově krajinného rázu, podpora harmonie a charakteru území,
- eliminace či minimalizace negativních vlivů na složky životního prostředí a veřejné zdraví včetně předpokladů pro vytváření faktorů pohody a estetického citění v městském i venkovském prostoru.

Zhodnocení indikátorů kumulativních vlivů - impaktů (souhrnných efektů minulých, současných a navrhovaných činností včetně změn podmínek životního prostředí) vyvolaných změnou územního plánu by mělo být v procesu územního plánování na předním, ne-li prvním místě. Jedná se o skutečnost, že malý vliv na jedné lokalitě může být někdy zanedbatelný až pomíjivý, obdobně i na dalších lokalitách může být zanedbatelný až pomíjivý a takhle by se mohlo pokračovat dál. Ve skutečnosti se zpravidla negativní vlivy na životní prostředí kumulují (sčítají) nebo a to častěji, se ovlivňují případně násobí (synergie). Je proto nutné při jejich hodnocení vycházet z velké obezřetnosti a opatrnosti. Dalším, často opomíjeným vlivem je fragmentace území (ekosystémů), kdy vliv či soubor vlivů (synergie) způsobují přímé či nepřímé „rozdělování“ funkčního systému na části, které jsou funkční jen omezeně nebo se postupně stávají zcela nefunkční. Známe je to u např. u vyšších organizmů, kde vlivem zmenšení teritoria a snížením počtu jedinců dochází k tzv. genetickému driftu, který může vést k degeneraci a zániku populace (pozn. velmi zjednodušeně vyjádřeno). Je proto potřebné v územním plánu vytvářet prostory pro opatření k jejich příznivému ovlivnění, když eliminovat tyto vlivy v tak pozměněné a využívané krajině je v reálném čase těžko uskutečnitelné.

Řada návrhových ploch byla zpracovatelem převzata z platného ÚPO Bochov (06/2007). Nové zastavitelné plochy a zastavitelné plochy převzaté z ÚPO Bochov jsou agregovány (pro přehlednost a snazší identifikaci) podle jednotlivých katastrálních území nebo jejich částí (Bochov, Rybníčná), plochy dopravní infrastruktury a prostor pro větrné elektrárny byly vyhodnoceny zvlášť a jsou v závěru této kapitoly.

Vlivy navrhovaných lokalit a jejich funkčního využití na složky životního prostředí

Návrh Územního plánu Bochov stanovuje zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití - návrhové a přestavbové plochy (plochy změn), dále i změny v krajině (plochy ZO a ZV) jež odpovídají metodice "MINIS" (zastoupeny jsou pouze vybrané typy, vyskytující se v řešeném území) pro které byly zpracovány příslušné regulativy. Regulativ pro jednotlivé typy návrhových ploch obsahuje vedle charakteristiky typu určené využití, přípustné využití, nepřípustné využití a podmínky prostorového uspořádání, které mohou být ještě blíže specifikovány pro jednotlivé návrhové plochy nebo jejich skupiny.

Pro účely ÚP Bochov se stanovuje následující specifikace podmínek využití ploch v zastavěném území a zastavitelných plochách:

- Hlavní využití – vymezuje stavby a využití území, které v území nebo ploše převládají a které naplňují základní charakteristiky o využití plochy.
- Přípustné využití – vymezuje stavby a využití území, které nejsou plošně a významově rozhodující a které doplňují hlavní využití a slouží k dosažení optimálního využití. Dále mu rovněž odpovídají stavby, které jsou nezbytným vybavením pro obsluhu dané lokality.
- Nepřípustné využití – vymezuje stavby a využití území, které neodpovídají hlavnímu využití, tj. nejsou slučitelné s hlavním využitím plochy. Tyto stavby nelze v daném území umísťovat.
- Podmínečně přípustné využití – je takové využití území, které umožňuje vkládat vyjmenované objekty a zařízení. Umístěním podmínečně přípustného objektu nesmí být sníženy provozní a hygienické parametry odpovídající funkci hlavní a přípustné. O podmínečně přípustném využití konkrétního záměru rozhoduje stavební úřad.

Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny pro příslušnou návrhovou plochu.

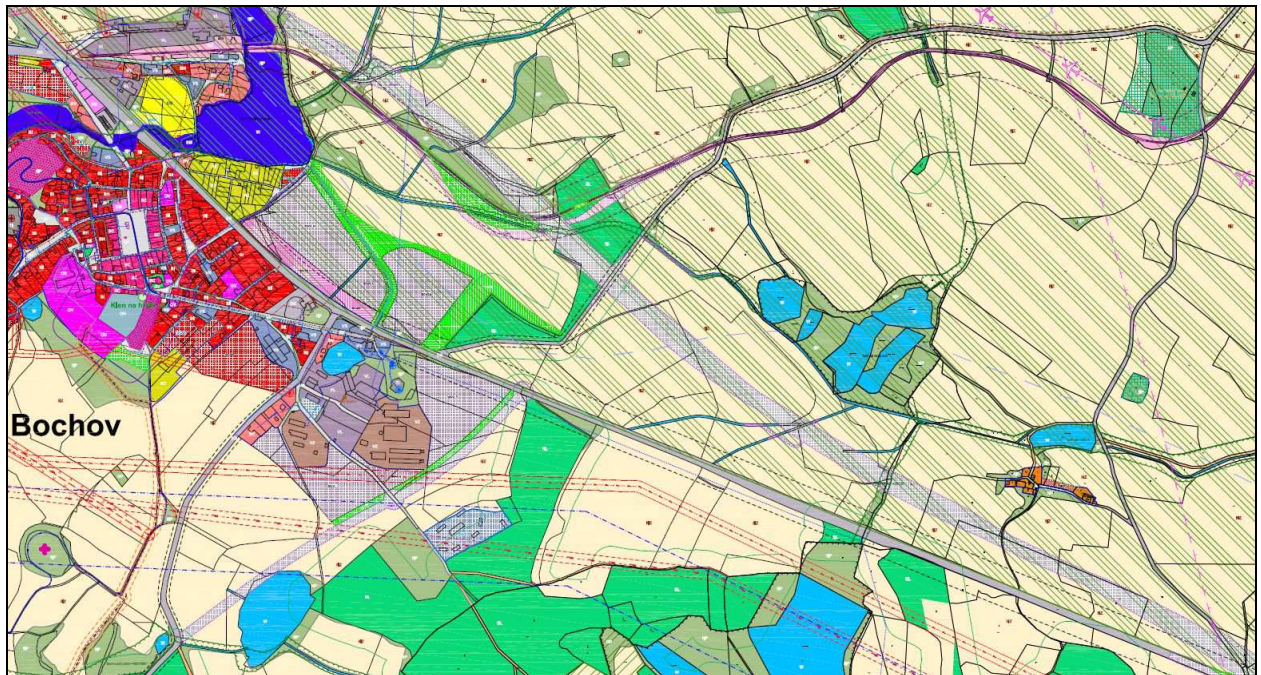
Detailní stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převládajícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu jsou uvedeny v textové části Návrhu ÚP Bochov

Tabulka hodnocení významnosti vlivu na jednotlivé vybrané části či složky ŽP použita v následující podkapitole:

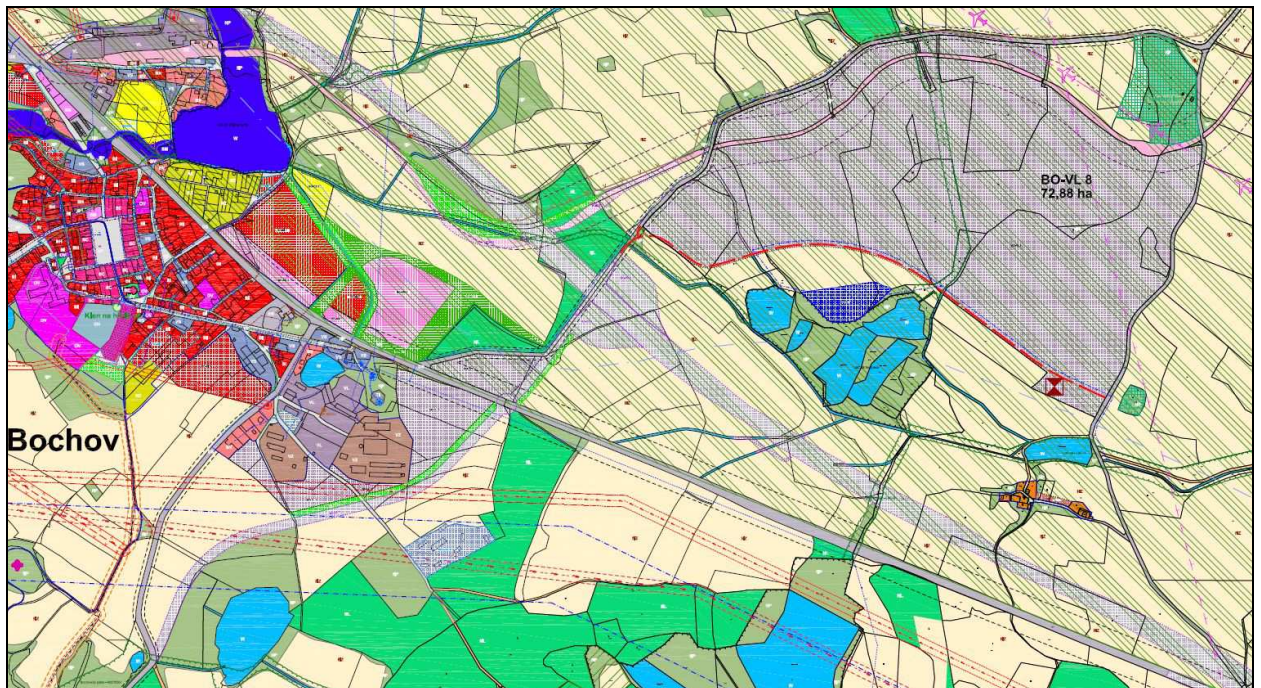
Charakter vlivu	Symbol	Popis
významnost vlivu	--	významný, jednoznačný negativní vliv
	-	málo významný, mírný negativní vliv
	0	nemá žádný vliv, popř. je irelevantní
	+	mírně pozitivní vliv
	++	velmi pozitivní vliv
	.../...	v této fázi nelze detailně vliv definovat, působení a významnost vlivu se bude odvíjet od konkrétní realizace záměru, ve vyhodnocení je vymezen možný interval působení v rámci stanovené stupnice, např. -/+ předpokládají se opatření, která budou minimalizovat nebo eliminovat negativní vliv pak je +, při nesplnění opatření je – až --, tj. až významný či dokonce jednoznačný negativní vliv
působení		primární (přímé působení)
		sekundární (nepřímé působení)

Pro názornost výřezy z koordinačního výkresu ÚP Bochov s rozdíly variantního řešení návrhu, mj. markantní je např. dopravní řešení silnice II/98 (BO-DS4) na jihu Bochova (severně od rybníka Tábor) a zejména nové připojení této silnice na dálnici D6, která tak umožňuje snadné dopravní spojení pro město Bochov, ale i od Toužimi a to jak ve směru východním (na Prahu), tak i západním (směr Karlovy Vary, Cheb a SRN) ve variantě 2. Toto řešení umožňuje rovněž dopravní spojení pro relativně rozsáhlé plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL) v severovýchodní části města - zpracována a zpřesněna významná plocha nadmístního významu (8c) "hospodářský park Bochov" - viz Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje bez negativního ovlivnění města Bochov.

Varianta 1



Varianta 2



Zdroj: ÚP Bochoř 03/2016- 2a kordinační výkres

Skupina návrhových ploch v k.ú. Bochov - severozápad

označení	Popis záměru, upřesnění
BO-BI 5	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - 0,1791 ha v zastavěném území na západním okraji města v ulici Mlýnská na mírném svahu se severní expozicí k Bochovskému potoku, TTP s BPEJ 8.67.01 v V. tř. OZPF, , v krajinném typu 5M2 v biochoře 5BS, na části krajinná zeleň, zejména v severozápadní části, trasa VN+OP VN, , ÚAN II. Na kontaktu s ÚSES - RBK 20012 (LBC23 - LBC 60) Bochovský potok. Návrh 2015.
BO-BI 8	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - 1,2956 ha v zastavěném území na západním okraji při vjezdu do města od Karlových Varů, zahrady a TTP v BPEJ 8.34.41 v IV. tř. ochrany ZPF a jižní okraj v 8.67.01 v V. tř. OZPF, , okrajem v OP silnice I/6, ÚAN II. a III. Jihozápadní okraj v trase a OP VN. Jižní okraj na kontaktu s s ÚSES - RBK 20012 (LBC23 - LBC 60) Bochovský potok. Převzato z ÚPO.
BO-OV 1	Plochy občanského vybavení - 3,4052 ha mimo zastavěné území na západním okraji města ve volné krajině při dopravním napojení na dálnici D6 (ČSPH, služby, restaurace, parkovací plochy), zemědělská půda -orná i TTP v BPEJ 8.34.04 ve II. tř. OZPF, meliorace, v krajinném typu 5M2 v biochoře 5BS, v OP silnice I/6, ÚAN III. Návrh 2015.
BO-OS 1	Přestavbové plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - 0,2136 ha mimo zastavěné území ve VKP potoční nivě Bochovského potoka, navazuje na stávající fotbalové hřiště, na ostatní půdě, součást krajinného typu 5M2 na rozhraní biochory 5BS a 5Do, podél silnice I/6 a Bochovského potoka významná vysoká zeleň, na kontaktu regionálního hygrického biokoridoru ÚSES RBK 20012 (LBC 23 - LBC 60), v Ptačí oblasti Doupovské hory, ÚAN III., OP silnice I/6. Převzato z ÚPO.
BO-ZO 4	Plochy zeleně ochranné a izolační - 1,7758 ha mimo zastavěné území, plocha "zbytková" vzniklá dopravním řešením odbočením silnice I/6 (BO-DS1) do města Bochova z dálnice D6, zemědělská půda -orná i TTP v BPEJ 8.34.04 ve II. tř. OZPF, část ostatní plocha a zboženiště (bývalé vojenské zařízení - hláska), v krajinném typu 5M2 v biochoře 5BS, v OP silnice I/6 a OP D6, OP voj. újezda (VVP Hradiště), v Ptačí oblasti Doupovské hory, ÚAN III. Návrh 2015.
BO-ZO 5	Plochy zeleně ochranné a izolační - 2,0732 ha mimo zastavěné území, plocha "zbytková" vzniklá dopravním řešením odbočením silnice I/6 (BO-DS1) do města Bochova z R6, zemědělská půda -orná i TTP v BPEJ 8.34.04 ve II. tř. OZPF, v krajinném typu 5M2, na rozhraní biochor 5BS a 5Do, v OP silnice I/6 a OP D6, OP voj. újezda (VVP Hradiště), v Ptačí oblasti Doupovské hory, ÚAN III. Návrh 2015.
BO-ZO 6	Plochy zeleně ochranné a izolační - 0,4086 ha mimo zastavěné území, plocha určená k rekultivaci stávající silnice I/6 po realizaci R6 s dopravním řešením odbočením silnice I/6 (BO-DS1) do města Bochova z D6, v krajinném typu 5M2, na rozhraní biochor 5BS a 5Do, v OP silnice I/6 a OP D6, OP voj. újezda (VVP Hradiště), v Ptačí oblasti Doupovské hory, ÚAN III. Návrh 2015.

Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	hominové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
BO-BI 5	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
BO-BI 8	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
BO-OV 1	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
BO-OS 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
BO-ZO 4	++	++	++	++	0	0	++	++	0	0	++	++	++
BO-ZO 5	++	++	++	++	0	0	++	++	0	0	++	++	++
BO-ZV 6	++	++	++	++	0	0	++	++	0	0	++	++	++

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	klimatický region CH7, orná, TTP, zahrady, ostatní plochy, zboženiště v I. až V.tř. OZPF, Bochovský potok,	část TTP a orná s nízkou biodiverzitou, větší u zahrad, sukcesní ploch a podél Bochovského potoka sukcesní stádia až charakteru lesa s vysokou biodiverzitou, v biokoře 5BS a okrajem na západě 5Do	lesozemědělská krajina v typu 5M2, v regionálním biokoridoru ÚSES v systému Bochovského potoka RBK 20012 (LBC 23-LBC 60), významná krajinná zeleň, potok, potoční niva	Přestavbové plochy pro městské a příměstské bydlení, sportovní plocha převzatá z ÚPO, v návrhu plochy OV (vybavenost k dálnici D6 a plochy ZO k DS, v ÚAN II. a III.,
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu, riziko havárií NEL, povrchové vody	po dobu výstavby: ovlivnění ploch se vzrostlou zelení, negativní ovlivnění biodiverzity na sukcesních plochách většinou až předlesové formace zejména v údolní nivě	po dobu výstavby obecné vlivy (prach, hluk) včetně ovlivnění stávající zeleně (ostatní plochy) a zejména významné krajinné zeleně předlesových formací - ÚSES, VKP	po dobu výstavby: narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky, pohyb velkých nákladních aut s materiály zejména na příjezdových komunikacích,
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné a zastřešené plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika, změna půdního krytu a vodního režimu	snížení ploch s vegetací - plochy pro migraci a snížení hnízdních a potravních možností a biodiverzity zvláště ve vazbě na vodoteč, pozitivní jsou ZO u DS	možné ovlivnění ÚSES - RBK v hygrickém systému Bochovského potoka, možné narušení krajiny, krajinné zeleně a VKP, pozitivní je skutečnost, že plochy jsou mimo ÚSES	rozšíření ploch pro bydlení městské a příměstské na okraji města, plochy ZO respektují zbytkové plochy DS, u BI8 by bylo vhodné protihlukové opatření, alespoň zeleň
synergické a kumulativní, kompenzační	záběr ZPF ve všech tř. OZPF, kumulace negativních vlivů v důsledku dalšího navyšování zastavěných ploch - ovlivnění retence a celkové vodní bilance povodí - zvyšování povodňového rizika,	další omezení volných ploch s vegetací, omezení prostoru pro migraci, možný negativní vliv na biodiverzitu	možné negativní ovlivnění ÚSES - RBK v hygrickém systému Bochovského potoka,	zlepšení nabídky pro bydlení ve městě v relativně přírodním prostředí na okraji sídla, doporučuje se uplatnit protihluková opatření u fp BO-BI 8
kladné, záporné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	kladné

Opatření:

Většina návrhových ploch je na zemědělské půdě nebo ostatní ploše, plochy mimo zastavěné území města (BO-OV1 a plochy BO-ZO4 a BO-ZO5 při dopravním řešení) jsou na půdách (BPEJ 8.34.04) se zvýšenou ochranou půdy (v II. třídě OZPF) a jejich schválení je závislé na kladném souhlasu orgánu ochrany ZPF k vynětí těchto ploch ze ZPF, na celé ploše BO-OV1 jsou investice do půdy (meliorace). Na části ploch, které jsou v kontaktu s RBK je významná mimolesní zeleň.

U přestavbové plochy **BO-BI 5** se doporučuje řešit přeložku VN, podél severní hranice se doporučuje požadovat neumisťování ani jednoduchých staveb v pásu nejméně 6 m širokém, zde pak dřeviny a keř (ovocné stromy či okrasné, ale autochtonní druhy). Směrem do Mlýnské ulice uplatnit jednostrannou uliční zeleň včetně tzv. "předzahrádek".

U přestavbové plochy **BO-BI 8** se jedná o arondaci zastavěného území, doporučuje se uplatnit směrem k silnici II/208 pás zeleně v šíři alespoň 6 m - propojit stávající zelené plochy a podél I/6 zelený pás v šíři min. 3 m formou např. živého plotu (zejména z důvodu prachu, vizuálního "odhlučnění" a z důvodu bezpečnosti. Tato zeleň by byla vhodná v kombinaci s chodníkem či pěšinou pro pěší (cyklisty).

U návrhové plochy **BO-OV 1**, která má plnit obslužnou funkci při sjezdu z dálnice (D6) se doporučuje tuto plochu "propojit" přechodem pro pěší s plochou zeleně BO-ZO 4 a tuto dále využívat jako odpočinkovou plochu (náležitě odcloněnou vysokou zelení od vlastní dálnice, na místě zboženišť pak zvážit umístění dalších WC). U návrhové plochy BO-OV 1 ve volné krajině - bez vazby na město Bochov, se doporučuje zvážit posouzení záměru z hlediska krajinného rázu (pohledová část, horizonty, harmonické měřítko atd.).

U přestavbové plochy **BO-OS 1** navazující na stávající sportovní plochy se doporučuje požadovat na kontaktu s RBK ÚSES a podél silnice I/6 výsadbu alespoň 6 m širokého pásu vysoké zeleně z důvodu odclonění od silnice a zlepšení funkce RBK.

Návrhové plochy **BO-ZO 4**, **BO-ZO 5** a **BO-ZO 6** se doporučují řešit s využitím autochtonních dřevin tak, aby byly co možná bezúdržbové, plochu BO-ZO 4 zvážit k využití pro rozšíření možností odpočinku ve vazbě na plochu BO-OV 1, plochu BO-ZO 6 (po rekultivaci části silnice I/6) propojit organicky se stávající zelní jak podél komunikace, tak zejména s plochami mimolesní zeleně v severní části (návaznost na lokální hygrofilní biokoridor LBK (RBC 10006 - LBC 20).

Všechny plochy severovýchodně od stávající silnice I/6 jsou součástí Ptačí oblasti Doupovské hory (Natura 2000) a podléhají tzv. "naturovému posouzení" - viz část B Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj.

Skupina návrhových ploch v k.ú. Bochov - jihozápad

označení	Popis záměru, upřesnění
BO-BV 1	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - 0,1670 ha mimo zastavěné území na západním okraji města jižně od Mariánské ulice, navazuje na stávající zástavbu, orná v BPEJ 8.50.11 ve IV. tř. OZPF a okrajem v 8.34.21 v I. tř. ochrany ZPF, v krajinném typu 5M2, v biochoře 5BS, OP VN, ÚAN III. Převzato z ÚPO.
BO-BV 2	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - 0,4252 ha mimo zastavěné území na západním okraji města jižně od Mariánské ulice, navazuje na stávající zástavbu, orná v BPEJ 8.50.11 ve IV. tř. OZPF, v krajinném typu 5M2, v biochoře 5BS, OP VN, ÚAN III. Převzato z ÚPO.
BO-BI 1	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - 0,3590 ha mimo zastavěné území na jižním okraji města, navazuje na stávající zástavbu v Lipové ulici, TTP v BPEJ v BPEJ 8.34.51 v IV. tř. ochrany ZPF a 8.40.78 v V. tř. OZPF,, v krajinném typu 5M2, v biochoře 5BS, OP VN, ÚAN III. Převzato z ÚPO.
BO-RZ 1	Přestavbové plochy rekreace - zahrádkové osady - 0,9268 ha mimo zastavěné území navazující na stávající rozsáhlou zahrádkovou osadu na západním okraji města, TTP v BPEJ 8.50.11 ve IV. tř. OZPF, západní okraj v BPEJ 8.34.01 v I. tř. ochrany ZPF, pomístně krajinná zeleň, v krajinném typu 5M2 v biochoře 5BS, ÚAN III. Převzato z ÚPO.
BO-VZ 1	Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - 0,2750 ha mimo zastavěné území na západním okraji města, navazuje na stávající plochu VZ, TTP a orná v BPEJ 8.50.11 ve IV. tř. OZPF, v krajinném typu 5M2, v biochoře 5BS, ÚAN III. OP VN. Návrh ÚP 2015.
BO - ZO 1	Plochy zeleně ochranné a izolační - 0,0380 ha mimo zastavěné území na západním okraji města v OP VN pro odclonění plochy zemědělské od plochy trvalého bydlení, navazuje na plochu NP, orná v BPEJ 8.50.11 ve IV. tř. OZPF, v krajinném typu 5M2, v biochoře 5BS, ÚAN III. Návrh ÚP 2015
BO-ZV 1	Plochy veřejného prostranství - veřejné zeleně - 0,3532 ha mimo zastavěné území v jihozápadní části města - přístupová komunikace s alejí ("Jakobova alej") ke kostelíku sv. Jakoba (nemovitá kulturní památka) a skupina památných stromů (Jakobovy lípy), orná, v BPEJ 8.34.21 v I. tř. ochrany ZPF a 8.34.24 v III. tř. ochrany ZPF, v krajinném typu 5M2, v biochoře 5BS, OP VVN, koridor nadmístních systémů elektrorozvodů dle ZÚR, ÚAN III. Návrh ÚP 2015.
BO-ZV 2	Přestavbové plochy veřejného prostranství - veřejné zeleně - 0,3416 ha mimo zastavěné území na západním okraji města, orná, ale dnes dmnový fond v BPEJ 8.34.01 v I. tř. ochrany ZPF, 8.34.24 v III. tř. ochrany ZPF a 8.50.11 ve IV. tř. OZPF, pomístně krajinná zeleň, v krajinném typu 5M2, v biochoře 5BS, ÚAN III. Návrh ÚP 2015.

Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	horninové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
BO-BV 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
BO-BV 2	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
BO-BI 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
BO-RZ 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
BO-VZ 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
BO-ZO 1	++	++	++	++	0	0	++	++	0	0	++	++	++
BO-ZV 1	++	++	++	++	0	0	++	++	0	0	++	++	++
BO-ZV 2	++	++	++	++	0	0	++	++	0	0	++	++	++

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	klimatický region CH7, orná, TTP, zahrady, ostatní plochy, v I. až V.tř. OZPF,	část TTP a orná s nízkou biodiverzitou, větší u zahrad a ostatních ploch, v biochoře 5BS	lesozemědělská krajina v typu 5M2, významná krajinná zeleň jen ojediněle,	Plochy pro městské a příměstské bydlení, plocha ZV k NKP kostelík sv. Jákoba a PS Jakobovy lípy, v ÚAN II. a III.,
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu, riziko havárií NEL, povrchové vody	po dobu výstavby: možné ovlivnění ploch se vzrostlou zelení,	po dobu výstavby obecné vlivy (prach, hluk) včetně ovlivnění stávající zeleně (ostatní plochy)	po dobu výstavby: narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky,
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné a zastřešené plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika, změna půdního krytu a vodního režimu	Možné snížení ploch s vegetací - předpokládají se zahrádky s nárůstem biodiverzity	pozitivní je zejména plocha ZV 1 - alej k NKP kostelík sv. Jákoba - významné ovlivnění krajinného rázu	rozšíření ploch pro bydlení městské a příměstské na okraji města,
synergické a kumulativní, kompenzační	záběr ZPF ve všech tř. OZPF, kumulace negativních vlivů v důsledku dalšího navyšování zastavěných ploch - ovlivnění retence a celkové vodní bilance povodí - zvyšování povodňového rizika,	omezení volných ploch s vegetací, omezení prostoru pro migraci, možný negativní vliv na biodiverzitu, kompenzace plochy ZO a ZV, předpoklad zvýšení ploch pro biodiverzitu	významné pozitivní ovlivnění krajiny - plochy ZO a ZV, plocha ZO by byla vhodná v celé délce OP VN u návrhových ploch BV 1 a BV 2	zlepšení nabídky pro bydlení ve městě v relativně přírodním prostředí na okraji sídla,
kladné, záporné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	kladné

Opatření:

Většina návrhových ploch je na zemědělské půdě mimo zastavěné, území města, jen okrajem a ojediněle (BO-RZ1, BO-ZV 1 a BO-ZV 2) jsou na půdách (BPEJ 8.34.01, 8.34.21) se zvýšenou ochranou půdy (v I. třídě OZPF) a jejich schválení je závislé na kladném souhlasu orgánu ochrany ZPF k vynětí těchto ploch ze ZPF.

U návrhové plochy **BO-BV 1** se doporučuje směrem do volné krajiny požadovat, zejména v OP VN alespoň 6 m širokého pásu vysoké zeleně (i ovocné stromy a keře).

Rovněž u návrhové plochy **BO-BV 2** se doporučuje směrem do volné krajiny požadovat, zejména v OP VN alespoň 6 m širokého pásu vysoké zeleně (i ovocné stromy a keře).

U návrhové plochy **BO-BI 1** se rovněž doporučuje směrem do volné krajiny požadovat, zejména v OP VN alespoň 6 m širokého pásu vysoké zeleně (i ovocné stromy a keře).

U přestavbové plochy **BO-RZ 1** navazující na stávající plochy zahrádek a plochy venkovského bydlení se doporučuje požadovat důsledné dodržování regulativů jak při realizaci, tak zejména při užívání (faktory pohody - hluk, kouř, zápach apod.).

Návrhová plocha **BO-VZ 1** navazuje na stávající plochu VZ a je již z části využívána pro tento účel, doporučuje se požadovat směrem do volné krajiny výsadbu vysoké zeleně (alespoň formou aleje) a navázat na plochu BO-ZO 1.

Návrhová plocha **BO-ZO 1** v ochranném pásmu VN se doporučuje řešit formou nízké zeleně (do 3 m výšky), na okrajích i s vysokou zelení (ve smyslu ust. § 46 zákona č. 458/2000 Sb. energetického zákona). Dále se doporučuje zvážit uplatnění této zeleně v celé délce OP VN u návrhových ploch BO-BV 1 a BO-BV 2.

U návrhové plochy **BO-ZV 1** se doporučuje řešit komplexní přístup a vybavenost k NKP kostelík sv. Jákoba včetně propojení ("zkratka") východním směrem kolem návrhové plochy BO-VZ 1 do Bochova (do Mariánské ulice u Panského rybníka). V rámci projektu zeleně (pravděpodobně oboustranná alej) se doporučuje řešit i památné stromy (Jákovovo lípy) z důvodu špatného zdravotního stavu (dendrologické posouzení).

U přestavbové plochy **BO-ZV 2** se doporučuje požadovat řešení této plochy s využitím autochtonních dřevin ve smyslu příslušného regulativu.

Skupina návrhových ploch v k.ú. Bochov - jihovýchod střed

označení	Popis záměru, upřesnění
BO-BI 2	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - 1,0097 ha v zastavěném území na jižním okraji města navazující na zástavbu RD v Pražské ulici, jedná se o ornou půdu, zahrady nebo ostatní plochy v BPEJ 8.34.34 v III. tř. ochrany ZPF a v 8.50.11 ve IV. tř. OZPF, okrajem v BPEJ 8.34.01 v I. tř. OZPF, v krajinném typu 5M2, v biochoře 5BS, OP hřbitova, ÚAN II. Převzato z ÚPO.
BO-BI 3	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - 2,6009 ha mimo zastavěné území navazující na předchozí plochu a fp smíšené výrobní na jižním okraji města, orná v BPEJ 8.34.01 v I. tř. ochrany ZPF, 8.34.34 v III. tř. ochrany ZPF, 8.50.11 ve IV. tř. OZPF, v krajinném typu 5M2, v biochoře 5BS, OP silnice II/198 - Toužimská, ÚAN II. a III. Převzato z ÚPO.
BO-PV 1	Přestavbové plochy veřejných prostranství - 0,1580 ha mimo zastavěné území na jižním okraji města v návaznosti na nemovitou kulturní památku "měšťanský dům, hřbitov a areál školy, TTP v BPEJ 8.50.11 ve IV. tř. OZPF, na jižním okraji polní cesta a návaznost na mimolesní zeleň, v krajinném typu 5M2, v biochoře 5BS, OP hřbitova, ÚAN II. Návrh ÚP 2015.
BO-TI 1	Přestavbové plochy technické infrastruktury- inženýrské sítě- 0,1784 ha v zastavěném území v návaznosti na garáže a průmyslové plochy na jihozápadním svahu Šibeničnicku, ostatní plocha s ojedinělou vysokou zelení, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BS, ÚAN III. Převzato z ÚPO.
BO-ZO 09	Přestavbové plochy zeleně ochranné a izolační - 0,3611 ha mimo zastavěné území na jižním okraji města v návaznosti na plochu BO-PV 1 a areál školy, TTP v BPEJ 8.50.11 ve IV. tř. OZPF, na severním okraji polní cesta, na části plochy významná krajinná zeleň v krajinném typu 5M2, v biochoře 5BS, OP hřbitova, ÚAN II. Návrh ÚP 2015.

Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	horninové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
BO-BI 2	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
BO-BI 3	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	--/0
BO-PV 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
BO-TI 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
BO-ZO 9	++	++	++	++	0	0	++	++	0	0	++	++	++

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	klimatický region CH7, orná, TTP, zahrady, ostatní plochy, v I. až V.tř. OZPF,	část TTP a orná s nízkou biodiverzitou, větší u zahrad, sukcesní plochy s vysokou biodiverzitou, v biochoře 5BS	lesozemědělská krajina v typu 5M2, významná krajinná zeleň jižně od hřbitova,	plochy pro městské a příměstské bydlení, VP k NKP převzaté z ÚPO, OP hřbitova, v ÚAN II. a III.,
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu, riziko havárií NEL, povrchové vody	po dobu výstavby: ovlivnění ploch se vzrostlou zelení, negativní ovlivnění biodiverzity na sukcesních plochách	po dobu výstavby obecné vlivy (prach, hluk) včetně ovlivnění stávající zeleně (ostatní plochy)	po dobu výstavby: narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky,
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné a zastřešené plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika, změna půdního krytu a vodního režimu	snížení ploch s vegetací - plochy pro migraci a snížení hnízdních a potravních možností a biodiverzity, pozitivní je plocha ZO ve vazbě na školní areál a PV	možné narušení krajiny zejména u plochy BO-BI 3, zde požadavek na plochy zeleně směrem do volné krajiny	rozšíření ploch pro bydlení městské a příměstské na okraji města, vazba PV na NKP, hřbitov a školní areál
synergické a kumulativní, kompenzační	zábór ZPF ve všech tř. OZPF, kumulace negativních vlivů v důsledku dalšího navyšování zastavěných ploch - ovlivnění retence a celkové vodní bilance povodí - zvyšování povodňového rizika,	možné omezení volných ploch s vegetací, omezení prostoru pro migraci, možný negativní vliv na biodiverzitu	možné narušení krajiny, nutná kompenzace v pásu zeleně v OP VN	zlepšení nabídky pro bydlení ve městě v relativně přírodním prostředí na okraji sídla,
kladné, záporné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	kladné

Opatření:

Většina návrhových ploch je na zemědělské půdě nebo ostatní ploše, plochy BO-BI 1 a BO-BI 3 jsou na půdách (BPEJ 8.34.01) se zvýšenou ochranou půdy (v I. třídě OZPF) a jejich schválení je závislé na kladném souhlasu orgánu ochrany ZPF k vynětí těchto ploch ze ZPF.

U přestavbové plochy **BO-BI 2** se doporučuje požadovat na západním okraji, tj. podél místní komunikace uplatnit jednostrannou uliční zeleň.

U návrhové plochy **BO-BI 3** se doporučuje požadovat po celém jižním okraji, tj. v ochranném pásmu VN, řešit zelený pás formou nízké zeleně (do 3 m výšky), na okrajích i s vysokou zelení (ve smyslu ust. § 46 zákona č. 458/2000 Sb. energetického zákona). Předpokládá se, že v územní studii bude řešena i "vnitrobloková" zeleň včetně ploch veřejné zeleně na veřejných prostranstvích (ZV).

U návrhové plochy **BO-PV 1** se doporučuje požadovat řešení zázemí k NKP a hřbitovu s případnou vazbou na navazující plochu **BO-ZO 9**, kde se doporučuje v maximální míře využít stávající vysokou mimolesní zeleň.

U přestavbové plochy **BO-TI 1** se doporučuje v rámci možností využít stávající zeleň, případně ji doplnit směrem západním, tj. k objektům trvalého bydlení (BV).

Skupina návrhových ploch v k.ú. Bochov - jihovýchod varianta 1

označení	Popis záměru, upřesnění
BO-VS 1	Přestavbové plochy výrobní smíšené - 1,7620 ha , v zastavěném území ve volné krajině (bývalé vojenské zařízení), ostatní plocha a zbořeníště de facto v lese (celá plocha vykazuje charakter lesa, východní menší část pak charakter rozvolněného lesního porostu), větší část v OP lesa, v krajinném typu 5M2 v biochoře 5BS, v koridoru nadmístních systémů elektrorozvodů dle ZÚR, ÚAN III. Návrh ÚP 2015.
BO-VL 1	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - 3,2024 ha mimo zastavěné území na jihovýchodním okraji města a navazuje na stávající výrobní plochy, na orné, TTP a ostatní plocha v BPEJ 8.50.01 v III. tř. ochrany ZPF, větší část plochy meliorace, v části navazující na výrobní areál , krajinná zeleň, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BS, OP VVN, jižní okraj v koridoru nadmístních systémů elektrorozvodů dle ZÚR, ÚAN III. Návrh ÚP 2015.
BO-VL 2	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - 0,5313 ha, mimo zastavěné území na jihovýchodním okraji města a navazuje na stávající plochy VZ, z části na plochy VL, na TTP v BPEJ 8.50.01 v III. tř. ochrany ZPF, v krajinném typu 5M2 v biochoře 5BS, OP VVN ÚAN III. Návrh ÚP 2015.
BO-VL3	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - 3,7567 ha mimo zastavěné území na východním okraji města (východní svah Šibeničnicku) a navazuje na stávající výrobní plochy (mj. zemědělský areál), na orné půdě v BPEJ 8.34.01 a 8.34.21 v I. tř. ochrany ZPF, 8.34.31 v II. tř. OZPF, 8.50.01 v III. tř. ochrany ZPF, v krajinném typu 5M2 v biochoře 5BS, ÚAN III., OP silnice I/6. Návrh ÚP 2015.
BO-ZO 2	Plochy zeleně ochranné a izolační - 0,2238 ha mimo zastavěné území v prostoru mezi navrhovanou fp BO-VL1 a fp BO-DS4 s okružní křižovatkou - přeložka silnice II/198 (Toužimská) na TTP v BPEJ 8.50.11 ve IV. tř. OZPF, v krajinném typu 5M2, v biochoře 5BS, koridor nadmístních systémů elektrorozvodů dle ZÚR, ÚAN III. Návrh ÚP 2015
BO-ZO 3	Plochy zeleně ochranné a izolační - 0,5856 ha, mimo zastavěné území v prostoru mezi návrhovou plochou BO-VL1 a BO-DS4 s okružní křižovatkou - přeložka silnice II/198 (Toužimská) až ke stávající silnici I/6 na orné a TTP v 8.34.01 a 8.34.21 v I. tř. ochrany ZPF, 8.50.01 v III. tř. ochrany ZPF, v krajinném typu 5M2 v biochoře 5BS, ÚAN III., OP VVN, OP silnice I/6. Návrh ÚP 2015.

Skupina návrhových ploch v k.ú. Bochov - jihovýchod varianta 2

označení	Popis záměru, upřesnění
BO-VS 1	Přestavbové plochy výrobní smíšené - 1,7620 ha dtto jako u varianty 1
BO-VL 1	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - 2,2493 ha dtto jako u varianty 1, pouze se liší rozlohou z důvodu jiného dopravního řešení
BO-VL 2	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - 0,3480 ha dtto jako u varianty 1, pouze se liší rozlohou z důvodu jiného dopravního řešení
BO-VL3	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - 3,7495 ha dtto jako u varianty 1, pouze se liší rozlohou z důvodu jiného dopravního řešení
BO-ZO 2	Plochy zeleně ochranné a izolační - 0,22733 ha dtto jako u varianty 1, pouze se liší rozlohou z důvodu jiného dopravního řešení
BO-ZO 3	Plochy zeleně ochranné a izolační - 0,6473 ha, dtto jako u varianty 1, pouze se liší rozlohou z důvodu jiného dopravního řešení

Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	horninové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
BO-VS 1	-/0	-/0	-/0	-/0	--	0	--	--	--	0	++	++	--/
BO-VL 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
BO-VL 2	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
BO-VL 3	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
BO-ZO 2	++	++	++	++	0	0	++	++	0	0	++	++	++
BO-ZV 3	++	++	++	++	0	0	++	++	0	0	++	++	++

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
stávající	klimatický region CH7, orná, TTP, zahrady, ostatní plochy, v I. až V.tř. OZPF, plocha VL1 a ZO2 na plochách IP - meliorace	část TTP a orná s nízkou biodiverzitou, u VL1 sukcesní stádia až charakteru lesa s vysokou biodiverzitou, VS1 de facto les, v biochoře 5BS	lesozemědělská krajina v typu 5M2, významná krajinná zeleň zpadně od výrobního areálu u VL1 a zejména u VS 1, kde charakter lesa - VKP les	plochy pro výrobu a skladování - lehký průmysl, podél DS4 směrem k městu ZO2 a ZO3, ÚAN III.
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu, riziko havárií NEL, povrchové vody	po dobu výstavby: ovlivnění ploch se vzrostlou zelení, negativní ovlivnění biodiverzity na sukcesních plochách většinou až předlesové formace zejména u VS1	po dobu výstavby obecné vlivy (prach, hluk) včetně ovlivnění stávající zeleně (ostatní plochy) a zejména významné krajinné zeleně předlesových formací zejména u VS1	po dobu výstavby: narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky, pohyb velkých nákladních aut s materiály zejména na příjezdových komunikacích,
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné a zastřešené plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika, změna půdního krytu a vodního režimu	trvalé snížení ploch s vegetací - plochy pro migraci a snížení hnízdních a potravních možností a biodiverzity zvláště u VS1 pozitivní je ZO, doporučuje se uplatnit další plochy ZO podél JZ hranice VL1	významné ovlivnění krajiny (VS1), doporučuje se převést tuto plochu do PUPFL, dnes má tato bývalá vojenská plocha charakter lesa, plocha je bez návaznosti na sídlo	rozšíření ploch pro výrobní plochy lehkého průmyslu na okraji města, plochy zeleně se doporučují uplatnit u nových návrhových ploch směrem do volné krajiny
synergické a kumulativní, kompenzační	záběr ZPF ve všech tř. OZPF, kumulace negativních vlivů v důsledku navyšování zastavěných ploch	omezení volných ploch s vegetací, negativní vliv na biodiverzitu, kompenzace bude převedení VS1 do PUPFL a plochy zeleně do volné krajiny	významné narušení krajiny, nutná kompenzace na jižním okraji města - plochy zeleně směrem do volné krajiny a převedení VS1 do PUPFL	zlepšení nabídky pro vytvoření nabídky pracovních možností v nových plochách VL, plochu VS1 neakceptovat, převést do PUPFL
kladné, záporné	podmíněně kladné	podmíněně kladné, ve volné krajině záporné	podmíněně kladné, ve volné krajině záporné	podmíněně kladné, ve volné krajině záporné

Opatření:

Řešení návrhových ploch je u obou variant shodné, liší se pouze v rozloze jednotlivých ploch z důvodu jiného dopravního řešení u "nové Toužimské" BO-DS 4.

Návrhové plochy jsou na zemědělské půdě nebo ostatní ploše, plochy BO-VL 3 a BO-ZO 3 jsou na půdách (BPEJ 8.34.01 a 8.34.21) se zvýšenou ochranou půdy (v I. třídě OZPF) a jejich schválení je závislé na kladném souhlasu orgánu ochrany ZPF k vynětí těchto ploch ze ZPF.

U návrhové plochy **BO-VS 1**, která sloužila jako vojenské zařízení a dnes má charakter lesa, se doporučuje tuto plochu neakceptovat, ale převést ji do PUPFL (lesní půda).

U návrhové plochy **BO-VL 1** se doporučuje požadovat po celém jihozápadním okraji, tj. směrem do volné krajiny alespoň 6 m široký pás vysoké zeleně (odclonění plochy výroby - krajinný ráz) a v části na kontaktu s plochou bydlení (BV) se doporučuje rovněž pás zeleně v šíři alespoň 3 m (např. udržovaný živý plot, který by neměl významně stínit soukromé pozemky). Zvážit, zda do ploch zeleně neumístit stezku pro pěší a cyklisty (zpřístupnění krajiny) a všechny plochy VL řešit společně v územní studii (nejen plochu BO-VL 3).

Předpokládá se, že v územní studii bude řešena i "vnitrobloková" zezeň včetně vodní plochy (akumulace srážkových vod ze zastřešených a zpevněných ploch a současně i jako "požární" voda). Doporučuje se požadovat na severním okraji, tj. podél místní komunikace uliční zezeň - vhodné by byly i ovocné stromy.

Návrhová plocha **BO-VL 2** bezprostředně navazuje na předchozí plochu VL 1, doporučuje se obdobně jako u této plochy požadovat podél místní komunikace uliční zezeň - viz předchozí.

U návrhové plochy **BO-VL 3**, kde se předpokládá územní studie, se doporučuje požadovat kromě vnitroareálové zeleně a vodní plochy pro akumulaci srážkových vod (požární vody), protažení plochy zeleně podél silnice I/6 (navázání na stávající zelený pás od západu) a doplnění zeleně ve směru k vodárně na Šibeničnicku.

U návrhových ploch **BO-ZO 2** a **BO-ZO 3** se doporučuje použít při výsadbách kombinaci listnatých a jehličnatých druhů, pokud možno autochtonních, při způsobu založení jako "bezúdržbové", tj. s větším sponem, který umožňuje hlubké zavětvení a přirozenou odolnost proti nepříznivým vlivům. Zvážit, zda do tohoto pásu zeleně podél návrhové silnice BO-DS 4 (nová Toužimská), neumístit stezku pro pěší a cyklisty.

Skupina návrhových ploch v k.ú. Bochov - severovýchod varianta 1

označení	Popis záměru, upřesnění
BO-BI 4	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - 0,1747 ha v zastavěném území na severním okraji města, orná v BPEJ 8.34.31 v II. tř. ochrany ZPF a SV okraj v BPEJ 8.67.01 v V. tř. ochrany ZPF, v těsné návaznosti na VKP Křížový rybník a vložené lokální biocentrum LBC 23 v RBK 20012, v krajinném typu 5M2, v biochoře 5Do, ÚAN III. PO Doupovské hory. Převzato z ÚPO.
BO-SM 1	Plochy smíšené obytné - městské - 0,4237 ha mimo zastavěné území města v těsné návaznosti na silnici I/6 (celá plocha v OP této silnice), na severním okraji města, orná v BPEJ 8.50.01 ve III. tř. OZPF a 8.50.11 ve IV. tř. OZPF, celá plocha meliorována, v krajinném typu 5M2, v biochoře 5BS, ÚAN III. PO Doupovské hory. Návrh ÚP 2015.
BO-SM 2	Plochy smíšené obytné - městské - 1,3469 ha mimo zastavěné území v těsné návaznosti na silnici I/6 (celá plocha v OP této silnice), na severním okraji města, orná, většina v BPEJ 8.34.04 a 8.34.31 v II. tř. ochrany ZPF, V část v BPEJ 8.50.11 ve IV. tř. OZPF, v západní části sad a ostatní plocha, východní část meliorována, při vodoteči sukcesní zezeň, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BS, ÚAN III. PO Doupovské hory. Návrh ÚP 2015.
BO-VL 4	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - 3,6752 ha mimo zastavěné území na severním okraji města, orná v BPEJ 8.50.01 ve III. tř. OZPF, celá plocha meliorována, krajinná zezeň podél silnice v OP I/6, v krajinném typu 5M2, na rozhraní biochor 5BS v jižní části a 5Do v severní části, ÚAN III. PO Doupovské hory. Návrh ÚP 2015.
BO-VL 5	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - 0,9383 ha mimo zastavěné území na severním okraji města, orná v BPEJ 8.50.11 ve IV. tř. OZPF, celá plocha meliorována, v krajinném typu 5M2, na rozhraní biochor 5BS v jižní části a 5Do v severní části, ÚAN III. PO Doupovské hory. Návrh ÚP 2015.
BO-VL 6	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - 3,9984 ha mimo zastavěné na severním okraji města, část TTP, orná, západní část v BPEJ 8.34.31 v II. tř. ochrany ZPF, východní části v BPEJ 8.50.11 ve IV. tř. OZPF, východní část meliorována, na západním okraji ostatní plochy se sukcesní zelení a okraj starého sadu, v krajinném typu 5M2, na rozhraní biochor 5BS v jižní části a 5Do v severní části, ÚAN III. PO Doupovské hory. Návrh ÚP 2015.
BO-ZO 10	Plochy zeleně ochranné a izolační - 0,5010 ha mimo zastavěné území v severní části města mezi plochou BO-VL 6 a odvodňovacím příkopem, část TTP, orná v BPEJ 8.50.11 ve IV. tř. OZPF a 8.67.01 v V. tř. ochrany ZPF, celá plocha odvodněna, v krajinném typu 5M2, v biochoře 5Do, ÚAN III., PO Doupovské hory. Návrh ÚP 2015.

BO-ZO 11	Plochy zeleně ochranné a izolační - 0,5330 ha mimo zastavěné území v severní části města na pravém břehu odvodňovacího příkopu, orná v BPEJ 8.50.01 ve III. tř. OZPF a 8.67.01 v V. tř. ochrany ZPF, celá plocha odvodněna - meliorace, ojediněle krajinná zeleň, ve východní části mezi vodotečí a plochou BO-VL 4, v krajinném typu 5M2, v biochoře 5BS, ÚAN III., OP silnice I/6, PO Doupovské hory. Návrh ÚP 2015.
BO-ZO 12	Plochy zeleně ochranné a izolační - 0,1956 ha mimo zastavěné území podél odvodňovacího příkopu a plochou BO-VL5 a BO-SM 1 na odvodněných zemědělských pozemcích, orná v BPEJ 8.50.01 ve III. tř. OZPF a 8.50.11 ve IV. tř. OZPF, v krajinném typu 5M2, v biochoře 5BS a 5Do, ÚAN III., OP silnice I/6, PO Doupovské hory. Návrh ÚP 2015.
BO-ZO 13	Plochy zeleně ochranné a izolační - 2,7392 ha mimo zastavěné území na severovýchodním okraji města, orná v BPEJ 8.50.01 ve III. tř. OZPF a 8.67.01 v V. tř. ochrany ZPF, celá plocha odvodněna - meliorace, v krajinném typu 5M2, v biochoře 5BS a 5Do, ÚAN III., OP lesa, OP silnice I/6. PO Doupovské hory Návrh ÚP 2015.

Skupina návrhových ploch v k.ú. Bochov - severovýchod - varianta 2

označení	Popis záměru, upřesnění
BO-BI 4	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - 0,1747 ha dtto jako u varianty 1
BO-BI 6	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - 0,6519 ha dtto jako u varianty 1, kde je plocha BO-VL 5, malý rozdíl ve výměře o část plochy BO-ZV 4
BO-BI 7	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - 3,9984 ha dtto jako u varianty 1, kde je plocha BO-VL 6,
BO-OS 2	Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zaařízení - 0,6593 ha mimo zastavěné území navazující na meliorační odvodňovací systém v blízkosti Křížového rybníka, dle KN vodní plocha - vodní nádrž umělá, komplexně odvodněná, v současnosti vlhká až mokrá louka s pomístnou krajinnou zelení, zejména podél bezejmenné vodoteče - lokální hygrický biokoridor (LBC 23 - LBC 28), v krajinném typu 5M2 v biochoře 5Do, ÚAN III. PO Doupovské hory. Návrh ÚP 2015.
BO-SM 1	Plochy smíšené obytné - městské - 0,3117 ha dtto jako u varianty 1, pouze zmenšená výměra z důvodu plochy BO-ZV 4
BO-SM 2	Plochy smíšené obytné - městské 1,3469 ha dtto jako u varianty 1
BO-SM 3	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - 3,5151 ha dtto jako u varianty 1, kde je plocha BO-VL 4, malý rozdíl ve výměře o část plochy BO-ZV 5
BO-VL 7	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - 3,7494 ha mimo zastavěné území na severovýchodním okraji města, orná v BPEJ 8.34.04 ve II. tř. OZPF, ojediněle zeleň podél komunikace do Těšetic a v OP I/6, v krajinném typu 5M2, v biochoře 5BS v severní části, ÚAN III. PO Doupovské hory. Návrh ÚP 2015
BO-ZO 10	Plochy zeleně ochranné a izolační - 0,5010 ha dtto jako u varianty 1
BO-ZO 11	Plochy zeleně ochranné a izolační - 0,3559 ha dtto jako u varianty 1, pouze zmenšená výměra z důvodu plochy BO-OS 2
BO-ZV 3	Plochy veřejného prostranství - veřejné zeleně - 2,6408 ha dtto jako u varianty 1, kde je plocha BO-ZO 13, liší se pouze nepatrně v rozloze
BO-ZV 4	Plochy veřejného prostranství - veřejné zeleně - 0,5940 ha mimo zastavěné území podél odvodňovacích příkopů lemující plochu BO-BI 6 a BO-SM1, orná v BPEJ 8.50.01 ve III. tř. OZPF a 8.50.11 ve IV. tř. OZPF, v krajinném typu 5M2, v biochoře 5BS a 5Do, ÚAN III., OP silnice I/6, PO Doupovské hory. Návrh ÚP 2015.
BO-ZV 5	Plochy veřejného prostranství - veřejné zeleně - 0,3621 ha mimo zastavěné území v severovýchodní části města mezi silnicí I/6 a BO-SM3, navazuje na BO-ZV3, orná v BPEJ 8.50.01 ve III. tř. OZPF, celá plocha odvodněna - meliorace, u silnice krajinná zeleň, v krajinném typu 5M2, v biochoře 5BS, ÚAN III., OP silnice I/6, PO Doupovské hory. Návrh ÚP 2015

Skupina návrhových ploch v k.ú. Bochov - severovýchod obě varianty

Číslo lokality	Složka životního prostředí											celková významnost	
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	horninové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo		kulturní hodnoty území, hmotné statky
BO-BI 4	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
BO-BI 6	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
BO-BI 7	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
BO-OS 2	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
BO-SM 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
BO-SM 2	-/0	-/0	-/0	--/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
BO-SM 3	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
BO-VL 4	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
BO-VL 5	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
BO-VL 6	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
BO-VL 7	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
BO-ZV3	++	++	++	++	++	0	++	++	++	0	++	++	++
BO-ZV4	++	++	++	++			++	++	++	0	++	++	-/0
BO-ZV 5	++	++	++	++	0	0	++	++	++	0	++	++	++
BO-ZO 10	++	++	++	++	0	0	++	++	++	0	++	++	-/0
BO-ZO 11	++	++	++	++	0	0	++	++	++	0	++	++	++
BO-ZO 12	++	++	++	++	0	0	++	++	++	0	++	++	-/0
BO-ZO 13	++	++	++	++	++	0	++	++	++	0	++	++	++

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	klimatický region CH7, orná, TTP, zahrada, ostatní plochy, ve II. až V.ř. OZPF, značná část plochy odvodněné, kromě západního okraje a VL7, mírný svah se severní až severozápadní expozicí ukloněný k vodoteči do Křížového rybníka	část TTP a orná s nízkou biodiverzitou, větší u zahrady, sukcesních ploch na západě a severu s vyšší biodiverzitou, severní okraj mokrá louka se sukcesí s vazbou na pobřežní společenstva Křížového rybníka, v biokoře 5BS a 5Do	lesozemědělská krajina v typu 5M2, krajinná zeleň na severu města mezi stávající silnicí I/6 a navrhovaným vedením dálnice D6 včetně přeložky železniční trati, severní okraj v hyrickém LBK ÚSES, PO Doupovské hory	plochy pro městské a příměstské bydlení, smíšené obytné, plochy VL ZV a ZO, které by měly mít dostatečnou šíři na umístění protihlukových valů při realizaci trasy D6, ÚAN III.
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu, riziko havárií NEL, povrchové vody	po dobu výstavby: ovlivnění ploch se vzrostlou zelení, negativní ovlivnění biodiverzity kolem umělých vodotečí, doporučuje se využít zeleň na BO-SM 2, BO-BI 7 resp. VL 6	po dobu výstavby obecné vlivy (prach, hluk) včetně ovlivnění stávající zeleně (ostatní plochy) a zejména krajinné zeleně kolem silnice a zahrady	po dobu výstavby: narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky, pohyb nákladních aut s materiály na příjezdových komunikacích a plochách výstavby,
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné a zastřešené plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika, změna půdního krytu a vodního režimu na odvodněných plochách a umělých vodotečích	trvalé snížení ploch s vegetací a biodiverzity, pozitivní jsou plochy ZO a ZV, doporučuje se uplatnit plochy podél stávající komunikace I/6 a uvnitř velkých ploch	významné ovlivnění a narušení volné krajiny na severním okraji města v PO Doupovské hory, doporučuje se ve větší míře uplatnit plochy zeleně i uvnitř návrhových ploch	rozšíření ploch pro rozvoj města, plochy ZO směrem do volné krajiny uplatnit dostatečně široké pro umístění protihlukových valů včetně cesty pro pěší a cyklisty

synergické a kumulativní, kompenzační	zábór ZPF ve II.-V. tř. OZPF, kumulace negativních vlivů v důsledku dalšího navyšování zastavěných ploch - ovlivnění retence a celkové vodní bilance povodí - zvyšování povodňového rizika,	další omezení volných ploch s vegetací, omezení prostoru pro migraci, významný negativní vliv na biodiverzitu, částečnou kompenzací jsou navrhované fp ZO na severním okraji nových ploch,	významné narušení volné krajiny, nutná kompenzace na severním okraji města (ZO) včetně protihlukových valů v souvislosti s novou trasou D6 a přeložky žel. tratě, zvažít uplatnění dalších ploch pro RN	zlepšení nabídky pro bydlení ve městě a vytvoření nabídky pracovních možností na nových fp SM, zvažít umístění dalších ploch pro RN na východní straně Křížového rybníka
kladné, záporné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	Podmíněně kladné

Opatření:

Řešení některých návrhových ploch je u obou variant shodné, často se liší se pouze v rozloze jednotlivých ploch nebo ve využití. Výrazně odlišné jsou pouze dvě lokality BO-OS 2 a BO-VL 7, které ve variantě 1 nejsou řešeny.

Návrhové plochy jsou na zemědělské půdě nebo ostatní ploše, plochy BO-BI 4 a Bo-SM 2 u obou variant, BO-VL 6 resp. BO-BI 7a BO-VL 7 ve variantě 2 jsou na půdách (BPEJ 8.34.04 a 8.34.31) se zvýšenou ochranou půdy (v II. třídě OZPF) a jejich schválení je závislé na kladném souhlasu orgánu ochrany ZPF k vynětí těchto ploch ze ZPF.

U přestavbové plochy **BO-BI 4** (totožné pro obě varianty) se doporučuje požadovat využití stávající zeleně zejména podél přístupové komunikace a směrem ke Křížovému rybníku (vložené LBC 23 do RBK 20012). V případě uplatnění varianty 1 (navazující plochy BO-VL 6) by mohly být významné negativní vlivy z této plochy, u varianty 2 je navazující plocha BO-BI 7, shoda ve využití území.

Návrhové plochy **BO-SM 1 a BO-SM 2** jsou v obou variantách shodné a navazují přes silnici I/6 na stávající zástavbu města. Doporučuje se požadovat zařazení těchto návrhových ploch do územní studie pro toto území a řešit vazby (veřejné prostory, komunikace, zeleň) na navazující plochy. Z důvodu "odclonění" a bezpečnosti od silnice I/6 se doporučuje požadovat v celé délce kontaktu na silnici I/6 pás zeleně min. šíře 6 m (např. i s chodníkem nebo stezkou pro pěší a cyklisty) a současně i jako "dekorace" při vjezdu do města od Prahy.

Návrhové plochy **BO-VL 4, BO-VL 5 a BO-VL 6** ve variantě 1 a plochy **BO-SM 3, BO-BI 6 a BO-BI 7**, které jsou de facto na stejném území (nepatrné difference vlivem rozdílných ploch zeleně) se doporučuje řešit komplexně v územní studii (ÚS) včetně navazujících návrhových ploch (dle vybrané varianty) a to zejména veřejné prostory, komunikace, zeleň, včetně protihlukových opatření ze severní strany, kde přes ploché údolíčko je trasa dálnice D6 (BO-DS 2). V případě zvolení varianty 1 (relativně rozsáhlé plochy výroby a skladování - lehký průmysl) bude pravděpodobně vyžadováno posouzení v procesu EIA. Doporučuje se požadovat v tomto území (v ÚS) řešení i "vnitroblokové" zeleň včetně vodních ploch (akumulace srážkových vod ze zastřešených a zpevněných ploch, příp. i jako "požární vody").

Návrhová plocha **BO-OS 2** ve variantě 2 se doporučuje požadovat, vzhledem ke kontaktu se segmenty ÚSES (RBK 20012, LBC 23 a LBK), jako přírodní sportovní plochu, podél vodotečí vytvořit břehový porost v šíři alespoň 6 m od břehové čáry a východním směrem do volné krajiny pás zeleně v šíři cca 10 s provázáním ploch zeleně BO-ZO 11 a BO-ZV 3 (vše pro "odclonění" dálnice) na zeleň hygrického biokoridoru ÚSES - LBK (LBC 23 - LBC 28).

U návrhové plochy **BO-VL 7 ve variantě 2** se doporučuje požadovat podél silnice I/6, v prostoru okružní křižovatky a nové propojení komunikace na Těšetice pásy zeleně (kombinace vysoké zeleně a keřového patra) jednak pro odclonění plochy VL, ale i jako vstup do města od Prahy (krajinný ráz). Předpokládá se posouzení v procesu EIA, stejně jako u dalších ploch VL, kde by mělo být vyžadována vnitroareálová zeleň včetně vodních ploch (akumulace srážkových vod s možností využití jako požární vody).

Z variantního řešení je zřejmé, že výrobní plochy (VL) navazující bezprostředně jak na návrhové plochy trvalého bydlení (SM), tak i stávající plochy pro bydlení (BI) včetně ploch rekreačních (RZ a Křížový rybník) ve variantě 1 jsou významným negativním vlivem jak svou existencí, tak zejména svým provozem. Naproti tomu řešení ve variantě 2 zde navrhuje plochy bydlení (BI, SM) a za lesní enklávou a pásem zeleně (ZV) a de facto za horizontem pak i plochu výroby (VL). Lze tedy doporučit řešení ve variantě 2.

U návrhových ploch **ZO** a **ZV** u obou variant, se doporučuje použít při výsadbách kombinaci listnatých a jehličnatých druhů, pokud možno autochtonních, při způsobu založení jako "bez-údržbové", tj. s větším sponem, který umožňuje hlubké zavětvení a přirozenou odolnost proti nepříznivým vlivům. Na vhodných místech i použít ovocné dřeviny. Z důvodu bezpečnosti, zejména dětí, podél komunikací, resp. chodníků zakládat a udržovat živé ploty (jednoznačně nejlepší ochrana chodců před vozidly). V plochách zeleně navazující na plochy bydlení (zejména u varianty 2) umisťovat jednoduchá přírodní hřiště, drobný mobiliář (lavičky apod.) a zařízení pro zdravotně rekreační aktivity.

Všechny plochy jsou součástí Ptačí oblasti Doupovské hory a podléhají tzv. "naturovému posouzení" - viz část B Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj.

Doporučuje se u ploch VL požadovat posouzení konkrétního záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP ve znění pozdějších předpisů a to i jako podlimitní záměr (zastavování volné krajiny mimo sídla, fragmentace území, snížení průchodnosti krajiny, vysoká bonita zemědělské půdy, možné ovlivnění potoka - VKP atd.), u lokalit v pohledových částech (horizontech) se doporučuje zvážit posouzení krajinného rázu a ovlivnění krajiny (pohledová část, horizonty, harmonické měřítko atd.).

Skupina návrhových ploch v k.ú. Bochov - východ - varianta 2

označení	Popis záměru, upřesnění
BO-VL 8	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - 72,8768 ha mimo zastavěné území na východním okraji města a severně od trasy dálnice D6 (BO-DS 2), kde severní hranici této rozsáhlé výrobní plochy tvoří silnice do Těšetic paralelně s železniční tratí, celková expozice jihovýchodní až jižní, mírný svah, ve střední části ploché údolí s vymezeným hygroliním biokoridorem ÚSES LBK (LBC 24 - LBC 28), většina plochy investice do půdy - meliorace, kromě východní části se hřbitkem (kupa a mělké sedlo), jižní část je v kontaktu se soustavou rybníčků (LBC 28 Nový Dvůr - Žabky), v současnosti zemědělská půda - orná je v drnovém fondu, TTP, jen malá část v BPEJ 5.28.11, 8.34.04 v II. tř. OZPF, část v 8.34.24 a 8.50.01 ve III. tř. OZPF, většina pak ve IV. a V. tř. OZPF 5.32.04, 5.37.16, 5.50.04, 8.37.16, 8.37.46, 8.50.11, 8.67.01, 8.73.11, část ostatní plochy, PUPFL a vodní toky, pomístně na vlhkých místech a výchozech krajinná zeleň, v krajinném typu 5M2, většina území v biochoře 5Do, severní a východní část v biochoře 4BQ, OP železniční tratě, ÚAN III. Natura 2000 - PO Doupovské hory. Návrh ÚP 2015.

Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	hominové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
BO-VL 8	-/0	-/0	-/0	-/0	-	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	klimatický region CH7, orná, TTP, ostatní plochy, PUPFL, vodoteče, ve II. až V. tř. OZPF, značná část plochy odvodněné, mírný svah s jižní expozicí ukloněný k vodoteči do Křížového rybníka	část TTP a orná s nízkou biodiverzitou, větší u sukcesních ploch na jihu s vazbou na společenstva rybníčků, na severu pak ve vazbě na Těšetický lom a depresi s enklávou lesíka pod tratí, v biochoře 4BQ a 5Do	lesozemědělská krajina v typu 5M2, krajinná zeleň na severovýchodě od města ve volné krajině, středem v ploché depresi je hygričský LBK ÚSES (LBC 24- LBC 28), PO Doupovské hory	plochy pro rozvojovou plochu VL nadmístního významu, která by měla významně přispět k vyšší zaměstnanosti regionu, ÚAN III.

sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu, riziko havárií NEL, povrchové vody	po dobu výstavby: ovlivnění ploch s vegetací, možné negativní ovlivnění biodiverzity na vodou ovlivněných stanovištích	po dobu výstavby obecné vlivy (prach, hluk) včetně možného ovlivnění krajinného rázu, nutná opatření k funkčnosti ÚSES	po dobu výstavby: narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky, možné značné přesuny zemních hmot v ÚAN III,
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné a zastřešené plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika, změna půdního krytu a vodního režimu na odvodněných plochách	trvalé snížení ploch s vegetací a biodiverzity, pozitivní by mohly být požadované plochy vnitroareálové zeleně včetně požadovaných vodních ploch	významné ovlivnění a narušení volné krajiny na severním okraji města v PO Doupovské hory a možné ovlivnění biokoridoru ÚSES	rozšíření ploch pro rozvoj města a regionu, zvýšená nabídka pracovních míst
synergické a kumulativní, kompenzační	záběr ZPF ve II.-V. tř. OZPF, kumulace negativních vlivů v důsledku dalšího navyšování zastavěných ploch - ovlivnění retence a celkové vodní bilance povodí - zvyšování povodňového rizika,	omezení volných ploch s vegetací, omezení prostoru pro migraci, negativní vliv na biodiverzitu, částečnou kompenzací by měla být provedená opatření k zeleni a vodnímu režimu	významné narušení volné krajiny v PO Doupovské hory, možné narušení krajinného rázu a ovlivnění segmentů ÚSES	vytvoření nabídky pracovních možností a vytvářet předpoklady pro udržení trvale bydlících a další rozvoj města
kladné, záporné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	podmíněně kladné

Opatření:

Řešení návrhové plochy je pouze ve variantě 2, když plochy výrobní a skladovací - lehký průmysl jsou řešeny ve variantě 1 přímo ve vazbě na plochy bydlení se všemi negativními důsledky pro trvale bydlící občany a i pro předpokládané na návrhových plochách SM.

Návrhová plocha BO-VL 8 je na zemědělské půdě nebo ostatní ploše, na půdách (BPEJ 5.28.11 a 8.34.04) se zvýšenou ochranou půdy (v II. třídě OZPF) a jejich schválení je závislé na kladném souhlasu orgánu ochrany ZPF k vynětí těchto ploch ze ZPF.

Pro tuto velmi rozsáhlou návrhovou plochu je požadováno zpracování územní studie (ÚS). Doporučuje se požadovat v rámci ÚS řešit členění této plochy včetně vnitroareálové zeleně, mj. i na podporu funkce lokálního biokoridoru ÚSES, umístění několika vodních ploch pro srážkové vody ze zpevněných a zastřešených ploch včetně jejich předčištění pro případné využití jako požární vody. Doporučuje se dále požadovat, aby součástí územní studie byl hydrogeologický průzkum (HP), který by měl vyhodnotit vliv předpokládaných záměrů, zejména zemních prací, na stávající meliorační soustavu (drenáž, hlavníky) a dotování odtokových vod do soustavy rybníčků (Velká a Malá Žabka, Havlisův rybník). Současně by měl tento HP řešit, zda soustředěné srážkové vody se zastřešených a zpevněných ploch včetně předpokládaných akumulčních nádrží (rybníčků) v ploše BO-VL 8 napojit do systému odvodnění a odvést tuto vodu do soustavy rybníčků nebo řešit zaústění systému odvodnění až pod tuto soustavu rybníčků, tj. např. do rybníčka Nový Dvůr. Rovněž by mělo být zde řešeno, kde a jak bude zásobování vodou - vodovodní řad, jak budou řešeny odpadní vody - kanalizace, ČOV včetně dalšího stupně dočištění apod.

Směrem do volné krajiny a v pohledových částech se doporučuje požadovat, dle konfigurace terénu a předpokládaných objektů (velikost, výška) pásy a skupiny vysoké zeleně v min. šíři 6 m a více tak, aby byl co nejméně narušen krajinný ráz a porušeno měřítko a harmonické vztahy v krajině. Navrhovaná komunikace na jižním okraji plochy BO-VL 8 by měla být řešena tak, aby kromě komunikačního řešení sloužila i jako případná ochrana před potenciálními havarijními riziky (úniky NEL či jiné podobné látky apod.) z důvodu ochrany níže položeného lokálního biocentra LBC 28 Nové Dvory - Žabky a navrhované EVL CZ0414128 Toto-Karo (soustava rybníčků a mělkých vodních nádrží včetně mokřadů č. 17931, 17935 a 17955).

Návrhová plocha je součástí Ptačí oblasti Doupovské hory a podléhá tzv. "naturovému posouzení" - viz část B Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj.

Vzhledem k rozsáhlosti návrhové plochy ve volné krajině se doporučuje zvážit posouzení záměru z hlediska krajinného rázu (pohledová část, horizonty, harmonické měřítko atd.) a doporučuje se požadovat posouzení konkrétních záměrů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP ve znění pozdějších předpisů a to i jako podlimitní záměr (zastavování volné krajiny mimo sídla, fragmentace území, snížení průchodnosti krajiny, bonita zemědělské půdy, možné ovlivnění vodoteče a rybníčků - VKP, ÚSES atd.).

Skupina návrhových ploch v k.ú. Těšetice u Bochova

označení	Popis záměru, upřesnění
TE-BV 1	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - 0,3221 ha nezastavěné území navazující na stávající zástavbu na orné půdě v BPEJ 5.50.04 v IV. tř. ochrany ZPF. Severní okraj sídla v unikátním krajinném typu 5M7, v biochoře 5Do, ÚAN II. PO Doupovské hory. Převzato z ÚPO.
TE-BV 2	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - 0,4903 ha v zastavěném území, jedná se o dostavbu jádra sídla, ostatní plocha a zahrada v BPEJ 5.28.14 v IV. tř. ochrany ZPF na západním okraji sídla v unikátním krajinném typu 5M7 a v biochoře 5Do v severní části a 4BQ v jižní části, ÚAN II. PO Doupovské hory. Převzato z ÚPO.
TE-BV 3	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - 0,2050 ha mimo zastavěné území, jedná se o arondaci zastavěného území, část zastavěná plocha - zbořeniště, větší část na orné půdě 5.28.14 v IV. tř. ochrany ZPF na jihozápadním okraji sídla v unikátním krajinném typu 3M2 a v biochoře 4BQ, OP silnice III/00613, ÚAN II.a III. PO Doupovské hory. Převzato z ÚPO.
TE-BV 4	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - 1,0713 ha v nezastavěném území, pokračování zástavby sídla severním směrem - organicky navazuje na lokalitu TE-BV 1 na orné půdě a TTP v BPEJ 5.50.04 v IV. tř. ochrany ZPF. Severní okraj sídla v unikátním krajinném typu 5M7, v biochoře 5Do, OP silnice III/00613, ÚAN II. a III. PO Doupovské hory. Převzato z ÚPO.
TE-BX 1	Plochy bydlení se specifickým využitím - 0,2587 ha v nezastavěném území, ve volné krajině ve VKP potoční nivě Ratibořský potok, na TTP v BPEJ 5.72.01 v V. tř. ochrany ZPF, část ostatní půda. V OP železniční trať, součást krajinného typu 3M2 v biochoře 5Do, na větší části vysoká zeleň potočního aluvia lokálního biokoridoru ÚSES LBK 35, ÚAN III. PO Doupovské hory. Návrh ÚP 2015.
TE-BX 2	Přestavbové plochy bydlení se specifickým využitím - 0,5561 ha v zastavěném území ("Ovčín"), ve volné krajině, část zbořeniště, ostatní plochy, zahrada v BPEJ 5.32.14 v V. tř. ochrany ZPF, OP lesa, v krajinném typu 3M2 v biochoře 4BQ, v kontaktu se dvěma malými rybníčky - VKP, na části vysoká zeleň, ÚAN III. PO Doupovské hory. Návrh ÚP 2015.
TE-SV 1	Plochy smíšené obytné - venkovské - 0,1489 ha mimo zastavěné území, propojení dvou částí soliterního osídlení na Novém Dvoře, TTP a ostatní plocha v BPEJ 8.34.04 ve II. tř. OZP a severní část v 8.34.54 v V. tř. OZP, západní okraj pak v 8.50.01 ve III. tř. OZP s vysokou zelení, v krajinném typu 5R2, na rozhraní biochory 5Do a 4BQ, ÚAN III. PO Doupovské hory. Návrh ÚP 2015.
TE-ZO 1	Zeleň ochranná a izolační - 0,0409 ha na západním okraji sídla, navazuje na vysokou zeleň podél cesty a, oddělující pás zeleně mezi sídlem a volnou krajinou, orná, ale dnes drnový fond v BPEJ 5.28.14 v IV. tř. ochrany ZPF, v krajinném typu 5M7, na rozhraní biochory 5Do a 4BQ, ÚAN II. PO Doupovské hory. Návrh ÚP 2015.

Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	hominové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
TE-BV 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/+
TE-BV 2	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/+
TE-BV 3	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/+
TE-BV 4	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/+
TE-BX 1	-/0	--/	-/0	-/0	0	0	--	--	--	0	0/+	0/+	--/
TE-BX 2	-/0	--	-/0	-/0	-/0	0	--	--	--	0	0/+	0/+	--/
TE-BX 3	-/0	-/0	-/0	-/0	-/0	0	-/0	-/0	-/0	0	0/+	0/+	-/0
TE-SV 1	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	-/0	0	0/+	0/+	-/0
TE-ZO 1	++	++	++	++	0	0	++	++	++	+	+	+	++

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	klimatický region CH7, orná, TTP, zahrady, ostatní plochy, ve II. až V. tř. OZPF, aluvium Ratibořského potoka, rybník na návsi	běžná v návaznosti na sídlo a zahrady, zvýšená biodiverzita podél Ratibořského potoka, jihozápadní část v biochoře 4BQ, ostatní území v 5Do.	lesozemědělská krajina v běžném typu 5M2, severní část v unikátním typu 5M7, lokální systém ÚSES po Ratibořském potoce, VKP potoční niva, rybníky, Ptačí oblast Doupovské hory,	bydlení vesnického charakteru, relativně kontroverzní plochy bydlení ve volné krajině, střed obce v ÚAN II., celé území v ÚAN III.
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu, riziko havárií NEL	po dobu výstavby v sídle malé ovlivnění navazujících ploch zeleně s minimální biologickou rozmanitostí, ve volné krajině významné ovlivnění ekosystémů, včetně kácení stromů	po dobu výstavby ve volné krajině významné ovlivnění prvků ÚSES, VKP, krajiny, krajinného rázu	po dobu výstavby: narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky, pohyb velkých nákladních aut s materiály zejména na příjezdových komunikacích
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné a zastřešené plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika, změna půdního krytu a vodního režimu	trvalé snížení plochy prostupnosti území pro migraci, nutná opatření k posílení funkce zeleně a zvýšení biodiverzity	ve volné krajině významné negativní ovlivnění prvků ÚSES a významné krajinné zeleně, v sídle pozitivní posílení zeleně	rozšíření ploch pro bydlení na vesnici, nutná dojíždka za prací, zvážit etapizaci zastavování navržených ploch
synergické a kumulativní, kompenzační	záběr ZPF v II. až V. tř. OZPF, kumulace negativních vlivů v důsledku dalšího navýšování zastavěných ploch, ovlivnění retence a celkové vodní bilance malého povodí	omezení volných ploch s vegetací, omezení prostoru pro migraci, nové plochy zeleně k podpoře přírodních prvků a biodiverzity – částečná kompenzace za zábor ZPF	možné ovlivnění skladebných prvků ÚSES, VKP, krajinné zeleně a krajiny, určitá kompenzace je plocha ZO na JZ okraji sídla	zvýšení nabídky pro výstavbu RD venkovského charakteru a posílení stability sídla, kontroverzní je umístování nových objektů ve volné krajině
kladné, záporné	podmíněně kladné, ve volné krajině podmíněně záporné	podmíněně kladné, ve volné krajině podmíněně záporné	podmíněně kladné, ve volné krajině podmíněně záporné	kladné, ve volné krajině podmíněně kladné

Opatření:

Návrh opatření je možné rozdělit na opatření pro vlastní sídlo Těšetice a na opatření pro soliterní lokality ve volné krajině mimo sídlo (TE-BX 1, TE-BX 2 a TE-SV 1). Většina návrhových ploch je na zemědělské půdě nebo ostatní ploše, pouze část (TE-SV1) je na půdách (BPEJ 8.34.04) se zvýšenou ochranou půdy (v II. třídě OZPF) a jejich schválení je závislé na kladném souhlasu orgánu ochrany ZPF k vynětí těchto ploch ze ZPF. Na části je významná mimolesní zeleň. Kontroverzní jsou plochy BX ve volné krajině, plocha TE-BX1 pak je součástí segmentu ÚSES - LBC 27 Pod Těšetice.

U **TE-BV 1** se doporučuje v případě realizace místní komunikace mezi plochou TE-BV 1 a TE-BV 4 zvážit alespoň jednostrannou uliční zeleň včetně tzv. "předzahrádek". Obdobně u plochy **TE-BV 4**, když se předpokládá komunikační napojení na silnici III/00613, která teoreticky končí na hranici vojenského újezda (VÚ Hradiště).

U přestavbové plochy **TE-BV 2** a návrhové plochy **TE-BV 3**, se jedná o arondaci zastavěného území, doporučuje se uplatnit směrem k silnici III/00613, (u TE-BV 2) jde o "jakési" pokračování návsi - veřejného prostoru, předzahrádky v kombinaci s živým plotem (prach a zplodiny ze silnice, relativní "odhlučnění", zlepšení faktorů pohody, bezpečnost aj.). Směrem západním, resp. jihozápadním, tj. do volné krajiny se doporučují zahrady s vysokou zelení (ovocné či jiné dřeviny) včetně využití stávající zeleně (ppč. 33/1) a navrhované plochy TE-ZO 1.

Specifické plochy **TE-BX1** a **TE-BX 2** ve volné krajině se doporučuje řešit ve smyslu regulativů (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití), zejména pak dbát na přírodní charakter navazujícího okolí staveb (vysoká zeleň, vodní ploch apod.). Plocha TE-BX1 je podmíněna souhlasem orgánu ochrany přírody a krajiny (návrhová plocha je celá v lokálním hydrofilním biocentru ÚSES) a doporučuje se ji neakceptovat.

Obdobně se doporučuje u plochy **TE-SV 1** (Nový Dvůr), v případě kladného souhlasu orgánu ochrany ZPF k vynětí těchto ploch ze ZPF, požadovat využít vysokou zeleň podél stávající místní komunikace a směrem severním, tj. do volné krajiny propojit vysokou zelení zelené plochy na ppč. 1784 a 1791 vše k.ú. Těšetice u Bochova. Předpokládá se, že bude dodržen příslušný regulativ včetně prostorového uspořádání včetně architektonického projevu pro dané území.

Plocha **TE-ZO 1** se doporučuje řešit jako propojení vysokou zelení se stávajícím porostem podél cesty (ppč. 1660/1 k.ú. Těšetice u Bochova).

Všechny plochy jsou součástí Ptačí oblasti Doupovské hory a podléhají tzv. "naturovému posouzení" - viz část B Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj.

U všech ploch bez vazby na vlastní sídelní útvar Těšetice se doporučuje zvážit posouzení záměru z hlediska krajinného rázu (pohledová část, horizonty, harmonické měřítko atd.

Skupina návrhových ploch v k.ú. Herstošice

označení	Popis záměru, upřesnění
HE-BV 1	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - 0,5809 v zastavěném území navazující na jižní okraj stávající zástavby v centru sídla, zahrady v BPEJ 5.32.54 v V. tř. ochrany ZPF, východní část ostatní plocha, ojediněle vysoká zeleň, v krajinném typu 3M2 a v biochoře 4BQ, ÚAN II. PO Doupovské hory. Převzato z ÚPO.
HE-BV 2	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - 0,7785 ha mimo zastavěné území, přes místní komunikaci navazuje na stávající zástavbu, orná půdy v BPEJ 5.32.14 v V. tř. ochrany ZPF na východním okraji sídla v krajinném typu 3M2 a v biochoře 4BQ, ÚAN II. - jádro středověké a novověké vesnice, PO Doupovské hory. Převzato z ÚPO.
HE-SV 1	Přestavbové plochy smíšené obytné - venkovské - 0,7591 ha v zastavěném území, část zastavěná plocha - zbořeniště, ostatní plocha s významnou vysokou zelení na jižním okraji sídla v krajinném typu 3M2 a v biochoře 4BQ, téměř celá plocha v OP silnice I. tř. (I/6), ÚAN II. PO Doupovské hory. Převzato z ÚPO.
HE-ZO 1	Zeleň ochranná a izolační - 0,9196 ha mimo zastavěné území na východním okraji sídla, která by měla vytvářet pro novou zástavbu přechod do volné krajiny a navázat na vysokou zeleň kolem rybníčka a remízku, orná, ale dnes drnový fond v BPEJ 5.32.14 v V. tř. ochrany ZPF, v krajinném typu 3M2, 5M7, ÚAN II. PO Doupovské hory. Návrh ÚP 2015.
HE-ZO 2	Zeleň ochranná a izolační - 1,4316 ha mimo zastavěné území v západní části katastru, která by měla vytvářet pro novou komunikaci zelenou cezuru mezi vlastní dálnicí D6 a najezdem na ní se současně silnice I/6 v BPEJ 8.34.24 v III. tř. ochrany ZPF, 8.50.004 a 8.68.11 v V. tř. OZPF, v biochoře 4BQ, v krajinném typu 3M2, 5M7, ÚAN III. OP silnice I/6. Severní okraj při hranici PO Doupovské hory. Návrh ÚP 2015.

Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	hominové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
HE-BV 1	-/0	-/0	0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/+
HE-BV 2	-/0	-/0	0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/+
HE-VS 1	-	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	+	-/+
HE-ZO 1	++	++	++	++	0	0	++	++	0	0	+	+	++
HE-ZO 2	++	++	++	++	0	0	++	++	0	+	++	+	++

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	klimatický region CH7, omá, TTP, zahrady, ostatní plochy, v V. tř. OZPF, aluvium Ratibořského potoka, pro D6 i ve III. tř. OZPF	běžná v návaznosti na sídlo a zahrady, zvýšená biodiverzita u rybníků a podél Ratibořského potoka, v biochoře 4BQ, OP lesa	lesozemědělská krajina v běžném typu 3M2, lokální systém ÚSES po Ratibořském potoce, VKP potoční niva, rybníky, Ptačí oblast Doupovské hory,	bydlení vesnického charakteru, návrhy na stávající sídlo hluková zátěž ze stávající silnice I/6
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu, riziko havárií NEL	po dobu výstavby v sídle ovlivnění navazujících ploch zeleně se zvýšenou biologickou rozmanitostí, zejména při stavbě D6	po dobu výstavby možné ovlivnění VKP - rybníky, potoční niva, krajiny, krajinného rázu	po dobu výstavby: narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky, pohyb velkých nákladních aut s materiály zejména na příjezdových komunikacích
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné a zastřešené plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika, změna půdního krytu a vodního režimu	trvalé snížení plochy vegetace pro migraci zejména v návaznosti na vodoteč a rybníky, nutná opatření k posílení funkce zeleně a zvýšení biodiverzity,	Ve volné krajině významné negativní ovlivnění prvků ÚSES a významné krajinné zeleně (návrh D6)	Zvýšení nabídky ploch pro výstavbu trvalého bydlení na vesnici, vhodná by byla etapizace
synergické a kumulativní, kompenzační	zábór ZPF ve III.až V. tř. OZPF, kumulace negativních vlivů v důsledku dalšího navyšování zastavěných ploch, ovlivnění retence a celkové vodní bilance malého povodí	další omezení volných ploch s vegetací, omezení prostoru pro migraci, nové plochy zeleně k podpoře přírodních prvků a biodiverzity – částečná kompenzace ovlivnění přírodního prostředí	Významné ovlivnění skladbných prvků ÚSES, VKP, krajinné zeleně a krajiny, určitá kompenzace je plocha ZO na východním okraji sídla	zvýšení nabídky pro výstavbu RD venkovského charakteru a posílení stability sídla, kontrolní je umístování nových objektů ve volné krajině
kladné, záporné	podmíněně kladné, ve volné krajině záporné	podmíněně kladné, ve volné krajině záporné	podmíněně kladné, ve volné krajině záporné	kladné, ve volné krajině podmíněně kladné

Opatření:

Návrh opatření je možné rozdělit na opatření pro vlastní sídlo Herstošice a na opatření pro soliterní lokalitu ve volné krajině mimo sídlo (HE-ZO 2).

U přestavbové plochy **HE-BV 1** se doporučuje v případě realizace místní komunikace mezi plochou HE-BV 1 a HE-SV 1 zvážit alespoň jednostrannou uliční zeleň včetně tzv. "předzahrádek" a dále uplatnit uliční zeleň na západním i východním okraji podél místní komunikace.

U plochy **HE-BV 2** se doporučuje podél celého západního okraje, tj. podél místní komunikace uplatnit jednak uliční zeleň a rovněž i předzahrádky (upravit "stavební čáru"), na východní straně plochy navázat na plochu izolační a ochranné zeleně (HE-ZO 1).

U přestavbové plochy **HE-SV 1** se doporučuje uplatnit co největší odstup od stávající silnice I/6 (značná část této plochy je v OP silnice I/6), a využít vysokou zeleň jako určitý ochranný "filtr". Na východní straně uplatnit uliční zeleň, stejně jako u navazující plochy HE-BV 1 se doporučuje u předpokládané místní komunikace rovněž použít uliční zeleň.

Plocha **HE-ZO 1** se doporučuje řešit jako propojení vysokou zelení se stávajícím břehovým a doprovodným porostem kolem rybníka (ppč. 26 a 320/1 k.ú. Herstošice). Doporučuje se zvážit v této ploše ZO umístění stezky pro pěší (prostupnost krajiny).

Plocha **HE-ZO 2** se doporučuje řešit v kombinaci vysoké stromové zeleně s keřovým patrem ve smíšené druhové skladbě (celoroční funkce) a zvážit v depresi mezi komunikacemi umístění přírodní vodní plochy s přirozeným odtokem do přítoku Ratibořského potoka (v rámci řešení odvodnění zpevněných ploch komunikací).

Všechny plochy nebo jejich části (HE-ZO 2, resp. trasa navrhované D6 - BO-DS 2) jsou součástí Ptačí oblasti Doupovské hory a podléhají tzv. "naturovému posouzení" - viz část B Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj.

Předpokládá se, že trasa navrhované dálnice D6 (BO-DS 2) bude posuzována v procesu EIA podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP ve znění pozdějších předpisů (zastavování volné krajiny mimo sídla, fragmentace území, snížení průchodnosti krajiny, vysoká bonita zemědělské půdy, možné ovlivnění MCHÚ, ploch Natura 2000, vodotečí, ÚSES, VKP atd.), v pohledových částech (horizontech) se doporučuje zvážit posouzení krajinného rázu a ovlivnění krajiny (pohledová část, horizonty, harmonické měřítko atd.). Součástí posouzení by měly být i plochy ZO a další opatření (např. protihluková apod.).

Skupina návrhových ploch v k.ú. Nové Kounice

označení	Popis záměru, upřesnění
NK-BV 1	Přestavbová plocha bydlení v rodinných domech – venkovské - 0,0156 ha v zastavěném území na severním okraji stávající zástavby, součást ostatní plocha - ostatní komunikace - páteřní místní komunikace s veřejnou zelení, BPEJ 8.34.21 v I. tř. OZPF, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, ÚAN II. Ve IV. zóně CHKO SL. OP PLMZ II.b.,HOPAV. Převzato z ÚPO.
NK-BV 2	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - 0,7790 ha mimo zastavěné území, orná půda, TTP a zahrada v BPEJ 8.34.21 a 8.34.01 v I. tř. ochrany ZPF na severovýchodním okraji sídla navazující na stávající zástavbu RD v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, ÚAN II. Na přechodu III. a IV. zóny CHKO SL. OP PLMZ II.b.,CHOPAV. Převzato z ÚPO.
NK-BV 3	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - 0,2423 ha mimo zastavěné území v proluce stávající zástavby, TTP v BPEJ 8.64.11 ve III. tř. OZPF a 8.34.01 v I. tř. ochrany ZPF v západní část sídla v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, ÚAN II. Na přechodu III. a IV. zóny CHKO SL. OP PLMZ II.b.,CHOPAV. Převzato z ÚPO.
NK-BV 4	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - 1,8916 ha mimo zastavěné území TTP v BPEJ 8.34.01 v I. tř. OZPF a 8.50.11 v IV. tř. ochrany ZPF v západní část sídla v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, ÚAN II. okrajem i III. Na přechodu III. a IV. zóny CHKO SL, když většina plochy je v III. zóně CHKO. OP PLMZ II.b.,CHOPAV. Převzato z ÚPO.
NK-ZO 1	Zeleň ochranná a izolační - 1,5498 ha mimo zastavěné území na západním okraji sídla, která by měla vytvářet pro novou zástavbu přechod do volné krajiny, TTP v BPEJ 8.34.01 v I. tř. OZPF, 8.64.11 ve III. tř. OZPF a 8.50.11 v IV. tř. ochrany ZPF v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, v severní části remíz s vysokou zelení, jižní okraj v OP letiště, ÚAN III. Ve III. zóně CHKO SL. OP PLMZ II.b.,CHOPAV. Návrh ÚP 2015.

Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	hominové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
NK-BV 1	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
NK-BV 2	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
NK-BV 3	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
NK-BV 4	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
NK-ZO 1	++	++	++	++	0	0	++	++	++	+	++	++	++

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	Návaznost na stávající sídlo, orná, TTP, zahrada, ostatní plocha v I. až IV. tř. OZPF, téměř rovina, OP PLMZ II.b.,	zvýšená biodiverzita v návaznosti na zahrady stávající zástavby, na východě (rybník) a jihovýchodě (předlesová stádia) významné ekosystémy v biokoře 5BR	lesozemědělská krajina v typu 5M2, III. a IV. zóna, CHKO SL, ve východní a zejména jihovýchodní části sídla návaznost na významnou krajinnou zeleň	Navrženy plochy vesnického bydlení, ze západní strany zelená cezura, na většinu ÚAN II. ostatní III.
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu, riziko havárií NEL	po dobu výstavby: malé ovlivnění navazujících ploch zeleně s minimální biologickou rozmanitostí – jen okraje zemědělské půdy, v sev. části výskyt invazního druhu křídlatky	po dobu výstavby směrem do volné krajiny obecné vlivy (prach, hluk) včetně možného ovlivnění stávající zeleně	po dobu výstavby: narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky, pohyb velkých nákladních aut s materiály zejména na příjezdových komunikacích
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné a zastřešené plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika, změna půdního krytu a vodního režimu	malé snížení ploch s vegetací, nutná opatření k posílení funkce zeleně a zvýšení biodiverzity - zelený pás na západním okraji	nárůst ploch mimo zastavěné území v CHKO, přínos je izolační zeleň na západním okraji do volné krajiny ve III. zóně CHKO	rozšíření ploch pro vesnické bydlení s relativní dobrou dostupností do krajského města, doporučený vesnický charakter nové zástavby
synergické a kumulativní, kompenzační	zábory ZPF v I.a IV. tř. OZPF, kumulace negativních vlivů v důsledku dalšího navyšování zastavěných ploch, ovlivnění retence a celkové vodní bilance malého povodí	malé omezení volných ploch s vegetací, omezení prostoru pro migraci, nové plochy zeleně k podpoře přírodních prvků a biodiverzity – částečná kompenzace za zábory ZPF	převzaté záměry ze stávajícího ÚPO, určitá kompenzace jsou plochy zeleně na západním okraji sídla	zvýšení nabídky pro vesnické bydlení v relativně příznivé lokalitě vzhledem k dostupnosti do krajského města
kladné záporné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	kladné

Opatření:

Všechny návrhové plochy jsou na zemědělské půdě se zvýšenou ochranou půdy, většina dokonce v I. třídě OZPF a jejich schválení je závislé na kladném souhlasu orgánu ochrany ZPF k vynětí těchto ploch ze ZPF. Celé území v OP PLMZ II.b.

Přestavbová plocha **NK-BV 1** je de facto součástí návrhové plochy **NK-BV 2** a doporučuje se z východní strany, tj. do volné krajiny uplatnit stromovou zeleň (např. ovocný sad) v kombinaci s živým plotem - navázání na obdobný charakter dosavadní zástavby.

Obdobně se doporučuje postupovat i u dvou dalších ploch **NK-BV 3** a **NK-BV 4**, kde se předpokládá pokračování v "ulicovce" (přístup z páteřní komunikace - ulice, která tvoří osu sídla). Doporučuje se obdobně jako u předešlých ploch směrem západním uplatnit zahrady s vysokou zelení (sad) a navázat tak na navrhovanou plochu ochranné a izolační zeleně **NK-ZO 1**, která by měla mj. chránit navrhovanou zástavbu (převládající směr větru od západu). Při výsadbách těchto ploch ZO se doporučuje využít autochtonní dřeviny v druhové skladbě charakteristické pro přechod 4. a 5. vegetačního stupně (duby, buk, jedle, javory, jasan). Zvážit do této plochy umístění stezky pro pěší.

Skupina návrhových ploch v k.ú. Rybničná - severní část

označení	Popis záměru, upřesnění
RY-BI 1	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - 2,3386 ha mimo zastavěné území na severním okraji stávající zástavby, ostatní plocha - jiná plocha, roztroušená mimolesní zeleň, místy výchozy podloží - balvany, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, část v OP lesa, OP silnice III/2086, ÚAN III. Východní hranice na kontaktu s LBK (LBC 12 - LBC 13 ÚSES. OP PLMZ II.b., CHOPAV. Převzato z ÚPO.
RY-BI 2	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - 0,1965 ha mimo zastavěné území na severozápadním okraji stávající zástavby, jedná se de facto o proluku, TTP BPEJ 8.35.31 ve II. tř. ochrany ZPF v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, OP silnice III/2086, ÚAN III. Na přechodu III. a IV. zóny CHKO SL. OP PLMZ II.b., CHOPAV. Převzato z ÚPO.
RY-BI 3	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - 0,7408 ha mimo zastavěné území na západním okraji sídla podél páteřní komunikace III/2086 ve volné krajině na TTP v BPEJ 8.35.31 ve II. tř. ochrany ZPF, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, ojediněle vysoká zeleň - mez a podél komunikace, v jižní části mokřad, OP silnice III/2083, ÚAN III., ve IV. zóně CHKO SL. OP PLMZ II.b.,CHOPAV. Převzato z ÚPO.
RY-BI 12	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - 0,7697 ha v zastavěném území na východním okraji stávající zástavby, většinou ostatní plocha až charakteru lesa, okrajově v BPEJ 8.35.31 ve II. tř. ochrany ZPF, v jihovýchodní části okrajem v BPEJ 8.34.21 ve I. tř. ochrany ZPF, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, OP lesa, ÚAN III. OP PLMZ II.b.,CHOPAV. Převzato z ÚPO.
RY-BI 13	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - 0,3450 ha v zastavěném území na východním okraji stávající zástavby podél páteřní místní komunikace III/2086 s vysokou zelení zejména v záp. polovině, na TTP a zahrada v BPEJ 8.35.31 ve II. tř. ochrany ZPF, v jihozáp. části zbořeniště, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, OP silnice III/2086, ÚAN III. OP PLMZ II.b.,CHOPAV. Převzato z ÚPO.
RY-BI 14	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - 1,4637 ha v zastavěném území na východním okraji stávající zástavby, ostatní půda - neplodná půda až charakteru lesa, v severní části lokální deprese (zatopený malý "lůmek"), v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, OP lesa, kontakt na LBC ÚSES, ÚAN III. OP PLMZ II.b.,CHOPAV. Převzato z ÚPO.
RY-BX 1	Plochy bydlení - se specifickým využitím - 0,4942 mimo zastavěné území na severovýchodním okraji stávající zástavby, ostatní plocha - jiná plocha, mimolesní zeleň charakteru lesa, na plochem hřebítku skalní výchozy a balvany, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, ÚAN III. Severní a východní hranice na kontaktu s LBK (LBC 12 - LBC 13) ÚSES. OP PLMZ II.b.,CHOPAV. Převzato z ÚPO.
RY-RI 1	Plochy staveb pro rodinnou rekreaci - 0,4374 ha mimo zastavěné území ve volné krajině navazující na malou enklávu rekreačních objektů západně od sídla Rybničná, z větší části na orné půdě, severní část TTP v BPEJ 8.34.31 ve II. tř. ochrany ZPF, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, ÚAN III. Ve IV. zóně CHKO SL. OP PLMZ II.b.,CHOPAV. Převzato z ÚPO.
RY-ZO 2	Zeleň ochranná a izolační - 1,4937 ha mimo zastavěné území na západním okraji sídla, která by měla vytvářet pro novou zástavbu přechod do volné krajiny, z části na TTP v BPEJ 8.35.31 ve II. tř. ochrany ZPF, severní část v BPEJ 8.50.11 ve IV. tř. OZPF, část ostatní plocha, ojediněle vysoká zeleň - mez a podél komunikace, v jižní části mokřad, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, ÚAN III. Ve III. zóně (severní polovina) a IV. zóně CHKO SL. OP PLMZ II.b.,CHOPAV. Návrh ÚP 2015.

Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	horninové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
RY-BI 1	-/0	-/0	-/0	-/0	-/0	0	--/	--/	-/0	0	++	++	--/0
RY-BI 2	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
RY-BI 3	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
RY-BI 12	-/0	-/0	-/0	-/0	-/0	0	--/	--/	-/0	0	++	++	--/0
RY-BI 13	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
RY-BI 14	-/0	-/0	-/0	-/0	-/0	0	--/	--/	-/0	0	++	++	--/0
RY-BX 1	-/0	-/0	-/0	-/0	-/0	0	--/	--/	--/	0	++	++	--/0
RY-RI 1	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
RY-ZO 2	++	++	++	++	++	0	++	++	++	0	++	++	++

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
stávající	klimatický region CH7, orná, TTP, zahrady, ostatní plochy, ve II. a IV. tř. OZPF, okrajem meliorace, mírná západní expozice, OP PLMZ II.b.,	významná v návaznosti na zahrady a ostatní plochy stávající zástavby, zvýšená biodiverzita zejména v severní a východní části, biochora 5BR, OP lesa	lesozemědělská krajina v typu 5M2, významná krajinná zeleň, kontakt s ÚSES (LBC č. 13 a LBK LBC12-LBC13), III. a IV. zóna CHKO,	Navrženy plochy pro vesnické bydlení, malá část pro rekreační a specifické bydlení, ÚAN III. v jižní části i II., na západní straně zelená cezura,
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu, riziko havárií NEL	po dobu výstavby: významné ovlivnění navazujících ploch zeleně s dobrou biologickou rozmanitostí zejména na ostatní ploše charakteru lesa	po dobu výstavby směrem do volné krajiny (mj. LBC) obecné vlivy (prach, hluk) včetně možného ovlivnění stávající zeleně - významné krajinné zeleně	po dobu výstavby: narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky, pohyb velkých nákladních aut s materiály zejména na příjezdových komunikacích
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné a zastřešené plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika, změna půdního krytu a vodního režimu, na části vynětí kvalitní zem. půdy	trvalé snížení ploch s vegetací až charakteru lesa, snížení propustnosti území pro migraci, nutná opatření k posílení funkce zeleně a zvýšení biodiverzity, pozitivní pás ZO na západním okraji	nárůst ploch mimo zastavěné území a to i v CHKO, významné ovlivnění krajiny - zásah do krajinné zeleně, přínos je izolační zeleň na z okraji směrem do volné krajiny, požadavek na krajinný ráz	významné rozšíření ploch pro bydlení městského a příměstského charakteru - relativně dobrá dostupnost do krajského města, nutnost dodržení ploch zeleně u nové výstavby, požadavek na územní studii
synergické a kumulativní, kompenzační	záběr ZPF v II. tř. OZPF, kumulace negativních vlivů v důsledku dalšího navyšování zastavěných ploch, ovlivnění retence a celkové vodní bilance malého povodí,	další omezení volných ploch s vegetací, omezení prostoru pro migraci, významný zásah do OP lesa, částečná kompenzace za zábory ZPF zelená cezura na západním okraji sídla	Převzaté záměry z ÚPO, významné ovlivnění krajinného rázu zejména možným zásahem do krajinné zeleně ve vazbě na les, opatření k zeleni	zlepšení nabídky pro bydlení v přírodním prostředí s vazbou na krajské město, problémem je "odtažitost" od města Bochova, požadavek na územní studii
kladné, záporné	Podmíněně kladné, ve volné krajinně záporné	Podmíněně kladné, ve volné krajinně záporné	Podmíněně kladné, ve volné krajinně záporné	Podmíněně kladné

Opatření:

Značná část návrhových ploch je na zemědělské půdě nebo ostatní ploše, část z nich se zvýšenou ochranou půdy (ve v I. a II. třídě OZPF) a jejich schválení je závislé na kladném souhlasu orgánu ochrany ZPF k vynětí těchto ploch ze ZPF. Celé území v OP PLMZ II.b.

Plocha **Ry-BI 1** je velmi rozsáhlá (na zdejší podmínky) a předpokládá se vnitřní členění (místní komunikace) a v návaznosti na plochu **RY-BX 1**, která nemá komunikační přístup. Doporučuje se řešit tyto plochy, spolu s **RY-BI 14** a **RY-BI 13** územní studií, která by mohla mj. řešit i plochy zeleně kolem místních komunikací (uliční zeleň), případně další plochy zeleně, např. bývalý "lůmek" s vodní plochou, "terasy" na ostatní ploše (dnes s charakterem lesa) apod. U plochy **RY-BX 1** se doporučuje požadovat směrem k segmentu ÚSES vysokou zeleň z autochtonních dřevin.

Plochy **RY-BI 2**, **RY-BI 3** a **RY-BI 13** by měly dotvořit zástavbu kolem páteřní komunikace III/2086, zde se doporučuje dostatečný odstup pro vybudování chodníků a plochy pro uliční zeleň. U plochy **RY-BI 12**, pokud nebude součástí výše požadované územní studie, se doporučuje řešit komunikační propojení jednak na stávající silnici III/2086, tak i na navrhované plochy v severní části (průjezdnost pro hasiče, záchrannou službu apod.).

U plochy **RY-Ri 1** se doporučuje požadovat směrem do volné krajiny z důvodu zachování krajinného rázu a harmonického měřítko uplatnit podél hranic této plochy pás vysoké zeleně, pokud možno s celoročním krytím, v šíři alespoň 6 m s využitím keřového patra (CHKO SL).

U plochy **RY-ZO 2** se doporučuje využít stávající vysokou zeleň a uplatnit dřevinnou skladbu z autochtonních dřevin (CHKO SL) tak, aby směrem do volné krajiny navrhované plochy (resp. následně zástavba rodinných domů) splňovaly požadavky na uchování či zlepšení krajinného rázu a současně tato plocha ZO plnila i funkci ochrannou (ve směru převládajících větrů - sních apod.)

Skupina návrhových ploch v k.ú. Rybnická - jižní část

označení	Popis záměru, upřesnění
RY-BI 4	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - 0,2809 ha mimo zastavěné území ve střední části sídla na západním okraji stávající zástavby, orná půda v BPEJ 8.35.31 ve II. tř. ochrany ZPF, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, ÚAN II. a III. Ve IV. zóně CHKO SL, OP PLMZ II.b., CHOPAV. Převzato z ÚPO.
RY-BI 5	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - 0,6262 ha v zastavěném území ve střední části sídla na západním okraji stávající zástavby, zbořeniště, ostatní plocha, ojedinele vysoká zeleň a nálet, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, OP tfs a VN, ÚAN II., ve IV. zóně CHKO SL. OP PLMZ II.b., CHOPAV. Převzato z ÚPO.
RY-BI 6	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - 0,0544 ha mimo zastavěné území ve střední části sídla na západním okraji stávající zástavby, orná půda v BPEJ 8.34.21 ve I. tř. ochrany ZPF a v 8.50.01 ve III. tř. OZPF, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, OP VN, ÚAN II. Ve IV. zóně CHKO SL. OP PLMZ II.b., CHOPAV. Převzato z ÚPO.
RY-BI 7	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - 0,2113 ha mimo zastavěné území v jižní části sídla na jihozápadním okraji, zahrada v BPEJ 8.50.01 ve III. tř. OZPF, na části vysoká zeleň, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, ÚAN II. v jižní části navazuje na smíšené LBC 101, ve IV. zóně CHKO SL. OP PLMZ II.b., CHOPAV. Převzato z ÚPO.
RY-BI 8	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - 0,2533 ha mimo zastavěné území v jižní části sídla na okraji zástavby, zahrada, TTP v BPEJ 8.50.01 ve III. tř. OZPF, jižní okraj v BPEJ 8.67.01 v V. tř. OZPF a ostatní plocha s významnou vysokou zelení podél komunikace, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, OP silnice III. tř., ÚAN II. a III. v jižní části navazuje na smíšené LBC 101, východní část je v mezofilním LBK, ve IV. zóně CHKO SL. OP PLMZ II.b., CHOPAV. Převzato z ÚPO.
RY-BI 9	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - 0,2187 ha mimo zastavěné území na východním okraji stávající zástavby, malá část zahrada v BPEJ 8.50.01 ve III. tř. OZPF, větší část ostatní plocha, na většině plochy vysoká zeleň, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, v jižní části navazuje na hygrický LBK, ÚAN III. OP PLMZ II.b., CHOPAV. Převzato z ÚPO.
RY-BI 10	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - 0,0661 ha mimo zastavěné území v jižní části sídla na východním okraji stávající zástavby, jedná se de facto o arondaci zastavěného území na TTP v BPEJ 8.50.01 ve III. tř. OZPF, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, západní

	část je v mezofilním LBK, ÚAN II. OP PLMZ II.b.,CHOPAV. Převzato z ÚPO.
RY-BI 11	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - 0,2303 ha mimo zastavěné území v jižní části sídla na východním okraji stávající zástavby, TTP v BPEJ 8.50.01 ve III. tř. OZPF, ve východní části plochy významná vysoká zeleň, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, ÚAN II. po východní je mezofilní LBK, OP PLMZ II.b.,CHOPAV. Převzato z ÚPO.
RY-BI 15	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - 0,0761 ha v zastavěném území na jihozápadním okraji sídla, zbořeniště, značná část plochy směrem do volné krajiny s významnou vysokou zelení, v BPEJ 8.50.001 ve III. tř. OZPF, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, ÚAN II. a III. OP VN, ve IV. zóně CHKO SL. OP PLMZ II.b.,CHOPAV. Převzato z ÚPO.
RY-PV 1	Přestavbová plocha veřejného prostranství - 0,0694 ha v zastavěném území ve střední části sídla na západním okraji stávající zástavby, zemědělská půda v BPEJ 8.34.21 ve I. tř. OZPF a v 8.50.01 ve III. tř. OZPF, která by měla dotvářet "náves" či malé "náměstí" uprostřed sídla, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, ÚAN II. Ve IV. zóně CHKO SL. OP PLMZ II.b.,CHOPAV. Převzato z ÚPO.
RY-TI 1	Návrhová plocha technické infrastruktury - ČOV - 0,0723 ha mimo zastavěné území na jihovýchodním okraji sídla, ve vedlejším k.ú. Javorná, navazuje na návrhovou plochu bydlení RY-BI-9 a stávající plochu bydlení venkovské, TTP v BPEJ 8.50.01 ve III. tř. OZPF a 8.50.11 ve IV. tř. OZPF, okraje s vysokou zelení, v krajinném typu 5M2, v biochoře 5BR, ÚAN III., OP PLMZ II.b.,CHOPAV, Návrh ÚP 2015.
RY-ZO 1	Zeleň ochranná a izolační - 0,2915 ha mimo zastavěné území na západním okraji ve střední části sídla, která by měla vytvářet pro novou zástavbu (RY-BI4) přechod do volné krajiny, orná půda v BPEJ 8.35.31 ve II. tř. ochrany ZPF, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, ÚAN II. a III. Ve IV. zóně CHKO SL. OP PLMZ II.b.,CHOPAV. Návrh ÚP 2015.

Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	hominové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
RY-BI 4	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/+
RY-BI 5	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/+
RY-BI 6	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/+
RY-BI 7	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/+
RY-BI 8	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/+
RY-BI 9	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/+
RY-BI 10	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/+
RY-BI 11	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/+
RY-BI 15	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/+
RY-PV 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/+
RY-TI 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
RY-ZO 1	++	++	++	++	0	0	++	++	++	0	++	++	++

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	Klimatický region CH7, orná, TTP, zahrady, ostatní plochy, jen okrajově v II. tř. OZPF, většinou ve III. - V. tř. OZPF, mírná jihozápadní až jižní expozice, OP PLMZ II.b.,	část zahrady nebo zbořeniště s relativně dobrou biodiverzitou zvláště v jižní a východní části, návaznost na malý rybník v biochoře 5BR	lesozemědělská krajina v typu 5M2, významná sídelní zeleň, západní část ve IV. zóně CHKO	plochy převzaté z platného ÚPO, vzhledem k relativní dostupnosti krajského města plochy pro bydlení městského a příměstského charakteru
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu, riziko havárií NEL	po dobu výstavby: ovlivnění ploch se vzrostlou zeleně, negativní ovlivnění biodiverzity, pozitivní plocha ZO na západním okraji, která by mohla být ve větším rozsahu	po dobu výstavby směrem do volné krajiny obecné vlivy (prach, hluk) včetně ovlivnění stávající zeleně zejména směrem k rybníku na jižním okraji sídla	po dobu výstavby: narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky, pohyb velkých nákladních aut s materiály zejména na příjezdových komunikacích
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné a zastřešené plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika, změna půdního krytu a vodního režimu	trvalé snížení plochy s vegetací pro migraci, opatření k posílení funkce zeleně a zvýšení biodiverzity –	nárůst ploch mimo zastavěné území, ochranná a izolační zeleň je nedostatečná, pro zlepšení krajinného rázu je nutné tuto zeleň uplatnit v širším měřítku na jihozápadním okraji sídla	významné rozšíření ploch pro bydlení městského charakteru v malém sídel vesnického charakteru, snaha o vytvoření trvalého bydlení pro "dojíždějící" do krajského města
synergické a kumulativní, kompenzační	zábory ZPF v II. a III. tř. OZPF, kumulace negativních vlivů v důsledku dalšího navýšování zastavěných ploch, ovlivnění retence a celkové vodní bilance malého povodí,	omezení volných ploch s vegetací, omezení prostoru pro migraci, nová plocha zeleně k podpoře přírodních prvků a biodiverzity – malá kompenzace za zábor ZPF	nové prostory pro bydlení ve IV. zóně CHKO, pro zlepšení krajinného rázu a posílení přírodních funkcí je nutné uplatnit plochy ZO i na jihozápadním okraji sídla	zlepšení nabídky pro bydlení městského a příměstského charakteru v relativně velmi dobrém přírodním prostředí, chybí navazující vybavenost sídla
kladné záporné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	kladné

Opatření:

Značná část návrhových ploch je na zemědělské půdě nebo ostatní ploše, část z nich se zvýšenou ochranou půdy (ve v I. a II. třídě OZPF) a jejich schválení je závislé na kladném souhlasu orgánu ochrany ZPF k vynětí těchto ploch ze ZPF. Celé území v OP PLMZ II.b.

Plocha **RY-BI 4** spolu s plochou **RY-ZO 1** a na jihu navazující plochou **RY-BI 5** dotváří spolu s předchozími plochami RY-BI 3 a RY-ZO 2 tvář sídelního útvaru Rybnické na západní straně páteřní komunikace III/2086. Doporučuje se požadovat dostatečný odstup od stávající komunikace III/2086 odstup pro vybudování chodníků a plochy pro uliční zeleň.

U plochy **RY-BI 5** a navazující **RY-BI 6** se doporučuje požadovat směrem do volné krajiny kolem této plochy pás vysoké zeleně v šíři 3-5 m (např. formou aleje) a navázat na plochu RY-ZO 1 - krajinný ráz, území CHKO SL. V ochranném pásmu VN řešit výsadbu keřů (nízkou zeleň).

Plocha **RY-BI 7** je arondací zastavěného území, na kontaktu se smíšeným lokálním biocentrem LBC 101 se doporučuje požadovat alespoň 6 m široký pás vysoké zeleně s keřovým patrem (mohou být i ovocné stromy a keře).

Plocha **RY-BI 8** se doporučuje de facto redukovat ve východní části (vymezení mezofilního lokálního biokoridoru), doporučuje se zde provést výsadbu autochtonních dřevin a celý tento prostor může navazovat na plochu zeleně (ZV) na druhé straně silnice III/2086. Obdobně jako u plochy RY-BI 7 se doporučuje požadovat na jižním okraji alespoň 6 m široký pás vysoké zeleně s keřovým patrem (mohou být i ovocné stromy a keře).

Plocha **RY-BI 9** navazuje na jižním okraji na stávající zástavbu, kde je vymezen hygričský lokální biokoridor ÚSES. Doporučuje se na tomto jižním okraji plochy pokud možno zachovat stávající vysokou zeleň a doplnit ji o další dřeviny jako doprovodný porost ke stávajícímu rybníčku.

Plochu **RY-BI 10** se doporučuje v západní části ponechat jako "zelenou" proluku pro mezofilní lokální biokoridor ÚSES, zbývající část se doporučuje využít jako zahrady pro stávající objekty. Plocha **RY-BI 11** z části navazuje na stávající zástavbu, doporučuje se požadovat ponechání části vysoké zeleně při východním okraji této plochy, která bezprostředně navazuje na mezofilní lokální biokoridor ÚSES.

Plocha **RY-BI 15** navazuje na stávající rekreační objekty, jedná se o plochu, kde dříve stával objekt a doporučuje se v jižní a západní části (směrem do volné krajiny) zachovat stávající vysokou zeleň.

Plocha **RY-VP 1** se doporučuje řešit jako "náměstí" s autobusovou zastávkou a veřejnou zelení a to směrem jak k návrhové ploše RY-BI 5, tak i ke stávající zástavbě.

Plocha **RY-TI 1** navazuje na stávající i návrhovou plochu bydlení, doporučuje se mezi vlastním objektem ČOV a plochami pro bydlení vytvořit pás zeleně (stromové i keřové patro) a tím odclonit plochu technické infrastruktury od plochy bydlení. Doporučuje se zvážit vybudování do-sazovací nádrže se zaústěním do blízkého recipientu, na kterém je vymezen hygroliní LBK (LBC 101-LBC 15/LBC 33) včetně doprovodné zeleně.

U plochy **RY-ZO 1** se doporučuje, podobně jako u plochy RY-ZO 2 uplatnit dřevinnou skladbu z autochtonních dřevin (CHKO SL) tak, aby směrem do volné krajiny navrhované plochy (resp. následně zástavba rodinných domů) splňovaly požadavky na uchování či zlepšení krajinného rázu a současně tato plocha ZO plnila i funkci ochrannou (ve směru převládajících větrů - sních apod.)

Doporučuje se pro další rozvoj sídla (relativně velký nárůst nových obyvatel) zvážit potřebnou občanskou vybavenost (obchod, restaurace - veřejná místnost, školka apod.).

Skupina návrhových ploch v k.ú. Číhaná u Javorné

označení	Popis záměru, upřesnění
ČI-BV 1	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - 0,3494 ha, v zastavěném území na severním okraji sídla, ostatní plocha - manipulační plocha, v BPEJ 8.50.11 ve IV. tř. OZPF a 8.34.44 v V. tř. OZPF ve východní části směrem k silnici III/19814 významná zeleň v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BJ, ÚAN II. a III., OP silnice III/19814. Převzato z ÚPO.
ČI-SV 1	Přestavbové plochy smíšené obytné - venkovské - 0,2736 ha v zastavěném území na jižním okraji sídla, jedná se de facto o proluku a arondaci zastavěného území, ostatní plocha - neplodná půda v BPEJ 8.34.44 v V. tř. OZPF, téměř celá pokryta vysokou zelení, místy i kvalitní listnaté stromy, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 4BS, ÚAN II. Převzato z ÚPO.
ČI-SV 2	Plochy smíšené obytné - venkovské - 0,4004 ha mimo zastavěné území ve střední části sídla na východním okraji stávající zástavby, zahrada a TTP v BPEJ 8.34.34, 8.67.01 a 8.73.11 v V. tř. OZPF, směrem k silnici a rybníčku podmáčené, pomístně významná zeleň, zvláště podél silnice a na jihu plochy, v krajinném typu 5M2 a na rozhraní dvou biochor 4BS a 5BJ, ÚAN II. a III., OP silnice III/19815, okrajem v OP VN. Převzato z ÚPO.

Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	horninové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
ČI-BV 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
ČI-SV 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
ČI-SV 2	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	Klimatický region CH7, TTP, zahrady, ostatní plochy, málo v IV. tř. a většinou ve V. tř. OZPF, východní až severovýchodní expozice, většinou mírný svah	Většinou ostatní plochy s dobrou biodiverzitou, část TTP - vlhké louky, chybí les, který je nahrazen rozptýlenou mimolesní zelení - sukcesní plochy, v biochoře 5BJ, jih v 4BS	lesozemědělská krajina v typu 5M2, na severním okraji regionální biokoridor RBK 1022 s vloženým LBC, významná krajinná zeleň, na návsi PS dub	plochy pro bydlení převzaty z platného ÚPO, celé v ÚAN II., okraj v ÚAN III.
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu, riziko havárií NEL	po dobu výstavby: ovlivnění ploch se vzrostlou zeleně, negativní ovlivnění biodiverzity na sukcesních plochách většinou až předlesové formace	po dobu výstavby obecné vlivy (prach, hluk) včetně ovlivnění stávající zeleně (zahrady, sad) a zejména významné krajinné zeleně předlesových formací	po dobu výstavby: narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky, pohyb velkých nákladních aut s materiály zejména na příjezdových komunikacích
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné a zastřešené plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika, změna půdního krytu a vodního režimu	trvalé snížení ploch s vegetací - ostatní plochy pro migraci, opatření k posílení funkce zeleně a zvýšení biodiverzity – byl ponechán pás zeleně u fp ČI-BV1	nárůst ploch mimo zastavěné území, vhodný by byl pás ZO u všech fp směrem do volné krajiny pro zlepšení krajinného rázu	rozšíření ploch pro bydlení a možnou drobnou výrobu, v sídle řada objektů na prodej
synergické, kumulativní, kompenzační	zábor ZPF ve IV. a V. tř. OZPF, kumulace negativních vlivů v důsledku dalšího navýšování zastavěných ploch, ovlivnění retence a celkové vodní bilance malého povodí,	další omezení volných ploch s vegetací, omezení prostoru pro migraci, doporučené nové plochy zeleně k podpoře biodiverzity – částečná kompenzace za zábor ZPF	Navrhované opatření - další plochy ZO by bylo vhodné i z důvodu určité eliminace vlivů sídla směrem k regionálnímu ÚSES	zlepšení nabídky pro bydlení v RD a možnost zaměstnání - drobná výroba v relativně velmi dobrém přírodním prostředí malého sídla
kladné, záporné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	kladné

Opatření:

Značná část návrhových ploch není na zemědělské půdě, jedná se většinou o ostatní plochy, pouze část je zahrada a TTP (ve v V. třídě OZPF).

Přestavbová plocha **ČI-BV 1** je na severním okraji sídla a svým způsobem dotváří toto sídlo, doporučuje se zachovat vysokou zeleň na východní straně plochy, tj. podél komunikace (olše podél drobné vodoteče) jako interakční prvek (možné propojení z vloženého biocentra v regionálním biokoridoru 1022 do místního rybníčka a dále do Čihanského potoka - hygrický lokální biokoridor). Dále se doporučuje požadovat u této plochy směrem do volné krajiny (SZ okraj) alespoň 6 m široký pás vysoké zeleně (i ovocné stromy) - krajinný ráz.

Přestavbová plocha **ČI-SV 1** je na jižním okraji sídla a rovněž, jako předchozí plocha, dotváří toto sídlo, jedná se de facto o proluku a navazuje na stávající objekty. Doporučuje se požadovat zachování vysoké zeleně na jižním a západním okraji plochy směrem do volné krajiny - krajinný ráz.

Návrhová plocha **ČI-SV 2** na jihovýchodním okraji sídla je logickým propojením stávajících zastavěných ploch pod silnicí III/19815. Doporučuje se ponechat většinu vysoké zeleně podél této komunikace a rovněž i na severním okraji této plochy (obnovení sadu, využití keřů v ochranném pásmu tfs a VN). Směrem východním, tj. do volné krajiny se doporučuje požadovat, obdobně jako u předchozích ploch alespoň 6 m široký pás vysoké zeleně (i ovocné stromy) - krajinný ráz.

Skupina návrhových ploch v k.ú. Javorná u Toužimi

označení	Popis záměru, upřesnění
JA-BV 1	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - 0,1872 ha mimo zastavěné území v části sídla Javorenský zámek v proluce na severním okraji stávající zástavby, TTP a zahrada v BPEJ 8.50.01 ve III. tř. ochrany ZPF, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, při jihovýchodní hranici významná zeleň, část v OP silnice III/2086, ÚAN III. Ve IV. zóně CHKO SL. OP PLMZ II.b.,CHOPAV. Převzato z ÚPO.
JA-BV 2	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - 0,0340 ha v zastavěném území v centru sídla (náves), zboženiště, významná sídelní vysoká zeleň, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, OP silnice III/1794, ÚAN II., přes silnici III. zóna CHKO SL. CHOPAV. Převzato z ÚPO.
JA-BV 3	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - 0,4895 ha v zastavěném území na jhozápadním okraji stávající zástavby, TTP v BPEJ 8.35.41 ve IV. tř. ochrany ZPF, ostatní plocha, zboženiště, na většině plochy významná krajinná zeleň v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5II, ÚAN II. na většině III., OP lesa, ve III. zóně, západní okraj ve II. zóně CHKO SL. CHOPAV. Převzato z ÚPO.
JA-BV 4	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - 0,6024 ha v zastavěném území na jihovýchodním okraji stávající zástavby, TTP v BPEJ 8.67.01 v V. tř. OZPF, na části vysoká zeleň, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, ÚAN II. CHOPAV. Převzato z ÚPO.
JA-BV 5	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - 1,1633 ha mimo zastavěné území v jižní části sídla na jižním okraji stávající zástavby, TTP západní okraj v BPEJ 8.34.21 v I. tř. OZPF, většina v BPEJ 8.67.01 v V. tř. OZPF v severní části s významnou vysokou zelení, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, ÚAN II. a III. CHOPAV. Převzato z ÚPO.
JA-BV 6	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - 0,1579 ha mimo zastavěné území v jižní části sídla na východním okraji, zboženiště, větší část ostatní plocha, na většině plochy významná vysoká zeleň, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, ÚAN III. CHOPAV. Převzato z ÚPO.
JA-BV 7	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - 0,2863 ha mimo zastavěné území ve střední části sídla na východním okraji stávající zástavby, TTP v BPEJ 8.34.21 ve I. tř. ochrany ZPF, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, při jihovýchodní hranici významná zeleň, část v OP silnice III/1794, ÚAN II. Přes silnici III. zóna CHKO SL. OP PLMZ II.b.,CHOPAV. Převzato z ÚPO.
JA-SV 1	Plochy smíšené obytné - venkovské - 0,2837 ha mimo zastavěné území na východním okraji stávající zástavby, orná, TTP a zahrada v BPEJ 8.34.21 v I. tř. OZPF, severozápadní a jižní okraj významná vysoká zeleň, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, ÚAN II. a III. OP PLMZ II.b.,CHOPAV. Převzato z ÚPO.
JA-OVX 1	Plocha občanského vybavení se specifickým využitím - 0,1938 ha mimo zastavěné území ve volné krajině, ostatní plocha - neplodná půda, severní okraj na kontaktu lokálním bio-koridorem ÚSES, téměř celé v OP lesa, západní část až charakteru lesa, blízkost PP Viklan, v krajinném typu 5L2 a v biochoře 5VR, ÚAN III. OP PLMZ II.b. (Karlovy Vary).CHOPAV. Návrh ÚP 2015.
JA-ZV 1	Plochy veřejného prostranství - veřejná zeleň - 4,1390 ha mimo zastavěné území v návaznosti na Javorenský zámek na jižním okraji sídla směrem do volné krajiny vytvářející přirozené zázemí zámku (park apod.), TTP BPEJ 8.34.21 v I. tř. ochrany ZPF s významnou vysokou zelení, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR a jižní část v biochoře 5II, ÚAN II. a III. Ve III. zóně CHKO SL. OP PLMZ II.b.,CHOPAV. Návrh ÚP 2015.
JA-ZV 2	Přestavbová plocha veřejného prostranství - veřejná zeleň - 0,3266 ha v zastavěném území v návaznosti na Javorenský zámek na východním okraji sídla směrem do volné krajiny vytvářející přirozené zázemí zámku (park apod.), zahrady BPEJ 8.34.21 v I. tř. ochrany ZPF s významnou vysokou zelení, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, ÚAN II. a III. Na rozhraní III. a IV. zóny CHKO SL. OP PLMZ II.b.,CHOPAV.Návrh ÚP 2015.
JA-ZV 3	Přestavbová plocha veřejného prostranství - veřejná zeleň - 0,3508 ha v zastavěném území v návaznosti na předpokládanou výstavbu rodinných domů v jihovýchodní části sídla, TTP v BPEJ 8.67.01 v V. tř. OZPF, při severním okraji dvě zboženiště, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, ÚAN II. CHOPAV. Převzato z ÚPO.

Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	hominové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
JA-BV 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
JA-BV 2	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	0	--/	0	0	+	+	-/0
JA-BV 3	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	--/0	0	++	++	-/0
JA-BV 4	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
JA-BV 5	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
JA-BV 6	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
JA-BV 7	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
JA-SV 1	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
JA-OVX 1	-/0	-/0	-/0	-/0	-/0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
JA-ZV 1	++	++	++	++	0	0	++	++	++	0	++	++	++
JA-ZV 2	++	++	++	++	0	0	++	++	++	0	++	++	++
JA-ZV 3	++	++	++	++	0	0	++	++	++	0	++	++	++

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	Klimatický region CH7, OVX v MT4, orná, TTP, zahrady, ostatní plochy, málo v I. tř. a většinou ve IV. a V. tř. OZ-PF, severní a severovýchodní expozice, většinou mírný svah, OP PLMZ II.b.,	Většinou ostatní plochy s dobrou biodiverzitou, část TTP - vlhké louky, chybí les, který je nahrazen rozptýlenou mimolesní zelení - sukcesní plochy, v biochoře 5BR, jih v 5II, OVX v 5VR, OP lesa	lesozemědělská krajina v typu 5M2, pouze OVX je v 5L2, kde je LBK, vlastní sídlo v návaznosti na RBC 1136 Chloumek, místy významná krajinná zeleň, zvláště u zámku Javorná, VKP les	plochy pro bydlení v RD vesnického charakteru převzaté z platného ÚPO, celé v ÚAN II., okraj v ÚAN III., zámek Javorná je nemovitá kulturní památka, navrženy plochy ZV - zámecký park
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu, riziko havárií NEL	po dobu výstavby: ovlivnění ploch se vzrostlou zelení, negativní ovlivnění biodiverzity na sukcesních plochách většinou až předlesové formace, zvláště u fp OVX	po dobu výstavby obecné vlivy (prach, hluk) včetně ovlivnění stávající zeleně (zahrady, sad) a zejména významné krajinné zeleně až charakteru předlesových formací	po dobu výstavby: narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky, pohyb velkých nákladních aut s materiály zejména na příjezdových komunikacích
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné a zastřešené plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika, změna půdního krytu a vodního režimu	trvalé snížení ploch s vegetací - ostatní plochy pro migraci, opatření k posílení funkce zeleně a zvýšení biodiverzity fp ZV,	nárůst ploch mimo zastavěné území, vhodný by byl pás ZO u všech fp směrem do volné krajiny pro zlepšení krajinného rázu, chybí pás zeleně ZO u fp JA-BV5 příp. i na SV okraji sídla	vrozšíření ploch pro vesnické bydlení, významně je posílena atraktivita zámku uplatněním fp ZV pro zámecký park (mj. i pro tzv. anglický "rozvolněný" park směrem k RBC Chloumek
synergické, kumulativní, kompenzační	zábory ZPF v I. IV. a V. tř. OZPF, kumulace vlivů v důsledku dalšího navýšování zastavěných ploch, ovlivnění retence a celkové vodní bilance malého povodí,	další omezení volných ploch s vegetací, omezení prostoru pro migraci, doporučené nové plochy zeleně k podpoře biodiverzity – částečná kompenzace za zábory ZPF	Navrhované opatření - další plochy ZO by bylo vhodné i z důvodu určité eliminace vlivů sídla směrem k regionálnímu ÚSES, významně posílení ZV - zámecký park	zlepšení nabídky pro bydlení v RD v relativně přírodním prostředí malého sídla, posílení funkce nemovité kulturní památky - zámku
kladné, záporné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	kladné

Opatření:

Část návrhových ploch je na zemědělské půdě nebo ostatní ploše, menší část z nich se zvýšenou ochranou půdy (ve v I. třídě OZPF) a jejich schválení je závislé na kladném souhlasu orgánu ochrany ZPF k vynětí těchto ploch ze ZPF. Severní část sídle v OP PLMZ II.b.

Plocha **JA-BV 1** je de facto prolukou ve stávající zástavbě v části "Javorenský zámek", doporučuje se vzhledem k OP silnice III/2086 vytvořit dostatečnou odstupovou plochu (živý plot, předzahrádka apod.) mezi silnicí a vlastním obytným objektem a směrem západním, tj. do volné krajiny vytvořit alespoň podél okraje této plochy pás vysoké zeleně (např. ovocné stromy).

Plocha **JA-BV 2** je na "náměstí", kde je skupina vysoké zeleně v návaznosti na veřejný prostor. Doporučuje se požadovat maximální zachování této vysoké zeleně, v případě její neodkladné a zdůvodněné likvidace je nutné požadovat plnohodnotnou náhradu.

Plocha **JA-BV 3** je na rozhraní II. a III. zóny CHKO SL, kde za předpokladu souhlasného stanoviska Správy CHKO SL, se doporučuje požadovat umístění vlastního objektu v návaznosti na stávající zástavbu (v severní části) a jižní část vybíhající do volné krajiny řešit jako sad a zahradu s využitím stávající vysoké zeleně.

Plochy **JA-BV 4, JA-BV5, JA-BV 6 a ZA-ZV 3** by měly být podrobněji řešeny v územní studii, která by měla mj. vedle plochy veřejného prostranství - veřejné zeleně, řešit i přechod plochy pro bydlení do volné krajiny, uliční zeleň aj.

U ploch JA-BV 7 a JA-SV 1, které jsou od sebe odděleny pouze zahradou, se doporučuje požadovat na přechodu do volné krajiny, uplatnění vysoké zeleně, částečně i s využitím stávajících stromů.

Specifická plocha **JA-OVX 1** se doporučuje řešit s maximálním zohledněním stávajících jedinečných přírodních hodnot (mj. PP Víklan, lokální hygrický biokoridor ÚSES, výjimečná dubová alej - pravděpodobně zbytek původní aleje ke zbořenému restauračnímu zařízení) a důsledným dodržением stanoveného regulativu.

U ploch **JA-ZV 1 a JA-ZV 2** se doporučuje vzhledem k památkově chráněnému objektu a III. zóně CHKO SL využít v maximálně možné míře stávající vysokou zeleň. Doporučuje se plochu JA-ZV 1 řešit jako "anglický park" s rozvolněnou prostorovou skladbou parkového typu, naopak plochu JA-ZV 2 pak spíše formou "francouzské" zámecké zahrady, obě doporučení vyplývají ze snahy o zatraktivnění zámku a celého areálu.

Skupina návrhových ploch v k.ú. Sovolusky u Bochova

označení	Popis záměru, upřesnění
SO-BV 1	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - 0,7452 ha v zastavěném území dostavba centra sídla, ostatní plocha, část v BPEJ 8.34.24. ve III. tř. OZPF a 8.37.46 v V. tř. OZPF, ve východní části směrem do volné krajiny významná zeleň až charakteru lesa, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 4BQ, OP silnice III/19812, ÚAN II. a III. Převezato z ÚPO.
SO-BV 2	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - 0,7167 ha mimo zastavěné území, návaznost na dostavbu centra sídla na východním okraji sídla, ostatní plocha a TTP v BPEJ 8.34.24 ve III. tř. ochrany ZPF, v severní části podél silnice významná zeleň v krajinném typu 5M2 a v biochoře 4BQ a větší část v 5II, OP silnice III/19812, ÚAN II. a III. Převezato z ÚPO.
SO-BX 1	Plochy bydlení - se specifickým využitím - 0,5185 ha mimo zastavěné území ve volné krajině - zboženiště - býv. Röhrerův mlýn, TTP v BPEJ 8.72.01 v V. tř. OZPF a ostatní plocha, v severní části a podél náhonu významná vysoká zeleň až charakteru lesa, v unikátním krajinném typu 5L15 a biochoře 4US, ÚAN III., OP vodní nádrže Žlutice II. st. Celá plocha je v regionálním biocentru ÚSES RBC č. 1130 Střela pod Čertákem. Návrh ÚP 2015.
SO-ZV 1	Přestavbové plochy veřejného prostranství - veřejná zeleň - 0,1747 ha v zastavěném území, které by měly dotvořit náves kolem nemovité kulturní památky - kaple sv. Jakuba v centru sídla, ostatní plocha, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 4BQ, OP silnice III/19812, ÚAN II. - jádro středověké a novověké vesnice. Převezato z ÚPO.

Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	horninové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
SO-BV 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
SO-BV 2	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
SO-BX 1	-/0	-/0	-/0	-/0	-/0	0	--/	-/	--	0	0/+	0/+	--/
SO-ZV 1	++	++	++	++	0	0	++	++	0	0	++	++	++

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	klimatický region MT3, TTP, ostatní plochy, v III. a V. tř. OZPF, západní až severní expozice, většinou mírných svahů, BX jižní expozice v údolí Střely II. st. OPVZ - vodní nádrž Žlutice	většinou ostatní plochy s dobrou biodiverzitou, část TTP - vlhké louky, chybí les, který je nahrazen rozptýlenou mimolesní zelení - sukcesní plochy až charakter lesa, v biochoře 4BQ, okraj 5II, fp BX v 4US	lesozemědělská krajina v typu 5M2, fp BX v unikátním typu 5L15 a v RBC 1130 Střela pod Čertákem, významná krajinná zeleň, VKP říční niva, les	plochy pro bydlení převzaty z platného ÚPO, celé v ÚAN II., okraj v ÚAN III., na návsi nemovitá kulturní památka - kaple sv. Jakuba - navržena fp ZV, plocha BX na místě bývalého mlýna
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu, riziko havárií NEL	po dobu výstavby: ovlivnění ploch se vzrostlou zelení, negativní ovlivnění biodiverzity na sukcesních plochách většinou až předlesové formace či charakteru lesa	po dobu výstavby obecné vlivy (prach, hluk) včetně ovlivnění stávající zeleně (ostatní plochy) a zejména významné krajinné zeleně předlesových formací v údolí Střely	po dobu výstavby: narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky, pohyb velkých nákladních aut s materiály zejména na příjezdových komunikacích
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné a zastřešené plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika, změna půdního krytu a vodního režimu (II. st. OPVZ)	trvalé snížení ploch s vegetací - ostatní plochy pro migraci zvláště v údolí Střely	významné ovlivnění ÚSES - RBC v unikátním krajinném typu, významné narušení krajiny, VKP a krajinné zeleně	rozšíření ploch pro bydlení na vesnici, dotvoření návsi fp ZV ve vazbě na kapli sv. Jakuba, kontroverzní fp BX - býv. Rorerův mlýn
synergické, kumulativní, kompenzační	záběr ZPF ve III. a V. tř. OZPF, kumulace negativních vlivů v důsledku navýšování zastavěných ploch, ovlivnění retence a celkové vodní bilance povodí,	další omezení volných ploch s vegetací, omezení prostoru pro migraci, významný negativní vliv fp BX ve volné krajině	významné negativní ovlivnění ÚSES - RBC v unikátním krajinném typu, významné narušení krajiny, bez kompenzace	zlepšení nabídky pro bydlení na vesnici v relativně přírodním prostředí malého sídla
kladné, záporné	Podmíněně kladné, ve volné krajině záporné	Podmíněně kladné, ve volné krajině záporné	Podmíněně kladné, ve volné krajině záporné	Kladné, ve volné krajině podmíněně kladné

Opatření:

Část návrhových ploch je na zemědělské půdě (ve v III. a V. třídě OZPF) nebo ostatní ploše, na části významná mimolesní zeleň.

Obě přestavbové plochy **SO-BV 1** a **SO-ZV 1** spolu s návrhovou plochou **SO-BV 2** jsou logickou dostavbou malého sídla Sovolusky včetně upravení návsi - veřejného prostranství ve vazbě na nemovitou kulturní památku - kapli sv. Jakuba a "návesní" rybníček. Doporučuje se plochu veřejného prostranství - veřejnou zeleň řešit formou rozvolněného parku s využitím zejména tvrdých listnatých dřevin (je možné využít i parkové formy dřevin).

U plochy SO-BV 1 se doporučuje na východní straně plochy ponechat část stávající vysoké zeleně se kterou pokračovat (výsadba) po jižním okraji plochy SO-BV 2 (bývalá mez ppč. 583/1) a

dále na východní straně této plochy směrem do volné krajiny v šíři cca původní meze, tj. asi 6 m, je možné použít i ovocné stromy a keře.

Specifická plocha **SO-BX 1**, v místě bývalého Röhrerova mlýna, která je v regionálním biocentru ÚSES RBC č. 1130 Střela pod Čerťákem, je ve výjimečném a unikátním přírodním prostředí a její obnova je závislá na souhlasu orgánů ochrany přírody, poněvadž se nejedná jen o vlastní objekt, ale i navazující infrastrukturu a následný provoz (komunikace, sítě, odpadní vody atd.). V případě souhlasu se doporučuje zvážit smysluplnost obnovy tohoto prostoru i pro veřejné využití, poněvadž se jedná o velmi atraktivní území.

Skupina návrhových ploch v k.ú. Pávice

označení	Popis záměru, upřesnění
PA-RI 1	Přestavbové plochy staveb pro rodinnou rekreaci - 1,5183 ha v zastavěném území v severní polovině sídla - rekreační vesnice - směrem do volné krajiny, na značné ploše významná vysoká zeleň, místy i kvalitní listnaté stromy, zbořeniště, TTP v BPEJ 8.34.21 ve I. tř. ochrany ZPF, západní okraj v BPEJ 8.35.24 ve II. tř. ochrany ZPF, ostatní plocha, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 4BS, ÚAN II. a III. Převzato z ÚPO.
PA-RI 2	Přestavbové plochy staveb pro rodinnou rekreaci - 0,6047 ha v zastavěném území v jižní polovině sídla směrem do volné krajiny, ostatní plocha, na části TTP v BPEJ 8.35.24 ve II. tř. ochrany ZPF, na značné části plochy významná vysoká zeleň, místy i kvalitní listnaté stromy, krajinném typu 5M2 a v biochoře 4BS, ÚAN II. a III. Převzato z ÚPO.
PA-RI 3	Přestavbové plochy staveb pro rodinnou rekreaci - 0,1293 ha v zastavěném území v západní polovině sídla směrem do volné krajiny, zahrada v BPEJ 8.35.24 ve II. tř. ochrany ZPF, ostatní plocha, na celé ploše významná vysoká zeleň, místy i kvalitní listnaté stromy, krajinném typu 5M2 a v biochoře 4BS, ÚAN II. a III. Převzato z ÚPO.
PA-ZV 1	Přestavbové plochy veřejného prostranství - veřejná zeleň - 0,0937 v zastavěném území ve střední části, ostatní plochy - ostatní komunikace, na části uprostřed sídla významná zeleň, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 4BS, ÚAN II. - jádro středověké a novověké vesnice. Převzato z ÚPO.

Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	horninové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
PA-RI 1	-/0	-/0	-/0	--	0	0	--/	--/	0	0	0/+	-/+	-/0
PA-RI 2	-/0	-/0	-/0	--	0	0	--/	--/	0	0	0/+	-/+	-/0
PA-RI 3	-/0	-/0	-/0	--	0	0	--/	--/	0	0	0/+	-/+	--/0
PA-ZV 1	++	++	++	++	0	0	++	++	0	0	++	++	++

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	Klimatický region CH7, TTP, zahrada, ostatní plochy, v I. a II. tř. OZPF, v údolí bezejmenné vodoteč s malým "návesním" rybníčkem, celková jihovýchodní expozice,	ostatní plochy s dobrou biodiverzitou, část TTP, chybí les, který je nahrazen sukcesní stádií předlesových formací až charakteru lesa, v biochoře 4BS	lesozemědělská krajina v typu 5M2, významná krajinná zeleň jednak kolem rekreačních objektů, ale především na navazujících plochách	plochy pro rekreační bydlení převzaté z platného ÚPO, nově vložena plocha ZV, celé v ÚAN II., okraj v ÚAN III.
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního	po dobu výstavby: ovlivnění ploch se vzrostlou zeleně, ovlivnění biodiverzity na sukcesních plochách větší	po dobu výstavby obecné vlivy (prach, hluk) ovlivnění stávající zeleně (ostatní plochy) a zejména významné	po dobu výstavby: narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky, pohyb nákladních aut s ma-

	režimu, riziko havárií NEL	nou až předlesové formace	krajinné zeleně	terály zejména na příjezdových komunikacích
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné a zastřešené plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika, změna půdního krytu a vodního režimu	trvalé snížení ploch s vegetací - ostatní plochy pro migraci, snížení biodiverzity	významné narušení krajiny - krajinné a sídelní zeleně	rozšíření ploch pro rodinnou rekreaci v relativně dobrém přírodním prostředí
synergické, kumulativní, kompenzační	zábor ZPF v I. a II. tř. OZPF, kumulace negativních vlivů navyšování zastavěných ploch, ovlivnění retence a vodní bilance povodí,	další omezení volných ploch s vegetací, omezení prostoru pro migraci, významné snížení biodiverzity	významné narušení krajiny, kompenzace v případě reálizace doporučených opatření	zlepšení nabídky pro bydlení na vesnici v relativně přírodním prostředí malého sídla
kladné, záporné	záporné	podmíněně záporné	podmíněně kladné	podmíněně kladné

Opatření:

Většina přestavbových ploch je na zemědělské půdě se zvýšenou ochranou půdy (v I. třídě OZPF) a jejich schválení je závislé na kladném souhlasu orgánu ochrany ZPF k vynětí těchto ploch ze ZPF. Malá část je ostatní plocha (jedná se většinou o zbořeniště původního osídlení). Na rozhodující části návrhových ploch je vysoká zeď (předlesová sukcesní stádia), místy až charakteru lesa.

Pro všechny přestavbové plochy, za předpokladu souhlasu orgánu ochrany ZPF, se doporučuje požadovat zachování části vysoké zeleně, zejména na okrajích, tj. na přechodu přestavbových ploch do volné krajiny a to zejména z důvodu udržení krajinného rázu, harmonie krajiny a uchování relativně velmi dobré biodiverzity území.

Vzhledem k ojedinělosti sídla se doporučuje zvážit uplatnění požadavku zpracování územní studie na všechny přestavbové plochy včetně plochy veřejného prostranství - veřejná zeď a umístění vysoké zeleně po celém obvodu sídla, tj. na přechodu do volné krajiny.

Skupina návrhových ploch v k.ú. Kozlov

označení	Popis záměru, upřesnění
KO-BV 1	Přestavbová plocha bydlení v rodinných domech – venkovské - 0,7338 ha v zastavěném území na západním okraji sídla s jihovýchodní expozicí, ostatní plocha - manipulační plocha, ve střední části BPEJ 8.34.21 v I. tř. OZPF, ve východní a jižní části vysoká významná zeď v krajinném typu 5M2 a v biochoře 4BS, ÚAN II. Převzato z ÚPO.
KO-SV 1	Přestavbová plocha smíšená obytná - venkovská - 0,3358 ha - 0,3433 ha v zastavěném území na východním okraji sídla, navazuje bezprostředně na stávající zástavbu, zbořeniště a ostatní plochy, při silnici kvalitní významná zeď, jižní okraj v těsném kontaktu s VKP - rybníček, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 4BS, ÚAN II. Převzato z ÚPO.
KO-BX 1	Plochy bydlení - se specifickým využitím - 0,7010 ha mimo zastavěné území ve volné krajině, zbořeniště, ostatní plocha, TTP v BPEJ 8.34.24 v III. tř. OZPF a 8.71.01 v V. tř. OZPF a vodní plocha - náhon a odpad bývalého Kozlovského mlýna, na většině plochy významná vysoká zeď až charakteru olšiny zvláště podél náhonu a odpadu včetně jalového přepadu, v unikátním krajinném typu 5M15 a v biochoře 4US, okraj v záplavovém území Q ₁₀₀ , OP vodního zdroje II. st., ÚAN III., ve vložném LBC 55 Pod Kozlovem II. v regionálním biokoridoru RBK č. 1023 Údolí Střely. Návrh ÚP 2015.

Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	horninové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
KO-BV 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
KO-SV 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
KO-BX 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	--/	--/	--	0	0/+	0/+	--/

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
stávající	Klimatický region MT3, TTP, ostatní plochy, v III. a V. tř. OZPF, jihovýchodní až jižní expozice, většinou mírný svah, BX východní expozice v údolí Střely II. st. OPVZ - vodní nádrž Žlutice	Většinou ostatní plochy s dobrou biodiverzitou, část TTP - vlhké louky, chybí les, který je nahrazen rozptýlenou mimolesní zelení - sukcesní plochy až charakter lesa, v biochoře 4BQ, fp BX v 4US	lesozemědělská krajina v typu 5M2, fp BX v unikátním typu 5M15 a ve vloženém lokálním biocentru LBC č. 55 v RBK 1130 Střela, významná krajinná zeleň, VKP říční niva, rybník,	plochy pro venkovské bydlení a smíšené v sídle převzaté z platného ÚPO, celé v ÚAN II., BX v ÚAN III., OP hřbitova u nemovité kulturní památky - kostela Nanebevzetí Panny Marie
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu, riziko havárií NEL, zejména u fp BX - OPVZ	po dobu výstavby: ovlivnění ploch se vzrostlou zeleně, negativní ovlivnění biodiverzity na sukcesních plochách většinou až předlesové formace zejména u fp BX	po dobu výstavby obecné vlivy (prach, hluk) včetně ovlivnění stávající zeleně (ostatní plochy) a zejména významné krajinné zeleně předlesových formací v údolí Střely	po dobu výstavby: narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky, pohyb velkých nákladních aut s materiály zejména na příjezdových komunikacích
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné a zastřešené plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika, změna půdního krytu a vodního režimu (II.st. OPVZ)	trvalé snížení ploch s vegetací - ostatní plochy pro migraci a snížení biodiverzity zvláště v údolí Střely	významné ovlivnění ÚSES - vložené LBC č. 55 v RBK v unikátním krajinném typu, významné narušení krajiny, VKP a krajinné zeleně	rozšíření ploch pro bydlení na vesnici včetně dalšího doplnění činností, dotvoření centra sídla ve vazbě na kostel NKP, kontroverzní fp BX - býv. Kozlovský mlýn
synergické, kumulativní, kompenzační	zábór ZPF ve III. a V. tř. OZPF, kumulace negativních vlivů v důsledku dalšího navyšování zastavěných ploch, ovlivnění retence a celkové vodní bilance povodí,	další omezení volných ploch s vegetací, omezení prostoru pro migraci, významný negativní vliv fp BX ve volné krajině na biodiverzitu	významné negativní ovlivnění ÚSES - LBC a RBK Střely v unikátním krajinném typu, významné narušení krajiny, bez kompenzace	zlepšení nabídky pro bydlení a navazující činnosti na vesnici v relativně přírodním prostředí malého sídla
kladné, záporné	Podmíněně kladné, ve volné krajině záporné	Podmíněně kladné, ve volné krajině záporné	Podmíněně kladné, ve volné krajině záporné	Kladné, ve volné krajině podmíněně kladné

Opatření:

Část návrhových ploch je na zemědělské půdě nebo ostatní ploše, menší část z nich se zvýšenou ochranou půdy (v I. třídě OZPF) a jejich schválení je závislé na kladném souhlasu orgánu ochrany ZPF k vynětí těchto ploch ze ZPF. Na části je významná mimolesní zeleň.

Přestavbová plocha **KO-BV 1** navazuje na stávající zástavbu na jihozápadním svahu pod kostelem Nanebevzetí Panny Marie, nemovitou kulturní památkou. Doporučuje se požadovat uplatnění vysoké zeleně v dolní (jižní) části plochy - blízká vazba na hygromilní lokální biokoridor LBK (LBC52 - RBK 1022 /LBC45-LBC48/) a všechny objekty umístit tak, aby při vjezdu do Koz-

lova od Toužimi po silnici II/198 nebyla narušena vizura na NKP (kostel NPM), případně bylo požadováno posouzení krajinného rázu.

Přestavbová plocha **KO-SV 1** je logickým pokračováním stávající zástavby ve východní části sídla. Doporučuje se v návaznosti na malý rybníček při jižním okraji plochy požadovat ponechání alespoň 6 m širokého pásu vysoké zeleně (olše, jasanů) s využitím stávajících stromů.

Specifická plocha **KO-BX 1**, v místě bývalého Kozlovského mlýna, která je ve vložném biocentru č. 55 Pod Kozlovem II v regionálním biokoridoru ÚSES RBK č. 1023 Údolí Střely a na odbočení regionálního biokoridoru RBK 1022 z RBK 1023 - část RBK 1023 (LBC 55 - LBC 62), je ve výjimečném a unikátním přírodním prostředí a její obnova je závislá na souhlasu orgánů ochrany přírody, poněvadž se nejedná jen o vlastní objekt, ale i navazující infrastrukturu a následný provoz (komunikace, sítě, odpadní vody atd.). Část plochy je v III. tř. OZPF a na značné části plochy je významná mimolesní zeleň, okrajem je v záplavovém území AZZÚ, resp. Q₁₀₀. V případě souhlasu správních orgánů se doporučuje zvážit smysluplnost obnovy tohoto prostoru i pro veřejné využití, poněvadž se jedná o velmi atraktivní území.

Skupina návrhových ploch v k.ú. Pěčkovice

označení	Popis záměru, upřesnění
PE-SV 1	Přestavbové plochy smíšené obytné venkovské - 0,3506 ha v zastavěném území na severním okraji zaniklého sídla, zbořeniště a ostatní plocha v BPEJ 8.34.44 a 8.68.11 v V. tř. OZPF, po celé ploše sukcesní společenstva většinou až charakteru listnatého lesa, jedná se o významnou krajinnou zeleň v těsné návaznosti na lokální biocentrum č. 53 "Ve vsi" a lokální biokoridor LBC 53-LBC 52/LBC 51, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 4BQ, ÚAN II., OP letiště. Převzato z ÚPO.

Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	hominové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
PE-SV 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	--	--/	--/	0	+	+	-/0

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
stávající	Klimatický region MT3, zbořeniště, ostatní plochy, v V. tř. OZPF, jihovýchodní až jižní expozice, většinou mírný svah, východní část okrajově podmáčená	ostatní plochy a zbořeniště zaniklého sídla s velmi dobrou biodiverzitou, sukcesní plochy až charakteru listnatého lesa s kvalitními listnáči (dub, jasan, jilm), v biochoře 4BQ.	lesozemědělská krajina v typu 5M2, na okraji lokálního biocentra LBC č. 53 "Ve vsi", původně celá plocha v LBC, severní okraj v kontaktu s LBK, významná krajinná zeleň,	plocha smíšené výrobní v zaniklém sídle převzata z platného ÚPO je značně kontroverzní (komunikační nepřístupnost, infrastruktura atd.), celé v ÚAN II., okrajem OP hřbitova
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu, riziko havárií NEL, chybí přístupová komunikace, jen zaniklá polní cesta,	po dobu výstavby: ovlivnění ploch se vzrostlou zeleně, negativní ovlivnění biodiverzity na sukcesních plochách většinou až předlesové formace charakteru listnatého lesa	po dobu výstavby obecné vlivy (prach, hluk) včetně ovlivnění stávající zeleně (ostatní plochy) a zejména významné krajinné zeleně v LBC a LBK, chybí přístupová komunikace	po dobu výstavby: narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky, pohyb nákladních aut s materiály zejména na příjezdových komunikacích a po nezpevněné polní cestě (de facto se jezdí po zemědělských pozemcích)

střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné a zastřešené plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika, změna půdního krytu a vodního režimu, dnes vzhledem k vegetaci maximální retence	trvalé snížení ploch s vegetací - ostatní plochy pro migraci a snížení biodiverzity v prostoru zaniklé obce Pěčkovice (pouze dva zchátralé objekty, jinak charakter lesa)	významné ovlivnění ÚSES - LBC č. 53 a LBK, významné narušení krajiny a krajinné zeleně	Snaha o znovuobnovení části zaniklého sídla bez přístupové komunikace a infrastruktury, ochranné pásmo hřbitova a ÚAN II.
synergické, kumulativní, kompenzační	záběr ZPF v V. tř. OZPF, kumulace negativních vlivů v důsledku dalšího navyšování zastavěných ploch, ovlivnění retence a celkové vodní bilance povodí v místě zaniklého sídla,	kumulace omezování ploch s vegetací, omezení prostoru pro migraci, významný negativní vliv na biodiverzitu, kde předlesové formace nahrazují funkci lesa	významné negativní ovlivnění ÚSES - LBC a LBK, významné narušení krajiny v místě zaniklého sídla, bez kompenzace	zlepšení nabídky pro bydlení a navazující činnosti na vesnici v relativně přírodním prostředí malého sídla
kladné, záporné	podmíněně záporné	záporné	záporné	podmíněně kladné

Opatření:

Návrhová plocha je na ostatní ploše a ploše dvou zbořeníšť, na celé ploše je významná mimolesní zeleň (sukcesní stádia předlesové formace) až charakteru lesu.

Přestavbová plocha **PE-SV 1** je zcela soliterní, bez jakékoliv vazby na osídlení (chybí jakákoliv infrastruktura včetně komunikace (bývalé cesty jsou spíše necesty, zčásti jsou zaniklé, zorané nebo zarostlé předlesovými sukcesními stádii - mimolesní zeleň až charakteru lesa), přístup je de facto jen z části po nezpevněných polních cestách nebo rovnou po zemědělských pozemcích. Vlastní plocha má charakter sukcesní plochy až rozvolněného listnatého lesa. Doporučuje se zvážit vhodnost existence trvalého osídlení (plocha smíšená obytná venkovská), zejména z důvodu vybudování infrastruktury (zdroj pitné vody a řešení odpadních vod - segmenty ÚSES, dále neexistence přístupové komunikace (přístup v zimních podmínkách velmi problematický - zimní údržba??, docházka či dojíždění dětí do školy, zdravotní služba, hasiči atd., absence připojení na elektrickou energii - v dosahu je pouze vedení VN 22 kV aj.). Z výše uvedených důvodů se doporučuje zejména městu Bochov a rovněž i správním orgánům zvážit tuto přestavbovou plochu ke schválení.

Skupina návrhových ploch v k.ú. Mirovice u Kozlova

označení	Popis záměru, upřesnění
MI-SV 1	Plochy smíšené obytné – venkovské - 0,9197 ha mimo zastavěné území na západním okraji sídla, TTP v BPEJ 8.50.11 ve IV. tř. OZPF, jihovýchodní okraj v 8.34.21 v I. tř. OZPF, v severní části ojedinele vysoká významná zeleň - solitéry, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5II, ÚAN III., OP ts a VN. Převzato z ÚPO.
MI-SV 2	Přestavbové plochy smíšené obytné - venkovské - 0,1927 ha v zastavěném území na severovýchodním okraji sídla, navazuje bezprostředně na stávající zástavbu, zbořeníště a ostatní plochy, v BPEJ 8.41.89 v V. tř. OZPF, na celé ploše kvalitní významná zeleň - tvrdé listnaté stromy, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5II, ÚAN II. Převzato z ÚPO.
MI-SV 3	Plochy smíšené obytné - venkovské - 0,5897 ha v zastavěném území na severovýchodním okraji sídla, navazuje bezprostředně na stávající zástavbu, TTP v BPEJ 8.35.24 v II. tř. OZPF a 8.41.89 v V. tř. OZPF (severozápadní část), ostatní plocha, na části přírodní hřiště (nohejbal), na části plochy, zejména v jižní části a podél místní komunikace na severu plochy významná vysoká zeleň, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5II, ÚAN II. Převzato z ÚPO.
MI-SV 4	Plochy smíšené obytné - venkovské - 0,3043 ha v zastavěném území na severovýchodním okraji sídla, navazuje bezprostředně na stávající zástavbu, TTP v BPEJ 8.35.24 v II. tř. OZPF, na části plochy, zejména v jihozápadní části a podél místní komunikace na severu plochy směrem k rybníčku významná vysoká zeleň, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5II, OP silnice III/19814, ÚAN II. Převzato z ÚPO.
MI-VS 1	Plochy smíšené výrobní - 2,0491 ha mimo zastavěné území na západním okraji sídla, TTP v BPEJ 8.50.11 ve IV. tř. OZPF, na jihovýchodním okraji 8.34.21 v I. tř. OZPF, v severní části ojedinele vysoká významná zeleň - solitéry, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5II, OP VN 22 kV, ÚAN III. Převzato z ÚPO.

MI-ZO 1	Plochy zeleně ochranné a izolační - 0,1418 ha mimo zastavěné území podél silnice III/19814, část v OP této silnice, TTP v BPEJ 8.35.24 v II. tř. OZPF a 8.41.89 v V. tř. OZPF, na převážné části plochy vysoká významná zeleň, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5II, OP silnice III/19814, ÚAN III. Převzato z ÚPO.
----------------	--

Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	hominové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
MI-SV 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
MI-SV 2	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
MI-SV 3	-/0	-/0	-/0	--/0	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
MI-SV 4	-/0	-/0	-/0	--/0	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
MI-VS 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
MI-ZO 1	++	++	++	++	0	0	++	++	0	0	++	++	++

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	Klimatický region CH7, TTP, zbořeniště, ostatní plochy, ve I. až V. tř. OZPF, jihozápadní až jižní expozice, většinou mírný až velmi mírný svah,	TTP a ostatní plochy s většinou dobrou biodiverzitou, mimolesní zeleň - sukcesní plochy až charakteru lesa, v biochoře 5II	lesozemědělská krajina v typu 5M2, na severním okraji zastavěného území LBC č. 44, významná sídelní krajinná zeleň, na východním okraji umělá vodní nádrž - rybníček (?),	plochy smíšené venkovského bydlení a smíšené výrobní v sídle převzaté z platného ÚPO, celé v ÚAN II., okrajem v ÚAN III.,
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu, riziko havárií NEL,	po dobu výstavby: ovlivnění ploch se vzrostlou zeleně, negativní ovlivnění biodiverzity na sukcesních plochách většinou až předlesové formace v sídle	po dobu výstavby obecné vlivy (prach, hluk) včetně ovlivnění stávající zeleně (ostatní plochy) a zejména významné krajinné zeleně předlesových formací na zbořeništi	po dobu výstavby: narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky, pohyb velkých nákladních aut s materiály zejména na příjezdových komunikacích
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné a zastřešené plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika, změna půdního krytu a vodního režimu	trvalé snížení ploch s vegetací - ostatní plochy pro migraci a snížení biodiverzity na předlesových stádiích uvnitř sídla	významné ovlivnění sídelní a krajinné zeleně, relativně bez bez ovlivnění ÚSES, lesa i VKP	rozšíření ploch pro bydlení na vesnici včetně dalšího doplnění o výrobní činnosti, dotvoření centra sídla ve vazbě původní zástavbu a rekreační objekty
synergické, kumulativní, kompenzační	záběr ZPF ve II. až V. tř. OZPF, kumulace negativních vlivů v důsledku dalšího navyšování zastavěných ploch, ovlivnění retence a celkové vodní bilance povodí,	snížení ploch s vegetací, omezení prostoru pro migraci, významný negativní vliv na biodiverzitu v sídle, určitá kompenzace fp ZO podél komunikace, chybí na jižním okraji sídla	Snížení ploch sídelní zeleně, nutná kompenzace k uchování krajinného rázu, zvýšení ploch zeleně na jižním okraji sídla	zlepšení nabídky pro bydlení a navazující činnosti na vesnici v relativně přírodním prostředí malého sídla
kladné, záporné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	Kladné

Opatření:

Většina návrhových ploch je na zemědělské půdě nebo ostatní ploše, menší část z nich pak se zvýšenou ochranou půdy (v I. a II. třídě OZPF) a jejich schválení je závislé na kladném souhlasu orgánu ochrany ZPF k vynětí těchto ploch ze ZPF.

Plocha **MI-SV 1** navazuje na bývalou zástavbu (zbořeniště či spíše "parcely" po bývalých objektech) a dává předpoklad k "určité protiváze" zástavby na severní straně silnice III/19814. Doporučuje se zvážit, zda i v tomto území (spolu s plochou **MI-VS 1**) by neměla být zpracovaná územní studie i na parcely zbořenišť 38/2, 43, 45/1, 45/2, 45/3) a dále včetně stávajících stavebních parcel (stpč. 47) a ppč. 116, 117/1 117/2 podél silnice III/19814, případně dalších parcel. Doporučuje se zvážit místní komunikaci na rozhraní těchto dvou ploch doplněnou izolační zelení (min. oboustranné stromořadí i ovocné stromy). OP trafostanice řešit jako "zelenou" plochu ve vazbě na veřejný prostor s malým rybníčkem a vytvořit zde "jakousi náves", která zde evidentně chybí.

Plochy **MI-SV 2, MI-SV 3, MI-SV 4 a MI-ZO 1**, severně od silnice III/19814, tvoří jeden urbanistický celek a doporučuje se požadovat celé toto území řešit v územní studii. Doporučuje se řešit mj. prostor pro jednoduché sportoviště (dnes provizorní hřiště pro nohejbal a pod.), případně do územní studie zahrnout i navazující území s malým rybníčkem (např. pro veřejné prostranství - ohniště, májka apod.). Doporučuje se dále protáhnout plochu MI-ZO 1 v OP komunikace podél silnice III/19814 (v OP komunikace) až do prostoru pod rybníčkem.

Skupina návrhových ploch v k.ú. Údrč

označení	Popis záměru, upřesnění
ÚD-BV 1	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - 0,5612 ha mimo zastavěné území na severovýchodním okraji sídla, orná v BPEJ 8.34.24 v III. tř. OZPF v krajinném typu 3M2 a v biochoře 4BQ, v OP silnice III/00624, ÚAN II. a III. Převzato z ÚPO.
ÚD-BV 2	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - 3,4931 ha mimo zastavěné území na východním okraji sídla, TTP v BPEJ 8.67.01 v V. tř. OZPF, ostatní plocha a vodní plocha - otevřený odvodňovací příkop s porostem vlhkomilné vegetace, na západním okraji významný solitér, v krajinném typu 3M2 a v biochoře 4BQ, ÚAN II. a III. Převzato z ÚPO.
ÚD-BV 3	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - 4,7485 ha mimo zastavěné území na JV okraji sídla, orná, TTP v BPEJ 8.34.01 v I. tř. OZPF, 8.34.24 v III. tř. OZPF a 8.68.11. v V. tř. OZPF, ostatní plocha, v krajinném typu 3M2 a v biochoře 4BQ, ÚAN II. a III. Převzato z ÚPO.
ÚD-BV 4	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - 0,6757 ha mimo zastavěné území na jihozápadním okraji sídla, TTP v BPEJ 8.34.01 v I. tř. OZPF, jižní okraj v 8.67.01 v V. tř. OZPF, podél silnice významná zeleň, jihovýchodní okraj přes silnic sousedí s rybníkem (LBK ÚSES) s významnou břehovou vysokou zelení, v krajinném typu 3M2 a v biochoře 5DO a 4BQ, v OP silnice III/00624, OP VZ II. st. vodní nádrže Žlutice, ÚAN III. Převzato z ÚPO.
ÚD-TI 1	Plochy technické infrastruktury - 0,0707 ha mimo zastavěné území na jihovýchodním okraji navrhovaného rozšíření sídla, TTP v BPEJ 8.68.11. v V. tř. OZPF, blízkost významná vysoká zeleň kolem rybníčku, v krajinném typu 3M2 a v biochoře 4BQ, ÚAN III. Kontakt s hygrofilním LBK (RBC 10007 - LBC 103). OP VZ II. st. vodní nádrže Žlutice. Převzato z ÚPO.
ÚD-ZV 1	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - 0,8545 ha mimo zastavěné území na východním okraji navrhovaných ploch pro trvalé bydlení v rodinných domcích venkovského charakteru, orná a TTP v BPEJ 8.34.24 v III. tř. OZPF a 8.67.01 v V. tř. OZPF, v krajinném typu 3M2 a v biochoře 4BQ, ÚAN III. Návrh ÚP 2015.
ÚD-ZV 2	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - 0,8023 ha mimo zastavěné území v prostoru mezi stávající vodotečí - otevřený odvodňovací příkop s pomístnou zelení a navrhovanou plochou pro výstavbu rodinných domů venkovského charakteru, TTP většinou v BPEJ 8.67.01 nebo 8.68.11. v V. tř. OZPF, v krajinném typu 3M2 a v biochoře 4BQ, ÚAN III. Návrh ÚP 2015.
ÚD-ZV 3	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - 0,4222 ha mimo zastavěné území, ojediněle sukcesní zeleň, TTP v BPEJ 8.68.11. v V. tř. OZPF, v krajinném typu 3M2 a v biochoře 4BQ, ÚAN III. Návrh ÚP 2015.
ÚD-ZV 4	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - 0,4404 ha mimo zastavěné území, ostatní plocha, ojediněle sukcesní zeleň, v krajinném typu 3M2 a v biochoře 4BQ, západní okraj v biochoře 5Do, ÚAN III. Návrh ÚP 2015.

Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	horninové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
ÚD-BV 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
ÚD-BV 2	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
ÚD-BV 3	-/0	-/0	-/0	--/	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	--/0
ÚD-BV 4	-/0	-/0	-/0	--/	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	--/0
ÚD-TI 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
ÚD-ZV 1	++	++	++	++	0	0	++	++	++	0	++	++	++
ÚD-ZV 2	++	++	++	++	0	0	++	++	++	0	++	++	++
ÚD-ZV 3	++	++	++	++	0	0	++	++	++	0	++	++	++
ÚD-ZV 4	++	++	++	++	0	0	++	++	++	0	++	++	++

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	klimatický region CH7, orná, TTP, ostatní plochy, v I., III. a V. tř. OZPF, jihovýchodní až východní expozice, většinou mírný svah, II. st. OPVZ - vodní nádrž Žlutice	většinou zemědělské plochy s nízkou biodiverzitou, část TTP - vlhké louky, sídlo v biochoře 4BQ, jihozápadní část v 5Do,	lesozemědělská krajina v typu 3M2, západní část v 5R2, jižní okraj sídla v hygrickém LBK, významná krajinná zeleň, VKP potoční niva, rybník, les	plochy pro venkovské bydlení, novou tfs v sídle převzaty z platného ÚPO, fp ZO směrem do volné krajiny, v ÚAN II. a III., BX v ÚAN III., nem. kulturní památka kostel sv. Linharta a tvrz a tvrzíště u zámku Údrč,
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu, riziko havárií NEL, zejména u fp BX - OPVZ	po dobu výstavby: ovlivnění ploch se vzrostlou zelení, negativní ovlivnění biodiverzity na sukcesních plochách většinou až předlesové formace zejména u fp BX	po dobu výstavby obecné vlivy (prach, hluk) včetně ovlivnění stávající zeleně a zejména významné krajinné zeleně předlesových formací v segmentech ÚSES	po dobu výstavby: narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky, pohyb velkých nákladních aut s materiály zejména na příjezdových komunikacích,
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné a zastřešené plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika, změna půdního krytu a vodního režimu (II. st. OPVZ)	možné snížení ploch s vegetací - plochy pro migraci a snížení hnízdních a potravních možností a biodiverzity	možné ovlivnění ÚSES - LBK, možné narušení krajiny, VKP a krajinné zeleně	Značné rozšíření ploch pro bydlení na vesnici včetně technické infrastruktury,
synergické, kumulativní, kompenzační	zábor ZPF v I. III. a V. tř. OZPF, kumulace vlivů při navyšování zastavěných ploch, ovlivnění retence a vodní bilance povodí,	omezení volných ploch s vegetací, omezení prostoru pro migraci,	možné ovlivnění ÚSES - LBK v hygrickém systému přítoku do Ratibořského potočka, možné narušení krajiny, bez kompenzace	zlepšení nabídky pro bydlení včetně zlepšení infrastruktury na vesnici v relativně přírodním prostředí malého sídla
kladné, záporné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	kladné

Opatření:

Značná část návrhových ploch je na zemědělské půdě nebo ostatní ploše, část z nich (návrhové plochy ÚD-BV3 část a ÚD-BV4) se zvýšenou ochranou půdy (v I. třídě OZPF) a jejich schválení je závislé na kladném souhlasu orgánu ochrany ZPF k vynětí těchto ploch ze ZPF.

U **UD-BV 1** se doporučuje zvážit, zda do předpokládané územní studie (UD-BV 2 a UD-BV 3) nezahrnout i tuto plochu a tím pádem společně řešit i plochu veřejného prostranství - veřejnou

zeleň, tj. plochy UD-ZV 1 a UD-ZV 2. Doporučuje se požadovat podél silnice III/00624 provést výsadbu uliční zeleně a chodník s napojením na předpokládanou místní komunikaci v ploše UD-BV 2 a ze severní strany vysokou zeleň (i ovocné stroma) na přechodu do volné krajiny.

U **UD-BV 2** se doporučuje řešit komplexně v územní studii spolu s navazujícími plochami **UD-BV 3** a plochami veřejného prostranství - veřejné zeleně **UD-ZV 1, UD-ZV 2, UD-ZV 3 a UD-ZV 4**, když se předpokládá i zvážení možnosti v této územní studii řešit plochu UD-BV 1 (mj. komunikační napojení - chodník apod. Doporučuje se požadovat uliční zeleň a chodníky pro pěší u místních komunikací.

U plochy **UD-BV 3** a u plochy **UD-BV 4** se doporučuje požadovat dostatečný odstup od silnice III/00624, alespoň po jedné straně komunikace chodník a uliční (silniční) zeleň (doplnit stávající vysokou zeleň), případně i v návaznosti na plochu UD-ZV 4.

Vzhledem ke značné rozsáhlosti ploch pro trvalé bydlení doporučuje se požadovat zpracování etapizace výstavby (v rámci územní studie).

Skupina návrhových ploch v k.ú. Polom u Údrče

označení	Popis záměru, upřesnění
PO-BV 1	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech - venkovské - 0,2785 ha v zastavěném území na jižním okraji, ostatní plocha v BPEJ 8.34.34 ve III. tř. OZPF, v severní části v návaznosti na zbořeniště a na východě podél polní cesty vysoká významná krajinnotvorná zeleň, v krajinném typu 5R2 a v biochoře 4BQ, ÚAN III., OP VZ II. st. vodní nádrže Žlutice. Převzato z ÚPO.
PO-BV 2	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech - venkovské - 0,0948 ha v zastavěném území v proluce na jižním okraji sídla, navazuje bezprostředně na stávající zástavbu, ostatní plochy - bývalá zahrada, v BPEJ 8.34.34 v III. tř. OZPF, na celé ploše významná krajinná zeleň - tvrdé listnaté stromy, v krajinném typu 5R2 a v biochoře 4BQ, ÚAN II. a III. OP VZ II. st. vodní nádrže Žlutice. Převzato z ÚPO.
PO-BV 3	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech - venkovské - 0,1337 ha v zastavěném území na západním okraji sídla, navazuje bezprostředně na stávající zástavbu, ostatní plocha a TTP v BPEJ 8.50.11 v IV. tř. OZPF, na celé ploše významná krajinná zeleň, v krajinném typu 5R2 a v biochoře 4BQ, část plochy náleží do nemovité kulturní památky "tvrz, tvrziště Polom" ID 40171/4-1004, ÚAN III. OP VZ II. st. vodní nádrže Žlutice. Převzato z ÚPO.
PO-BV 4	Přestavbové plochy bydlení v rodinných domech - venkovské - 0,8968 ha v zastavěném území na jihozápadním okraji sídla, navazuje bezprostředně na stávající zástavbu, částečně i proluky, ostatní plocha v BPEJ 8.34.34 v III. tř. OZPF, na většině plochy, zejména v severní části a podél místní komunikace na západě plochy významná krajinná zeleň v krajinném typu 5R2 a v biochoře 4BQ, ÚAN II. a III., OP VZ II. st. vodní nádrže Žlutice. Převzato z ÚPO.
PO-BX 1	Plochy bydlení - se specifickým využitím - 0,2267 ha mimo zastavěné území ve volné krajině, zbořeniště - bývalý "Polomský" mlýn, ostatní plocha, na většině plochy významná vysoká zeleň až charakteru lesa - olšiny, zvláště podél Ratibořského potoka a náhonu, v unikátním krajinném typu 3M15 a v biochoře 4US, ÚAN III., součást hyrického LBK (LBC50 - LBC 104) na Ratibořském potoce, VKP údolní potoční niva a Ratibořský potok. OP lesa, OP VZ II. st. vodní nádrže Žlutice. Návrh ÚP 2015.
PO-OV 1	Přestavbové plochy občanského vybavení - 0,2519 ha v zastavěném území na jižním okraji sídla, navazuje bezprostředně na stávající zástavbu, ostatní plocha, v BPEJ 8.34.34 v III. tř. OZPF, na části plochy, zejména v západní části podél polní cesty významná zeleň, v krajinném typu 5R2 a v biochoře 4BQ, ÚAN III., OP VZ II. st. vodní nádrže Žlutice. Převzato z ÚPO.
PO-OV 2	Přestavbové plochy občanského vybavení - 1,2962 ha v zastavěném území na jihovýchodním okraji sídla, navazuje bezprostředně na stávající zástavbu, ostatní plocha, na části při místní komunikaci rozsáhlá novostavba, v BPEJ 8.34.24 v III. tř. OZPF, BPEJ 8.34.34 v III. tř. OZPF a 8.34.44 v V. tř. OZPF, na části plochy, zejména v severní části významná zeleň, v krajinném typu 5R2 a v biochoře 4BQ, ÚAN II. a III. OP VZ II. st. vodní nádrže Žlutice. Převzato z ÚPO.
PO-ZV 1	Přestavbové plochy veřejného prostranství - veřejná zeleň - 0,2470 ha v zastavěném území v návaznosti na návesní rybník ve středu sídla, vytvářející přirozené centrum sídla (park apod.), ostatní plochy, BPEJ 8.50.11 v IV. tř. OZPF, s významnou vysokou zelení zejména podél komunikace, v krajinném typu 5R2 a v biochoře 4BQ, ÚAN II., OP silnice III/00624, OP VZ II. st. vodní nádrže Žlutice. Převzato z ÚPO.
PO-ZV 2	Přestavbové plochy veřejného prostranství - veřejná zeleň - 0,4348 ha v zastavěném území v návaznosti na centrum sídla, ostatní plocha BPEJ 8.50.11 v IV. tř. ochrany ZPF s významnou vysokou sídelní zelení, v krajinném typu 5R2 a v biochoře 4BQ, ÚAN II., OP silnice III/00624, OP VZ II. st. vodní nádrže Žlutice. Převzato z ÚPO.

PO-ZV 3	Přestavbové plochy veřejného prostranství - veřejná zeleň - 0,0952 ha v zastavěném území v severní části sídla navazující na centrum sídla, ostatní plocha BPEJ 8.50.11 v IV. tř. ochrany ZPF s ojedinělou vysokou sídelní zelení, v krajinném typu 5R2 a v biochoře 4BQ, ÚAN II., OP silnice III/00624, OP VZ II. st. vodní nádrže Žlutice. Převzato z ÚPO.
----------------	--

Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	hominové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
PO-BV 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
PO-BV 2	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
PO -BV 3	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
PO -BV 4	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
PO -BX 1	-/0	-/0	-/0	-/0	-/0	0	--	--	--	0	+	+	--/
PO -OV 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
PO-OV 2	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
ÚD -ZV 1	++	++	++	++	0	0	++	++	0	0	++	++	++
ÚD -ZV 2	++	++	++	++	0	0	++	++	0	0	++	++	++
ÚD -ZV 3	++	++	++	++	0	0	++	++	0	0	++	++	++

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	Klimatický region CH7, MT3 v jižní části, ostatní plochy, ve III. až V.tř. OZPF, převážně severní expozice závěru ploššího údolí bezejmenné vodoteče - pravostranného přítoku Ratibořského potoka, kde v údolí BX, II. st. OPVZ - vodní nádrže Žlutice	Většinou dříve využívané plochy v sídle, dnes s vyšší až vysokou biodiverzitou, u fp BX břehové a doprovodné porosty až les, na zbořeníšti sukcesní stádia až charakteru lesa s vysokou biodiverzitou, sídlo v biochoře 4BQ, fp BX v 4US	rybníčná krajina v typu 5R2, fp BX v unikátním typu 3M15 na zbořeníšti bývalého "Polomského" mlýna v kontaktu s lokálním biokoridorem v systému Ratibořského potoka, významná krajinná zeleň, VKP potoční niva, les	plochy venkovského bydlení a občanské vybavení převzaté z ÚPO, fp ZV kolem návěsního rybníčka, v ÚAN II.,III., historicky významná stavba -kaplička a trz a tvrziště v západní části sídla, kontroverzní BX ve volné krajině - zbořeníšti Polomského mlýna.
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu, riziko havárií NEL, zejména u fp BX - OPVZ	po dobu výstavby: ovlivnění ploch se vzrostlou zelení, negativní ovlivnění biodiverzity na sukcesních plochách většinou až předlesové formace zejména u fp BX	po dobu výstavby obecné vlivy (prach, hluk) včetně ovlivnění stávající zeleně (ostatní plochy) a zejména významné krajinné zeleně předlesových formací v segmentech ÚSES	po dobu výstavby: narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky, pohyb velkých nákladních aut s materiály zejména na příjezdových komunikacích, možný střet s PP - trz
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné a zastřešené plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika, změna půdního krytu a vodního režimu (II.st. OPVZ)	trvalé snížení ploch s vegetací - plochy pro migraci a snížení hnízdních a potravních možností a biodiverzity zvláště v údolí Ratibořského potoka, možné i na jižním okraji sídla	možné ovlivnění ÚSES - LBK v hyrickém systému Ratibořského potoka, možné významné narušení krajiny, VKP a krajinné zeleně	rozšíření ploch pro bydlení a komerční využití na vesnici včetně rozšíření ploch ZV, kontroverzní fp BX - býv. Panský mlýn - zbořeníšti bez přístupové komunikace a infrastruktury
synergické, kumulativní, kompenzační	De facto není zábor ZPF, kumulace negativních vlivů v důsledku dalšího navyšování zastavěných ploch -	další omezení volných ploch s vegetací, omezení prostoru pro migraci, možný významný negativní vliv fp BX	možné negativní ovlivnění ÚSES - LBC a LBK v hyrickém systému Ratibořského potoka, možné narušení	zlepšení nabídky pro bydlení včetně zlepšení nabídky pracovní příležitosti fp OM na vesnici v relativně přírod-

	ovlivnění retence a celkové vodní bilance povodí - zvyšování povodňového rizika,	ve volné krajině na biodiverzitu	krajiny, bez kompenzace, v sídle významná kompenzace plochy ZV - náves	ním prostředí malého sídla
kladné, záporné	Podmíněně kladné, ve volné krajině podmíněně záporné	Podmíněně kladné, ve volné krajině podmíněně záporné	Podmíněně kladné, ve volné krajině podmíněně záporné	Kladné, ve volné krajině podmíněně kladné

Opatření:

Pro celé řešené území sídla Polom, kromě plochy PO-BX 1 se doporučuje zvážit zpracování územní studie včetně ochrany nemovité kulturní památky (tvrz, tvrziště), zohlednění ÚAN a také krajinného rázu celého prostoru včetně historicky významné stavby - kapličky na návsi, v sídle je značné množství vysoké zeleně, u nové výstavby je jí již méně.

U ploch **PO-BV 1**, **PO-BV 4**, **PO-OV 1** a **PO-OV 2** se doporučuje požadovat na jižní straně, tj. směrem do volné krajiny provést cca 6 m široký pás vysoké zeleně (mohou být i ovocné stromy), u plochy PO-OV 2 pak i ze severovýchodní strany - podél bývalépolní cesty, nejlépe oboustrannou alejí (opět mohou být i ovocné stromy), je vhodné využít i stávající vysokou zeleň.

Stávající zeleň podél cyklostezky by mohla být uplatněna v celé trase až na rozcestí "Sko-ky" (jižně od Polomu).

U specifické plochy **PO-BX1** ve volné krajině, v místě bývalého "Polomského mlýna", se doporučuje řešit ve smyslu regulativů (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití), zejména pak dbát na přírodní charakter navazujícího okolí - lokální hydrický biokoridor ÚSES LBK (LBC50 - LBC 104) na Ratibořickém potoce, břehový a doprovodný porost - vysoká zeleň - sukcesní stadia předlesové formace až charakteru lesa - jaseninová olšiny, vodní plochy- rybníčka apod.).

Skupina návrhových ploch v k.ú. Jesínky

označení	Popis záměru, upřesnění
JE-RI 1	Přestavbové plochy staveb pro rodinnou rekreaci - 0,3191 ha v zastavěném území na jižním okraji sídla, navazuje bezprostředně na lesní porost, bývalé zahrady v BPEJ 8.35.24 ve II. tř. OZPF, na většině plochy významná krajinná zeleň, v unikátním krajinném typu 5M16 a v biochoře 5II, ÚAN II. a III. OP lesa, OP VZ II. st. (vodní nádrž Žlutice) Převzato z ÚPO.
JE-RI 2	Přestavbové plochy staveb pro rodinnou rekreaci - 0,3162 ha v zastavěném území na západním okraji sídla, navazuje bezprostředně na stávající rekreační objekty pro rodinnou rekreaci, TTP v BPEJ 8.35.24 v II. tř. OZPF, na většině plochy významná krajinná zeleň - zahrady ke stávajícím rekreačním objektům (část jehličnany - exoty), v unikátním krajinném typu 5M16 a v biochoře 5II, ÚAN II., částečně OP lesa, OP VZ II. st. (vodní nádrž Žlutice) Návrh ÚP 2015.
JE-ZV	Přestavbové plochy veřejného prostranství - veřejná zeleň - 0,3270 ha v zastavěném území ve středu sídla s památným stromem č. 102513 Jesínská lípa, náves - ostatní plocha - ostatní komunikace, v BPEJ 8.35.24 v II. tř. OZPF, na celé ploše, zejména kolem návěsního rybníka vysoká významná krajinná zeleň, v unikátním krajinném typu 5M16 a v biochoře 5II, ÚAN II. OP lesa, OP VZ II. st. (vodní nádrž Žlutice) Převzato z ÚPO.

Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	horninové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
JE-RI 1	-/0	-/0	-/0	--	-/0	0	--/0	-/0	0	0	0/+	-/+	--/0
JE-RI 2	-/0	-/0	-/0	--	-/0	0	--/0	-/0	0	0	0/+	-/+	--/0
JE-ZV 1	++	++	++	++	+	0	++	++	0	0	++	++	++

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	klimatický region MT3, na části zahrady, ostatní plochy, ve II. tř. OZPF, převážně východní až severovýchodní expozice -svah až velmi plochého údolí Jesíneckého vrchu (717,6 m n.m.), celé území ve II. st. OPVZ - vodní nádrž Žlutice, na návsi návesní rybníček	většinou dříve využívané plochy v sídle (zahrady) a sukcesní plochy kolem rybníčku včetně udržovaných zahrad u rekreačních objektů, s vyšší až vysokou biodiverzitou, kolem zboženišť sukcesní stádia až charakteru lesa s vysokou biodiverzitou, sídlo v biochoře 5II,	lesozemědělská krajina v unikátním typu 5M6 s reliéfem krajiny izolovaných kuželů, významná krajinná zeleň, na návsi památný strom - Jesínská lípa	plochy pro rodinnou rekreaci v sídle z části převzaty z platného ÚPO, fp ZV kolem návesního rybníčka a návsi, v ÚAN II. a okrajem v III., na návsi památný strom - Jesínská lípa
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu, riziko havárií NEL,	po dobu výstavby: ovlivnění ploch se vzrostlou zelení, negativní ovlivnění biodiverzity na sukcesních plochách většinou až předlesové formace zejména u fp R11	po dobu výstavby: obecné vlivy (prach, hluk) včetně ovlivnění stávající zeleně (ostatní plochy) a zejména významné krajinné zeleně předlesových formací navazujících na lesní porost	po dobu výstavby: narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky, pohyb velkých nákladních aut s materiály zejména na problematické příjezdové komunikaci
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné a zastřešené plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika, změna půdního krytu a vodního režimu (II.st. OPVZ)	trvalé snížení ploch s vegetací - plochy pro migraci a snížení hnízdních a potravních možností a biodiverzity zvláště na jižním okraji sídla	významné ovlivnění a narušení krajinné zeleně, fp ZV na podporu a ochranu PS Jesínská lípa	rozšíření ploch rodinnou rekreaci včetně rozšíření ploch ZV, problematická přístupová komunikace a chybějící infrastruktura (mj. odpadní vody)
synergické, kumulativní, kompenzační	záběr ZPF ve II. nejkvalitnější půdě, kumulace negativních vlivů v důsledku dalšího navyšování zastavěných ploch, ovlivnění retence a celkové vodní bilance povodí, zvyšování povodňového rizika,	další omezení volných ploch s vegetací, omezení prostoru pro migraci, významný negativní vliv na biodiverzitu - rekreační plochy	významné narušení krajiny bez kompenzace, v sídle významná kompenzace plochy ZV - náves	zlepšení nabídky pro rodinnou rekreaci v relativně přírodním prostředí malého sídla
kladné, záporné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	kladné

Opatření:

Značná část návrhových ploch je na zemědělské půdě nebo ostatní ploše, část z nich se zvýšenou ochranou půdy (ve II. třídě OZPF) a jejich schválení je závislé na kladném souhlasu orgánu ochrany ZPF k vynětí těchto ploch ze ZPF.

U obou ploch pro rodinnou rekreaci **JE-RI 1** a **JE-RI 2** se doporučuje zvážit návaznost na plochu veřejného prostranství **JE-ZV 1** a to zejména komunikační propojení včetně možného komunikačního propojení na zemědělské pozemky západně od sídla Jesínky (prostupnost krajiny).

Skupina návrhových v k.ú. Dlouhá Lomnice

označení	Popis záměru, upřesnění
LO-BI 1	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské - 2,0260 ha mimo zastavěné území na severním okraji v západní části sídla, navazuje bezprostředně na stávající zástavbu, TTP v BPEJ 8.34.21 v I. tř. OZPF, část meliorace, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 4BR, západní okraj v OP ZČHMÚ, OP II.B PLMZ K. Vary, OP lesa, ÚAN II. CHOPAV. Převzato z ÚPO.
LO-BI 2	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské - 4,8362 ha v zastavěném území na severním okraji ve střední části sídla, navazuje bezprostředně na stávající zástavbu, orná, TTP v BPEJ 8.34.21 v I. tř. OZPF, 8.50.11 v IV. tř. OZPF a 8.50.44 v V. tř. OZPF, ostatní plochy, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 4BR, OP II.B PLMZ K. Vary, ÚAN II. CHOPAV. Převzato z ÚPO.
LO-BI 3	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské - 0,2137 ha mimo zastavěné území na severním okraji v západní části sídla, navazuje bezprostředně na stávající zástavbu, severní část PUPFL (ppč. 98/2), TTP v BPEJ 8.34.21 v I. tř. OZPF, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 4BR, okrajem v EVL CZ0414027, OP ZČHMÚ, OP lesa, ÚAN II. CHOPAV. Převzato z ÚPO.
LO-BV 1	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské - 0,4833 ha mimo zastavěné území ve volné krajině severozápadně od sídla v těsné návaznosti na Malý Lomnický rybník (VKP), ostatní plocha TTP, okrajově v BPEJ 8.50.01 ve III. tř. OZPF, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 4BR, okrajem v EVL CZ0414027, OP ZČHMÚ, OP II.B PLMZ K. Vary, OP vodního zdroje II.b-vnější, OP silnice III/20812, ÚAN III. CHOPAV. Návrh ÚP 2015.
LO-BX 1	Plochy bydlení se specifickým využitím - 1,7614 ha mimo zastavěné území v severní části katastru Dlouhá Lomnice, ve volné krajině soliterní objekt je již postavený včetně areálu a oplocení v těsné blízkosti lesa, TTP v BPEJ 8.34.01 v I. tř. OZPF, ostatní plocha, na západním okraji na ostatní ploše vysoká zeleň charakteru lesa, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 4BR, ÚAN III. OP lesa, OP PLMZ II. B st. (Karlovy Vary), OP silnice III/20812, CHOPAV. Návrh ÚP 2015.
LO-BX 2	Plochy bydlení se specifickým využitím - 0,0704 ha mimo zastavěné území v severozápadní části katastru Dlouhá Lomnice ve volné krajině cca do 2 km od sídla, zbořeniště a TTP v BPEJ 8.50.01 ve III. tř. OZPF, téměř na celé ploše významná krajinná zeleň, v krajinném typu 5L2 a v biochoře 4BR, součást EVL CZ0414027, těsná návaznost na hydrický LBK Lomnický potok, ÚAN III. ,OP PLMZ II. B. (Karlovy Vary), OP VZ II.b. - vnější, OP lesa, CHOPAV. Návrh ÚP 2015..
LO-VZ 1	Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - 1,6760 ha mimo zastavěné území navazující na zemědělský areál v jihozápadní části sídla, TTP v BPEJ 8.34.31 v II. tř. OZPF a 8.50.11 v IV. tř. OZPF, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 4BR, OP II.B PLMZ K. Vary, OP silnice III/20812, ÚAN III. CHOPAV. Návrh ÚP 2015.
LO-ZV 1	Plochy veřejného prostranství - veřejná zeleň - 0,4942 ha mimo zastavěné území, které by měly vytvořit zelenou cezuru mezi plochou pro RD a volnou krajinou, orná a TTP v BPEJ 8.34.21 v I. tř. OZPF, 8.50.11 v IV. tř. OZPF a 8.50.44 v V. tř. OZPF, část meliorace, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 4BR, OP hřbitova, OP II.B PLMZ K. Vary, ÚAN III. CHOPAV. Návrh ÚP 2015.
LO-ZV 2	Plochy veřejného prostranství - veřejná zeleň - 2,9714 ha mimo zastavěné území, které by měly vytvořit zelenou cezuru mezi plochou pro RD a volnou krajinou, TTP v BPEJ 8.34.21 v I. tř. OZPF, část meliorace, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 4BR, západní okraj v OP ZČHMÚ, kontakt s lokálním biokoridorem v severozápadní části, OP hřbitova, OP II.B PLMZ K. Vary, OP lesa, ÚAN II. a III. CHOPAV. Návrh ÚP 2015.
LO-ZO 1	Plochy zeleně ochranné a izolační - 0,7383 ha mimo zastavěné území, které by měly vytvořit zelenou cezuru mezi plochou smíšenou výrobní a volnou krajinou, na jihozápadním okraji sídla, TTP v BPEJ 8.34.31 v II. tř. OZPF a 8.50.11 v IV. tř. OZPF, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 4BR, OP II.B PLMZ K. Vary, OP silnice III/20812, ÚAN III. CHOPAV. Návrh ÚP 2015.

Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	horninové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
LO-BI 1	-/0	-/0	-/0	--	-/0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
LO-BI 2	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
LO-BI 3	-/0	-/0	-/0	--	-/0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
LO-BV 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	--	--	--	0	-/+	-/+	--/-
LO-BX 1	-/0	-/0	-/0	--	-/0	0	--	--	--	0	-/+	-/+	--/-
LO-BX 2	-/0	-/0	-/0	-/0	-/0	0	--	--	--	0	+	+	--/-
LO-VZ 1	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	0	0	+	+	-/0
LO-ZV 1	++	++	++	++	0	0	++	++	0	0	++	++	++
LO-ZV 2	++	++	++	++	+	0	++	++	++	0	++	++	++
LO-ZO 1	++	++	++	++	0	0	++	++	0	0	++	++	++

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	klimatický region CH7, plochy BV a BX v MT4, orná, TTP, zahrady, ostatní plochy, v I. až V.tř. OZPF, převážně jihozápadní expozice, fp VZ a BX2 na protilehlé straně, tj. spíše severní expozice, II.B st. OPVZ, II.B OP PLMZ, CHOPAV, OP pozorovacího vrtu ČHMÚ	většinou TTP a orná navažující na sídlo spíše s nízkou biodiverzitou, větší u zahrad, drobných lesíků a sukcesní plochy, u fp BX1 návaznost na les, BX2 - na zbořeništi sukcesní stádia až charakteru lesa s vysokou biodiverzitou, v biochoře 4BR	lesozemědělská krajina v typu 5M2, fp BX2 v typu 5L2 na zbořeništi, v kontaktu s lokálním biokoridorem systému Lomnického potoka, spolu s BV součást EVL CZ0414027 Lomnický rybník, významná krajinná zeleň, VKP les	plochy pro městské a příměstské převzaté z platného ÚPO, v ÚAN II. a III., BX v ÚAN III., v sídle nemovité kulturní památka - venkovské usedlosti, kontroverzní BV a BX ve volné krajině - zbořeniště a stavba ve volné krajině mimo platný územní plán!!
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu, riziko havárií NEL, OPVZ	po dobu výstavby: ovlivnění ploch se vzrostlou zelení, negativní ovlivnění biodiverzity na sukcesních plochách většinou až předlesové formace zejména u fp BX - les	po dobu výstavby obecné vlivy (prach, hluk) včetně ovlivnění stávající zeleně a zejména významné krajinné zeleně předlesových formací - ÚSES, EVL, VKP - les	po dobu výstavby: narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky, pohyb velkých nákladních aut s materiály zejména na příjezdových komunikacích,
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné a zastřešené plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika, změna půdního krytu a vodního režimu (II.st. OPVZ, OP PLMZ a CHOPAV atd.)	trvalé snížení ploch s vegetací - plochy pro migraci a snížení hnízdních a potravních možností a biodiverzity zvláště u fp BX ve volné krajině	významné ovlivnění ÚSES - LBK v hyrickém systému Lomnického potoka, EVL, významné narušení krajiny a krajinné zeleně u ploch BV a BX, VKP les,	rozšíření ploch pro bydlení městské a příměstské na relativní dostupnost krajského města, rozšíření ploch ZO, kontroverzní BV a BX ve volné krajině bez infrastruktury
synergické, kumulativní, kompenzační	záběr ZPF ve všech tř. OZPF, kumulace negativních vlivů v důsledku navyšování zastavěných ploch - ovlivnění retence a celkové vodní bilance povodí - zvyšování povodňového rizika,	další omezení volných ploch s vegetací, omezení prostoru pro migraci, významný negativní vliv fp BX ve volné krajině na biodiverzitu	významné negativní ovlivnění ÚSES - LBK v hyrickém systému Lomnického potoka, významné narušení krajiny, bez kompenzace, kompenzace plochy ZO - ochrana ze S strany sídla	zlepšení nabídky pro bydlení na vesnici v relativně přírodním prostředí malého sídla, negativní je fp BX ve volné krajině v rozporu s platným územním plánem
kladné, záporné	podmíněně kladné, ve volné krajině záporné	podmíněně kladné, ve volné krajině záporné	podmíněně kladné, ve volné krajině záporné	kladné, ve volné krajině záporné

Opatření:

Část návrhových ploch je na zemědělské půdě nebo ostatní ploše, většina (LO-BI1, LO-BI2, LO-BI3, LO-BI4, LO-BX1, LO-VS1) pak na půdách (BPEJ 8.34.01, 8.34.21, 8.34.31) se zvýšenou ochranou půdy (v I. a II. třídě OZPF) a jejich schválení je závislé na kladném souhlasu orgánů ochrany ZPF k vynětí těchto ploch ze ZPF. Na části je významná mimolesní zeleň. Kontroverzní jsou plochy BV a BX ve volné krajině (EVL, ÚSES). Celé území k.ú. Dlouhé Lomnice je v OP PLMZ II.b. (Karlovy Vary).

Doporučuje se zvážit přiřazení ploch **LO-BI 3**, **LO-ZV 1** a **LO-ZV 2** do předpokládané územní studie (plochy **LO-BI 1** a **LO-BI 2**) a řešit tento prostor komplexně, včetně dopravního napojení na komunikaci III/20812, resp. III/20813. Plochy veřejného prostranství - veřejné zeleně se doporučuje řešit i v návaznosti na volnou krajinu (cesty pro pěší apod.).

Plocha **LO-VZ 1** se doporučuje řešit ve vazbě na plochu izolační zeleně **LO-ZO 1**, kde je možné i řešit případný požadavek na účelovou komunikaci.

Návrhová plocha **LO-BV 1** je velmi kontroverzní, je ve volné krajině bez jakékoliv vazby na sídlo (infrastruktura) a část plochy je v Evropsky významné lokalitě EVL CZ0414027 Lomnický rybník a v kontaktu s obligatorním VKP (Malý Lomnický rybník). Doporučuje se tuto plochu neakceptovat z důvodů ochrany přírody a krajiny (mj. chybí infrastruktura).

Plochy se specifickým využitím LO-BX 1 a LO-BX 2 jsou rovněž velmi kontroverzní ve volné krajině s diametrálním rozdílem, že plocha **LO-BX 1** je již realizovaná včetně oplocení a dalšího vybavení a je již několik roků de facto "používána". Zde je na místě uvést, že příslušné správní orgány by měly přešetřit okolnosti výstavby (stavby a zpevněné plochy na zemědělské půdě v I. tř. OZPF, užívání pozemků v cizím vlastnictví - mj. vlastníci Město Bochov) a postupovat ve smyslu stavebního zákona - výkon státního stavebního dohledu - viz § 98 a násl. SZ.

Plocha **LO-BX 2** je na místě bývalého mlýna, celá v EVL, podobně jako plocha LO-BV 1, na okraji hygrického lokálního biokoridoru, se sukcesními ekosystémy částečně až charakteru lesa, na který bezprostředně navazuje. Doporučuje se tuto plochu neakceptovat z důvodů ochrany přírody a krajiny. V případě souhlasu správních orgánů s touto plochou, se doporučuje zvážit smysluplnost obnovy tohoto prostoru i pro veřejné využití, poněvadž se jedná o velmi atraktivní území, mj. cyklostezka a turisticky značená cesta.

Skupina návrhových ploch v k.ú. Německý Chloumek

označení	Popis záměru, upřesnění
NCH-BV 1	Přestavbová plocha bydlení v rodinných domech - venkovské - 0,5731 ha v zastavěném území na severním okraji ve východní části sídla, orná půda a ostatní plocha v BPEJ 8.34.44 a 8.67.01 obě v V. tř. OZPF, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, OP silnice II/208, ÚAN II., OP PLMZ II.B st. (Karlovy Vary), CHOPAV. Převzato z ÚPO.
NCH-BV 2	Přestavbová plocha bydlení v rodinných domech - venkovské - 0,3446 ha v zastavěném území na severním okraji v centru sídla navazuje na bývalý rybník, ostatní plocha, v BPEJ 8.67.01 v V. tř. OZPF a celá východní část s významnou krajinnou zelení, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, OP silnice III/20812, ÚAN II. a III., OP PLMZ II.B st. (Karlovy Vary), CHOPAV. Převzato z ÚPO.
NCH-BV 3	Přestavbová plocha bydlení v rodinných domech - venkovské - 0,1796 ha v zastavěném území v centru sídla, ostatní plocha, BPEJ 8.34.21 v I. tř. OZPF a 8.67.01 v V. tř. OZPF, podél komunikace a v severní části plochy významná sídelní zeleň, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, OP silnice II/208 a III/20812, ÚAN III., OP PLMZ II.B st. (Karlovy Vary), CHOPAV. Převzato z ÚPO.
NCH-BV 4	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské - 0,3416 ha mimo zastavěné území v jižní části sídla navazující na stávající zástavbu, TTP BPEJ 8.34.21 v I. tř. OZPF, celé území odvodněné, na jižní hranici plochy bezejmenná vodoteč, podél komunikace, zbořeniště a vodoteče ojedinelá krajinná zeleň, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, OP silnice II/208, ÚAN III., CHOPAV. Převzato z ÚPO.
NCH-BX 1	Plochy bydlení se specifickým využitím - 4,9432 ha mimo zastavěné území ve východní části katastru Německý Chloumek, navazující přes silnici na komplex lesa, TTP v BPEJ 8.34.24 v III. tř. OZPF, 8.50.11 v IV. tř. OZPF, ostatní plocha, téměř celá plocha odvodněná - meliorace, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, ÚAN III. OP lesa, severní okraj v OP PLMZ II.B st. (Karlovy Vary), OP silnice II/208, CHOPAV. Návrh ÚP 2015..
NCH-SV 1	Plochy smíšené obytné - venkovské - 1,5950 ha mimo zastavěné území navazující na zemědělský areál v jihozápadní části sídla, TTP v BPEJ 8.34.21 v I. tř. OZPF,

na východním okraji velmi malá část v BPEJ 8.50.11 v IV. tř. OZPF, podél bezejmenné vodoteče (hlavník) a zejména v severovýchodní části při vodoteči významná krajinná zeleň, v krajinném typu 5M2 a v biochoře 5BR, OP silnice II/208, ÚAN III. CHOPAV. Návrh ÚP 2015..

Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklíma)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	horninové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
NCH-BV 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
NCH-BV 2	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
NCH-BV 3	-/0	-/0	-/0	--/0	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
NCH-BV 4	-/0	--/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	0	0	++	++	-/0
NCH-BX 1	-/0	--/0	-/0	-/0	-/0	0	-/0	--	-/0	0	-/+	-/+	--/0
NCH-VS 1	-/0	--/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	0	0	+	+	-/0

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	klimatický region CH7, orná, TTP, ostatní plochy, v I. až V. tř. OZPF, jihozápadní a severní expozice na mírném svahu až rovině podél Chloumecké strouhy, CHOPAV, severně od silnice II/208 II.B OP PLMZ, BX jen velmi okrajově, plochy mimo sídlo odvodněné	většinou TTP (orná je v drnovém fondu) a ostatní plochy navazující na sídlo, na části sukcesní plochy většinou olšiny a druhy vázané na vodu spíše s vyšší biodiverzitou, větší u zahrad, u BX1 návaznost na les, sukcesní plochy mezi, v biochoře 5BR	lesozemědělská krajina v typu 5M2, významná krajinná zeleň zejména podél Chloumecké strouhy a ve vlhkých depresích až charakteru lesa, severně plochy BX až xerothermní kamenité meze s významným krajinným efektem, VKP les	plochy pro venkovské bydlení převzaty z platného ÚPO, plochy BX a plochy smíšené venkovské bydlení jsou nově navržené, BV1 a část BV2 v ÚAN II. ostatní v ÚAN III., BX ve volné krajinně
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu, riziko havárií NEL, OPVZ, CHOPAV,	po dobu výstavby: ovlivnění ploch se vzrostlou zelení, negativní ovlivnění biodiverzity na sukcesních plochách většinou až předlesové formace	po dobu výstavby obecné vlivy (prach, hluk) včetně ovlivnění stávající zeleně (ostatní plochy, TTP, vodoteč) a zejména významné krajinné zeleně předlesových formací	po dobu výstavby: narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky, pohyb velkých nákladních aut s materiály zejména na příjezdových komunikacích,
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné a zastřešené plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika, změna půdního krytu a vodního režimu (II.st. OPVZ, OP PLMZ a CHOPAV atd.)	trvalé snížení ploch s vegetací - plochy pro migraci a snížení hnízdních a potravních možností a biodiverzity zvláště kolem Chloumecké strouhy a místních rybníčků	významné narušení krajinné zeleně v sídle, doporučuje se na jižním okraji u SV uplatnit pás zeleně, obdobně i kolem silnice II/208 u BX1 a na severním okraji	rozšíření ploch pro bydlení na vesnici a plochy pro smíšené obytné venkovské, plocha BX ve volné krajinně bez infrastruktury
synergické, kumulativní, kompenzační	zábor ZPF ve všech tř. OZPF, možné ovlivnění retence a celkové vodní bilance povodí - zvyšování povodňového rizika z důvodu kumulace zastřešených zpevněných ploch,	omezení volných ploch s vegetací, omezení prostoru pro migraci, negativní vliv plochy BX ve volné krajinně na biodiverzitu - kontakt s lesem, požadavek na propojení zeleně na sev. okraji	významné narušení krajiny, bez kompenzace, nutná kompenzace zeleně z jižní strany sídla a kolem silnice, rovněž severní okraj plochy BX - plocha zeleně - návaznost na LBK ÚSES	zlepšení nabídky pro bydlení na vesnici v relativně přírodním prostředí malého sídla, negativní je plocha BX ve volné krajinně
kladné, záporné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	kladné, ve volné krajinně podmíněně záporné

Opatření:

Většina návrhových ploch je na zemědělské půdě, část (NCH-BV4 a NCH-SV1) pak na půdách (BPEJ 8.34.21) se zvýšenou ochranou půdy (v I. třídě OZPF) a jejich schválení je závislé na kladném souhlasu orgánu ochrany ZPF k vynětí těchto ploch ze ZPF. Na části je významná mimolesní zeleň. Kontroverzní je plocha BX ve volné krajině (kontakt s ÚSES). Severní část sídla v OP PLMZ II.b.

Přestavbové plochy **NCH-BV 1, NCH-BV2, NCH-BV3 a NCH-BV4** navazují nebo doplňují stávající zástavbu jako proluky či arondace zastavěného území včetně ploch zboženišť (původní zástavby). Plocha **NCH-SV1** navazuje na stávající zemědělský areál a původní zástavbu na křižovatce silnice II/208 (Bečov - Bochov) a odbočky silnice III/20812 na Dlouhou Lomnici.

Doporučuje se požadovat na všech přestavbových plochách maximální využití stávající vysoké zeleně zejména na hranicích přestavbových ploch směrem do volné krajiny (ochrana krajinného rázu) a rovněž podél stávajících komunikací tak, aby stromy vytvářely bezpečnou dopravní kulisu. Na jižní hranici návrhové plochy NCH-SV1 požadovat min. 6 m široký pás zeleně s plochou polní cesty - zpřístupnění pozemků (prostupnost krajiny).

Plochy se specifickým využitím **NCH-BX 1** je plošně (prostorově) velmi rozsáhlá, doporučuje se na kontaktu s mezofilním bučinným lokálním biokoridorem LBK (LBC 19-LBC 21), tj. směrem do volné krajiny, požadovat vytvoření min. 20 m pás vysoké zeleně s autochtonními dřevinami (buk, jedle, klen) s možností umístit v tomto pásu místní komunikaci pro zpřístupnění navazujících pozemků (prostupnost krajiny). Propojit lesní porost přes kamenitou mez (kamenné snosy a výchozy podloží) se stávající plochou zeleně - sukcesní stadiem předlesové formace na horizontální mezi na severní hranici návrhové plochy. Dále se doporučuje požadovat podél silnice II/208 vytvoření pásu vysoké zeleně v šíři alespoň 6 m - propojení stávajících ploch zeleně.

Skupina návrhových ploch dopravy - silniční v posuzovaném území ve variantě 1 a 2

označení	Popis záměru, upřesnění
BO-DS 1	Plochy dopravní infrastruktury -silniční, 21,7110 ha návrhová trasa dálnice D6 (Karlovy Vary - Praha) od severozápadního výběžku posuzovaného území (Horní Tašovice) po mostní objekt přes údolí Bochovského potoka (litorál Křížového rybníka a městské koupaliště, včetně sjezdů na stávající silnici I/6 a II/208 (Bochov - Bečov), v nezastavěném území, část v lese (PUPFL), značná část na ZPF (zejména v místě mimoúrovňové křižovatky), severně od Křížového rybníka kříží regionální hyrický biokoridor RBK č. 20012 včetně vloženého LBC č. 23, severozápadní výběžek je v CHOPAV a OP PLMZ (Karlovy Vary), v krajinném typu 5M2, 3M2 a 5R2, v biochoře 4BR, 5BJ, 5BS, 5Do, v ÚAN III. PO Doupovské hory, EVL CZ0424125 Doupovské hory, migračně významné území. Trasa je převzata ze ZÚR KK (VPS D01) a prošla procesem EIA, v SEA ZÚR KK hodnoceno jako problémový záměr.
BO-DS 2	Plochy dopravní infrastruktury -silniční, 26,5457 ha návrhová trasa dálnice D6 (Karlovy Vary - Praha), pokračování BO-DS 1, tj. od mostního objektu jihovýchodním směrem severně od města Bochova s křížením LBK (LBC 23 - LBC 24), křížení s železniční tratí a LBK (LBC 23 - LBC 28) a místní komunikací z Bochova do Těšetic (zde rozdíl od varianty 2), dále paralelně se stávající I/6, kterou křížuje západně od Herstošic až k mostnímu objektu jižně od Herstošic přes Ratibořský potok sLBK (LBC 41 - LBC 102) až na hranice řešeného území. V nezastavěném území, jen nepatrná část v lese (PUPFL) před křížením s místní komunikací z Bochova do Těšetic, vše na zemědělské půdě, jen malá část trasy je na půdách v BPEJ (8.34.01, 8.34.21 -I., 8.34.04.-II.) se zvýšenou ochranou ZPF, fragmentálně ostatní plochy, západní část trasy je v biochoře 5Do, východní část v biochoře 4BQ, v ÚAN III. PO Doupovské hory pouze ke křížení se stávající I/6, severně od města na části je migračně významné území. Trasa je převzata ze ZÚR KK (VPS D01) a prošla procesem EIA, v SEA ZÚR KK hodnoceno jako problémový záměr.
BO-DS 3	Plochy dopravní infrastruktury -silniční, 6,3467 ha návrhová trasa dálnice D6 (Karlovy Vary - Praha), pokračování BO-DS 2, tj. od mostního objektu jižně od Herstošic přes Ratibořský potok sLBK (LBC 41 - LBC 102) až na hranice řešeného území. V nezastavěném území, jen nepatrná část v lese (PUPFL) na levém břehu Ratibořského potoka, téměř vše na zemědělské půdě, ale ne na půdách se zvýšenou ochranou ZPF, fragmentálně ostatní plochy, v biochoře 4BQ, v ÚAN III. Trasa je převzata ze ZÚR KK (VPS D01) a prošla procesem EIA, v SEA ZÚR KK hodnoceno jako problémový záměr.

BO-DS 4 varianta 1	Plochy dopravní infrastruktury -silniční, 2,9925 ha přeložka silnice II/198 (Toužimská) mimo zastavěném území na východním okraji průmyslové zóny města se dvěma okružními křižovatkami, od zatáčky s mostkem přes Jesínecký potok (LBK) jihozápadně od rybníka Tábor, na TTP v BPEJ 8.34.01, 8.34.21 - I. 8.64.01 - II, 8.50.01 - III. 8.67.01 -V. tř. OZPF, ostatní plocha, vodní plocha - rybník Tábor (VKP), část okružní křižovatky na silnici I/6 je v PUPFL (les), kolem rybníka mimolesní zeleň, v krajinném typu 5M2, jižní část v 5M16, severní část v biochoře 5BS a jižní část v 5Do, ÚAN III. Okrajem na začátku přeložky (na jihu) kontakt s ÚSES - LBK (RBK 20012 - RBC 10007). Převzato ze ZÚR KK (VPS D.66).
BO-DS 4 varianta 2	Plochy dopravní infrastruktury -silniční, 3,0164 ha přeložka silnice II/198 mimo zastavěném území na východním okraji průmyslové zóny města, od zatáčky s mostkem přes Jesínecký potok jihozápadně od rybníka Tábor. Varianta 2, se s dostatečným odstupem vyhýbá rybníku Tábor (VKP a pobřežní ekosystémy), řeší pouze jednu okružní křižovatku na silnici I/6 s možným pokračováním na Těšetice a průmyslovou zónu BO-VL s a nájezdy na dálnici BO-DS 2. Na TTP v BPEJ 8.34.01, 8.34.21 - I. 8.64.01 - II, 8.50.01 - III. 8.67.01 -V. tř. OZPF, ostatní plocha, část okružní křižovatky na silnici I/6 je v PUPFL (les), kolem rybníka mimolesní zeleň, v krajinném typu 5M2, jižní část v 5M16, severní část v biochoře 5BS a jižní část v 5Do, ÚAN III. Okrajem na začátku přeložky (na jihu) kontakt s ÚSES - LBK (RBK 20012 - RBC 10007). Převzato ze ZÚR KK (VPS D.66).
BO-DS 5 varianta 2	Plochy dopravní infrastruktury -silniční, 1,8017 ha nové připojení silnice III/00613 do okružní křižovatky na I/6 včetně "prodloužení" silnice II/198 (Toužimské - BO-DS 4) a plochy mimoúrovňového připojení(jižní část) na dálnici BO-DS 2 včetně komunikačního připojení na návrhovou plochu BO-VL 8 severovýchodně od města Bochova, ve volné krajině mimo zastavěné území, východně lemuje návrhovou plochu BO-VL 7. Na TTP v BPEJ 8.34.04 - II. a 8.50.01 - III. OZPF, část na stávající silnici III/00613, část meliorace, v krajinném typu 5M2, severní část v biochoře 5Do a jižní část v 5BS, OP lesa, v ÚAN III. PO Doupovské hory.
BO-DS 6 varianta 2	Plochy dopravní infrastruktury -silniční, 1,4266 ha severní část mimoúrovňové křižovatky dálnice BO-DS 2 s připojením nově řešené rozsáhlé plochy BO-VL 8 a nově řešené trasy silnice II/198 (Toužimské - viz BO-DS 4 - obě varianty) a její připojení na dálnici BO-DS 2. Na TTP v BPEJ 8.64.11 - III. a 8.50.11 ve IV. tř. OZPF, na celé ploše meliorace, část stávající silnice III/00613 (Těšovská), v krajinném typu 5M2, v biochoře 5Do, OP lesa, v ÚAN III. PO Doupovské hory.

Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	horninové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
BO-DS 1	-/0	-/0	-/0	--/0	--/0	0	--/0	--/0	--/0	-/0	++	++	-/0
BO-DS 2	-/0	-/0	-/0	--/0	-/0	0	--/0	--/0	--/0	-/0	++	++	-/0
BO-DS 3	-/0	-/0	-/0	-/0	-/0	0	--/0	--/0	-/0	-/0	++	++	-/0
BO-DS 4/1	-/0	--/0	-/0	--/0	0	0	--/0	-/0	--/0	-/0	++	++	-/0
BO-DS 4/2	-/0	-/0	-/0	--/0	0	0	-/0	-/0	-/0	-/0	++	++	-/0
BO-DS 5	-/0	-/0	-/0	--/0	0	0	-/0	-/0	-/0	-/0	++	++	-/0
BO-DS 6	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	-/0	++	++	-/0

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
stávající	klimatický region CH7, orná, TTP, ostatní plochy, v I. až V. tř. OZPF, v západní části CHOPAV a II.B OP PLMZ, na části meliorace, Bochovský a Ratibořský potok, Křížový rybník a drobné vodoteče,	většinou TTP, orná jen na části, ostatní a vodní plochy, na části sukcesní plochy většinou vázané na vodu s vyšší biodiverzitou, na části lesní porosty (zvl. v západní části)	lesozemědělská krajina v typu 5M2, místy významná krajinná zeleň, v záp. části EVL a PO Doupovské hory, migračně významné území, ÚSES RBK a lokální segmenty, VKP les, rybníky a vodoteče,	plochy dopravní infrastruktury jsou pro velmi důležité pro udržení stability obyvatel a pro rozvoj území, ÚAN II. a III.,

sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), velké přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu, riziko havárií NEL, OPVZ, CHOPAV,	po dobu výstavby: ovlivnění ploch se vzrostlou zelení, negativní ovlivnění biodiverzity na sukcesních plochách většinou až předlesové formace	po dobu výstavby obecné vlivy (prach, hluk) včetně ovlivnění stávající zeleně (ostatní plochy, TTP, vodoteč) a zejména významné ovlivnění krajiny jako takové	po dobu výstavby: narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky, pohyb velkých nákladních aut s materiály zejména na příjezdových komunikacích,
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika, změna půdního krytu a vodního režimu (II.st. OPVZ, OP PLMZ a CHOPAV atd.)	trvalé snížení ploch s vegetací - plochy pro migraci a snížení hnízdních a potravních možností a biodiverzity	Možné významné narušení krajinné zeleně, krajinného rázu, segmentů ÚSES, VKP,	Rozvoj a modernizace dopravní infrastruktury souvisí s pracovními možnostmi a faktory pohody
synergické, kumulativní, kompenzační	záběr ZPF ve všech tř. OZPF, možné ovlivnění retence a celkové vodní bilance povodí - zvyšování povodňového rizika z důvodu kumulace zpevněných ploch,	omezení ploch s vegetací a prostoru pro migraci, vytvoření bariér pro migraci, možné snížení biodiverzity, kompenzace zelené plochy	významné narušení krajiny, nutná kompenzace zeleně, ochrana segmentů ÚSES, EVL a VKP, opatření k udržení krajinného rázu	zlepšení dopravní situace a zvýšení bezpečnosti silničního provozu
kladné, záporné	podmíněně kladné při realizaci všech opatření	podmíněně kladné při realizaci všech opatření	podmíněně kladné při realizaci všech opatření	podmíněně kladné při realizaci všech opatření

Opatření:

Většina návrhových ploch dopravní infrastruktury je převzata ze ZÚR Karlovarského kraje a prošla procesem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. (SEA) a byla hodnocena jako problémový záměr nebo byla řešena variantně (BO-DS 4) tak, aby byly případné střety eliminovány či minimalizovány již v návrhu umístění návrhové plochy.

Návrhová plocha **BO-DS 1** je součástí podkladů z projektové dokumentace k územnímu rozhodnutí (ŘSD) pro rychlostní komunikaci R6 (od 1.1.2016 dálnice D6) a je situována od hranic (směr Karlovy Vary) na severozápadě řešeného území až po mostní objekt přes údolí Bočovského potoka (litorál Křížového rybníka a městské koupaliště, včetně sjezdů na stávající silnici I/6 a II/208 (Bochov - Bečov), severně od Křížového rybníka trasa kříží regionální hygrický biokoridor RBK č. 20012 včetně vloženého LBC č. 23. v nezastavěném území, část v lese (PUPFL), značná část na ZPF (zejména v místě mimoúrovňové křižovatky) v BPEJ 8.34.04 ve II.tř. OZPF, 8.34.24, 8.35.34, 8.50.01 v III.tř. OZPF a 8.34.448.50.04, 8.67.01 v V.tř. OZPF, severně od Křížového rybníka trasa kříží regionální hygrický biokoridor RBK č. 20012 včetně vloženého LBC č. 23.

Návrhová plocha **BO-DS 2** je pokračováním navrhované trasy dálnice D6 od mostního objektu přes údolí Bočovského potoka (RBK ÚSES) jihovýchodním směrem s křížením ÚSES - LBK (LBC23 LBC 24), severovýchodně od města Bocho křížení s železniční tratí - vlečkou a současně i křížení s ÚSES - LBK (LBC 23 - LBC 28) a po průchodu lesním porostem křížení s komunikací III/00613, když ve variantě 2 je řešena další mimoúrovňová křižovatka pro připojení silnice II/198 (Toužimská) a současně i možnost dalšího připojení města Bochova a rovněž i rozsáhlé průmyslové zóny BO-VLS 8 na dálnici D6 bez negativních dopadů dopravy na město Bochov a to jak ve směru od Karlových Varů (a SRN), tak i ze směru od Prahy. V dalším úseku je návrhová plocha vedena paralelně se stávající silnicí I/6, kterou křížuje západně od Herstošic a pokračuje až k mostnímu objektu jižně od Herstošic přes Ratibořský potok s LBK (LBC 41 - LBC 102). V nezastavěném území, část v PUPFL (severně od Bochova), většinou na zemědělské půdě z toho ve značné části TTP v BPEJ 8.34.01, 8.34.21 I.tř. OZPF, 8.34.04 II.tř. OZPF, 8.35.24, 8.50.01 III.tř. OZPF, 8.50.11 IV.tř. OZPF, 8.34.44, 8.37.16, 8.39.49, 8.50.04, 8.67.01, 8.68.11 V.tř. OZPF.

Návrhová plocha **BO-DS 3** je pokračováním navrhované trasy dálnice D6 od mostního objektu jižně od Herstošic přes údolí Ratibořského potoka s vymezeným segmentem ÚSES LBK (LBC 41 - LBC 102). V dalším úseku se návrhová plocha dálnice odklání od stávající silnice I/6 více k jihu až na hranici řešeného území. V nezastavěném území, část v PUPFL (svah na levém břehu Ratibořského potoka), většinou na zemědělské půdě z toho ve značné části TTP v BPEJ 5.50.11 ve III.tř. OZPF, 5.32.11 ve IV.tř. OZPF a 5.32.14, 5.32.44 v V.tř. OZPF.

Předpokládá se, že budou při realizaci uplatněna příslušná opatření z procesu EIA, Natura 2000 a stavebního řízení nejen ku prospěchu přírodního prostředí, ale i vlivu na trvale bydlící (mj. protihluková opatření, krajiny ráz atd.).

Návrhová plocha **BO-DS 4** ve variantě 1 řeší vedení trasy přeložky II/198 (Toužimská) ve shodě se ZÚR KK (označení D.66) z prostoru u rybníka Tábor směrem k silnici I/6 (resp. II/606), v přímém severovýchodním směru přes rybník Tábor (jeho severozápadní okraj) a jihovýchodní okraj zemědělského areálu (VZ) jižně pod vodárnou na vrchu Šibeničnick se dvěma okružními křižovatkami (s místní komunikací a se silnicí I/6) v nezastavěném území, na TTP v BPEJ 8.34.01, 8.34.21 v I.tř. OZPF, 8.64.01 ve II. tř. OZPF, 8.50.01 ve III.tř. OZPF a 8.67.01 v V. tř. OZPF, ostatní plocha, vodní plocha - rybník Tábor (VKP), část okružní křižovatky na silnici I/6 je v PUPFL (les), kolem rybníka mimolesní zeleň. Na jižním začátku (stávající oblouk silnice II/198) komunikace křížuje po vodoteči s LBK (RBK 20012 - RBC 10007).

Návrhová plocha **BO-DS 4** ve variantě 2 řeší vedení trasy přeložky II/198 (Toužimská) částečně odlišně a to zejména z principu "bezkonfliktnosti", tj. s dostatečným odstupem od VKP rybníka Tábor a navazujícími biotopy na vodou ovlivněných stanovištích, neřeší okružní křižovátku s málo frekventovanou místní komunikací, ale naopak s výhodou řeší okružní křižovátku na silnici I/6 (II/606) s pokračováním na silnici III/00613 (Těšetice) a dále (BO-DS 5 a BO-DS 6 ve variantě 2) připojení na dálnici D6 (BO-DS 2). Na TTP v BPEJ 8.34.01, 8.34.21 v I.tř. OZPF, 8.64.01 ve II.tř.OZPF, 8.50.01 ve III.tř. OZPF a 8.67.01 v V. tř. OZPF, ostatní plocha, část okružní křižovatky na silnici I/6 je v PUPFL (les), kolem rybníka mimolesní zeleň.

Vzhledem k příznivějším okolnostem na přírodní prostředí (odstupová vzdálenost od VKP rybníka Tábor včetně biotopů na vodou ovlivněných stanovištích, příznivějšímu směrovému vedení při odbočení ze stávající silnice II/198, řešení pouze jednou okružní křižovatkou, zmenšení ploch VL na jihovýchodě města a tím menší zábory ZPF) **se doporučuje varianta 2.**

Návrhová plocha **BO-DS 5** je ve variantě 2 a jedná se o nové řešení připojení silnice III/00613 do okružní křižovatky na silnici I/6 (II/606), de facto prodloužení silnice II/198 a řešení mimoúrovňové křižovatky pro napojení na dálnici D6 (BO-DS 2). Doporučuje se požadovat kromě zeleného pásu (BO-ZO 14) z východní strany uplatnit i pás zeleně ze strany západní, tj. mezi plochou BO-VL 7 a návrhovou plochou BO-DS 5 alespoň v šíři 6 m (lze využít i ovocné dřeviny).

Návrhová plocha **BO-DS 6** je ve variantě 2 a jedná se o nové řešení připojení silnice III/00613 a tím i návrhové plochy BO-VL 8 do mimoúrovňové křižovatky pro připojení na dálnici D6 (BO-DS 2). Předpokládá se, že plochy zeleně budou řešeny společně pro celý dálniční úsek tak, aby druhová skladby dřevin prostorové uspořádání zelených ploch odpovídalo příslušné biochoře (zde rozhraní biochory 5BS - Erodované plošiny na kyselých metamorfitech a 5Do Podmáčené sníženiny na kyselých horninách, obě v 5 vegetačním stupni) a podmínkám v Ptačí oblasti Doupovské hory. Doporučuje se na "zbytkových" plochách ZPF zvážit jejich převedení do PUPFL.

Skupina návrhových ploch dopravy železniční a zeleně variantě 1 2

označení	Popis záměru, upřesnění
BO-DZ 1	Plochy dopravní infrastruktury - železniční, 1,0738 ha přeložka železniční tratě - vlečky severovýchodně od města Bochova v souvislosti s trasou dálnice BO-DS 2 v západní části mimo zastavěné území ve volné krajině, tj. před přemostěním této tratě, TTP v BPEJ 8.50.01 ve III. tř. OZPF a v BPEJ 8.67.01 v V. tř. OZPF, dvakrát tuto přeložku křížuje lokální hygrolin biokoridor LBK (LBC23 - LBC 28) se sporadickou krajinou zelení, v krajiněm typu 5M2 a v biochoře 5Do, ÚAN III., Ptačí oblast Doupovské hory.
BO-DZ 2	Plochy dopravní infrastruktury - železniční, 0,7090 přeložka železniční tratě - vlečky severovýchodně od města Bochova v souvislosti s trasou dálnice BO-DS 2 ve východní části mimo zastavěné území ve volné krajině, tj. od přemostění této tratě východním směrem k návrhové ploše BO-VL 8, část TTP v BPEJ 8.50.01 v III. tř. OZPF a a 8.50.11 ve IV. tř. OZPF, téměř polovina PUPFL, v krajiněm typu 5M2 a v biochoře 5Do, ÚAN III., v místě přemostění železniční tratě křížení s hygrický LBK (LBC 23 - LBC 28), Ptačí oblast Doupovské hory.
BO-ZO 7 varianta 2	Plochy zeleně ochranné a izolační - 1,4988 ha mimo zastavěné území v místě původní trasy železniční tratě - vlečky, po rekultivaci a navázání na stávající plochu zeleně - sukcesní společenstva s jižní expozicí, místy až xerothermní, v krajiněm typu 5M2 a v biochoře 5Do, ÚAN III., Ptačí oblast Doupovské hory
BO-ZO 8 varianta 2	Plochy zeleně ochranné a izolační - 0,1773 ha mimo zastavěné území v místě původní trasy železniční tratě - vlečky, po rekultivaci a navázání na stávající lesní porost v krajiněm typu 5M2 a v biochoře 5Do, ÚAN III., Ptačí oblast Doupovské hory.
BO-ZO 14 varianta 2	Plochy zeleně ochranné a izolační - 0,1418 ha mimo zastavěné území, plocha zeleně podél nové plochy dopravní infrastruktury BO-DS 5 - prodloužení silnice III/198 (Toužimská) na připojení na dálnici BO-DS 2 a silnici III/00613 na Těšetice a současně návrhovou plochu BO-VL 8, která by měla plnit odclonění návrhové plochy BO-VL-7 a přechod do volné krajiny -horizont a ochrana krajiněho rázu, TTP v BPEJ 8.34.04 ve II. tř. OZPF a 8.50.01 v III. tř. OZPF, podél stávající komunikace sukcesní zeleň, v krajiněm typu 5M2 a v biochoře 5Do, ÚAN III., Ptačí oblast Doupovské hory.

Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklíma)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	hominové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
BO-DZ 1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	--/0	0	++	++	-/0
BO-DZ 2	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0
BO-ZO 7	++	++	++	++	--/0	0	++	++	++	0	++	++	-/0
BO-ZO 8	++	++	++	++	++	0	++	++	++	0	++	++	-/0
BO-ZO 14	++	++	++	++	0	0	++	++	++	0	-/+	-/+	--/0

Opatření:

Většina návrhových ploch dopravní infrastruktury je převzata ze ZÚR Karlovarského kraje a prošla procesem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. (SEA) a byla hodnocena jako problémový záměr.

Návrhová plocha **BO-DZ 1** je součástí podkladů z projektové dokumentace k územnímu rozhodnutí (ŘSD) pro rychlostní komunikaci R6 (od 1.1.2016 dálnice D6) a jedná se o přeložku železniční tratě - přeložky pro mimoúrovňové křížení s dálnicí D6 (BO-DS 2) včásti západně od tohoto křížení (ve směru k nádraží Bochov) po mostním objektu přes dálnici D6. Doporučuje se požadovat funkční křížení přeložky DZ 1 s hygrolin biokoridorem LBK (LBC23 - LBC 28), zvážit využití tzv. "zbytkových" ploch mezi stávající trasou vlečky a navrhovanou plochou přeložky pro plochy zeleně či jejich převedení do PUPFL. Předpokládá se, že jižní strana (násep) trasy přeložky bude osázena tak, aby tvořila "odclonění" dálničního tělesa ze strany od města.

Návrhová plocha **BO-DZ 2** je součástí podkladů z projektové dokumentace k územnímu rozhodnutí (ŘSD) pro dálnici D6 a jedná se o přeložku železniční tratě - přeložky pro mimoúrovňové křížení s dálnicí D6 (BO-DS 2) včásti od přemostění přes dálnici D6 (BO-DS 2) až po de facto přejezd silnice III/00613 (Bochov - Těšetice). Většina plochy přeložky je situována do lesa (PUPFL) a jako kompenzaci za zábor lesní půdy (včetně plochy BO-DS 2) zvážit převedení plochy TTP v BPEJ 8.50.01 ve III. tř. OZPF do PUPFL, když se předpokládá, že plochy BO-ZO 8, případně i plocha BO-ZO 7 by mohly být převedeny do PUPFL.

Návrhová plocha **BO-ZO 7** je plocha stávající části přeložky železniční trati - vlečky (BO-DZ 1), která po zrekultivování by měla být osázena pokud možno autochtonními druhy dřevin. Doporučuje se zvážit, zda všechny tzv. zbytkové plochy zemědělské půdy nepřevést do ploch PUPFL a zalesnit je v druhové skladbě dle STG (skupiny typů geobiocénů ve smyslu metodiky ÚSES). Ve variantě 1 je celá "zbytková" plocha mezi stávající tratí a přeložkou jako plocha zeleně ZO.

Návrhová plocha **BO-ZO 8** je plocha stávající části přeložky železniční trati - vlečky (BO-DZ 2), která po zrekultivování by měla být osázena pokud možno autochtonními druhy dřevin. Doporučuje se zvážit, zda tuto plochu nepřevést rovnou PUPFL (návaznost na stávající lesní porost a zalesnit je v druhové skladbě dle STG (skupiny typů geobiocénů ve smyslu metodiky ÚSES).

Návrhová plocha **BO-ZO 14** je plocha zeleně pouze ve variantě 2 a lemuje novou silnici III/00613, de facto prodloužení silnice II/198 podél návrhové plochy BO-VL 7 z východní strany, tj. směrem do volné krajiny. Doporučuje se tento, cca 10 m široký pás zeleně, byl vysázen jako kombinace stromové a keřové vegetace i za použití jehličnanů (celoroční vizuální efekt), který by měl vizuálně navázat na stávající enklávy lesa. Doporučuje se na tuto plochu navázat i s další zelení při řešení návrhu plochy BO-DS 5.

Dopravní koridor silnice I/20

označení	Popis záměru, upřesnění
DK-I/20	Koridor dopravní infrastruktury -silniční, trasa koridoru silnice I/20 Toužim - Žalmanov mimo zastavěné území ve volné krajině je umístěna v západní části řešeného území jako zcela nová dopravní stavba a odpovídá variantě A ze ZÚR KK a zahrnuje území v šířce 50 m, když se předpokládá kategorie S11,5/80, tedy dvoupruhová komunikace s případných stoupacím pruhem a v křižovatkách s řadícím pruhem. Trasa od jihu (Toužimi) vstupuje do území jihovýchodně od Číhané, když severně od Číhané překračuje vložené LBC 34 v RBK 1022 a přibližně sleduje severním směrem pomocí dvou protisměrných oblouků stávající silnicí III/91814 až na křižovatku se silnicí II/208 mezi Javorenským zámekem a Německým Chloumkem. Dále severním směrem ve volné krajině přechází hydrofilní LBK (LBC17 - LBC 19), přes nevýrazný hřbet s mezofilním bučinných biokoridorem LBK (LBC 16 - LBC 19) a sestupuje západně od Dlouhé Lomnice do široké údolní nivy Lomnického potoka EVL CH0414027 Lomnický rybník a hydrofilní LBK (LBC 6 - LBC 18) a de facto sleduje v přímém severním směru částečně stávající silnicí III/20812, přechází další hydrofilní LBK (LBC Bažantnice - hranice řešeného území) a severním přímým směrem na hranici řešeného území. Jen z části orná, většina ZPF v TTP v BPEJ 8.34.01, 8.34.21 v I. tř., 8.34.04, 8.34.31, 8.35.24 vell. tř., 8.34.24, 8.34.34, 8.50.01 ve III. tř., 8.50.11 ve IV. tř. a 8.34.44, 8.37.16. 8.50.14, 8.67.01 v V. tř. OZPF, v části mezi Javornou a Mirotickým vrchem v PUPFL (les) a ostatní plochy většinou s krajinnou zelení, v krajinném typu 5M2, okrajem 5L2, v biochoře 4BR, 5BR a 5BJ, ÚAN III. Téměř celá trasa, kromě malé části u Číhané je v CHOPAV, téměř totožná je i část OP PLMZ Karlovy Vary .Převzato ze ZÚR KK (VPS D.06c), v SEA ZÚR jako vysoce problémový záměr.

Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	horninové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
DS-I/20	-/0	-/0	-/0	--/0	--/0	0	--/0	--/0	--/-	-/0	++	++	--/0

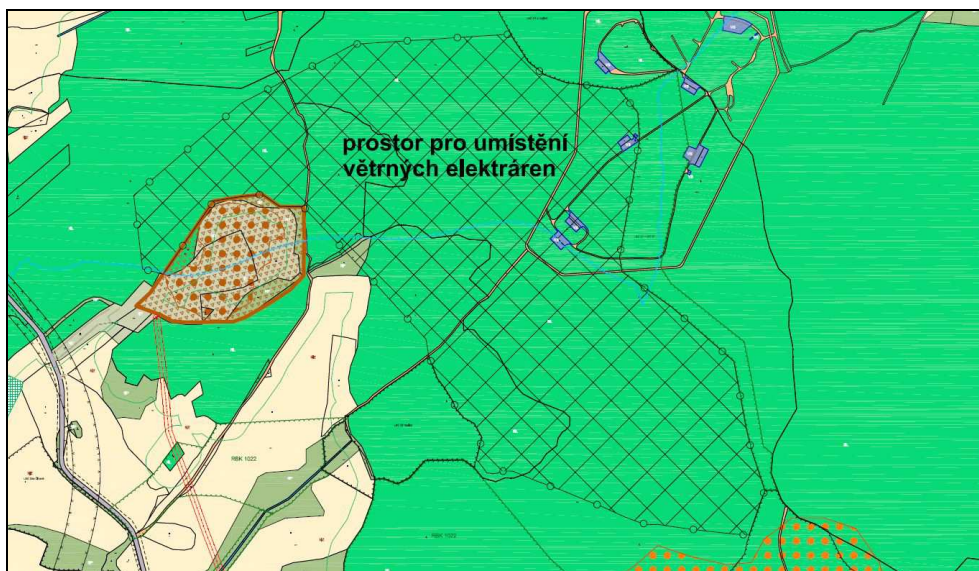
Opatření:

Většina návrhových ploch dopravní infrastruktury včetně trasy dopravního koridoru I/20 je převzata ze ZÚR Karlovarského kraje a prošla procesem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. (SEA) a byla hodnocena jako vysoce problémový záměr. Jedná se o zcela nové řešení silnice I. třídy ve volné krajině bez dalších vazeb na řešené území.

Dopravní koridor **DK-I/20** je vymezen jako přeložka silnice I/20, když začátek i konec této přeložky je mimo řešené území. Doporučuje se, obdobně jako u jiných rozsáhlých dopravních staveb, požadovat posouzení konkrétního záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP ve znění pozdějších předpisů (proces EIA), mj. zastavování volné krajiny mimo sídla, fragmentace území, snížení průchodnosti krajiny, zábory zemědělské půdy v I. a II. tř. OZPF, ovlivnění vodtečí, PUPFL (les), segmentů ÚSES a EVL (NATURA 2000), CHOPAV a OP PLMZ II.b. (Karlovy Vary), posouzení krajinného rázu atd. Předpokládá se, že v procesu EIA, budou v příslušné PD, uplatněna opatření k minimalizaci či eliminaci možných negativních vlivů na prostředí. Doporučuje se, vzhledem ke stavu "rozpracovanosti tohoto záměru" přesunout řešení přeložky silnice I/20 do dalšího plánovacího období.

PROSTOR PRO UMÍSTĚNÍ VĚTRNÝCH ELEKTRÁREN POSUZOVANÉM ÚZEMÍ

Jedná se o dominantní krajinný prostor mezi Bochovem, Německým Chloumkem, Číhanou, Miroticemi, Pávicemi a Dlouhou Vsí, zahrnující zalesněné území hřebene Mirotického vrchu (788 m n.m.) **v unikátním krajinném typu 5L7 - zalesněná krajina sopečných pohoří, který je třeba přísně chránit ve všech aspektech**, převážně v biochoře 5BJ - Erodované plošiny na bazickém krystaliniku, jihovýchodní část s předvrcholem Mirotického vrchu 5II - Izolované vrchy na bazických neovulkanitech, a severozápadním okrajem v biochoře 5BR - Erodované plošiny na kyselých plutonitech, vše v 5. vegetačním jedlobukovém stupni (A. ZLATNÍK, 1976). Přes hřeben ve směru jihovýchod-severozápad přechází vymezený regionální systém ÚSES - regionální biokoridor RBK č. 1022 s řadou vložených lokálních biocenter (LBC) a navazující lokální systém ÚSES (lokální biocentra LBC i biokoridory LBK).



Výřez z koordináčního výkresu 2a ÚP Bochov - prostor pro umístění VE

Z hlediska krajinného rázu má Mirotický vrch, jako významný čedičový kužel, zásadní význam pro hodnocení krajinného rázu (viz Územní studie Střela, V. Poláčková, UP-24, 2008).

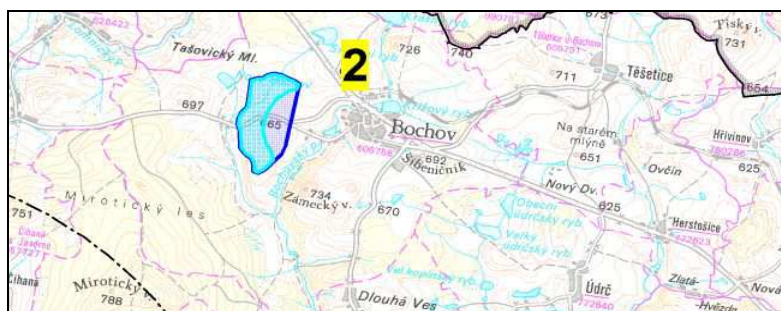
Tato studie, mj. i na základě "Metodického pokynu (MŽP ČR) k vybraným aspektům postupu orgánů ochrany přírody při vydávání souhlasu podle §12 a případných dalších rozhodnutích dle zák.č. 114/1992 Sb., které souvisí s umísťováním staveb vysokých větrných elektráren (VVE)" a dalších zpracovaných studií (mj. GeoVision s.r.o., KV VENTI s.r.o., Wind-energie). posuzovala vhodné lokality pro umístění větrných elektráren a pro oblast. č. 2 - Bochov konstatovala, že

"vzhledem k převažujícím zájmům ochrany přírody a krajiny je **oblast nevhodná** pro umístění záměru".

Dále se zde uvádí, že rozvoj větrných elektráren v regionu Střela je problémovým záměrem, který je potenciálně v kolizi s prioritními cíli v území, zejména s ochranou krajinného rázu a ochranou přírody.

Mirotický hřeben nebyl pro významné aspekty ochrany přírody a krajiny, ale i z důvodů vhodnosti lokalit z hlediska větrné energie (klimatický a technický potenciál větrné energie - viz studie provedené odbornými firmami) do oblastí vhodných pro umístění větrných elektráren zahrnut.

Ve vyhodnocení vlivu na životní prostředí ke konceptu ÚP VÚC Karlovarského kraje (Evernia s.r.o. RNDr. P. Anděl, CSc. Liberec 2005) byly eliminovány plochy větrných elektráren s negativním vlivem na životní prostředí a krajinný rámeček, včetně prověření z hledisek ochranných pásem vzletových a přistávacích koridorů letišť a navrhovaný prostor pro VE v ÚP Bochov zde nefiguruje jako vhodný.



Výřez z výkres Územní studie Střela, Poláčková V. 2008

Za významné omezení jsou z důvodu relativní blízkosti mezinárodního letiště Karlovy Vary (Olšovská Vrata) i stanovená ochranná pásma, mj. OP s výškovým omezením staveb.

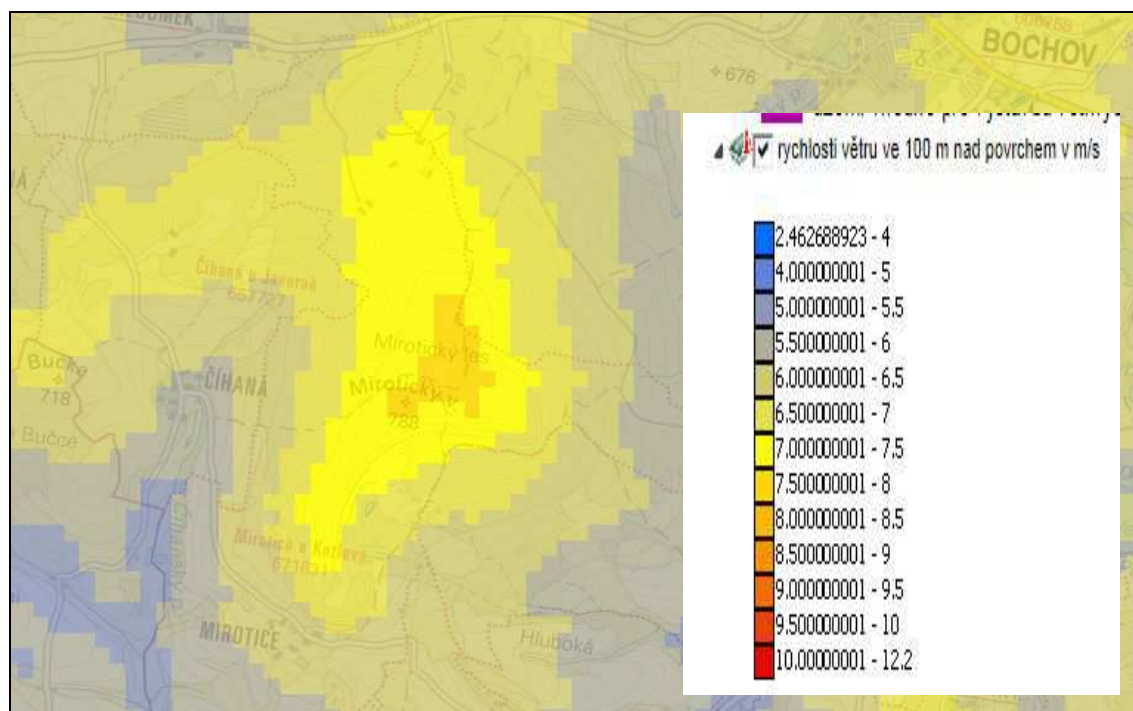
Z veřejně dostupných podkladů je pro navrhovaný prostor uváděna průměrná rychlost větru v 10 m nad zemí 3,5 m/sec (zdroj: www.geoportal.gov.cz).



Výřez mapy s vyznačenou průměrnou rychlostí větru v 10 m nad zemí

(zdroj: www.geoportal.gov.cz).

Údaje pro rychlosti větru ve 100 m nad povrchem jsou uvedeny v následujícím výřezu mapy (zdroj: www.geoportal.gov.cz), kde jsou uváděné hodnoty od 6,0 - 8,5 m/sec (hranice rentability větrných elektráren v otevřené krajině je předpokládána na úrovni 6 m/sec (zdroj: www.geobusiness.cz).



Výřez mapy s údaji pro rychlost větru ve 100 m výšce

(zdroj: www.geoportal.gov.cz),

Uvedené údaje by ve smyslu výše uvedené Metodiky MŽP předpokládaly umístění vysokých větrných elektráren (VVE) - jednotlivá větrná elektrárna s výškou nosného sloupu vyšší než 35 m, což se pokládá za stavby nadmístního významu.

Na základě všech dostupných a uvedených podkladů se navrhaný prostor pro umístění větrných elektráren nedoporučuje akceptovat pro zásadní a velmi významné negativní dopady na les (PUPFL - VKP) - odlesnění, narušení půdního krytu, negativní ovlivnění retence a vodní bilance malého povodí, negativní ovlivnění biodiverzity a migrace daného prostoru (mj. na hlavním migračním směru - SEA ZÚR KK), přímé významné negativní ovlivnění skladebných segmentů ÚSES (mj. regionální hierarchie), potenciální kolizi s OP letiště LKKV a k možnému významnému ovlivnění krajinného rázu, porušení harmonického měřítka a narušení přírodní dominanty krajiny (neovulkanitický kužel Mirotického vrchu). Doporučuje se v souladu s Územní studií Střela zvážit možnost vybudování rozhledny na Mirotickém vrchu za předpokladu bezkolizního řešení s ÚSES, OP LKKV a s minimálním vlivem na lesní porost.

KUMULACE A CHARAKTER PŮSOBNÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ NA JEDNOTLIVÉ SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA (MIKROKLIMA)

Uplatnění návrhu ÚP Bochov se vyznačuje možnými vlivy na kvalitu ovzduší. Ta bude ovlivněna novými zdroji znečišťování v podobě stacionárních i mobilních zdrojů znečištění:

- zvýšená intenzita dopravy a prašnost po dobu výstavby předpokládaných záměrů na jednotlivých návrhových plochách a to ve všech sektorech, zvláště problematické to bude v lokalitách navazující na stávající zástavbu trvalého bydlení - skryvka ornice, výkopové práce, odvoz zeminy k trvalému nebo dočasnému uložení (mezideponie), skládky stavebního materiálu, vlastní stavební práce včetně úprav terénu a venkovních povrchů, dovoz a převážení materiálů apod.)
- zvýšení intenzity individuální automobilové dopravy k nově zastavěným lokalitám,
- zvýšená nákladní doprava způsobená provozem areálů nerušící výroby a služeb (v současnosti však nelze přesně odhadnout tento nárůst),
- stacionární zdroje znečišťování – lokální topeniště v nově zastavěném území (sice se předpokládá napojení všech uvažovaných lokalit na stávající plynovou síť města - tj. relativně „ekologický“ způsob vytápění), ale z důvodů cen plynu a úspor řada obyvatel přechází na kombinaci s pevnými palivy. Nezanedbatelnými zdroji možného znečišťování ovzduší jsou různé krby vnitřní i venkovní, krbová kamna, zahradní grily atd.,
- nové stacionární zdroje znečišťování – malé až střední z provozu výrobních a skladovacích areálů včetně drobné a řemeslné výroby, bytových domů, smíšených obytných komerčních apod.,
- možné snížení mobilních zdrojů znečištění spojených s realizací navrhovaného dopravního řešení - přeložky komunikací s navrhovaným řešením trasy dálnice D6 Praha - Karlovy Vary mimo zastavěné území města a realizace navrhovaných opatření (plochy zeleně),

Pro nové návrhové plochy se předpokládá v souladu se zadáním využití stávající plynifikace. Doporučuje se volit ekologicky šetrné technologie pro vytápění objektů v zastavitelných územích. Během vlastní výstavby předpokládaných záměrů na řešených návrhových plochách bude docházet k víření polévatého prachu a šíření nečistot (mj. znečištěné vozovky během výstavby). Dobu trvání ani míru znečištění nelze přesně stanovit, oba faktory závisejí na způsobu provádění zemních a stavebních prací.

Celkově lze shrnout, že kumulací všech faktorů může dojít ve sledovaném území k mírnému zhoršení kvality ovzduší, především zhoršením v oblasti spadu prachu (prašnost - suspendované částice PM_{10}). Problematické je u ploch rodinných a rekreačních domů umístování rozličných zahradních či jiných grilů, udíren, ohnišť, které jsou často významným zdrojem ovlivnění kvality ovzduší. Obdobným zdrojem je i pálení listí, stařiny či jiných „zbytků“ po jarním úklidu zahrad apod. a to jak na podzim, tak i v jarních měsících, kdy v důsledku přízemní inverze dochází k násobení vlivu na kvalitu ovzduší. Dodržení stanovených limitních hodnot koncentrací sledovaných látek způsobujících imisní zatížení území podle platné legislativy je podmínkou realizace záměrů v rámci uplatňování funkčního využití návrhových ploch v návrhu Územním plánu Bochov se zahrnutím kumulace vlivů s ostatními záměry v posuzovaném území a jeho okolí. Mikroklima může být negativně ovlivněno zástavbou větších ploch pro výrobu, skladování a bydlení. O výrazném ovlivnění klimatu však nelze na takto malém území hovořit.

Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

Dešťové vody ze zastřešených a zpevněných ploch jsou většinou sváděny kanalizací, případně systémem povrchových příkopů a místních vodotečí, kde při vydatnějších či dlouhodobějších srážkách významně ovlivňují (zvyšují) povodňové riziko jak dílčího povodí, tak i celého povodí. Dochází ke zrychlenému odtoku, odnosu splavenin a k nevyrovnanosti průtoků ve vodotečích, snížení retence území a tím ke zhoršení celkové vodní bilance povodí. K zachycení dešťových vod jsou tak využívány jen nezastavěné a nezpevněné plochy města, jež významně přispívají k udržení částečné retenční kapacity území. Odvodnění nově zastavěných a zpevněných ploch musí být proto řešeno již v přípravných projektových fázích, přičemž by mělo být v maximální možné míře využito zasakování dešťových vod přímo na vlastních pozemcích, příp. jejich aku-

mulace a využití jako užitkové vody nebo postupný regulovaný odtok do recipientu. V případě upřednostnění jiného způsobu likvidace dešťových vod, než je zasakování, by uplatněním všech navrhovaných návrhových ploch v návrhu ÚP Bochov mohlo dojít ke kumulaci negativního ovlivnění hydrologického režimu území. Vzhledem ke skutečnosti, že celá řada navrhovaných rozvojových ploch je v CHOPAV a ochranných pásmech vodních zdrojů (OP PLMZ Karlovy Vary, OP vodní nádrže Žlutice) je nutné dodržovat příslušné předpisy na ochranu podzemních i povrchových vod.

VLIVY NA ZPF A PUPFL

V návrhu ÚP Bochov bude ZPF svou rozlohou jednou z nejméně ovlivněných složek životního prostředí, zejména z důvodů navrhovaných ploch pro dopravu silniční, v omezené míře i železniční (přeložka vlečky) a v neposlední řadě i rozsáhlé plochy pro výrobu a skladování a to v obou variantách. Vzhledem k rozsahu záboru ZPF jde o zřejmou kumulaci vlivu. Při záboru ZPF dojde na lokalitách ke skrývce ornice; její následné využití musí splňovat veškeré požadavky na ochranu ZPF a bude se řídit podmínkami příslušného orgánu ochrany ZPF. Předpokládá se, že po sejmutí ornice bude půda využita pro zemědělské účely nebo bude využita např. pro zatravnění a výsadbu dřevin u nových tras komunikací (mj. D6, přeložka I/6-II/606, dopravní koridor I/20, II/208, II/198). Zábor zemědělské půdy pro návrhové plochy v návrhu ÚP Bochov je **jednoznačně podmíněn souhlasem orgánu ochrany zemědělské půdy** k záborům ZPF zejména v I. a II. třídě ochrany pro jejich převedení do zastavitelných ploch města či sídel.

Návrh ÚP Bochov dále předpokládá zábory PUPFL a to především v navrhovaných trasách ploch dopravní infrastruktury. Řada návrhových ploch v návrhu ÚP Bochov zasahuje do 50 m ochranného pásma PUPFL a tato skutečnost je detailně uvedena v kapitole 6 u příslušné návrhové plochy.

Zde je na místě vhodné uvést, že řada ploch, většinou vedených jako NP s charakterem až lesa, ale dle KN jsou to plochy ZPF či ostatní plochy by bylo vhodné převést do PUPFL, rovněž tzv. zbytkové plochy, zejména u ploch dopravní infrastruktury se doporučuje převést do PUPFL a zalesnit. Za předpokladu dodržení navrhovaných opatření a respektování příslušných právních předpisů a aspektů trvale udržitelného rozvoje nedojde v posuzovaném území města Bochov k významné kumulaci negativního ovlivnění ZPF a PUPFL.

VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Navrhované plochy nejsou v kolizi s plochami chráněnými dle horního zákona a nemají žádný vliv na horninové prostředí.

VLIVY NA EKOSYSTÉMY (FAUNU, FLÓRU, BIOLOGICKOU ROZMANITOST) A ÚSES

V posuzovaném území je značná část území, které požívá ochrany ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a tato skutečnost je uvedena u hodnocení jednotlivých návrhových ploch v kapitole 6.

Při změně funkčního využití ploch z nezastavěných ploch na plochy zastavitelné bude mít realizace návrhu ÚP Bochov určitý negativní vliv na stávající biotop (flóru a faunu) na všech dotčených lokalitách, přinejmenším zničením nebo poškozením stávající vegetace nebo půdního pokryvu následnou výstavbou a terénními úpravami. V případě, že budou při realizaci výstavby a využívání návrhových ploch dodržovány platné právní předpisy, uplatněné a respektované regulativy a navrhovaná opatření k minimalizaci, eliminaci a případné kompenzaci negativních vlivů a dopadů na území, včetně jejich kumulace, případně synergie, nemělo by dojít k výraznému negativnímu ovlivnění ekosystémů v obecné rovině.

U řady návrhových ploch (zejména u návrhových ploch převzatých z předchozího, dosud platného, ÚPO Bochov) dochází k významnému ovlivnění půdy, vodního režimu, bioty, krajiny, VKP, ÚSES včetně kumulace případně synergie negativních vlivů (např. fragmentace území, narušení migračních prostorů aj.). U těchto lokalit (návrhových ploch) se dá předpokládat velmi významný negativní vliv, který může vést k omezení funkčnosti až degradaci daného ekosystému, případně může významně přispět ke kumulaci či synergenci negativního vlivu. Realizace těchto záměrů by měla být možná za předpokladu posouzení v procesu EIA (i jako podlimitní záměr) a kde je nutné požadovat vedle biologických a technických opatření i náležité

kompenzace, které by měly minimalizovat negativní vlivy či jejich kumulace (příp. synergie). Realizace je tedy jednoznačně podmíněna souhlasným stanoviskem dotčených orgánů ochrany životního prostředí a striktním dodržáním všech podmínek a požadavků v něm uvedených.

VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ

Krajinný ráz (dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny), kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování VKP, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Kulturní hodnoty krajinného rázu mohou být negativně ovlivněny výstavbou liniových staveb, plochami výrobních areálů a rozsáhlými lokalitami pro individuální nebo hromadné bydlení, především těch, které nejsou typické pro danou sídelní strukturu. Pro výrobní a skladové areály včetně drobné výroby a služeb, by měla být stanovena podmínka oddělení vzrostlou zelení od volné krajiny (plochami ZO). U liniových staveb, nejen plánovaných, ale i stávajících, je doporučována izolační zeleň, což lze označit za zmírňující opatření. Hodnoty krajinného rázu by měly být pak posuzovány zejména na vjezdech do města či sídlech (přístupových komunikací), kde by tato podmínka by měla být samozřejmostí.

Za vysoce problémové z hlediska krajinného rázu nadmístního významu jsou záměry dopravního koridoru silnice I/20 ve volné krajině a záměr - plocha pro výstavbu větrných elektráren v lesním komplexu na Mirotického vrchu. Problémové lokálního významu jsou pak navrhované plochy ve volné krajině mimo sídla (plochy BX - obnova zaniklých objektů).

Krajinný ráz posuzované oblasti by mohl být na řadě lokalit (sídel) negativně ovlivněn, zejména nárůstem zastavitelného území do volné krajiny oproti původnímu osídlení. Doporučuje se uplatnit u navrhovaných ploch pásy zeleně (ZO, ve městě Bochově i plochy ZV) směrem do volné krajiny a v těchto pásech navrhnout cesty pro pěší a cyklisty (pro zlepšení prostupnosti území).

VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI

Zvýšení hlukové intenzity by mohl nastat v době výstavby na jednotlivých lokalitách a poté především provozem dopravy na komunikacích v řešeném území (dálnice D6, silnice I/20 atd.). Největším možným zdrojem hluku bude pravděpodobně individuální automobilová doprava a nákladní automobilová doprava. Dodržení limitních hodnot akustického tlaku podle platné legislativy je podmínkou realizace všech záměrů vycházející z návrhu ÚP Bochov, včetně zahrnutí kumulace vlivů s adekvátními dotčenými záměry v posuzovaném území a jeho okolí. Doporučuje se uplatnit protihlukové valy včetně výsadby adekvátní zeleně (kombinace stromů a keřů s celoročním působením) s umístěním stezek pro pěší a cyklisty a tyto vhodně propojit do stávajícího komunikačního systému včetně stezek v návrhových plochách ZO na okrajích sídel.

Specifickým problémem z hlediska hlukového zatížení je provoz větrných elektráren, kde vznikají dva druhy hluku. Mechanický hluk, jehož zdrojem je strojevna a dále aerodynamický hluk, vznikající otáčením listů rotoru ("vrtule") - interakce proudícího vzduchu (větru) s povrchem listů "vrtule", když intenzita tohoto hluku je závislá mj. na rychlosti větru a typu technologie a "vrtule". Zvýšenou pozornost ohledně hlukové situace je třeba věnovat zvláště těm návrhovým plochám, které jsou pro trvalé bydlení nebo pro občanskou vybavenost (školy, zdravotní zařízení apod.).

VLIVY NA OBYVATELSTVO

Obyvatelstvo a veřejné zdraví může být ovlivněno možným navýšením imisního a hlukového zatížení území. Je nutné při realizaci záměrů na jednotlivých návrhových plochách návrhu ÚP Bochov dodržovat imisní a hlukové limity (především důležité u významnějších rozvojových záměrů, což představují hlavně návrhové plochy v severní a východní části města a to jak ve variantě 1, tak i ve variantě 2 (plochy VL, resp. plochy BI a SM). Za zmírňující opatření lze považovat především relativní zachování stávající zeleně a nově navrhované plochy izolační a ochranné zeleně splňující jak funkci ochrannou (hluk, emise) tak i pro zdravotně rekreační aktivity. Za zlepšení faktorů pohody se předpokládají zejména další možné plochy pro výstavbu rodinných domů (zejména ve variantě 2) a to jak ve městě, tak i v sídlech, plochy izolační a ochranné ze-

leně, předpoklady pro obnovu zámku a parku v Javorné, komunikaci včetně aleje ke kostelu sv. Jakuba, ochranu krajinného rázu včetně uchování přírodního prostředí v sídlech.

Pozitivním přínosem by měly být i navrhované plochy pro rekreaci, sport, občanskou vybavenost veřejnou, plochy veřejných prostranství, které by mohly zabezpečit kvalitnější služby a rozšířit nabídku volnočasových aktivit jak obyvatelům města, tak i návštěvníkům, což rovněž přispěje k lepší psychické pohodě obyvatel.

VLIVY NA KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ, HMTNÉ STATKY

V rámci návrhu ÚP Bochov, kde je celé území v území archeologických nálezů (ÚAN III.) a většina sídel je v ÚAN II. a dále je zde řada kulturních hodnot (nemovité kulturní památky), jsou navrhovány plochy, které mohou mít potenciálně příznivý vliv na tyto kulturní hodnoty. Jedná se zejména o plochy ZV. Předpokládá se dále, že realizací navrhovaných záměrů v tomto území, budou dodrženy všechny podmínky (platné právní předpisy, regulativy a návrhy opatření) tak, aby nebyly dotčeny žádné kulturní památky. Výstavbou je, zejména při zemních pracech, potenciální ohrožení archeologicky cenného území a nemovitých kulturních památek, proto je nutné při zemních či jiných zásazích v terénu či sídlech a při realizaci změn funkčního využití území postupovat podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů a měly by být dodržovány veškeré povinnosti vyplývající z tohoto zákona (minimálně oznamovací povinnost).

Trvalé a dočasné vlivy realizace návrhu ÚP Bochov

TRVALÉ VLIVY	
negativní	pozitivní
záběr zemědělské a lesní půdy a volné krajiny	koordinace rozvoje včetně dopravní infrastruktury
možné změny půdních vlastností, vodního, odtokového režimu a retenční schopnosti krajiny	předpokládaný nárůst počtu obyvatel a jejich stabilizace ve městě a sídlech
ovlivnění krajinného rázu výstavbou	zlepšení podmínek pro bydlení
nárůst znečištění ovzduší a hlukového zatížení (doprava, topeniště, aj.)	plochy pro bydlení a drobné provozovny, resp. lehký průmysl
Možné negativní ovlivnění segmentů ÚSES na regionální i lokální úrovni	možnost nabídky pracovních míst pro místní obyvatele
nárůst spotřeby vody a produkce odpadních vod, možná negativní ovlivnění retence - ovlivnění vodní bilance malých povodí, nárůst produkce odpadů	výstavba nových domů – kvalitní moderní bydlení městského i venkovského typu
	nárůst ploch s funkční zelení
DOČASNÉ VLIVY (PŘI VÝSTAVBĚ)	
negativní	pozitivní
zvýšená prašnost	možnost pracovních příležitostí při výstavbě pro místní obyvatele
zhoršení hlukové situace	
Možnost vzniku "černých skládek", vznik dočasných deponií zeminy	
specifická spotřeba vody a možné znečištění povrchových a podzemních vod	
možné havárie ohrožující ŽP (kontaminace půdy, vody, aj.)	

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitelných metod vyhodnocení včetně jejich omezení

VARIANTY A POSTUP VYHODNOCOVÁNÍ

Návrh ÚP Bochov byl zpracován ve dvou variantách. V první variantě je většina návrhových ploch převzata buď ze schválené "nadřazené" dokumentace - ZÚR Karlovarského kraje nebo je převzata ze stávajícího územního plánu ÚPO Bochov (ing. arch. Kasková 2007) a nové návrhové plochy jsou v intencích těchto dvou dokumentů. Druhá varianta, na většině území totožná s variantou první, je odlišná pouze v severovýchodní části města Bochova, kde vymezuje alternativu druhého připojení na východní straně města Bochova (zde zvážit zda by nemělo být jediné mimoúrovňovou křižovatku na dálnici D6 včetně prodloužení silnice II/198 (Toužimská a směr od Plzně) do této MÚK. Vymezení přeložky silnice II/198 včetně prodloužení je rovněž řešeno variantně, když varianta 2 je významně šetrnější vůči přírodním hodnotám (VKP rybník Tábor a biotopy ovlivněné vodou). Řešení ve variantě 1 vymezuje severně od stávající silnice I/6 rozsáhlé plochy výroby v bezprostřední vazbě na stávající i navrhované plochy trvalého bydlení bez de facto možnosti tyto průmyslové plochy "odclonit" od ploch bydlení, potažmo jádra města Bochova a rekreačního zázemí města (zahrádky a Křížový rybník). Ve variantě 2 je tento prostor - severně od silnice I/6, řešen jako plochy pro bydlení (BI a SM), když je předpoklad, že v současnosti vysoce frekventovaná stávající silnice I/6 se po realizaci dálnice D6 stane silnicí II. třídy (II/606) a tím pádem, dojde k výraznému snížení dopravní frekvence, zejména tranzitní dopravy, a celý prostor se významně zklidní pro trvalé bydlení (faktory pohody). Této skutečnosti včetně "východní" MÚK, prodloužení silnice II/198 a možnost připojení silnice III/00613 od Těšetic do této křižovatky s výhodou využívá řešení varianty 2, umístit rozsáhlou návrhovou plochu výroby - lehký průmysl mimo území města, kde významnou "bariéru" směrem k městu bude tvořit dálniční těleso a enkláva lesa a dále skutečnost, že toto území je za horizontem (rozvodnice vede ze Šibeničnicku severním až severovýchodním směrem), tedy v nepohledové části od města. Nezanedbatelným přínosem pro město bude i dopravní připojení průmyslové plochy na dálnici D6 bez přímého vlivu dopravy z této průmyslové plochy na město a jeho trvalé obyvatel. Navrhovaná opatření včetně etapizace a podmínek pro výstavbu a provoz v tomto území by měla minimalizovat a v některých případech i eliminovat negativní vlivy na přírodní a životní prostředí.

V rámci vyhodnocování vlivů územního plánu na životní prostředí byla u každé návrhové plochy v příslušném sídle brána v úvahu i tzv. nulová varianta, představovaná neuplatněním této návrhové plochy v území. Při porovnání územního plánu jako celku, včetně převzatých návrhových ploch z předešlé ÚPD, s variantou nulovou pro celé posuzované území, bychom došli k závěru, že nerealizace většiny rozvojových ploch mimo současně reálně zastavěné území města a sídel, by z hlediska dopadů na zemědělskou půdu, vodní režim, krajinu a stávající biotu, zejména udržení biodiverzity, prostupnosti území atd., byla výrazněji příznivější. Lze konstatovat v obecné rovině, že nulová varianta by z hlediska ochrany složek životního prostředí byla jednoznačně výhodnější než jakákoliv varianta.

Z hlediska vyhodnocování vlivů na trvale udržitelný rozvoj území, je nutné objektivně konstatovat, že návrh ÚP Bochov v obou varianách bude mít příznivý vliv jak na ekonomický, tak i sociální pilíř, když z hlediska těchto ukazatelů je varianta 2 významně lepší a v případě nerealizace většiny návrhových ploch by nevznikly pozitivní vlivy na obyvatelstvo. Vzhledem k základnímu axiómatu v územním plánování, že územní plán je především dohoda ku prospěchu všech, tj. lidí i přírody (životního prostředí), jsou doporučována opatření, případně kompenzace, ve složitějších případech pak podrobnější posuzování vlivů na životní prostředí v územních studiích či v dalších stupních dokumentace a to i jako podlimitní záměry. V úrovni posuzování koncepce (proces SEA), kam posuzování návrhů územních plánu přísluší, není reálně (objektivně) možné

reagovat u návrhových ploch na opatření a případné kompenzace v plném a odpovídajícím rozsahu (jedná se o návrhové plochy, nikoliv o záměry!).

Z osvědčeného postupu, tj. úzké spolupráce mezi příslušným pořizovatelem územního plánu, projektantem územního plánu a zpracovatelem vlivu ÚP na životní prostředí, se většina zjištěných a předpokládaných záporných vlivů na životní prostředí již eliminuje ve fázi podkladů a zpracovávání návrhu územního plánu. Tímto způsobem se v maximálně možné míře de facto nahrazuje variantní řešení a jejich zhodnocení. Současně při společném postupu se hledá možný způsob či řešení, jak zjištěné nebo předpokládané záporné ovlivnění, které nelze zcela eliminovat, zmírnit nebo kompenzovat. Navrhovaná opatření mohou být okamžitá, ale většinou se jedná o dlouhodobá opatření s předpokládaným trvalým kladným ovlivněním lokality.

Zhodnocení stávajících, tj. zjištěných a skutečných vlivů a předpokládaných, tj. při dodržení možného využití podle návrhové plochy a příslušných regulativů, bylo zpracováno v kapitole 6.

Vlastní posuzování návrhu ÚP Bochov vycházelo z podrobného prostudování vstupních informací, tj. ze zpracovaných Průzkumů a rozborů v rozsahu územně analytických podkladů – (ÚAP), ze schváleného zadání ÚP Bochov, platného územního plánu a dalších použitelných podkladů (mj. Územní studie Střela, ZÚR KK včetně URU a SEA ZÚR KK) včetně dalších informací zejména na IN. Základní informace o území, které předcházely vlastnímu posuzování, byly čerpány z geologických map, z popisu bioregionů a biochor, z geomorfologických a klimatických podkladů a z dalších informací o jednotlivých složkách životního prostředí, které se vztahovaly buď přímo k posuzovanému území nebo k jeho nejbližšímu okolí. Zásadním podkladem je vždy vlastní terénní šetření, tj. ověření informací přímo na místě.

Při popisu, hodnocení, posuzování a navrhování opatření, případně prognózování vlivů na životní prostředí, které by mohly nastat po schválení změny územního plánu a realizaci navazujících projektů, bylo využito maximum možných zdrojů informací a dlouholeté zkušenosti s posuzováním vlivů na životní prostředí včetně územních plánů odpovědného zpracovatele dokumentace SEA.

Jak bylo již uvedeno, předkládaná část A - vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je ve smyslu ustanovení § 10i odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. (především ve smyslu nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a „změnového“ zákona č. 186/2006 Sb.), nedílnou součástí návrhu řešení ÚP Bochov a budou předmětem společného veřejného projednání.

Předmětem vyhodnocení územního plánu je posuzování koncepce (proces SEA), tj. vyhodnocování návrhových ploch v daném území, nikoliv posuzování záměrů, které mohou být na návrhových plochách podle návrhu ÚP Bochov ve smyslu regulativů a navrhovaných opatření realizovány. Bližší podrobnosti o ovlivnění některých složek životního prostředí (např. hluk, pachové zatížení, světelné znečištění, konkrétní vlivy záměru, které podléhají procesu EIA i jako podlimitní, někdy požadované při veřejném projednávání, není možné v rámci vyhodnocení SEA podrobněji rozvádět a posuzovat především z důvodu nedostatku technických informací (budou známy až při územním nebo dokonce až při stavebním řízení).

Úroveň zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu je strategická, nikoliv projektová. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je přizpůsobeno této skutečnosti. Zabývá se především vyhodnocením pravděpodobných vlivů, které by mohly v důsledku navrženého využití navržených lokalit, a to v rozmezí přípustných, event. podmíněně přípustných způsobů využití území (regulativy, opatření, kompenzace, kumulace vlivů atd.) a následných důsledků realizace takového budoucího využití území (lokalit). Vyhodnocení vlivů územního plánu, návrhových ploch, nemůže nahradit detailní hodnocení vlivů konkrétního záměru, ale je zde naopak možnost hodnotit kumulaci a synergenci mnoha vlivů na velké území.

V průběhu zpracování dokumentace „Vyhodnocení“ se nevyskytly takové problémy při shromažďování požadovaných údajů resp. nedostatky ve znalostech, které by znemožňovaly pokud možno reálnou formulaci závěrů. Dostupné informace jsou pro účely vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostatečné.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předkládaný návrh ÚP Bochov vytváří územní podmínky pro možnou realizaci očekávaných záměrů, tj. změnou využití ploch a umožnit zlepšení dosavadního využití území (přestavbové plochy) nebo další využití volné krajiny (návrhové plochy), která sloužily nebo slouží převážně k zemědělské výrobě. Značný rozsah návrhových a přestavbových ploch je převzat z platného ÚPO Bochov. Vzhledem k tomu, že funkční využití ploch je na úrovni návrhu ÚP Bochov uvedeno bez podrobnějšího rozlišení záměru (návrhová či přestavbová plocha s příslušným regulativem), nelze při posuzování koncepce (návrhu územního plánu) přesně kvantifikovat jednotlivé vlivy, které budou působit na úrovni jednotlivých záměrů. Proto jsou níže uvedena preventivní, zmírňující a kompenzační opatření navrhována obecněji, na principu předběžné opatrnosti (dále jen „doporučovaná opatření“).

Opatření zahrnutá v návrhu ÚP Bochov

V návrhu ÚP Bochov jsou ve "výrokové" části definovány zásady funkční a prostorové regulace pro jednotlivé typy ploch společně s obecnými zásadami využívání území a v "odůvodnění" je mj. blíže rozvedeno a zdůvodněno řešení zastavitelných ploch a ploch přestavby včetně komplexního zdůvodnění přijatého řešení. V kapitole 6. jsou podle sídel a v nich navrhovaných ploch s rozdílným využitím ((návrhové plochy) podrobně upřesněny plochy (území, lokality) kde je tato návrhová plocha navrhována.

V návrhu ÚP Bochov se předpokládá obecná povinnost dodržování požadavků z platných právních předpisů týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví, včetně regulativy požadujících dodržení stanovených limitů pro kvalitu ovzduší a hluku.

Pro jednotlivé návrhové plochy jsou stanoveny podmínky upravující využití těchto území v členění převažujícího využití (hlavní využití), přípustného a nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání. Hlavní využití, kde se uvádí, které stavby, zařízení či využití území převládá a určuje charakteristiku využití plochy. Přípustné využití je takové využití plochy, které doplňuje funkci hlavní tak, aby funkční využití staveb, zařízení nebo využívání plochy bylo optimální. Nepřípustné využití je pak takové, kdy stavby a zařízení svým provozem, existencí či jiným vlivem využívané vymezené funkční plochy jsou nevhodné, škodlivé, způsobující závady či jiné negativní vlivy na životním prostředí, mohou ohrožovat, poškozovat či jinak ovlivňovat krajinu, krajinný ráz, negativně ovlivňovat obytné prostředí včetně narušování faktorů pohody.

Za základní opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí na úrovni územního plánování v posuzovaných lokalitách (návrhových plochách) návrhu ÚP Bochov se doporučuje považovat pro celé řešené území nepřipustné tyto funkce a jevy:

- skladování toxického odpadu
- výroby a technologie znečišťující povrchové a podzemní vody

Pro zastavěné a zastavitelné území by měly být dále nepřipustné:

- výroby a technologie, u nichž škodlivé účinky (hluk, exhalace, prašnost případně jiné) přesahují hranice areálu

Pro stávající a navrhované plochy s obytnou funkcí by měly být dále nepřipustné:

- zdroje hluku přesahující hygienickou normu pro obytné území
- výroby a technologie obtěžující zápachem a exhalacemi obytnou funkci na okolních pozemcích
- aktivity s předpokladem velkého obrátu zboží a potřebou časté dopravní obsluhy

Dále se doporučuje požadovat

- zachování vyváženého zastoupení ploch s převládající komerční a industriální funkcí (průmysl, technické vybavení, obchodní činnost, služby, dopravní obslužnost) a ploch ekostabilizačních či zdravotně rekreačních (funkční zeleň, retence vody, snižování povodňového rizika,

prostupnost krajiny, minimalizace negativního ovlivnění krajiny a krajinného rázu), což zároveň umožní udržení atraktivity území pro obyvatelstvo (trvalé bydlení),

- plochy s funkčním využitím určeným pro bydlení (obytné území městského a venkovského charakteru) všemožně chránit před působením negativních jevů (prašnost, hlučnost, vibrace apod.), především dostatečnou vzdáleností od návrhových ploch, které umožňují tyto aktivity (území výroby, dopravy, případně i sportovní a rekreační území), tj. buď je eliminovat (neuvažovat) nebo vyvinout maximální úsilí o eliminaci vlivů (např. protihlukové valy, pásy zeleně v dostatečně šíři při trvalém uchování celoroční funkčnosti – druhová skladba, prostorové uspořádání apod.) – zajistit faktory pohody pro venkovský způsob trvalého bydlení,
- zachování území, které má již vymezené konkrétní přírodní funkce (skladebné části ÚSES na regionální i lokální úrovni – biocentra, biokoridory, plochy se zvýšenou ochranou přírody - CHKO, EVL, PO, VKP a RVKP, ZCHÚ, mokřady, památné stromy atd.) a podporovat funkčnost těchto území s maximální snahou o eliminaci negativních vlivů (vysoce problémové návrhové plochy dopravy, větrné elektrárny, návrhové plochy BX ve volné krajině apod.).

Zde je na místě uvést, že se předpokládá, že pro některé návrhové plochy a jejich následné využití - záměry bude požadováno posouzení vlivů na životní prostředí (proces EIA) a to i jako podlimitní záměr. Doporučuje se, aby každý, kdo bude chtít problematiku území využívat v souladu s územním plánem, prokázal v procesu EIA (např. rozptylovou studií, hlukovou studií, posouzením krajinného rázu případně vyhodnocením kumulativní zátěže území – kumulace vlivu dopravy, větrných elektráren atd.), že uvažovaná aktivita (záměr) nebude při výstavbě, vlastním provozu a po ukončení provozu negativně ovlivňovat životní prostředí a okolí (např. likvidace a následná rekultivace ploch větrných elektráren).

Je rovněž důležité znovu upozornit na skutečnost, že navrhované plochy v návrhu ÚP Bochov umístěné na zemědělské půdě jsou jednoznačně limitovány souhlasem orgánu ochrany zemědělské půdy k záborům ZPF zejména v I. a II. třídě ochrany pro jejich převedením do zastavitelných ploch města a plochy ve volné krajině pak souhlasem orgánu životního prostředí (ochrany přírody a krajiny) - většinou ve skladebných částech ÚSES, narušení krajinného rázu, kácení dřevin, možné ovlivnění VKP, CHKO atd.

Navržená opatření ke snížení dočasných negativních vlivů na životní prostředí

Doporučená opatření pro zmírnění dočasných negativních vlivů jsou členěna podle jednotlivých složek prostředí, jež mohou být potenciálně ovlivněny. Základním předpokladem navržených opatření je, že k dočasným vlivům může, v případě posouzení funkčního využití zastavitelných a přestavbových ploch, docházet zejména v době výstavby a realizace objektů a technologií naplňujících funkční využití těchto ploch.

Ovzduší

Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek, především v průběhu zemních prací. V průběhu prací je dále doporučováno přísné dodržování opatření ke snížení prašnosti – omývání vozidel, postřik komunikací, zabezpečení nákladních vozidel při transportu zeminy a jiných materiálů způsobujících prašnost atd. Při výstavbě se minimalizují zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti. V případě nepříznivých klimatických podmínek bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch.

Voda

Všechny mechanizační prostředky, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek. Stání vozidel a mechanismů musí být na zabezpečených zpevněných plochách. V případě používání dalších látek závadných povrchovým nebo podzemním vodám musí manipulace s nimi probíhat v prostorách a na plochách dostatečně zabezpečených proti jakýmkoliv únikům (odtok, splach, vsak atd.). V případě výstavby v bezprostřední blízkosti vodních toků nebo vodních ploch bude postupováno tak, aby nebyla narušena funkce daného významného krajinného prvku (toky, rybníky, mokřady aj.), obecně pak ohrožena kvalita povrchových i podzemních vod (OP vodních zdrojů).

PŮDA

Při realizaci využití území podle návrhu ÚP Bochov by mělo být preferováno stavební a technické řešení, které bude minimalizovat zábory ZPF, zejména s vyšším stupněm ochrany, když navrhované plochy v návrhu ÚP Bochov umístěné na zemědělské půdě jsou jednoznačně limitovány souhlasem orgánu ochrany zemědělské půdy k záborům ZPF zejména v I. a II. třídě ochrany pro jejich převedení do zastavitelných ploch města nebo sídel. Výkopové zeminy budou v co největší míře využity přímo na staveništích (pro terénní úpravy, násypy, podsypy atd.). Sejmutá ornice bude deponována zvláště, bude zabezpečena proti ztrátám a znehodnocení a bude využita podle pokynů příslušného orgánu ochrany ZPF a stavebního úřadu. Případný přebytek výkopových zemin bude v maximální míře využit na okolních stavbách (nutno zajistit dostatečnou koordinaci), případně pro jiné účely a potřeby města. Pokud zemina nebude moci být využita (např. z hlediska obsahu vybraných sledovaných parametrů), bude s ní nakládáno odpovídajícím způsobem podle platné legislativy. Při výstavbě musí být realizována a dodržována opatření proti havarijní kontaminaci půdy závadnými látkami.

KRAJINA, EKOSYSTÉMY

Budou respektována ochranná pásma, ochranné podmínky a předměty ochrany prvků ÚSES, VKP, EVL, PO, CHKO i dalších přírodních prvků a to nejen během výstavby. Při výstavbě budou minimalizovány zásahy do zeleně (stávající zeleň bude dostatečně ochráněna proti poškození podle příslušných předpisů). Navrhovanými opatřeními je sledováno významné posílení ploch zeleně a ploch přírodního charakteru (mj. běhové a doprovodné porosty, posílení skladbných segmentů ÚSES, izolační a ochranná zeleň, zeleň na veřejných prostranstvích, ochranné pásmo lesa atd.).

HLUKOVÁ SITUACE

Proces výstavby jednotlivých záměrů bude technicky a organizačně zajištěn tak, aby v maximální míře omezil hlučnost šířící se ze stavenišť a dopravních tras do okolí a omezil možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu. Podmínkou realizace stavebních objektů je dodržení limitů akustického tlaku pro výstavbu definovaných v příslušných předpisech, případně konkrétně stanovené limity požadované příslušnou hygienickou stanicí. V případě zvýšených hlukových limitů realizovat dostatečná protihluková opatření, např. zemní valy s vysokou a střední zelení – stromové a keřové patro pokud možno s celoroční funkcí.

ODPADY

Odpady vznikající v souvislosti s výstavbou je povinen původce (stavební firma) tyto odpady třídit a zajistit jejich likvidaci odpovídajícím způsobem (zpravidla smlouvou s odbornou firmou zajišťující sběr, odvoz a případnou jejich likvidaci podle platných právních předpisů (zákon č. 185/2001 Sb. o odpadech ve znění pozdějších předpisů, příslušné prováděcí vyhlášky). Případně vzniklé černé skládky stavebního odpadu musí být zneškodněny původcem do stanovené lhůty příslušným úřadem.

Z opatření, která nelze uplatnit v úrovni návrhu územního plánu a bylo by je možné uplatňovat v územním a stavebním řízení se mj. doporučuje:

- vyloučit průjezdy těžké techniky (stavební stroje apod.) a dopravy přes město, zejména kolem zástavby pro trvalé bydlení a občanské vybavenosti (školy, zdravotní zařízení apod.),
- preferovat výběr technologií s moderním způsobem využití materiálů, surovin a energie, tzv. „čisté technologie“, tj. s minimem odpadů (recyklace, využití druhotných surovin) a dalšího ovlivnění životního prostředí (emise, hluk, světelné znečištění včetně tzv. „fleší“ – nepoužívání odrazných lesklých ploch atd.),
- využít dostupných prostředků pro zajištění trvalého pořádku, čistoty provozů výroby a služeb a celého okolí s důrazem na estetické hledisko celého území (ošetřované a udržované plochy s parkovou úpravou, udržovaná zeleň atd.),
- vytvářet podmínky pro začlenění části území s výsadbou zeleně do navazujících ekosystémů, ke zlepšení krajinného rázu a současně k vytváření faktorů pohody, např. podporou funkce

ochranné a izolační zeleně, využití všech reálně možných způsobů pro kompenzaci snížené retence lokality (značný podíl zpevněných ploch – vsakování na vlastním pozemku, event. umístění akumulčních - retenčních nádrží - rybníčků).

Navrhovaná opatření k možné prevenci vzniku, minimalizaci eliminaci a případné kompenzaci dlouhodobých negativních vlivů na životní prostředí

Doporučená opatření k prevenci vzniku, minimalizaci, případně ke kompenzaci potenciálních negativních vlivů na stanovené složky prostředí jsou definovány nejčastěji v podobě podmínek pro realizaci daných funkčních využití podle jednotlivých lokalit, jež s sebou nesou specifické podmínky dotčeného území. Doporučená opatření vychází ze skutečnosti, že navrhované plochy v návrhu ÚP Bochov umístěné na zemědělské půdě jsou jednoznačně limitovány souhlasem orgánu ochrany zemědělské půdy k záborům ZPF zejména v I. a II. třídě ochrany pro jejich převedením do zastavitelných ploch města nebo sídla.

Pro minimalizaci a prevenci vzniku negativních vlivů na sledované složky prostředí je předpokládáno, že budou prioritně dodržovány beze zbytku všechny právní předpisy a jimi stanovené limity nebo ochranné podmínky. V posuzované oblasti se jedná především o dodržení imisních limitů pro ochranu zdraví, pro ochranu vegetace a ekosystémů, pro ochranu vod a půdy jak zemědělské, tak i lesní, ochranu přírody a krajiny a dodržování limitní hodnoty akustického tlaku pro dané prostředí. Veškerá nová výstavba by měla co nejméně narušovat krajinný ráz a měla by respektovat měřítko a harmonické vztahy v krajině.

Kromě konkrétních podmínek využití jednotlivých návrhových ploch jsou pro celé řešené území nepřipustné tyto funkce a jevy:

- skladování toxického odpadu
- výroby a technologie znečišťující povrchové a podzemní vody

Pro zastavěné a zastavitelné území jsou dále nepřipustné:

- výroby a technologie, u nichž škodlivé účinky (hluk, emise, prašnost, světelné znečištění, vibrace apod.) by mohly přesahovat hranice areálu a mohly by způsobovat narušení faktorů pohody

Pro stávající a navrhované území s obytnou funkcí jsou dále nepřipustné:

- hlukové zátěže přesahující hygienické limity v daném čase pro obytné území a navazující provoz,
- výroby a technologie obtěžující zápachem a emisemi či jinými škodlivými účinky obytnou funkci a navazující prostory na okolních či dalších pozemcích
- aktivity s předpokladem velkého obrátu zboží, materiálů apod. s potřebou časté dopravní obsluhy (nejen kamióny),
- jakékoliv aktivity, které přímo nesouvisí s obsluhou a funkcí obytného a navazujícího území a mohly by přímo nebo nepřímo snížit hodnotu tohoto území,

Zvláštní podmínky na využití území:

- Navrhované plochy v návrhu ÚP Bochov jsou jednoznačně podmíněny souhlasem orgánu ochrany zemědělské půdy k záborům ZPF zejména v I. a II. třídě ochrany pro jejich převedení do zastavitelných ploch města.

- Výstavba v ochranných pásmech komunikací a liniových staveb technické infrastruktury podléhá stanoviskům správců komunikací a zařízení.

- Kolem všech vodotečí a vodních je nutno zachovat volný a nezastavěný pruh ochranného pásma ve vzdál. min. 6 m od břehové čáry (viz ÚAP) pro výkon správy vodních toků. Výjimky může v odůvodněných případech povolit vodo hospodářský orgán. U biokoridorů ÚSES je to pak min. 10 m od břehové čáry, doporučuje se i větší vzdálenost podle místních podmínek, jsou zde však možné zdravotně rekreační aktivity (ZRA) bez vlivu na přírodní ekosystémy.

- Respektovat podmínky vyplývající z území s archeologickými nálezy (ÚAN I. - III.).

- Respektovat podmínky zonace CHKO Slavkovský les, Evropsky významných lokalit a Ptačí oblasti Doupovské hory (NATURA 2000), skladebných částí ÚSES - regionální i lokální systém vymezených skladebných segmentů, obligatorní i registrované významné krajinné prvky, pa-

mátné stromy, unikátní krajinné typy 5M7, 5L7, 5M15, 5L15 a 5M16 a evidované mokřady KÚKK.

- Respektovat podmínky CHOPAV, ochranná pásma vodních zdrojů, zařízení ČHMÚ, přírodních léčivých a minerálních zdrojů (zde II.B Karlových Varů), OP vodní nádrže Žlutice (zde II. stupeň) a záplavová území Q_{100} a aktivní zónu záplavového území.

Pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití (návrhové plochy) jsou ke zmírnění vlivů na životní prostředí a ve své podstatě i jako částečná kompenzace doporučována opatření uvedená dle jednotlivých skupin návrhových ploch podrobně v kap. 6 včetně uvedení doporučení o případné neakceptaci plochy v návrhu ÚP Bochov.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO DO ÚP BOCHOV A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

V období projednávání návrhu zadání i následně při přípravě návrhu ÚP Bochov byly v maximálně možné míře zohledňovány a zapracovávány vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí vycházející mj. i z plnění mezinárodních a komunitárních dohod, úmluv a směrnic, která jsou zpravidla zahrnuta v současně platném právním systému našeho státu.

Vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí, které se zaměřují na zvýšení ekologické stability území, zlepšení dostupnosti a rozvoje environmentální infrastruktury, zvýšení a zajištění podílu čištěných odpadních vod, udržení či spíše zvýšení retence území a snižování povodňového rizika, udržení vody v krajině, zvýšení ploch nelesní zeleně, dodržování harmonického měřítka krajiny, ochranu zemědělské půdy apod., jsou v návrhu ÚP Bochov z převážné části zohledněny. Při zohlednění souladu s cíli životního prostředí byly vzaty v úvahu mj. cíle Politiky územního rozvoje, Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší, Integrovaného krajského programu snižování emisí a Strategie udržitelného rozvoje kraje, Strategie zdravotnictví Karlovarského kraje, Koncepce ochrany přírody a krajiny, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací, Integrovaný systém nakládání s odpady aj. Zejména však byly v plném rozsahu respektovány a akceptovány Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje včetně (2010), Vyhodnocení vlivů ZÚR KK na udržitelný rozvoj území včetně části II. Vyhodnocení vlivů ZÚR Karlovarského kraje na životní prostředí (SEA).

Všechny posuzované návrhové a přestavbové plochy byly konfrontovány s požadavky vyplývající z těchto cílů a lze konstatovat, že většina navrhovaných ploch předpokládá respektování nejen příslušných právních předpisů, ale i ZÚR KK, KOPPK, které jsou mj. promítnuté i do navržených regulativů a doporučených opatření či požadavků na jednotlivé návrhové plochy.

Vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí, které se zaměřují na zvýšení ekologické stability území, zlepšení dostupnosti a rozvoje environmentální infrastruktury, zvýšení a zajištění podílu čištěných odpadních vod, udržení či spíše zvýšení retence území a snižování povodňového rizika, udržení vody v krajině, zvýšení ploch nelesní zeleně, dodržování harmonického měřítka krajiny, ochranu zemědělské a lesní půdy, prostupnosti krajiny, zabránění její další fragmentaci, vytvoření podmínek pro udržení či lépe zvyšování biodiverzity území, protipovodňová opatření, zlepšování faktorů pohody apod., jsou v návrhu ÚP Bochov z převážné části zohledněny.

Kolize či střety s těmito vnitrostátními cíli jsou v návrhu ÚP Bochov především u liniových staveb (problémové až vysoce problémové záměry BO-DS 1-4, DK-I/20) s ekologicky stabilními skladebnými prvky ÚSES, z části i EVL, zábory ZPF na nejkvalitnějších půdách, zábory PUPFL, ovlivnění vodního režimu a retence, OPVZ aj., dále při řešení nově navrhovaných rozvojových lokalit mimo sídla nebo v místě zaniklých sídel či objektů včetně vojenských (návrhové plochy BX, BO-VS1, prostor pro větrné elektrárny apod.) jsou kolize kromě již výše uvedených i s významnou krajinnou zelení, krajinným rázem, negativním ovlivněním biodiverzity, mokřadů atd. Dokumentace tyto kolize či střety doporučuje buď eliminovat či minimalizovat požadovanými opatřeními nebo je jako významné doporučuje neakceptovat v návrhu ÚP Bochov a nabízí jiné využití těchto ploch v souladu s vnitrostátními cíli.

Výše uvedené cíle ochrany životního prostředí byly v návrhu ÚP Bochov v plné míře uplatněny při porovnávání variant na části řešeného území (východní a severovýchodní část města,

zejména řešení dopravní infrastruktury (MÚK na dálnici D6, přeložka silnice II/198 a s tím související návrhové plochy pro trvalé bydlení oproti plochám výroby- lehký průmysl.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚP BOCHOV NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Základním předpokladem programu (systému) sledování vlivu (monitorování, tj. měření či zjišťování dat nebo údajů podle stanovených ukazatelů) je vyhodnocení hodnot (údajů), pokud možno detailně zjištěných před jakoukoliv činností, tzv. předprovozní monitoring. Údaje z předprovozního monitoringu, tj. údaje zjištěné za současného stavu by měly sloužit jako „etalon“, tj. základní porovnávací údaje.

Základními monitorovacími ukazateli pro danou změnu územního plánu jsou:

- výměra a bonita odnímané plochy ze ZPF
- hluková a emisní zátěž
- dopravní charakteristiky území (intenzity dopravy, dopravní napojení)
- sledování skladebných částí ÚSES regionální i lokální hierarchie (RBC, RBK, LBK, LBC, koridorový efekt), CHKO, EVL (viz část B), stav a vývoj ekosystémů (sukcesní stadia předlesových formací), opatření k udržení či zlepšení biodiverzity,
- sledování okolních přírodních složek především retence území, povodňové riziko, vodní bilance území a kvalita povrchových i podzemních vod včetně přírodních léčivých zdrojů minerálních vod a jejich ochranu, ochrana lesa, plochy nelesní zeleně, krajinný ráz, prostupnost území, fragmentace území, posilování biodiverzity zemědělské krajiny, stav izolační a ochranné zeleně (na kontaktu sídla a volné krajiny, komunikace), stav veřejné zeleně v sídlech.

Tyto ukazatele by měly být průběžně konfrontovány se stávajícím stavem území a tak by měla být průběžně posuzována možnost trvale udržitelného rozvoje. Změny jak pozitivní, tak i negativní by se měly průběžně zhodnocovat v aktualizaci ÚAP (územně analytických podkladů). Kromě uvedených opatření je dále doporučováno důsledně kontrolovat technický stav všech využívaných technických prostředků v rámci realizace záměrů na jednotlivých návrhových plochách (uplatnění doporučovaných opatření) v návrhu ÚP Bochov.

Přehled sledovaných jevů, jež indikují udržitelnost rozvoje území a jsou nutné pro získání informací o stavu životního prostředí a vývoji území, vychází z platné legislativy a je součástí vyhlášky č. 500/2006 Sb., Příloha č. 1 část A. Další doporučené monitorovací indikátory životního prostředí byly stanoveny jako měřitelné ukazatele s průmětem do území, který je pro územní plán zásadní charakteristikou. Většina z nich byla definována na základě zmíněné vyhlášky.

Výběr indikátorů navrhovaných pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na ŽP

Vybrané klíčové indikátory životního prostředí
Překročení imisních limitů pro ochranu lidského zdraví
Překročení imisních limitů pro ochranu vegetace
Znečištění vypouštěné do povrchových vod
Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírny odpadních vod
Suburbanizace a využití území
Plocha ekologicky obhospodařované zemědělské půdy
Celková produkce odpadů
Produkce komunálního odpadu
Hluková zátěž
Vybrané indikátory ze situační zprávy ke strategii udržitelného rozvoje - II. EP: ochrana přírody, ŽP, PZK,EL
Podíl ekologického zemědělství

Zdroj: ISSR, MŽP ČR - CENIA, <http://issar.cenia.cz>

Stav životního prostředí je nerozlučně spjatý se zdravotním stavem obyvatelstva. Negativní zatížení jeho jednotlivých složek se dřív či později odrazí na stavu zdraví lidí žijících v daném území. Na základě této skutečnosti jsou navrženy indikátory pro sledování i v této oblasti. Tyto indikátory kvantitativně hodnotí stav vlivů (impaktů) pro oblast životního prostředí sledující kvalitu specifických složek, jež mají zásadní vliv na veřejné zdraví. U těchto složek je vyžadováno plnění stanovených limitů pro ochranu zdraví, které jsou v následné tabulce u příslušných indikátorů rovněž uvedeny.

Indikátory – ukazatele pro sledování vlivu na veřejné zdraví

indikátor - ukazatel životního prostředí ovlivňující veřejné zdraví	limit	
imisiční limit pro ochranu lidského zdraví		
PM ₁₀ (24 hod)	50 µg.m ⁻³	
PM ₁₀ (1 rok)	40 µg.m ⁻³	
SO ₂ (1 hod)	125 µg.m ⁻³	
SO ₂ (24 hod)	350 µg.m ⁻³	
SO ₂ kalendářní rok a zimní období (1.10-31.3)	20 µg.m ⁻³	
NO ₂ (1 hod)	200 µg.m ⁻³	
NO ₂ (1 rok)	40 µg.m ⁻³	
NO _x (1 rok)	30 µg.m ⁻³	
CO (max. denní 8 hod. průměr)	10 mg.m ⁻³	
benzen (1 rok)	0,5 µg.m ⁻³	
troposférický ozon (max. denní 8 hod. průměr)	120 µg.m ⁻³	
Limity pro venkovní hluk	den (06-22)	noc (22-06)
základní limit – pro hluk jiný, než z dopravy	50 dB	40 dB
pro hluk ze silniční dopravy	55 dB	45 dB
pro hluk z železniční dopravy	55 dB	50 dB
pro hluk z hlavních silnic	60 dB	50 dB
pro hluk v ochranných pásmech drah	60 dB	55 dB
pro starou hlukovou zátěž	70 dB	60 dB
pro starou hlukovou zátěž u železničních drah	70 dB	65 dB
Počty zemřelých na specifická onemocnění		
absolutní počty zemřelých na onemocnění respiračního systému 0-64 let		
absolutní počty zemřelých na kardiovaskulární onemocnění 0-64 let		
absolutní počty zemřelých na nádorová onemocnění 0-64 let		

Zdroj: [AF-CITYPLAN

V průběhu uplatňování a realizace návrhu ÚP Bochov je možno doporučené indikátory doplnit o adekvátní ukazatele, které budou poukazovat na významné změny nebo odchylky od dlouhodobých tendencí vývoje a stavu jednotlivých složek životního prostředí.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh požadavků na rozhodování pro jednotlivé návrhové plochy z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí je uveden v kap. 8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí a detailně pak podle skupin návrhových ploch v kapitole 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných

12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ A ZÁVĚR

Posuzování vlivů územně plánovací dokumentace, návrhu ÚP Bochov, má zvláštní postavení v posuzování koncepcí dle dílu 3, § 10a a následujících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, především zákona č. 186/2006 Sb. Ve smyslu ustanovení § 10i odst. 1 cit. zákona se posuzování vlivů územně plánovací dokumentace, resp. změny územního plánu, provádí podle stavebního zákona, a to v rozsahu stanoveném Přílohou k § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Úkolem zpracovatele bylo, v souladu se stanoviskem Krajského úřadu Karlovarského kraje (č.j. 1646/ZZ/12 ze dne 14. 5. 2012), vyhodnotit vlivy, které by mohly změnou funkčního využití stávajících ploch podle návrhu ÚP Bochov negativně ovlivnit životní prostředí.

Návrh ÚP Bochov je předkládán jako dlouhodobá koncepce funkčního využití území vymezením zastavěného, zastavitelného a nezastavitelného území, zajišťuje územní ochranu ploch ve veřejném zájmu a specifikuje základní principy řešení systémů technické i dopravní infrastruktury. V posouzení jsou vyhodnoceny jak jednotlivé požadavky na změnu zastavitelného území a další funkce v území, tak to, jakým způsobem mohou změny v území ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel (např. zábor lesní a zemědělské půdy, vliv na akustické prostředí – protihluková opatření, ovlivnění vodního režimu - retence, ochrana povrchových a podzemních vod, krajinný ráz, respektování územních limitů z ÚAP a ZÚR KK apod.).

Návrh ÚP Bochov vymezuje 59 zastavitelných ploch ve variantě 1 a 65 zastavitelných ploch ve variantě 2, 56 přestavbových ploch a v koncepci uspořádání krajiny je navrženo ÚP Bochov 38 ploch změn v krajině ve variantě 1 a 42 ploch změn v krajině ve variantě 2.

Systém ochrany životního prostředí má z hlediska prevence dva základní nástroje:

První a rozhodující nástroj představuje posuzování koncepcí z hlediska jejich vlivů na životní prostředí. Speciálním druhem posuzovaných koncepcí jsou územní plány. Stavební zákon začlenil od 1. 1. 2007 do postupů tvorby a pořizování územních plánů posuzování jejich vlivů na udržitelný rozvoj území. Cílem posouzení je vyhodnotit vyváženost územních podmínek pro tři pilíře udržitelného rozvoje, tj. pilíř životního prostředí, hospodářského (ekonomického) rozvoje a sociálního rozvoje (soudržnost společenství obyvatel území). Předkládané vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Bochov na životní prostředí představuje de facto vyhodnocení environmentálního pilíře, tj. vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Bochov na životní prostředí (část A vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území) podle přílohy stavebního zákona. Jednotlivé navržené změny využití území v návrhu ÚP Bochov jsou přehledně vyhodnoceny jak podle druhů funkčního využití, tak podle jednotlivých složek ŽP v příslušném katastrálním území či jeho části, následuje souhrnné vyhodnocení vlivů na životní prostředí a doporučení akceptování či neakceptování navrhovaných rozvojových ploch včetně zmírňujících a kompenzačních opatření.

Druhým nástrojem je pak posuzování zcela konkrétních záměrů, vycházejících z příslušných možností (regulativů) rozvojových ploch ve schváleném územním plánu a jsou na úrovni projektů před územním řízením posuzovány procesem EIA. Zjednodušeně řečeno jsou vyhodno-

covány předpokládané parametry vlivu připravované investice (záměru) na jednotlivé složky životního prostředí.

Návrh ÚP Bochov je navrhován s ohledem na ochranu životního prostředí. Souběžné vyhodnocení vlivů na životní prostředí (proces SEA) by mělo korigovat návrh ÚP a eliminovat návrhy s významnými nepříznivými vlivy na ŽP a obyvatelstvo tím, že jsou jednotlivé návrhy změn využití území doporučovány správním a samosprávním orgánům k jejich akceptování s doporučenými opatřeními k eliminaci či minimalizaci negativních vlivů nebo ve zvláště významném a negativním ovlivňování k jejich neakceptování. Celé vyhodnocení vlivů na ŽP by ve svém důsledku mělo směřovat k udržitelnému rozvoji území.

Lze konstatovat, že jednotlivé složky ŽP budou realizací návrhu ÚP Bochov i přes navrhovaná opatření určitým způsobem dotčeny (většinou negativně) a v některých případech mohou být dokonce významně negativně narušeny. Na druhou stranu při neřízeném rozvoji správného území města by většina složek ŽP mohla být dotčena i podstatně významnějším způsobem než v případě uplatnění návrhu ÚP Bochov.

Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že předložený návrh ÚP Bochov má v souhrnu mírný negativní vliv na složky ŽP, v některých jednotlivých případech se však jedná i o významný negativní vliv na vybrané složky ŽP jako je půda (zemědělská i lesní včetně půdního pokryvu), biota (flóra a fauna, ÚSES, EVL, příp. biologická rozmanitost, fragmentace, migrace), krajinný ráz (prostupnost krajiny a krajinné dominanty), voda (zejména možné ovlivnění retence a zvýšení povodňového rizika soustředěným odtokem povrchových vod, negativní ovlivnění OPVZ včetně PLMZ), ovzduší a mikroklima, hluková zátěž.

Negativní vlivy zmiňované ve Vyhodnocení SEA by se měly zmírňovat, eliminovat, případně kompenzovat doporučovanými opatřeními, která jsou specifikována v kapitole 6 a 7, jsou však podmíněny tím, že navrhované plochy v návrhu ÚP Bochov umístěné na zemědělské půdě jsou jednoznačně limitovány souhlasem orgánu ochrany zemědělské půdy k záborům ZPF zejména v I. a II. třídě ochrany pro jejich převedení do zastavitelných ploch města. U lokalit, resp. jednotlivých **návrhových** ploch, které jsou navrženy ve střetu s územními limity ochrany přírody a životního prostředí, se dá předpokládat významný negativní vliv, který může vést k omezení funkčnosti až destrukci daného ekosystému (příp. chráněného druhu, který je předmětem zvláštní ochrany) či jinému závažnému ovlivnění předmětu ochrany území. Realizace těchto záměrů je podmíněna souhlasným stanoviskem dotčených orgánů ochrany přírody (mj. Správou CHKO SL) a striktním dodržáním všech podmínek a požadavků v něm uvedených. Řada **návrhových** ploch je podmíněna zpracováním územní studie (ÚS). V případě, že záměry na jednotlivých **návrhových** plochách by mohly negativním způsobem ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí, přírodní prvky, krajinu a krajinný ráz, faktory pohody či jiné skutečnosti se doporučuje požadovat, aby tyto záměry byly posuzovány podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP ve znění pozdějších předpisů (proces EIA) a to i jako podlimitní.

Za předpokladu dodržení doporučovaných opatření, respektování regulativů a dodržování příslušných právních předpisů a aspektů trvale udržitelného rozvoje území lze návrh ÚP Bochov doporučit ke schválení, když výsledky vyhodnocení jsou spíše příznivější pro variantu 2, zejména ve vztahu ploch trvalého bydlení a plochy výroby, dále umístění MÚK ve východní části města s prodloužením silnice II/198 (Toužimská) na dálnici D6 a rovněž i umístění rozsáhlé plochy výroby mimo vlivy na město s přímým dopravním napojením na dálnici D6 (silnice III/00613).

13. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY, PODKLADŮ A ZKRATEK

- BÍNOVÁ L. ET AL. (1996): Nadregionální a regionální ÚSES ČR (Územně technický podklad). - SŽP Brno.
- BŮ ČAV (1987): Regionálně fyto geografické členění ČSR. 1. Vyd. - Academia Praha.
- BUČEK A., LACINA J. (2007): Geobiocenologická typologie krajiny České republiky. –MZLU Brno
- CULEK M. ET AL. (1996): Biogeografické členění České republiky. - ENIGMA Praha.
- CULEK M. A KOL. (2005): Biogeografické členění České republiky II. – AOPK ČR Praha.
- CZUDEK T. A KOL.(1972): Geomorfologické členění ČSR. Studia geografica, 23/1972. Geografický ústav ČSAV Brno
- DEMEK J.(1987): Obecná geomorfologie. Academia Praha
- DEMEK J. A KOL.(1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia Praha
- DUB O., NĚMEC J. (1969): Hydrologie, TP 34. - SNTL Praha.
- DOSTÁL. J.(1989): Nová květena ČSSR 1, 2. Academia Praha
- FORMAN R.T.T., GODRON M.(1993): Krajinná ekologie. Academia Praha
- HORKÝ J., VOREL I.(1995): Tvorba krajiny. ČVUT Praha
- CHYTRÝ M., KUČERA T., KOČÍ M. (EDS.) (2010): Katalog biotopů České republiky. - AOPK Praha. II. vydání
- JŮVA K., ZACHAR D. A KOL.(1981): Tvorba krajiny z hlediska zemědělství a lesnictví. Academia Praha
- KLEČKA M. A KOL.(1984): Bonitace čs. zemědělských půd a směry jejich využití. FMZVŽ Praha
- LÓW J. ET AL. (1995): Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. - MŽP ČR/Doplněk Brno.
- MÍCHAL I. A KOL.(1991): Územní zabezpečování ekologické stability - teorie a praxe. MŽP ČR Praha
- MÍCHAL I. A KOL.(1992): Obnova ekologické stability lesů. Academia Praha
- MÍKOVÁ T., VALERIANOVÁ A., VOŽENÍLEK V. a kol. (2007): Atlas podnebí Česka. – ČHMÚ Praha, UP Olomouc
- MÍSAŘ Z. ET AL. (1983): Geologie ČSSR, I. díl – Český masiv. - SPN Praha.
- MORAVEC J. A KOL.(1994): Fytocenologie. Academia Praha
- MUŽIK J.(1996): Urbanistické metody a urbanistická kritéria pro proces E.I.A. FA ČVUT Praha
- ODUM E.P.(1977): Základy ekologie. Academia Praha
- QUITT E.(1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. ČSAV Brno
- QUITT E. (1975): Soubor map fyzikogeografické regionalizace ČSR. Klimatické oblasti ČSR 1:500 000. - Geografický ústav ČSAV Brno.
- ŘÍHA J.(1995): Hodnocení vlivu investic na životní prostředí. Vícekriteriální analýza a EIA Academia Praha
- VANIČEK I., SCHRÖFEL J.(1995): Životní prostředí (Inženýrské stavby). ČVUT Praha
- VELEK O.(1993): Analýza rizik. Řízení rizik. Vnímání rizik. Vyjednávání rizik. Participace občanů v procesu řízení rizik. Informační listy o posuzování vlivů na ŽP v ČR. 9/93 Praha
- VOJÁČEK K.(1990): Vliv stavební činnosti na životní prostředí. Racionalizační a experimentální laboratoř s.p., studijní podklady a informace k životnímu prostředí č. 5. Praha
- VORÁČEK M. A KOL.(1993): Rukověť E.I.A. Hodnocení vlivu na životní prostředí. Praha
- ZLATNÍK A. A KOL.(1973): Základy ekologie. SZN Praha
- ZLATNÍK A. (1979): Přehled skupin typů geobiocénů původně lesních a křovinných v ČSSR (tabulka).

dále byly použity dostupné informace z webových stránek Internetu včetně leteckých map zdroj: www.mapy.cz

Seznam použitých zkratk:

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
AZZÚ	aktivní zóna záplavového území
BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
ČHMÚ	český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
EVL	Evropsky významná lokalita v soustavě NATURA 2000
HPJ	hlavní půdní jednotka
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IPPC	integrovaná prevence a omezování znečištění Integrated Pollution Prevention and Control
KES	koeficient ekologické stability
KÚKK	Krajský úřad Karlovarského kraje
KZP	koeficient zastavění pozemku
LBC	lokální biocentrum ÚSES
LBK	lokální biokoridor ÚSES
LKKV	mezinárodní letiště Karlovy Vary - Olšová Vrata
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
Mze	ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP	ministerstvo životního prostředí České republiky
NATURA 2000	soustava chráněných území podle směrnice č. 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin z roku 1992 a směrnice č. 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků z roku 1979

NEL	nepolární extrahovatelné látky
OZPF	ochrana zemědělského půdního fondu
PaR	průzkumy a rozbory
PD	projektová dokumentace (obecně)
PHO	pásma hygienické ochrany
PLZMV	přírodní léčivé zdroje minerálních vod
PO	Ptačí oblast v soustavě NATURA 2000
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
RBC	regionální biocentrum ÚSES
RBK	regionální biokoridor ÚSES
RVKP	registrovaný významný krajinný prvek
SEA	posuzování vlivů koncepcí na ŽP (Strategic Environmental Assessment)
SES	stupeň ekologické stability
SLT	skupina lesních typů
STG	skupina typů geobiocénů
TKO	tuhý komunální odpad
TTP	trvalý travní porost
UAT	nefragmentovaná oblast dopravou (Unfragmented Area with Traffic)
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚP VÚC	územní plán velkého územního celku
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚTP NR a R ÚSES	územně technický podklad nadregionálního a regionálního ÚSES ČR
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé anorganické látky
VTL	vysokotlaké vedení plynu
VVN	velmi vysoké napětí
ZOPK	zákon o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb.
ZPF	zemědělský půdní fond
ZRA	zdravotně rekreační aktivity
ZÚR KK	Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje
ŽP	životní prostředí