



**Konzultační  
služby**

**dekonta**

## **Změna č. 2 územního plánu Mníšek**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle vyhlášky č.500/2006 Sb. v platném znění, zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění a zákona č.100/2001 Sb. v platném znění

ISO 9001  
ISO 14001  
ISO 45001



Responsible Care®

Identifikační  
a kontaktní  
údaje  
zhotovitele:

**DEKONTA, a.s.**, Dřetovice 109, 273 42 Stehelčevy  
Kontaktní adresa: Volutová 2523, 158 00 Praha 5  
IČ: 25006096  
Tel.: + 420 235 522 252 - 3  
E-mail: info@dekonta.cz , <http://www.dekonta.cz>

Objednatel /  
Původce /  
Zadavatel /  
Odběratel:

**Obec Mníšek**  
Oldřichovská 185, Mníšek, 436 31 Chrastava  
IČ 008 31 433

Kontaktní  
osoba:

p. Roman Slezák, starosta  
T/ + 420 482 725 081  
E/starosta@obec-mnisek.cz

Typ zprávy:

Závěrečná

Číslo zakázky:

121125

Zakázka:

Změna č.2 Uzemního plánu obce Mníšek – hodnocení vlivu na udržitelný  
rozvoj území

Odpovědný řešitel/  
Zpracovali:

Ing. Pavel Veselý, č. autorizace 12806/1491/OPVŽP/94 ze dne 11.10.1994  
Mgr. Zdenka Szurmanová  
RNDr. Marek Banaš  
RNDr. Marcela Zambojová  
Ing. Jan Vaněk, MBA, člen představenstva

Přezkoumal a  
schválil:

Datum zpracování:

20. 9. 2023

Kopie č.:

1 - 4

5 - 6

Rozdělovník:

Obec Mníšek

DEKONTA, a.s.

## OBSAH

<b>ÚVOD .....</b>	<b>8</b>
<b>ÚDAJE O PŘEDKLADATELI .....</b>	<b>8</b>
<b>ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č.2 ÚP NA ŽP DLE ZÁKONA Č. 183/2006 SB. ....</b>	<b>9</b>
<b>A.1 STRUČNÉ SHRNTUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY Č. 2 ÚP OBCE MNÍŠEK, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM .....</b>	<b>9</b>
<b>A.2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY Č. 2 ÚP MNÍŠEK K CÍLŮM OCHRANY ŽP PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNI, KOMUNITÁRNÍ, RESP. VNITROSTÁTNI ÚROVNI.....</b>	<b>21</b>
<b>A.3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽP V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA Č. 2 ÚP.....</b>	<b>25</b>
A.3.1 Geomorfologie.....	25
A.3.2 Geologie .....	26
A.3.3 Hydrologie a hydrogeologie, záplavová území, CHOPAV .....	28
A.3.4 Chráněná ložisková území a poddolovaná území.....	30
A.3.5 Půdní pokryv, ZPF, PUPFL.....	30
A.3.6 Krajina, krajinný ráz .....	32
A.3.7 Klima, klimatické poměry, kvalita ovzduší.....	34
A.3.8 Biogeografické členění, flóra, fauna.....	38
A.3.9 Zvláště chráněná území (ZCHÚ) .....	38
A.3.10 Lokality NATURA 2000 (EVL, PO) .....	40
A.3.11 Památný strom.....	41
A.3.12 Významný krajinný prvek (VKP), Přírodní park .....	41
A.3.13 Územní systém ekologické stability (ÚSES), koeficient ES, migračně významné území.....	41
A.3.14 Obyvatelstvo a kulturní památky .....	43
A.3.15 Doprava.....	46
A.3.16 Technická infrastruktura .....	47
<b>A.4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY Č.2 ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....</b>	<b>49</b>
A.4.1 Ovzduší.....	49
A.4.2 Hluk, hluková zátěž.....	50
A.4.3 Podzemní a povrchové vody, vodní režim v krajině.....	51
A.4.4 Půdy, ZPF, PUPFL.....	51
A.4.5 Krajina, krajinný ráz .....	52
A.4.6 Fauna, flóra, ekosystémy .....	52
A.4.7 Zvláště chráněná území .....	53
A.4.8 Významné krajinné prvky.....	53
A.4.9 Obyvatelstvo .....	53
A.4.10 Doprava.....	54
A.4.11 Technická infrastruktura .....	54
<b>A.5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEJÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY Č.2 ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI .....</b>	<b>55</b>
A.5.1 Chráněná krajinná oblast Jizerské hory .....	55
A.5.2 Soustava Natura 2000.....	55
<b>A.6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÉ ZMĚNY Č.2 ÚP MNÍŠEK.....</b>	<b>55</b>
A.6.1 Ovzduší.....	56
A.6.2 Hluk, hluková zátěž.....	58
A.6.3 Podzemní a povrchové vody, vodní režim v krajině.....	59
A.6.4 Půdy, ZPF, PUPFL.....	63
A.6.5 Krajina/Krajinný ráz.....	66
A.6.6 Fauna, flóra, ekosystémy .....	67
A.6.7 Zvláště chráněná území .....	69
A.6.8 Významné krajinné prvky.....	70

A.6.9	Obyvatelstvo .....	71
A.6.10	Doprava/dopravní infrastruktura.....	72
A.6.11	Technická infrastruktura .....	74
A.6.12	Celkové vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....	75
<b>A.7</b>	<b>POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....</b>	<b>77</b>
<b>A.8</b>	<b>POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>81</b>
<b>A.9</b>	<b>ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽP PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ A VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI DO ZMĚNY Č.2 ÚP Mníšek a jejich zohlednění při výběru variant řešení. ....</b>	<b>83</b>
<b>A.10</b>	<b>NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ZMĚNY Č.2 NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>83</b>
<b>A.11</b>	<b>NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>85</b>
<b>A.12</b>	<b>NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....</b>	<b>86</b>
<b>B.</b>	<b>POSOUZENÍ VLIVU POSUZOVANÉ ZMĚNY Č.2 ÚP NA PŘEDMĚT OCHRANY NEBO CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA JEJICH PŘEDMĚT OCHRANY NEBO CELISTVOST.....</b>	<b>89</b>
<b>C.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ ZMĚNY Č.2 NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ .....</b>	<b>89</b>
<b>D.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ ZMĚNY Č.2 ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, KTERÉ SPOČÍVÁ V POSOUZENÍ VZTAHU A ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ .....</b>	<b>92</b>
<b>E.</b>	<b>NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....</b>	<b>94</b>

## Příloha

Odborné vyjádření k možnému vlivu návrhových ploch v rámci změny č. 2 ÚP Mníšek z hlediska ochrany přírody a krajiny – podklad pro vyhodnocení vlivů ÚPD na ŽP (SEA) - RNDr. Marek Banaš PhD

## Seznam obrázků

Obrázek 1: Území obce Mníšek (zdroj: <a href="http://www.mapy.cz">www.mapy.cz</a> )	9
Obrázek 2: Změna ÚP Z2-01 a Z2-10	11
Obrázek 3: Změna ÚP Z2-02	12
Obrázek 4: Změna ÚP Z2-03, Z2-04 a Z2-05	13
Obrázek 5: Změna ÚP Z2-06 a Z2-07	15
Obrázek 6: Změna ÚP Z2-08	16
Obrázek 7: Změna ÚP Z2-09	17
Obrázek 8: Změna ÚP Z2-11	19
Obrázek 9: Geologické poměry na území obce Mníšek (dle ČGS)	27
Obrázek 10: Rozložení jednotlivých půdních typů na území obce Mníšek (dle <a href="http://geoportal.gov">geoportal.gov</a> )	31
Obrázek 11: Vymezení jednotek krajinného členění na území obce Mníšek (dle ÚP Mníšek)	32
Obrázek 12: Územní systém ekologické stability na území obce Mníšek a v okolí (dle <a href="http://Mapový portál města Liberec">Mapový portál města Liberec</a> )	42
Obrázek 13: Základní komunikační kostry na území obce (dle ÚP Mníšek)	47

## Seznam tabulek

Tabulka 1: Stupnice hodnocení vztahu ke strategickým dokumentům	21
Tabulka 2: Přehled klíčových národních, resp. regionálních koncepčních dokumentů	22
Tabulka 3: N-leté průtoky vodního toku Jeřice (m <sup>3</sup> /s)	29
Tabulka 4: Teplota vzduchu v Libereckém kraji v roce 2022	34
Tabulka 5: Úhrn srážek v Libereckém kraji v roce 2022	34
Tabulka 6: Nemovité kulturní památky na území obce (dle NPÚ)	44
Tabulka 7: Architektonicky cenné stavby na území obce (dle ÚP Mníšek)	44
Tabulka 8: Hodnocení navrhovaných změn na kvalitu ovzduší	57
Tabulka 9: Hodnocení navrhovaných změn na hluk a hlukovou zátěž	58
Tabulka 10: Hodnocení navrhovaných změn na kvalitu povrchových vod	60
Tabulka 11: Hodnocení navrhovaných změn na kvalitu podzemních vod	61
Tabulka 12: Hodnocení navrhovaných změn na vodní režim	62
Tabulka 13: Hodnocení navrhovaných změn na půdy a půdní pokryv	63
Tabulka 14: Hodnocení navrhovaných změn na ZPF	64
Tabulka 15: Hodnocení navrhovaných změn na PUPFL	65
Tabulka 16: Hodnocení navrhovaných změn na krajinný ráz	67
Tabulka 17: Hodnocení navrhovaných změn na faunu, flóru a ekosystémy	68
Tabulka 18: Hodnocení navrhovaných změn na CHKO Jizerské hory	69
Tabulka 19: Hodnocení navrhovaných změn na VKP	70
Tabulka 20: Hodnocení navrhovaných změn na obyvatelstvo	72
Tabulka 21: Hodnocení navrhovaných změn na dopravu	73
Tabulka 22: Hodnocení navrhovaných změn na technickou infrastrukturu	74
Tabulka 23: Celkové hodnocení	75
Tabulka 24: Srovnání vlivů změny č. 2 ÚP a nulové varianty na ŽP	77
Tabulka 25: Návrh opatření ke zmírnění vlivů na životní prostředí	81
Tabulka 26: Návrh environmentálních ukazatelů	84
Tabulka 27 – Vyhodnocení vlivu změny č.2 na indikátory hospodářského pilíře	90
Tabulka 28 – Vyhodnocení vlivu změny č.2 na indikátory pilíře soudržnosti obyvatel	91

## Zkratky

ČGS	Česká geologická služba
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
ES	ekologická stabilita
EO	ekvivalentní obyvatel
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita
EVVO	environmentální vzdělávání, výchova a osvěta
ha	hektar
HG	hydrogeologie, hydrogeologický
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	koeficient ekologické stability
k.ú.	katastrální území
IČ	identifikační číslo
IS	informační systém
MKR	místo krajinného rázu
MP	metodický pokyn
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPP	národní přírodní památka
NPR	národní přírodní rezervace
NPÚ	Národní památkový úřad
OKR	oblast krajinného rázu
OOP	orgán ochrany přírody
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
p.	parcela
p.č.	parcelní číslo
PLO	přírodní lesní oblast
PO	ptačí oblast
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
RD	rodinný dům (-y)
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
S	sever
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností

SZ	severozápad
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
v.d.	vodní dílo
VKP	významný krajinný prvek
ZCHD	zvláště chráněný druh
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZP	zvláštní povodeň
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	záplavové území
ŽP	životní prostředí

## Úvod

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území je zpracování v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění, a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č. 500/2006, v účinném znění při respektování smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

## Údaje o předkladateli

Objednatel a pořizovatel ÚP: Obecní úřad Mníšek (u Liberce)

Oldřichovská 185, Mníšek  
463 31 Chrastava  
IČ 008 31 433  
ID datové schránky: prjbpvy  
Mail: [podatelna@obec-mnisek.cz](mailto:podatelna@obec-mnisek.cz)

Orgán vydávající změnu č.2 ÚP: Zastupitelstvo obce Mníšek

Oldřichovská 185, Mníšek  
463 31 Chrastava  
Určený zastupitel: Roman Slezák – starosta  
Email: [starosta@obec-mnisek.cz](mailto:starosta@obec-mnisek.cz)  
Telefon: +420 482 725 081

Zhotovitel Změny č. 2 ÚP:

Projektant:SAUL, s.r.o.  
U Domoviny 491/1  
460 01 Liberec 4

Vedoucí projektu:Ing. Arch. Jiří Plašil

Zpracovatel projektu:Ing. Oldřich Lubojacký  
Mail: [lubojacky@saul.eu](mailto:lubojacky@saul.eu)



Obec Mníšek, resp. její území, které je předmětem vyhodnocení vlivů změny č.2 ÚP na udržitelný rozvoj území je uvedeno na následujícím obrázku.



**Obrázek 1: Území obce Mníšek (zdroj: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz))**

## Část A – Vyhodnocení vlivů změny č.2 ÚP na ŽP dle zákona č. 183/2006 Sb.

### A.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů změny č. 2 ÚP obce Mníšek, vztah k jiným koncepcím

Zastupitelstvo obce Mníšek, usnesením č. 67/06/2022 ze dne 28.6.2022 rozhodlo o pořízení a obsahu Změny č. 2 ÚP Mníšek. Současně ustanovilo pana starostu Romana Slezáka jako určeného zastupitele, ve smyslu stavebního zákona.

Navrhovaná změna č. 2 územního plánu vychází z požadavků obce Mníšek a řeší zejména:

- vymezení ploch přestavby pro nové využití areálu bývalé chemické výroby pro bydlení (plochy smíšené obytné),
- vymezení/aktualizaci ploch přestavby – ploch smíšených centrálních ve Fojtecké ulici,
- vymezení zastavitelných ploch pro 3 RD a komunitní dům za hřbitovem v Mníšku,
- vymezení zastavitelných ploch smíšených aktivit v proluce při ulici Frýdlantské,
- úpravu koeficientu zastavění na stabilizované ploše smíšených aktivit ve Frýdlantské ulici a současně vymezení plochy veřejného prostranství,

- návrh nového systému odkanalizování s umístěním nové ČOV při Frýdlantské ulici,
- nové využití původně vymezené zastavitelné plochy pro smíšené aktivity (obecní sběrné místo, technické služby obce),
- zrušení zastavitelné plochy Z38,
- ponechání stabilizované plochy smíšené zeleně,
- aktualizaci limitů využití území stanovené ÚAP ORP Liberec 2022 resp. prvků stávající technické a dopravní infrastruktury.
- změna regulačního kódu ve stabilizované ploše smíšené centrální na C2.50.30 pro umožnění dostavby požární zbrojnice.

Podrobnější řešení požadavků obce Mníšek v rámci změny č. 2 ÚP je uvedeno v následujícím přehledu doplněném obrázkem území, na kterých jsou změny navrhovány:

## Požadavek Z2-01

Parcelní číslo	Stávající stav dle ÚP	Lokalizace	Požadavek
49, 52, 115, 129/1, 129/2, 320, 56/1, 61/2, 64, 65, 119, 121, 122/1, 237, 238	Plochy výroby a skladování – E	areál bývalé chemičky	1) prověřit možnosti nového využití ploch po odstranění staré ekologické zátěže <ul style="list-style-type: none"> <li>• plochy smíšené obytné s cca 70 bytovými jednotkami),</li> <li>• plochy veřejných prostranství (místní komunikace),</li> <li>• plochy sídelní zeleně (veřejně přístupná zeleň)</li> <li>• plochy technické infrastruktury (čistírna odpadních vod pro S a SZ část obce s kapacitou cca 1000 EO)</li> </ul> 2) Provéřít změnu koncepce odvádění a likvidace splaškových vod na k.ú. Mníšek u Liberce

### Návrh řešení požadavku

1) Vymezení ploch přestavby P07, P08 a P09:

**P07** – plocha sídelní zeleně s možností umístění dětského hřiště

**P08** – plocha smíšená obytná pro umístění staveb bydlení mimo záplavové území, pozemků sídelní zeleně a sportovně rekreačních pozemků

**P09** – plocha smíšená obytná pro umístění staveb bydlení mimo záplavové území, pozemků sídelní zeleně a veřejných prostranství

2) Vymezení zastavitelné plochy Z 123

**Z123** – plocha veřejného prostranství pro umožnění rekonstrukce a rozšíření stávající místní komunikace (ulice Poštovní).

3) Rozdělení plochy **N10** – plocha sídelní zeleně - na tři dílčí plochy změn v krajině označené **N10a**, **N10b**, **N10c** bez změny navrženého funkčního využití.

4) Zrušení vymezené zastavitelné plochy pro ČOV Ke Hřišti v důsledku vymezení plochy přestavby P07

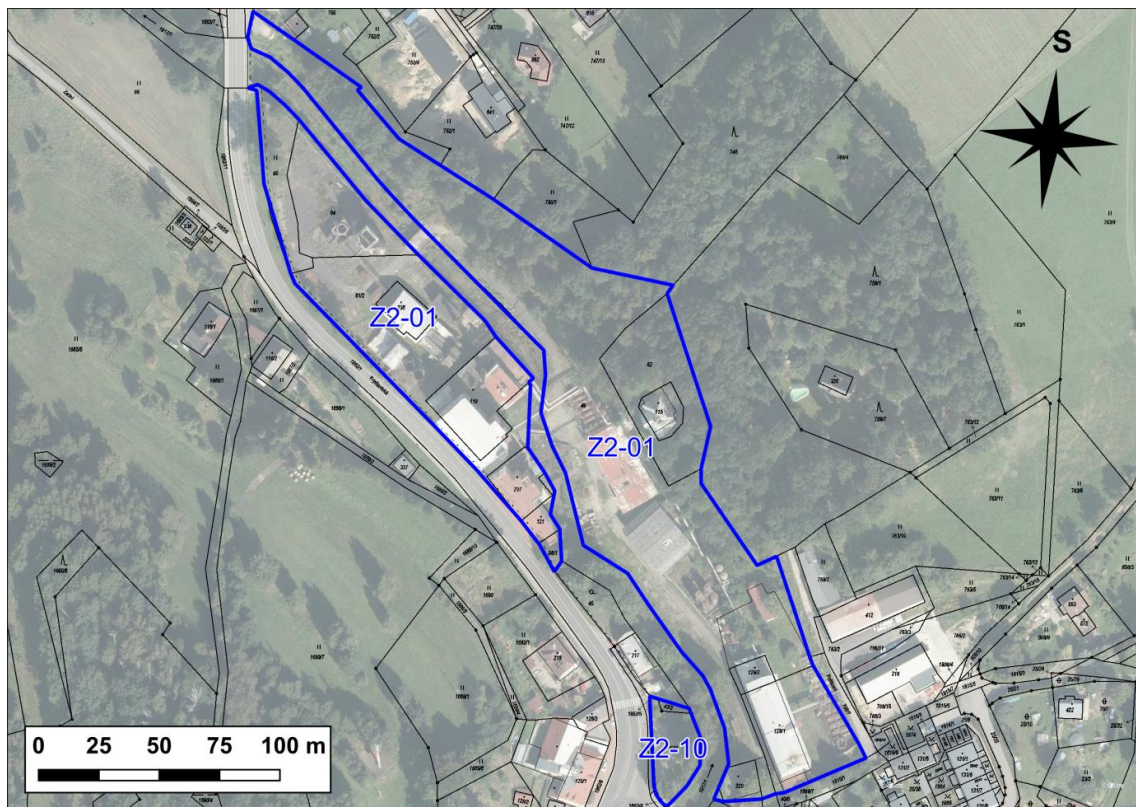
5) Navržením změny koncepce odvádění a likvidace splaškových vod na k.ú. Mníšek u Liberce

6) Vymezení nové zastavitelné plochy **Z144** při ulici Frýdlantské pro výstavbu nové ČOV

7) Rozdělení plochy Z31 na Z31a a Z31b z důvodu částečné zastavěnosti.

### Návrh navazujících požadavků

1) Zpracování územní studie, která prověří území a jeho dělení na zastavitelné a nezastavitelné pozemky ve vztahu ke stanovenému záplavovému území a jeho aktivní zóně, celkovou kapacitu staveb, řešení dopravní a technické infrastruktury



**Obrázek 2: Změna ÚP Z2-01 a Z2-10**

## Požadavek Z2-02

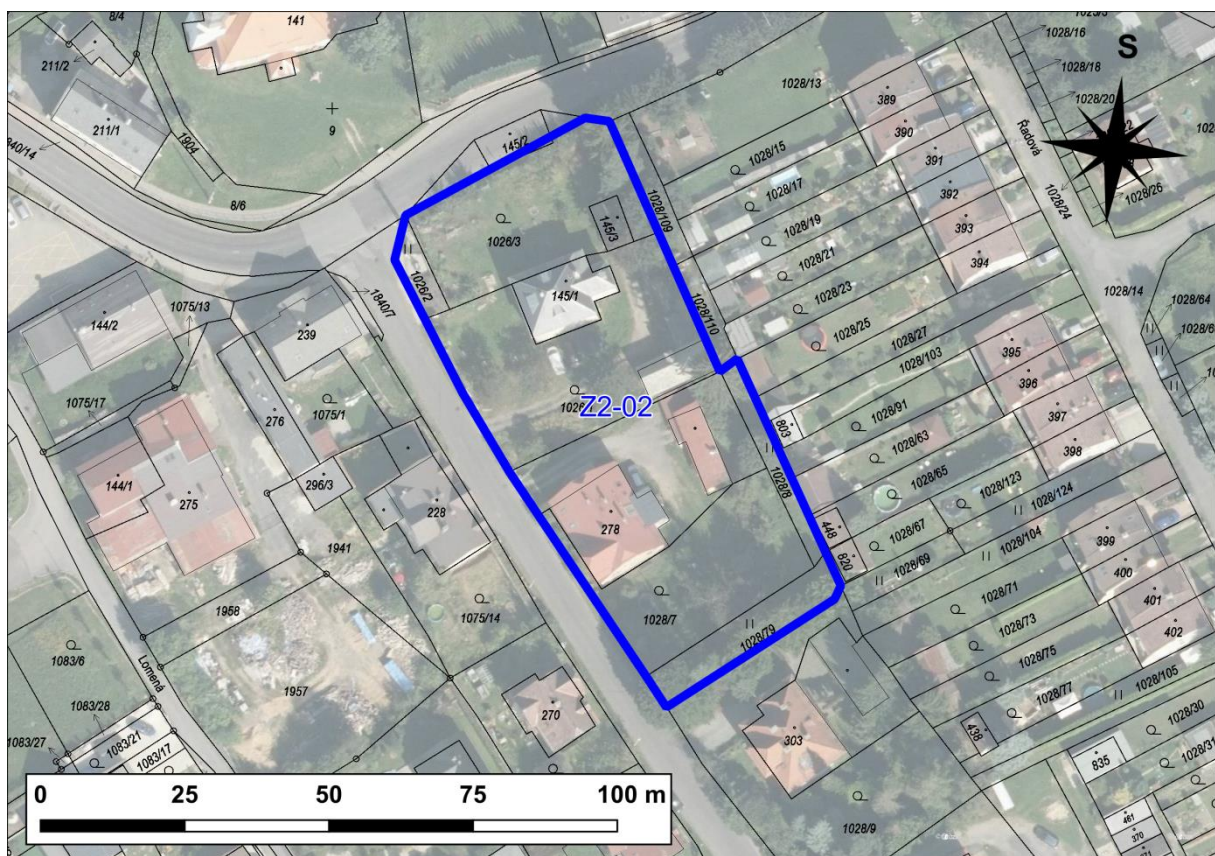
Parcelní číslo	Stávající stav dle ÚP	Lokalizace	Požadavek
1028/7, 8, 1028/79, 145/1, 146/3, 1026/1,2,3	Plochy smíšené centrální – C, plochy smíšené obytné – B	Mníšek, ulice Fojtecká	Prověřit změnu části stabilizované plochy smíšené obytné na plochu smíšenou centrální a její propojení do jednoho regulačního bloku se stabilizovanou plochou smíšenou centrální s novým regulačním kódem (C2.35.30)

### Návrh řešení požadavku

1) Vymezení ploch přestavby P10

**P10** – plocha smíšená centrální s regulačním kódem C2.35.30.

2) Prověření sousední stabilizované plochy smíšené centrální, úprava regulačního kódu plochy (spojení obou ploch do jednoho regulačního bloku)



**Obrázek 3: Změna ÚP Z2-02**

### Požadavek Z2-03

Parcelní číslo	Stávající stav dle ÚP	Lokalizace	Požadavek
1092/2, 8, 1083/1, 23, 1083/26	Plochy dopravní infrastruktury (Z146) vybavení – návrhové – G  Plochy sídelní zeleně – Z	Mníšek, plochy za hřbitovem,	Prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné – B pro 3 RD s nadzemními stavbami umístěnými mimo území ohrožené zvláštní povodní pod vodním dílem

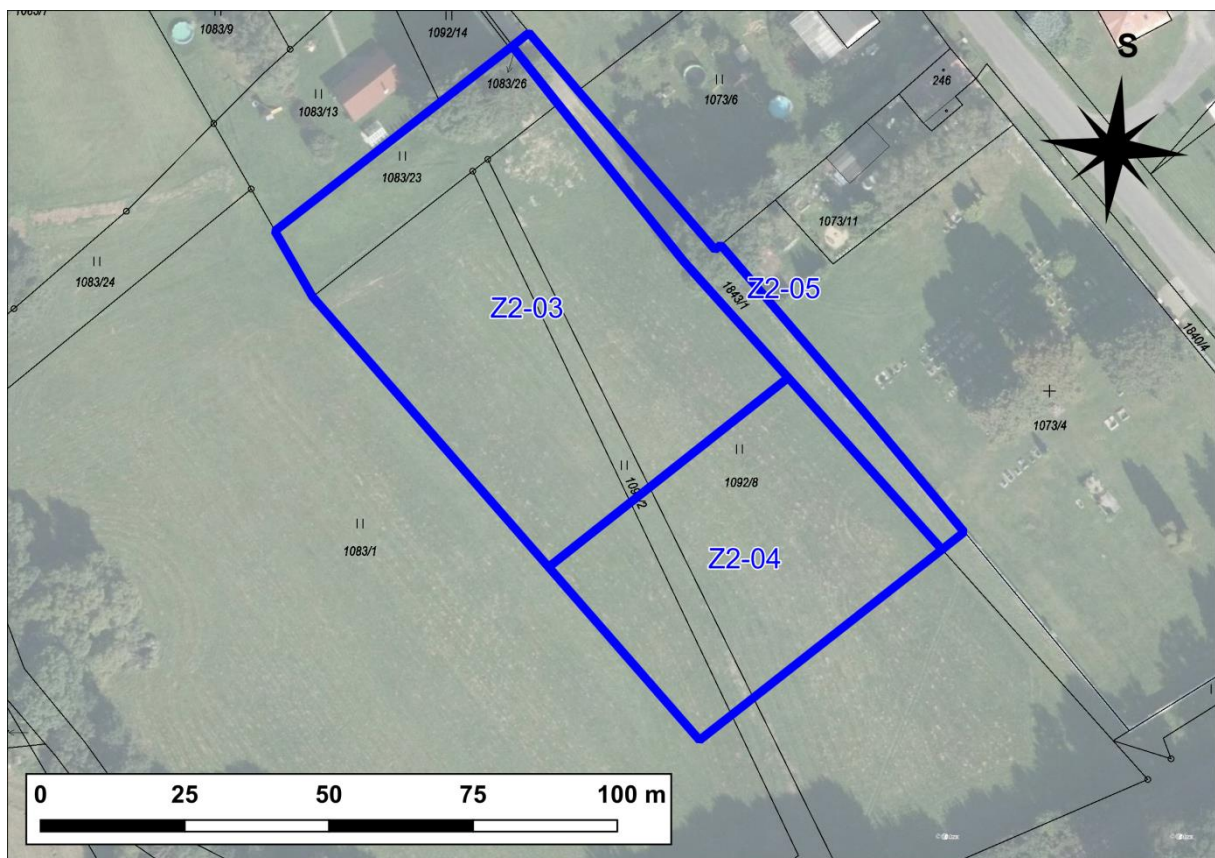
#### Návrh řešení požadavku

**1)** zmenšení zastavitelné plochy Z46 (plocha dopravní infrastruktury) při zachování původního záměru, tj. umístění záchytného parkoviště pro návštěvníky v.d. Fojtka.

**2)** Vymezení (na části původní plochy Z46) zastavitelné plochy **Z118** – plocha smíšená obytná – umožňující vytvořit ucelenou plochu pro umístění 3 rodinných domů podél místní komunikace za hřbitovem.

#### Návrh navazujícího požadavku

Vyřešit v rámci projektové dokumentace – vzhledem k tomu, že plocha Z 118 částečně zasahuje do stanoveného záplavového území (ZÚ) a do území ohroženého zvláštní povodní (ZP) - umístění nadzemních objektů mimo zmíněné rizikové plochy.



**Obrázek 4: Změna ÚP Z2-03, Z2-04 a Z2-05**

### Požadavek Z2-04

Parcelní číslo	Stávající stav dle ÚP	Lokalizace	Požadavek
1092/2.8, 1083/1	Plochy dopravní infrastruktury – vybavení – návrhové – G plochy sídelní zeleně – Z	Mníšek, plochy za hřbitovem,	Provéřit vymezení zastavitelné plochy občanského vybavení – O (cca 2000 m <sup>2</sup> ) pro obecní komunitní dům (klubovny, sál a jiné obecní aktivity) s nadzemními stavbami umístěnými mimo území ohrožené zvláštní povodní pod vodním dílem
<p><b>Návrh řešení požadavku</b></p> <p>1) zmenšení zastavitelné plochy Z46 (plocha dopravní infrastruktury) při zachování původního záměru, tj. umístění záchytného parkoviště pro návštěvníky v.d. Fojtka.</p> <p>2) Vymezení (na části původní plochy Z46) zastavitelné plochy <b>Z119</b> – plocha občanského vybavení (O) - obecní komunitní dům (klubovny, společenský sál aj.). Zastavitelná plocha velmi okrajově zasahuje do stanoveného záplavového území (cca 1 m<sup>2</sup>) a do území ohroženého zvláštní povodní (ZP) způsobenou protržením hráze vodního díla Fojtka, ale nadzemní stavby lze umístit mimo toto ZP.</p>			

### Požadavek Z2-05

Parcelní číslo	Stávající stav dle ÚP	Lokalizace	Požadavek
1843/1	Plochy dopravní infrastruktury – vybavení – návrhové – G	Mníšek, plochy za hřbitovem,	Provéřit zrušení části zastavitelné plochy Z46 - dopravní infrastruktury – vybavení a ponechání stávajícího stavu – plochy veřejných prostranství (místní komunikace)
<p><b>Návrh řešení požadavku</b></p> <p><b>1) zmenšení</b> zastavitelné plochy Z46 (plocha dopravní infrastruktury) při zachování původního záměru tj. umístění záchytného parkoviště pro návštěvníky v.d. Fojtka a dopravního přístupu z ulice Fojtecké.</p> <p>2) vymezení části plochy (p. p.č.1843/1 jako stabilizovaná plocha veřejného prostranství</p>			

### Požadavek Z2-06

Parcelní číslo	Stávající stav dle ÚP	Lokalizace	Požadavek
130/2, 73, 16, 1886/3	Plochy smíšených aktivit – A	Mníšek, Frýdlantská	Provéřit zvýšení koeficientu zastavění Kn z 35 % na 45 % ve stabilizované ploše smíšených aktivit

#### Návrh řešení požadavku

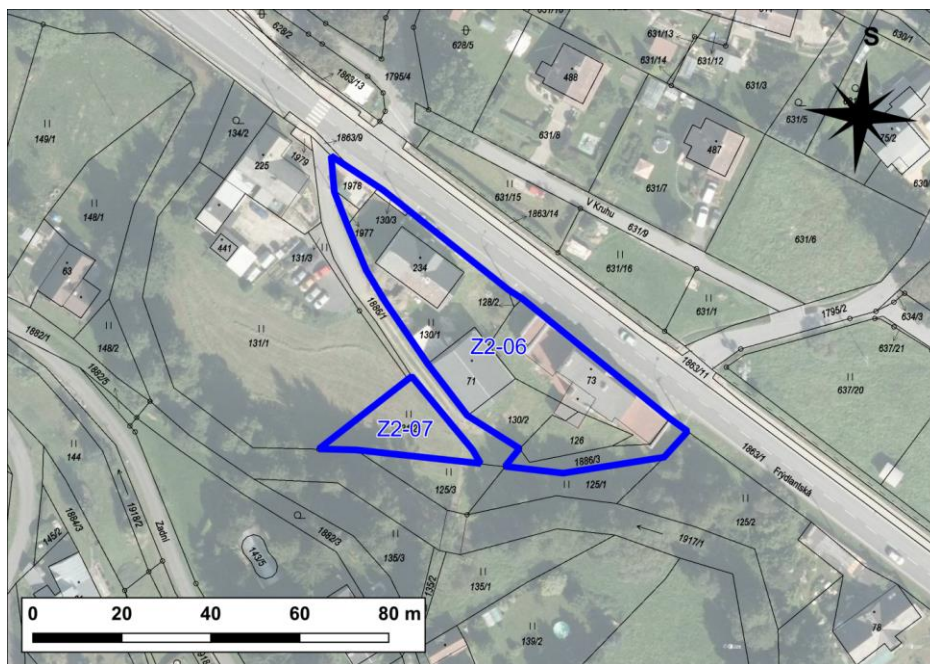
- 1) Úprava koeficientu zastavění pro stabilizovanou plochu smíšených aktivit (A) na **A2.45.20**, a tím optimálnější využití předmětné plochy.
- 2) Provéřit v dalších stupních projektové přípravy vliv staveb na odtokové poměry v území, (plocha se nachází ve stanoveném záplavovém území a návrh vhodných technických opatření ochrany proti povodním nezatežující životní prostředí.

### Požadavek Z2-07

Parcelní číslo	Stávající stav dle ÚP	Lokalizace	Požadavek
131/2	Plochy sídelní zeleně – Z	Mníšek, Frýdlantská	Provéřit vymezení zastavitelné plochy veřejného prostranství včetně možnosti parkování

#### Návrh řešení požadavku

- 1) Vymezení zastavitelné plochy **Z120** – plocha veřejného prostranství (P) o výměře 185 m<sup>2</sup>) na části p. p.č. 131/2 pro účely příležitostného parkování
- 2) Zpracování projektové dokumentace tak, aby nedošlo ke zhoršení průchodu záplavy územím a negativnímu zatížení životního prostředí.



**Obrázek 5: Změna ÚP Z2-06 a Z2-07**

### Požadavek Z2-08

Parcelní číslo	Stávající stav dle ÚP	Lokalizace	Požadavek
340/5,6,7, 328/8	Plochy sídelní zeleně – Z	Mníšek, Frýdlantská	Provéřit změnu plochy sídelní zeleně na zastavitelné plochy smíšených aktivit

#### Návrh řešení požadavku

1) Vymezení/rozšíření zastavitelné plochy **Z121** (plocha smíšených aktivit) umožňující propojení dvou již existujících ploch shodného funkčního využití a jejich následného použití např. pro nerušící výrobu, služby bez potenciálních negativních vlivů na okolní zástavbu. S ohledem na negativní vyjádření ŘSD ohledně možnosti přímého dopravního napojení na silnici I/13 je navrhován dopravní přístup po místní komunikaci (ulice Pastviny). Z tohoto důvodu se navrhuje min. zábor lesního pozemku p.č 342/1 (část pozemku bez vzrostlé zeleně).



**Obrázek 6: Změna ÚP Z2-08**

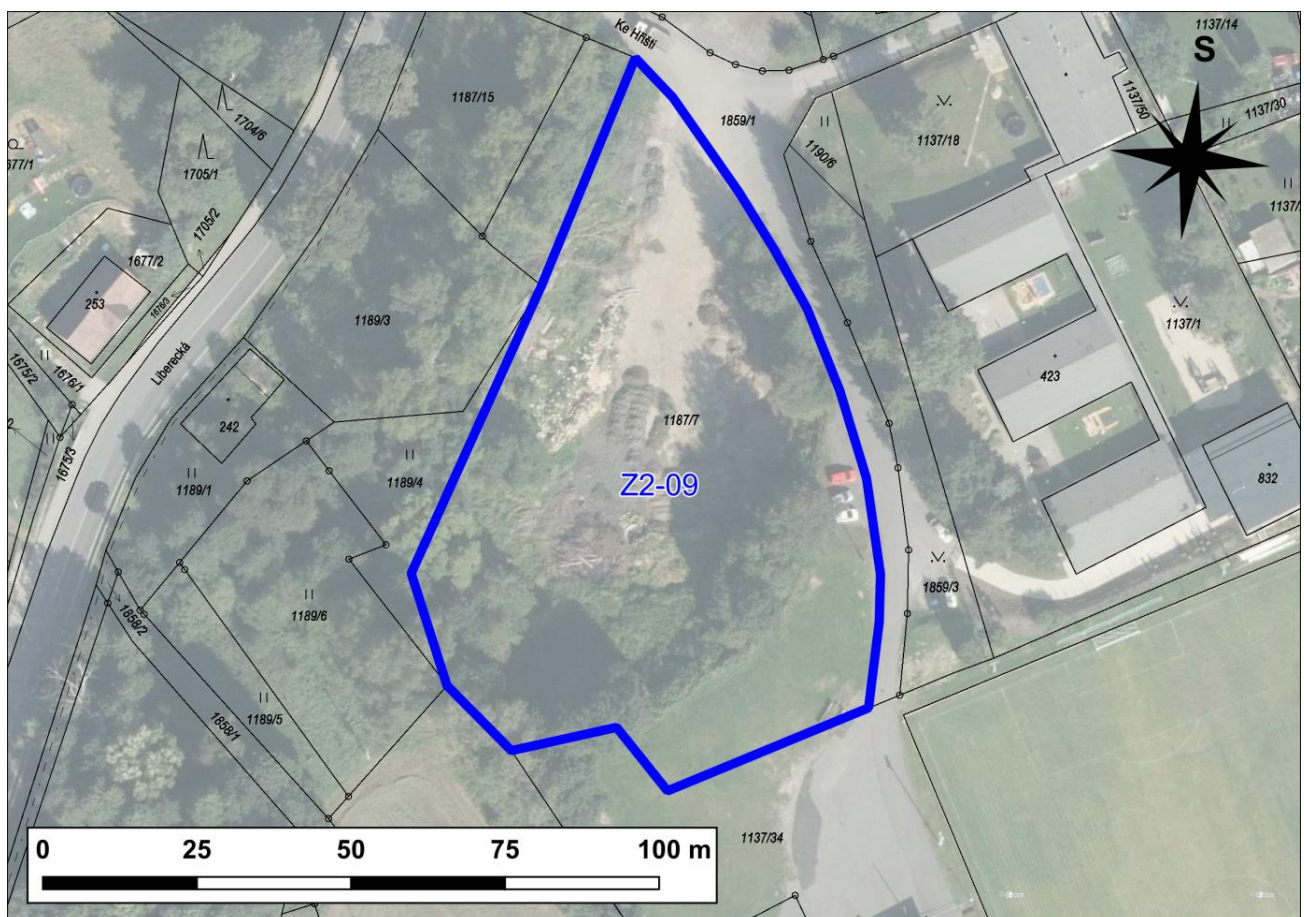


### Požadavek Z2-09

Parcelní číslo	Stávající stav dle ÚP	Lokalizace	Požadavek
1187/7	Plochy technické infrastruktury – návrhové – I	Mníšek pod MŠ	Prověřit změnu zastavitelné plochy Z51 (plochy technické infrastruktury) na zastavitelné plochy smíšených aktivit pro umístění technických služeb obce

#### Návrh řešení požadavku

- 1) Zrušení vymezené zastavitelné plochy Z51 (plocha technické infrastruktury) a její nahrazení vymezením zastavitelné plochy **Z122** – plochy smíšených aktivit pro umístění obecního sběrného místa a technických služeb obce.
- 2) Úprava systému odvádění a likvidace splaškových vod v severní části sídla Mníšek
  - navrhuje se nová ČOV při ulici Frýdlantské
  - zrušuje se původně vymezená plocha pro novou ČOV Ke Hřišti
  - upravuje i navržený systém splaškové kanalizace.



**Obrázek 7: Změna ÚP Z2-09**

### Požadavek Z2-10

Parcelní číslo	Stávající stav dle ÚP	Lokalizace	Požadavek
43/1, 2	Plochy smíšené centrální návrhové – C	Mníšek, Frýdlantská	Zrušit zastavitelnou plochu smíšenou centrální Z38 a ponechat zde stávající stav – plochy sídelní zeleně (parčík)
<b>Návrh řešení požadavku</b> 1) Zrušení zastavitelné plochy Z38 – plochy smíšené centrální a její ponechání jako stabilizované plochy sídelní zeleně, čímž dojde k zachování stávajících odtokových poměrů.			

### Požadavek Z2-11

Parcelní číslo	Stávající stav dle ÚP	Lokalizace	Požadavek
967/30,63	Plochy dopravní infrastruktury – drážní – D	Mníšek, Za Tratí, Spojovací, Slovákův	Prověřit zajištění nezbytného dopravního propojení místních obslužných komunikací přes koridor ŽD8_D27 konvenční železniční dopravy – optimalizace železniční trati, elektrifikace, v rámci ploch dopravní infrastruktury – drážní
<b>Návrh řešení požadavku</b> 1) Vymezení tří lokalit v rámci koridoru konvenční železniční dopravy ŽD8_D27 trať č. 037 Liberec – Frýdlant – Černousy – (Zawidów), Polsko, kde bude zajištěno nutné propojení místních obslužných komunikací při optimalizaci železniční trati. Jedná se o zachování stávajících propojení ulic Za Tratí, Spojovací, Luční.			



**Obrázek 8: Změna ÚP Z2-11**

Dále se změnou č.2 vytváří územní podmínky pro dostavbu požární zbrojnice (umístění nové technické budovy), kdy se upravuje koeficient zastavění nadzemními stavbami pro stabilizovanou plochu smíšenou centrální na C2.50.30 (původně byl regulační kód pro tento regulační blok C2.30.30).

### **Vztah k jiným koncepcím**

Územní plán obce Mníšek vč. jeho navrhované změny č.2 je jedním z několika dokumentů zajišťujících rozvoj obce. Tyto dokumenty vycházejí z celé řady národních či regionálních koncepcí, resp. rozvojových dokumentů.

Přehled nejdůležitějších příp. těch, které mají relevanci k navrhované změně č. 2 ÚP resp. k hodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, jsou uvedeny níže:

### **KONCEPCE NA ÚROVNI OBCE**

#### **Územní plán obce Mníšek**

Územní plán obce Mníšek byl vydán usnesením zastupitelstva obce Mníšek č. 85/08/14 ze dne 27.8.2014 a účinnosti nabyl dne 12.9.2014. Jeho pořizovatelem byla obec Mníšek, projektantem společnost SAUL, s.r.o. V lednu 2022 byla společností SAUL, s.r.o. zpracována změna č.1 ÚP, která je dosud platná.

## **Program rozvoje obce (PRO) Mníšek na období 2021-2027**

Program rozvoje obce byl schválen usnesením zastupitelstva obce Mníšek č. 172/12/2020 ze dne 19.12.2022 a účinnosti nabyl dne 12.9.2014.

## **Plán rozvoje sportu (PRS) na období 2019-2022**

PRS byl schválen usnesením zastupitelstva obce Mníšek č. 86/5/19 ze dne 28.5.2018 a účinnosti nabyl dne 1.6.2019. Zpracovatelem PRS byla místostarostka obce, Bc. Hana Čepičková.

## **Plán financování obnovy vodovodu a kanalizace v majetku obce Mníšek na období 2019-2028**

Tento plán byl schválen usnesením zastupitelstva obce Mníšek č. 95/6/19 dne 12.6.2019 a nabyl účinnosti dne 1.7.2019.

## **NADŘAZENÉ KONCEPCE**

### **Regionální úroveň**

- Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (ZÚR LK), ve znění Aktualizace č.1
- Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021–2027
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje (2021–2027)
- Program ke zlepšování kvality ovzduší – pro zónu CZ05 Severovýchod (aktualizace 2020)
- Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje pro období 2016–2025
- Územně analytické podklady (ÚAP) Libereckého kraje 2021+
- ÚAP SO ORP Liberec (5. úplná aktualizace, 2020)
- Akční plán adaptace na změnu klimatu v podmínkách Libereckého kraje
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje
- Povodňový plán Libereckého kraje

### **Národní úroveň**

- Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky 2030
- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č.1 až 5
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+
- Státní politika ŽP ČR do roku 2030 s výhledem do roku 2050
- Koncepce rozvoje venkova ČR na období 2021-2027
- Zásady urbánní politiky ČR na období 2017–2023
- Dopravní politika České republiky pro období 2014–2020 s výhledem do roku 2050
- Strategie ochrany před povodněmi na území ČR (2000)
- Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu

➤ Politika ochrany klimatu ČR

Kromě výše uvedených dokumentů byla v minulých letech přijata na národní příp. regionální úrovni i celá řada dalších koncepcí resp. rozvojových programů, např. Národní koncepce politiky soudržnosti po roce 2020, Národní rozvojový plán ČR, Surovinová politika ČR, resp. Surovinová politika Libereckého kraje atd. Nicméně jejich relevance k posuzované změně č. 2 je buď nepřímá, případně i nulová (podrobněji v následující kapitole).

Celkově však lze konstatovat, že změna č. 2 územního plánu obce Mníšek, resp. její jednotlivé části respektují zásady, stanoviska, priority uvedené ve strategických dokumentech na celostátní i regionální úrovni. Změny v územním plánu jsou navrhovány s ohledem na citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji území, tak aby byly zachovány jeho kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Změny reflektují na rozvoj a potřeby obce i na přirozený vývoj území jako je např. poloha obce v blízkosti krajského města Liberec a zároveň v podhůří Jizerských hor jako významné části české přírody a krajiny.

## A.2 Zhodnocení vztahu změny č. 2 ÚP Mníšek k cílům ochrany ŽP přijatým na mezistátní, komunitární, resp. vnitrostátní úrovni.

Vztah předkládané změny územního plánu č. 2 vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území, a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v řešených změnách územního plánu je možné hodnotit dle následující stupnice:

**Tabulka 1: Stupnice hodnocení vztahu ke strategickým dokumentům**

Stupeň	Název	Popis
3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzovaného územního plánu nebo jeho změny. Zahrnutí do platné ÚPD je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do řešené ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace návrhu územního plánu není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené ÚPD.

Koncepční dokumenty na národní nebo regionální úrovni, které jsou ve vztahu k navržené změně územního plánu klíčové (jejich spojitost je dle odborného názoru zpracovatele SEA buď velmi

silná – kategorie 3 - nebo silná – kategorie 2) jsou uvedeny v následující tabulce a byly zohledněny a využity pro stanovení hodnotícího rámce, tj. pro výběr sady referenčních cílů/environmentálních ukazatelů životního prostředí.

**Tabulka 2: Přehled klíčových národních, resp. regionálních koncepčních dokumentů**

Koncepce/rozvojový dokument	Vztah vůči změně č. 2 ÚP obce Mníšek
Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (ZÚR LK), ve znění Aktualizace č.1	Velmi silný
Územně analytické podklady (ÚAP) Libereckého kraje 2021+	Velmi silný
Strategie ochrany před povodněmi na území ČR (2000)	Silný
Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025	Silný
Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR	Silný
Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje 2016–2025	Silný
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2021)	Silný
Akční plán změny klimatu v podmínkách Libereckého kraje (2021)	Silný

Dokument **Zásady územního rozvoje Libereckého kraje** navazuje na **Politiku územního rozvoje České republiky** a definuje 21 priorit územního plánování v Libereckém kraji. Tyto priority směřují především k tématům udržitelného a citlivého rozvoje území s důrazem na ochranu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot. V oblasti ochrany životního prostředí dokument zdůrazňuje zachování a přiměřený rozvoj krajinného rázu území včetně nezastavěných částí obcí, ochranu zemědělské a lesní půdy, zachování ekologické funkce krajiny, biologické rozmanitosti, kvality životního prostředí. Zdůrazňuje, že toho lze dosáhnout ochranou jednotlivých částí krajiny, zvláště chráněných území, ochranou ZPF a pozemků určených k plnění funkce lesa. Jako další způsob ochrany životního prostředí dokument uvádí preferenci k využití opuštěných areálů tzv. brownfields.

Změna č. 2 územního plánu obce Mníšek zásady a priority územního rozvoje Libereckého kraje respektuje. To ukazuje např. připravované nové využití areálu bývalých chemických závodů J.G. Heusser tzv. brownfieldu k novým aktivitám v rámci běžného života obce a v rámci jejích potřeb (tj. plochy smíšené obytné, plochy veřejných prostranství, plochy sídelní zeleně a plochy technické infrastruktury). I další navrhované změny územního plánu nijak zvláště nezasahují do krajinného rázu, biologické rozmanitosti apod. V případě, že je navrhována změna např. změna ploch sídelní zeleně na jiné využití (např. na zastavitelné plochy smíšených aktivit, občanského vybavení, obytné) je tento návrh proveden s ohledem na okolní plochy tak, aby tvořily harmonickou soustavu využití území, aby vznikly nové příležitosti pro bydlení a navazující kulturní, sportovní a rekreační využití. Navrhované změny se netýkají území mimo zastavenou část obce a nezasahují tak do volné krajiny, neruší krajinný ráz volné přírody, nezasahují nepřiměřeně do zvláště chráněného území CHKO Jizerské hory.

**Územně analytické podklady Libereckého kraje 2021+** jsou podkladem pro rozbor udržitelného rozvoje území při činnostech územního plánování. Z hlediska ochrany životního

prostředí musí při územním plánování být zohledněny především části Příroda a krajina, Vodní režim a horninové prostředí a Kvalita životního prostředí.

Změna územního plánu č. 2 ÚAP Libereckého kraje ve svých návrzích zohledňuje. Část změn se přímo dotýká CHKO Jizerské hory, protože přímo obcí Mníšek souběžně s ulicí Frýdlantskou prochází hranice chráněné krajinné oblasti. Změny jsou navrhovány v zastavěné části obce. Jednotlivé změny mají návaznost na sousední plochy, využití respektuje přirozený vývoj obce. Změny nenarušují krajinný ráz CHKO v části mimo zastavěnou část obce.

Z hlediska části vodního režimu a horninového prostředí je důležitým aspektem, že část území, na kterých jsou navrhovány změny, leží v záplavovém území nebo v území ohroženém zvláštní povodní. Tuto skutečnost navrhovaná změna územního plánu výslovně specifikuje a využití dotčených pozemků je tím ovlivněno, tj. umístění staveb musí být mimo inkriminované oblasti nebo se musí jednat o takové stavby, na kterých průchod povodňových vod nezpůsobí významné škody.

Vodní režim je obecně ovlivněn zastavěností území, resp. při změně území z volných ploch bez zpevněných povrchů na plochy zastavěné objekty nebo zpevněnými plochami dojde k omezení vsaku srážkových vod do horninového prostředí, a tím k ovlivnění vodního režimu. Změna územního plánu v jednom případě (u dílčí změny Z2-06) uvažuje se zvýšením koeficientu zastavěnosti z 35 % na 45 % a podmínku ovlivnění vodního režimu určuje k vyhodnocení. Další změny, které uvažují s vybudováním zastavitelných ploch, požadavek na vyhodnocení vodního režimu či odtokových poměrů nemají, ale lze předpokládat, že v rámci jednotlivých stavebních případů bude muset být řešeno nakládání se srážkovými vodami.

Posledním aspektem ÚAP ve vztahu k ochraně životního prostředí je kvalita životního prostředí. Zatížení životního prostředí, resp. jeho části horninové prostředí lze očekávat u návrhových ploch situovaných v areálu bývalého chemického podniku J.G. Heusser s nově navrhovaným využitím jako smíšené obytné plochy, plochy veřejného prostranství a sídelní zeleně (plochy P07, P08 a P09) a plochy Z122 v rámci požadavku Z2-09 bývalé skládky Mníšek – Cihelna pro umístění technických služeb obce. Obě dvě lokality jsou evidovány jako kontaminovaná místa v informačním systému SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst), přičemž především u lokality areálu bývalého chemického závodu se jedná o změnu k citlivějšímu využití (z plochy skladování a výroby na plochu obytné smíšené a další). Podmínkou pro tuto změnu musí být zpracování analýzy rizik kontaminovaného území dle MP MŽP včetně průzkumu kontaminace, jeho vyhodnocení a případně definice akceptovatelné míry zbytkového znečištění formou tzv. sanačních limitů a provedení nápravných opatření.

*Pozn. Analýza rizik kontaminovaného území již byla zpracována a předložena k připomínkovému řízení.*

V případě druhé lokality bylo v minulosti prokázáno znečištění povrchových vod bezejmenného potoka protékajícího podél západního okraje lokality. Plánovaná změna v území by měla respektovat, že se jedná o bývalou skládku odpadů, a činnosti na lokalitě by měly směřovat k omezení migrace znečištění ze skládky, např. provedením vhodného zpevněného povrchu omezující vsak srážkových vod.

Další dokumenty (uvedené v tabulce 2) mají k plánované změně územního plánu silný vztah. Ochrana před povodněmi v souvislosti s dokumentem „**Strategie ochrany před povodněmi na území ČR**“ je ve změně územního plánu zahrnuta formou regulace využití záplavového území a vyloučení určitých typů stavby (ty, na kterých by při průchodu povodně mohlo dojít ke škodě).

**Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky** pro období 2020–2025 představuje dílčí koncepční dokument, který navazuje strategické dokumenty vyšší úrovně a reaguje na aktuální stav přírody a krajiny a potřeby jejich ochrany.

Jeho preferencí je biodiverzita přírody a biologická rozmanitost a zároveň opatření, která povedou k udržitelnosti biodiverzity. V tomto ohledu je změna č. 2 územního plánu obce Mníšek bezproblémová, jak je již uvedeno výše v textu.

Cílem dalšího vyjmenovaného dokumentu **Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR** je zvýšit připravenost ČR, přeneseně zájmového území, na změnu klimatu, zvýšit odolnost území a snížit jeho zranitelnost. V rámci této strategické koncepce přichází v zájmovém území do úvahy především ochrana před povodněmi, která je již popsána výše.

Implementačním dokumentem této strategie je **Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, jehož aktualizovaná verze byla přijata v září 2021** a rozpracovává rámec opatření pro roky 2021–2025 uvedený v adaptační strategii do celkem 108 adaptačních opatření členěných do 322 konkrétních úkolů. Národní akční plán je zaměřen na řešení všech hlavních projevů změny klimatu v Česku (dlouhodobé sucho, povodně a přívalové povodně, vydatné srážky, zvyšování teplot, extrémně vysoké teploty, extrémní vítr a požáry vegetace).

Na oba výše uvedené strategické dokumenty navazuje a dále je rozpracovává **Akční plán změny klimatu v podmínkách Libereckého kraje** přijatý též v roce 2021. Tento plán posuzuje celkem 6 oblastí (Majetek a služby Libereckého kraje, Voda a vodní režim v krajině, příroda, zemědělství a lesnictví, Urbanizované prostředí a infrastruktura, Sociální a zdravotní dopady a Systémová opatření, spolupráce a vzdělávání) a stanovuje pro jejich naplnění celkem 32 hlavních strategických cílů s různou úrovní priority. Navrhované změna č. 2 přispívá k naplnění cílů zejména v oblasti D – Urbanizované prostředí a infrastruktura, kde je jedním z přijatých cílů (s prioritou 1C) „Podpora obcí a dalších subjektů v přípravě opatření pro snižování efektu městského tepelného ostrova a zavedení modrozelené infrastruktury). Obdobně pozitivně přispívá navržená změna č. 2 k plnění krajských cílů v oblasti B Voda a vodní režim, zejména cíle B3 – Součinnost s obcemi a ostatními subjekty při vytváření a obnově vodovodů a kanalizací a při ochraně vodních zdrojů (priorita 3B).

**Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje** popisuje koncepci nakládání s odpady na území Libereckého kraje. V souvislosti se změnou územního plánu obce Mníšek je možné zdůraznit dílčí plochu Z122 v rámci požadavku Z2-09 – území bývalé skládky Mníšek – cihelna, která je v připravované změně vyhrazena pro plochy smíšených aktivit a pro umístění technických služeb obce. Z hlediska ochrany životního prostředí lze určení místa pro nakládání s odpady považovat za pozitivní.

Celkově lze navrhovanou změnu č. 2 územního plánu obce Mníšek ve vztahu k cílům ochrany životního prostředí v různých strategických dokumentech na národní i regionální úrovni (vč. posouzení dokumentů týkajících se vyhodnocení možných dopadů na změny klimatu) považovat za akceptovatelnou, bez významných negativních vlivů. V případě ovlivnění životního prostředí lze vhodnými kompenzačními opatřeními možné dílčí negativní vlivy eliminovat, případně zmírnit.



Změna územního plánu respektuje cíle ochrany životního prostředí, přičemž přímo v zájmovém území lze zdůraznit:

- Změny jsou plánované uvnitř zastavěného území, reflektují na udržitelný rozvoj obce i její polohu nedaleko od krajského města Libereckého kraje. Jsou v souladu s dosavadním využitím území a mají návaznost na okolí, na využití okolních ploch i na potřeby obce.
- Změna Z2-01 navrhuje využití území, které již neslouží svému původnímu účelu (areál bývalých chemických závodů) pro účely rozvoje bytového fondu,
- Změna ÚP vytváří územní podmínky pro zlepšení technické infrastruktury obce včetně možnosti navýšení kapacity čištění vznikajících odpadních vod (čistiřna odpadních vod) a zlepšení úrovně nakládání s odpady (sběrný dvůr).
- Změna územního plánu respektuje zkušenosti z minulých období, a to především z povodňových situací.

## **A.3 Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna změna č. 2 ÚP**

Obec Mníšek leží v severní části Libereckého kraje, cca 10 km severně od krajského města Liberec, cca 7 km severovýchodně od obce Chrastava a cca 10 km jižně od Města Frýdlant. Nejbližšími sídelními útvary jsou Nová Ves, Krásná Studánka, Oldřichov v Hájích.

Rozloha obce Mníšek je 2 544 ha, nadmořská výška se pohybuje v rozmezí od 365 m n. m. do 886 m n. m., průměrná nadmořská výška činí 377 m n. m.

Obec Mníšek má strategickou polohu, jednak leží v dostupné vzdálenosti od krajského města Liberec a současně se rozkládá na jihozápadním úpatí Jizerských hor a v jejich podhůří.

V následujících 16. kapitolách jsou popsány jednotlivé části životního prostředí obce Mníšek a jeho nejbližšího okolí. V případě, že nebude realizována změna č. 2 územního plánu a následně realizace jednotlivých záměrů v souladu s touto právě řešenou změnou územního plánu, nedojde ke změně poměrů v území, jednotlivé složky ŽP nebudou nijak významně ovlivněny v záporném ani kladném směru.

### **A.3.1 Geomorfologie**

Geomorfologicky náleží území do následujících jednotek (Geoportál Cenia – „Geomorfologické členění ČR“, 2003):

*Systém:* Hercynský

*Provincie:* Česká vysočina

*Subprovincie:* Krkonošsko-jesenická soustava

*Oblast:* Krkonošská oblast

*Celek:* Žitavská pánev

*Podcelek:* Liberecká kotlina

*Okrsek:* Vratislavická kotlina

*Celek:* Jizerské hory

*Podcelek:* Jizerská hornatina

*Okrsek:* Albrechtická vrchovina

*Okrsek:* Tanvaldská vrchovina

*Okrsek:* Soušská hornatina

Reliéf obce je členitý a pestrý. Nejnižší polohu území tvoří tok Jeřice. K severu, severovýchodu až k jihovýchodu se zvedají Jizerské hory. Jizerské hory jsou typické výraznými příkrými svahy s rozestými žulovými balvany a skalami, které jsou umocněny ostrými zářezy vodních toků (např. potok Fojtka a jeho přítoky). Mezi významnější vrcholy patří Ostrý, Nad Lomem, Skalky, Dračí vrch, Brdo. Nejvyšším bodem v obci je vrchol Olivetské hory (886 m n. m.) v severovýchodní části území.

V Jizerských horách dominují rozsáhlé plošiny, holoroviny s širokými údolními depresiemi, oživené zaoblenými hřbety a izolovanými elevacemi mlado třetihorních sopečných hornin. V nejvyšší části (Smrk 1124 m n. m., Jizera 1122 m n. m.) jde o členitou hornatinu. Mezi Jizerské hory a Ještědský hřbet zasahuje Žitavská pánev, protáhlá tektonická sníženina na horním toku Lužické Nisy.

## A.3.2 Geologie

Z regionálně geologického hlediska náleží zájmové území k jednotce Krystalinikum Krkonoš a Jizerských hor.

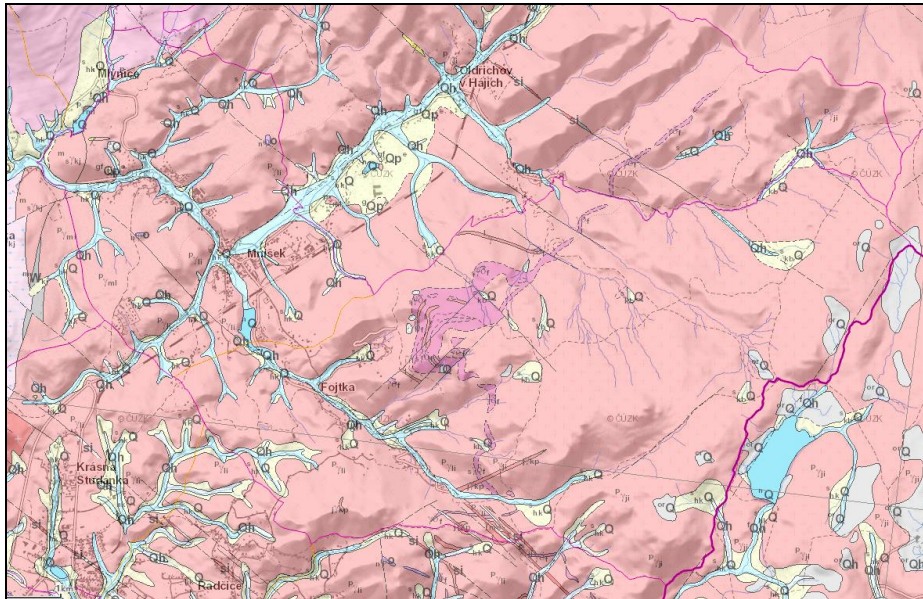
Geologický základ území tvoří krkonoško-jizerský pluton z biotitické žuly, granodioritů, a jizerské ortoruly, vzniklé metamorfózou a deformací kambroordovických granitů během variské orogeneze. Úbočí a údolní polohy jsou překryty kvartérními sedimenty (deluviální, fluviální).

Jizerské hory prodělaly několik horotvorných fází. Při asyntském vrásnění v předprvohorním období vzniklo mohutné horstvo složené z metamorfovaných proteozoických hornin. Při kaledonském vrásnění proterozoický podklad konsolidoval s usazenými paleozoickými horninami v pevný blok, který je dodnes základem geologické stavby území. Reliéf terénu byl dále formován při hercynském vrásnění v mladších prvohorách s následným vystupováním žulového magmatu (krkonoško-jizerského plutonu). Důsledkem alpské orogeneze byl rozpad masivu na bloky, z nichž některé jsou dlouhodobě klesající – sedimentační prostory terciéru (Žitavská pánev), jiné stoupající (Jizerské hory).

Předkvartérní podloží tvoří na území obce Mníšek porfyrické biotitické žuly Krkonoško– jizerského masivu (liberecká žula). Na strmých svazích byly liberecké žuly zastíženy blízko při povrchu, kde vytváří i drobné výchozy. Kvartér svahů tvoří deluviální písčité hlína s proměnlivým podílem úlomků žuly.

Okolí říčky Jeřice, která protéká většinou území obce, reprezentují kvartérní fluviální uloženiny (náplavové hlíny, písky a štěrky), v malé míře se zde mohou vyskytovat i eolické sedimenty –

sprašové hlíny. V jejich podloží leží aluviální hlinité písky, soudržné, měkké konzistence, se zetleými organickými zbytky a kořínky rostlin.



## ◆ KENOZOIKUM; KVARTÉR

### ▣ ◆ holocén

▣  $^aQ$  antropogenní uloženiny nerozlišené

▣  $^{a^v}Q$  antropogenní uloženiny, haldy

▣  $^aQ$  sedimenty vodních nádrží, vodní

plochy

▣  $^fQh$  fluviální sedimenty: hlíny, jíly, písky

a štěrky

▣  $Qh$  splachové sedimenty: hlíny, jíly,

písky, ojediněle se štěrky

▣  $^{or}Qh$  organické sedimenty: rašeliny

### ▣ ◆ pleistocén-holocén

▣  $^oQ$  organické sedimenty nerozlišené:

slatiny a klastické sedimenty s organickou příměsí

▣  $^{or}Q$  organické sedimenty: rašeliny

▣  $^s_{hk}Q$  svahové kamenitohlinité až

hliníto kamenité sedimenty

▣  $^s_{kb}Q$  svahové kamenité až blokové

sedimenty

▣  $^s_{hk}Q$  svahové hliníto kamenité

sedimenty

## ◆ krkonošsko-jizerský pluton

### ▣ ◆ PALEOZOIKUM; KARBON

#### ▣ ◆ pennsylvan

▣  $^p_{gii}$  hrubě až středně zrnitý porfyrický

biotitický granit

▣  $^p_{gmi}$  hrubě zrnitý, výrazně porfyrický

biotitický granit (varieta mlýnice)

▣  $^p_{gji}$  středně zrnitý výrazně porfyrický

biotitický granit

▣  $^p_{gms}$  drobně zrnitý porfyrický biotitický

granit

▣  $^p_{gdf}$  drobně zrnitý výrazně porfyrický

amfibol-biotitický granodiorit až křemenný diorit

▣  $^j_{gkp}$  drobně až jemně zrnitý biotitický

granit

▣  $^p_{gdf}$  drobně zrnitý výrazně porfyrický

amfibol-biotitický granodiorit až křemenný diorit

▣  $^+_{gta}$  středně zrnitý dvojsládny alkalicko-

živcový granit

#### ▣ ◆ nerozliшено

▣  $^p_{gf}$  drobně zrnitý porfyrický biotitický

granodiorit až granit

**Obrázek 9: Geologické poměry na území obce Mníšek (dle ČGS)**

### Nerostné suroviny

Na území obce není evidováno žádné ložisko nerostných surovin. V minulosti se na k.ú. Fojtka v několika lomech těžila kvalitní žula (fojtský granodiorit). Surovina se používala jako běžný sortiment kamenické výroby. Lomy jsou rozptýleny na nevelkém území, určeném výskytem fojtské žuly, zhruba 750 m SV od části Zaječí Důl náležící k Fojtce. Ve všech lomech byla před léty těžba zastavena (naposledy se těžilo v roce 1963), některé jsou zatopeny. S obnovou těžby se v ÚP Mníšek nepočítá.

### Radonový index

Na území obce Mníšek se nachází převážně oblast s vysokou a střední kategorií radonového rizika z podloží.

## A.3.3 Hydrologie a hydrogeologie, záplavová území, CHOPAV

Území obce patří do povodí Odry, tj. úmoří Baltského moře, číslo hydrologického pořadí 3. řádu je 2-04-07 Lužická Nisa po Mandavu. Převážná část spadá do povodí vodního toku Fojtka – č. h. p. 2-04-07-0270-1-00.

Oblast zájmového území náleží do následujících povodí: Jeřice, Fojtka, Albrechtický potok, Včelí potok a Radčický potok. Okrajově zasahuje také do povodí Malé Jeřice, Malého Sloupského potoka a Černé Nisy.

Na vodních tocích Jeřice a Fojtka je stanoveno záplavové území, včetně aktivní zóny, do které zasahují některé navrhované změny územního plánu.

**Jeřice** pramení JV od Poledníku v Jizerských horách v nadmořské výšce 815 m, ústí zprava do Lužické Nisy u Chrastavy ve 300 m n. m. Plocha povodí je 77,8 km<sup>2</sup>, délka toku 19,4 km a průměrný průtok u ústí 1,03 m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>. Tok je většinou přirozeného rázu, v horní části bystrinný s peřejemi a drobnými vodopády.

**Fojtka** (Fojtecký potok) je levostranný přítok Jeřice, délka toku měří 6,8 km, plocha povodí činí 7,07 km<sup>2</sup>. Hlavní pramen se nachází necelý kilometr západně od vodní nádrže Bedřichov v katastrálním území obce Fojtka v nadmořské výšce 824 m n. m. V k.ú. Fojtka potok přijímá zprava několik menších bezejmenných potoků. Na rozhraní k.ú. Fojtka a Mníšek potok vtéká do vodní nádrže Fojtka. Po zhruba 500 m od výtoku potoka z nádrže se v obci Mníšek v nadmořské výšce 373 m n. m. Fojtka vlévá zleva do Jeřice.

**Albrechtický potok** protéká hranicí katastrálního území Mníšek a Mlýnice. Je pravostranným přítokem Jeřice. Na potoce je vybudována vodní nádrž Mlýnice. Z potoka vychází kanál zásobující rybník Makohyňák.

**Radčický potok** je pravostranný přítok Černé Nisy. Pramení na úpatí Dračí hory u tzv. „Ohňové louže“. Nejprve protéká údolími a lesy, poté loukami a vstupuje do otevřené krajiny v Radčicích. Tvoří hranici mezi obcemi Radčice, Krásná Studánka a Stráž nad Nisou. V jižní části obce se vlévá do Černé Nisy.

Základní hydrologické charakteristiky vodního toku Jeřice:

Průměrný roční průtok: 0,5 m<sup>3</sup>/s

Historická povodeň: 7. 8. 2010 – 90 m<sup>3</sup>/s

Nízký průtok: Q<sub>355</sub> – 0,13 m<sup>3</sup>/s

**Tabulka 3: N-leté průtoky vodního toku Jeřice (m<sup>3</sup>/s)**

Stanice	Q <sub>1</sub>	Q <sub>2</sub>	Q <sub>5</sub>	Q <sub>10</sub>	Q <sub>20</sub>	Q <sub>50</sub>	Q <sub>100</sub>
Mníšek	8,2	11,9	22,3	30,7	42	55,7	69,2

Podle NV č. 401/2015 Sb., v platném znění, jsou všechny povrchové vody na území ČR vymezeny jako citlivé oblasti. Celé správní území obce se vyskytuje v citlivé oblasti.

Na území se nachází vodní dílo Fojtka, které je určené jako ochrana před povodněmi, je hojně využívané i pro rekreaci. Dále se zde vyskytuje několik bezejmenných vodních nádrží a zatopených lomů po ukončené těžbě žuly.

**Vodní nádrž Fojtka** (někdy nazývána Fojtecká nebo Mníšecká přehrada) je přehradní nádrž na potoce Fojtka v obci Mníšek. Byla vybudována v letech 1904 až 1906. Důvodem ke stavbě přehrady byly časté přívaly velkých vod z potoka Fojtky.

Z pohledu hydrogeologie řešené území leží ve **vodním útvaru podzemních vod 64130**, v hydrogeologickém rajónu základní vrstvy 6413 Krystalinikum Jizerských hor v povodí Lužické Nisy, rajón základní vrstvy je v hornině krystalinika, proterozoika a paleozoika.

V povrchové zóně rozpukání granitového masívu se uplatňuje puklinová propustnost s rychlým oběhem podzemních vod podle stupně rozevření puklin. V písčitém zvětralinovém plášti převažuje průlinová propustnost pokryvu a umožňuje dobrou infiltraci srážkových vod. Rajón je odvodňován především přítoky horních toků Labe, Jizery a Nisy. V krystaliniku dochází k přímé infiltraci srážek, zvláště v místech rozsáhlejšího výskytu písčitého eluvia.

Glacifluviální uloženiny jsou velmi vhodným prostředím pro akumulaci podzemní vody. Jejich mocnost je ověřena do 90 m. Jde o štěrkopísky a písky s podřízenými vložkami jílu. Pozitivní faktory pro vznik významného kolektoru je plošné rozšíření, značná mocnost i dobrá průlinová propustnost sedimentů.

Část území leží v **chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod Jizerské hory**, stanovené Nařízením vlády ČSR č. 85/1981 Sb. CHOPAV Jizerské hory je územně shodná s chráněnou krajinnou oblastí Jizerské hory. ÚP Mníšek vytváří předpoklady pro ochranu podzemních i povrchových vod návrhem na dobudování kanalizačního systému na k.ú. Mníšek, včetně nové ČOV při ulici Frýdlantské. Mimo řešené území je provozován **vodní zdroj Josefův Důl** s vyhlášenými ochrannými pásmy. Od hranice obce se druhé pásmo tohoto zdroje nachází ve vzdálenosti cca 600 m východním směrem. Hlavním účelem přehrady je akumulace vody pro účely výroby pitné vody.

### **A.3.4 Chráněná ložisková území a poddolovaná území**

Na území obce se nenachází žádné chráněné ložiskové území, výhradní ložisko, dobývací prostor ani poddolovaná území.

### **A.3.5 Půdní pokryv, ZPF, PUPFL**

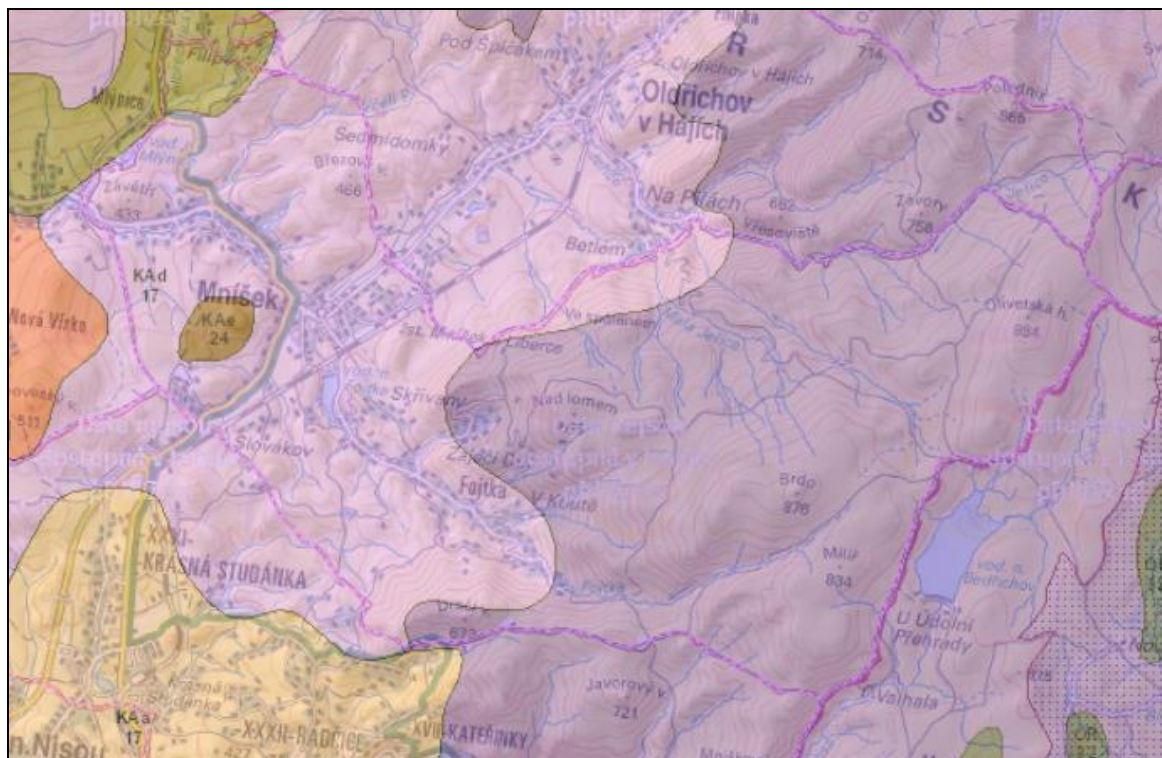
Podle údajů ČSÚ k 1. 1. 2022 zaujímá z celkové výměry cca 2 544 ha dotčeného území obce Mníšek cca 44 ha orná půda, 25 ha zahrady, 544 ha trvalé travní porosty. Celkově zemědělská půda činí 616 ha. Na lesy připadá cca 1 802 ha, na vodní plochy 13 ha, na zastavěné plochy 20 ha a na ostatní plochy 93 ha.

Zemědělské pozemky, tedy i zemědělská činnost, je v obci soustředěna v západní části území, kde naprosto převládá využívání travních porostů pro živočišnou výrobu (získávání píce, méně pastva), a to i na evidované orné půdě. V k.ú. Fojtka je část evidovaných travních porostů (nejen jich) přeměněna na golfový areál, kde jejich údržba je vynucena nezemědělskými způsoby využívání. Zdejší evidované zahrady i ovocné sady slouží jejich vlastníkům, část evidovaných ovocných sadů je bez příslušného dřevinného osazení. Zemědělské hospodaření (zde zejména údržba travních ploch) je základním předpokladem pro zachování krajinného rázu volné krajiny hlavně před sukcesními jevy a umožnění rozvoje chráněných druhů v lokalitách zájmů ochrany přírody.

**Půdní pokryv** (viz též následující obrázek)

V Liberecké kotlině se nachází ilimerizované půdy a hnědozemě, které jsou převážně zemědělsky využívány. Tyto půdy s vysokým produkčním potenciálem se vyvíjejí v méně svažitéch územích, zpravidla na podloží sprašových hlín. Na žulách a na pískovcovém podloží horských a pohorských oblastí vznikly podle stupně zvětrávání nevyvinuté mělké až středně hluboké kyselé hnědé půdy (kambizemě). V případě mělkých půd se jedná o plochy s nejnižším produkčním potenciálem (zrnitostně lehké skeletovité půdy), vhodné zejména jako trvalé travní porosty. Vyšší polohy zaujímá hnědá půda podzolovaná, v nadmořské výšce cca 800 m n. m. přecházející do podzolové půdy. Aluviální naplaveniny jsou šterkovité, písčité, hlinitopísčité a někdy i hlinité půdy s podložím šterků. Pokud šterky vystupují k povrchu, vznikají produkčně chudší vysychavé půdy. V depresních polohách podél vodotečí s nivními uloženinami se nacházejí hydromorfní půdy, na prameništích a v nivách menších vodotečí jsou rozšířeny především gleje.

Na území obce se nacházejí v západní části kambizemě dystrické (na svahovinách kyselých žul a blízkých hornin) a lokálně kambizemě eutrofní (na svahovinách čedičů), ve východní části území jsou podzoly kambické (na svahovinách kyselých žul a blízkých hornin) a v severozápadní části území okrajově zasahují pseudogleje modální na glaciálních uloženinách.



- KAm - kambizem modální
- KAa - kambizem acidní
- KAd - kambizem dystriická
- KAe - kambizem eutrofni
- PE - pelozem
- PZk - kryptopodzol, podzol
- PZr - podzol arenický
- PG - pseudoglej

**Obrázek 10: Rozložení jednotlivých půdních typů na území obce Mníšek (dle geoportal.gov)**

## Lesy

Lesní porosty zaujímají na území obce Mníšek plochu o rozloze cca 1 802 ha, tj. 70,8 % z celkové výměry (tento údaj je vysoko nad průměrem Libereckého kraje i ČR). Lesní porosty spadají do přírodní lesní oblasti č. 20 Lužická pahorkatina a č. 21 Jizerské hory a Ještěd.

**Přírodní lesní oblast 20** – Lužická pahorkatina je specifická svou velikostí a tvarem. Je to jedna z menších PLO, složená ze 3, v ČR navzájem nespojitých, částí (Šluknovská pahorkatina, Frýdlantská pahorkatina a Žitavská pánev). Z hlediska lesnatosti patří Lužická pahorkatina k podprůměrným. Převládající nízká nadmořská výška, snadná přístupnost a dlouhá historie osídlení území již od středověku určily současné rozmístění lesů i jejich dřevinnou skladbu. V PLO Lužická pahorkatina poměrně výrazně klesá podíl jehličnanů. Jinak se jedná o typickou dřevinnou skladbu, tzn. převažují jehličnany, z nichž dominuje smrk ztepilý (56,5 %).

**Přírodní lesní oblast 21 Jizerské hory a Ještěd** – je charakteristická vysokou lesnatostí s příznivými růstovými podmínkami, předpokládajícími vysoký produkční potenciál i těžební možnosti porostů. Původní jedlové bučiny byly v minulosti přeměněny na vysoce produkční alochtonní smrkové porosty, které však hůře odolávají řadě škodlivých činitelů a jejich stabilita

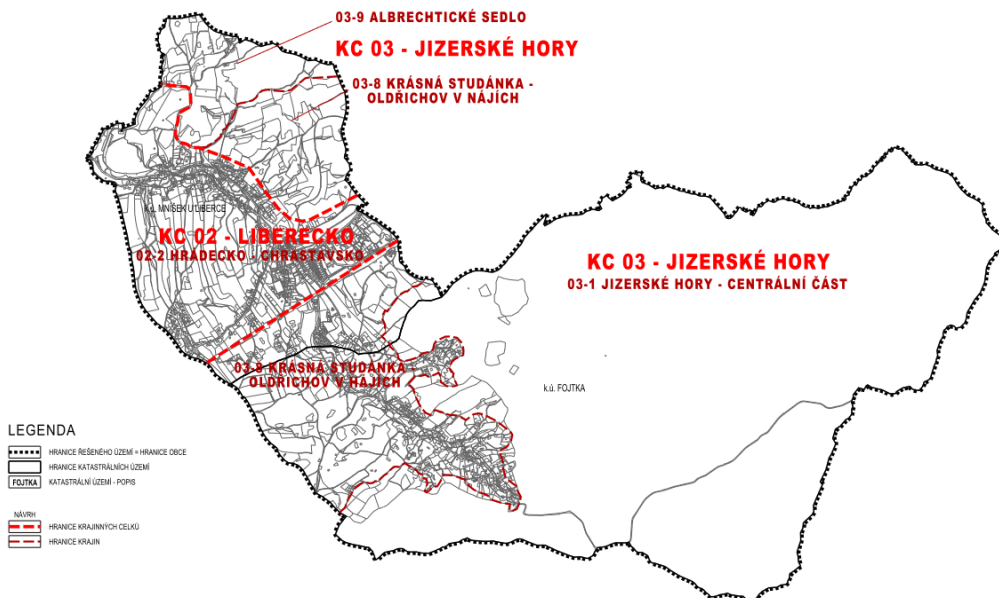
je v dohledné budoucnosti ohrožená. Důležitou okolností je také vysoká a stále stoupající návštěvnost prakticky ve všech obdobích roku.

### A.3.6 Krajina, krajinný ráz

Krajina v území je poměrně pestrá. Území obce spadá do následujících krajinných celků:

- OKR 02 (KC 02) – Liberecko (POKR 02-2 – Hrádecko-Chrastavsko),
- OKR 03 (KC 03 – Jizerské hory (POKR 03-1 Centrální část, POKR 03-8 Krásná Studánka, Oldřichov v Hájích, POKR 03-9 Albrechtické sedlo).

Dochované krajinné celky jsou v ÚP Mníšek respektovány a jsou vytvořeny podmínky jeho ochrany. Zhruba polovina území (neosídlená část CHKO Jizerské hory) patří do území s vysokým stupněm ochrany krajiny (I.), zbylá část do území se zvýšeným stupněm ochrany krajiny (II.). Část byla zařazena mezi Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinařsko-estetickými hodnotami (osada Slovákov, osada Filipov s okolní krajinou, zalesněné svahy okolo Fojtky).



**Obrázek 11: Vymezení jednotek krajinného členění na území obce Mníšek (dle ÚP Mníšek)**

ÚP Mníšek vymezuje následující **místa krajinných celků (MKR)**:

**MKR Mníšek – Kromě** centra obce Mníšek (obec příměstského charakteru) poblíž křižovatek silnic se jedná o území s téměř homogenní liniíovou zástavbou podél silničních komunikací a toku Jeřice, se stoupajícím terénem a se snižující se intenzitou zástavby. Od sousedících MKR je prostor vymezen v JV části dominantní linií železniční tratě, opticky i fakticky odděluje část Mníšku od Fojtky, jinde je hranice tvořena linií rozvolněnější zástavby ve svazích. Zástavba je tvořena objekty pro bydlení i výrobu a služby, poblíž nádraží a podél komunikace I/13 se nacházejí sklady a výroba. K dominantním stavbám a urbanistickým hodnotám patří zejména nemovitě kulturní památky – kostel sv. Mikuláše s farou a některé stavby lidové architektury. K



záporným aspektům patří nevyužívaný areál bývalé chemičky. Vymezený prostor je tvořen nivou Jeřice a přítoků (potok Fojtka, bezejmenný tok od Krásné Studánky) a přílehlými svahy.

**MKR Mlýnicko – Úzké** území nivy Albrechtického potoka pod přehradou Mlýnice a přílehlých svahů s lesy a nárosty dřevin podél vodní nádrže. Vymezený prostor přechází v sousedící území obce Nové Vsi, JV je od sousedícího MKR oddělen druhovým charakterem pozemků a přechodem do vyšších poloh.

**MKR Závětří – Základní** doménou je lesní komplex Závětří (s místně významným dominantním geomorfologickým bodem) a otevřené zvlněné návrší s využívanými trvalými travními porosty (prostor využívaný leteckými modeláři). Do vymezeného prostoru v JZ části patří i část nivy Jeřice. K dominantním bodům náleží i objekty dávného pohraničního opevnění (s nálety dřevin v okolí) a pozůstatky aleje podél silnice I/13.

**MKR Bedřichovsko** – Vymezený prostor (klesající do sousedního území obce Bedřichova) při východní hranici řešeného území tvořený částí komplexu lesa ve svazích pod hřebenem Olivetská hora – Nad Závorami – Milíř (významné krajinné dominanty). Charakteristické jsou lesy a reliéf terénu.

**MKR Kateřinská údolí** – Území spadající do sousedního území města Liberce, tvořené lesnatými svahy. Prioritní jsou lesy a geomorfologie terénu.

**MKR Lesy Fojtecka** - Homogenní část velkého komplexu lesů Jizerských hor v členitém terénu, tvořené dominantními vrcholky, hřebeny s přílehlými svahy a údolími. Dominantní je z hlediska využívání území lesnatý pokryv (v různých fázích obnovy lesů) a reliéf terénu.

**MKR Dračí vrch a okolí** – Část velkého homogenního komplexu lesů Jizerských hor, uceleně tvořené vrcholem Dračího vrchu s přílehlými svahy (S, Z a J expozice). Převažující je z hlediska využívání území lesnatý pokryv (v různých fázích obnovy lesů).

**MKR Lesy Oldřichovska** – Homogenní část velkého komplexu lesů Jizerských hor v členitém terénu tvořené dominantními vrcholky, hřebeny s přílehlými svahy a údolími. Typický je z hlediska využívání území lesnatý pokryv (v různých fázích obnovy lesů) a reliéf terénu.

**MKR Údolí Černé Nisy** – Homogenní část velkého komplexu lesů Jizerských hor, části hřebenu Milíře a přílehlými svahy většinou JV expozice. Z hlediska využívání území je typický lesnatý pokryv (v různých fázích obnovy lesů) a reliéf terénu.

**MKR Fojtka** – Území klidové části obce tvořené linií i rozptýlenou zástavbou (bydlení, rekreace, drobná výroba), kdy hranice MKR jsou v JZ části tvořené nevýraznými místními hřebeny terénních předělů, v SZ části tělesem železniční tratě, jinde okraji velkých lesních komplexů Jizerských hor. Místní dominantou je vodní nádrž Fojtka s potokem Fojtka, charakteristická je zástavba této části obce vystupující do svahů.

**MKR Oldřichovsko** – Vymezený prostor tvořený místním návrším drobného lesa cca v centru území a svažitéjšími pozemky TTP, hranice ve V části jsou vymezeny okrajem lesa, SZ část je tvořena železniční tratí. Určující jsou způsoby využívání krajiny – drobné lesy a využívané louky (pastviny).

**MKR Radčicko** – Území pestré mozaiky drobných lesů v okolních loukách, v S části s drobnými enklávami obytné i rekreační zástavby. Zvlněný terén je z velké části využívaný jako golfový

areál, z hlediska prostupnosti krajiny s omezenou možností volného průchodu v letních měsících po místních cestách. Nacházejí se zde pečlivě udržované golfové pozemky s drobnými lesíky.

**MKR Albrechticko** – Území navazující na sousedící obce (Frýdlant, Nová Ves), tvořené lesními pozemky menších komplexů a loukami (pastvinami), ve svažitém terénu gravitujícího do Albrechtického potoka a jeho přítoků směrem k vodní nádrži Mlýnice. Vyskytují se zde malé komplexy lesů a svažité trvalé travní porosty.

**MKR Filipovsko** – Část území tvořená větším komplexem lesa, s drobnými lesy a částí komplexu děleného nivou Včelího potoka. Určujícím pokryvem jsou zdejší lesy a svažité louky (pastviny), při JV okraji MKR i přilehlé lesnaté svahy nad Včelím potokem.

### A.3.7 Klima, klimatické poměry, kvalita ovzduší

Dle mapové kompozice „Typy makroklimatu ČR“ zveřejněné na geoportálu Cenia (Geonica 2011), které vycházejí z pozorování v letech 1961–2000 a porovnání za léta 1901–1950, spadá zájmové území v jeho severní části ke klimatické oblasti **MT – mírně teplá** na srážky bohatá, v západní části pak do **oblasti chladné** a ve východní části v oblasti Jizerských hor se jedná o **oblast velmi chladnou**, na srážky bohatou.

Teplota vzduchu a množství srážek v Libereckém kraji, které byly zjištěny v průběhu roku 2022 (dle ČHMÚ), jsou uvedeny v následujících tabulkách.

**Tabulka 4: Teplota vzduchu v Libereckém kraji v roce 2022**

měsíc	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	rok
<b>T (°C)</b>	0,2	2,3	2,7	5,4	13,3	17,9	17,4	18,4	11,2	10,1	3,6	0,1	
<b>N (°C)</b>	-1,7	-0,8	2,4	7,6	12,3	15,6	17,4	16,9	12,3	7,8	3,3	-0,5	
<b>O (°C)</b>	1,9	3,1	0,3	-2,2	1,0	2,3	0,0	1,5	-1,1	2,3	0,3	0,6	

T – teplota vzduchu

N - dlouhodobý normál teploty vzduchu 1991–2020

Oodchylka od normálu

**Tabulka 5: Úhrn srážek v Libereckém kraji v roce 2022**

měsíc	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	rok
<b>S (mm)</b>	81	110	12	57	40	95	48	83	90	29	50	61	
<b>N (mm)</b>	72	57	63	41	70	87	99	91	68	63	65	73	
<b>%</b>	113	193	19	139	57	109	48	91	132	46	77	84	

Súhrn srážek

Ndlouhodobý srážkový normál 1991–2020

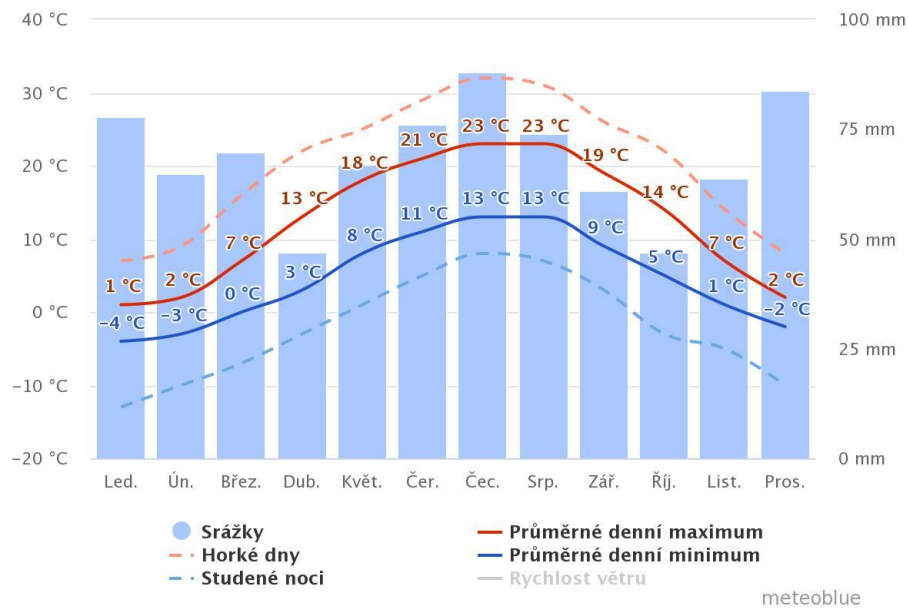
Oúhrn srážek v % normálu 1991–2020

Jednotlivé charakteristiky počasí a podnebí za posledních 30 let v Mníšku jsou uvedeny v následujících grafech a diagramech (dle portálu Meteoblue: [www.meteoblue.com](http://www.meteoblue.com)).

Průměrné teploty a úhrn srážek

"Průměrné denní maximum" (plná červená čára) zobrazuje maximální teplotu průměrného dne v měsíci, "průměrné denní minimum" (plná modrá čára) zobrazuje průměrnou minimální teplotu.

Horké dny a studené noci (přerušovaná červená a modrá čára) ukazují průměr nejteplejších dnů a nejchladnějších nocí v každém měsíci za posledních 30 let.



## Množství srážek

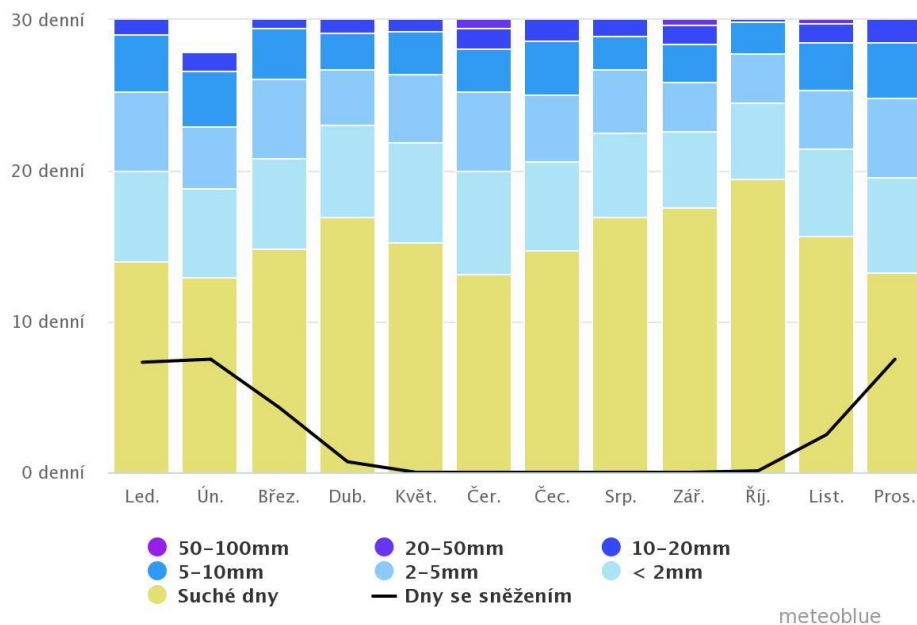
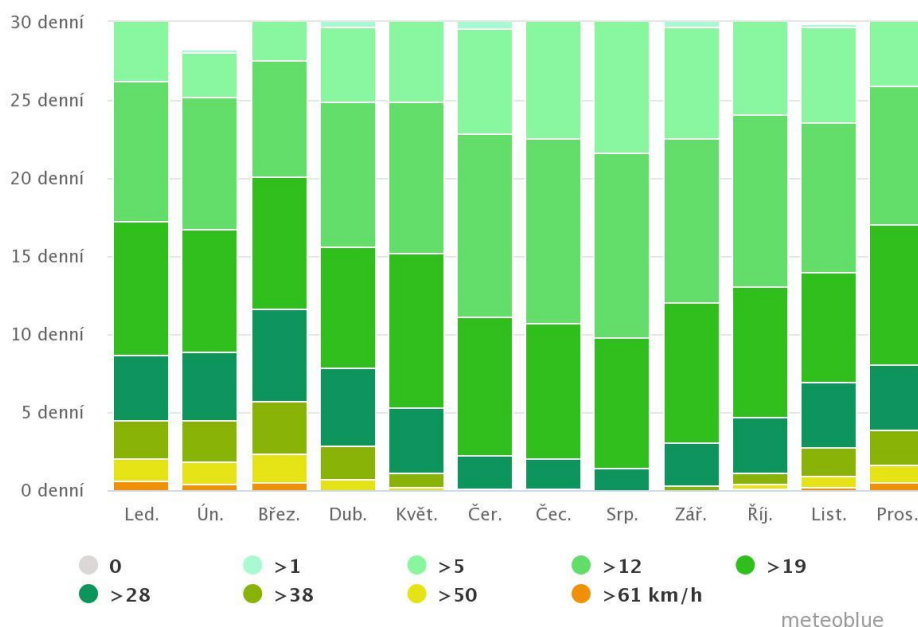


Diagram srážek zobrazuje počet dní v měsíci, ve kterých spadne jisté množství srážek.

### Rychlost větru



Graf rychlosti větru pro Mníšek ukazuje dny v měsíci, během kterých vítr dosahuje určitou rychlost.

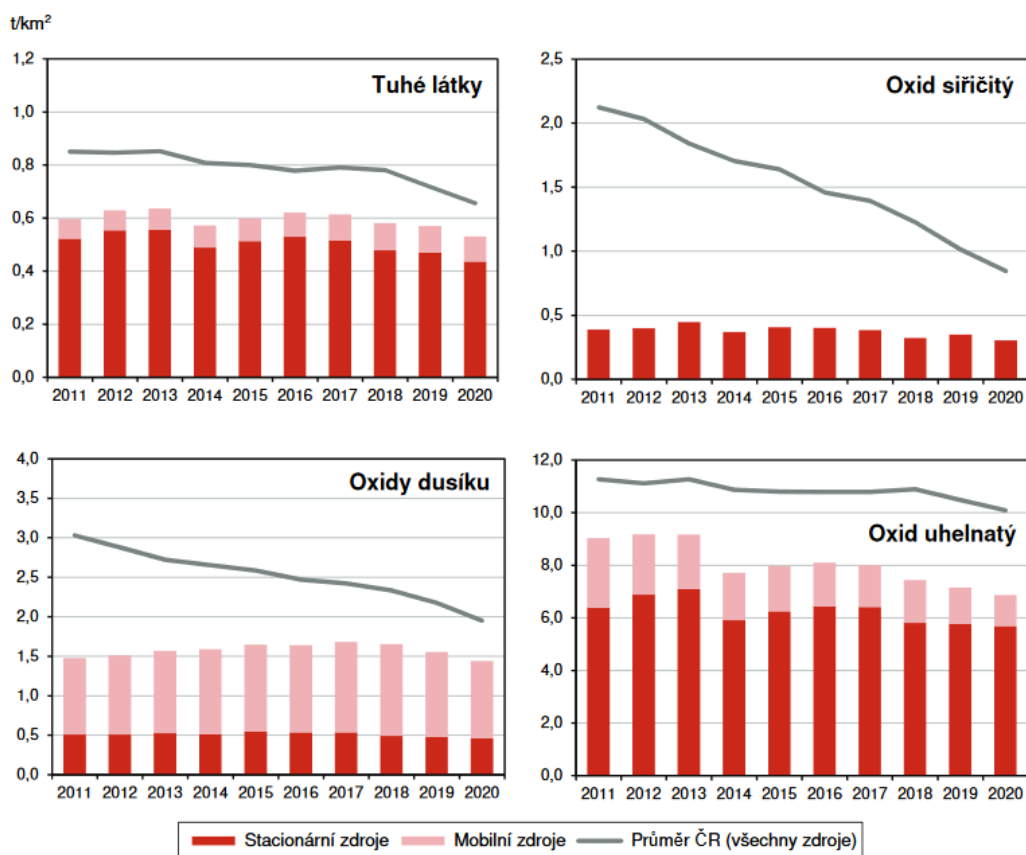
### Ovzduší

Kvalita ovzduší je ovlivňována jednak dálkovým přenosem imisí z polské tepelné elektrárny Turów a dále lokálními zdroji znečišťování ovzduší (spalování nekvalitních paliv v domácnostech). Záměrem EU je v blízké době úplně ukončit výrobu energie spalováním uhlí, nicméně polská strana se tomuto požadavku zatím velmi brání.

Imisní situace na území Libereckého kraje je v průměru hodnocena dobře, avšak lokální situace v centrech obcí a v místech, kde dochází ke spalování nekvalitních paliv (byť se – po uplatnění opatření v rámci národních dotačních programů – tzv. „kotlíkové dotace“ situace výrazně zlepšuje), může být i nadále nepříznivá, a to i v závislosti na rozptylových podmínkách. Na území obce se nenachází žádný těžký průmysl. Podstatným zdrojem znečištění je vzrůstající doprava.

Kvalita ovzduší je na území obce Mníšek přijatelná a z dostupných dat vyplývá, že se neustále zlepšuje. Problematická je v posuzované oblasti přítomnost benzo(a)pyrenu, u polétavého prachu a troposférického ozónu, který překračoval stanovené limity na celém území SO ORP Liberec, se situace zlepšila a limity u těchto látek v posledních letech překročeny nebyly. Ministerstvo životního prostředí prostřednictvím ČHMU poskytuje data v pětiletém sledovaném období. V letech 2015–2019 byl překročen cílový imisní limit v SO ORP Liberec pouze u látky benzo(a)pyren, a to v centrální části města Liberec a centrech obcí Český Dub a Hodkovice nad Mohelkou. Překročení imisních limitů na ochranu zdraví za rok 2019 je v menším plošném rozsahu ve stejných obcích. Jedná se opět o benzo(a)pyren a také oxid dusíku. Zdrojem znečištění je především nedokonalé spalování fosilních paliv (lokální topeniště) a také automobilová doprava (dieselové motory).

**Graf 1: Měrné emise základních znečišťujících látek v Libereckém kraji (dle ČHMÚ)**



Největším znečišťovatelem ovzduší je dlouhodobě oxid uhelnatý. V roce 2020 bylo všemi zdroji (REZZO 1–4) v Libereckém kraji vyprodukováno více než 21,7 tis. tun této látky. Objem oxidu uhelnatého se v posledních letech snižoval – mezi roky 2016 a 2020 došlo k poklesu o 15,2 %. Klíčovým producentem oxidu uhelnatého jsou tzv. malé stacionární zdroje (REZZO 3) určené ke spalování paliv (17,7 tis. tun CO, tj. 81,4 % celého objemu v roce 2020). Oxidy dusíku způsobily v roce 2020 v kraji znečištění ovzduší (REZZO 1–4) v objemu 4,5 tis. tun. V tomto případě emise klesají a v hodnoceném období byly nejnižší. Meziročně jejich produkce poklesla o 7,4 %, v porovnání s rokem 2005 pak došlo ke 27,0% snížení. Tyto emise produkují především mobilní zdroje (REZZO 4), které se v roce 2020 podílely na celkovém znečištění z 67,8 % (3,1 tis. NO<sub>x</sub> t/rok). Všemi zdroji bylo v roce 2020 v Libereckém kraji vyprodukováno také 1,0 tis. tun oxidu siřičitého (meziročně o 12,8 % méně) s tím, že hlavním původcem byly malé stacionární zdroje (REZZO 3) určené ke spalování paliv, které se na vyprodukovaném množství SO<sub>2</sub> podílely ze 79,7 %.

Tuhé znečišťující látky představovaly v roce 2020 v ovzduší Libereckého kraje 1,7 tis. tun, tedy o 7,1 % méně než v roce 2019 a o 22,2 % méně než v roce 2005. Producentem těchto látek jsou především malé stacionární zdroje (REZZO 3), v roce 2020 ze 75,9 %.

Měrné emise za všechny znečišťující zdroje (REZZO 1–4) na km<sup>2</sup> Libereckého kraje v roce 2020 v případě oxidu uhelnatého dosáhly 6,86 tun, oxidů dusíku 1,44 tun, oxidu siřičitého 0,31 tun a tuhých znečišťujících látek 0,53 tun.

### A.3.8 Biogeografické členění, flóra, fauna

Podle biogeografického členění ČR leží území obce na rozhraní dvou bioregionů, a to 1.56 Žitavského a 1.67 Jizerskohorského bioregionu.

#### Žitavský bioregion

Bioregion leží na severní hranici Česka a do území zasahuje ze severu. Převažuje zde biota 4. bukového vegetačního stupně. Potenciální vegetaci tvoří acidofilní doubravy, dubohabrové háje a bikové bučiny. Bioregion má poměrně nízkou biodiverzitu. Podél vodních toků jsou zastoupeny luhy. Flóra bioregionu je poměrně chudá a objevují se v ní typické hercynské druhy zkulturněné krajiny. Zdravotní stav vegetace je ovlivněn imisemi. Výrazné je zastoupení subatlantských druhů, např.: svízel hercynský, mokřýš vstřicnolistý, trávnička obecná. Na glacifluviálních písčích se vyskytuje borovice lesní, tzv. severočeská borovice. V chladných čistých tůních a na rybnících se vyskytuje vážka jasnoskvřinná. Tekoucí vody patří do pstruhového pásma. Mezi další významné druhy fauny patří např.: myšice temnopásá, mlok skvrnitý, střevlík zlatý, modrásek bahenní.

#### Jizerskohorský bioregion

Bioregion se nachází na severní hranici Čech, menší částí leží v Polsku. Na severním okraji se prakticky shoduje s vymezením geomorfologického celku Jizerské hory.

Bioregion pokrývá velkou část území. Vyskytuje se zde biota 5. jedlo-bukového až 7. smrkového stupně, na okrajích i 4. bukového stupně. Potenciální vegetaci tvoří acidofilní i květnaté bučiny, podmáčené smrčiny a vrchoviště. Netypická část bioregionu zahrnuje nižší samostatné kopce a hřbety na západě bioregionu. Na těchto vyvýšeninách dominují prakticky jenom bučiny. Potenciální přirozenou vegetaci tvoří v nižších polohách bučiny. Místy se vyskytují acidofilní horské bučiny, pro prudké svahy jsou typické suťové lesy. Ve vyšších polohách přecházejí přirozené bučiny do přirozených smrčin. Přirozenou náhradní vegetací v nižších polohách jsou louky. Květena má charakter hercynské flóry montánních poloh. Ve skladbě flóry se objevuje řada typických horských druhů, např. mlčivec alpský, kýchavice bílá Lobelova, pryskyřník platanolistý. Druhové složení fauny je zásadně ovlivněno změnou druhové skladby lesních ekosystémů, které jsou postiženy imisemi. Mezi významné druhy savců patří např.: rejsek horský, myšice temnopásá, netopýr pobřežní, netopýr severní, tetřev obecný, kos horský.

V řešeném území je evidován i výskyt **zvláště chráněných živočichů** – dle podkladů SCHKO Jizerské hory byl v Golfovém areálu a jeho okolí zjištěn výskyt chřástala polního, jehož výskyt na jiných loukách rovněž není vyloučen.

### A.3.9 Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

Zákon o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., v platném znění, vymezuje šest kategorií zvláště chráněných území – národní parky (NP), chráněné krajinné oblasti (CHKO), národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památky (NPP) a přírodní památky (PP).

Východní část území obce je součástí Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory. V řešeném území jsou vymezeny 2., 3. a 4. zóna. Na území obce se nachází také přírodní památky: Fojtecký mokřad a Pod Dračí skálou.

**CHKO Jizerské hory** – Byla vyhlášena na přelomu let 1967–1968. Zahrnuje území Jizerských hor a jejich podhůří (s výjimkou Černostudničního hřebene), přibližně mezi městy Liberec, Frýdlant, Nové Město pod Smrkem, Kořenov, Tanvald a Jablonec nad Nisou. Na východě sahá ke státní hranici s Polskem a dále hraničí s Krkonošským národním parkem. Rozkládá se na ploše 368 km<sup>2</sup>, lesnatost území je 73 % (269 km<sup>2</sup>), což bylo také jedním z důvodů jejího vyhlášení. Nejnížší bod CHKO (325 m n. m.) leží u Raspenavy. Nejvyšší horou české části Jizerských hor je Smrk (1124 m n. m.). Významným vrcholem je rovněž Bukovec (1005 m n. m.) – nejvyšší čedičová kupa ve střední Evropě. CHKO Jizerské hory patří k velmi kontrastním územím. Na jedné straně stojí rozsáhlé plochy imisních holin a poškozených lesních porostů, na straně druhé naopak mimořádně hodnotná území se zachovalými přirozenými společenstvy, zejména rozsáhlý komplex bučin na severních svazích hor, zbytky klimaxových smrčín a unikátní společenstva rašelinišť se vzácnou flórou a faunou. Významnou součástí CHKO je nelesní krajina s převažujícími loukami a pastvinami a s dochovanými stavbami tradiční lidové architektury.

Ochranný režim v CHKO je diferencován dle jednotlivých vymezených zón odstupňované ochrany přírody a krajiny (ve smyslu § 27, odst. 1, zákona č. 114/92 Sb., a Protokolu o vymezení zón CHKO Jizerské hory – MŽP ČR, č.j. OOP/6650/95 z 20.12.1995):

**II. zóna** (řízená polopřírodní) - Je tvořena územími s významnými přírodními hodnotami, převážně lesními ekosystémy s částečně pozměněnou druhovou skladbou. Dále jsou sem zařazena území nezbytná pro uchování hodnot v I. zóně a vybrané enklávy luk a pastvin s hodnotnými objekty lidové architektury. Cílem je uchování přírodních a kulturních hodnot a postupné přibližování přirozeným ekosystémům s vyšší ekologickou stabilitou s usměrňováním lidské činnosti v tomto smyslu.

**III. zóna** (kompromisní) - Je tvořena územími značně pozměněnými lidskou činností s místně uchovanými přírodními hodnotami, zejména lesními ekosystémy se značně pozměněnou druhovou skladbou, zemědělskou půdou s převahou trvalých travních porostů s neúplným systémem ekologické stability, nesouvisle a rozptýlenými zastavěnými částmi sídel s převahou dochované místně tradiční zástavby. Cílem je ochrana dochovaných přírodních prvků a uchování krajinného rázu, dotvoření funkčního systému ekologické stability krajiny zvyšováním druhové a prostorové pestrosti ekosystémů, zejména usměrňování činností v tomto smyslu.

**IV. zóna** (okrajová) - Je tvořena urbanizovanými územími, včetně územní rezervy, a intenzivněji obhospodařovanou zemědělskou krajinou s vysokým zastoupením orné půdy a s nedostatečným systémem ekologické stability. Urbanizační území zahrnují současná souvisle zastavěná území sídel včetně navazující územní rezervy, a propojující inženýrské a dopravní koridory ve vymezení nepoškozujícím přírodní stav a hodnotu krajiny. Cílem je zabezpečení dostatečného urbanizačního prostoru pro rozvoj obcí při respektování základních ochranných podmínek krajinného rázu a v zemědělské krajině vytvoření funkční kostry ekologické stability.

**PP Fojtecký mokřad** – Jedná se o členitý a poměrně rozsáhlý mokřad nacházející se na soutoku několika drobných vodních toků, svým charakterem ojedinělý v Jizerských horách. Nachází se na katastru Fojtky. Zaujímá rozlohu 1,53 ha. Jako přírodní památka byl vyhlášen roku 2002. Nejzajímavější část lokality se nachází ve středu mokřadu v místě pravděpodobně zaneseného rybníčku. Mokřadní porosty jsou tvořeny zábělníkem bahenním a vachtou trojlistou, podél přítoků se nachází porosty přesličky poříční. Do přírodní památky jsou zahrnuty i okolní mokřadní louky s výskytem prstnatce májového a prstnatce Fuchsova. Z obratlovců se zde vyskytují zvláště chránění ptáci – chřástal polní a bramborníček hnědý a obojživelníci – čolek horský, čolek obecný a ropucha obecná.

**PP Pod Dračí skálou – Byla** vyhlášena v roce 1977 pro ochranu hojného výskytu tisů červeného. Tato dřevina je dnes jak v Jizerských horách, tak v celé České republice vzácná a zákonem chráněná. V tomto chráněném území se ve smíšeném bukovo-smrkovém porostu na ploše 1,5 hektaru vyskytuje přibližně 500 jedinců různého stáří, z nichž nejstarší dosahují věku okolo 400 let. Oploceným chráněným územím prochází krátká naučná stezka seznamující návštěvníky s rozšířením a ekologickými nároky tisů a dalších rostlin vyskytujících se v chráněném území.

### A.3.10 Lokality NATURA 2000 (EVL, PO)

Do správního území obce Mníšek zasahuje lokalita Natura 2000 - evropsky významná lokalita Jizerskohorské bučiny.

**EVL Jizerskohorské bučiny** – zasahuje v severní části (od obce Oldřichov v Hájích) na území obce Mníšek. Celková rozloha činí 3 537 ha. Rozkládá se na příkrých a skalnatých severních svazích Jizerských hor. Představuje svou rozlohou i zachovalostí jedinečný lesní komplex s dominancí přírodě blízkých bukových porostů. Na daném území převažují zejména acidofilní a horské klenové bučiny, staré květnaté bučiny a suťové lesy. Ve vegetační mozaice jsou též zastoupena další společenstva, např. horské třtinové a papratkové smrčiny, a různé typy vegetace skal a drovin. Pestrá škála zachovalých přírodních stanovišť (dubobukový až buk-smrkový lesní vegetační stupeň) předurčuje toto území k funkci genové banky pro řadu lesních dřevin: buk lesní (*Fagus sylvatica*) a javor klen (*Acer pseudoplatanus*), jedle bělokorá (*Abies alba*), jilm drsný (*Ulmus glabra*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), dub zimní (*Quercus petraea*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*) a lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*), javor mléč (*Acer platanoides*). Reprezentuje tedy nesmírnou hodnotu pro obnovu lesních ekosystémů Jizerských hor. Ve vegetaci se vyskytují prvky teplejších pahorkatin, např. lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), spolu s horskými až subalpínskými prvky, např. mlečivec alpský (*Cicerbita alpina*) a charakteristickými prvky bučin, např. mařinka vonná (*Galium odoratum*). Za zmínku stojí existence fragmentů květnatých bučin s kyčelnicí devítelistou (*Dentaria enneaphyllos*), kyčelnicí cibulkonosnou (*Dentaria bulbifera*), samorostlíkem klasnatým (*Actaea spicata*) aj. Velká rozloha Jizerskohorských bučin také zaručuje dobré podmínky pro život vzácnějších a náročnějších živočichů, z ptačích druhů např. luňáka červeného (*Milvus milvus*), ostříže lesního (*Falco subbuteo*), čápa černého (*Ciconia nigra*).

Nejbližší ptačí oblastí je PO Jizerské hory, která se nachází cca 400 m severovýchodně a východně od hranice obce.

**PO Jizerské hory** se nachází při hranicích s Polskem a leží mezi obcemi Bílý Potok, Oldřichov v Hájích a Josefův Důl. Cílovými druhy této oblasti jsou tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*) a sýc rousný (*Aegolius funereus*) a byl zde zaznamenán výskyt dalších 14 chráněných či ohrožených druhů. Odlesněním vrcholové partie Jizerských hor se vytvořily vhodné podmínky pro tetřívka obecného, jehož populace začátkem devadesátých let minulého století vzrostla. V současné době již nově založené smrkové kultury na celé náhorní plošině rychle odrůstají, hromadná tokaniště tetřívků postupně zarůstají hustými smrkovými mlazinami. Na odlesněných pláních vrcholové části ptačí oblasti dochází k periodickým gradacím populací hraboše mokřadního (*Microtus agrestis*), které vytvářejí potravní nabídku pro dravce a sovy. Postupně se zahušťuje populace sýce rousného. S úbytkem lesů po imisní kalamitě došlo k výraznému úbytku jiných ptačích druhů. Kritický je stav zvláště u lesních kurů – tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*) patří v současnosti k prakticky



vyhynulým druhům, kriticky ohrožený je i jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*). Slabé jsou ve vyšších polohách rovněž populace některých lesních druhů pěvců, zejména sýkory uhelníčka (*Parus ater*) a sýkory parukářky (*Parus cristatus*). Velmi vzácným obyvatelem Jizerských hor je rovněž kos horský (*Turdus torquatus*), jehož hnízdění nebylo v novější době potvrzeno. Dominantním ptačím druhem holin se stala linduška luční (*Anthus pratensis*), rovněž došlo k rozšíření a postupnému zvyšování stavů čечetky zimní (*Carduelis flammea*) nebo bramborníčka hnědého (*Saxicola rubetra*). Stále častěji se zde objevuje v hnízdní době moták pilich (*Circus cyaneus*). Na rašelinných loukách, které jsou tradičními tokaništi tetřívků, ojediněle hnízdí bekasiny otavní (*Gallinago gallinago*).

### A.3.11 Památný strom

V řešeném území není aktuálně evidován výskyt památných stromů, skupin či jejich stromořadí.

### A.3.12 Významný krajinný prvek (VKP), Přírodní park

VKP je definován (dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

Mezi VKP definované dle výše uvedeného zákona §3 odst. b) patří lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy.

Kromě toho mohou být VKP i jiné části krajiny, např. mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy, cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků, pokud je orgán státní správy v ochraně přírody zaregistruje dle § 6 s ohledem na jejich ekologickou a krajinnou funkci.

Na území obce Mníšek se nenachází žádný **registrovaný významný krajinný prvek**. Významné krajinné prvky definované ze zákona (mimo lesy, vodní toky a vodní plochy) představují drobné plochy mokřadů a nivní plochy podél vodních toků. Na území obce Mníšek lze jmenovat významné krajinné prvky, např. vodní tok Jeřice, Fojtka, vodní plochu nádrž Fojtka.

**Přírodní park** se na území obce Mníšek nevyskytuje, nejbližším je Přírodní park Ještěd, který je vzdálen od posuzovaného území cca 5,3 km jihozápadním směrem.

### A.3.13 Územní systém ekologické stability (ÚSES), koeficient ES, migračně významné území

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v § 3 písm. a) jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Cílem propojených jednotlivých skladebných prvků ve funkční síť ÚSES je především zajištění ekologicky stabilních území, s podporou zachování a zvýšení rozmanitosti původních biologických druhů a jejich společenstev, které povede k posílení biodiverzity krajiny.

V řešeném území obce jsou vymezeny části tras nadregionálních biokoridorů K19MB a K19H v oblasti CHKO Jizerské hory. Dále zde jsou vymezeny části regionálních biocenter RC05 a

RC1667. Zájmy ochrany přírody a krajiny jsou z hlediska širších vztahů rozvoje obce v ÚP Mníšek respektovány zejména územní stabilizací vymezených prvků nadregionálního a regionálního ÚSES s jejich upřesněnou provázaností na území sousedících obcí a vytvářením podmínek pro uchování kvalitního životního prostředí.

ÚSES je v řešeném území aktuálně tvořen:

1. systémem **nadregionálního biogeografického významu:**

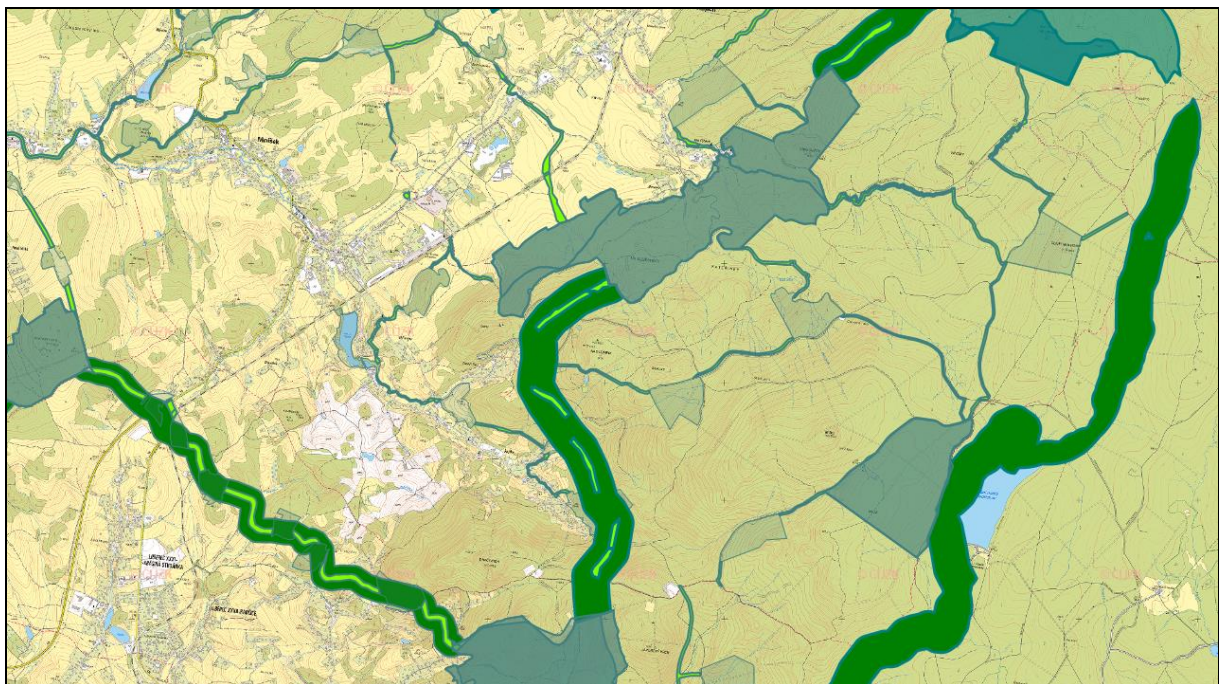
- částí biokoridoru **K19MB**, který vede do Jizerských hor, v území tvořeného úseky RC05/1, 1/2, 2/3 a 3/0, zabezpečeného vložení biocentry místního významu 1 („K lomu“), 2 („Pod lomem“), 3 („Nad Fojteckou cestou“),
- částí biokoridoru **K19H**, v území tvořeného úsekem 0/0 a částí RC1667,

2. systémem **regionálního biogeografického významu:**

- částí biocentra **RC05 - „Nad Betlémem“** – regionální biocentrum v trase biokoridoru K19MB, zahrnující lesní pozemky
- částí biocentra **RC1667 - „Milíře“** – regionální biocentrum v trase biokoridoru K19H, zahrnující lesní pozemky

3. systémem **místního (lokálního) biogeografického významu:**

- biocentra: 4 („Mlýnice“), 5 („Včelí potok“), 6 („U tří potoků“), 7 („Mníšek“), 8 („Nádrž Fojtka“), 9 („Zaječí Důl“), 10 („U Tropovy školky“), 11 („U Bubíkovy památky“), 12 („Olivetská hora“), 13 („Na Kateřinské cestě“), 1679 („Závětří“),
- biokoridory: 0/12, 1/10, 2/9, 3/2, 4/L051, 4/L052, 4/1679, 5/6, 5/1679, 7/8, 7/RC05/6, 8/9, 10/11, 13/0, 13/RC1667, NC84/12, RC05/6, RC05/11, RC05/12, RC1667/11, RC1667/12.



**Obrázek 12: Územní systém ekologické stability na území obce Mníšek a v okolí (dle Mapový portál města Liberec)**

Návrhy územního plánu reprezentované změnou č. 2 ÚP nejsou v prostorové kolizi s prvky ÚSES a nemají potenciál negativně ovlivnit územní systém ekologické stability v obci.

**Ekologická stabilita** představuje schopnost krajiny samovolnými vnitřními mechanismy vyrovnávat rušivé vlivy vnějších faktorů bez trvalého narušení přírodních mechanismů, tzn., že se systém brání změnám během působení cizího činitele zvenčí nebo se vrací po skončeném působení cizího činitele k normálu. Protože potenciálními nositeli ekologické stability krajiny jsou přirozené ekosystémy, racionální využívání krajiny nejen nevylučuje, ale nutně zahrnuje jejich trvalou existenci.

Čím vyšší je hodnota koeficientu ekologické stability (KES), tím vyšší ekostabilizační potenciál území vykazuje. Ani vysoká hodnota KES však vysokou stabilitu území nezaručuje – indikuje pouze vhodné podmínky pro její vytvoření.

Hodnoty KES bývají klasifikovány takto:

$KES < 0,10$ : území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy

$0,10 < KES < 0,30$ : území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

$0,30 < KES < 1,00$ : území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

$1,00 < KES < 3,00$ : vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo-materiálových vkladů

$KES > 3,00$ : přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem

Co se týče ekologické stability (vyjádřené jako podílu stabilních a nestabilních ploch) řešeného území vyjádřené pomocí koeficientu ekologické stability (KES), byla v roce 2021 hodnota ve výši 15,19 (dle ČSÚ). Od roku 2001 do roku 2011 došlo k jejímu postupnému navyšování, poté se hodnota ustálila na 15,2 až 15,3. Vývoj je pozitivní směrem k udržitelnosti. Hodnota KES v Mníšku je v rámci Libereckého kraje třetí nejvyšší (hodnota KES ORP Liberec je 2,34) a dosahují ji především horské lokality, kde převažují lesní porosty a trvalé travní porosty. Podle hodnoty KES se jedná o krajinu přírodní, ekologicky stabilní, s nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem.

### A.3.14 Obyvatelstvo a kulturní památky

Správní území obce představují dvě katastrální území - k.ú. **Mníšek** u Liberce s jádrovým osídlením, zahrnujícím centrální kompaktnější část i část okrajovou s rozptýleným osídlením přecházejícím do zemědělské krajiny, a k.ú. **Fojtka – celé** s rozptýleným charakterem zástavby, která přechází na levém břehu potoka do volné bezlesé krajiny a na pravém břehu je ohraničena většinou lesním masivem. Výraznou hranicí mezi oběma charakteristickými typy osídlení tvoří vyvýšené těleso železniční trati. Významnými přírodními prvky, symbolizujícími přechod do cenného krajinného území, je vzrostlá oboustranná alej podél silnice III/2907, navazující na železniční přejezd, a vodní plocha přehradní nádrže Fojtka.

Podle údajů ČSÚ bylo v obci Mníšek k 1. 1. 2022 celkem 1 694 obyvatel (861 mužů a 833 žen). Průměrný věk činil 38,8 let (u mužů – 37,6 let, u žen – 40,0 let). Ve věku do 14 let bylo 343 osob, ve věku 15 až 64 let bylo 1 114 osob a nad 65 let jich bylo 237.

V zájmovém území se nacházejí kulturní památky dle seznamu Národního památkového úřadu (NPU) – viz tabulka níže. Architektonicky a historicky významnými objekty jsou Kostel sv. Mikuláše s farou a stavby lidové architektury (podhorská zástavba).

**Tabulka 6: Nemovité kulturní památky na území obce (dle NPÚ)**

Číslo rejstříku	Část obce	Památka	Poznámka
39901 / 5-4388	Mníšek	kostel sv. Mikuláše s náhrobníky	p.p.č.9, st.p.č.141
43805 / 5-4857	Mníšek	liniové opevnění	p.p.č.289/10, 289/11
32100 / 5-4390	Mníšek	socha sv. Jana Nepomuckého	p.p.č.404/1
16744 / 5-4389	Mníšek	čp.41 fara	st.p.č.145/1
51357 / 5-5919	Fojtka	zvonice	střed obce, st.p.č.290
46648 / 5-4391	Fojtka	venkovský dům	st.p.č.78, e.č.73

Dále se na území obce nacházejí architektonicky cenné stavby, které představují technická díla (těleso hráze vodního díla Fojtka), drobné sakrální stavby, válečné hroby, pomníčky apod. Jejich přehled je uveden v následující tabulce:

**Tabulka 7: Architektonicky cenné stavby na území obce (dle ÚP Mníšek)**

k.ú.	typ	význam	č.p.	č.e.	ulice	objekt, popis
F	industriální stavba	výjimečná stavba	147		Fojtova	Simonova přádelna, novobarokní štít
F	městský dům	výjimečná stavba	69		A.F.Ressela	secesní vila
F	sakrální stavba	jedinečná stavba	-	-	A.F.Ressela	pomník, u dětského hřiště
F	sakrální stavba	jedinečná stavba	-	-	Pod Ostrým	křížek, u č.p. 66
F	sakrální stavba	výjimečná stavba	-	-	Poutní	Křížek
F	sakrální stavba	výjimečná stavba	-	-	Veverčí	Křížek
F	venkovský dům	modelová stavba		78	A.F.Ressela	poloroubený polopatrový dům s rizalitem
F	venkovský dům	vzorová stavba	93		A.F.Ressela	dřevěný polopatrový dům
F	venkovský dům	vzorová stavba		22	A.F.Ressela	poloroubený polopatrový dům,
F	venkovský dům	vzorová stavba		20	Jelení	poloroubený přízemní dům, čtyřdílná okna
F	venkovský dům	modelová stavba		8	Jelení	poloroubený přízemní dům, čtyřdílná okna

k.ú.	typ	význam	č.p.	č.e.	ulice	objekt, popis
F	venkovský dům	vzorová stavba		46	Jizerská	poloroubený přízemní dům
F	venkovský dům	vzorová stavba		45	Jizerská	zděný přízemní dům
F	venkovský dům	vzorová stavba		73	Jizerská	poloroubený přízemní dům
F	venkovský dům	vzorová stavba		61	K Pekárně	poloroubený polopatrový dům
F	venkovský dům	vzorová stavba		3	Mníšecká	poloroubený přízemní dům
F	venkovský dům	vzorová stavba		15	Pod Hájovnou	polopatrový dům
F	venkovský dům	vzorová stavba	63		Pod Hájovnou	poloroubený přízemní dům
F	venkovský dům	vzorová stavba	66		Pod Ostrým	poloroubený přízemní dům, čtyřdílná okna
F	venkovský dům	vzorová stavba		65	Polesí	poloroubený patrový dům, čtyřdílná okna
F	venkovský dům	vzorová stavba		26	V Koutě	zděný přízemní dům, čtyřdílná okna
F	venkovský dům	modelová stavba		62	V Koutě	poloroubený přízemní dům, čtyřdílná okna, lomenice
F	venkovský dům	vzorová stavba	46		V Koutě	zděný polopatrový, šestidílná okna, polomansardová střecha
F	venkovský dům	vzorová stavba	114		V Koutě	poloroubený přízemní dům
F	venkovský dům	vzorová stavba		36	Vláčilova	zděný přízemní dům
F	venkovský dům	vzorová stavba		35	Vláčilova	poloroubený polopatrový dům s hrázděným motivem
F	venkovský dům	výjimečná stavba	39		Za potokem	zděný patrový dům, osmidílná okna, polomansardová střecha
F	venkovský dům	vzorová stavba		31	Za potokem	poloroubený přízemní dům
Mn	městský dům	modelová stavba	245		Liberecká	zděný dům čtvercového půdorysu, německý typ
Mn	městský dům	modelová stavba	241		Nádražní	secesní vila
Mn	sakrální stavba	jedinečná stavba			Fojtecká	pomník, u fary
Mn	sakrální stavba	výjimečná stavba	-	-	Fojtecká	socha, u fary
Mn	sakrální stavba	jedinečná stavba	-	-	Ke Křížkům	křížek
Mn	sakrální stavba	výjimečná stavba	-	-	Na Pěšině	křížek, u kostela
Mn	sakrální stavba	jedinečná stavba	-	-	Nádražní	pomník
Mn	sakrální stavba	výjimečná stavba	-	-	Okružní	křížek

k.ú.	typ	význam	č.p.	č.e.	ulice	objekt, popis
Mn	sakrální stavba	jedinečná stavba	-	-	Okružní	křížek
Mn	technická stavba	výjimečná stavba	-	-	-	těleso hráze vodní nádrže Fojtka
Mn	technická stavba	výjimečná stavba	-	-	-	propustek pod železniční tratí
Mn	venkovský dům	vzorová stavba		31	Frýdlantská	poloroubený polopatrový dům, čtyřdílná okna, tradiční vzhled
Mn	venkovský dům	výjimečná stavba		50	Frýdlantská	poloroubený polopatrový dům s hrázděním

k.ú.: Mn – Mníšek, F – Fojtka

### A.3.15 Doprava

Obec Mníšek je na širší strukturu osídlení napojen silnicí I. Třídy – I/13 Liberec – Frýdlant – hranice ČR, která zprostředkovává vazby zejména na Liberec. V ÚP Mníšek je v souladu s nadřazenou dokumentací navržena přeložka této silnice mimo zastavěné území Mníšku do okrajové polohy na hranicích s obcí Nová Ves.

Regionální vazby zprostředkovává stávající silnice II/592 Mníšek – Chrastava a silnice III/2904 Mníšek – Oldřichov v Hájích – Raspenava. Po vybudování přeložky silnice I/13 se v ÚP Mníšek silnice I/13 navrhuje zařadit do nižších kategorií pozemních komunikací.

Poloha obce na významných nadregionálních dopravních trasách umožňuje snadnější dopravu za prací, službami aj., zejména do Liberce. Dopravní obslužnost je vyhovující, v okrajových částech (Fojtka) zhoršená.

Dopravní vzdálenosti z obce Mníšek do významných správních center osídlení jsou následující:

- Liberec (centrum): cca 9 km
- Frýdlant: cca 15 km
- Chrastava: cca 9 km
- Praha: cca 110 km

Napříč územím probíhá celostátní železniční trať č. 037 Liberec – Frýdlant – Černousy/Zawidów (Polsko), se železniční stanicí v obci. Tato trať je dle Aktualizace č.1 ZÚR Libereckého kraje situována do koridoru konvenční železniční dopravy ŽD8 navrženém PÚR ČR v platném znění. V rámci tohoto koridoru se předpokládá realizace optimalizačních opatření, umožňujících zvýšení traťové rychlosti a propustnosti. Na území Mníšku je tento koridor mezinárodního významu respektován, stabilizován a umožňuje výhledovou realizaci optimalizačních opatření. V souvislosti s optimalizací je součástí změny č. 2 ÚP požadavek Z2-11 vztahující se k přejezdům železniční tratě.

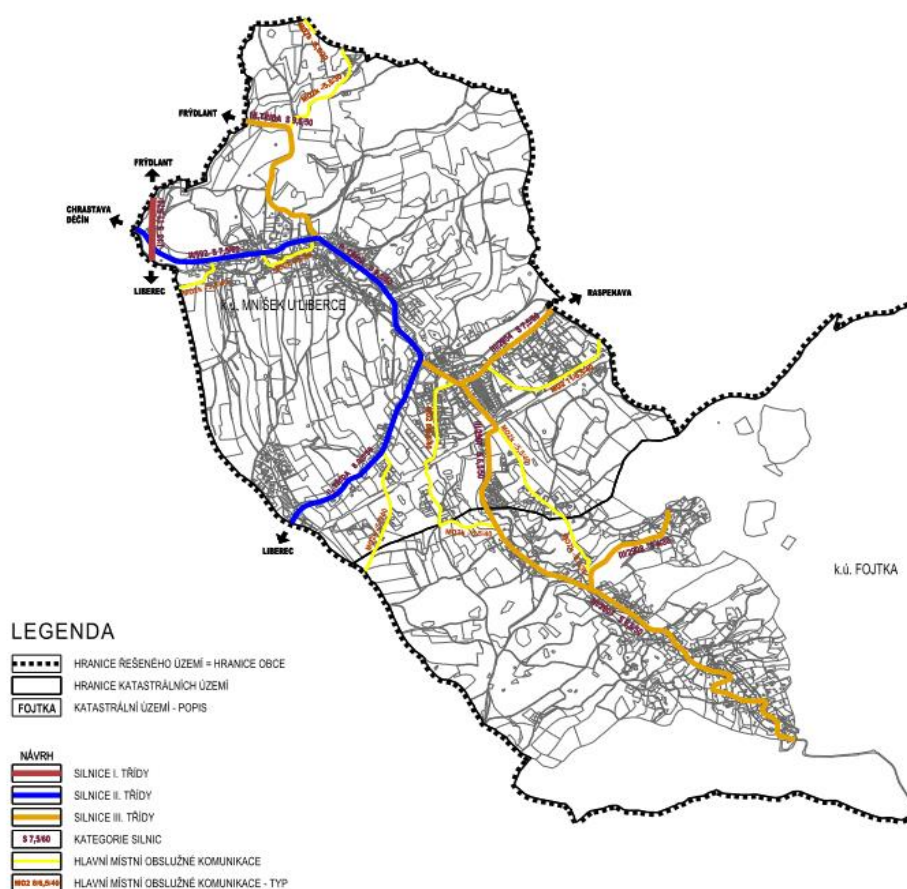
Projekt využívání společného potenciálu železničních a tramvajových tratí (Regiotram Nisa) významně podporoval regeneraci a účelné využití stávajících železničních tratí vázaných na

železniční uzel Liberec. Projekt byl pozastaven. Pro zlepšení dopravní obslužnosti byla realizována nová autobusová zastávka u železniční stanice.

Rozvoj cykloturistické dopravy na území obce Mníšek je vázán na vedení významné cyklotrasy nadregionálního významu č. 22 Kořenov – Oldřichov v Hájích – Mníšek – Chrastava, s návazností na dálkovou trasu č. 21 Chrastava – Jablonné v Podještědí – Česká Kamenice, s možnou návazností na cyklotrasu č. 25 Křižany – Osečná – Kuřívody – Doksy.

V ÚP Mníšek je upřesněna a stabilizována cyklistická trasa dlouhodobě sledovaného projektu multifunkčního turistického koridoru Nová Hřebenovka a další cyklistické, pěší a lyžařské trasy, které jsou koordinovány na hranicích sousedních obcí.

Komunikační kostra území je uvedena na obrázku na následující straně.



**Obrázek 13: Základní komunikační kostry na území obce (dle ÚP Mníšek)**

### A.3.16 Technická infrastruktura

Na území obce jsou územně chráněny a koordinovány koridory technické infrastruktury pro zásobování obyvatel pitnou vodou, odvádění splaškových vod, elektrická vedení VVN 110 kV, VN 22 kV, VTL a STL plynovod, systémy elektronických komunikací. Obec má zavedený systém odděleného sběru vybraných odpadů vznikajících převážně v domácnostech.

Z širšího hlediska je obec součástí **skupinového vodovodu** Nová Ves – Mníšek – Oldřichov v Hájích se skupinovým zdrojem – vrt v Mníšku, úpravnou vody a vodojemem v Nové Vsi. Platný ÚP Mníšek podporuje rozšíření vodovodu do okrajových částí (na k.ú. Mníšek) a rozvojových ploch a navrhuje systém odvádění a čištění splaškových vod na území obce bez přímých vlivů na území sousedních obcí. S rozšířením vodovodní sítě do částí obce Filipov, Slovákov a Fojtka se nepočítá, kromě území na pravém břehu vodního díla Fojtka, kam lze prodloužit vodovodní řad bez nutnosti zvyšování tlaku vody, tedy bez budování čerpací stanice. Případná realizace vodovodu v místní části Fojtka by byla investičně i technicky velmi náročná, předpokládala by realizaci několika tlakových pásem, stavbu čerpacích stanic a vodojemů, přičemž území je zastavěné pouze velmi řídko a z velké části rekreačními objekty. V území se navíc nachází množství stávajících individuálních vodních zdrojů, a proto lze předpokládat bezproblémové zajištění individuálních zdrojů i pro nově navržené plochy.

Obec má vybudovanou nesouvislou splaškovou **kanalizační síť**. Jedná se o uliční stoky se zaústěním na dvě stávající ČOV (ČOV Frýdlantská o kapacitě 30 m<sup>3</sup>/d a ČOV Pod školou s kapacitou 90 m<sup>3</sup>/d). Obě ČOV jsou po rekonstrukci s předpokládanou životností 20 let. Celková kapacita čistíren je cca 600 EO. Odtoky z ČOV jsou zaústěny do Jeřice. Kaly z ČOV se likvidují na ČOV Chrastava. V současné době je na kanalizaci napojeno cca 45 % obyvatel. Kanalizace je v majetku a provozování obce Mníšek. U části domů, které nejsou napojeny na kanalizaci, jsou odpadní vody zachyceny v septicích s odtokem do povrchových vod a v žumpách následně vyvážených na ČOV. Dešťové vody jsou z části odváděny kanalizací a z části pomocí příkopů a propustků do Jeřice. Ve Fojtce není vybudována žádná kanalizace. U domů jsou odpadní vody zachycovány v žumpách a následně vyváženy na ČOV, případně čištěny v individuálních čistírnách s odtokem do povrchových vod nebo do vsaku.

Na tento stávající systém by mělo v Mníšku dle aktuálně platné územně plánovací dokumentace dále navazovat rozšíření sítě splaškové kanalizace do míst rozvojových ploch a stávající zástavby a realizace nové ČOV při ulici Ke Hřišti o kapacitě 165 m<sup>3</sup>/d (1 100 EO). Právě probíhající změna územního plánu č. 2 však navrhuje nerealizovat ČOV při ulici Ke Hřišti, ale vybudovat novou ČOV při ulici Frýdlantská (Z144) s kapacitou 1000 EO, provést změnu stávající ČOV Frýdlantská na čerpací stanici odpadních vod a provést úpravu stávajícího systému odvodu splaškových vod splaškovou kanalizací.

Obec je závislá na importu energií. Jediným využitelným zdrojem energie, nacházejícím se v řešeném území, je **malá vodní elektrárna** s výkonem 3 kW. V obci je vybudována základní síť rozvodů VN 22 kV. Nachází se zde **regulační stanice plynu** VTL/STL, obec je plošně plynofikována kromě sídla Fojtka, kde se s plynofikací nepočítá.

Západní částí území prochází trasy **elektrického vedení** VVN 110 kV, jmenovitě linka V1548 TR Liberec Teplárna – TR Frýdlant Větrov a linka V 1541 TR Bezděčín – TR Hrádek nad Nisou. Vedení VVN 110 kV bude přemístěno v návaznosti na novou trasu komunikace I/13.

V rámci **odpadového hospodářství** je v obci zaveden systém odděleného sběru odpadů. Na vybraných exponovaných místech v obci jsou umístěny kontejnery na jednotlivé odpady, které běžně vznikají v domácnostech (papír, plast, sklo, kovy, nápojové kartóny, bioodpad). Sběrné nádoby jsou pravidelně vyváženy.

Na území obce se nenachází zařízení na využití/recyklaci/odstranění odpadů, v rámci požadavku Z2-08 změny ÚP se plánuje nová plocha Z122 – plocha smíšených aktivit pro umístění obecního; místa a technických služeb obce (zejména pro parkování technických vozidel).



## **A.4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny č. 2 ÚP významně ovlivněny**

Podrobný popis jednotlivých složek životního prostředí je uveden v předcházející kapitole B.III. Hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí je podrobně provedeno v kapitole B.VI.

Realizací navrhovaných změn územně plánovací dokumentace s následnou realizací záměru v zájmových plochách mohou být ovlivněny následující složky a charakteristiky životního prostředí:

- Ovzduší
- Hluk, hluková zátěž
- Podzemní a povrchové vody, vodní režim v krajině
- Půdy, ZPF, PUPFL
- Krajina, krajinný ráz
- Fauna, flóra, ekosystémy
- Zvláště chráněná území
- Významné krajinné prvky
- Obyvatelstvo
- Doprava
- Technická infrastruktura

Pro posouzení vlivů na obecně, a zvláště chráněné části přírody v zájmovém území a posouzení krajinného rázu v souvislosti se změnou č. 2 územního plánu bylo vypracováno RNDr. Markem Banašem, Ph.D. Odborné vyjádření k možnému vlivu návrhových ploch v rámci změny č. 2 územního plánu Mníšek z hlediska ochrany přírody a krajiny. Údaje z tohoto odborného vyjádření jsou převzaty do příslušných kapitol níže.

### **A.4.1 Ovzduší**

Klimatické poměry a kvalita ovzduší jsou podrobně popsány v kap. A.3.7. Změna č. 2 ÚP obce Mníšek nenavrhuje plochy, u kterých lze předpokládat výstavbu a provoz významnějších zdrojů znečištění ovzduší.

Nicméně jsou navrhovány plochy smíšených aktivit, na kterých prozatím nejsou určeny budoucí záměry a zdroje znečištění zde mohou být v budoucnu potenciálně umístěny.

Kvalita ovzduší může být v souvislosti se změnou č. 2 ÚP ovlivněna možným vznikem a provozem nových bodových resp. liniových zdrojů znečištění ovzduší v rámci realizace nových ploch pro bydlení (P08 a P09 v rámci požadavku Z2-01, Z118 v rámci požadavku Z2-03 resp. ploch pro podnikatelské, sociální či společenské aktivity (plochy smíšené centrální P10 v rámci požadavku Z2-02, plochy občanského vybavení Z119 v rámci požadavku Z2-04, plochy smíšených aktivit zvýšení koeficientu zastavění v rámci požadavku Z2-06, Z121 v rámci požadavku Z2-08, Z122 v rámci požadavku Z2-09). Vlivy na kvalitu ovzduší (byť nevýznamný) může mít doprava

realizovaná na místních komunikacích zajišťující dopravní napojení celkem 70 bytových jednotek situovaných na plochách P07 a P08 (jak přímé napojení na ulici Frýdlantskou tak přes ulici Poštovní a následně přes křižovatku ulic Oldřichovská x Frýdlantská x Liberecká). S ohledem na stávající dopravní zatížení této křižovatky se předpokládá v rámci navazujících projektových stupňů zpracování dopravní studie včetně návrhů případných nápravných opatření.

*Pozn: Za předpokladu dopravní obslužnosti každé bytové jednotky jedním osobním vozidlem se bude jednat o celkem 140 pohybů (výjezd/příjezd) osobních vozidel denně, navíc rozložené v čase, což jsou řádově jednotky % stávajícího dopravního zatížení hlavních komunikací v obci Mníšek.*

Vliv na kvalitu ovzduší zejména zatížení okolí zápachem může mít i realizace aktivity na ploše Z 144 v rámci požadavku Z2-01 (výstavba a provoz nové ČOV).

Naopak změna koeficientu zastavění nadzemními stavbami pro stabilizovanou plochu smíšenou centrální na C2.50.30 se na kvalitě ovzduší neprojeví.

S novými plochami pro bydlení, pro podnikatelské a další aktivity může dojít i ke zvýšení emisí z liniových zdrojů znečištění (dopravy). Lze předpokládat, že se bude jednat především o dopravu osobní spojenou se zvýšením počtu obyvatel (dojížděka do zaměstnání, za sportem, kulturou nebo odpočinkem, příp. i osobní dopravou spojenou s ekonomickými aktivitami).

Opatření navrhovaná k minimalizaci dopadů na ovzduší u záměrů, kde byl vyhodnocen možný negativní dopad na kvalitu ovzduší je uveden v kapitole A 8.

#### **A.4.2 Hluk, hluková zátěž**

Nová hluková zátěž vyvolaná změnou č. 2 ÚP může být - obdobně jako v případě ovzduší - úzce spojena s výstavbou a realizací záměrů v plochách pro ekonomické, sociální či společenské aktivity (jedná se o plochy smíšené centrální P10 v rámci požadavku Z2-02, plochy občanského vybavení Z119 v rámci požadavku Z2-04, plochy smíšených aktivit zvýšení koeficientu zastavění v rámci požadavku Z2-06, Z121 v rámci požadavku Z2-08, Z122 v rámci požadavku Z2-09, resp. plochy Z 144 navržená pro výstavbu nové ČOV). Především v plochách, ve kterých prozatím nejsou určeny konkrétní záměry, může při výstavbě záměru resp. při jeho následném provozu dojít ke zhoršení hlukové situace oproti stávajícímu stavu.

Podobně jako v případě ovzduší může být i hluková zátěž spojena s nárůstem intenzity dopravy na komunikacích zajišťujících dopravní napojení celkem 70 bytových jednotek na plochách P08 a P09) na stávající dopravní síť – viz kapitola A 4.1. Pro vyhodnocení možných hlukových dopadů na okolí se v rámci navrhovaného posouzení změn zatížení stávající dopravní sítě zejména v okolí křižovatky ulic Oldřichovská x Frýdlantská x Liberecká) doporučuje i vyhodnocení hlukové zátěže a případné navržené eliminačních/kompenzujících opatření (ve spolupráci s obcí).

Naopak obdobně jako v případě vlivu na ovzduší se změna koeficientu zastavění nadzemními stavbami pro stabilizovanou plochu smíšenou centrální na C2.50.30 umožňující dostavbu požární zbrojnice na hlukové zátěži území neprojeví.

Opatření navrhovaná k minimalizaci dopadů na hlukovou zátěž území obce u záměrů, kde byl vyhodnocen jejich možný negativní vliv, je uveden v kapitole A 8. Naopak změna koeficientu zastavění nadzemními stavbami pro stabilizovanou plochu smíšenou centrální na C2.50.30 se na kvalitě ovzduší neprojeví.

### **A.4.3 Podzemní a povrchové vody, vodní režim v krajině**

Kapitola A.3.3 popisuje podrobně hydrologické, hydrogeologické poměry v obci Mníšek a jejím okolí.

Část navrhovaných ploch změny č. 2 ÚP zasahuje do záplavového území či do území ohroženého zvláštní povodní (plochy v rámci požadavků Z2-01, Z2-03, Z2-04, Z2-06, Z2-07, Z2-10). Při realizaci záměrů je třeba respektovat záplavové území a území ohrožená zvláštní povodní. Podmínky jsou stanoveny v platném znění územního plánu i v navrhované změně č. 2 a spočívají např. v umístění nadzemních staveb mimo tato území.

S realizací záměrů v zájmových plochách, které souvisejí s bydlením, ekonomickými, společenskými, sociálními aktivitami je spojen nárůst spotřeby pitné vody a nárůst produkce odpadních splaškových vod.

Stávající vydatnost dostupných vodních zdrojů je dostatečná pro zásobování nových objektů. Systém nakládání s odpadními splaškovými vodami je řešen v rámci změny č. 2 územního plánu, a to návrhem na vybudování nové ČOV při ulici Frýdlantská, na změnu ČOV Frýdecká na čerpací stanici odpadních vod a návrhem upravené kanalizační sítě.

V souvislosti s výstavbou na nových zastavitelných plochách mohou být rovněž ovlivněny odtokové poměry a vodní režim v území např. vlivem omezení vsaku srážkových vod.

### **A.4.4 Půdy, ZPF, PUPFL**

Informace o půdním pokryvu, zemědělském půdním fondu (ZPF) a k pozemkům určeným k plnění funkce lesa (PUPFL) jsou shrnuty v kapitole A.3.5.

Z hlediska ovlivnění půdního pokryvu a půd lze zdůraznit zejména změny uvedené v požadavku Z2-01 (areál bývalých chemických závodů) a v požadavku Z2-09 (bývalá skládka Mníšek – cihelna). Obě lokality jsou evidovány v informačním systému SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst). Obě lokality jsou součástí změny ÚP obce Mníšek č. 2 a nové využití v případě areálu chemických závodů je podmíněno sanací areálu, tj. odstraněním staré ekologické zátěže, což představuje pozitivní vliv na půdy. Podobně bude muset být postupováno i v případě plochy bývalé skládky a případného budování sběrného dvora a technických služeb obce (resp. již v rámci projektu musí být registrován fakt, že se jedná o bývalou skládku).

V zastavitelných plochách, především na pozemcích, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, v souvislosti s výstavbou objektů dojde k odnětí pozemků ze zemědělského půdního fondu. Plocha pozemků určených k odnětí ze ZPF se bude v budoucnu řídit zástavbovým plánem, projektovými dokumentacemi.

Plochy změny č. 2 územního plánu přímo nezasahují na pozemky, které jsou určeny k plnění funkce lesa, nicméně jsou v kolizi s 50 m pásmem od okraje lesa, a to s plochami P09 a Z123 v rámci požadavku Z2-01, s plochou Z121 v rámci požadavku Z2-08 a Z122 v rámci požadavku Z2-09.

### A.4.5 Krajina, krajinný ráz

Krajinný ráz popisuje kap. A.3.6 a též odborné vyjádření RNDr. Banaše, které také obsahuje výčet specifik a podmínek pro plánování změn krajinného rázu v území krajinných celků a pro rozhodování o těchto změnách.

Pro hodnocení krajinného rázu RNDr. Banaš ve svém vyjádření mimo jiné uvádí: „*V souvislosti s realizací některých navržených ploch v návrhu změny č. 2 ÚP Mníšek lze očekávat potenciál koncepce k ovlivnění krajinného rázu realizací nových staveb v rámci navržených rozvojových ploch v zájmovém území. Nicméně s ohledem na poměrně striktní pravidla k realizaci záměrů na plochách, určené regulačními prvky návrhu ÚP, nelze předpokládat zvýšené riziko negativního ovlivnění krajinného rázu. V zájmovém území lze očekávat pouze okrajové dotčení místního krajinného rázu, které významně nenaruší znaky a hodnoty krajinného rázu na území obce.*“

### A.4.6 Fauna, flóra, ekosystémy

Základní souhrn informací o fauně, flóře a biogeografickém členění zájmového území je uveden v kap. A.3.8.

Ovlivnění fauny je možné v plochách, které jsou definované v rámci požadavku Z2-01 (plochy P07, P08, P09 a Z123 v areálu bývalých chemických závodů). V prostoru zmíněných ploch se nachází staré budovy, deponie materiálu, zpevněné plochy, ruderalní vegetace a náletové dřeviny – břízy, topoly, duby, vrby, lísky, jasanů aj. (biotopy X1, X7, X12). Plocha Z123 je dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2023 a) z velké části vymezena do přírodního biotopu L7.1 – vzrostlé acidofilní doubravy, čemuž odpovídá aktuální stav porostu.

Další plochou s možným ovlivněním fauny je zastavitelná plocha Z123 (požadavek Z2-08), kde do prostoru plochy zasahuje vzrostlý porost dřevin (biotop X12) s převládajícím zastoupením dubů, lip, javorů, vtroušeně bříz, topolů, jasanů, smrků, lísek, vrb aj.

Popis výskytu, především chráněných zástupců fauny je uveden v odborném vyjádření RNDr. Banaše: „*V ploše P08 byl dle nálezové databáze NDOP (AOPK ČR) pozorován ohrožený čáp bílý (Bindasová 2020). Nejbližší evidované čapí hnízdo se nachází na komíně u č.p. 154 v obci Nová Ves, přibližně 2,4 km západně od zmíněného místa výskytu. Současný stav návrhové plochy není pro čápa vhodný, v místě není evidováno hnízdění druhu, ohrožení druhu realizací návrhové plochy se nepředpokládá. Areálem bývalé chemičky vede řeka Jeřice, do níž jsou situována některá nálezová data databáze NDOP (AOPK ČR 2023 b). V minulosti zde konkrétně byla zaznamenána kriticky ohrožená mihule potoční (Hanel 1992). Aktuální ani recentní výskyt tohoto zvláště chráněného druhu v dotčené části toku nebyl potvrzen, ohrožení druhu realizací ploch se nepředpokládá, návrhové plochy nezasahují do vodního toku. Před budoucími zásahy do stávajících budov v areálu bývalé chemičky doporučujeme prověřit možný výskyt synantropních zvláště chráněných druhů v budovách (letouni, rorýs obecný, jiříčka obecná aj.), na některých budovách byly při aktuálním průzkumu zaznamenána stará hnízda.*“

### **A.4.7 Zvláště chráněná území**

Zvláště chráněná území jsou popsána v kap. A.3.9. Vlivy na zvláště chráněná území (ZCHÚ) jsou popsány níže v kap. A.5.

### **A.4.8 Významné krajinné prvky**

Popisu významných krajinných prvků se věnuje kap. A.3.12 výše a vybrané kapitoly odborného vyjádření RNDr. Marka Banaše.

Jak je již uvedeno výše, na území obce se nenachází registrovaný VKP, nicméně jsou zde přítomny významné krajinné prvky definované zákonem. Ve střetu se změnou č. 2 UP by mohly být vodní tok Jeřice a les.

Jedná se zvláště o plochy P07 (plocha technické infrastruktury), P08, P09 (obě plochy smíšené obytné) a Z123 (plocha veřejného prostranství) v rámci požadavku Z2-01, jež by mohly být ve střetu s vodním tokem Jeřice a s okolními lesními pozemky, resp. s pozemky, které jsou ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa.

Ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je také plocha Z121 (plocha smíšených aktivit) v rámci požadavku Z2-08 a plocha Z122 (plocha smíšených aktivit) v rámci požadavku Z2-09.

Ve střetu zájmu by mohla být plocha Z119 (plocha občanského vybavení v rámci požadavku Z2-04), a to s VKP vodní tok Jeřice. Navržená plocha Z118 (požadavek Z2-03) dle stanoviska OOP není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

### **A.4.9 Obyvatelstvo**

Informace o obyvatelstvu jsou popsány výše v kap. A.3.14.

V souvislosti se změnou územního plánu lze očekávat vlivy na obyvatelstvo pozitivní, tak negativní.

Pozitivní vliv přináší především změny, které souvisí s bydlením. Změna územního plánu navrhuje nové plochy smíšené obytné (P08 a P09 v rámci požadavku Z2-01, Z118 v rámci požadavku Z2-03), které mají potenciál nových možností bydlení pro obyvatele obce, případně mladou generaci obyvatel či obyvatele z okolí, kteří hledají vlastní bydlení.

Pozitivní vliv na kvalitu života obyvatel mají i další části projednávané změny územního plánu, které souvisí s kulturním, sportovním životem. Jedná se např. o plochu občanského vybavení (Z119 v rámci požadavku Z2-04 – zastavitelná plocha pro komunitní dům). Kvalitu života pozitivně ovlivní i rozšíření ploch, na kterých je plánováno rozšíření infrastruktury obce (parkování, rozšíření dopravní komunikace, sběrný dvůr). Nové pracovní pozice může přinést výstavba na nových plochách smíšených aktiv.

Změna územního plánu se všemi pozitivními dopady přináší i negativní vlivy. S novými příležitostmi pro bydlení, práci, kulturní a sportovní život je předpoklad ovlivnění kvality ovzduší, resp. hlukové zátěže (viz výše).

#### **A.4.10 Doprava**

Dopravní síť na území obce Mníšek je popsána v kap. A.3.15.

Se změnou územního plánu bude ovlivněna i doprava, resp. dopravní infrastruktura.

Změna č. 2 ÚP předpokládá novou plochu Z123 (plocha veřejného prostranství) v rámci požadavku Z2-01 pro umožnění rekonstrukce a rozšíření místní komunikace ulice Poštovní, plochu veřejného prostranství v rámci požadavku Z2-05. Dále se předpokládá, že budou vytvořeny nové plochy pro parkování (Z120 plocha veřejného prostranství v rámci požadavku Z2-07).

Realizace požadavku Z2-01 umožní v tomto území vznik maximálně 70 bytových jednotek. Záměr předpokládá, že dopravně bude toto území napojeno stávající dopravní sítí buď přes ulici Poštovní, Oldřichovskou a následně křižovatku s ulicemi Frýdlantskou a Libereckou nebo alternativně přímo na ulici Frýdlantskou (v místě stávající vrátnice bývalé chemičky). Pro detailní posouzení možných negativních dopadů uvažovaných variant napojení na stávající dopravní zatížení se předpokládá v rámci navazujících projektových stupňů zpracování dopravního posouzení včetně návrhů případných nápravných opatření. Nicméně, s ohledem na velikost území, s ním spojený (limitovaný) počet parkovacích míst u bytových jednotek resp. počtu osobních vozidel a předpokládanému časovému rozložení jejich příjezdů a odjezdů se nepředpokládá významnější nárůst dopravní zátěže, a to ani v dopravních špičkách.

S dopravou souvisí i požadavek Z2-11, ve kterém jsou vymezeny tři lokality pro zajištění propojení místních obslužných komunikací při optimalizaci železniční trati (ulice Za Tratí, Spojovací a Luční).

#### **A.4.11 Technická infrastruktura**

Technickou infrastrukturu obce Mníšek popisuje kap. A 3.16.

V oblasti technické infrastruktury obce řeší změna č.2 územního plánu změnu nakládání s odpadními splaškovými vodami. Změna předpokládá zrušení záměru výstavby ČOV při ulici Ke Hřišti a vybudování nové ČOV v rámci plochy Z144 (požadavek Z2-01) při ulici Frýdlantská a přestavbu ČOV Frýdlantská na přečerpávací stanici odpadních vod. Se změnou souvisí i dobudování infrastruktury kanalizační sítě.

Druhou záležitostí, která je součástí změny č. 2 je plocha Z122 (plocha smíšených aktivit) pro vybudování obecního sběrného místa a technických služeb obce.

S ohledem na navrhované umístění nové ČOV (v intravilánu obce v blízkosti stávajících obytných objektů) bude při jejím projektování nezbytné realizovat vhodná technická opatření umožňující minimalizovat možné dopady (únik pachových látek, způsob nakládání s odpadními kaly) na nejbližší okolí.

## **A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny č.2 ÚP významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti**

### **A.5.1 Chráněná krajinná oblast Jizerské hory**

Chráněná krajinná oblast Jizerské hory je popsána v kap. A.3.9 a v odborném vyjádření RNDr. Marka Banaše.

Změna č. 2 územního plánu obce Mníšek je ve vybraných plochách ve střetu s územím CHKO Jizerské hory. Jedná se především o plochy definované v rámci požadavku Z2-01, plochu Z122 (požadavek Z2-09), plochu Z118 (požadavek Z2-03) a plochu Z119 (požadavek Z2-04).

Všechny uvedené plochy jsou situovány ve vymezené IV. Zóně CHKO. Změnou územního plánu a následnou výstavbou nejsou dotčeny zvláště chráněné druhy ani jiné předměty ochrany. Změna koncepce těchto ploch částečně ovlivní krajinný ráz.

### **A.5.2 Soustava Natura 2000**

Soustava Natura 2000 je popsána výše v kap. A.3.10 a v odborném vyjádření RNDr. Marka Banaše.

Správní území obce Mníšek zasahuje do území evropsky významné lokality Jizerskohorské bučiny (podrobnosti o EVL viz zmíněná kapitola a odborné vyjádření výše).

Změna územního plánu č. 2, v žádném z požadavků (Z2-01 až Z2-11) nenavrhuje změny, které by byly v prostorové kolizi s územím evropsky významné lokality (viz vyjádření KÚ k navrhované změně č. 2 územního plánu (KULK/33535/2022 ze dne 8.června 2022). Zároveň byl vyloučen – na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny – AOPK ČR, regionální pracoviště Liberecko dle §45i ZOPK (č.j. SR/1139/LI/2022–2 ze dne 30. 5. 2022) - vliv hodnocené koncepce ať už samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry na příznivý stav předmětu ochrany a celistvosti EVL na území CHKO Jizerské Hory a ptačí oblasti Jizerské hory.

## **A.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhované změny č.2 ÚP Mníšek**

Následující kapitola doplňuje kapitoly A.3 a A.4 o hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.

Kapitola obsahuje pouze ty složky životního prostředí, u kterých alespoň jeden požadavek na změnu územního plánu může vyvolat jejich významné ovlivnění. Složky životního prostředí, které nejsou v kolizi se změnou územního plánu nebo nejsou ovlivněny, v této kapitole uvedeny nejsou. Jedná se o vlivy na geomorfologické členění území, na geologické poměry, na chráněná ložisková území, poddolovaná území, na soustavu Natura 2000, památné stromy a ÚSES.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou popsány slovně a současně jsou ohodnoceny podle následující matice a podle jednotlivých požadavků změny č. 2 územního plánu obce Mníšek:

**Vliv:**

- 1 negativní
- 0 žádný
- 1 pozitivní

**Významnost vlivu:**

- 0 nemá vliv nebo je významnost vlivu zanedbatelná
- 1 významný
- 2 velmi významný

**Předpokládaná kumulace/synergie s ostatními záměry**

- A - ano
- N - ne

*Vysvětlivka:*

*Dle metodického doporučení MŽP pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí (Věstník MŽP 1/2019) je kumulativní (hromadný) vliv dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů stejného druhu (např. více menších zdrojů oxidu dusičitého z dopravy umístěných blízko sebe), zatímco synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava). Kumulativními a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení.*

Dalším možným kritériem navrhovaným výše zmiňovanou metodikou by mohlo být např. posuzování rozsahu vlivu navrhovaných změn (bodové, lokální, regionální, resp. mezistátní). Vzhledem k tomu, že většina z navrhovaných aktivit může mít pouze bodový dopad (v místě realizace navrhovaného opatření příp. v jeho nejbližším okolí) bylo od využití tohoto kritéria upuštěno.

## A.6.1 Ovzduší

Vliv na kvalitu ovzduší mohou mít zvláště navrhované plochy smíšených aktivit, na kterých prozatím nejsou určeny konkrétní budoucí záměry, resp. podnikatelské aktivity. Proto nelze vyloučit předpoklad, že zde mohou být v jejich rámci instalovány a provozovány i nové zdroje znečišťování ovzduší.

Vliv na kvalitu ovzduší může mít i provoz objektů, které budou vybudované na plochách smíšených obytných, smíšených centrálních nebo na plochách občanského vybavení. Vesměs se jedná o zastavitelné plochy, na kterých mohou být umístěny výrobní technologie příp. zařízení pro vytápění budov generující emise znečišťujících látek.

Vliv na zhoršenou kvalitu ovzduší může mít i provoz automobilové dopravy u, k jejímuž navýšení může dojít právě v kontextu s realizací aktivit na zastavitelných plochách: nové bydlení, nové ekonomické aktivity a s nimi spojená nová pracovní místa, pro něž bude nezbytné zajistit i dopravní obslužnost. Vyhodnocení vlivů jednotlivých požadavků změn č. 2 ÚP prezentuje následující tabulka:



**Tabulka 8: Hodnocení navrhovaných změn na kvalitu ovzduší**

Plocha		Vliv	Významnost vlivu	Kumulativní vliv	Synergický vliv
Změny					
Označení požadavku	Navržené využití				
Z2-01	Plocha sídelní zeleně (P07), Plochy smíšené obytné (P08, P09), plocha veřejného prostranství (Z123), plocha technické infrastruktury (Z144)	-1	1	A	A
Z2-02	Plocha smíšená centrální (P10)	-1	1	A	A
Z2-03	Vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (Z118)	-1	1	A	A
Z2-04	Vymezení zastavitelné plochy občanského vybavení (Z119)	-1	1	A	A
Z2-05	Zmenšení plochy dopravní infrastruktury (parkoviště), zvětšení plochy veřejného prostranství	0	0	N	N
Z2-06	Zvýšení stupně zastavění na ploše smíšených aktivit (A)	-1	0	A	A
Z2-07	Plocha veřejného prostranství (parkování) (Z120)	-1	1	A	A
Z2-08	Zastavitelné plochy smíšených aktivit (Z121)	-1	1	A	A
Z2-09	Změna plochy technické infrastruktury na plochy smíšených aktivit (Z122)	-1	1	A	A
Z2-10	Zrušení plochy smíšené centrální (Z38) a ponechání stabilizační zeleně	1	1	N	N
Z2-11	Plochy dopravní infrastruktury – drážní (D)	0	0	N	N
Nulová varianta		0	0	N	N

Celkově lze vlivy na ovzduší u většiny požadavků vyhodnotit jako potenciálně negativní, nicméně přijatelné.

U požadavků Z2-08 a Z2-09 nelze vyloučit, s ohledem na absenci konkrétních informací o možných záměrech, potenciální negativní vliv na kvalitu ovzduší. Obdobně nelze vyloučit riziko možného negativního ovlivnění/ zatížení ovzduší v okolí plochy Z144 (součást požadavku Z2-01), kde je navrhována nová ČOV, zejména pachovými látkami. Z uvedeného důvodu bude proto nutné v rámci navazujících projektových řešení a následně provozu záměrů (zejména ČOV) důsledně dbát na dodržování opatření (zejména technických) pro minimalizaci emisí znečišťujících látek do ovzduší.

Naopak změna koeficientu zastavění nadzemními stavbami pro stabilizovanou plochu smíšenou centrální na C2.50.30 (dostavba požární zbrojnice) se na kvalitě ovzduší negativně neprojeví.

## A.6.2 Hluk, hluková zátěž

Hluková zátěž, resp. vliv na hlukovou zátěž území obce bude podobný jako v případě vlivu na ovzduší. Generování hlukové zátěže bude spojeno především s plochami smíšených aktivit, plochami smíšenými centrálními, s plochami technické infrastruktury, resp. s plochami občanského vybavení.

Prakticky se jedná o zastavitelné plochy, na kterých v navazující etapě mohou být vybudovány podnikatelské či ekonomické objekty s technologiemi, které produkují hluk, může se jednat i o objekty občasně vybavenosti, ve kterých občasně mohou probíhat aktivity s vyšší hlučností (koncerty, taneční zábavy apod.)

K mírnému zhoršení hlukové situace může dojít i v plochách pro bydlení (smíšené obytné).

**Tabulka 9: Hodnocení navrhovaných změn na hluk a hlukovou zátěž**

Plocha		Vliv	Významnost vlivu	Kumulativní vliv	Synergický vliv
Změny					
Označení požadavku	Navržené využití				
Z2-01	Plocha sídelní zeleně (P07), Plochy smíšené obytné (P08, P09), plocha veřejného prostranství (Z123), plocha technické infrastruktury (Z144)	-1	1	A	A
Z2-02	Plocha smíšená centrální (P10)	-1	1	A	A
Z2-03	Vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (Z118)	-1	1	A	A
Z2-04	Vymezení zastavitelné plochy občanského vybavení (Z119)	-1	1	A	A
Z2-05	Zmenšení plochy dopravní infrastruktury (parkoviště), zvětšení plochy veřejného prostranství	0	0	N	N
Z2-06	Zvýšení stupně zastavění na ploše smíšených aktivit (A)	-1	0	A	A
Z2-07	Plocha veřejného prostranství (parkování) (Z120)	-1	1	A	A
Z2-08	Zastavitelné plochy smíšených aktivit (Z121)	-1	1	A	A
Z2-09	Změna plochy technické infrastruktury na plochy smíšených aktivit (Z122)	-1	1	A	A
Z2-10	Zrušení plochy smíšené centrální (Z38) a ponechání stabilizační zeleně	1	1	N	N
Z2-11	Plochy dopravní infrastruktury – drážní (D)	0	0	N	N
Nulová varianta		0	0	N	N

Podobně jako vlivy na ovzduší lze hodnotit i vlivy na hlukovou zátěž území většinou jako potenciálně negativní, ale též akceptovatelné. V etapě navazující výstavby je třeba důsledně dbát (při projektování i při provozu záměrů zejména v rámci požadavků Z2-08) na dodržování opatření pro minimalizaci hlukové zátěže.

*Pozn. Změna koeficientu zastavění nadzemními stavbami pro stabilizovanou plochu smíšenou centrální na C2.50.30 (dostavba požární zbrojnice) se na hlukové zátěži okolí negativně neprojeví.*

### A.6.3 Podzemní a povrchové vody, vodní režim v krajině

Územím protéká několik povrchových toků, především potoky Jeřice a Fojtka. V jejich povodí jsou stanovena záplavová území a území ohrožená zvláštní povodní.

Pro využití těchto území jsou již v platném územním plánu stanovené zásady spočívající v posilování bezpečnosti:

- zabránit urbanizaci inundačních území, koordinovat protipovodňová opatření, zvyšovat kapacitu koryt vodních toků, uvolňovat záplavové území, při výstavbě respektovat záplavová území
- záplavové území využívat pro upravenou sídelní zeleň, nepřipustit přebujení vegetace, která by bránila průtoku vody
- respektovat pokyny a podmínky stanovené správcem toku a správcem povodí.

Součástí navrhované změny územního plánu č. 2 jsou i plochy, které zasahují do záplavového území. Nicméně změna č. 2 – v souladu se stanovenými zásadami – nepředpokládá výstavbu objektů v záplavovém území. V rámci navrhovaných ploch jsou plánovány záměry, které nejsou v územní kolizi se záplavovým územím povodní (plochy v rámci požadavků Z2-01, Z2-03, Z2-04, Z2-06, Z2-07, Z2-10).

V zastavitelných plochách nejsou plánovány činnosti, které by měly významně ohrozit jakost **povrchových vod**. Předpokládaná zvýšená produkce splaškových vod bude řešena novou ČOV při ulici Frýdlantská (Z144), která umožní i plně kapacitně nahradit stávající ČOV na ulici Frýdlantské.

Z hlediska možných dopadů na **podzemní vody** se nepředpokládá jejich negativní ovlivnění spojené se zvýšenou potřebou pitné vody. Nepředpokládají se ani aktivity, které by znamenaly nové odběry podzemních vod (vybudování nových zdrojů pitných či užitkových vod). Určitý pozitivní vliv lze vnímat u ploch v rámci požadavku Z2-01 a u plochy Z122 (požadavek Z2-09).

Plochy přestavby P08 a P09 definované v rámci požadavku Z2-01 v areálu bývalé chemičky jsou součástí potenciálně kontaminovaného místa evidovaného v databázi kontaminovaných míst SEKM s kódem priority A2.3. Jedná se o lokalitu, která vyžaduje realizaci nápravných opatření pro budoucí využívání lokality. Realizací nápravných opatření dojde k odstranění/snížení případné ekologické škodě na zeminách a podzemních vodách. Vybudování nových objektů a eventuelně zpevněných ploch dojde k omezení vyluhovacího potenciálu zbytkové kontaminace do podzemních vod a k jejich dalšímu šíření.

Podobně lze obecně předpokládat zlepšení oproti stávajícímu stavu u plochy Z122 (dle SEKM se jedná o evidovanou starou ekologickou zátěž – bývalá skládka). Vybudováním sběrného místa a technických služeb obce bude respektována potřeba realizace nápravného opatření tím, že před nebo v rámci výstavby dojde alespoň částečně k úpravě tělesa skládky včetně zhutnění/zpevnění povrchu, omezení vsaku a tím i omezení potenciálu dalšího šíření znečištění z tělesa skládky.

U zastavitelných ploch bude nutné v rámci výstavby objektů – a to včetně dostavby požární zbrojnice – prověřit nakládání se **srážkovými vodami** a individuálně prověřit možnosti jejich zasakování s preferencí zasakovat tyto vody v místě jejich vzniku nikoliv jejich odvod z území např. vypouštěním do vodních toků.

**Tabulka 10: Hodnocení navrhovaných změn na kvalitu povrchových vod**

Plocha		Vliv	Významnost vlivu	Kumulativní vliv	Synergický vliv
Změny					
Označení požadavku	Navržené využití				
Z2-01	Plocha sídelní zeleně (P07), Plochy smíšené obytné (P08, P09), plocha veřejného prostranství (Z123), plocha technické infrastruktury (Z144)	-1	1	A	N
Z2-02	Plocha smíšená centrální (P10)	-1	1	A	N
Z2-03	Vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (Z118)	-1	1	A	N
Z2-04	Vymezení zastavitelné plochy občanského vybavení (Z119)	-1	1	A	N
Z2-05	Zmenšení plochy dopravní infrastruktury (parkoviště), zvětšení plochy veřejného prostranství	0	0	N	N
Z2-06	Zvýšení stupně zastavění na ploše smíšených aktivit (A)	-1	1	A	N
Z2-07	Plocha veřejného prostranství (parkování) (Z120)	-1	1	A	N
Z2-08	Zastavitelné plochy smíšených aktivit (Z121)	-1	1	A	N
Z2-09	Změna plochy technické infrastruktury na plochy smíšených aktivit (Z122)	-1	1	A	N
Z2-10	Zrušení plochy smíšené centrální (Z38) a ponechání stabilizační zeleně	1	1	N	N
Z2-11	Plochy dopravní infrastruktury – drážní (D)	0	0	N	N
Nulová varianta		0	0	N	N

Vlivy na **povrchové vody** lze u většiny požadavků hodnotit jako potenciálně negativní, a to především s ohledem na skutečnost, že část řešených ploch je součástí záplavového území.

Nicméně vzhledem k tomu, že navrhovaná změna č. 2 územního plánu tuto skutečnost plně zohledňuje, tj. již ve fázi koncepce jsou zdůrazněna preventivní opatření (především neumísťovat v záplavovém území stavební objekty), lze vliv na povrchové vody považovat za přijatelný.

**Tabulka 11: Hodnocení navrhovaných změn na kvalitu podzemních vod**

Plocha		Vliv	Významnost vlivu	Kumulativní vliv	Synergický vliv
Změny					
Označení požadavku	Navržené využití				
Z2-01	Plocha sídelní zeleně (P07), Plochy smíšené obytné (P08, P09), plocha veřejného prostranství (Z123), plocha technické infrastruktury (Z144)	1	2	A	N
Z2-02	Plocha smíšená centrální (P10)	0	0	N	N
Z2-03	Vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (Z118)	0	0	N	N
Z2-04	Vymezení zastavitelné plochy občanského vybavení (Z119)	0	0	N	N
Z2-05	Zmenšení plochy dopravní infrastruktury (parkoviště), zvětšení plochy veřejného prostranství	0	0	N	N
Z2-06	Zvýšení stupně zastavění na ploše smíšených aktivit (A)	0	0	N	N
Z2-07	Plocha veřejného prostranství (parkování) (Z120)	0	0	N	N
Z2-08	Zastavitelné plochy smíšených aktivit (Z121)	0	0	N	N
Z2-09	Změna plochy technické infrastruktury na plochy smíšených aktivit (Z122)	1	1	A	N
Z2-10	Zrušení plochy smíšených aktivit	0	0	N	N
Z2-11	Dopravní infrastruktura	0	0	N	N

Nulová varianta	0	0	N	N
-----------------	---	---	---	---

Vlivy na **podzemní vody** jsou hodnoceny jako pozitivní a významné, neboť se změnou využití ploch v požadavcích Z2-01 a Z2-09 dojde ke snížení potenciálu jejich dalšího znečišťování, např. v důsledku provedené sanace.

**Tabulka 12: Hodnocení navrhovaných změn na vodní režim**

Plocha		Vliv	Významnost vlivu	Kumulativní vliv	Synergický vliv
Změny					
Označení požadavku	Navržené využití				
Z2-01	Plocha sídelní zeleně (P07), Plochy smíšené obytné (P08, P09), plocha veřejného prostranství (Z123), plocha technické infrastruktury (Z144)	-1	1	A	N
Z2-02	Plocha smíšená centrální (P10)	-1	1	A	N
Z2-03	Vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (Z118)	-1	1	A	N
Z2-04	Vymezení zastavitelné plochy občanského vybavení (Z119)	-1	1	A	N
Z2-05	Zmenšení plochy dopravní infrastruktury (parkoviště), zvětšení plochy veřejného prostranství	0	0	N	N
Z2-06	Zvýšení stupně zastavění na ploše smíšených aktivit (A)	-1	1	A	N
Z2-07	Plocha veřejného prostranství (parkování) (Z120)	-1	1	A	N
Z2-08	Zastavitelné plochy smíšených aktivit (Z121)	-1	1	A	N
Z2-09	Změna plochy technické infrastruktury na plochy smíšených aktivit (Z122)	-1	1	A	N
Z2-10	Zrušení plochy smíšené centrální (Z38) a ponechání stabilizační zeleně	1	1	N	N
Z2-11	Plochy dopravní infrastruktury – drážní (D)	0	0	N	N

Nulová varianta	0	0	N	N
-----------------	---	---	---	---

Samostatně je hodnocen vliv na vodní režim. V tomto ohledu je obecně uvažováno, že každá další zastavitelná plocha (zejména pokud je zpevněná) mění vodní režim resp. odtokové poměry a způsobuje odtok vody z území, což je v současné době považováno za nežádoucí. Proto je vliv na vodní režim hodnocen jako negativní, nicméně přijatelný v případě realizace opatření, která tento vliv zmírní (preferenze zasakování srážkových vod, jsou-li k tomu příznivé geologické poměry).

## A.6.4 Půdy, ZPF, PUPFL

Vlivy na půdy, půdní pokryv, zemědělský půdní fond, resp. pozemky určené k plnění funkce lesa lze posuzovat z několika aspektů.

Prvním aspektem je znečištění půdy v důsledku existence staré ekologické zátěže. Z tohoto pohledu jsou v rámci změny č. 2 ÚP řešeny dvě lokality (požadavky Z2-01 a Z2-09). Prioritní z hlediska minimalizace negativního vlivu na půdy jsou plochy situované v areálu bývalých chemických závodů. Jejich nové využití je podmíněno sanací, což představuje především sanaci kontaminovaných zemin a jejich náhrady nekontaminovanými materiály, čímž dojde ke zlepšení kvality půdy. K mírně negativnímu vlivu dojde u zastavitelných ploch, kde půdní pokryv bude nahrazen zpevněnou plochou vlastního objektu nebo např. parkovištěm – viz následující tabulka:

**Tabulka 13: Hodnocení navrhovaných změn na půdy a půdní pokryv**

Plocha		Vliv	Významnost vlivu	Kumulativní vliv	Synergický vliv
Změny					
Označení požadavku	Navržené využití				
Z2-01	Plocha sídelní zeleně (P07), Plochy smíšené obytné (P08, P09), plocha veřejného prostranství (Z123), plocha technické infrastruktury (Z144)	1	2	N	N
Z2-02	Plocha smíšená centrální (P10)	0	0	N	N
Z2-03	Vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (Z118)	-1	1	N	N
Z2-04	Vymezení zastavitelné plochy občanského vybavení (Z119)	-1	1	N	N
Z2-05	Zmenšení plochy dopravní infrastruktury (parkoviště), zvětšení plochy veřejného prostranství	0	0	N	N
Z2-06	Zvýšení stupně zastavění na ploše smíšených aktivit (A)	0	0	N	N
Z2-07	Plocha veřejného prostranství (parkování) (Z120)	-1	1	N	N
Z2-08	Zastavitelné plochy smíšených aktivit (Z121)	-1	1	N	N
Z2-09	Změna plochy technické infrastruktury na plochy smíšených aktivit (Z122)	0	0	N	N
Z2-10	Zrušení plochy smíšené centrální (Z38) a ponechání stabilizační zeleně	1	1	N	N
Z2-11	Plochy dopravní infrastruktury – drážní (D)	0	0	N	N

Nulová varianta	0	0	N	N
-----------------	---	---	---	---

Dalším aspektem jsou plochy, resp. území, která jsou součástí zemědělského půdního fondu a změna ÚP uvažuje s jejich převodem do zastavitelných ploch, což znamená, že v budoucnu v souvislosti s výstavbou objektů dojde ke snížení výměry ZPF. Jedná se o pozemky v rámci požadavků Z2-02, Z2-03, Z2-04, Z2-07, Z-08. V rámci rozvoje obce je toto snížení výměry ZPF akceptovatelné, neboť se jedná o ZPF uvnitř intravilánu obce (a nikoliv o ZPF mimo zastavěnou část). Nicméně při realizaci této výstavby je potřebné činit opatření tak, aby ze ZPF byla vyjmuta pouze nezbytná výměra.

**Tabulka 14: Hodnocení navrhovaných změn na ZPF**

Plocha		Vliv	Významnost vlivu	Kumulativní vliv	Synergický vliv
Změny					
Označení požadavku	Navržené využití				
Z2-01	Plocha sídelní zeleně (P07), Plochy smíšené obytné (P08, P09), plocha veřejného prostranství (Z123), plocha technické infrastruktury (Z144)	0	0	N	N
Z2-02	Plocha smíšená centrální (P10)	-1	1	A	N
Z2-03	Vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (Z118)	-1	1	A	N
Z2-04	Vymezení zastavitelné plochy občanského vybavení (Z119)	-1	1	A	N
Z2-05	Zmenšení plochy dopravní infrastruktury (parkoviště), zvětšení plochy veřejného prostranství	0	0	N	N
Z2-06	Zvýšení stupně zastavění na ploše smíšených aktivit (A)	-1	0	A	N
Z2-07	Plocha veřejného prostranství (parkování) (Z120)	-1	1	A	N
Z2-08	Zastavitelné plochy smíšených aktivit (Z121)	-1	1	A	N
Z2-09	Změna plochy technické infrastruktury na plochy smíšených aktivit (Z122)	0	0	N	N
Z2-10	Zrušení plochy smíšené centrální (Z38) a ponechání stabilizační zeleně	1	1	N	N
Z2-11	Plochy dopravní infrastruktury – drážní (D)	0	0	N	N
Nulová varianta		0	0	N	N



Změna územního plánu a její jednotlivé plochy byly posouzeny i pro střet zájmů s pozemky určenými pro plnění funkce lesa. K přímé kolizi lesních pozemků s pozemky, které jsou součástí změny č. 2 ÚP, nedochází. Nicméně v potenciálním střetu zájmů – dodržování ochranné vzdálenosti 50 m od okraje lesa - jsou plochy P09 a Z123 v rámci požadavku Z2-01, plocha Z121 v rámci požadavku Z2-08, plocha Z122 v rámci požadavku Z2-09. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Je proto nutné před zahájením realizace staveb v rámci plochy tento orgán lesní správy o povolení k umístění staveb do pásma 50 m od hranice lesa požádat.

**Tabulka 15: Hodnocení navrhovaných změn na PUPFL**

Plocha		Vliv	Významnost vlivu	Kumulativní vliv	Synergický vliv
Změny					
Označení požadavku	Navržené využití				
Z2-01	Plocha sídelní zeleně (P07), Plochy smíšené obytné (P08, P09), plocha veřejného prostranství (Z123), plocha technické infrastruktury (Z144)	-1	1	A	N
Z2-02	Plocha smíšená centrální (P10)	0	0	N	N
Z2-03	Vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (Z118)	0	0	N	N
Z2-04	Vymezení zastavitelné plochy občanského vybavení (Z119)	0	0	N	N
Z2-05	Zmenšení plochy dopravní infrastruktury (parkoviště), zvětšení plochy veřejného prostranství	0	0	N	N
Z2-06	Zvýšení stupně zastavění na ploše smíšených aktivit (A)	0	0	N	N
Z2-07	Plocha veřejného prostranství (parkování) (Z120)	0	0	N	N
Z2-08	Zastavitelné plochy smíšených aktivit (Z121)	-1	1	A	N
Z2-09	Změna plochy technické infrastruktury na plochy smíšených aktivit (Z122)	-1	1	A	N
Z2-10	Zrušení plochy smíšené centrální (Z38) a ponechání stabilizační zeleně	0	0	N	N
Z2-11	Plochy dopravní infrastruktury – drážní (D)	0	0	N	N
Nulová varianta		0	0	N	N

Celkově lze vliv na půdy, půdní pokryv, ZPF, PUPFL hodnotit jako mírně negativní (platí pouze pro některé plochy prezentované v rámci změny č. 2 ÚP), ale přijatelný vzhledem k možným nápravným opatřením.

### **A.6.5 Krajina/Krajinný ráz**

Krajinný ráz je samostatně hodnocen v rámci odborného vyjádření k možnému vlivu návrhových ploch v rámci změny č. 2 územního plánu obce Mníšek, které zpracoval RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

V rámci krajinného rázu jsou konkrétně hodnoceny plochy P07 (plocha sídelní zeleně), P08, P09 (obě plochy smíšené obytné) a Z123 (plocha veřejného prostranství) v rámci požadavku Z2-01. Chátrající areál chemických závodů je z pohledu krajinného rázu hodnocen neutěšeně. Opětovné využití plochy, za předpokladu vytvoření vhodné urbanistické struktury budoucí zástavby, lze hodnotit pozitivně.

Hodnocena je dále plocha Z120 v rámci požadavku Z2-07, která dnes představuje sečenou louku a změna č. 2 ÚP uvažuje s umístěním plochy veřejného prostranství určené pro příležitostné parkování. Tato plocha má být vybudována z přírodních materiálů, doplněná zelení a bez stavebních objektů, bez plotu, jejich negativní vliv na krajinný ráz lze proto vyhodnotit jako zanedbatelný.

Další plochou s možností ovlivnění krajinného rázu je plocha Z121 (plocha smíšených aktivit) v rámci požadavku Z2-08. Současný stav zájmového území je hodnocen jako území s nižší kvalitou krajinného rázu, navrhovanou změnou ÚP proto nevzniká potenciál pro jeho negativní ovlivnění. Obdobně lze vyhodnotit i plochu Z 122 (plocha smíšených aktivit) v rámci požadavku Z2-09. Pozemek je hodnocen jako území s nižší kvalitou krajinného rázu. Svým umístěním navazuje na současnou zástavbu obce. Navíc se jedná o plochu s evidovanou starou ekologickou zátěží. Dle hodnocení Dr. Banaše navrhované využití této plochy negeneruje negativní vliv na krajinný ráz.

Změnou č.2 územního plánu dojde ke změně krajinného rázu v plochách Z118 (požadavek Z2-03) a Z119 (požadavek Z2-04), neboť obě plochy jsou navrženy jako nové zastavitelné plochy, a to jako plocha smíšená obytná a plocha občanského vybavení (dnes louka). Obě plochy navazují na současnou zástavbu obce a jsou potenciálem pro další rozvoj. Zpracovatel odborného vyjádření vliv na krajinný ráz hodnotí jako negativní, nicméně nikoliv velmi významně.

Změnou č.2 územního plánu dojde ke změně krajinného rázu v ploše Z144 technické infrastruktury (požadavek Z2-01), kde je plánována výstavba nové ČOV. Plocha je umístěna v intravilánu obce, jedná se o louku nižší kvality. Svým umístěním plocha navazuje na zástavbu obce a zároveň díky současné zeleni je dostatečně izolovaná a případná výstavba objektu bude působit méně rušivě.

Naopak změna koeficientu zastavění nadzemními stavbami pro stabilizovanou plochu smíšenou centrální na C2.50.30 umožňující dostavbu požární zbrojnice negativně neovlivní krajinný ráz (objekt bude umístěn v intravilánu obce a svou výškou nepřevyší okolní budovy).

Vliv změny č. 2 na krajinný ráz je vyhodnocen v následující tabulce:

**Tabulka 16: Hodnocení navrhovaných změn na krajinný ráz**

Plocha		Vliv	Významnost vlivu	Kumulativní vliv	Synergický vliv
Změny					
Označení požadavku	Navržené využití				
Z2-01	Plocha sídelní zeleně (P07), Plochy smíšené obytné (P08, P09), plocha veřejného prostranství (Z123), plocha technické infrastruktury (Z144)	1	1	N	N
Z2-02	Plocha smíšená centrální (P10)	0	0	N	N
Z2-03	Vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (Z118)	-1	1	N	N
Z2-04	Vymezení zastavitelné plochy občanského vybavení (Z119)	-1	1	N	N
Z2-05	Zmenšení plochy dopravní infrastruktury (parkoviště), zvětšení plochy veřejného prostranství	0	0	N	N
Z2-06	Zvýšení stupně zastavění na ploše smíšených aktivit (A)	0	0	N	N
Z2-07	Plocha veřejného prostranství (parkování) (Z120)	-1	0	N	N
Z2-08	Zastavitelné plochy smíšených aktivit (Z121)	-1	0	N	N
Z2-09	Změna plochy technické infrastruktury na plochy smíšených aktivit (Z122)	1	0	N	N
Z2-10	Zrušení plochy smíšené centrální (Z38) a ponechání stabilizační zeleně	0	0	N	N
Z2-11	Plochy dopravní infrastruktury – drážní (D)	0	0	N	N
Nulová varianta		0	0	N	N

### A.6.6 Fauna, flóra, ekosystémy

Vliv změny č. 2 ÚP obce Mníšek na faunu a flóru byl také předmětem odborného vyjádření RNDr. Marka Banaše.

Hodnoceny jsou plochy P07, P08, P09 a Z123 v rámci požadavku Z2-01. Jedná se o již několik let nevyužívaný bývalý areál chemických závodů, který je v současné době v neutěšeném stavu – staré, částečně se rozpadajícími budovami, deponie materiálů, odpadů, zpevněné plochy i areálovými komunikace. V areálu se nachází ruderalní vegetace a náletové dřeviny – břízy, topoly, duby, vrby, lísky, jasany aj.

Plocha Z123 – plocha veřejného prostranství – je součástí biotopu L7.1 – vzrostlé acidofilní doubravy. Při rekonstrukci místní komunikace bude tento biotop ovlivněn.

V rámci stejných ploch byly v minulosti potvrzeny výskyty chráněných druhů živočichů – čáp bílý a mihule potoční (viz výše kap. B.IV.6). Aktuálně nebyl jejich výskyt potvrzen, navíc v případě

mihule potoční nedochází ke kolizi vymezených ploch s vodním tokem (životní prostředí pro mihuli potoční).

Nicméně před budoucími zásahy do starých budov (demolice, případně rekonstrukce) je doporučeno ověřit možný výskyt synantropních zvláště chráněných druhů v budovách (letouni, rorýs obecný, jiříčka obecná aj.), na některých budovách byla při aktuálním průzkumu zaznamenána stará hnízda.

Do vymezených ploch Z 121 (požadavek Z2-08), Z122 (požadavek Z2-09) zasahují vzrostlé porosty dřevin, v případě plochy Z121 s převládajícím zastoupením dubů, lip, javorů, vtroušeně bříz, topolů, jasanů, smrků, lísek, vrb aj. V případě plochy Z122 dochází okrajově ke kolizi s přírodním biotopem L2.2- údolní jasanovo-olšové luhy. Případná zástavba by si mohla vyžádat kácení dřevin, které však podléhá povolení místně příslušného orgánu ochrany přírody.

**Tabulka 17: Hodnocení navrhovaných změn na faunu, flóru a ekosystémy**

Plocha		Vliv	Významnost vlivu	Kumulativní vliv	Synergický vliv
Změny					
Označení požadavku	Navržené využití				
Z2-01	Plocha sídelní zeleně (P07), Plochy smíšené obytné (P08, P09), plocha veřejného prostranství (Z123), plocha technické infrastruktury (Z144)	-1	1	A	N
Z2-02	Plocha smíšená centrální (P10)	0	0	N	N
Z2-03	Vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (Z118)	0	0	N	N
Z2-04	Vymezení zastavitelné plochy občanského vybavení (Z119)	0	0	N	N
Z2-05	Zmenšení plochy dopravní infrastruktury (parkoviště), zvětšení plochy veřejného prostranství	0	0	N	N
Z2-06	Zvýšení stupně zastavění na ploše smíšených aktivit (A)	0	0	N	N
Z2-07	Plocha veřejného prostranství (parkování) (Z120)	0	0	N	N
Z2-08	Zastavitelné plochy smíšených aktivit (Z121)	-1	1	A	N
Z2-09	Změna plochy technické infrastruktury na plochy smíšených aktivit (Z122)	-1	0	A	N
Z2-10	Zrušení plochy smíšené centrální (Z38) a ponechání stabilizační zeleně	0	0	N	N
Z2-11	Plochy dopravní infrastruktury – drážní (D)	0	0	N	N
Nulová varianta		0	0	N	N

## A.6.7 Zvláště chráněná území

Jak už bylo uvedeno v předchozích kapitolách, případně v odborném vyjádření RNDr. Marka Banaše, část území obce Mníšek je součástí velkoplošného chráněného území CHKO Jizerské hory.

Některé z ploch, řešených v rámci změny č. 2 ÚP jsou v přímé územní kolizi s CHKO, konkrétně s IV. zónou ochrany (popis zón je uveden výše v kap. A.3). Jedná se o plochy definované v rámci požadavku Z2-01, plochu Z122 (požadavek Z2-09), plochu Z118 (požadavek Z2-03), plochu Z119 (požadavek Z2-04). Nicméně ani na jedné ze zmíněných ploch nejsou dotčeny zvláště chráněné druhy ani jiné předměty ochrany.

Vliv na lokální krajinný ráz, jenž je předmětem zájmu v CHKO Jizerské hory, je popsán výše v kap. A.4.5.

**Tabulka 18: Hodnocení navrhovaných změn na CHKO Jizerské hory**

Plocha		Vliv	Významnost vlivu	Kumulativní vliv	Synergický vliv
Změny					
Označení požadavku	Navržené využití				
Z2-01	Plocha sídelní zeleně (P07), Plochy smíšené obytné (P08, P09), plocha veřejného prostranství (Z123), plocha technické infrastruktury (Z144)	-1	0	N	N
Z2-02	Plocha smíšená centrální (P10)	0	0	N	N
Z2-03	Vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (Z118)	-1	0	N	N
Z2-04	Vymezení zastavitelné plochy občanského vybavení (Z119)	-1	0	N	N
Z2-05	Zmenšení plochy dopravní infrastruktury (parkoviště), zvětšení plochy veřejného prostranství	0	0	N	N
Z2-06	Zvýšení stupně zastavění na ploše smíšených aktivit (A)	0	0	N	N
Z2-07	Plocha veřejného prostranství (parkování) (Z120)	0	0	N	N
Z2-08	Zastavitelné plochy smíšených aktivit (Z121)	0	0	N	N
Z2-09	Změna plochy technické infrastruktury na plochy smíšených aktivit (Z122)	-1	0	N	N
Z2-10	Zrušení plochy smíšené centrální (Z38) a ponechání stabilizační zeleně	0	0	N	N
Z2-11	Plochy dopravní infrastruktury – drážní (D)	0	0	N	N
Nulová varianta		0	0	N	N

## A.6.8 Významné krajinné prvky

Jak je uvedeno ve výše uvedených kapitolách, na území obce se nenachází registrovaný VKP, nicméně jsou zde situovány významné krajinné prvky definované zákonem. Ve střetu se změnou č. 2 by mohly být zejména vodní toky protékající zájmovým územím a lesní plochy.

V blízkosti vodního toku, resp. v blízkosti lesa se nacházejí plochy P07 (plocha sídelní zeleně), P08, P09 (obě plochy smíšené obytné) a plocha Z123 (plocha veřejného prostranství) v rámci požadavku Z2-01.

Tyto plochy a případná výstavba na nich by mohly být ve střetu s vodním tokem Jeřice, navíc jsou některé z nich situovány ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Přímou do vodního toku ani v záplavovém území nebudou stavby umístovány, což představuje určitou ochranu významného krajinného prvku. Ochrana lesa je zajištěna tím, že rozhodnutí o umístění stavby v pásmu 50 m od okraje lesa lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.

V kolizi s 50 m širokým pásem od okraje lesa jsou také plochy Z 121 a Z122 (plochy smíšených aktivit) v rámci požadavku Z2-08 a Z2-09. Stejně jako pro plochy z požadavku Z2-01 platí i zde, že rozhodnutí o umístění stavby lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.

Další plochou ve střetu s významným krajinným prvkem je dle stanoviska OOP plocha Z119 (požadavek Z2-04). Dle názoru OOP zastavěním plochy Z119 dojde k zásahu do VKP a funkční údolní nivy potoka Fojtka. Dle názoru zpracovatele odborného vyjádření se návrhová plocha Z119 nachází v dostatečné vzdálenosti od vodního toku a její realizací by nemělo dojít k významnému zásahu do VKP.

Vyhodnocení možných dopadů změny č. 2 na VKP je uvedeno v následující tabulce:

**Tabulka 19: Hodnocení navrhovaných změn na VKP**

Plocha		Vliv	Významnost vlivu	Kumulativní vliv	Synergický vliv
Změny					
Označení požadavku	Navržené využití				
Z2-01	Plocha sídelní zeleně (P07), Plochy smíšené obytné (P08, P09), plocha veřejného prostranství (Z123), plocha technické infrastruktury (Z144)	-1	1	A	N
Z2-02	Plocha smíšená centrální (P10)	0	0	N	N
Z2-03	Vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (Z118)	-1	0	A	N
Z2-04	Vymezení zastavitelné plochy občanského vybavení (Z119)	-1	0	A	N
Z2-05	Zmenšení plochy dopravní infrastruktury (parkoviště), zvětšení plochy veřejného prostranství	0	0	N	N
Z2-06	Zvýšení stupně zastavění na ploše smíšených aktivit (A)	0	0	N	N

Plocha		Vliv	Významnost vlivu	Kumulativní vliv	Synergický vliv
Změny					
Z2-07	Plocha veřejného prostranství (parkování) (Z120)	0	0	N	N
Z2-08	Zastavitelné plochy smíšených aktivit (Z121)	-1	1	A	N
Z2-09	Změna plochy technické infrastruktury na plochy smíšených aktivit (Z122)	-1	1	A	N
Z2-10	Zrušení plochy smíšené centrální (Z38) a ponechání stabilizační zeleně	0	0	N	N
Z2-11	Plochy dopravní infrastruktury – drážní (D)	0	0	N	N
Nulová varianta		0	0	N	N

### A.6.9 Obyvatelstvo

Vlivy na obyvatelstvo v souvislosti se změnou č. 2 územního plánu jsou očekávány jak pozitivní, tak negativní.

Negativní vlivy jsou spojeny především s tím, že nové příležitosti pro bydlení, provozování ekonomické činnosti, kulturu, sport a další oddechové činnosti mohou sekundárně – mj. v důsledku související potřeby dopravní obslužnosti – vést k mírnému zhoršení kvality ovzduší, resp. ke zvýšení hlukové zátěže. Tyto možné negativní vlivy proto bude nutné posoudit ve fázi přípravy jednotlivých záměrů a případné negativní ovlivnění zdraví obyvatel, případně dalších složek životního prostředí - ovlivnit technickými, resp. organizačními opatřeními.

Naproti tomu pozitivní vlivy, dle názoru zpracovatele této dokumentace, převládají. Nové plochy smíšené obytné (P08 a P09 v rámci požadavku Z2-01, Z118 v rámci požadavku Z2-03) přináší možnosti bydlení pro obyvatele (jak je již i uvedeno výše pro mladou generaci obyvatel či obyvatele z okolí) v příjemném a komfortním prostředí v podhůří Jizerských hor a zároveň v blízké vzdálenosti od krajského města Liberec.

Změna územního plánu neposkytuje jen příležitost pro nové bydlení, ale i pro související potřeby, především pro ekonomické činnosti – nové plochy smíšených aktivit a výstavba na nich mohou přinést nová pracovní místa.

Další možností s pozitivním dopadem je např. i realizace plochy Z119 (zastavitelná plocha pro komunitní dům v rámci požadavku Z2-04) – přinášející příležitosti pro volný čas, resp. kulturní vyžití obyvatel.

Kvalitu života ovlivní i další plochy a budoucí výstavba, která je na nich plánovaná, např. veřejná prostranství (parkoviště, komunikace), technická infrastruktura, doprava.

**Tabulka 20: Hodnocení navrhovaných změn na obyvatelstvo**

Plocha		Vliv	Významnost vlivu	Kumulativní vliv	Synergický vliv
Změny					
Označení požadavku	Navržené využití				
Z2-01	Plocha sídelní zeleně (P07), Plochy smíšené obytné (P08, P09), plocha veřejného prostranství (Z123), plocha technické infrastruktury (Z144)	1	2	A	A
Z2-02	Plocha smíšená centrální (P10)	1	0	A	A
Z2-03	Vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (Z118)	1	2	A	A
Z2-04	Vymezení zastavitelné plochy občanského vybavení (Z119)	1	1	A	A
Z2-05	Zmenšení plochy dopravní infrastruktury (parkoviště), zvětšení plochy veřejného prostranství	0	0	N	N
Z2-06	Zvýšení stupně zastavění na ploše smíšených aktivit (A)	1	0	N	N
Z2-07	Plocha veřejného prostranství (parkování) (Z120)	1	1	A	A
Z2-08	Zastavitelné plochy smíšených aktivit (Z121)	1	1	A	A
Z2-09	Změna plochy technické infrastruktury na plochy smíšených aktivit (Z122)	1	1	A	A
Z2-10	Zrušení plochy smíšené centrální (Z38) a ponechání stabilizační zeleně	1	0	N	N
Z2-11	Plochy dopravní infrastruktury – drážní (D)	1	1	A	A
Nulová varianta		0	0	N	N

### A.6.10 Doprava/dopravní infrastruktura

Pro zlepšení resp. zkvalitnění dopravní sítě v obci a jejich dopravní obslužnosti jsou součástí změn č. 2 nové plochy Z123 (plocha veřejného prostranství) v rámci požadavku Z2-01 pro umožnění rekonstrukce a rozšíření místní komunikace ulice Poštovní (pro alternativní zajištění dopravní obslužnosti ploch P08 a P09), nová plocha veřejného prostranství v rámci požadavku Z2-05 a plocha Z120 v rámci požadavku Z2-07 (nové parkoviště).

Realizace požadavku Z2-01 předpokládá na území bývalé chemičky vznik maximálně 70 bytových jednotek. Záměr předpokládá, že dopravně bude toto území napojeno na stávající dopravní síť buď přes ulici Poštovní a následně přes křižovatku ulic Oldřichovská x Frýdlantská x Liberecká nebo přímo na ulici Frýdlantskou (v místě staré vrátnice. S ohledem na stávající dopravní zatížení výše uvedené křižovatky a možnost jeho ovlivnění (buť nejvýše krátkodobého charakteru a to zejména v ranní a odpolední špičce, kdy budou obyvatelé nových bytových jednotek jezdit za prací mimo katastr obce Mníšek) nově vzniklou obslužnou dopravou ploch P08 a P09 doporučuje



zpracovatel v rámci navazujících projektových stupňů zpracování dopravního posouzení včetně návrhů případných nápravných opatření.

*Pozn. Lze nicméně předpokládat, že obslužná doprava bude jak v ranní tak odpolední dopravní špičce rozložena do delšího časového horizontu (1-2 hodiny) a že někteří obyvatelé nových bytových jednotek budou využívat krátkých docházkových vzdáleností k pěšímu pohybu (MŠ, ZŠ, prodejna, zastávky bus i vlak) a nebudou tedy auta používat. Reálný nárůst denní dopravní zátěže bude tedy nižší*

Součástí změny č. 2 je i požadavek Z2-11, ve kterém jsou vymezeny tři lokality pro zajištění propojení místních obslužných komunikací při optimalizaci železniční trati (ulice Za Tratí, Spojovací a Luční).

Všechny tyto návrhy přináší zkvalitnění stávající dopravní infrastruktury v obci i její dopravní obslužnosti. Souvisí nejen s určitým pohodlím pro její obyvatele (rozšíření místní komunikace, parkoviště), ale především přispěje – řešením železničních přejezdů - ke zvýšení bezpečnosti pro řidiče a cestující na železnici.

**Tabulka 21: Hodnocení navrhovaných změn na dopravu**

Plocha		Vliv	Významnost vlivu	Kumulativní vliv	Synergický vliv
Změny					
Označení požadavku	Navržené využití				
Z2-01	Plocha sídelní zeleně (P07), Plochy smíšené obytné (P08, P09), plocha veřejného prostranství (Z123), plocha technické infrastruktury (Z144)	1	1	A	N
Z2-02	Plocha smíšená centrální (P10)	0	0	N	N
Z2-03	Vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (Z118)	0	0	N	N
Z2-04	Vymezení zastavitelné plochy občanského vybavení (Z119)	0	0	N	N
Z2-05	Zmenšení plochy dopravní infrastruktury (parkoviště), zvětšení plochy veřejného prostranství	1	0	A	N
Z2-06	Zvýšení stupně zastavění na ploše smíšených aktivit (A)	0	0	N	N
Z2-07	Plocha veřejného prostranství (parkování) (Z120)	1	1	A	N
Z2-08	Zastavitelné plochy smíšených aktivit (Z121)	0	0	N	N
Z2-09	Změna plochy technické infrastruktury na plochy smíšených aktivit (Z122)	0	0	N	N
Z2-10	Zrušení plochy smíšených aktivit	0	0	N	N
Z2-11	Dopravní infrastruktura	1	1	A	N
Nulová varianta		0	0	N	N

## A.6.11 Technická infrastruktura

Změnou č.2 územního plánu bude posílena technická infrastruktura obce. Předpokládá se výstavba nové ČOV v rámci plochy Z144 (požadavek Z2-01) pro zhruba 1000 EO, změna ČOV Frýdlantská na přečerpávací stanici odpadních vod a úprava resp. posílení stávající kanalizační sítě. Zároveň se navrhovanou změnou č. 2 se ruší záměr výstavby ČOV při ulici Ke Hřišti.

Dalšími aktivitami v rámci změny č.2 vedoucí ke zlepšení technické infrastruktury je navrhovaná plocha Z122 (plocha smíšených aktivit) určená pro vybudování obecního sběrného místa a technických služeb obce resp. dostavba požární zbrojnice.

Navrhované změny jsou nejen zlepšením technické infrastruktury obce, ale také obecních systémů nakládání s odpadními vodami a nakládání s odpady, které pak přispějí i k ochraně dalších složek životního prostředí.

**Tabulka 22: Hodnocení navrhovaných změn na technickou infrastrukturu**

Plocha		Vliv	Významnost vlivu	Kumulativní vliv	Synergický vliv
Změny					
Označení požadavku	Navržené využití				
Z2-01	Plocha sídelní zeleně (P07), Plochy smíšené obytné (P08, P09), plocha veřejného prostranství (Z123), plocha technické infrastruktury (Z144)	1	1	A	N
Z2-02	Plocha smíšená centrální (P10)	0	0	N	N
Z2-03	Vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (Z118)	0	0	N	N
Z2-04	Vymezení zastavitelné plochy občanského vybavení (Z119)	0	0	N	N
Z2-05	Zmenšení plochy dopravní infrastruktury (parkoviště), zvětšení plochy veřejného prostranství	0	0	N	N
Z2-06	Zvýšení stupně zastavění na ploše smíšených aktivit (A)	0	0	N	N
Z2-07	Plocha veřejného prostranství (parkování) (Z120)	0	0	N	N
Z2-08	Zastavitelné plochy smíšených aktivit (Z121)	0	0	N	N
Z2-09	Změna plochy technické infrastruktury na plochy smíšených aktivit (Z122)	1	1	A	N
Z2-10	Zrušení plochy smíšených aktivit	0	0	N	N
Z2-11	Dopravní infrastruktura	0	0	N	N
Nulová varianta		0	0	N	N

## A.6.12 Celkové vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení potenciálních vlivů aktivit na jednotlivé složky životního prostředí území je uvedeno v předchozích kapitolách. Pro přehlednost je v následující tabulce znovu uvedeno sumární vyhodnocení na jednotlivé složky životního prostředí, resp. na obyvatelstvo

Celkové hodnocení je provedeno na základě vlivu a jeho významnosti, a zda se jedná o kumulativní, případně synergický vliv podle stupnice uvedené níže. Z hlediska rozlohy jsou všechny vlivy lokálního charakteru.

U prakticky všech negativních vlivů lze uplatnit nápravné opatření, kterým lze vliv minimalizovat, kompenzovat příp. vyloučit (podrobně v kap. B.VII níže).

Stupnice pro celkové hodnocení:

- 2 významný negativní vliv
- 1 mírně negativní vliv
- 0 zanedbatelný vliv nebo bez vlivu
- 1 mírně pozitivní vliv
- 2 významný pozitivní vliv

Celkové hodnocení je reprezentováno nejnižší hodnotou z hodnocení jednotlivých složek. Tento princip je na straně bezpečnosti a svým způsobem nadhodnocuje negativní vlivy, přestože budoucí využití některých ploch změny č. 2 ÚP má jak pozitivní, tak negativní vlivy (podrobně kap. B.VII).

**Tabulka 23: Celkové hodnocení**

Ozn. požadavku	Ovzduší	Hluk, hluková zátěž	Povrchové vody	Podzemní vody	Vodní režim	Půdní pokryv, půda	ZPF	PUPFL	Krajinný ráz	Fauna, flóra, ekosystémy	ZCHÚ	VKP	Obyvatelstvo	Doprava	Technická infrastruktura	CELKOVÉ HODNOCENÍ
Z2-01	-1	-1	-1	2	-1	0	0	-1	0	-1	0	-1	2	1	1	-1
Z2-02	-1	-1	-1	0	-1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z2-03	-1	-1	-1	0	-1	0	-1	0	0	0	0	0	2	0	0	-1
Z2-04	-1	-1	-1	0	-1	0	-1	0	0	0	0	0	1	0	0	-1
Z2-05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z2-06	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z2-07	-1	-1	-1	0	-1	0	-1	0	0	0	0	0	1	1	0	-1
Z2-08	-1	-1	-1	0	-1	0	-1	-1	0	-1	0	-1	1	0	0	-1
Z2-09	-1	-1	-1	1	-1	0	0	-1	0	0	0	-1	1	0	1	-1
Z2-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z2-11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0

Z výše uvedeného sumárního vyhodnocení vyplývá, že rizika možného **významného** negativního dopadu na životní prostředí, resp. obyvatelstvo nebyla identifikována.

Mírně negativní celkové dopady do životního prostředí byly identifikovány u požadavků Z2-01, Z2-02, Z2-03, Z2-04, Z2-6, Z2-7, Z2-08 a Z2-09, a to z následujících důvodů:

- Převážně se jedná o zastavitelné plochy, ve kterých s budoucí výstavbou a novými činnostmi mohou být potenciálně ovlivněny ovzduší a hluková zátěž v důsledku nových činností spojených s bydlením, ekonomickými aktivitami, společenskými aktivitami.
- Některé plochy se nacházejí v blízkosti vodního toku – VKP, případně v záplavovém území a případné budoucí aktivity mohou mít vliv na ekosystém povrchových vod. Současně se jedná o zastavitelné plochy, na kterých s budoucí výstavbou dojde ke změně vodního režimu v důsledku omezení vsaku srážkových vod.
- U ploch, které jsou celé nebo částečně součástí ZPF, je předpoklad, že s výstavbou objektů dojde k trvalému záboru zemědělské půdy. Vybrané plochy se nacházejí na pozemcích ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa – VKP.
- V plochách požadavků Z2-01 a Z2-08 bude vlivem změny nutné realizovat kácení dřevin rostoucích mimo les a může dojít k ohrožení zvláště chráněných druhů.

Ostatní změny – a to včetně změny koeficientu zastavění nadzemními stavbami pro stabilizovanou plochu smíšenou centrální na C2.50.30 (dostavba požární zbrojnice) – se na kvalitě ŽP negativně neprojeví.

Z pozitivních vlivů na životní prostředí je možné vyzdvihnout požadavek Z2-01 (areál bývalého chemického podniku), ve kterém změna územního plánu č. 2 předpokládá sanaci horninového prostředí a revitalizaci území na plochy smíšené obytné a ploch sídelní zeleně. Dalším požadavkem s pozitivním vlivem na některé složky životního prostředí lze považovat požadavek Z2-09. Jedná se o starou skládku odpadů, na které v rámci změny č. 2 ÚP by měla vzniknout plocha smíšených aktivit pro umístění obecného sběrného místa a technických služeb obce. Při nové výstavbě lze předpokládat úpravu tělesa skládky, omezení vsaku srážek do skládkového tělesa, omezení výluhů a vliv na ekosystém podzemních vod. Současně změna č. 2 má pozitivní socioekonomické vlivy.

Změna č. 2 územního plánu obce Mníšek respektuje zásady trvale udržitelného rozvoje, který je obecně jednou ze základních podmínek pro rozvoj lidské společnosti, a tím je také jednou ze základních podmínek pro zpracování územních plánů.

Změnou č. 2 územního plánu nedochází ke změně úlohy a postavení obce v místním ani v regionálním či celostátním měřítku.

Pozitivní vliv jednotlivých návrhů na změny územního plánu lze definovat především v podpoře rozvoje bydlení, v podpoře ekonomického, sociálního a hospodářského rozvoje obce, a to vše za minimálních vlivů na zdraví obyvatel a životního prostředí. Změny č. 2 ÚP se týkají ploch v intravilánu obce (nikoliv mimo zastavěné území). Změny využití ploch navazují na současné využití okolního území. Změna zahrnuje plochy s nižší kvalitou krajinného rázu (např. využití brownfields – areálu chemického závodu), lokality starých ekologických zátěží.

## A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Hodnocená změna č. 2 územního plánu je navržena pouze v jedné variantě. Jako druhá srovnávací varianta je uvažována nulová varianta, tj. bez navrhovaných změn ÚP. Prakticky se jedná o současné platné znění územního plánu obce Mníšek.

V následující tabulce je provedeno srovnání varianty změny č. 2 územního plánu obce Mníšek a nulové varianty, doplněné komentářem k hodnocení.

Možnosti posouzení vlivu je provedeno podle škály:

- + pozitivní vliv
- negativní vliv
- 0 bez vlivu
- ± ambivalentní vliv (zahrnuje pozitivní i negativní vliv)
- \* vliv je možno vyloučit, zmírnit nebo kompenzovat nápravným opatřením

**Tabulka 24: Srovnání vlivů změny č. 2 ÚP a nulové varianty na ŽP**

Očekávané vlivy na:	Změna č. 2 ÚP	Nulová varianta	Poznámka
Geomorfologické poměry	0	0	Na geomorfologické poměry nemá posuzovaná změna územního plánu žádný vliv.
Geologické poměry	0	0	Na geologické poměry nemá posuzovaná změna územního plánu žádný vliv.
Hydrologické poměry	-*	0	Součástí změny ÚP jsou plochy nacházející se v blízkosti vodního toku, nicméně žádná z navrhovaných ploch nemá přímou souvislost s vodním tokem. Změna ÚP v některých plochách je v prostorové kolizi se záplavovým územím. Jako opatření se uplatňují podmínky pro umístění, resp. zákaz umístění nadzemních objektů do záplavových území, které jsou součástí platného ÚP i navrhované změny ÚP.
Hydrogeologické poměry	±*	0	S plánovanou změnou se očekává zlepšení HG poměrů především v plochách požadavků na změnu Z2-01 (areál bývalých chemických závodů, kde v důsledku plánované sanace dojde k odstranění sekundárního zdroje znečištění podzemních vod) a Z2-09 (bývalá skládka, u které lze předpokládat, že s výstavbou sběrného dvora a technických služeb dojde k plošnému vsaku srážkových vod do tělesa bývalé skládky a bude snížen potenciál výluhu odpadů a přestup znečištění do podzemních vod).

Očekávané vlivy na:	Změna č. 2 ÚP	Nulová varianta	Poznámka
			U zastavitelných ploch definovaných v rámci změny ÚP v důsledku budoucí výstavby – a to včetně plochy pro dostavbu požární zbrojnice – může dojít k omezení vsaku srážkových vod. Jako opatření k eliminaci tohoto vlivu je individuální posouzení lokálních HG poměrů a posouzení vsaku srážkových vod osobou odborně způsobilou v hydrogeologie (standardní součást stavebních řízení).
Ložisková území a poddolovaná území	0	0	Ložisková území a poddolovaná území se v obci Mníšek nenacházejí.
Půdní pokryv	±	0	Změna č. 2 ÚP přináší pozitivní změnu především v plochách požadavku Z2-01 v areálu bývalých chemických závodů, kde požadavkem pro výstavbu v rámci nových ploch sídelní zeleně a nových ploch smíšených obytných je realizace sanace zemin, resp. eliminace kontaminace v zeminách. Na druhou stranu u všech nových zastavitelných ploch bude původní půdní pokryv nahrazen zpevněnými plochami vlastních stavebních objektů (budovy, parkoviště).
ZPF	-*	0	V rámci změny č. 2 ÚP lze u nových zastavitelných ploch, které jsou v současnosti ZPF, očekávat snížení výměry ZPF. Vyjmutí pozemku/části pozemku ze ZPF lze jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.
PUPFL	-*	0	Některé zastavitelné plochy uváděné v rámci změny územního plánu jsou v prostorové kolizi s pozemky do 50 m od okraje lesa. Jako opatření lze vnímat, že rozhodnutí o umístění stavby do tohoto prostoru lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.
Krajinný ráz	±	0	Vlivy na krajinný ráz jsou hodnoceny pozitivně i negativně. Pozitivní vliv lze předpokládat v území požadavku Z2-01 (v areálu bývalých chemických závodů). V areálu postupně chátrají stavební objekty, areál zarůstá ruderalní vegetací a náletovými dřevinami. Při vytvoření vhodné budoucí urbanistické zástavby lze vliv na krajinný ráz hodnotit pozitivně. Určitý negativní vliv na krajinný ráz lze vnímat u ploch Z118 a Z119 – v současné době louka – kde změnou ÚP dojde k zařazení mezi zastavitelné plochy a s navazující výstavbou ke změně krajinného rázu. V případě dalších ploch (Z144, Z121 a Z122) – v současné době plochy s nižší kvalitou krajinného rázu – lze v souvislosti se změnou ÚP očekávat nulový vliv. Obdobně lze nulový vliv na krajinný ráz předpokládat i v důsledku dostavby požární zbrojnice.
Klima a ovzduší	-*	0	Změna č. 2 ÚP navrhuje několik ploch smíšených aktivit, případně smíšených centrálních, které nemají přesně určené budoucí záměry. S možností umístění ekonomických aktivit (zejména na ploše P144) existuje možnost zhoršení kvality ovzduší i pachovými látkami.

Očekávané vlivy na:	Změna č. 2 ÚP	Nulová varianta	Poznámka
			Ke zhoršení kvality ovzduší může dojít i se zvýšenou automobilovou dopravou spojenou s dopravním napojením ploch P08 a P09 na stávající dopravní síť (buď přímo na ulici Frýdlantskou nebo přes křižovatku ulic Oldřichovská x Frýdlantská x Liberecká). Zbývající navrhované změny – a to vč. změny koeficientu zastavění stabilizované plochy smíšené centrální (C2.50.30) - se na kvalitě ovzduší negativně neprojeví.
Hluková zátěž	.*	0	Podobně jako v případě ovzduší existuje možnost, především v souvislosti s plochami smíšených aktivit, centrálních smíšených, že dojde ke zhoršení hlukové zátěže. Předpokládaný vliv však lze – s ohledem na předpokládanou frekvenci obslužné dopravy (jednotky vozidel za den) – vyhodnotit jako nevýznamný. Na zhoršení hlukové zátěže území se může podílet i nárůst dopravy související s dopravní obslužností ploch P08 a P09 (viz hodnocení vlivů na ovzduší resp. a dopravní infrastrukturu). Tento nárůst se však bude pohybovat v desítkách osobních automobilů denně, což jsou hodnoty pohybující se v řádu jednotek % stávající dopravy na hlavních komunikacích v území. Zbývající navrhované změny – a to včetně změny koeficientu zastavění stabilizované plochy smíšené centrální (C2.50.30) - se na hlukové zátěži okolí – negativně neprojeví.
Flóra	.*	0	V některých plochách zahrnutých do změny č. 2 ÚP se vyskytují více či méně kvalitní biotopy, které mohou být novým zařazením mezi zastavitelné plochy a následnou výstavbou ovlivněny. Pro případné kácení dřevin je nutný souhlas orgánu ochrany přírody.
Fauna	.*	0	V minulosti byly v některých plochách ověřeny výskyty chráněných druhů živočichů (čáp bílý a mihule potoční). Žádný z uvedených druhů nebyl v rámci rekognoskace potvrzen, navíc biotop mihule potoční není přímo dotčen. Nicméně v rámci rekognoskace byla ověřena hnízdiště jiných chráněných druhů, proto je jako opatření navrhováno před dalšími činnostmi ověřit možný výskyt synantropních zvláště chráněných druhů.
ZCHÚ – CHKO Jizerské hory	-	0	Některé plochy, které jsou součástí změny ÚP, leží v CHKO Jizerské hory. Všechny plochy se nacházejí ve IV. zóně ochrany CHKO, nejsou zde dotčeny zvláště chráněné druhy ani jiné předměty ochrany. Částečně může být globálně ovlivněn krajinný ráz, jenž je předmětem zájmu CHKO Jizerské hory.
Natura 2000	0	0	Změna č. 2 územního plánu není v prostorové kolizi se soustavou Natura 2000. Dle vyjádření Krajského úřadu, OŽP a Z (zn. KULK 33535/2022 z 8.6.2022) návrh změny č.2 nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na EVL ani PO.

Očekávané vlivy na:	Změna č. 2 ÚP	Nulová varianta	Poznámka
			Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny – AOPK ČR, regionální pracoviště Liberecko dle §45i ZOPK (č.j. SR/1139/LI/2022–2 ze dne 30. 5. 2022) zároveň vyloučilo negativní vliv hodnocené koncepce - ať už samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry - na příznivý stav předmětu ochrany a celistvosti EVL na území CHKO Jizerské Hory a ptačí oblasti Jizerské hory.
Památné stromy	0	0	V zájmovém území se nenachází památné stromy.
VKP	-*	0	Některé plochy se nacházejí v blízkosti tzv. VKP ze zákona, tj. v blízkosti vodního toku a lesa. Přímě s vodním tokem není v prostorové kolizi žádná navrhovaná plocha, která součástí změny č. 2 ÚP. Některé plochy se nacházejí do 50 m od hranice lesa. Opatřením je, pro rozhodnutí o umístění stavby lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.
ÚSES	0	0	Změna č. 2 ÚP není v žádné navrhované ploše – a to včetně území navrhovaného v rámci změny č.2 k dostavbě požární zbrojnice – v prostorové kolizi s prvky územního systému ekologické stability.
Obyvatelstvo	±	0	Změna č. 2 Úp přinese pro obyvatelstvo pozitivní i negativní vlivy. Pozitivními vlivy jsou nové příležitosti k bydlení, k ekonomickým aktivitám, kulturním, sportovním, resp. obecně odpočinkovým aktivitám. Naopak negativní vlivy se mohou projevit v souvislosti s novými ekonomickými aktivitami a použitím výrobních technologií včetně navýšení dopravy, které mohou zhoršit kvalitu ovzduší, zhoršit hlukovou situaci.
Kulturní památky	0	0	Změna č. 2 ÚP není v žádné navrhované ploše v prostorové kolizi s kulturními památkami.
Doprava	+	0	Změna č. 2 ÚP pozitivně ovlivní dopravu, a to změnou vybraných ploch na veřejné prostranství. Na těchto plochách budou moci být vybudována parkoviště, rozšířena místní komunikace. Součástí změn územního plánu jsou také tři místa křížení místních komunikací a železniční trati.
Technická infrastruktura	+	0	Změnou č. 2 územního plánu bude posílena technická infrastruktura pro systémy nakládání s odpadními splaškovými vodami a nakládání s odpady (vybudování nové ČOV, úprava stávající ČOV Frýdlantská, úprava kanalizační sítě, vybudování sběrného dvora a technických služeb obce). Dostavbou požární zbrojnice selepší i technické podmínky pro zásahovou jednotku.



## A.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

V průběhu zpracování hodnocení SEA a na základě zjištěné míry dopadů řešené změny č. 2 územního plánu obce Mníšek na jednotlivé složky životního prostředí včetně zdraví obyvatel byly identifikovány negativní vlivy, které vyžadují návrh opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci. Přehled opatření je uveden v následující tabulce:

**Tabulka 25: Návrh opatření ke zmírnění vlivů na životní prostředí**

Označení plochy (požadavku)	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Opatření / Podmínka realizace plochy
P08 P09	Plocha smíšená obytná (B) Plocha smíšená obytná (B)	<p>Plochy jsou vymezeny na hranici vodního toku Jeřice, který je ze zákona definován jak VKP. Realizací ploch proto může vznikat potenciál jeho negativního ovlivnění. Z tohoto důvodu je žádoucí při projektování situovat plánované budoucí zástavby na zpevněných plochách ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany tohoto vodního toku.</p> <p>Obdobně je vhodné v rámci projektu ozelenění území navrhnout doplnění břehových porostů podél vodního toku.</p> <p>Před budoucími zásahy do stávajících budov v areálu bývalé chemičky (P08, P09) doporučujeme odborně způsobilou osobou prověřit možný výskyt synantropních zvláště chráněných druhů v budovách (letouni, rorýs obecný, jirčička obecná aj.), na některých budovách byly při aktuálním průzkumu zaznamenána stará hnízda. Výsledky průzkumu je nezbytné následně konzultovat s orgánem ochrany přírody (v případě zjištění výskytu konkrétních ZCHD) ještě před zahájením projektových a stavebních prací.</p> <p>S ohledem na možná rizika zhoršení dopravní situace - a s ním souvisejících vlivů na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž – vyvolané dopravním napojením ploch P08 a P09 na stávající dopravní síť - ať už přes ulice Poštovní, Oldřichovskou až po její křížení s ulicemi Frýdlantskou resp. Libereckou nebo přímo na ulici Frýdlantskou b v místě staré vrátnice bývalé chemičky - doporučuje zpracovatel v rámci navazujících stupňů projektové dokumentace zpracování dopravního řešení dotčeného území</p>

Označení plochy (požadavku)	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Opatření / Podmínka realizace plochy
		zejména křižovatky Oldřichovská y Frýdlantská x Liberecká včetně případných návrhů nápravných/kompenzačních opatření
P09 Z121 Z122 Z123	Plocha smíšená obytná (B) Plochy smíšených aktivit (A) Plocha veřejného prostranství (P)	Vzhledem k situování navrhovaných ploch ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa, je nutné před zahájením budoucí realizace staveb požádat příslušný orgán státní správy lesů o povolení k umístování staveb ve vzdálenosti do 50 m od hranice lesa.
Z144 P08 P09 P10 Z118 Z119 Z120 Z121 Z122 Z123 Plocha v rámci požadavku Z2-05 a Z2-06	Plochy technické infrastruktury (I) Plochy smíšené obytné (B) Plochy veřejného prostranství (P) Plochy smíšené centrální (C) Plochy občanského vybavení (O) Plochy smíšených aktivit (A)	U všech zastavitelných ploch – mj. i plochy pro dostavbu požární zbrojnice – je nutné v rámci stavebního řízení na základě hydrogeologického posudku zpracovaného osobou s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie řešit nakládání se srážkovými vodami a preferovat vsak srážkových vod do horninového prostředí (pokud to lokální geologické podmínky a kontaminace zemin – v případě identifikovaných kontaminovaných či potenciálně kontaminovaných míst – umožní). Dále je u všech zastavitelných ploch nutné předpokládat vyjmutí pozemku nebo jeho části ze ZPF.
Z144 P08 P09 P10 Z118 Z119 Z120 Z121 Z122 Z123 Plocha v rámci požadavku Z2-06	Plochy technické infrastruktury (I) Plochy smíšené obytné (B) Plochy veřejného prostranství (P) Plochy smíšené centrální (C) Plochy občanského vybavení (O) Plochy smíšených aktivit (A)	Před realizací záměru je doporučeno posoudit vlivy na ovzduší a hlukovou zátěž v území. S ohledem na možný negativní dopad (zejména v důsledku výskytu pachových látek) provozu nové ČOV na okolní obytnou zástavbu (zejména v důsledku výskytu pachových látek) navrhnout již ve fázi projektové přípravy preventivní opatření proti úniku emisí znečišťujících látek do ovzduší (např. možnost využití biofiltrů)
P08 P09 Z122	Plocha smíšená obytná (B) Plochy smíšených aktivit (A)	Nové využití území je limitováno identifikovaným kontaminovaným místem (plochy P08 a P09) a kontaminovaným místem (Z122) – obě místa jsou uvedena v databázi SEKM. Využití ploch, výstavba musí respektovat existenci staré ekologické zátěže. Před novou výstavbou, případně při této výstavbě musí dojít k realizaci nápravných opatření za účelem eliminace či odstranění rizik z antropogenní kontaminace.

## **A.9 Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany ŽP přijatých na mezinárodní, komunitární a vnitrostátní úrovni do změny č.2 ÚP Mníšek a jejich zohlednění při výběru variant řešení**

Předkládaná změna č. 2 územního plánu obce Mníšek nebyla řešena variantně. V rámci návrhu změny č.2 územního plánu byly maximálně respektovány požadavky na ochranu životního prostředí a všech jeho složek. Návrhové plochy stejně jako stanovené podmínky využití zohlednily především přírodně cenné hodnoty dotčeného území.

Návrh změny č. 2 ÚP je zpracován v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění pozdějších předpisů.

Respektuje limity využití území vycházející z platných právních předpisů, vydaných správních rozhodnutí a vlastností území.

Většina limitů či nositelů limitů využití území je zároveň považována za hodnoty území, a to jak přírodní či kulturní, tak i civilizační.

Jako výchozí podklad pro identifikaci jevů v území byly využity zejména ÚAP (Územně analytické podklady pro území správního obvodu obce s rozšířenou působností Liberec 2021+) a další referenční materiály (např. rozvojové dokumenty obce) poskytnuté v průběhu zpracování změny č. 2 ÚP.

Ve změně č. 2 ÚP byly zpracovány relevantní závěry a respektována doporučení oborových koncepcí Libereckého kraje (především pak ZÚR Libereckého kraje) a dále nadřazených koncepcí jako je např. PÚR ČR.

Relevantní strategické dokumenty vztahující se k předmětnému území jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Navržená změna č. 2 ÚP je s těmito koncepcemi/strategiemi (vč. strategie ochrany klimatu) v souladu (podrobněji viz kapitola A 1. této dokumentace).

Další sledovanou úrovní je úroveň krajská, jejíž relevantní strategické dokumenty jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí včetně problematiky ochrany klimatu. Změna č. 2 ÚP tyto koncepce taktéž respektuje a je v souladu s jimi navrženými cíli (podrobněji viz kapitola A 1. této dokumentace).

## **A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu změny č.2 na životní prostředí**

Environmentální ukazatele jsou primárním základem posuzování stavu životního prostředí a jeho možného ovlivnění navrhovanou změnou územně plánovací dokumentace. Jejich cílem je identifikace potenciálních rizik pro různé oblasti životního prostředí a lidského zdraví.

Platné národní resp. regionální dokumenty zabývající se strategií udržitelného rozvoje České Republiky např. Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do roku 2050, Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky 2030, Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (ZÚR LK), v platném znění, Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021 – 2027, ÚAP LK apod. definují celou řadou ukazatelů pro sledování stavu plnění navržených cílů resp. implementaci navržených opatření a to včetně ukazatelů environmentálních.

Vzhledem k tomu, že se v případě změny č. 2 jedná pouze o dílčí změny platného územního plánu obce Mníšek, vychází návrh environmentálních ukazatelů pro sledování vlivu posuzované změny č. 2 primárně ze seznamu prioritních cílů, resp. indikátorů udržitelného rozvoje definovaných ve Strategie Libereckého kraje 2021+. Dle názoru zpracovatele jsou však pro posuzování vlivů změny č. 2 na životní prostředí aplikovatelné pouze některé z následujících referenčních cílů a environmentálních ukazatelů. S ohledem na charakter navrhovaných změn – ukazatel týkající se ochrany ovzduší.

**Tabulka 26: Návrh environmentálních ukazatelů**

Oblast ŽP	Referenční cíl	Indikátor	Jednotka	Relevance k návrhu změny č.2 ÚP
Hluk	Snižovat zatížení obyvatel hlukem (především z dopravy)	Hluková zátěž	Počet obyvatel zasažených nadměrným hlukem	ANO (požadavky Z2-04, Z2-07, Z2-08)
Voda	Chránit zdroje povrchových a podzemních vod a podporovat přirozenou i retenční funkci krajiny	Podpora aktivit zaměřených na péči o vodní zdroje	Počet aktivit	NE
Půda	Omezit zábor a degradaci ZPF a PUPFL), zamezovat vodní a větrné erozi půdy	Podpora šetrného hospodaření na ZPF a PUPFL, zvýšení povědomí o problematice správného hospodaření	% podíl záboru ZPF z celkové výměry obce	ANO (požadavky Z2-01, Z2-02, Z2-03, Z2-07, Z2-08)
Krajina	Omezovat fragmentaci krajiny, chránit krajinný ráz, kulturní a přírodní dědictví	Míra změny krajinného rázu	Počet aktivit způsobujících významnou změnu krajinného rázu	NE
Biodiverzita, ochrana přírody a krajiny	Chránit přírodní hodnoty v území, zvyšovat kvalitu přírodního prostředí	Rozloha ohnisek biodiversity	% (přírůstek nebo úbytek) rozlohy VKP nebo dalších prvků ochrany přírody a krajiny	NE

Oblast ŽP	Referenční cíl	Indikátor	Jednotka	Relevance k návrhu změny č.2 ÚP
			v rámci změny ÚP	
Odpady a ekologické zátěže	Aplikovat prvky oběhového hospodářství s cílem prevence odpadu, snižovat produkci odpadů, likvidovat staré zátěže	Nakládání s odpady	Počet aktivit vedoucích k odstranění staré ekologické zátěže	ANO (požadavky Z2-01, Z2-09)

Dalšími environmentálními indikátorem může být koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch ku plochám ekologicky nestabilních ploch) – jeden z indikátorů environmentálního pilíře RURÚ, resp. ukazatel hodnotící možné dopady jednotlivých záměrů – formou imisních příspěvků v  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  např. v důsledku provozu nové ČOV) na stávající kvalitu ovzduší.

### **A.11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí**

Obsahovou náplň této kapitoly tvoří opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů předkládané změny č. 2 územního plánu obce Mníšek na životní prostředí. Navržená opatření vycházejí z detailního hodnocení možných dopadů provedených v kapitolách 6 a 7 této dokumentace z podmínek pro využití jednotlivých ploch definovaných v návrhu změny č. 2 ÚP, které zpracovatel dokumentace SEA považuje za odpovídající.

Úplný přehled navržených opatření je zahrnut do návrhu stanoviska jako podkladu pro rozhodnutí příslušného úřadu, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Při rozhodování z hlediska minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí pro jednotlivé vymezené plochy jsou zpracovatelem SEA navrženy a sumarizovány následující požadavky, které budou uplatněny v následujících stupních projektové přípravy a při realizaci staveb:

- při realizaci záměrů na blíže nespecifikovaných plochách smíšených aktivit minimalizovat zejména emise látek znečišťujících ovzduší, provoz zdrojů hluku, resp. nakládání s látkami nebezpečným vodám adekvátními preventivními opatřeními spojenými s realizací záměrů přípustných v dané ploše,
- v rámci uplatňování nově navržených funkčních ploch důsledně dbát na minimalizaci zhoršení odtokových poměrů vč. respektování limitů území (stanovené záplavové území),
- dodržet stanovené podmínky prostorového a plošného využití vymezených ploch,
- zajištění podmínek pro zasakování srážkové vody z ploch určených pro novou zástavbu přímo v místě staveb,

- minimalizovat konečné zábory ZPF zejména v intravilánu obce

## A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předmětem zpracování dokumentace SEA je zhodnocení změny č. 2 Územního plánu Mníšek z hlediska vlivů na životní prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj území. Tuto změnu zpracovala firma SAUL s.r.o. v červnu 2022.

Dokumentace SEA je zpracována v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, a strukturována ve smyslu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Posuzovaná změna č. 2 je předkládána v jedné variantě řešení. Stávající stav, tj. stav bez uplatnění předkládané změny č. 2 ÚP je v hodnocení SEA uvažován jako nulová varianta.

Navrhovanou změnou č. 2 se nemění základní principy rozvoje obce ani její úloha v širším území stanovené v platném ÚP Mníšek. Nemění se ani koncepce zásobování energiemi a pitnou vodou, nedochází ani ke změně celkové koncepce technické infrastruktury včetně vazeb na okolní území.

I nadále je respektována existující urbanistická struktura sídel na území obce,

Rozvoj jednotlivých částí obce v souladu s jejich převažující funkcí je navrhovanou změnou plně respektován.

Při posuzování vlivů návrhových ploch na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj se vycházelo z dostupných podkladů a informací o stavu životního prostředí v řešeném území. Potenciální dopady jednotlivých návrhových ploch na dílčí složky životního prostředí a lidské zdraví byly definovány na základě předpokládaných standardních charakteristik záměrů, které odpovídají stanovenému rámci vymezeného funkčního využití dané plochy.

Nejvýznamnější součástí navrhované změny z hlediska potenciálního ovlivnění životního prostředí je odstranění registrované staré ekologické zátěže situované v centru obce, resp. v záplavovém území potoku Jeřice a využití území mj. nový systém odvádění a likvidace splaškových vod v severní části sídla Mníšek (nová ČOV, úprava stávajícího systému splaškové kanalizace, převedení stávající ČOV na přečerpávací stanici splaškových vod).

Druhou významnější součástí navrhované změny s možným dopadem do ŽP je navržení dvou zastavitelných ploch blíže nespecifikovaných smíšených aktivit.

Pokud jde o dopravní infrastrukturu, změnou č. 2 jsou vymežovány tři lokality, kde bude zajištěno nutné propojení místních obslužných komunikací při optimalizaci železniční trati v rámci koridoru konvenční železniční dopravy ŽD8\_D27.

Celkově lze konstatovat, že navrhované dílčí změny ploch s rozdílným způsobem využití se nedotýkají území sousedících obcí a nemají na ně vliv.

Koncepční řešení změny č. 2 ÚP i nadále plně zohledňuje polohu a význam obce Mníšek v rámci EU, ČR, resp. Libereckého kraje. 0

Navrhovanou změnou č. 2 ÚP jsou vytvářeny územní předpoklady zejména pro:

- *Rozvoj bydlení*

*Plochy P08 a P09 v rámci požadavku Z2-01, plocha Z118 v rámci požadavku Z2-03*

- *Vybudování nové resp. úprava stávající technické infrastruktury sloužící k likvidaci splaškových vod – nová ČOV při ulici Frýdlantská, (plocha Z144), stávající ČOV Frýdlantská na čerpací stanici odpadních vod (ČSOV). systém splaškové kanalizace v rámci požadavku Z2-01,*
- *Rozvoj ploch občanského vybavení (komunitní dům)*  
Plocha Z119 v rámci požadavku Z2-04
- *Rozvoj ploch sídelní zeleně*  
část ploch P08 a P09, plocha P07 v rámci požadavku Z2-01, plochy N10a, N10b a N10c v rámci požadavku Z2-01
- *Rozvoj, resp. úprava ploch veřejného prostranství (příležitostné parkoviště)*  
Plocha Z120 v rámci požadavku Z2-07, zmenšení plochy Z46 v rámci požadavku Z2-03
- *Vymezení ploch smíšených aktivit blíže nespecifikovaných*  
zastavitelná plocha Z121 (v rámci požadavku Z2-08), zastavitelná plocha Z122 v rámci požadavku Z2-09 (nahrazující zrušenou plochu Z51 stejného využití), změna koeficientu zastavění stabilizované plochy smíšené centrální umožňující dostavbu požární zbrojnice.

Detailní vyhodnocení navrhovaných změn na jednotlivé složky životního prostředí je uveden v kapitole A.6 tohoto dokumentu. Z tohoto vyhodnocení vyplývá, že uplatněním změny č. 2 mohou být dotčeny následující složky životního prostředí:

Negativně (s předpokládanou eliminací vlivu dodržením navržených opatření):

- Významné krajinné prvky (vodní tok, les)
- Odtokové poměry
- Ovzduší
- Hluková situace
- ZPF

Pozitivně:

- podzemní vody
- povrchové vody
- horninové podloží
- lidské zdraví

Vliv na další složky životního prostředí (Natura 2000, ÚSES, CHOPAV, památné stromy, PUPFL, kulturní památky atd.) lze označit za nulový nebo zanedbatelný.

U zjištěných negativních vlivů lze míru a povahu identifikovaných vlivů na životní prostředí eliminovat dodržáním navržených opatření a podmínek využití území.

Po realizaci záměrů ÚP se doporučuje monitoring vybraných faktorů a kontrola charakteru a velikosti jednotlivých očekávaných vlivů na různé složky životního prostředí a lidské zdraví, a to zejména u ploch smíšených aktivit.

Celkově lze konstatovat, že z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se jeví předkládaná změna č. 2 ÚP jako **akceptovatelná**.



## **B. Posouzení vlivu posuzované změny č.2 ÚP na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na jejich předmět ochrany nebo celistvost.**

Významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 byl Krajským úřadem Libereckého kraje vyloučen v koordinovaném stanovisku k Návrhu změny č. 2 ÚP Mníšek ((KULK/33535/2022 ze dne 8.června 2022).

Obdobně byl vyloučen stanoviskem orgánu ochrany přírody a krajiny – AOPK ČR, regionální pracoviště Liberecko dle §45i ZOPK (č.j. SR/1139/LI/2022–2 ze dne 30. 5. 2022) – negativní vliv hodnocené koncepce at' už samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry na příznivý stav předmětu ochrany a celistvosti EVL na území CHKO Jizerské Hory a ptačí oblasti Jizerské hory.

Z výše uvedeného důvodu nebylo hodnocení vlivů změny č.2 územního plánu Mníšek na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti prováděno.

## **C. Vyhodnocení vlivů posuzované změny č.2 na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území**

Základním podkladem pro vyhodnocení vlivů aktivit v rámci územního plánování (a tedy i navrhované změny č. 2 ÚP Mníšek) na udržitelný rozvoj území jsou **Územně analytické podklady Libereckého kraje 2021+** .

Jejich součástí je i rozbor udržitelného rozvoje území (dále jen „RURÚ“), který zahrnuje zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, možných příležitostí a hrozeb. RURÚ obsahuje i vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

V rámci RURÚ je sledováno/vyhodnocováno celkem 20 indikátorů udržitelného rozvoje (osm indikátorů v rámci hospodářského pilíře, šest indikátorů v oblasti pilíře soudržnosti společenství obyvatel území a šest pilířů v rámci environmentálního pilíře.

Posouzení možných vlivů navrhované změny č. 2 na prvky životního prostředí včetně environmentálních indikátorů sledovaných v rámci RURÚ Libereckého kraje je provedeno v rámci jednotlivých kapitol Části A této dokumentace.

V rámci **hospodářského pilíře** je v RURÚ sledováno/vyhodnocováno celkem 8 indikátorů. Vyhodnocení možného vlivu na plnění těchto indikátorů realizací navrhované změny č.2 ÚP je uvedeno v následující tabulce:

*Pozn. Pro vyhodnocení bylo použita kritéria v kapitole A7.*

**Tabulka 27 – Vyhodnocení vlivu změny č.2 na indikátory hospodářského pilíře**

Indikátor	Vliv změny č. 2 ÚP	Důvod hodnocení
Ekonomicky aktivní obyvatelstvo	+	Nové plochy smíšené obytné (požadavky Z2-01 a Z2-03) umožní navýšení počtu obyvatel obce o více jak 10 % (250–280 obyvatel)l z nichž většina z nich bude ekonomicky aktivních)
Intenzita bytové výstavby	0	Nové plochy smíšené obytné (požadavky Z2-01 a Z2-03) umožní v obci navýšit počet bytů v bytových domech. Nicméně s ohledem na stávající celkový počet obytných jednotek v obci byl celkový vliv vyhodnocen jako zanedbatelný (byť pozitivní).
Plochy výroby	*	Plochy smíšených aktivit (požadavky Z2-08 a Z2 – 09, částečně i Z2-04) umožní umístění nových ploch nerušící výroby. Konkrétní záměry však nebyly v době zpracování této dokumentace specifikovány, nelze tedy vliv na tento indikátor jednoznačně vyhodnotit.
Dopravní dostupnost	+	Navrhovaná změna (požadavek Z2-11) umožní zachovat dopravní propojení částí obce po obou stranách železničního koridoru
Daňové příjmy	*	Aktivity navrhované v rámci změny č.2 – umístění nových ploch nerušící výroby umožní rozvoj nových podnikatelských aktivit a tím i navýšení daňových příjmů obce (v případě, že bude mít tato aktivita registrované sídlo v obci). Konkrétní záměry však nebyly v době zpracování této dokumentace specifikovány, nelze tedy vliv na tento indikátor jednoznačně vyhodnotit.
Počet ekonomických subjektů	*	Aktivity navrhované v rámci změny č. 2 (zejména požadavky Z2-08 a Z2 – 09) vytvářejí základ pro navýšení počtu ekonomických subjektů (a tím i počtu pracovních míst – viz indikátor pilíře soudržnosti obyvatel). Konkrétní záměry však nebyly v době zpracování této dokumentace specifikovány, nelze tedy vliv na tento indikátor jednoznačně vyhodnotit.
Zadluženost obce	0	Aktivity navrhované v rámci změny č. 2 nepovedou ke zvýšení zadluženosti obce

*Pozn. Vyhodnocení vlivů na osmý indikátor – plochy ochrany půd - bylo provedeno v kapitole A.6.4. této dokumentace*

V rámci pilíře soudržnosti společenství obyvatel je v RURÚ sledováno/vyhodnocováno celkem 6 indikátorů, z nichž navrhovaná změna č.2 může ovlivnit následující:

**Tabulka 28 – Vyhodnocení vlivu změny č.2 na indikátory pilíře soudržnosti obyvatel**

Indikátor	Změna č. 2 ÚP	Poznámka
Vzdělanostní struktura	0	Navrhovaná změna č.2 nezahrnuje aktivity takového charakteru, které by ovlivnily vzdělanostní strukturu.
Nezaměstnanost	0	Realizace aktivit v rámci změny č.2 (zejména na plochách smíšených aktivit) může pozitivně ovlivnit zaměstnanost, nicméně nárůst počtu nově zaměstnaných osob bude v řádu jednotek. Celkově lze tedy vliv označit za zanedbatelný.
Základní občanská vybavenost	+	Změna č.2 zahrnuje požadavky na rozšíření stávající občanské vybavenosti (nový komunitní dům (multifunkční sál, zázemí spolků apod.), které v obci dosud chybí.
Dostupnost centra dojížd'ky	0	Změna č.2 nezahrnuje požadavky ovlivňující dostupnost centra dojížd'ky
Věková struktura obyvatelstva	0	Navýšení počtu bytových jednotek má potenciál pozitivně ovlivnit věkovou strukturu obyvatelstva (lze předpokládat, že do bytových jednotek se budou stěhovat zejména mladší rodiny). Nicméně, v době zpracování této dokumentace nelze blíže specifikovat věkové složení nových obyvatel, proto byl vliv na tento indikátor vyhodnocen jako zanedbatelný.
Vývoj počtu obyvatel	+	Obec má dlouhodobě kladný migrační přírůstek i stabilní počet narozených dětí. Aktivity navrhované v rámci změny č.2 (zejména nárůst počtu bytových jednotek) vytvářejí předpoklad pro další navýšování počtu obyvatel (o cca 250 až 280 obyvatel)

## **D. Vyhodnocení vlivů posuzované změny č.2 ÚP na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území**

Stavebním zákonem je udržitelný rozvoj území charakterizován vyváženým vztahem podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Posouzení návrhu změny č. 2 územního plánu Mníšek na udržitelný rozvoj území vychází z výsledků rozboru udržitelného rozvoje území (dále jen „RURÚ“), realizovaného jako součást **Územně analytické podkladů Libereckého kraje 2021+**. RURÚ zahrnuje zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, možných příležitostí a hrozeb a obsahuje i vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

V rámci RURÚ je sledováno/vyhodnocováno celkem 20 indikátorů udržitelného rozvoje (7 indikátorů v rámci hospodářského pilíře, šest indikátorů v oblasti pilíře soudržnosti společenství obyvatel území a šest indikátorů v rámci environmentálního pilíře).

Podle RURÚ byly na území obce Mníšek kladně hodnoceny všechny tři části udržitelného rozvoje území. Nejvyšší hodnoty dosáhl sociodemografický (soudržnost společenství obyvatel území), následoval pilíř ekonomický (hospodářský rozvoj), nejhůře byl hodnocen pilíř environmentální (příznivé životní prostředí).

Jednotlivé tematické oblasti dané vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti byly sledovány a hodnoceny pomocí sady indikátorů.

Obecně platí, že územní podmínky pro pilíř hospodářského rozvoje do značné míry souvisí s územními podmínkami pro sociální soudržnost. Některé z indikátorů RURÚ použitých v identifikaci podmínek pro pilíř hospodářského rozvoje mají vypovídající schopnost i pro pilíř sociální soudržnosti obyvatel. Jedná se např. o nezaměstnanost nebo intenzitu bytové výstavby. Naopak územní podmínky pro pilíř kvalitního životního prostředí jsou zpravidla v protívážce s pilířem pro (klasický, průmyslový) hospodářský rozvoj i pro pilíř pro sociální soudržnost.

Z bodového součtu hodnocení obcí v rámci celého Libereckého kraje ve všech třech pilířích RURÚ vyplývá, že podmínky území pro RURÚ v LK jsou celkově velmi dobré s tím, z hlediska jednotlivých obcí nejvyšší dosaženou celkovou hodnotou bodů (20 bodů), což je na hranici mezi velmi dobrým a výborným hodnocením (výborné hodnocení 21 až 40 bodů), je obec Mníšek. A ke změně tohoto hodnocení nedojde dle názoru zpracovatele SEA ani v případě realizace navrhované změny č.2.

Z pohledu posouzení vlivu této změny na jednotlivé pilíře definované v rámci RURÚ lze konstatovat, že tato změna má mírně pozitivní dopad na minimálně dva indikátory v rámci hospodářského pilíře (A.1 ekonomicky aktivní obyvatelstvo a A.5 - dopravní dostupnost), naopak mírně negativní vliv na indikátor A 3. Ochrana půd. Vliv na

zbývající indikátory v rámci hospodářského pilíře byl vyhodnocen jako nulový příp. nebylo možné je vyhodnotit s ohledem na absenci informací ohledně konkrétních záměrů. Pokud jde o indikátory pilíře sociální soudržnosti obyvatel, navrhovaná změna č.2 může mít mírně pozitivní dopad na minimálně dva indikátory (B,3 Základní občanská vybavenost a B.8 Vývoj počtu obyvatel), dopad na ostatní indikátory nebyl identifikován, příp. současný stav vstupních informací o konkrétních záměrech toto vyhodnocení neumožnilo.

Vyhodnocení možných dopadů změny č.2 na životní prostředí je velmi detailně provedeno v části A této dokumentace. Pro hodnocení bylo použito celkem 12 indikátorů s tím, že mezi ně bylo zahrnuto pět z celkově šesti indikátorů zahrnutých pro hodnocení environmentálního pilíře ÚAP Libereckého kraje. Lze konstatovat, že navrhovaná změna 2 bude mít pozitivní dopady, pokud jde o indikátor C.6 environmentálního pilíře (Negativně ovlivněné území), vliv na zbývající indikátory byl vyhodnocen jako nulový příp., irelevantní.

Pokud jde o detailní sumární vyhodnocení vlivu změny č. 2 na ŽP, vyplývá z něj, že rizika možného **významného** negativního dopadu na životní prostředí, resp. obyvatelstvo nebyla identifikována.

Mírně negativní celkové dopady do životního prostředí byly identifikovány u požadavků Z2-01, Z2-02, Z2-03, Z2-04, Z2-6, Z2-7, Z2-08 a Z2-09, a to z následujících důvodů:

- Převážně se jedná o zastavitelné plochy, u kterých – v důsledku nových činnosti spojených s bydlením, ekonomickými aktivitami resp. společenskými aktivitami – mohou být potenciálně ovlivněny ovzduší a hluková zátěž
- Některé plochy se nacházejí v blízkosti vodního toku – VKP, případně v záplavovém území a případné budoucí aktivity mohou mít vliv na ekosystém povrchových vod. Současně se jedná o zastavitelné plochy, na kterých s budoucí výstavbou dojde ke změně vodního režimu v důsledku omezení vsaku srážkových vod.
- U ploch, které jsou celé nebo částečně součástí ZPF, je předpoklad, že s výstavbou objektů dojde k trvalému záboru zemědělské půdy. Vybrané plochy se nacházejí na pozemcích ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa – VKP.
- V plochách požadavků Z2-01 a Z2-08 bude v případě navrhované změny ÚP nutné realizovat kácení dřevin rostoucích mimo les a může dojít k ohrožení zvláště chráněných druhů (v případě jejich identifikace).

Z pozitivních vlivů na životní prostředí je možné vyzdvihnout požadavek Z2-01 (areál bývalého chemického podniku), ve kterém změna územního plánu č. 2 předpokládá sanaci horninového prostředí a revitalizaci území na plochy smíšené obytné a ploch sídelní zeleně. V rámci požadavku Z2-01 je řešena i výstavba nové ČOV v ploše Z144. Dalším požadavkem s pozitivním vlivem na některé složky životního prostředí lze považovat požadavek Z2-09. Jedná se o starou skládku odpadů, na které v rámci změny č. 2 ÚP by měla vzniknout plocha smíšených aktivit pro umístění obecného sběrného místa a technických služeb obce. Při nové výstavbě lze předpokládat úpravu tělesa skládky, omezení vsaku srážek do skládkového tělesa, omezení výluhů a vliv na ekosystém podzemních vod. Současně změna č. 2 má pozitivní socioekonomické vlivy.

Vliv návrhu změny č. 2 Územního plánu Mníšek na jiné skutečnosti než na ty, které byly zjištěny v územně analytických podkladech, nebyl zaznamenán.

Z celkového hodnocení tedy vyplývá, že navrhovaná změna č. 2 ÚP Mníšek plně respektuje základní principy pro využití území uvedené v ÚP obce Mníšek, tj. upřednostnit komplexní rozvoj území před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které by ve svých důsledcích mohly zhoršit dopady na ŽP, resp. na hodnoty území. Požadavky stanovené změnou č. 2 vytvářejí základní předpoklady pro zlepšení podmínek ochrany a rozvoje příznivého životního prostředí, pro další hospodářský rozvoj a pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel obce i rozvoje přírodních a kulturních hodnot území. Z uvedených důvodů bude realizace navrhovaných požadavků pro obec přínosem a vklad navržených řešení (zejména odstranění staré ekologické zátěže v centru obce spojených s riziky pro některé složky ŽP, dále rozvoj občanské vybavenosti, rozvoj bydlení) převáží nad jeho možnými negativními dopady (záběr zemědělské půdy).

## **E. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území**

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska zajištění podmínek v oblasti životního prostředí, resp. obyvatelstva jsou uvedeny v kapitole A-8 (tabulka 25), jejich stručné shrnutí je uvedeno v následujícím textu.

Rozvojové plochy definované v rámci požadavku Z2-01 (areál bývalé chemičky, plochy P08 a P09) jsou situovány v těsném sousedství se zákonem definovaným VKP (potok Jeřice). Z tohoto důvodu je požadováno umístit plánovanou budoucí zástavbu na zpevněných plochách ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku. Obdobně se doporučuje – v rámci projektového řešení ozelenění tohoto území - navrhnout a realizovat vhodné doplnění břehových porostů podél tohoto vodního toku.

Vzhledem ke skutečnosti, že na některých budovách v areálu bývalé chemičky (plochy P08 a P09) byla při aktuálním průzkumu zaznamenána stará ptačí hnízda doporučuje zpracovatel SEA prověřit odborně způsobilou osobou možný výskyt synantropních zvláště chráněných druhů (letouni, rorýs obecný, jiříčka obecná aj.) v budovách navržených k demolici a výsledky průzkumu následně konzultovat s orgánem ochrany přírody (v případě zjištění výskytu konkrétních ZCHD) ještě před zahájením projektových/ stavebních prací.

S ohledem na situování některých navrhovaných ploch (P09, Z121, Z122 a Z123) ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa, bude nezbytné před zahájením budoucí realizace staveb požádat příslušný orgán státní správy lesů o povolení k umístování staveb do těchto území.

U všech zastavitelných ploch – požadavky Z2-01, Z2-03, Z2-04 a Z2-06 – Z2-08) – se doporučuje v rámci stavebního řízení na základě hydrogeologického posudku zpracovaného osobou s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie řešit nakládání se srážkovými vodami a preferovat vsak srážkových vod do horninového prostředí (pokud to lokální geologické podmínky umožní).

Dále bude nutné u pozemků vedených v současné době jako ZPF a navrhovaných k zastavění požádat příslušný orgán státní správy o jejich vyjmutí.

Před realizací konkrétních záměrů v oblasti technické infrastruktury (nová ČOV), na plochách smíšených aktivit (možnost umístění nerušící výroby) se doporučuje v rámci projektové přípravy posoudit vlivy na ovzduší a hlukovou zátěž v území s cílem minimalizovat možné negativní dopady na okolní bytovou zástavbu (např. možný výskyt pachových látek z provozu nové ČOV a navrhnout preventivní opatření pro minimalizaci těchto potenciálních negativních dopadů (např. možnost využití biofiltrů).

## **Příloha**

Odborné vyjádření k možnému vlivu návrhových ploch v rámci změny č. 2 územního plánu  
Mníšek z hlediska ochrany přírody a krajiny – podklad pro vyhodnocení vlivů územně plánovací  
dokumentace na životní prostředí (SEA) - RNDr. Marek Banaš PhD



**Odborné vyjádření k možnému vlivu  
návrhových ploch v rámci změny č. 2  
územního plánu Mníšek z hlediska ochrany  
přírody a krajiny – podklad pro  
vyhodnocení vlivů územně plánovací  
dokumentace na životní prostředí (SEA)**



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.,

osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i, §67 zákona  
č. 114/1992 Sb., v platném znění, soudní znalec v oboru ochrana přírody,  
autorizovaná osoba k provádění hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění

Spolupracoval:

Bc. Iveta Navrátilová (odborná spolupráce)

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: [banas@ekogroup.cz](mailto:banas@ekogroup.cz)



Únor 2023

## Obsah:

1	ÚVOD A ZADÁNÍ PRACÍ .....	100
2	STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE .....	100
3	LIMITY OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ .....	101
<b>3.1</b>	<b>OBCENĚ A ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ ČÁSTI PŘÍRODY V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ</b>	<b>101</b>
3.1.1	Velkoplošná zvláště chráněná území .....	101
3.1.2	Maloplošná zvláště chráněná území .....	102
3.1.3	Území soustavy Natura 2000 .....	103
3.1.4	Památné stromy a přírodní parky .....	105
3.1.5	Územní systém ekologické stability .....	105
3.1.6	Významné krajinné prvky.....	105
3.1.7	Migrační prostupnost území .....	105
<b>3.2</b>	<b>KRAJINNÝ RÁZ</b>	<b>107</b>
4	DETAILNÍ ZHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 2 ÚP – JEDNOTLIVÝCH NÁVRHOVÝCH PLOCH NA ZÁJMY OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY .....	110
5	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA PŘEDMĚTY OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY .....	122
	SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ .....	123

## Seznam použitých zkratek

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

CHKO – chráněná krajinná oblast

MZCHÚ – maloplošné zvláště chráněné území

MŽP – Ministerstvo životního prostředí

„naturové hodnocení“ - dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

NDOP – nálezořá databáze ochrany přírody

PO – ptačí oblast

PP – přírodní památka

PUPFL – pozemek určený k plnění funkce lesa

ÚSES – územní systém ekologické stability

VKP – významný krajinný prvek

VZCHÚ – velkoplošné zvláště chráněné území

ZCHD – zvláště chráněný druh

ZCHÚ – zvláště chráněné území

ZOPK – Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV – Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

ZÚR – zásady územního rozvoje

## 1 Úvod a zadání prací

Předmětem předkládané zprávy je zhotovení odborného vyjádření k možnému vlivu návrhových ploch v rámci změny č. 2 územního plánu Mníšek z hlediska ochrany přírody a krajiny – podklad pro vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (SEA). Návrh ÚP byl zpracován společností Saul s.r.o. v říjnu 2022. Pořizovatelem změny č. 2 ÚP Mníšek je Obecní úřad Mníšek, Oldřichovská 185, Mníšek, 436 31 Chrastava.

Dle objednávky zadavatele – Dekonta, a.s., Volutová 2523, 158 00 Praha 5 je cílem předložené zprávy zhotovit odborné vyjádření k možnému vlivu definovaných návrhových ploch v rámci návrhu změny č. 2 ÚP Mníšek na zájmy ochrany přírody a krajiny. Konkrétně se dle objednávky zadavatele jednalo o návrhové plochy: Z2-01, Z2-03, Z2-04, Z2-08, Z2-09. Tyto původní návrhové plochy byly následně v textu hodnocené změny č. 2 ÚPD rozčleněny na větší množství ploch. Identifikace těchto ploch je součástí tabulky níže v kap. 2. Nad rámec objednávky zadavatele byla do hodnocení zahrnuta navíc také plocha Z2-07.

## 2 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Obec Mníšek má stávající platný územní plán Mníšek (Saul, s.r.o., 2014), vydaný a schválený v r. 2014, ve znění změny č. 1 Územního plánu Mníšek, vydané a schválené v r. 2022. Záměr pořídit změnu č. 2 územního plánu Mníšek schválilo zastupitelstvo obce Mníšek dne 28. 6. 2022 usnesením č. 67/06/2022.

Nově je ve správním území obce vymezeno 10 ploch změn využití území, z nichž 6 je navrženo jako plochy zastavitelné. Součástí územního plánu není návrh územních rezerv.

Konkrétně jsou v prostoru obce Mníšek v předložené změně územního plánu vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

### a) zastavitelné plochy

aktuální označení plochy	označení plochy dle původního zadání	umístění, specifikace	výměra (m <sup>2</sup> )
Z118	Z2-03	u hřbitova	3987
Z119	Z2-04	u hřbitova, komunitní dům	2183
Z120	Z2-07	Frýdlantská, veřejné prostranství, parkování	185
Z121	Z2-08	Frýdlantská	6084
Z122	Z2-09	Ke Hřišti, obecní sběrné místo, technické služby	5570
Z123	Z2-01	Poštovní, úprava místní komunikace	833

b) plochy přestavby

aktuální označení plochy	označení plochy dle původního zadání	umístění, specifikace	výměra (m <sup>2</sup> )
Z144	Z2-01	Frýdlantská, ČOV	1366
P08	Z2-01	Frýdlantská, přestavba výrobního areálu (brownfield)	6200
P09	Z2-01	Poštovní, přestavba výrobního areálu (brownfield)	16066
P10	Z2-02	Fojtecká	1866

Rovněž je předmětem změny č. 2 ÚP vymezení zastavěného území obce Mníšek ke dni 25. 9. 2022 v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a další dílčí administrativní změny, které vycházejí z aktuální legislativy či aktualizují stávající platný územní plán, a které nemají potenciál jakýmkoliv způsobem ovlivnit zájmy ochrany přírody a krajiny.

U plochy přestavby P10 dochází pouze k administrativní změně – spojení se sousedící stabilizovanou plochou do jednoho regulačního bloku. V neposlední řadě dochází u některých zastavěných a zastavitelných ploch k jejich dílčím úpravám, dle skutečného stavu v území. Ani u těchto změn obsažených v hodnocené koncepci nelze očekávat vznik negativního vlivu ÚPD na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Součástí Změny č. 2 jsou dále změny závazné textové části územního plánu – kromě úprav vyplývajících z konkrétních změn ve využití území a změn souvisejících s novelou stavebního zákona a souvisejících vyhlášek, jsou provedeny také úpravy spočívající ve vypuštění textů, které nemohou být obsahem závazné části územního plánu (výroku), ale patří do Odůvodnění – jde o podrobnosti, nepříslušející územnímu plánu, popisné texty, doporučení, procesní ustanovení apod.

Návrhem změny č. 2 ÚP nejsou vymezeny plochy ani koridory územní rezervy.

## 3 Limity ochrany přírody a krajiny v zájmovém území

### 3.1 Obecně, a zvláště chráněné části přírody v zájmovém území

#### 3.1.1. Velkoplošná zvláště chráněná území

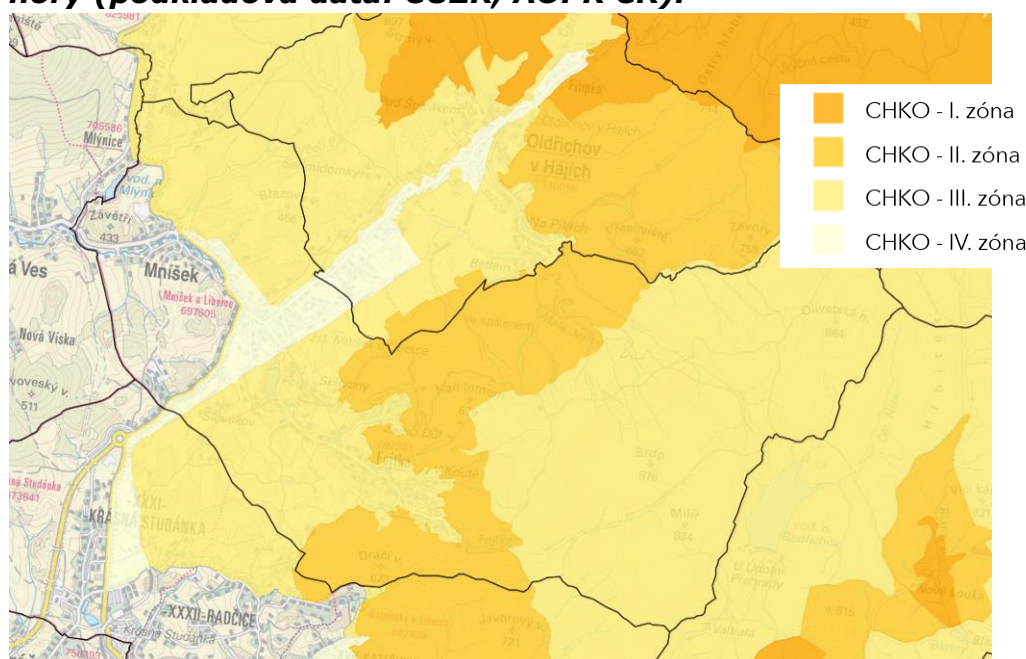
Značná část správního území obce Mníšek zasahuje do velkoplošného zvláště chráněného území (VZCHÚ) – CHKO Jizerské hory. CHKO Jizerské hory se rozkládá při severní hranici České republiky v členité hornatině, která přechází východním směrem do NP Krkonoše. CHKO zaujímá téměř celé

území Jizerských hor a jejich podhůří. Předmětem ochrany jsou kromě přírodních hodnot také hodnotná krajina s typickými krajinnými znaky, mimo jiné s místní zástavbou lidového rázu. Do správního území obce Mníšek zasahují tři zóny (IV., III. a II.) ochrany CHKO.

Další nejbližší VZCHÚ je NP Krkonoše, které leží cca 20 km východně od hranice zájmového území. Toto VZCHÚ nebude dotčeno.

Předkládaná koncepce navrhuje některé změny využití území v prostorové kolizi s územím CHKO. Konkrétní střetové situace jsou blíže komentovány v kapitole č. 4.

**Obr. 1: Zobrazení překryvu správního území obce Mníšek a CHKO Jizerské hory (podkladová data: ČÚZK, AOPK ČR).**



### 3.1.2. Maloplošná zvláště chráněná území

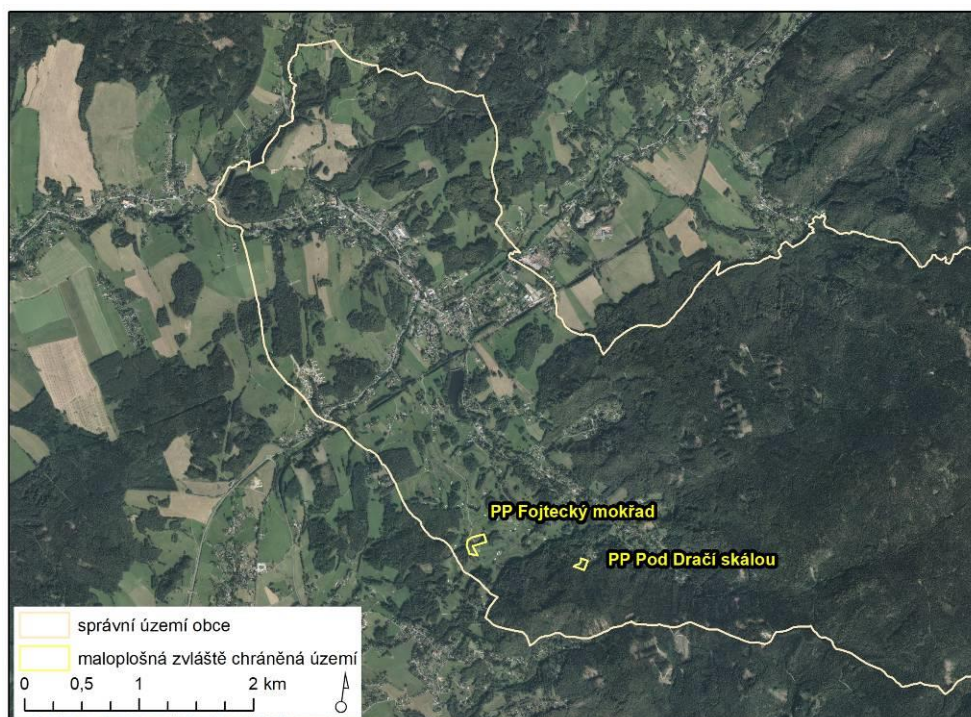
Ve správním území obce se nachází dvě maloplošná zvláště chráněná území – přírodní památka (PP) Fojtecký mokřad a PP Pod Dračí skálou.

PP Fojtecký mokřad byla vyhlášena v roce 2003 na ploše 1,54 ha pro zachování mokřadních biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů vachty trojlisté (*Menyanthes trifoliata*), zábělníku bahenního (*Comarum palustre*), prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*) a prstnatce Fuchsova (*Dactylorhiza fuchsii*).

PP Pod Dračí skálou byla vyhlášena v roce 1976 pro zachování bohatého porostu tisu červeného (*Taxus baccata*). Její aktuální rozloha činí 0,57 ha.

Žádná z navržených ploch, obsažených v návrhu změny č. 2 ÚP Mníšek, není v prostorové kolizi se jmenovanými zvláště chráněnými územími ani s jejich ochrannými pásmy. Návrh změny ÚP výskyt MZCHÚ na území Mníšku respektuje a vymezuje je i v rámci koordinálního výkresu návrhu změny ÚP. Realizací koncepce nedojde k negativnímu ovlivnění uvedených ani jiných maloplošných zvláště chráněných území.

**Obr. 2: Zobrazení správního území obce Mníšek a maloplošných zvláště chráněných území ve správním území obce (podkladová data: ČÚZK, AOPK ČR).**



### 3.1.3. Území soustavy Natura 2000

Správní území obce Mníšek zasahuje do území evropsky významné lokality (EVL) Jizerskohorské bučiny. EVL Jizerskohorské bučiny (kód lokality CZ0510400) má rozlohu 3 536,96 ha a byla vyhlášena nařízením vlády 381/2013 Sb. EVL zahrnuje převážně lesní porosty na území Jizerských hor.

Předmětem ochrany této EVL jsou následující typy přírodních stanovišť:

*pozn.: \* označuje prioritní typ stanoviště*

8220 - Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů

9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*

9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*

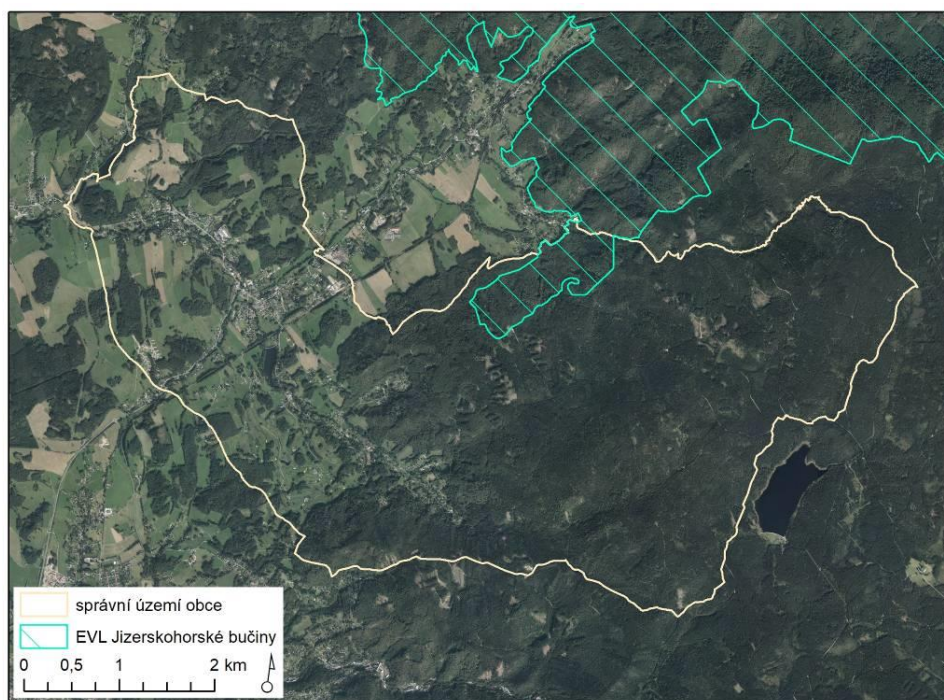
9140 - Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (*Acer*) a šťovíkem horským (*Rumex arifolius*)

9180\* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích

Předkládaná koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s územím EVL. Vliv hodnocené koncepce na předměty ochrany a celistvost EVL Jizerskohorské bučiny byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny – AOPK ČR, regionální pracoviště Liberecko dle §45i ZOPK (č.j. SR/1139/LI/2022–2 ze dne 30. 5. 2022).

Změna č. 2 ÚP Mníšek nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti EVL a PO.

**Obr. 3: Zobrazení polohy správního území obce Mníšek ve vztahu k evropsky významné lokalitě Jizerskohorské bučiny (podkladová data: AOPK ČR, ČÚZK).**





### **3.1.4. Památné stromy a přírodní parky**

V zájmovém území se nenachází žádné památné stromy ani přírodní parky. Navržená koncepce nemá potenciál jakýmkoliv způsobem negativně ovlivnit památné stromy či přírodní parky.

### **3.1.5. Územní systém ekologické stability**

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES. V řešeném území se vyskytují prvky ÚSES všech úrovní ÚSES.

Nadregionální úroveň ÚSES je v území reprezentována úseky nadregionálních biokoridorů K19MB a K19H, které jsou v území vymezeny ve vazbě na lesní porosty Jizerských hor, mimo zastavěné území obce. V řešeném území je regionální úroveň ÚSES zastoupena částmi regionálních biocenter RC05 (v trase K19MB) a RC1667 (v trase K19H). Prvky místního významu ÚSES v území představují biocentra označená 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 1679 a biokoridory: 0/12, 1/10, 2/9, 3/2, 4/L051, 4/L052, 4/1679, 5/6, 5/1679, 7/8, 7/RC05/6, 8/9, 10/11, 13/0, 13/RC1667, NC84/12, RC05/6, RC05/11, RC05/12, RC1667/11, RC1667/12.

Koncepcí navržené plochy nejsou v prostorové kolizi s prvky ÚSES a nemají potenciál negativně ovlivnit územní systém ekologické stability v obci. Změna č. 2 ÚP Mníšek nenavrhuje plochy za účelem realizace či doplnění prvků ÚSES na území obce.

### **3.1.6. Významné krajinné prvky**

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

Ve správním území obce Mníšek nejsou registrovány žádné významné krajinné prvky.

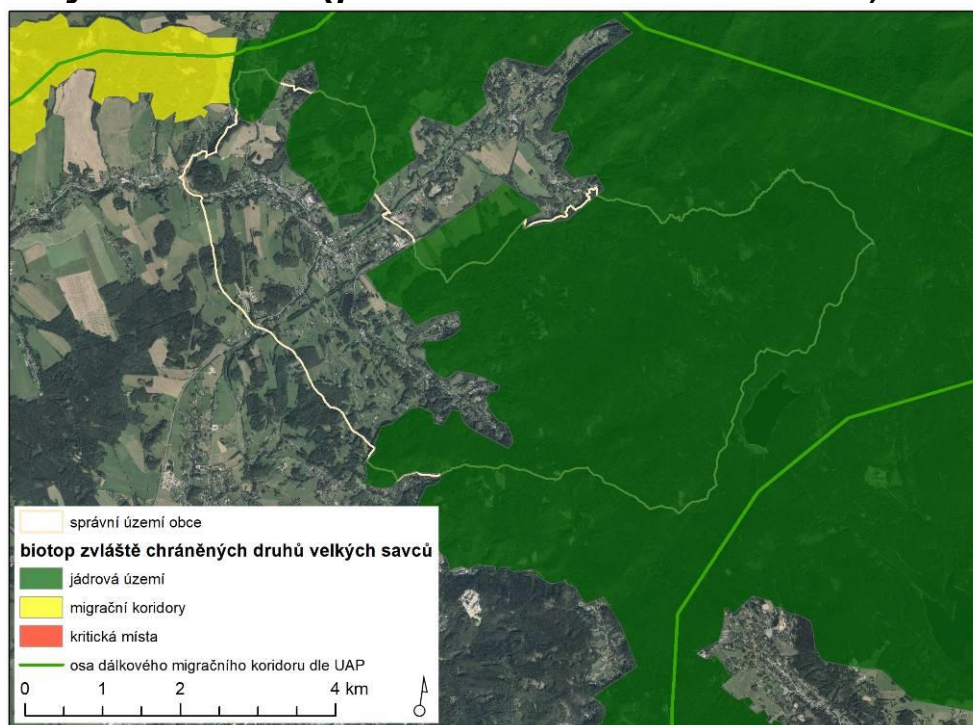
Některé nově navrhované změny využití území, tedy nově navržené zastavitelné plochy a plochy změn v krajině jsou vymezeny v prostorové kolizi či v bezprostřední blízkosti VKP. Konkrétně se jedná především o vodní toky a jejich nivy. Některé plochy dále zasahují do pásma 50 m od okraje lesa, které je vymezeno pro ochranu lesa (PUPFL), jež je VKP ze zákona. Konkrétní střetové situace jsou blíže komentovány v kapitole č. 4.

### **3.1.7. Migrační prostupnost území**

V tomto hodnocení byla pro posouzení vlivu koncepce na migrační prostupnost území využita datová vrstva biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (vlk, medvěd, rys, los) z mapového portálu AOPK ČR, která je výsledkem projektu „Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR“ (AOPK ČR 2019). Vymezený biotop zvláště chráněných druhů velkých savců představuje minimální rozsah ploch nutných k zajištění trvalé existence těchto druhů v naší přírodě. Dle podkladů AOPK ČR je tento biotop vnitřně členěn na tři části:

- jádrová území představující oblasti, které svojí rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňují rozmnožování vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Minimální rozloha jádrových území proto vychází z údajů o velikosti domovských okrsků předmětných druhů, měla by činit minimálně 300 km<sup>2</sup> (pokud jedno jádrové území tvoří funkční celek se sousedním územím, může se jejich plocha sčítat). Součástí jádrových území nejsou zastavěná území. S ohledem na svoji rozlohu zahrnují jádrová území jak plochy přírodního charakteru, tak i zemědělsky využívanou krajinu.
- migrační koridory, které představují nedílnou součást biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití populací vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.
- kritická místa – tedy místa, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je zároveň průchodnost biotopu významně omezena nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezena tam, kde hrozí ztráta konektivity uvnitř jádrového území. Negativní zásah do kritického místa může znamenat přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území.

**Obr. 4: Zobrazení biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců v zájmovém území (podkladová data: AOPK ČR 2019, ČÚZK).**



Z obrázku výše vyplývá, že značná část správního území obce Mníšek se nachází v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, které je vymezeno do zalesněných částí území ve svazích Jizerských hor a v navazujících lesních komplexech. Správním územím Mníšku není vedena osa dálkového migračního koridoru dle ÚAP.

Žádné plochy změn využití území obsažené v předkládané koncepci nezasahují do migračně významného území reprezentovaného jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Plochy navržené změnou č. 2 ÚP negativně neovlivní migrační prostupnost území.

### 3.2. Krajinový ráz

Správní území obce Mníšek se nachází na západních svazích Jizerských hor. Území je poměrně výškově členité, nejvyšším vrcholem je Olivetská hora s nadmořskou výškou 866 m n. m., nejnižším bodem je niva řeky Jeřice v místě, kde opouští území Mníšku – cca 360 m n. m. Na území obce se nachází řada elevací a vrcholů, které jsou ohraničeny poměrně zařízlymi údolími vodních toků. Z pohledu výškové členitosti lze území Mníšku řadit k územím hornatin.

Značná část zájmového území obce je reprezentována rozsáhlými lesními komplexy, které místy mají charakter zachovalých přírodních porostů. Lesní porosty se uplatňují především ve svazích Kateřinského hřbetu a na něj navazujících vrchů (Nad lomem, Dračí vrch atd.). V nižších polohách, v blízkosti rozptýlené zástavby místních částí, se z pohledu přírodních charakteristik krajinového rázu projevují zejména kulturní luční porosty v kombinaci s porosty solitérních či liniových dřevin,

jež jsou často vázány na rozvětvenou síť menších vodních toků, které zpravidla pramení ve svazích Jizerských hor. Luční porosty na úpatí pohoří a v nivách řek se projevují mimo zalesněné oblasti poměrně dominantně. V nejnižších partiích správního území obce krajinný ráz tvoří zejména poměrně rozsáhlé polní kultury. Z této charakteristiky je zřejmé, že krajina území Mníšku je kombinací přírodní lesní krajiny pohoří, která směrem k nižším nadmořským výškám přechází k téměř ryze kulturním krajinám.

Z pohledu kulturně historického je krajina území Mníšku poměrně pozměněná. Osy urbanistické struktury sídelních celků, tvořené vodními toky, jsou relativně dobře zachovalé, nicméně ke znatelným změnám došlo v souvislé zástavbě Mníšku, která se rozšířila o nové sídelní a průmyslové struktury. Struktura historické zástavby v centrální části obce je však celkem dobře zachovalá. Vyšší stupeň zachovalosti urbanistické struktury lze pozorovat i v okolních místních částech, kde se vyskytuje rozptýlená sídelní zástavba pasekářského typu. Tato historická zástavba je však znatelně narušena v okolí místních částí Fojtka a Na Americe, kde vznikla řada nové sídelní a rekreační zástavby. Na území Mníšku se nachází několik kulturních památek, historický kontext území obce doplňuje řada kulturních památek místního významu a architektonicky významných staveb.

V řešeném území se nachází 6 prohlášených nemovitých kulturních památek:

43805/5-4857liniové opevnění

39901/5-4388kostel sv. Mikuláše

16744/5-4389fara

32100/5-4390socha sv. Jana Nepomuckého

46648/5-4391dům (dříve č.p. 73)

51357/5-5919zvonice

Nejvýraznější vizuální dominantou v zájmovém území jsou samotné vrcholy Jizerských hor, na něž jsou vázány rozlehlé lesní porosty. Tato přírodní vizuální dominantu se uplatňuje v dálkových pohledech na obec z širokého okolí.

Oblasti se shodným typem krajinného rázu dle ZÚR Libereckého kraje:

Podle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 1 (ZÚR LK) náleží území obce Mníšek ke krajinnému celku Liberecko (KC 02), kde náleží ke krajinnému prostoru 02-2 Hrádecko a Chrastavsko, a celku Jizerské hory (KC 03), kde zasahuje do krajinných prostorů 03-1 Jizerské hory – centrální část, 03-8 Krásná Studánka – Oldřichov v Hájích a 03-9 Albrechtické sedlo. Jednotlivé krajinné celky následně přísluší k vyšším typům krajiny.

Pro **krajinný celek KC 02 Liberecko** jsou v ZÚR LK stanoveny následující specifika a podmínky při plánování změn v území vymezeného krajinného celku a rozhodování o nich:

- a) Udržet současný charakter krajinného celku, lesozemědělské i zemědělské krajiny běžných krajinných typů, minimalizovat negativní zásahy do krajinného prostředí, eliminovat ovlivnění krajinného rázu nevhodnými investičními záměry, pro rozvojové záměry přednostně využívat zastavěná území a proluky v nich.
- b) Chránit reliéf krajiny, krajinné dominanty a horizonty, zachovat cenné urbanistické a architektonické znaky sídelních útvarů, respektovat zájmy památkové péče s ohledem na zdejší památkové zóny.
- c) Vytvářet prostory pro kvalitní bydlení, snižovat hustotu zástavby na přechodu do volné krajiny, zejména na svazích Ještědského hřbetu a Jizerských hor.
- d) Zachovat zemědělský charakter části krajiny Hrádecko-Chrastavsko s venkovskými sídly.

Pro **krajinný celek KC 03 Jizerské hory** jsou v ZÚR LK stanovena následující specifika a podmínky při plánování změn v území vymezeného krajinného celku a rozhodování o nich:

- a) Chránit určující atributy význačných a unikátních krajinných typů před změnami způsobů jejich využívání.
- b) Zachovat současný charakter lesní a lesozemědělské krajiny s rozvolněnou zástavbou zejména menších venkovských sídel, s harmonickou vazbou zástavby na okolní krajinu a s přírodními a stavebními dominantami, zachovat rozptýlený charakter sídel a jejich části nepropojovat.
- c) Zachovat a rozvíjet přírodní, kulturní, architektonické i urbanistické hodnoty, chránit území před nadměrným rekreačním a sportovním zatížením.
- d) Chránit typické stavby lidové architektury jako doklady historického vývoje osídlení krajiny včetně drobných památek v krajině.
- e) Uvážlivě zasahovat do lesních komplexů, obnovovat jejich přirozenou dřevinnou skladbu, neumisťovat prvky narušující pohledové reliéfy, chránit a respektovat místa výhledů.
- f) Chránit podhorské louky před druhovými změnami a změnami způsobů jejich využívání, udržovat je před nežádoucími sukcesními jevy.
- g) Chránit významné a dominantní prvky vzrostlé nelesní zeleně v sídlech i ve volné krajině, podporovat prostorové členění volné krajiny alejemi, remízky a doprovodnou zelení

#### Možné ovlivnění krajinného rázu:

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného a nepřípustného využití. V odůvodnění návrhu ÚP je také řešena problematika krajinného rázu s důrazem na zachování přírodních i kulturně historických znaků krajinného rázu a předcházení narušení vizuálních dominant a harmonického měřítka krajiny. Návrh ÚP Mníšek této skutečnosti

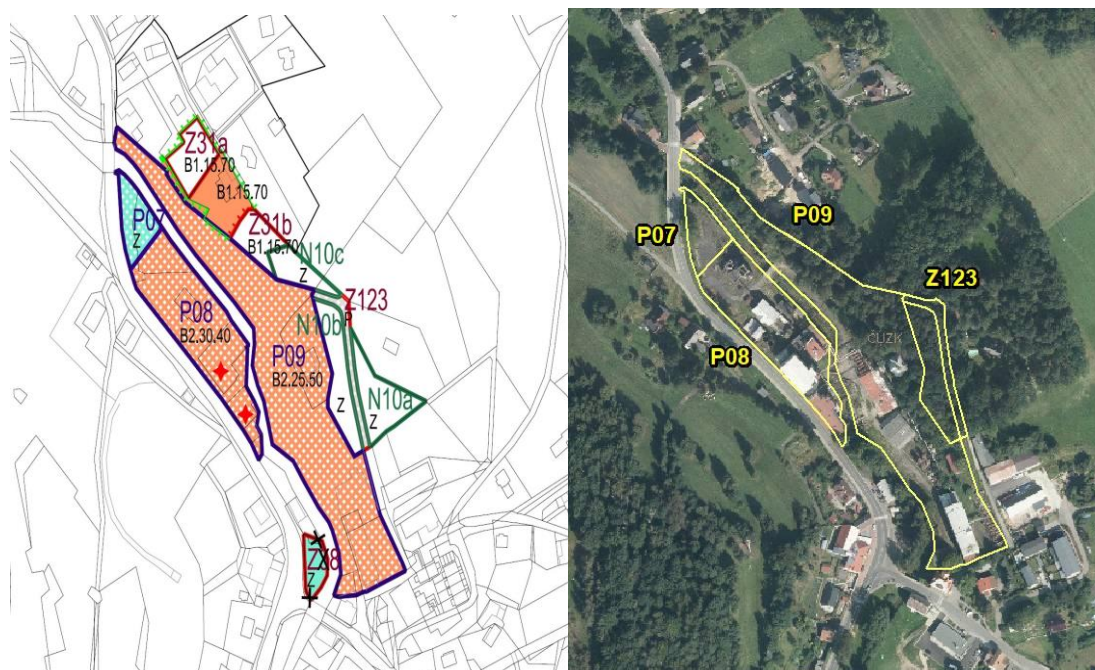
využívá mimo jiné i za účelem ochrany krajinného rázu a zachování architektonické tvářnosti sídelní zástavby.

V souvislosti s realizací některých navržených ploch v návrhu změny č. 2 ÚP Mníšek lze očekávat potenciál koncepce k ovlivnění krajinného rázu realizací nových staveb v rámci navržených rozvojových ploch v zájmovém území. Nicméně s ohledem na poměrně striktní pravidla k realizaci záměrů na plochách, určené regulačními prvky návrhu ÚP, nelze předpokládat zvýšené riziko negativního ovlivnění krajinného rázu. V zájmovém území lze očekávat pouze okrajové dotčení místního krajinného rázu, které významně nenaruší znaky a hodnoty krajinného rázu na území obce.

## 4. Detailní zhodnocení vlivů změny č. 2 ÚP – jednotlivých návrhových ploch na zájmy ochrany přírody a krajiny

Tato detailní část posouzení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch uvedených ve změně č. 2 ÚP Mníšek. V charakteristikách jednotlivých ploch jsou identifikovány nejvýznamnější zjištěné střetové situace vyplývající z realizace návrhu změny územního plánu ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny. Hodnoceny jsou předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z realizace těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

**Obr. 5: Plochy P07, P08, P09 a Z123 na hlavním výkresu změny č. 2 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Saul s.r.o., 2023, ČÚZK).**



### **P07 – plocha sídelní zeleně (Z)**

### **P08, P09 – plocha smíšená obytná (B)**

### **Z123 – plocha veřejného prostranství (P)**

Plochy jsou vymezeny v intravilánu obce Mníšek v západní části správního území obce do areálu bývalé chemičky. Záměrem je využití plochy brownfield po její dekontaminaci. Plocha P07 je hodnocenou koncepcí navržena pro sídelní zeleň. Na ploše se nyní nachází manipulační a zpevněné plochy (biotop X1), poblíž cesty je situovaný vzrostlý topol. Plochy P08 a P09 smíšené obytné a stanovené regulační kódy umožňují umístění staveb bydlení pro cca 200–280 budoucích obyvatel. V prostoru zmíněných ploch se nachází staré budovy, deponie materiálu, zpevněné plochy, ruderní vegetace a náletové dřeviny – břízy, topoly, duby, vrby, lísky, jasanů aj. (biotopy X1, X7, X12). Ve vztahu k ploše přestavby P09 se vymezuje zastavitelná plocha Z123 – plocha veřejného prostranství pro umožnění rekonstrukce a rozšíření stávající místní komunikace (ulice Poštovní). Plocha Z123 je dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2023 a) z velké části vymezena do přírodního biotopu L7.1 – vzrostlé acidofilní doubravy, čemuž odpovídá aktuální stav porostu.

V ploše P08 byl dle nálezové databáze NDOP (AOPK ČR) pozorován ohrožený čáp bílý (Bindasová 2020). Nejbližší evidované čapí hnízdo se nachází na komíně u č.p. 154 v obci Nová Ves přibližně 2,4 km západně od zmíněného místa výskytu. Současný stav návrhové plochy není pro čápa vhodný, v místě není evidováno hnízdění druhu, ohrožení druhu realizací návrhové plochy se nepředpokládá. Areálem bývalé chemičky vede řeka Jeřice, do níž jsou situována některá nálezová data databáze NDOP (AOPK ČR 2023 b). V minulosti zde konkrétně byla zaznamenána kriticky ohrožená mihule potoční (Hanel 1992). Aktuální ani recentní výskyt tohoto zvláště chráněného druhu v dotčené části toku nebyl potvrzen, ohrožení druhu realizací ploch se nepředpokládá, návrhové plochy nezasahují do vodního toku. Před budoucími zásahy do stávajících budov v areálu bývalé chemičky doporučujeme prověřit možný výskyt synantropních zvláště chráněných druhů v budovách (letouni, rorýs obecný, jiříčka obecná aj.), na některých budovách byly při aktuálním průzkumu zaznamenána stará hnízda.

Plochy jsou vymezeny ve IV. zóně CHKO. Realizací ploch nejsou dotčeny žádné zvláště chráněné druhy ani jiné předměty ochrany. Plochy částečně ovlivní krajinný ráz, jenž je předmětem zájmu v CHKO Jizerské hory (viz komentář níže). Dle stanoviska OOP k navrhovanému obsahu změny č. 2 ÚP Mníšek, není návrh ploch v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Plochy P07, P08, P09 jsou vymezeny na hranici vodního toku, což je VKP ze zákona. Realizací ploch proto může vznikat potenciál negativního ovlivnění VKP. Z tohoto důvodu je žádoucí plánovanou budoucí zástavbu (zpevněné plochy) v rámci zmíněných ploch situovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany tohoto vodního toku. Dále je vhodné zachovat, resp. do budoucna doplnit břehové porosty podél vodního toku.

Plochy P09 a Z123 jsou navrženy v prostorové kolizi s ochranným pásmem lesa, které je vymezeno 50 m od okraje lesa za účelem ochrany PUPFL a lesa jakožto VKP ze zákona. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy

lesů. Je proto nutné před zahájením realizace staveb v rámci plochy požádat příslušný orgán státní správy lesů o povolení k umístování staveb do ochranného pásma 50 m od hranice lesa.

Plochy se nacházejí ve stanoveném záplavovém území vodního toku Jeřice a zároveň v jeho aktivní zóně.

Z pohledu krajinného rázu působí stávající rozpadající se areál v centru obce neutěšeně. Opětovné využití plochy, za předpokladu vytvoření vhodné urbanistické struktury budoucí zástavby, lze hodnotit pozitivně.

**Foto 1:** Pohled na vjezd do areálu z jeho jižní strany.



**Foto 2:** Staré budovy a četné deponie materiálu v prostoru plochy P09.





**Foto 3:** Ulice Poštovní – plocha Z123 vymezená pro rekonstrukci komunikace.



**Foto 4:** Pohled na plochu P08 z dálky z ul. Poštovní.



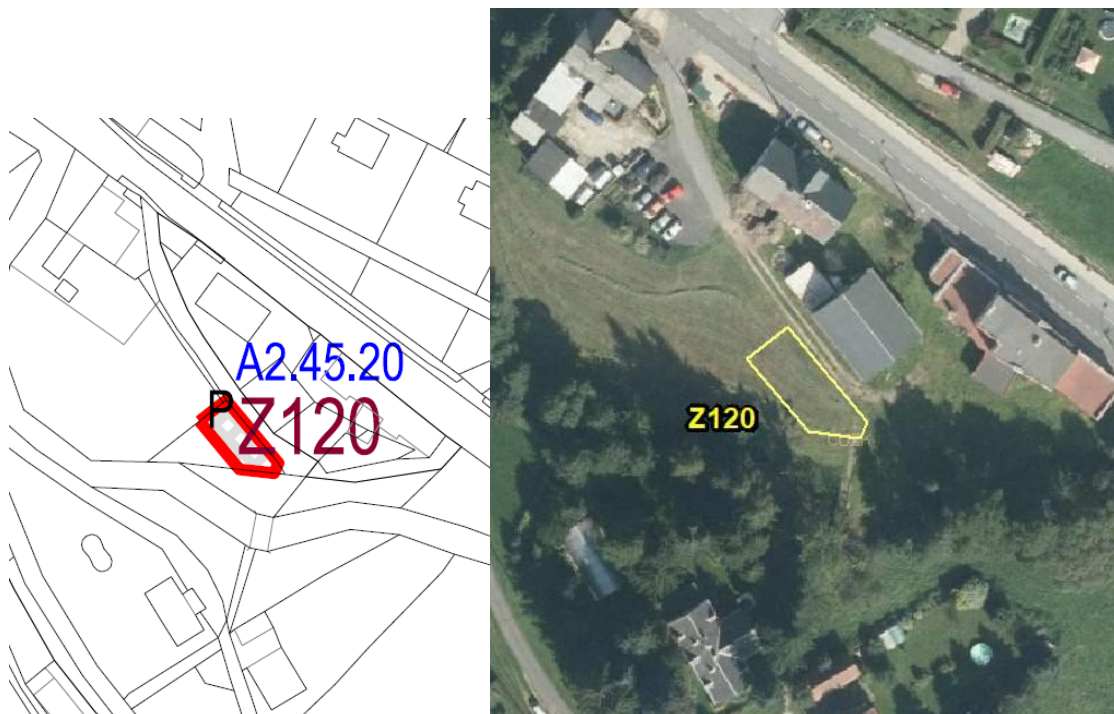
**Foto 5:** Pohled na plochu P07 z místní komunikace.



**Foto 6:** Vodní tok Jeřice protékající areálem.



**Obr. 6: Plocha Z120 na hlavním výkresu změny č. 2 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Saul s.r.o. 2023, ČÚZK).**



### **Z120 – plocha veřejného prostranství (P)**

Plocha o malé výměře (185 m<sup>2</sup>) je vymezena do prostoru intenzivně sečené louky (biotop X5). Plocha bude bez nadzemních staveb, oplocení a předpokládá se její využití pro příležitostné parkování. Její zpevnění bude dle dodaných podkladů provedeno přírodním materiálem a plocha bude doplněna zelení.

**Obr. 7: Plocha Z121 na hlavním výkresu změny č. 2 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Saul s.r.o. 2023, ČÚZK).**



### **Z121 – plocha smíšených aktivit (A)**

Plocha Z121 je vymezena v severní části intravilánu obce, při silnici I/13 ve směru na Frýdlant. Plocha tvoří proluku v zástavbě mezi dvěma plochami shodného funkčního využití. Plocha se vyznačuje mozaikou degradovaných ploch s deponiemi zemin a jiného materiálu, náletových dřevin a ruderalní vegetace (biotopy X1, X12a, X7). Dále do prostoru plochy (v její horní, tj. západní části) zasahuje vzrostlý porost dřevin (biotop X12) s převládajícím zastoupením dubů, lip, javorů, vtroušeně bříz, topolů, jasanů, smrků, lísek, vrb aj.

Část plochy je navržena v prostorové kolizi s ochranným pásmem lesa, které je vymezeno 50 m od okraje lesa za účelem ochrany PUPFL a lesa jakožto VKP ze zákona. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Je proto nutné před zahájením realizace staveb v rámci plochy požádat příslušný orgán státní správy lesů o povolení k umístování staveb do ochranného pásma 50 m od hranice lesa.

Plocha se nachází v části zájmového území s nižší kvalitou krajinného rázu a svým vymezením vhodně navazuje na stávající zastavěné území. Realizací plochy nevzniká potenciál ovlivnění krajinného rázu ani jiných zájmů ochrany přírody a krajiny.

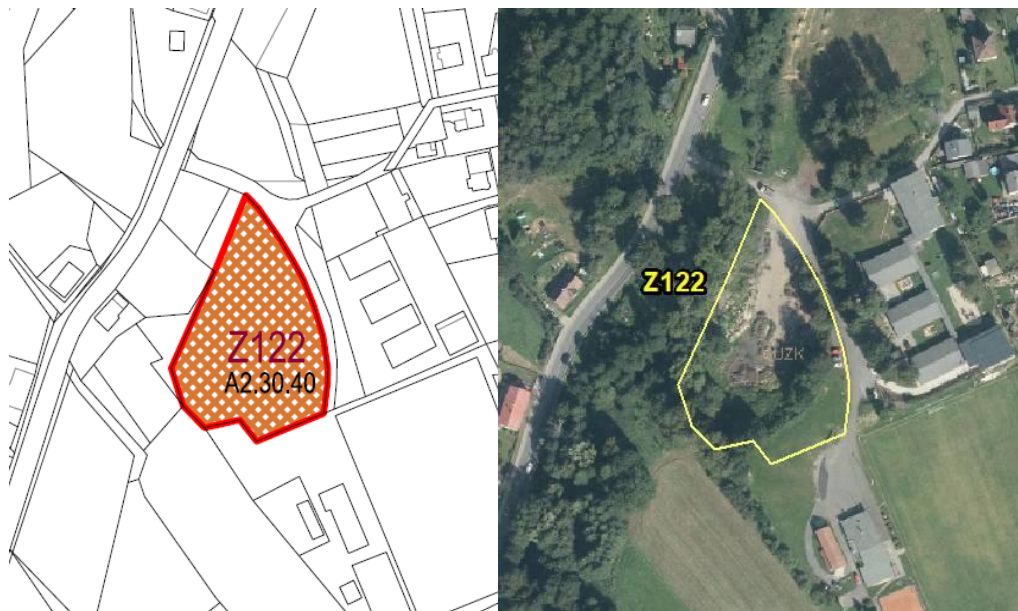
**Foto 7:** Pohled na vzrostlý porost dřevin ze západní hranice plochy Z121.



**Foto 8:** Pohled na plochu z místní komunikace – v pozadí deponie zemin a jiného materiálu.



**Obr. 8: Plocha Z122 na hlavním výkresu změny č. 2 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Saul s.r.o. 2023, ČÚZK).**



### **Z122 – plochy smíšených aktivit (A)**

Plocha Z122 je vymezena pro umístění obecního sběrného místa a technických služeb obce. Na ploše se nacházejí četné deponie zemin a dalšího materiálu (biotop X1) s porosty náletových dřevin (biotop X12). Ve své jižní části plocha zasahuje do intenzivní sečené louky (biotop X5). Dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2023 a) plocha velmi okrajově zasahuje do přírodního biotopu L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy.

Plocha je vymezena ve IV. zóně CHKO. Realizací plochy nejsou dotčeny žádné zvláště chráněné druhy ani jiné předměty ochrany. Plocha částečně ovlivní krajinný ráz, jenž je předmětem zájmu v CHKO Jizerské hory (viz komentář níže). Dle stanoviska OOP k navrhovanému obsahu změny č. 2 ÚP Mníšek, návrh plochy není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Část plochy je navržena v prostorové kolizi s ochranným pásmem lesa, které je vymezeno 50 m od okraje lesa za účelem ochrany PUPFL a lesa jakožto VKP ze zákona. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Je proto nutné před zahájením realizace staveb v rámci plochy požádat příslušný orgán státní správy lesů o povolení k umístování staveb do ochranného pásma 50 m od hranice lesa.

Plocha se nachází v části zájmového území s nižší kvalitou krajinného rázu a svým vymezením vhodně navazuje na stávající zastavěné území. Plocha negeneruje negativní vliv na krajinný ráz ani jiné zájmy ochrany přírody.

**Foto 9:** Pohled na plochu Z122 z místní komunikace.



**Foto 10:** Jižní, nelesní část návrhové plochy.



**Foto 11:** Deponie zemin a dalšího materiálu v dolní části plochy Z122.



**Obr. 9:** Plochy Z118 a Z119 na hlavním výkresu změny č. 2 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Saul s.r.o. 2023, ČÚZK).



**Z118 – plocha smíšená obytná (B)**

**Z119 – plocha občanského vybavení (O)**



Plochy Z118 a Z119 jsou koncepcí navrženy v místní části Za hřbitovem, do prostoru intenzivně sečené louky (biotop X5). Plocha Z118 je vymezena pro 3 RD, plocha Z119 je vymezena pro obecní komunitní dům (klubovny, společenský sál aj.). Zastavitelné plochy velmi okrajově zasahují do stanoveného záplavového území (cca 1 m<sup>2</sup>) a do území ohroženého zvláštní povodní (ZP). K významnějšímu zhoršení odtokových poměrů však nedojde.

Plochy jsou vymezeny ve IV. zóně CHKO. Realizací ploch nejsou dotčeny žádné zvláště chráněné druhy ani jiné předměty ochrany. Plochy částečně ovlivní krajinný ráz, jenž je předmětem zájmu v CHKO Jizerské hory (viz komentář níže). Dle stanoviska OOP k navrhovanému obsahu změny č. 2 ÚP Mníšek, návrh plochy Z118 není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Dle stejného stanoviska OOP není návrh plochy Z119 z hlediska ochrany přírody a krajiny adekvátní, neboť dojde dle názoru OOP k neadekvátnímu zastavění části plochy sídelní zeleně (zásah do VKP a funkční údolní nivy potoka Fojtky). Dle názoru zpracovatele odborného vyjádření se návrhová plocha Z119 nachází v dostatečné vzdálenosti od vodního toku a její realizací by nemělo dojít k významnému zásahu do VKP.

Navržené plochy přiléhají ke stávající zástavbě a nejsou z přilehlé komunikace pohledově příliš exponované. Realizace plochy negeneruje významně negativní vliv na krajinný ráz.

**Foto 12:** Stávající luční porosty, jež jsou součástí ploch Z118 a Z119.



## 5 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na předměty ochrany přírody a krajiny

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými reálnými či potenciálními zápornými vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části návrhu ÚP navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny.

**Tab. 1: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.**

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
<b>P07</b> <b>P08</b> <b>P09</b>	plocha sídelní zeleně (Z) plocha smíšená obytná (B) plocha smíšená obytná (B)	<p>Plochy jsou vymezeny na hranici vodního toku Jeřice, který je VKP ze zákona. Realizací ploch proto může vznikat potenciál negativního ovlivnění VKP. Z tohoto důvodu je žádoucí plánovanou budoucí zástavbu (zpevněné plochy) v rámci zmíněných ploch situovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany tohoto vodního toku.</p> <p>Dále je vhodné zachovat, resp. do budoucna doplnit břehové porosty podél vodního toku.</p> <p>Před budoucími zásahy do stávajících budov v areálu bývalé chemičky (P08, P09) doporučujeme odborně způsobilou osobou prověřit možný výskyt synantropních zvláště chráněných druhů v budovách (letouni, rorýs obecný, jiříčka obecná aj.), na některých budovách byly při aktuálním průzkumu zaznamenána stará hnízda. Výsledky průzkumu je nezbytné následně konzultovat s orgánem ochrany přírody (v případě zjištění výskytu konkrétních ZCHD).</p>
<b>P09</b> <b>Z121</b> <b>Z122</b> <b>Z123</b>	plocha smíšená obytná (B) plochy smíšených aktivit (A) plocha veřejného prostranství (P)	Vzhledem k situování navrhovaných ploch do ochranného pásma lesa, je nutné před zahájením budoucí realizace staveb požádat příslušný orgán státní správy lesů o povolení k umístění staveb do ochranného pásma 50 m od hranice lesa.

## Seznam použitých podkladů

AOPK ČR (2023 a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2023-02].

AOPK ČR (2023 b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2023-02].

Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.

Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.

Háková, A., Klauďisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.

Chobot K. et Němec M. (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů ČR. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34:1–182.

Gulich V. (2017): Červený seznam ohrožených druhů české republiky, Příroda 35, Praha.

Chytrý M et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR.

Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.

Löw J. a kol. (2005): Typologie české krajiny. Závěrečná zpráva o realizaci projektu VaV 640/01/03 za rok 2003-2004. Brno.

Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.

Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.

Saul s.r.o. (2022): Změna č. 2 územního plánu Mníšek – textová a grafická část, říjen 2022.

Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

V Dolanech 10. února 2023

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

a spolupracovníci

