

Rozdělovník

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE  
SMRZ 1605/2017/9.6.2017

NAŠE ZNAČKA  
KULK 45515/2017

VYŘIZUJE/LINKA  
Ing. Römišová/404  
lucie.romisova@kraj-lbc.cz

LIBEREC  
26.6. 2017

## STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen zákon).

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Název koncepce:** Návrh Územního plánu Smržovka

**Umístění koncepce: Kraj:** Liberecký

**Obec:** Smržovka

**Katastrální území:** Smržovka

**Předkladatel koncepce:** Městský úřad Smržovka, stavební úřad  
Náměstí T.G. Masaryka 600  
468 51 Smržovka

**IČ předkladatele:** 00262579

**Zpracovatel koncepce (územního plánu)** ŽALUDA, projektová kancelář  
Ing. Eduard Žaluda  
Železná 493/20  
110 00 Praha 1

**Zpracovatel vyhodnocení:** Ing. Marie Skýbová, Ph.D.  
Zahradní 241  
747 91 Štítina  
(autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb.,  
č. j. 38388/ENV/08, prodlouženo č. j. 20738/ENV/13)

## **II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ**

### **1. Návrh Zadání územního plánu**

Návrh Zadání Územního plánu Smržovka byl Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen krajskému úřadu) předložen dne 18.4.2014.

Krajský úřad obdržel dne 5. 5. 2014 stanovisko krajského úřadu jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody dle ust. 77a zákona č. 114/1992., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (stanovisko č. j. KULK 27422/2014 ze dne 24. 4. 2014). V uvedeném stanovisku krajský úřad vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Dne 6. 5. 2014 obdržel krajský úřad stanovisko Správy CHKO Jizerské hory (č. j. SR/0377/JH/2014-2 ze dne 6. 5. 2014), v němž Správa CHKO Jizerské hory vyloučila významný vliv na evropsky významné lokality na území CHKO Jizerské hory a Ptačí oblast Jizerské hory.

Dne 7.5.2014 bylo vydáno stanovisko (č.j.: KULK 29491/2014) krajského úřadu podle ust. § 47 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), v němž krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy ke stavebnímu zákonu (dále jen dokumentace SEA). Návrh zadání Územního plánu Smržovka (dále jen návrh zadání ÚP) navrhoval mimo jiné plochy, jejichž funkční využití stanoví rámec pro budoucí umístění záměrů podléhajících posouzení dle přílohy č. 1 zákona. Z návrhu zadání ÚP vyplývaly požadavky na rozvoj cestovního ruchu (multifunkční turistický koridor D40 – turistické, cyklistické a lyžařské trasy, rozvoj lyžařského vleku Filip), znovuvyužití brownfields, podporu využití alternativních zdrojů energie, rozvoj a doplnění technické infrastruktury (rozšíření kanalizace) a dopravní infrastruktury (vedení návrhového koridoru pro silnici I. třídy dle ZÚR LK D07 – úsek Jablonec nad Nisou – Smržovka – Tanvald, plochy parkovišť např. u lyžařského vleku Filip nebo sánkařské dráhy). Z těchto uvedených důvodů požadoval krajský úřad posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí.

### **2. Společné jednání o návrhu**

Společné jednání o Návrhu Územního plánu Smržovka (dále jen Návrh ÚP Smržovka) se konalo dne 20.12.2016 od 10.00 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu Smržovka. Součástí jednání byla také Dokumentace SEA.

Krajský úřad obdržel dne 9.6.2017 žádost o stanovisko dle § 10g zákona a kopie všech stanovisek, dohod a připomínek obdržených k Návrhu ÚP Smržovka.

## **III. HODNOCENÍ KONCEPCE**

### **1. Charakter a rozsah koncepce**

Návrh ÚP Smržovka řeší správní území města Smržovky, které je totožné s katastrálním územím Smržovka (751324).

Účelem zpracování územního plánu je potřeba přizpůsobit územně plánovací dokumentaci současným potřebám rozvoje města, stanovení základní koncepce rozvoje území města, ochrany jeho hodnot, plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a technické infrastruktury. Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek, současně řešit změny v území komplexně k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Návrh ÚP Smržovka vymezuje následující zastavitelné plochy (Z) a plochy přestavby (P) s rozdílným způsobem využití a plochy :

Plochy SR – plocha smíšená obytná rekreační – Z1-Z12, Z14, Z15, Z44, Z45, Z69, Z70, Z73, Z78, Z83-85, Z92-94, Z97, Z98.

Plochy SM – plocha smíšená obytná městská – Z32, Z89-91, P2 – P5, P8, P9.

Plochy BI – plocha bydlení v rodinných domech – městské a příměstské – Z16, Z18-26, Z33, Z35, Z36, Z38-43, Z62, Z79-82.

Plochy OV – plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura – Z13, Z28.

Plochy OS – plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – Z17, Z27, Z29.

Plochy PV – plocha veřejných prostranství – Z31, Z37, Z75.

Plochy DS – plocha dopravní infrastruktury – silniční – Z34, Z63, Z68, Z72, Z76, Z86, Z100.

Plochy ZP – plocha zeleně – přírodního charakteru – Z49, Z51, Z54, Z55, Z57, Z59, Z60, Z64, Z71, Z77, P6.

Plochy VL – plocha výroby a skladování – lehký průmysl – Z50, Z52, Z53, Z56, Z58, Z61, P7.

Plochy OM – plocha občanského vybavení – Z74, P1.

Plochy ZX – plocha zeleně – specifická – Z30.

Plochy TO – plocha technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady – Z48.

Plochy TI – plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě – Z87, Z88.

Dále jsou vymezeny plochy kr1-6 – kanalizační řady, plocha vy1 – výustek kanalizace, cov1 – čistírna odpadních vod komunálních, plocha vz1 – vodní zdroj přírodní podzemní pitné vody, plocha el1 – malá vodní elektrárna.

Dále jsou územním plánem vymezeny plochy změn v krajině a to:

Plocha K1 a-d – plochy NSzpsk – plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní, sportovní, kulturně-rekreační.

Plocha K2 – plocha NSs – plocha smíšená nezastavěného území sportovní – plocha pro realizaci nové sjezdovky a lyžařského vleku.

Plocha K3 – NSs – plocha pro realizaci vrchního propojení stávajícího lyžařského areálu s novou sjezdovkou.

Plocha K4 – NSs – plocha pro realizaci spodního propojení stávajícího lyžařského areálu s novou sjezdovkou.

Dále je Návrhem ÚP Smržovka upřesněna trasa (KDI1) a územní rezerva (KDI2) koridoru pro přeložku silnice I/14, koridor společného využití železničních a tramvajových tratí (KZT), upřesněny trasa a podmínky využití multifunkčních turistických KMU1 a KMU2) a cyklistických koridorů, tzn. jsou řešeny požadavky nadřazených dokumentací. Je též vymezena územní rezerva R1 – plocha BI a plocha VU1 – ÚSES.

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

### Ochrana půdy

Návrh ÚP Smržovka předpokládá zábor zemědělských půd. Celkový zábor zemědělské půdy tvoří 49,9 ha, z nichž převažují trvalé travní porosty (34,43 ha), cca ¼ záboru tvoří orná půda (11,00 ha), cca 1% zahrady (0,47 ha). Z hlediska požadavků na zábor ZPF jsou nejvýznamnější plochy výroby a skladování VL (17,07 ha) a dále zastavitelné plochy smíšené obytné rekreační SR spolu s plochami smíšenými obytnými městskými SM, jejichž vymezení klade požadavek na zábor 13,60 ha zemědělské půdy. Z těchto záměrů je plošně významnějších několik ploch o rozsahu nad 1 ha (Z89 (SM), Z91 (SM), Z93 (SR)), ostatní zábor tvoří cca 30 menších až drobných ploch. Obdobně jsou mezi 8,59 ha určenými pro plochy BI bydlení v rodinných domech – městské a příměstské – dvě plošně významnější lokality (Z62 (BI), Z80 (BI)), ostatní plochy jsou určeny s výměrami menšími než 1 ha. Část zastavitelných plochy je vymezena bez požadavku na zábor půdního fondu. Koridor pro přeložku silnice I/14 je ve značné části veden zastavěným územím, zábor bude představovat pouze jeho východní část, u které je odhadován na cca 4,5 ha. Přesný zábor záměru by měl být upřesněn v navazujících projektových činnostech. Koridor KZT sleduje stávající vedení tratí č.034 a 036, v koridoru dojde pravděpodobně pouze k okrajovým záborům ZPF. Rovněž při vymezení multifunkčních turistických koridorů není předpokládán zábor ZPF.

V Návrhu ÚP Smržovka jsou vymezeny zastavitelné plochy (Z100, Z30, K3, K4) vyžadující zábor pozemků určených k plnění funkce lesa o výměře cca 0,6852 ha. Návrh ÚP Smržovka předpokládá zábor lesních porostů v kategorii hospodářského lesa v plochách „K“ pro propojení současné a plánované sjezdové trati. Rozsahy záborů jsou 0,34 ha v ploše K3 a 0,19 ha v ploše K4. V těchto plochách se administrativně nejedná o zábor PUPFL, neboť po realizaci zůstanou i nadále v katastru nemovitostí v kategorii „lesní pozemek“ (nedojde ke změně druhu pozemku). Jedná se o poměrně nevelké zásahy, v ploše K3 však dojde k vytvoření průseku a obnažení a vytvoření nových porostních stěn. Dále Návrh ÚP Smržovka předpokládá okrajový zábor lesních porostů v ploše Z100 (DS). Uvedené plochy jsou hodnoceny velikostí vlivu „nepříznivý“ v hodnotě -1. Vliv plochy Z30 (ZX) na lesní porosty je hodnocen jako nevýznamný, neboť v ní nedojde k likvidaci lesa a lesních porostů, ale k jeho využití k rekreačním účelům v souladu s jeho lokalizací uvnitř městské zástavby. K určitému, blíže neurčenému záboru může dojít rovněž v koridorech KDI1 a KZT.

### Ochrana ovzduší, klima, hluk, veřejné zdraví

Změna imisní zátěže území v souvislosti s plochami vymezenými územním plánem se dá předpokládat v souvislosti:

- a) s plochami dopravní infrastruktury a změnou dopravní zátěže v souvislosti s vymezením přeložky silnice I/14,
- b) s rozvojem výroby, tj. vymezením ploch výroby a skladování a souvisejícími emisemi z výrobních procesů a s výrobou spojenými přepravními výkony osobních i nákladních vozidel,
- c) s rozvojem ploch bydlení a rekreace a s ní spojenými přepravními výkony osobních vozidel.

V souvislosti s vymezením přeložky silnice I/14 a její realizací dojde ke snížení imisní zátěže v centru města podél stávající trasy až po křížení se silnicí III/28733. Dále ve směru na Tanvald zůstane situace nezměněna, resp. bude se odvíjet od aktuální dopravní zátěže a technického stavu projíždějících vozidel.

Dá se předpokládat, že imisní limity nejsou na území města Smržovky překračovány. Přesto se stávající vedení silnice I. třídy zastavěným územím jeví jako nevhodné, neboť v případě budoucí zvýšené dopravní zátěže nebude existovat možnost ochrany. Z toho důvodu vymezuje Návrh ÚP Smržovka územní rezervu koridoru KDI2 na úbočí Černostudničního hřbetu. Toto řešení však rovněž není optimální, neboť naráží na limity ochrany přírody a krajiny - zábor PUPFL a střet s lesy zvláštního určení, zábor ZPF, fragmentace území, střet s migračně významným územím včetně dálkového migračního koridoru, vliv na krajinný ráz.

Návrh ÚP Smržovka umožňuje rozvoj města vymezením ploch výroby v návaznosti na stávající výrobní plochy mimo souvisle urbanizované obytné území. Plochy jsou dopravně přístupné ze silnic III. třídy a dopravně napojeny na koridor přeložky silnice KDI1. Takto vymezené plochy nezakládají předpoklad zvýšení dopravní zátěže v obytných zónách města a zamezí negativním dopadům výroby na kvalitu bydlení. Návrh ÚP Smržovka vymezuje rozvojové plochy pro lehký průmysl. Tyto plochy jsou vymístěny mimo hlavní obytné zóny města, dostávají se však do blízkosti stávajících obytných objektů na západním okraji města a rozvojové plochy Z62 (BI). Přestože jsou plochy výroby od ploch bydlení důsledně odděleny plochami izolační zeleně a podmínkami pro využití je omezen negativní vliv na okolí za hranicemi výrobního nebo skladového areálu, je nutno u těchto ploch z hlediska předběžné opatrnosti předpokládat určitý vliv na kvalitu ovzduší. Plochy jsou proto hodnoceny mírně nepříznivě (s výjimkou plochy přestavby P7). Jiné plochy, které by představovaly potenciální nebezpečí pro zvýšení imisních koncentrací škodlivých látek v ovzduší, Návrh ÚP Smržovka nenavrhuje. Vliv Návrhu ÚP Smržovka na klima v řešeném území není předpokládán.

Hluková situace v sídlech je obdobně jako v případě imisní zátěže zpravidla závislá především na intenzitě dopravy a na stacionárních zdrojích akustické zátěže. V případě vymezení ploch pro sjezdové lyžování se přidávají i další zdroje, jako je úprava sjezdových tratí a provoz umělého zasněžování (plocha K2 (NSs)).

Realizací záměrů v zastavitelných plochách návrhu ÚP Smržovka se nedá předpokládat významný vliv na zhoršení akustických hladin v sídle, naopak potenciálním vymístěním tranzitní dopravy v ploše dopravního koridoru KDI1 dojde k zlepšení stávajícího stavu v centru města až po křižovatku se silnicí III/28733. Dále ve směru na Tanvald zůstane situace nezměněna, resp. bude se odvíjet od aktuální dopravní zátěže a technického stavu projíždějících vozidel. V rámci Dokumentace SEA není možné zpracovat pro navržený koridor KDI1 akustickou studii, neboť není známo technické řešení budoucí komunikace, ani protihluková opatření, která budou použita. Lze konstatovat, že vedení koridoru stávající trasou od křižovatky s III/28733 směrem na Tanvald neumožňuje uplatnit významnější protihluková opatření, s výjimkou výměny oken ve stávající zástavbě.

Jako potenciálně rizikové lze charakterizovat obklopení stávajících ploch SR plochami výrob Z50 (VL) a Z58 (VL), případně blízkost ploch pro výrobu a ploch bydlení (Z56 (VL), Z52 (VL), Z53 (VL), Z61 (VL)). Návrh ÚP Smržovka vyžaduje realizovat souvislý pás ochranné a izolační zeleně mezi těmito zastavitelnými plochami a stabilizovanými plochami SR. Vliv zeleně na snížení hodnot akustické zátěže je však minimální a záměry v těchto plochách bude nutno vždy vyhodnotit s ohledem na blízkost stávající zástavby. Totéž se týká situací, v kterých jsou vymezeny plochy pro potenciální kolizní funkční využití: Z62 (BI) a Z53 (VL).

Vliv Návrhu ÚP Smržovka na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva se předpokládají nízké, a to s výjimkou ploch Z58 (VL) a Z50 (VL), v kterých plochy výroby zcela obklopují stabilizované plochy SR (přes ochranu plochami ZP). Plocha Z58 je podmíněna územní studií a etapizací. Možností ochrany je proto využití podmínek pro pořízení územní studie X4 - v bodě a) prověřit architektonické a urbanistické působení staveb ve vztahu k okolní zástavbě a ve vztahu k navazující

volné krajině. Stejným způsobem by měla být prověřena územní studií plocha Z50 (VL), nebo alternativně vymezena plocha ZP51 až k Jablonecké ulici.

Příznivý vliv lze očekávat u koridorů, které mají potenciál snížit imisi a akustickou zátěž, a u ploch, které umožní realizaci záměrů s kladnými dopady na pohodu obyvatelstva včetně omezení psychosociálních vlivů. Takový vliv lze očekávat u ploch OS, určených k tělovýchovným a sportovním zařízením, u ploch K (NSs), určených pro lyžařský svah a jeho propojení se stávajícím areálem a u multifunkčních turistických koridorů. Tyto plochy a opatření jsou hodnoceny kladně. Naopak nepříznivý vliv je nutno přisoudit ploše Z58 (VL), která je lokalizována v místech stávajícího běžeckého areálu, která znamená nepříznivý vliv.

Pozitivní vliv na veřejné zdraví lze očekávat zvýšením kvality vod, tj. v souvislosti s vymezením ploch pro ČOV (Z87, Z88) a liniových záměrů kanalizačních řadů.

Mírně nepříznivě jsou hodnoceny plochy P9 (SM) a Z89 (SM) vzhledem k vedení koridoru KD11 v této části území ve stávající trase. Využití ploch by mělo být v podmínkách pro rozhodování podmíněno prokázáním splnění hygienických limitů nebo by měly být plochy podmíněny územní studií, v které bude konflikt řešen. Ve fázi realizace bude nutné uplatnit v plochách příslušná opatření – zeleň, protihlukové zábrany, atd.

Vliv zastavitelných ploch pro dopravu v klidu, které umožní parkování u ploch a objektů občanského vybavení, je přes potenciální pozitivní vliv zklidnění dopravy hodnocen jako nevýznamný vzhledem k jednotlivým nízkým plošným rozsahům těchto ploch (Z34, Z63, Z68, Z72, Z76, Z86, Z100).

Pozitivně je hodnocen potenciální sociálně-ekonomický vliv rozvojových lokalit lehké výroby VL. Tyto plochy vytváří předpoklad pro zvýšení místní zaměstnanosti v řešeném území a stabilizaci obyvatelstva.

Pro upozornění na konflikt je mírně nepříznivě hodnocena plocha P9 (SM), v které je mimo bývalého průmyslového areálu (textilka Seba) funkční objekt výroby. Plocha by proto měla být podmíněna územní studií, v které bude konflikt řešen.

### Ochrana vod

Návrh ÚP Smržovka zachovává stávající koncepci odvádění a čištění odpadních vod, přičemž umožňuje realizaci nové čistírny odpadních vod v zastavitelných plochách Z87 (TI) a Z88 (TI) a odkanalizování rozvojových lokalit „Horní Ves“ - ulice „Větrná“, ulice „Pod Hřištěm“, „Horní Ves“, území mezi ulicemi „Sportovní“ a „Jablonecká“, území mezi ulicemi „Rašelinová“ a „Jablonecká“, ulici „Jana Švermy“ a ulice „Hlavní“ u budoucí ČOV novými kanalizačními řady. Plochy pro ČOV návrh ÚP vymezuje jako veřejně prospěšné stavby, kanalizační řady budou přednostně umístěny v plochách veřejných prostranství (PV) a dopravní infrastruktury - silniční (DS). Veškeré zastavitelné plochy Návrhu ÚP Smržovka, v nichž je předpokládána produkce odpadních vod, jsou vymezeny s možností napojení na stávající síť technické infrastruktury.

Koncepce zásobování vodou není Návrhem ÚP Smržovka měněna. Případná potřeba pitné vody ve vymezených plochách bude řešena prodloužením stávajících vodovodních řadů. Návrh ÚP Smržovka obsahuje v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje záměr vz1 pro vodní zdroj přírodní podzemní pitné vody, jehož přesná poloha pro jeho realizaci bude upřesněna podrobnější projektovou dokumentací.

Území Libereckého kraje lze považovat za vodohospodářsky významné z hlediska přirozené akumulace vody, zásobami podzemní vody patří kraj k nejbohatším v České republice (Program rozvoje LK). Část k. ú. Smržovka leží v chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních i povrchových vod Jizerské hory, jejíž hranice CHOPAV je vymezena shodně s hranicí CHKO JH.

Návrh územního plánu nevymezuje žádné plochy, které by byly v rozporu s ochranou CHOPAV, ani nepředpokládá realizaci jiných aktivit, které by byly v rozporu s ochranou CHOPAV.

Návrh ÚP Smržovka vytváří podmínky pro zkvalitnění čištění odpadních vod vymezením rozvojových ploch Z87 (TI) a Z88 (TI) pro městskou čistírnu odpadních vod.

Dále je v řešeném území stanoveno území zvláštní povodně pod vodním dílem Josefův Důl. Návrhové lokality vymezované územním plánem jsou v maximální míře umisťovány mimo toto území, v území zvláštní povodně jsou situovány převážně plochy přestaveb, zastavitelné plochy Z87 (TI) a Z88 (TI) pro ČOV a dále plochy Z89 (SM), Z8 (SR) a Z11 (SR).

Realizace protipovodňových a ochranných vodohospodářských opatření je Návrhem ÚP Smržovka umožněna v rámci přípustného či podmíněně přípustného využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch lesních a ploch smíšených nezastavěného území (NSzp, NSzpsk).

V souvislosti s vymezením zastavitelných ploch na současném ZPF dojde ke změně odtokových poměrů a ke snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu.

### Ochrana přírody

Většina zastavitelných ploch vymezených Návrhem ÚP Smržovka přiléhá ke stávající zástavbě a jejich vymezení nezakládá předpoklad ovlivnění nebo ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů ani jejich reprodukčních prostor.

Severní část města Smržovky se nachází v chráněné krajinné oblasti, je tedy nutno věnovat pozornost potenciálním vlivům na flóru a faunu. Rozvojové plochy návrhu ÚP Smržovka ležící v CHKO jsou vymezeny ve vazbě na současně zastavěné území a nejsou v kolizi s botanickými lokalitami. Přesto je nutno brát v úvahu jejich nepříznivý vliv vzhledem k nežádoucímu zvýšení rozsahu zastavitelných ploch v chráněném území. V kolizi je návrhová plocha Z98 (SR) v jižní části území mimo CHKO ve svahu Černostudničního hřbetu, tato plocha je hodnocena nepříznivě. Nepříznivě je hodnocena rovněž plocha Z58 (VL), která nerespektuje stávající přírodní koridor a jejíž vymezení posunuje ÚSES do ploch současné zemědělské půdy.

Za nepříznivý vliv lze považovat rovněž fragmentaci toku příčnou stavbou pro realizaci záměru MVE. Příčné stavby na toku ohrožují populace méně početných druhů ryb, neboť dochází k fyzickému oddělení potřebného počtu jedinců pro udržení genetické diverzity. Tím dochází k oslabení populací některých druhů ryb, a následně i celého vodního ekosystému včetně jeho vazeb. Vlivu na biotu zde není určena velikost, neboť záměr není návrhem ÚP dostatečně specifikován. V navazujících řízeních bude nutno zjistit proveditelnost záměru, upřesnit lokalitu, provést ichtyologický průzkum, stanovit návrhové průtoky rybního přechodu a další parametry a posoudit záměr podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Plochu Z98 (SR) není vhodné vymezovat. Plocha, která částečně přechází do Návrhu ÚP Smržovka z platného ÚPNSÚ, je téměř celým svým rozsahem v překryvu s botanickou lokalitou, jejíž možnost ochrany je tak minimální.

### Vliv na krajinný ráz a CHKO

Z hlediska vizuálního se jako riziková jeví plocha Z58 (VL), která společně s ostatními plochami výroby změní charakter západní části katastrálního území v průmyslovou zónu. Vliv plochy na krajinný ráz je hodnocen nepříznivě. Přestože je využití plochy podmíněno etapizací, ochrana krajinného rázu je i v takovém případě sporná.

Realizace lyžařského svahu v plochách K2 až K4 nebude vyžadovat terénní úpravy svahu, ani významné odlesnění. Při využití jednoduché konstrukce lanovky nebo vleku nebude záměr v rozporu s měřítkem krajiny ani s jejími přírodními, kulturně-historickými a vizuálními charakteristikami.

Z hlediska doplnění zástavby v prolukách podél ulic na svazích Černostudničního hřbetu se jako nevhodné jeví doplnění rozptýlené zástavby ve výše položených partiích území, tj. vyplnění proluk ulice Jelení plochami Z97 (SR), Z98 (SR), která je navíc situována v konfliktu s botanickou lokalitou, vyplnění proluk a doplnění zástavby ulice Na Stráži plochami Z83 (SR), Z84 (SR) a Z85

(SR) a zvýšení hranice zástavby v ulici Zvonková plochou Z82 (SR). Možností ochrany vizuálních charakteristik území je především snížení počtu vymezených zastavitelných ploch, snížení rozlohy zastavitelného území, dále pak zachování zásad výstavby v oblasti Jizerských hor.

Pro řešené území, jehož geologická stavba je tvořena hrubě až středně strnitým biotitickým jizerským granitem, je charakteristický výskyt žulových balvanů. Z hlediska zastavitelných ploch Návrhu ÚP Smržovka se jedná o plochu Z35 (BI), v níž pro realizaci objektu/objektů bydlení bude nutno masivní žulový balvan odstranit. Plocha Z35 (BI) je umístěna mezi plochou OS, v níž je vybudováno dětské hřiště a za ním identifikován bod dalekého výhledu, a plochami K1 vymezenými pro pobytové louky a společenské akce. Z tohoto hlediska se jeví jako přirozené vymezit prostor Z35 jako součást ploch K1 a ponechat žulový blok jako krajinný prvek tvořící součást prostoru, určeného pro oddych a relaxaci.

V místní části Záhoří je prioritou zachovat ráz velmi cenné horské a podhorské krajiny s extenzivním využitím a rozptýlenou strukturou zástavby, ochrana cenných luk včetně vzrostlých soliterních stromů. Do této části území není vhodné vkládat novostavby, rozšiřovat zástavbu do volné krajiny, vkládat objekty do pohledově exponovaných ploch svahů, rozšiřovat sídla do okolních luk, zahušťovat rozvolněnou strukturu zástavby a rozšiřovat podíl zpevněných ploch. Plochy Z1 (SR) až Z7 (SR), Z9 (SR) a Z10 (SR) jsou hodnoceny velikostí vlivu -1 (nepříznivý). Možnost kompenzace je velmi nízká, neboť vždy dojde k nevratné změně vlivem nové zástavby. Možností ochrany je mimo dodržování zásad výstavby v CHKO pouze snížení počtu vymezených zastavitelných ploch, případně jejich úplné vyloučení. Možné je tolerovat plochy Z4 (SR), navazující na zástavbu Lučan nad Nisou, a Z1 (SR), navazující již na zástavbu Jiřetína pod Bukovou a částečně Z7 (SR) pro rozšíření hospodářského zázemí ke stávajícímu rodinnému domu (požadavek dřevník).

Z ostatních ploch, které jsou situovány v CHKO, tj. zastavitelné plochy Z8 (SR), Z11 (SR), Z12 (SR) a Z13 (OV), se z hlediska ochrany krajinného rázu jako méně vhodné jeví poměrně rozsáhlá plocha Z13 (OV), která přechází do návrhu z platného ÚPNSÚ, a plocha Z12 (SR), která je umístěna ve svahu a rozšiřuje zástavbu dále do volné krajiny.

Ochranou je v tomto místě redukce objektů v zastavitelných plochách, jejich doplnění s ohledem na zachování přírodního charakteru okrajové části sídla a s ohledem na stávající vzdálenosti objektů, hmotu a vzhled okolních staveb.

#### Natura 2000

Ve správním územní města Smržovky není vyhlášena žádná evropsky významná lokalita, ani ptačí oblast soustavy Natura 2000.

#### Vliv na ÚSES

Koncepce ÚSES je součástí územního plánu, který vymezuje skladebné prvky lokálních ÚSES – plochy biocenter, trasy biokoridorů a interakčních prvků. Návrh ÚP Smržovka vymezuje veřejně prospěšné opatření VU1 pro založení skladebných částí územního systému ekologické stability, a to lokálních biocenter LBC 1, LBC 2, LBC 3 a LBC 4 a lokálních biokoridorů LBK 12, LBK 13, LBK 14, LBK 15, LBK 16, LBK 16b, LBK 17, LBK 18, LBK 19.

Návrh ÚP Smržovka nevymezuje plochy, které by omezovaly funkčnost biocenter nebo průchodnost biokoridorů. Kritickým místem bude místo křížení LBC 16 s koridorem KDI1 a koridorem KZT v místě stávajících tras silnice I/14 a železniční tratě č. 036, pokud by došlo k úpravám na těchto liniových zdrojích. Průchodnost krajiny bude nutno zajistit rovněž v místě křížení LBK 12 s přeložkou silnice I/14 v koridoru KDI1.

K významnému narušení skladebných částí ÚSES by došlo využitím územní rezervy koridoru KDI2 přeložky silnice I/14 (LBC 1, LBC 2, LBC3, LBK12, LBK14, LBK 15, LBK 17).



Vliv na VKP

Návrh ÚP Smržovka není ve střetu s registrovanými významnými krajinnými prvky, ani s registrovaným krajinným prvkem Nová Mýtina. Z významných krajinných prvků dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se jedná o snížení rozlohy lesa v plochách K3, K3, Z100, případně v ploše územní rezervy koridoru KDI2.

Odpadové hospodářství

Realizací staveb na zastavitelných plochách Návrhu ÚP Smržovka dojde ke zvýšení produkce odpadů ve správním území města. Vznik komunálního odpadu bude řešen v rámci posílení stávajícího systému sběru a likvidace odpadu, který má město Smržovka smluvně zajištěn. Nakládání s komunálním a stavebním odpadem upravuje obecně závazná vyhláška o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Návrh ÚP Smržovka vymezuje plochu Z48 (TO) - plochu technické infrastruktury pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady. Záměrem je realizace nového sběrného dvora a kompostárny (bioodpad). Vymezení plochy vytváří podmínky pro zvýšení úrovně odpadového hospodářství na území města.

Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Plochy Návrhu ÚP Smržovka nejsou ve střetu s nemovitými kulturními památkami, žádná z rozvojových ploch tak není hodnocena negativně. Přesto je nutno upozornit na výrobní objekty v plochách přestaveb P8 a P9, které si zaslouží zvláštní pozornost a ochranu, neboť významnou měrou spoluvytvářejí charakter města a odkazují na jeho historii. Tyto plochy by měly být řešeny samostatnou studií. Pro všechny stavby v těchto plochách by měla být stanovena podmínka vypracování architektonické části projektové dokumentace jen autorizovaným architektem.

Plochy Z80 (BI), Z81 (BI), Z77 (ZP) jsou vymezeny na území s archeologickými nálezy. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum (§22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění). Celé katastrální území je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy. Ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při respektování ustanovení § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění nebudou mít zastavitelné plochy na archeologické dědictví negativní vliv.

**3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí****Doporučení k uplatnění v ÚP Smržovka:**

- Vzhledem ke konfliktu rozvoje výroby a ploch určených k bydlení by bylo vhodné podmínit využití plochy výroby Z50 (VL) územní studií, ve které bude kladen důraz na ochranu stabilizované plochy bydlení. Alternativně vymezit plochu ZP51 až k Jablonecké ulici.
- Využití ploch P9 (SM) a Z89 (SM), případně Z32 (SM) v podmínkách pro rozhodování podmínit prokázáním splnění hygienických limitů. Alternativně plochy podmínit P9 (SM) a Z89 (SM) územní studií, v které bude konflikt řešen. Ve fázi realizace bude nutné uplatnit v plochách příslušná opatření – zeleň, protihlukové zábrany, atd.
- Vzhledem ke konfliktu plochy výroby a ploch určených pro bydlení a ploch sportu, s vedením koridoru KDI1 zvážit vymezení plochy Z58 (VL) formou územní rezervy. Plocha

je též rozsáhlá a pohledově exponovaná. V případě ponechání plochy jako návrhové zanést do zadání územní studie požadavek na zachování stávajícího prvku krajinné zeleně.

- Vzhledem k výskytu chráněných druhů zvážit snížení rozsahu plochy Z98 (SR) na úroveň rozsahu v ÚPNSÚ.
- Z hlediska ochrany dochovaného vzhledu sídla v CHKO, který tvoří rozptýlená zástavba s převahou autentických venkovských objektů zvážit snížení rozsahu zastavitelných ploch v CHKO Jizerské hory. Z návrhu ÚP Smržovka odebrat plochy Z2 (SR), Z3 (SR), Z4 (SR), Z6 (SR), Z9 (SR), Z10 (SR), Z(12). Významně snížit rozsah plochy Z7 (SR) na úroveň potřeby hospodářského zázemí k stávajícímu rodinnému domu. Snížit rozsah ploch Z4 (SR), Z6 (SR) na úroveň rozsahu v ÚPNSÚ.
- Zachovat rozptýlenou zástavbu v horních partiích sídla na úbočí Černostudničního hřbetu. Z návrhu ÚP Smržovka odebrat plochy Z97 (SR), Z83 (SR), v ostatních plochách snížit jejich rozsah na úroveň stávající platné územně plánovací dokumentace (Z82 (SR), Z84 (SR), Z85 (SR), Z 98 (SR)).
- Plochu Z35 (BI) vymezit jako součást ploch K1 (NSzpsk) – propojení ploch dětského hřiště a ploch pro venkovní společenské akce s využitím přirozených krajinných prvků žulového balvanu, modelace terénu a místa výhledu.

#### **Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:**

- Konkrétní záměry v plochách VL budou v budoucnu v případě potřeby posouzeny v hlukových a rozptylových studiích, aby bylo zajištěno splnění hygienických limitů.
- V plochách P9 (SM) a Z89 (SM), případně Z32 (SM) ve fázi realizace uplatnit v plochách příslušná opatření proti imisní a akustické zátěži – zeleň, protihlukové zábrany, atd.
- V koridoru KDI1 vyhledat optimální vedení přeložky silnice I/14 vzhledem k akustické a imisní zátěži stávajících chráněných prostor.
- V případě využití zasněžovacího systému v ploše K2 detailně posoudit a vyhodnotit akustické dopady zasněžovacího systému na blízkou chráněnou zástavbu.
- Záměr MVE posoudit podle zákona č. 100/2001 Sb. v aktuálním znění. V navazujících řízeních nutno zjistit proveditelnost záměru, upřesnit lokalitu, provést ichtyologický průzkum, stanovit návrhové průtoky rybního přechodu a další nutné parametry.
- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.
- Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývky ornice v plné mocnosti orníčního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích.
- V rámci projektové přípravy minimalizovat zábor PUPFL a lesních porostů. V plochách K3 a K4 v dalších stupních přípravy záměru a při jeho realizaci posílit vhodnými lesopěstebními postupy stabilitu nově vzniklých porostních stěn, prosadby melioračních

a zpevňujících dřevin (buk, jedle, jeřáb, javor) podél těchto stěn a založení keřového patra. Plochy po odlesnění nutno zatravnit. Neprovozovat sjezdovky a vleky při nízkých stavech sněhu.

- V dalších stupních přípravy záměru a při jeho realizaci posílit vhodnými lesopěstebními postupy stabilitu nově vzniklých porostních stěn, prosadby melioračních a zpevňujících dřevin (buk, jedle, jeřáb, javor) podél těchto stěn a založení keřového patra.
- Minimalizovat zástavbu v ploše Z13 (OV), využít územní studie X1 k maximální ochraně krajinného rázu.
- V zastavitelných plochách SR dodržovat zásady výstavby v CHKO Jizerské hory.
- Upřednostňovat revitalizaci stávajících objektů před novou výstavbou. Podporovat zachování historických a urbanistických hodnot sídla.
- U nových staveb a přestaveb vycházet z tradičních staveb, materiálů, hmot, které jsou charakteristické pro danou oblast, navázat vhodně na urbanistickou strukturu obce i výškovou hladinu.
- Plochy Z80 (BI), Z81 (BI), Z77 (ZP) jsou vymezeny na území s archeologickými nálezy. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum (§22 zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění).

#### **4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí**

Návrh ÚP Smržovka je vyhotoven v jedné variantě.

#### **Stanovisko:**

Krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona, ve smyslu ustanovení § 10g uvedeného zákona a podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona v y d á v á

### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP Smržovka na životní prostředí a veřejné zdraví za těchto podmínek:

- Plochy Z1, Z2, Z3, Z9 a Z10, Z97, Z 83 budou s Návrhu ÚP Smržovka vypuštěny.
- Rozsah ploch Z4, Z6, Z82, Z84, Z85, Z98 bude snížen na úroveň stávající platné územně plánovací dokumentace.
- U plochy Z7 bude snížen rozsah plochy na úroveň potřeby hospodářského zázemí ke stávajícímu rodinnému domu.
- Plocha Z35 bude vymezena jako součást ploch K1.
- Plocha výroby Z50 bude podmíněna územní studií s důrazem na ochranu stabilizované plochy bydlení.

- Využití ploch P9 a Z89 a Z32 v podmínkách pro rozhodování budou podmíněny prokázáním splnění hygienických limitů.
- Využití ploch P8 a P9 bude podmíněno územní studií a u stavby v těchto plochách bude stanovena podmínka vypracování architektonické části projektové dokumentace autorizovaným architektem.
- U plochy Z58 bude zachován stávající prvek krajinné zeleně, v navazujících řízeních bude zpracována pro plochu hlukovou a rozptylovou studií k zajištění splnění hygienických limitů.
- Dodržení dalších opatření uvedených v kapitole III.3 tohoto stanoviska.

## UPOZORNĚNÍ:

**Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že pokud budou do územního plánu přidávány nové návrhové lokality nebo pokud se budou významně měnit hranice, funkční využití ploch či jejich regulativy, bude nutné tyto lokality vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí a poté náležitě projednat. V případě, že by tyto nové lokality mohly ovlivnit evropsky významné lokality a ptačí oblasti, bude nutné je vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000. Stanovisko k nově posuzovaným lokalitám bude vydáno po veřejném projednání návrhu ÚP.**

Zároveň upozorňuje na § 10i odst. 5 zákona, podle kterého je **schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze Stanoviska SEA.** Toto usnesení je povinen zveřejnit.

**Město Smržovka** (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění Stanoviska SEA na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. **Zároveň město Smržovka žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.**

Se stanoviskem vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách [www.cenia.cz/sea](http://www.cenia.cz/sea) a [www.kraj-lbc.cz](http://www.kraj-lbc.cz).

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Otisk úředního razítka

RNDr. Jitka Šádková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

**Rozdělovník**

1. Městský úřad Smržovka  
Stavební úřad

DS

2. Město Smržovka

DS