



KULBX00SOEP4

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí a zemědělství

Datová schránka

Městský úřad Jilemnice
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Masarykovo náměstí 82
514 01 JILEMNICE

Váš dopis značky/ze dne
MUJI 1583/2024 / 20. 3. 2024

Naše značka
KULK 30295/2024

Vyřizuje/linka
Ing. Glogarová/404
dana.glogarova@kraj-lbc.cz
Ing. Popovičová/583
zuzana.popovicova@kraj-lbc.cz

Liberec
25. 4. 2024

Stanovisko

k Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Jilemnice č. 2 – 2023 (období 2019 – 2023) (dále jen „zpráva o uplatňování ÚP Jilemnice“) a z ní vyplývajícím zadání změny Územního plánu Jilemnice (dále jen „změna ÚP Jilemnice“).

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad obdržel dne 21. 3. 2024 v souladu s ust. § 55 odst. 1 za použití § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), žádost o vydání stanoviska ke zprávě o uplatňování ÚP Jilemnice a z ní vyplývajícím zadání změny ÚP Jilemnice.

Ze zprávy o uplatňování ÚP Jilemnice vyplývají následující požadavky na změnu ÚP Jilemnice:

- Pořízení změny územního plánu se bude řídit platným stavebním zákonem a jeho vyhláškami.
- Změna bude splňovat standardizaci platnou pro územně plánovací dokumentaci.
- Obsah dokumentace změny ÚP Jilemnice bude reagovat na zjištění uvedená ve zprávě o uplatňování ÚP Jilemnice:
 - Dojde k aktualizaci zastavěného území k datu pořízení změny.
 - Kapitola „Urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“ bude upravena na základě požadavků vycházejících z kap. A.C C) zprávy o uplatňování ÚP Jilemnice: „Prověřit potřebu vymezených zastavitelných ploch s odkazem na jejich využití, resp. nevyužití, prověřit možnost vymezení nových zastavitelných ploch na úkor nevyužitých zastavitelných ploch, které jsou v územním plánu vymezeny již více než

T +420 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

5 let. Aktualizovat text urbanistické kompozice na skutečné potřeby území, větu první uvedenou v textu v závorce vyjasnit, použít názvy používané v platném územním plánu (zastavitelné území není definováno), stejně tak eventuálně vysvětlit co je míněno „prolukami“. Využít možností urbanisticky území rozčlenit na celky obdobného charakteru (podle charakteru zástavby, historického založení území spojené s jeho využitím a intenzitou apod.) a pro ně stanovit základní podmínky urbanistické kompozice, které budou souviset i s vhodně zvolenou hustotou zástavby.“

Z užívání územního plánu vyplývá, že jsou nastaveny takové podmínky hustoty zástavby – kap. F) platného územního plánu – které brání zintenzivnění zástavby na většině území a ani nerespektují stav původně založeného sídla a jeho intenzitu využití – hustotou zástavby. Obdobná situace týkající se hustoty zástavby je i v rozvojových plochách. Z užívání územního plánu vyplývá, že vlastníci pozemků by dali přednost zintenzivnění zástavby.

- Kapitola „Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“ bude upravena na základě požadavků vycházejících z kap. A.C D) zprávy o uplatňování ÚP Jilemnice: „Obsah kapitoly bude odpovídat požadavkům na veřejnou infrastrukturu definovanou ustanovením § 2 odst. 1 písm. m) body 1 – 4 (dopravní, technická, zelená infrastruktura, občanské vybavení a veřejná prostranství), dále budou odstraněny neaktuální údaje, atd.“

- Kapitola „Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně“ bude upravena na základě požadavků vycházejících z kap. A.C E) zprávy o uplatňování ÚP Jilemnice: „Kapitola E) není zpracována tak, aby byl naplněn předmět této koncepce uváděný v samotném názvu kapitoly, obsahuje množství popisných informací o stavu území, popis procesů – např. způsob provádění odpadového hospodářství atd. Bylo by vhodné kapitolu dopracovat, některé informace popisného charakteru vypustit a doplnit pokyny pro optimální využívání území, včetně podmínek pro jejich naplnění. Z uvedené kapitoly by měla vyplynout taková opatření pro využívání krajiny, která by zajistila ochranu jeho hodnot, případně jejich rozvoj.“

- Kapitola „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ bude prověřena a upravena na základě požadavků vycházejících z kap. A.C F) zprávy o uplatňování ÚP Jilemnice: „Přehodnotit plochy určené k bydlení, ve kterých je žádoucí ponechat přísnější režim prostorové regulace, tj. plochy s požadavkem na udržení rozvolněné zástavby (především plochy tvořící přechod do nezastavěného území), při jeho stanovení vycházet z veřejných zájmů chránících hodnoty území a životního prostředí. Pro plochy určené k bydlení v zastavěném území vytvořit podmínky prostorové regulace tak, aby bylo zohledněno původní založení sídla a jeho zastavění, včetně případné možnosti jeho další modifikace o požadavky na činnosti slučitelné s bydlením. Ve všech těchto plochách určených k bydlení pak stanovit jedno hlavní využití, a stanovit charakter přípustného využití, popř. stanovit podmíněčné využití a jeho podmínky. Dále charakterizovat nepřipustné využití, a to s ohledem na již stávající stav využitého území a jeho možnou ochranu před nežádoucími zdroji hluku, pachů, světelných zdrojů rušících pohodu bydlení apod. Z podmínek prostorového uspořádání pak vypustit nevhodné podrobnosti, např. „zástavba nesmí být zahušťována“ – tento pokyn je v rozporu regulativem, který v té samé ploše stanoví „maximální hustotu zástavby“ a není v soulad s urbanistickou koncepcí, na základě tohoto regulativu (hustoty zástavby) vyplyne možnost umístění např. doplňkové stavby ke stavbě hlavní, avšak regulativ neumožňující zahuštění zástavby tuto možnost vyruší, čímž znemožní např. výstavbu odstavných ploch, či garážových stání apod., které jsou v sídle potřebné. Takovýto postup platný pouze pro některé plochy je

diskriminační, navozuje nerovné podmínky, které nejsou nijak zdůvodněny. Navíc, z hlediska potřeb města je žádoucí, aby byly podobné stavby zřizovány na pozemcích vlastníků staveb, kterým mají tvořit požadované zázemí, případně jsou v optimální vzdálenosti od těchto staveb. Územní plán nenabízí plochy určené ke vzniku parkování jakéhokoliv druhu (parkovacích ploch je obecně nedostatek), a je předpoklad, že je zájmem města, aby si obyvatelé území zajistili tuto činnost sami na svých pozemcích, k tomu je však zapotřebí stanovení vhodných regulativů. V těchto centrálních částech sídla, již historicky založených, by neměl být regulativ zpříšňován, využití území – hustota zástavby – je dostatečně ošetřena obecně platnými předpisy pro výstavbu a využití ploch.

Z prostorových regulativů výše řešených ploch budou rovněž vypuštěny stanovené podmínky, které pevně vymezují možnost umístění dopravní infrastruktury – je zapotřebí ponechat určitou variabilitu zajištění dopravních ploch, která bude vycházet ze současného stavu území, konfigurace terénu a možností napojení na stávající síť dopravní infrastruktury. Stejně tak budou vynechány podrobnosti uvedené v prostorových regulativech, které odkazují na konkrétní předpisy a jejich § (po jejich změně s nimi nekorespondují).

Prověřit a vyhodnotit regulativy vymezených rozvojových ploch výroby a skladování a živnostenských ploch v případech, kdy jsou plochy v kolizi s plochami bydlení. U těchto ploch charakterizovat nepřijatelné využití, a to s ohledem na již stávající stav využití území, stanovením podmínek prostorového uspořádání zajistit možnou ochranu ploch bydlení před nežádoucími zdroji hluku, pachů, světelných zdrojů rušících pohodu bydlení apod. V případě potřeby navrhnout jiná odpovídající řešení.

Ve všech plochách výroby a skladování a živnostenských plochách stanovit jedno hlavní využití, stanovit charakter přípustného využití, popř. stanovit podmíněčné využití a jeho podmínky.

V plochách pro veřejnou vybavenost (zejména p. č. 145/1 k. ú. Jilemnice, resp. v celé ploše Z22) stanovit jedno hlavní využití, řádně jej objasnit, či specifikovat, stanovit charakter přípustného využití, popř. stanovit podmíněčné využití a jeho podmínky, tj. mimo jiné prověřit, výškový limit – výškovou hladinu zástavby s ohledem na potřeby hlavních činností těchto ploch a jejich možný další rozvoj. Stejně tak jasně stanovit nevhodné využití těchto ploch, a to i s ohledem na plochy sousedící, jiného charakteru – rozdílného způsobu využití.

Upravit, popř. doplnit všechny oddíly této kapitoly tak, aby respektovaly výše uvedené požadavky na změnu regulativů, případnou změnu, či upřesnění ploch, výškovou regulaci zástavby určit objektivnějším způsobem (ne 1 NP apod.), prověřit vymezený charakter a strukturu zástavby, intenzitu zástavby pro jednotlivé funkční plochy prověřit a stanovit na základě všech výše uvedených požadavků vyplývajících z jednotlivých hodnocených kapitol a pro ně stanovených úkolů do změny ÚP. Doplnit výklad pojmů, popř. upravit tak, aby jasně vyjadřoval požadavky vyplývající z podmínek využití ploch a usnadňoval orientaci uživatelů územního plánu v požadavcích na využívání území apod.“

- Budou navržena taková řešení vymezení nových zastavitelných ploch – kap. B) zprávy o uplatňování ÚP Jilemnice a jejich případné náhrady, které budou respektovat veřejné zájmy vycházející z ostatních platných zákonů a jejich požadavků. Zajištění náhrad za nově vymezované plochy bude provedeno v součinnosti s obcí, pro kterou má být změna územního plánu pořízena.

Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů:

- Hygienická závada: Znečištění ovzduší na území obce – překročení cílového imisního limitu.

Úkol: V rámci územně plánovací činnosti podporovat opatření pro snižování dopravní zátěže a negativních dopadů výroby (přeložky komunikací, regulační opatření).

- Technická závada: Absence splaškové kanalizace zakončené ČOV.

Úkol: Prověřit v rámci koncepce technické infrastruktury návrh kanalizační sítě včetně prověření vhodného místa pro umístění čistírny odpadních vod, včetně návrhu kapacity ČOV.

• Závada: Nevhodný směr a rozsah plánovaného rozvoje sídla.

Úkol: Prověřit rozsah a umístění zastavitelných ploch vzhledem k rozvojovým předpokladům obce, její urbanistické struktúře a její poloze.

• Závada: Nevhodná forma zástavby.

Úkol: Stanovit charaktery zástavby v ÚP a stanovit přísnější pravidla pro umístování, objem a vzhled staveb. Excesy z minulosti se snažit eliminovat např. vzrostlou zelení.

• Závada: Nevyužití území – browenfield.

Úkol: Prověřit možnost opětovného využití brownfields dle potřeb obce – navrhnout plochu přestavby.

• Závada: Poddolovaná území.

Úkol: Při územně plánovací činnosti zohledňovat místa poddolovaných území a nevymezovat na nich a v jejich blízkosti zastavitelné plochy.

• Závada: Vodní eroze (půdy velmi silné nebo extrémně ohrožené).

Úkol: Při územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro maximální využití schopnosti vsakování vod, tedy pro zvýšení přirozené retenční schopnosti území, opatření pro zpomalení odtoku vod z krajiny, vhodné skladby ploch s rozdílným způsobem využití, zejména s ohledem na svažitost terénu a orané plochy v území, regulace množství zpevněných ploch v území, vytipování ploch vhodných k zalesňování.

• Závada: Povodňové riziko vysoké v zastavěném území, případně aktivní záplavová zóna v zastavěném území.

Úkol: Prověřit možnosti návrhu vhodných protipovodňových opatření. Návrh zpracovat v nadregionální úrovni formou ucelené koncepce protipovodňových opatření s ohledem synergických jevů spojených s realizací dílčích opatření.

Vymezení nových zastavitelných ploch:

1. Pozemek p. č. 1834/1 k. ú. Jilemnice, nezastavěné území, zahrada – ZPF V. tř. ochrany BPEJ, 1 707 m², požadavek na vymezení plochy určené pro bydlení.

2. Pozemek p. č. 2099/3 k. ú. Jilemnice, nezastavěné území, orná půda – ZPF I. tř. ochrany BPEJ, 11 537 m², požadavek na vymezení plochy bydlení venkovského charakteru.

3. Pozemky p. č. 815/1, 815/37 a 816/1 k. ú. Hrabačov, p. č. 815/1 – trvalý travní porost – ZPF II. a IV. tř. ochrany, 12 914 m², 815/37 – trvalý travní porost – ZPF II. a IV. tř. ochrany, 1 505 m², p. č. 816/1 – vodní plocha, 440 m², požadavek na vymezení zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech.

4. Pozemek p. č. 129/1 k. ú. Jilemnice, nezastavěné území, trvalý travní porost – ZPF I. a IV. tř. ochrany, 13 389 m², požadavek vymezení zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech.

5. Pozemky p. č. 741/6 a 741/1 k. ú. Hrabačov, změna vymezení plochy technické infrastruktury a plochy pro sport a oddech (Z38 a R33) z důvodu výstavby spolkového prostoru pro místní část Hrabačov, p. č. 741/6 – trvalý travní porost – ZPF II. tř. ochrany BPEJ, OP KRNP, 4 852 m², p. č. 741/1 – trvalý travní porost – ZPF II. a V. tř. ochrany BPEJ, OP KRNP, 7 106 m².

6. Pozemek p. č. 838/29 k. ú. Jilemnice – orná půda – ZPF I. tř. ochrany BPEJ, 350 m², požadavek na změnu funkčního využití části plochy R14 na zahradu.

7. Pozemek p. č. 1733/10 k. ú. Jilemnice, orná půda – ZPF I. tř. ochrany BPEJ, 917 m², požadavek na vymezení plochy bydlení venkovského charakteru.

8. Část pozemku p. č. 340 a část pozemku p. č. 342/19, oba k. ú. Hrabačov – p. č. 342/19 – trvalý travní porost – ZPF IV. a V. tř. ochrany BPEJ, 9 109 m², p. č. 340 – trvalý travní porost – ZPF IV. tř. ochrany BPEJ, 198 m², vymezení zastavitelné plochy pro 1 rodinný dům (jižní část pozemku p. č. 342/19 + část p. č. 340 sousedící se zastavěným územím).
9. Část plochy R23 (pozemek p. č. 2207/2 k. ú. Jilemnice – trvalý travní porost – ZPF I. tř. ochrany BPEJ, 6 739 m²) vymežit „pro výstavbu nízkopodlažních domů“.
10. Pozemek 1542/32 k. ú. Jilemnice – trvalý travní porost – IV. tř. ochrany BPEJ, 1 790 m², vymezení zastavitelné plochy z důvodu možnosti umístění stavby rodinného domu v severozápadní části pozemku.

- Odůvodnění změny územního plánu bude obsahovat zdůvodnění navrhovaných řešení, potřebná vyhodnocení apod.
4. Budou odstraněny veškeré formální nedostatky platné územně plánovací dokumentace.
 5. Bude zajištěna kontinuita textové a grafické části změny územního plánu s její návazností na platný územní plán.
 6. Zpracování změny bude odpovídat zákonným požadavkům a požadavkům na její projednání, analogické výstupy budou odpovídat požadavkům na její projednání, vydání a užívání.
 7. Projektant změny ÚP Jilemnice zpracuje úplné znění Územního plánu Jilemnice, po vydání aktuální změny ÚP Jilemnice.
 8. Změna ÚP Jilemnice bude pořízena zkráceným postupem podle příslušných ustanovení platného stavebního zákona.

Krajský úřad obdržel dne 24. 4. 2024 stanovisko krajského úřadu (č. j. KULK 34662/2024 ze dne 24. 4. 2024), jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. V uvedeném stanovisku krajský úřad konstatuje, že ke zprávě o uplatňování ÚP Jilemnice a z ní vyplývajícím pokynům pro zadání změny ÚP Jilemnice lze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti i celistvost soustavy Natura 2000.

Dále krajský úřad obdržel dne 16. 4. 2024 stanovisko Správy Krkonošského národního parku (dále jen „Správa KRNAP“) jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny č. j. KRNAP 03663/2024 ze dne 12. 4. 2024, v němž Správa KRNAP vyloučila možný významný vliv koncepce na předmět ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality Krkonoše a Ptačí oblasti Krkonoše.

Krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje toto s t a n o v i s k o:

Ke zprávě o uplatňování ÚP Jilemnice a z ní vyplývajícím pokynům pro zadání změny ÚP Jilemnice, po posouzení jejich obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“) i s přihlédnutím ke stanoviskům orgánů ochrany přírody vydaným dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterých lze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad **uplatňuje požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP Jilemnice na životní**

prostředí (dále jen „dokumentace SEA“), a to zejména **z důvodů uvedených níže** v odůvodnění tohoto stanoviska **kurzívou tučně**.

V souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP stanoví krajský úřad níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA. Obecně však platí ta zásada, že krajský úřad požaduje zpracovat dokumentaci SEA dle přílohy stavebního zákona „Rámcový obsah vyhodnocení vlivu politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“ v plném rozsahu a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování předložené změny územního plánu.

Krajský úřad dále požaduje:

a) Vyhodnotit jednotlivě vlivy navrhovaných změn na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví, vyhodnocení zaměřit zejména na:

- zemědělskou a lesní půdu – vyčíslit a zhodnotit zábory půdy (výměry, třídy ochrany, kompenzace), zhodnotit vlivy na půdní vlastnosti včetně retenční schopnosti území,
- přírodu a krajinu – z hlediska obecné i zvláštní ochrany,
- obyvatelstvo, zejména ovzduší (včetně zápachu), hlukovou a dopravní situaci,
- hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace,
- vodní režim krajiny a (mikro)klimatické poměry,
- udržitelný rozvoj území.

b) Provést důkladné vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů vzhledem k již dříve odsouhlaseným plochám a realizovaným nebo plánovaným záměrům. Tam, kde budou zjištěny potencionální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, navrhnout kompenzační opatření.

c) Plochy, na kterých jsou již známy konkrétní záměry, co nejvíce specifikovat, posoudit v co největších podrobnostech.

d) Stanovit konkrétní podmínky využití území (podmínky konzultovat s projektantem a formulovat tak, aby je bylo možno zpracovat do závazné části územního plánu).

Odůvodnění:

Krajský úřad při hodnocení zprávy o uplatňování ÚP Jilemnice a z ní vyplývajícího zadání změny ÚP Jilemnice, přihlédl k následujícím podkladům:

- předložená zpráva o uplatňování ÚP Jilemnice,
- stávající ÚP Jilemnice (<https://www.mestojilemnice.cz/o-meste/uzemni-plan-jilemnice/>),
- Mapový portál LK (<http://geoportal.kraj-lbc.cz>),
- Český úřad zeměměřičský a katastrální (<https://cuzk.cz/>),
- Stanoviska Natura 2000 (uvedená výše).

Krajský úřad posoudil předloženou zprávu o uplatňování ÚP Jilemnice a z ní vyplývající pokyny pro zpracování změny ÚP Jilemnice na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – Předložená zpráva o uplatňování ÚP Jilemnice a z ní plynoucí pokyny pro zpracování změny ÚP Jilemnice jsou předkládány v jedné variantě. *Vzhledem k cílům koncepce a dále k často obecnému charakteru předložených podkladů je invariantní řešení dostačující. Pokud by byly navrhovány změny v území, které si vyžádají nutnost prověření ve variantách, bude požadavek na zpracování a posouzení variant uplatněn v následující fázi pořizování územního plánu.*

b. míru, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje – Vzhledem k velmi obecnému charakteru zadání není možné vyloučit možnost umístění v podstatě jakýchkoliv záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Dále nelze vyloučit nutnost posouzení z hlediska umístění budoucích záměrů, jejich povahy, velikosti ani provozních podmínek. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.

c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepcce – Není předpokládáno ovlivnění jiných koncepcí na mezinárodní ani národní úrovni. Ovlivnění územních plánů okolních sídel se také nepředpokládá. Pokud však autorizovaná osoba vlivy identifikuje, vyhodnotí je v dokumentaci SEA jako povinnou součást dle přílohy stavebního zákona.

d. význam koncepcce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – Územní plán obce je strategickým dokumentem s dobrým potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

e. vliv koncepcce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálněekonomických aspektů) – Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Komplexní vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP Jilemnice z hlediska všech pilířů udržitelného rozvoje území bude součástí dokumentace SEA (povinná součást dle přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – Problémy a jevy životního prostředí závažné pro koncepci budou identifikovány a popsány autorizovanou osobou v dokumentaci SEA jako povinná součást dle přílohy stavebního zákona.

g. význam koncepcce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – Vlivy, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU nelze zcela vyloučit. Pokud autorizovaná osoba tyto vlivy identifikuje, vyhodnotí je v dokumentaci SEA (povinná součást dle přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

2. Charakteristika vlivů koncepcce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu – Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze vyloučit negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, zejména vlivy na přírodu a krajinu, zemědělskou a lesní půdu, vodní režim krajiny, ovzduší, hluk, (mikro)klimatické poměry a pohodu bydlení v obci. Tyto vlivy budou s velmi vysokou pravděpodobností trvalé a nevratné. Vyhodnocení změn a jejich akceptovatelnost z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, vratnosti a četnosti vlivů bude součástí dokumentace SEA (povinná součást dle přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

b. kumulativní a synergickou povahu vlivu – Nelze vyloučit kumulativní a synergické vlivy změny ÚP Jilemnice, zejména na složky přírody a krajiny, zemědělskou a lesní půdu, vodní režim krajiny, ovzduší, hluk, (mikro)klimatické poměry a pohodu bydlení v obci. Vyhodnocení změn a jejich akceptovatelnost z hlediska kumulace a synergie s již dříve odsouhlasenými plochami a realizovanými či plánovanými záměry bude součástí dokumentace

SEA (povinná součást dle přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

c. přeshraniční povahu vlivu – Vzhledem ke vzdálenosti města od státní hranice krajský úřad nepředpokládá přeshraniční vlivy koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví sousedních států. *Pokud by však autorizovaná osoba v dokumentaci SEA přeshraniční vlivy identifikovala, vyhodnotí je.*

d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích) – *Vzhledem k obecnému charakteru zadání nelze s bezpečností vyloučit riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce při přírodních katastrofách nebo při haváriích. Pokud autorizovaná osoba v dokumentaci SEA toto riziko identifikuje, vyhodnotí jej.*

e. závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen) – Ve městě Jilemnice o katastrální výměře 13,86 km² žije 5 439 obyvatel (<https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-k-112023>). *Vzhledem k obecnému charakteru zadání nelze vyloučit negativní vlivy, které by mohly zasáhnout obyvatelstvo celého města (případně také okolních sídel.* Tyto vlivy budou vyhodnoceny v dokumentaci SEA (povinná součást dle přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

f. důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:

i. zvláštní přírodní charakteristiku – *Nelze vyloučit vliv na přírodní charakteristiky území.* Toto bude vyhodnoceno v dokumentaci SEA (povinná součást dle přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – Ve městě Jilemnice o katastrální výměře 13,86 km² žije 5 439 obyvatel. *Vzhledem k požadavku na úpravy regulativů týkající se možnosti zahuštění zástavby (v návrhových i stavových plochách) nelze vyloučit negativní vlivy na hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.* Toto bude vyhodnoceno v dokumentaci SEA (povinná součást dle přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem *nelze vyloučit překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – zejména z hlediska vlivů na přírodu a krajinu, zemědělskou a lesní půdu, vodní režim krajiny, (mikro)klimatické poměry území, vlivy na obyvatelstvo a celkovou pohodu bydlení v obci, a to samostatně i v kumulaci s jinými již dříve odsouhlasenými plochami a realizovanými nebo plánovanými záměry.* Bude vyhodnoceno v dokumentaci SEA (povinná součást dle přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – *Vzhledem k obecnému charakteru zadání nelze vyloučit negativní vlivy na zemědělskou a lesní půdu.* Významnost vlivů, včetně návrhu kompenzačních opatření, bude vyhodnocena v dokumentaci SEA (povinná součást dle přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

v. dopady změny klimatu – *Nelze vyloučit negativní dopady na změnu (mikro)klimatu,* což bude vyhodnoceno v dokumentaci SEA (povinná součást dle přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – Na území města Jilemnice zasahuje Krkonošský národní park. Dále sem zasahuje EVL a PO Krkonoše. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen. *Vzhledem*

k obecnému charakteru zadání nelze vyloučit negativní vlivy na složky přírody a krajiny (obecnou i zvláštní část ochrany). Bude vyhodnoceno v dokumentaci SEA, jako povinná součást dle stavebního zákona i jako součást doplňujících požadavků.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti – *Vzhledem k obecnému charakteru zadání nelze odhadnout předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.*

Lze uzavřít, že na základě porovnání návrhu zprávy o uplatňování ÚP Jilemnice a z ní vyplývajících pokynů pro zpracování změny ÚP Jilemnice s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP, **krajský úřad dospěl k závěru, že návrh změny ÚP Jilemnice je nutné posoudit dle zákona o posuzování vlivů na ŽP.**

Požadavek na zpracování dokumentace SEA je uplatněn z důvodu předběžné opatrnosti. V případě doložení konkrétních návrhů specifikovaných funkčním využitím, rozsahem změny (oproti stávajícímu ÚP), případně také podrobnějším popisem uvažovaných záměrů na plochách, je možné požadavek přehodnotit, a to v případě, že navrhovanými změnami nebudou naplněna kritéria přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP.

S pozdravem

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství