

Rozdělovník

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA  
KULK 13349/2017

VYŘIZUJE/LINKA  
Ing. Römišová/404  
lucie.romisova@kraj-lbc.cz

LIBEREC  
13. 3. 2017

## STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Název koncepce:** Návrh Změny č. 2 Územního plánu Semily

**Umístění koncepce: Kraj:** Liberecký

**Obec:** Semily

**Katastrální území:** Semily, Bítouchov u Semil, Spálov u Semil

**Předkladatel koncepce:** Městský úřad Semily  
Husova 82  
513 13 Semily

**IČ předkladatele:** 00260428

**Zpracovatel koncepce (územního plánu)** Ing. Arch. Miloslav Štěpánek – ARCH SERVIS  
Leknínova 1063  
463 11 Liberec 30

**Zpracovatel vyhodnocení:** A-SPEKTRUM s.r.o.  
Jeremiášova 1927/14  
370 01 České Budějovice  
Ing. arch. Stanislav Kovář CSc.  
(autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb.,  
č. j. 2019/314/OPV/93 ze dne 1. 6. 1993, prodlouženo  
č. j. 35125/ENV/06 ze dne 6. 6. 2006  
a č. j. 97800/ENV/11 ze dne 11. 1. 2012 s platností  
do 31. 12. 2016)  
spolupráce Ing. Milada Májska, Ph.D.  
Bc. Radmila Hadlačová

## **II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ**

### **1. Návrh Zadání územního plánu**

Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Semily byl Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen krajskému úřadu) předložen dne 13. 6. 2014.

Krajský úřad obdržel dne 8. 7. 2014 stanovisko krajského úřadu jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody dle ust. 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (stanovisko č. j. KULK 45152/2014, ze dne 4. 7. 2014), ve kterém nevyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti vzhledem k návrhové ploše k umístění malé vodní elektrárny Podspálov (dále jen MVE).

Dne 8. 7. 2014 bylo vydáno stanovisko krajského úřadu podle ust. § 47 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), v němž krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy ke stavebnímu zákonu (dále jen dokumentace SEA) (stanovisko č. j. KULK 45194/2014). Ze Zprávy o uplatňování Územního plánu Semily (dále jen zprávy o uplatňování) vyplynul požadavek na pořízení změny územního plánu. Některé změny stanoví rámec pro budoucí umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona (např. MVE, parkoviště, modernizace železniční trati, silnice II. třídy, hospodářské stavby, stavby pro výrobu a skladování apod.). Z výše uvedených důvodů bylo požadováno zpracování dokumentace SEA. Vzhledem ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody a krajiny nevyloučil významný vliv na soustavu Natura 2000 ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Semily územního plánu (z důvodu návrhu plochy pro MVE Podspálov a jejího umístění do EVL Údolí Jizery a Kamenice), mělo být součástí dokumentace SEA také vyhodnocení podle § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000).

Krajský úřad obdržel dne 5. 8. 2014 od Městského úřadu Semily, oddělení územního plánování, žádost o přehodnocení stanoviska dotčeného orgánu uplatněného ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Semily, resp. k Zadání Změny č. 2 Územního plánu Semily.

Krajský úřad jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí vydal dne 3. 9. 2014 stanovisko (KULK 52576/2014), v němž krajský úřad, orgán ochrany přírody a krajiny vyloučil významný vliv Zprávy o uplatňování Územního plánu Semily (resp. k Zadání Změny č. 2 Územního plánu Semily) na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, jelikož byla plocha pro MVE Podspálov vypuštěna, avšak z žádosti Městského úřadu Semily nebylo zřejmé, zda pominuly ostatní důvody pro zpracování dokumentace SEA uvedené ve stanovisku ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Semily (č. j. KULK 15407/2014, ze dne 4. 3. 2014), z tohoto důvodu krajský úřad stále uplatňoval požadavek na zpracování dokumentace SEA.

Vzhledem ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody a krajiny vyloučil významný vliv Zprávy o uplatňování Územního plánu Semily (resp. k Zadání Změny č. 2 Územního plánu Semily) na soustavu Natura 2000, odpadl požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000.

Krajský úřad obdržel dne 23. 9. 2014 od Městského úřadu Semily, oddělení územního plánování, 2. žádost o přehodnocení stanoviska dotčeného orgánu uplatněného ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Semily, resp. k Zadání Změny č. 2 Územního plánu Semily. Žádost byla doložena

zákresem návrhů na změnu územního plánu (05/20014). Pořizovatel deklaroval, že změnou č. 2 nebudou vymezeny takové lochy, které by umožnily umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona a vyvolaly tak nutnost zpracování dokumentace SEA. Krajský úřad upustil stanoviskem č.j.: KULK 62204/2014 ze dne 31.10.2014 od požadavku na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí za předpokladu, že v návrhu Změny č. 2 Územního plánu Semily nebudou dodatečně navrženy záměry, které by vyvolaly nutnost posouzení vlivů změny územního plánu na životní prostředí a na lokality soustavy Natura 2000, a že budou splněny dohodnuté podmínky vyplývající z dohodovacího jednání ze dne 27.10.2014 s pořizovatelem změny územního plánu.

Dne 21.3.2016 však krajský úřad obdržel Oznámení o konání společného jednání o návrhu Změny č. 2 Územního plánu Semily včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

## ***2. Společné jednání o návrhu***

Společné jednání o návrhu Změny č. 2 Územního plánu Semily se konalo dne 26. 4. 2016 od 09.00 hodin v kanceláři č. 209 Městského úřadu Semily (Riegrovo nám. 63, Semily). Vzhledem k tomu, že pořizovatel nakonec nesplnil dohodnuté podmínky vyplývající z dohodovacího jednání ze dne 27.10.2014, bylo součástí jednání také Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 Územního plánu Semily na životní prostředí.

Krajský úřad obdržel dne 20.2.2017 žádost o stanovisko dle § 10g zákona a kopie všech stanovisek, dohod a připomínek obdržených k návrhu Změny č. 2 územního plánu Semily.

## ***III. HODNOCENÍ KONCEPCE***

### ***1. Charakter a rozsah koncepce***

Cílem a obsahem Změny č. 2 Územního plánu Semily (dále jen „Změna č.2 ÚP Semily“) je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Hodnocený návrh Změny č. 2 ÚP Semily navrhuje plochy bydlení individuálního (BI/i30), dále plochy smíšené obytné (SO/s3-2), plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV/o2-2), plochy dopravní infrastruktury ( D/d9-2 - dopravní vybavenost, DZ/d1-2 - plochy drážní dopravy), plochy veřejných prostranství (P\*/p1-2, P\*/p7-2, P\*/p8-2, P\*/p10-2, P\*c1-2), plochy smíšené nezastavěného území ( S\*/m11-2, S\*/m14-2 až S\*/m19-2), plochy vodní a hospodářské (W/w12-2 a W/w13-2), plochy výroby a skladování ( VE/v4-2 výroba energie z obnovitelných zdrojů, VZ/v5-2 zemědělská výroba), plochu zemědělskou – specifickou (ZZ/a6-2).

### ***2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti***

#### Ochrana půdy

Návrh Změny č. 2 ÚP Semily předpokládá zábor zemědělských půd a vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je součástí odůvodnění návrhu na Změnu č. 2 ÚP Semily. Jednotlivé plochy návrhu

Změny č. 2 ÚP Semily, které jsou vymezeny na ZPF, zakládají předpoklad zastavění a odejmutí ze ZPF, jsou hodnoceny velikostí vlivu 0, tj. mají nevýznamný až nulový vliv. K záborům ZPF dochází pouze v plochách BI/i30, VE/v4-2 a W/w13-2.

K záboru pozemků určených k plnění funkce lesa realizací Změny č. 2 ÚP Semily nedojde.

#### Ochrana ovzduší, hluk, veřejné zdraví

Změna č. 2 ÚP Semily nevymezuje plochy s významným negativním vlivem na kvalitu ovzduší.

Návrh Změny č. 2 ÚP nenavrhuje plochy, které by představovaly potenciál zvýšení hladin akustického tlaku. V zájmovém území jsou hlavním zdrojem hluku komunikace. Návrh Změny č. 2 ÚP Semily nezakládá předpoklad překročení hygienických limitů.

#### Ochrana vod

Odkanalizování města na většině území je jednotnou kanalizační sítí, kterou jsou odvedeny vody na městskou čistírnu odpadních vod.

Způsob likvidace odpadních vod se nemění. Návrh Změny č.2 ÚP Semily nezakládá předpoklad k takovému nárůstu odpadních vod, kterým by bylo negativně dotčeno životní prostředí. Bude vhodné věnovat pozornost tomu, jak jsou plněny požadavky zákona o vodách a o kanalizacích z pohledu napojení uživatelů na veřejnou kanalizaci.

Řešené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Změna č.2 ÚP Semily nezakládá předpoklady ke zhoršení kvality či mocnosti povrchových či podzemních vod. Ke změně odtokových poměrů může dojít zejména v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch na současném ZPF, čímž dochází i ke snížení retenční kapacity území (v souvislosti se zmenšením plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu). U ploch pro dopravu může dojít vlivem zpevnění k menšímu ovlivnění odtokových poměrů. Stejně tak realizace výstavby např. bydlení, občanského vybavení apod. mění mírně odtokové poměry díky předpokládané zvětšené ploše zpevněných ploch a střech a tedy menšímu přirozenému vsaku. Změna č.2 ÚP Semily nevymezuje nové záměry v takové míře, aby zakládaly předpoklady ke zhoršení odtokových poměrů.

V řešeném území je stanoveno záplavové území Q100 a aktivní zóna záplavového území toků Jizera a Kamenice, jež je třeba respektovat. Změna č.2 ÚP Semily nevymezuje nové záměry, které by byly ohroženy záplavami a respektuje zařízení protipovodňové ochrany.

#### Ochrana přírody

Vliv záměrů navrhovaných ve Změně č.2 ÚP Semily byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, přírodní park, přírodní památky, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES apod. Lze konstatovat, že Změnou č. 2 ÚP Semily dochází ke změně trasy nadregionálního biokoridoru čímž přispívá k návaznosti na okolní ÚSES a zajišťuje migrační propustnost území.

Do řešeného území zasahuje území soustavy NATURA 2000 – Jizera a Kamenice (CZ0513822). Lokalita je vymezena za účelem ochrany vranky obecné (*Cottus gobio*) jako prioritního druhu dle přílohy č. 2 vyhlášky č. 166/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy NATURA 2000, ve znění vyhlášek č. 390/2006 Sb. a č. 74/2016 Sb. S předmětem ochrany úzce souvisí prostorové vymezení lokality, které zaujímá zhruba prostor vodní hladiny řeky Jizery a menšího úseku toku Kamenice (při jejich normálních průtocích). Jizera od soutoku s Kamenicí po soutok s Jizerkou a Kamenice od soutoku s Jizerou po Bohuňovsko představují velmi významné prostředí stabilní populace vranky obecné. Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu byl vyhodnocen i z hlediska vlivu těchto záměrů na krajinný ráz. Obecně dochovalost krajinného rázu v území řešeném kolísá.

Výstavba MVE Spálov (plocha VE/v4-2) na řece Kamenici je plánovaná na výše zmiňovaném území NATURA 2000. Dle dokumentace Malá vodní elektrárna na Kamenici - Hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, zpracované Mgr. Evou Volfovou (osoba autorizovaná pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.) v září 2015, nemá záměr významný negativní vliv na žádnou EVL ani PO. Mírně negativní vliv byl zjištěn na tři předměty ochrany EVL Údolí Jizery a Kamenice (typy evropských stanovišť 3260, 6430 a vranka obecná). Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody a krajiny vydal k záměru stanovisko (dopis zn. č.j. KULK 71445/2015 ze dne 22.10.2015), že lze vyloučit významný negativní vliv na soustavu Natura 2000 a na její soudržnost. Nicméně Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody a krajiny uvádí, že daný záměr je situován do ploch vedených jako biotopy zvláště chráněných druhů a do ploch nadregionálního biocentra, ve kterém by umístění daného záměru mohlo zhoršit dochovaný stav tohoto prvku ÚSES. Krajský úřad již před vyjádřením stanoviska ke společnému jednání Změny č.2 ÚP Semily vydal nesouhlas k zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, pod č.j. KULK 23556/2016, OŽPZ 1284/2015 ze dne 30. 3. 2016. Žadatel o povolení výjimky se proti tomuto rozhodnutí v zákonné lhůtě odvolal k Ministerstvu životního prostředí. To následně nesouhlasné rozhodnutí krajského úřadu potvrdilo svým rozhodnutím č.j. 46303/ENV/16 spis zn. 59.2/541/16 ze dne 19.7.2016. Tato rozhodnutí jsou platná a pravomocná, umístění MVE na ploše z důvodu ochrany zvláště chráněných druhů živočichů není možné. Nesouhlas s návrhovou plochou MVE tedy trvá.

Realizací záměrů navržených ve Změně č. 2 ÚP Semily nedojde k narušení současného krajinného rázu.

Návrh Změny č. 2 ÚP Semily není ve střetu s přírodní rezervací Údolí Jizery.

Návrhem Změny č. 2 ÚP Semily není dotčeno území, kde se nachází památné stromy nebo významné krajinné prvky.

### ***3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí***

Zpracovatel vyhodnocení SEA celkově nevyhodnotil žádné návrhové plochy jako nepřípustné, opatření tedy nenavrhoval. V případném rámci projektové přípravy konkrétních záměrů bude v souladu se zákonem aplikován proces EIA, který přispěje k minimalizaci vlivu staveb na životní prostředí a veřejné zdraví.

### ***4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí***

Návrh Změny č. 2 ÚP Semily je vyhotoven v jedné variantě.

**Stanovisko:**

Krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona, ve smyslu ustanovení § 10g uvedeného zákona a podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona v y d á v á

**SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 ÚP Semily na životní prostředí a veřejné zdraví za těchto podmínek:

- plocha VE/v4-2 pro umístění malé vodní elektrárny bude z návrhu Změny č. 2 ÚP Semily vypuštěna,
- bude upřednostňováno řešení s nejmenším dopadem na zábory půdního fondu, s přebytky orné půdy (ornice, humózních vrstev půdy) nakládat dle zákona,
- budou navrhována opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsakování povrchové vody do půdy,
- bude se dbát na vhodné urbanistické řešení zástavby ve vymezených zastavitelných plochách, především na architektonické řešení staveb a jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedocházelo k negativním zásahům do krajinného rázu, charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury,
- bude se udržovat a rozvíjet funkčnost vymezených stávajících skladebných částí ÚSES a podporovat realizaci částí nově vymezených,

**UPOZORNĚNÍ:**

**Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že pokud budou do územního plánu přidávány nové návrhové lokality nebo pokud se budou významně měnit hranice, funkční využití ploch či jejich regulativy, bude nutné tyto lokality vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí a poté náležitě projednat. V případě, že by tyto nové lokality mohly ovlivnit evropsky významné lokality a ptačí oblasti, bude nutné je vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000. Stanovisko k nově posuzovaným lokalitám bude vydáno po veřejném projednání návrhu ÚP.**

Zároveň upozorňuje na § 10i odst. 5 zákona, podle kterého je **schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze Stanoviska SEA.** Toto usnesení je povinen zveřejnit.

**Město Semily (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění Stanoviska SEA na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň město Semily žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.**

Se stanoviskem vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách [www.cenia.cz/sea](http://www.cenia.cz/sea) a [www.kraj-lbc.cz](http://www.kraj-lbc.cz).

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Otisk úředního razítka

RNDr. Jitka Šádková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

### **Rozdělovník**

- |   |    |
|---|----|
| 1. Městský úřad Semily<br>Odbor životního prostředí | DS |
| 2. Město Semily                                     | DS |
| 2. MŽP ČR<br>Vršovická 65, 100 10 Praha 10          | DS |