

Městský úřad Tanvald  
Odbor stavební úřad a životní prostředí  
Michal Štím, DiS.  
Palackého 359  
468 41 TANVALD

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE  
MěÚT/19792/2014 / 20. 11. 2014

NAŠE ZNAČKA  
KULK 81677/2014

VYŘIZUJE / LINKA  
Ing. Kozlovská / 498  
dana.kozlovska@kraj-lbc.cz

V LIBERCI DNE  
8. 12. 2014

## Stanovisko

ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Velké Hamry za období 02/2011 – 11/2014 (dále jen Zpráva o uplatňování ÚP Velké Hamry) podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel od Městského úřadu Tanvald dne 21. 11. 2014 oznámení o projednání Zprávy o uplatňování ÚP Velké Hamry. Dále krajský úřad obdržel dne 5. 12. 2014 stanovisko krajského úřadu jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody dle ust. 77a zákona č. 114/1992., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (č. j. KULK 81897/2014 ze dne 5. 12. 2014), v němž krajský úřad vyloučil možný významný vliv Zprávy o uplatňování ÚP Velké Hamry na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Krajský úřad, jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona uplatňuje toto stanovisko:

**Ke Zprávě o uplatňování ÚP Velké Hamry na základě jejího obsahu a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy ke stavebnímu zákonu.**

### Odůvodnění:

Ze Zprávy o uplatňování ÚP Velké Hamry nevyplývá požadavek na pořízení změny územního plánu ani pořízení nového územního plánu, nejsou tedy navrhovány žádné nové funkční plochy ani další změny, které by mohly ovlivnit životní prostředí, veřejné zdraví ani soustavu Natura 2000.

Současně krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost případného posouzení záměrů, jež jsou předmětem stávajícího územního plánu, v režimu posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle uvedeného zákona, pokud záměry budou naplňovat ustanovení některého z bodů přílohy č. 1 tohoto zákona, nebo pokud budou naplňovat ustanovení § 4 odst. 1)

písm. e) zákona. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

S pozdravem

Otisk úředního razítka

Ing. Petr Čech  
vedoucí oddělení posuzování vlivů na ŽP a IPPC

Na vědomí: KÚ LK – OŽPZ, OÚPSŘ – elektronicky