

OZNÁMENÍ KONCEPCE

„Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Regenerace sídliště Rochlice“

podle § 10c zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů
na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu
podle přílohy č. 7

Předkladatel: STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
Nám. Dr. E. Beneše 1
460 59 Liberec 1

Zpracovatel: Ing. Zuzana Toniková – autorizovaná osoba dle § 19 zák.č.
100/2001 Sb., osvědčení odborné způsobilosti č.j.
2826/316/OPVŽP/94 z 31.5.1994. Prodloužení autorizace č.j.
45585/ENV/06 ze dne 8.8.2006

Ve spolupráci s: CITYPLAN spol. s r. o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1
Autorský kolektiv: Ing. Lucie Dalecká
Ing. Hana Koryntová
Ing. Ludmila Berková
Mgr. Renata Holubová
Ing. Jana Caletková, PhD.
Mgr. Tomáš Hubálek

Datum zpracování: říjen 2008

Obsah:

A. ÚDAJE O PŘEDKLADATELI	3
A.1. <i>Název organizace</i>	3
A.2. <i>IČ, bylo-li přiděleno</i>	3
A.3. <i>Sídlo (bydliště)</i>	3
A.4. <i>Jméno, příjmení, pracoviště, telefon a e-mail oprávněného zástupce předkladatele</i>	3
B. ÚDAJE O KONCEPCI.....	4
B.1. <i>Název</i>	4
B.2. <i>Obsahové zaměření (osnova)</i>	4
B.3. <i>Charakter</i>	4
B.4. <i>Zdůvodnění potřeby pořízení</i>	5
B.5. <i>Základní principy a postupy (etapy) řešení</i>	7
B.6. <i>Hlavní cíle</i>	7
B.7. <i>Přehled uvažovaných variant řešení</i>	8
B.8. <i>Vztah k jiným koncepcím a možnost kumulace vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými záměry</i>	8
B.9. <i>Předpokládaný termín dokončení</i>	9
B.10. <i>Návrhové období</i>	9
B.11. <i>Způsob schvalování</i>	9
C. ÚDAJE O DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	10
C.1. <i>Vymezení dotčeného území</i>	10
C.2. <i>Výčet dotčených územních samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny</i>	11
C.3. <i>Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území</i>	11
Klima	11
Ovzduší	12
Hluk	18
Voda.....	18
Geomorfologie	21
Horninové prostředí	21
Z výše uvedeného obrázku je patrné, že na řešené území nezasahuje žádné CHLÚ.....	22
Půda	22
Lesy a veřejná zeleň.....	25
Příroda.....	25
Fauna a flóra, ekosystémy	27
Krajina	29
Kulturní památky.....	29
C.4. <i>Stávající problémy životního prostředí v dotčeném území</i>	30
Kvalita ovzduší	30
Hlukové zatížení území	31
Kvalita vod	31
Přírodní a krajinné prvky.....	31
Půda a horninové prostředí	32
Zemědělství a lesní hospodářství	32
Nakládání s odpady	32
Ochrana veřejného zdraví	32
Stávající stav a problémy v dotčeném území	33
D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ VE VYMEZENÉM DOTČENÉM ÚZEMÍ	34
E. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	42

<i>E.1. Výčet možných vlivů koncepce přesahující hranice České republiky</i>	42
<i>E.2. Mapová dokumentace a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení koncepce</i>	42
<i>E.3. Další podstatné informace předkladatele o možných vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví</i>	42
<i>E.4. Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.</i>	42
Podklady	44
Seznam příloh	46

Seznam obrázků:

OBR.Č. 1 PŘIBLIŽNÁ POLOHA ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ.....	10
OBR.Č. 2 GRAFICKÉ VYMEZENÍ ZÓNY SÍDLIŠTĚ ROCHLICE	11
OBR.Č. 3 VYMEZENÍ KLIMATICKÝCH OBLASTÍ V LIBERECKÉM KRAJI	12
OBR.Č. 4 AREÁL SPALOVNY KOMUNÁLNÍHO ODPADU TERMIZO A.S. A TEPLÁRNY LIBEREC A.S.	13
OBR.Č. 5 POLE PRŮMĚRNÝCH ROČNÍCH KONCENTRACÍ SO ₂ A NO _x NA ÚZEMÍ MĚSTA LIBERCE	14
OBR.Č. 6 MĚŘENÍ ZÁKLADNÍCH LÁTEK V PŮLHODINOVÝCH INTERVALECH 18.–19.10.2005	16
OBR.Č. 7 VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZHORŠENOU KVALITOU OVZDUŠÍ (2006)	17
OBR.Č. 8 CHRÁNĚNÉ OBLASTI PŘIROZENÉ AKUMULACE VOD NA ÚZEMÍ MĚSTA LIBERCE	18
OBR.Č. 9 KORYTO VODNÍHO TOKU LUŽICKÁ NISA A HRANICE ZÁPLAVOVÉHO ÚZEMÍ	20
OBR.Č. 10 VZDÁLENOST VODNÍHO TOKU A VODNÍ NÁDRŽE OD ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	20
OBR.Č. 11 CHLÚ NA ÚZEMÍ MĚSTA LIBEREC	22
OBR.Č. 12 ŠEZ BENZINA A.S.	23
OBR.Č. 13 ÚSES V BLÍZKOSTI DOTČENÉHO ÚZEMÍ.....	27
OBR.Č. 14 BIOGEOGRAFICKÉ ČLENĚNÍ LIBERECKÉHO KRAJE	27
OBR.Č. 15 KULTURNÍ PAMÁTKA KOSTEL SV. JANA KŘTITELE	30
OBR.Č. 16 OCHRANNÉ PÁSMO KULTURNÍ PAMÁTKY	30

Seznam tabulek:

TAB.Č. 1 SEZNAM ULIC A DOMŮ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	10
TAB.Č. 2 KLIMATICKÉ CHARAKTERISTIKY OBLASTI MT4	12
TAB.Č. 3 CELKOVÉ EMISE HLAVNÍCH ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK ZE ZDROJŮ, PODÍLY PODLE KATEGORIÍ ZDROJŮ ZNEČIŠŤOVÁNÍ OVZDUŠÍ (T.ROK-1)	13
TAB.Č. 4 PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE IMISÍ NA MĚŘÍCÍ STANICI LIBEREC-MĚSTO V R. 2007	17
TAB.Č. 5 CHRÁNĚNÉ OBLASTI PŘIROZENÉ AKUMULACE VOD	18
TAB.Č. 6 TŘÍDY JAKOSTI VODY	19
TAB.Č. 7 JAKOST VODY NA TOKU LUŽICKÁ NISA V PROFILU PROSEČ NAD NISOU (OBDOBÍ 2006-2007)	19
TAB.Č. 8 GEOMORFOLOGICKÉ ZAŘAZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	21
TAB.Č. 9 CHRÁNĚNÁ LOŽISKOVÁ ÚZEMÍ (CHLÚ) NA ÚZEMÍ LIBERCE	22
TAB.Č. 10 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ NA ÚZEMÍ MĚSTA LIBEREC	25
TAB.Č. 11 SWOT ANALÝZA IPRM – REGENERACE SÍDLIŠTĚ ROCHLICE.....	33
TAB.Č. 12 SOUHRNNÉ ZHODNOCENÍ	39

A. ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

A.1. Název organizace

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

A.2. IČ, bylo-li přiděleno

IČ: 00262978

A.3. Sídlo (bydliště)

nám. Dr. E. Beneše 1
460 59 Liberec 1

A.4. Jméno, příjmení, pracoviště, telefon a e-mail oprávněného zástupce předkladatele

ve věcech smluvních:

Ing. Ivo Palouš, náměstek primátora,

tel: 485 243 111

e-mail: palous.ivo@magistrat.liberec.cz

Ing. Ladislav Fuchs, vedoucí odboru rozvojových projektů

tel.: 485 243 501

e-mail: fuchs.ladislav@magistrat.liberec.cz

ve věcech technických:

Bc. Jiří Pilný, koordinátor dotací EU

Tel: 485 243 188

e-mail: pilny.jiri@magistrat.liberec.cz

Ing. Dana Štefanová, odbor rozvojových projektů

tel.: 485 243 575

e-mail: stefanova.dana@magistrat.liberec.cz

B. ÚDAJE O KONCEPCI

B.1. Název

Integrovaný plán rozvoje města Liberec – „Regenerace sídliště Rochlice“

B.2. Obsahové zaměření (osnova)

Integrovaný plán rozvoje města (IPRM) je strategický dokument, který je povinným podkladem pro čerpání prostředků ze strukturálních fondů EU, konkrétně prostřednictvím oblasti podpory 5.2. Integrovaného operačního programu.

IPRM obsahuje soubor časově provázaných akcí (projektů, případně integrovaných projektů), které jsou realizovány ve vybrané zóně města v souladu se strategií rozvoje města. Projekt je v souladu se Strategií rozvoje Statutárního města Liberec 2007-2020. Schválena byla zastupitelstvem města dne 13.12.2007 usnesením č.201/07.

IPRM je zpracováván dle metodiky MMR za účelem financování projektů z Integrovaného operačního programu (IOP), oblast intervence 5.2. – Zlepšení prostředí v problémových sídlištích.

Osnova dokumentu:

- Soulad IPRM s nadřazenými strategickými dokumenty
- Analýza současné ekonomické a sociální situace města a SWOT analýza, vize, cíle
- Zdůvodnění výběru zóny
- Popis zóny
- Popis cílů, opatření a aktivit IPRM
- Očekávané výsledky
- Časový harmonogram realizace IPRM
- Finanční plán
- Administrativní řízení IPRM
- Zapojení partnerů
- Nástroje finančního řízení
- Způsob výběru projektů
- Horizontální témata
- Analýza rizik

B.3. Charakter

Integrovaným plánem rozvoje města se rozumí soubor vzájemně obsahově a časově provázaných akcí, které jsou realizovány ve vymezeném území nebo v rámci tematického přístupu ve městech a směřují k dosažení společných cílů města, obce či lokality. Mohou být podpořeny z jednoho či více operačních programů. Integrovaný plán rozvoje města je základním koordinačním rámcem navazujícím na celkovou vizi a strategii rozvoje města za účelem identifikace a řešení problémů rozvojových oblastí města v návaznosti na využití podpory ze strukturálních fondů v programovacím období 2007 – 2013.

IPRM Rochlice navazuje na komplexní strategii rozvoje města (Strategický plán rozvoje města Liberec na období 2007 - 2020) a je nástrojem na koordinaci a realizaci vybraných aktivit vedoucích k rozvoji vybraných částí města.

IPRM Rochlice je zpracovaný pro plánovací období EU 2007-2013 a je koncipován jako zónový integrovaný plán, tzn. zaměřený na vybranou geograficky vymezenou část města.

B.4. Zdůvodnění potřeby pořízení

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC patří do cílové skupiny měst nad 50 tis. obyvatel, pro něž je zpracování IPRM podmínkou k čerpání prostředků v rámci zmíněné priority 5.2 Integrovaného operačního programu (IOP)

Město, případně další partneři v rámci IPRM, mohou předkládat dílčí projekty zahrnuté do IPRM rovněž do jiných operačních programů. Jednotlivé projekty však spolu musí tematicky a územně souviset. IPRM demonstruje provázanost jednotlivých akcí za dosažením společného cíle, který je stanoven na základě obecného strategického rozvojového dokumentu města – Strategie rozvoje Statutárního města Liberec 2007 – 2020.

Cílem oblasti intervence 5.2. IOP je zlepšení prostředí v problémových sídlištích, realizace formou rozsáhlejších projektů řešících problémy a priority dané lokality koncentrací finančních zdrojů na omezenou vybranou městskou zónu nebo tematický problém města, v tomto konkrétním případě na největším libereckém sídlišti Rochlice. IPRM je zpracován za účelem získání podpory z fondů EU na projekty, určené ke zlepšení prostředí v problémových sídlištích – zde pro sídliště Rochlice. Problémovost sídliště byla doložena vstupními kritérii a hodnotami stanovených ukazatelů, které stanovilo Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR).

Z místního šetření a sledování trendu vývoje řešeného území vyplynuly následující závěry o nedostacích, které byly hlavním podkladem pro určení vize a specifických cílů IPRM:

Přehled klíčových problémů, vyžadujících řešení v rámci navrhované regenerace sídliště:

- nedostatek parkovacích míst, garáží a jejich nevhodné umístění, omezení průjezdnosti (přeplněný profil) sběrných komunikací, neregulérní parkování;
- nevhodně řešené (využívané) plochy navazující na místní sběrné komunikace a vnitroblokové plochy s obslužnými komunikacemi – hluk a emise z dopravy, nedostatek kvalitních pěších komunikací, bariérové zeleně tlumící hluk a emise;
- nedostatečné, nekvalitní či chybějící plochy sportovišť a dětských hřišť a oddělených ploch volného času pro nejnižší věkovou hranici dětí; chybí návaznost pěších cest na plochy volného času, bezkolizní cyklotrasy a in-line stezky, plochy pro skateboarding;
- nedostatečná kultivace zeleně, neudržované nálety, nedostatek parkových ploch; chybí jasná koncepce rozvoje sídlištní zeleně a její návaznost na volnou krajinu;
- nepořádek v celém prostoru sídliště (směsný odpad zejména okolo košů a kontejnerů, psí výkaly, též na dětských hřištích)
- chybějící občanská vybavenost (zejména služby, kultura, zdravotnictví apod.)
- nevhodné řešení prvků technické infrastruktury (špatné umístění kontejnerů na směsné odpady i separovaný sběr, odpadkové koše, plakátovací plochy, přístřešky MHD...), absence laviček a městského mobiliáře, nedostatečné a nekvalitní veřejné osvětlení;
- pomalý a nekoordinovaný proces revitalizace bytových domů (výměna zastaralých a opotřebovaných konstrukčních prvků - okna, vstupní vestibuly, zateplení fasád a jejich grafické řešení, modernizace výtahů, rozvodů médií, obnova střech...).

Hlavní technické nedostatky bytových domů, které by měly být řešeny v rámci regenerace:

- Funkční způsobilost (nízký plošný standard bytů, nefunkční rozměry lodžii, neúčelné řešení vstupů)
- Mechanická odolnost a stabilita (nedostatečná výztuž a její krytí, koroze kovových obvodových prvků)
- Požární bezpečnost (hořlavost povrchových materiálů únikových cest, nedostatečná požární odolnost dveří do bytů, požárních předělů)
- Bezpečnost při užívání / nezajištěný přístup občanů se sníženou schopností pohybu, nedostatečná výška zábradlí na lodžích, nedostatečně zajištěná bezpečnost bytů)
- Hygiena (ochrana zdraví, nízká teplota na povrchu konstrukcí, vznik plísní)
- Ochrana proti hluku (vnitřní i vnější)
- Úspora spotřeby energie a ochrana tepla (nedostatečný tepelný odpor konstrukcí).

Podpora do lokality sídliště Rochlice je určena na:

a) **revitalizaci prostředí problémových sídlišť** (aktivita 5.2. a IOP)

- **úpravy sídlištního prostoru** (veřejná zeleň apod.)
- **parkové úpravy**, vč. městského mobiliáře (lavičky apod.)
- výstavba, rekonstrukce a sanace **dopravní infrastruktury** (místní komunikace, chodníky, parkovací plochy...)
- výstavba, rekonstrukce a sanace **technické infrastruktury** (např. veřejné osvětlení...)
- budování, modernizace **rekreačních a sportovních ploch** atd. (dětská hřiště, sportoviště...)

b) **regeneraci bytových domů v těchto sídlištích** (aktivita 5.2. b IOP)

- **opravy, rekonstrukce a modernizace** hl. konstrukčních částí **bytových domů** (střechy, fasády, okna, dveře, schodiště, chodby, vstupní vestibul...)
- **zateplení obvodového pláště** budov, vnitřních konstrukcí
- **odstranění statických poruch** nosných konstrukcí
- opravy konstrukčních nebo funkčních vad konstrukce domu
- sanace základů, hydroizolace spodní stavby
- opravy nebo rekonstrukce **technického vybavení domů** (modernizace otopné soustavy, rozvodů tepla, plynu a vody, výtahy ...)
- výměny či modernizace lodžii, balkonů, zábradlí..
- **zajištění moderního sociálního bydlení** při renovacích stávajících budov ve vlastnictví obce či neziskových subjektů

Podmínkou pro čerpání financí je schválení IPRM Ministerstvem pro místní rozvoj. Příjemci podpory budou město Liberec (bod a) a vlastníci bytových domů (bod b). Finanční objem IPRM by měl být členěn v doporučeném poměru **cca 60% na regeneraci bytových domů v sídlišti** aktivity 5.2.b IOP) a **cca 40 %** může být použito **na revitalizaci prostředí sídliště** (aktivity 5.2.a IOP).

B.5. Základní principy a postupy (etapy) řešení

IPRM sleduje zajištění pokračování více-etapového projektu revitalizace veřejných prostranství (komunikace, chodníky, parkovací stání, plochy a přístřešky pro kontejnery na odpad, veřejné osvětlení, dětská hřiště a sportoviště, veřejná zeleň...) a zároveň regeneraci panelových domů (opravy konstrukčních vad, zateplení, výměna oken, rozvodů médií aj.).

IPRM vychází z pilotního projektu, který byl zpracován na základě výstupů Strategického plánu rozvoje města Liberce v r. 2002 a schválen usnesením Zastupitelstva města Liberec usnesením č. 49/02 ze dne 30.4.2002. Za účelem získání dotace MMR na regeneraci panelových sídlišť byla v r. 2005 zpracována nová dokumentace pod názvem „Projekt regenerace panelového sídliště Rochlice – Liberec VI“, v němž byl projekt regenerace rozdělen do 5 etap:

- Změny a úpravy ulic Ježkova – Burianova – I. etapa
- Změny a úpravy ulic Ježkova – II. etapa
- Změny a úpravy komunikací uvnitř vnitrobloků (Dobiášova, Halasova, Seifertova, Haškova – část) – etapa III/1
 - Dílčí etapa – vnitroblok (rondel) Halasova III. I/A
 - Dílčí etapa – III/2.etapa
- Změny a úpravy ulic Pazderkova – Haškova (část) – IV.etapa
- Úprava pěších komunikací v obytném souboru – V.etapa

V roce 2006 byla zahájena realizace první etapy projektu regenerace sídliště Rochlice. Realizované etapy (1. a 2.) s dotací MMR (Program Regenerace a Program Panel) zahrnovaly úpravy ulic, rozšíření odstavných a parkovacích míst (kolmých a podélných), úpravy chodníků, opravy povrchů, úpravu míst pro kontejnery (včetně přístřešků), opravy opěrných zdí a venkovních schodišť, rekonstrukci a rozšíření veřejného osvětlení, rekonstrukci dětských hřišť a sportovišť, úpravy inženýrských sítí a vedení, sanaci ploch veřejné zeleně a sadové úpravy, instalaci košů, psích koutků a vybavení prostor městským mobiliářem.

B.6. Hlavní cíle

Cílem IPRM je zlepšení životního prostředí a kvality života na největším libereckém sídlišti Rochlice. V rámci IPRM byly definovány následující vize, globální cíl a specifické cíle:

Vize

Sídliště Rochlice

- příjemné podmínky pro život
- zdravé a bezpečné bydlení
- kvalitní technická, dopravní i sociální infrastruktura
- možnosti pro trávení volného času pro všechny generace
- dostatek zeleně a oddychových ploch

Globální cíl

Zlepšení podmínek pro život obyvatel sídliště, zkvalitnění bydlení, vytvoření kvalitního životního prostředí s dostatkem ploch pro dopravu v klidu, veřejné zeleně, dětských

hřišť a sportovišť i oddechových ploch pro seniory, posílení atraktivity zóny pro obyvatele střední příjmové skupiny s cílem zamezit vzniku sociálního ghetta prostřednictvím maximálního využití podpory z fondů EU na principu sociálního partnerství.

Specifické cíle:

Specifický cíl č. 1 – Revitalizace prostředí problémového sídliště Rochlice

Specifický cíl č. 2 – Regenerace bytových domů

Specifický cíl č. 3 – Zlepšení technické, dopravní infrastruktury, dostupnosti a mobility

Specifický cíl č. 4 – Podpora sociální integrace, zvýšení bezpečnosti a prevence kriminality

B.7. Přehled uvažovaných variant řešení

V rámci ROP byla pro IPRM Rochlice zvažována pouze jedna varianta realizace celého IPRM. IPRM Rochlice by měl zajistit řešení nejdůležitějších problémů sídliště v oblasti revitalizace obytného prostředí sídliště a v oblasti zlepšení a regenerace bytových domů na sídlišti. Pro naplnění tohoto úkolu budou vybírány konkrétní projekty splňující daná kritéria (vyplývající z podstaty operačních programů, případně i z závěrů Oznámení či Posouzení koncepce na životní prostředí).

B.8. Vztah k jiným koncepcím a možnost kumulace vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými záměry

IPRM vychází ze Strategie rozvoje Statutárního města Liberec 2007-2020, která úspěšně prošla procesem posuzování vlivů na životní prostředí (SEA) a veřejné zdraví (HIA) a byla schválena usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 201/07 dne 13.12.2007.

Na celoevropské úrovni jsou tak zohledněny požadavky Lisabonské strategie (LS), Strategických obecných zásad společenství pro 2007-2013 (SOZS). Na národní úrovni je zohledněna:

- Strategie udržitelného rozvoje ČR (SUR ČR),
- Strategie hospodářského rozvoje ČR (SHR ČR),
- Národní rozvojový plán ČR 2007-2013 (NRP),
- Národní strategický referenční rámec 2007-2013 (NSRR),
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2007-2013 (SRR ČR),
- Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR).

Na krajské úrovni byly při vytváření koncepce vzaty v úvahu následující dokumenty:

- Strategie udržitelného rozvoje Libereckého kraje 2005-2020 (SUR LK),
- Strategie rozvoje Libereckého kraje 2006-2020 (SR LK),
- Zdravotní politika Libereckého kraje.

A na úrovni města Liberec byla zohledněna Strategie rozvoje Statutárního města Liberec 2007 – 2020 (SR SML).

Míra kumulace vlivů a jejich přesnější kvantifikace může být posuzována až při řešení konkrétních záměrů. V úvahu musí být brány všechny budoucí plánované aktivity, a to i v okolí. Vzhledem k zaměření koncepce IPRM především na oblast rekonstrukce a revitalizace sídliště v podobě zateplování budov, úpravy veřejných prostranství a sadových úprav lze konstatovat, že všechny tyto záměry naplňované v dotčeném území by měly přinášet pozitivní dopady do daného území a působit tak i pozitivně na širší okolí. Spolu s dalšími záměry obdobného charakteru v okolí, které sleduje vizi Strategie rozvoje statutárního města Liberec, by mělo případně docházet pouze ke kumulaci pozitivních dopadů na místní obyvatele, veřejný prostor, ovzduší a celkovou obytnost a atraktivnost území. Výraznou kumulaci negativních vlivů v této fázi nepředpokládáme.

B.9. Předpokládaný termín dokončení

Předpokládaný termín dokončení prací na vlastní koncepci IPRM Rochlice je prosinec 2008/ začátek roku 2009. Implementace projektů naplňujících vlastní koncepci lze předpokládat v rámci dotačního období.

B.10. Návrhové období

Koncepce je navrhována na období současného druhého dotačního období EU 2007 – 2013.

B.11. Způsob schvalování

IPRM předkládané v rámci oblasti podpory 5.2 integrovaného operačního programu hodnotí a schvaluje Řídící orgán integrovaného operačního programu (IOP), kterým je Ministerstvo pro místní rozvoj.

IPRM je posuzován jako celek, v této fázi nejsou posuzovány jednotlivé dílčí projekty IPRM.

IPRM je hodnocen ze 3 hledisek:

- 1) posouzení formálních náležitostí;
- 2) posouzení přijatelnosti IPRM;
- 3) hodnocení kvality IPRM pomocí výběrových kritérií.

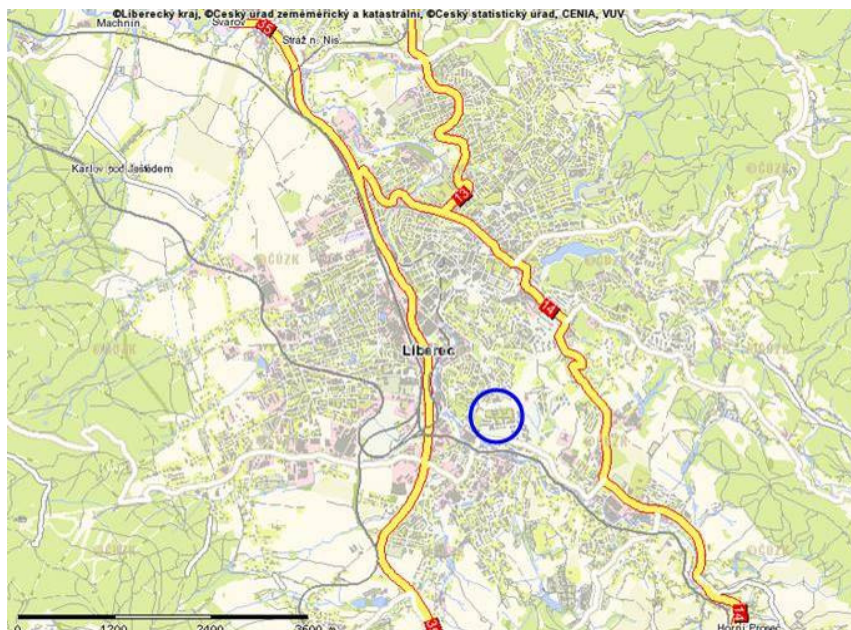
Výběr IPRM k realizaci schvaluje na návrh výběrové komise MMR ministr pro místní rozvoj.

C. ÚDAJE O DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Vymezení dotčeného území

Sídlíště Rochlice se nachází v jihovýchodní části města Liberce v k.ú. Rochlice (viz obr. č. 1). Zahrnuje oblast přibližně vymezenou ulicemi Dobiášova, Vratislavická, Na Žižkově, U Potůčku a Žitná. Seznam ulic v řešeném území, včetně zařazených domů (čísel popisných) je uveden v následující tabulce (tab. č. 1). Graficky je dotčené území znázorněno na obrázku č. 2.

Obr.č. 1 Přibližná poloha zájmového území



Pozn.: Modrý kruh označuje polohu k.ú. Rochlice

Zdroj: [3]

Tab.č. 1 Seznam ulic a domů v dotčeném území

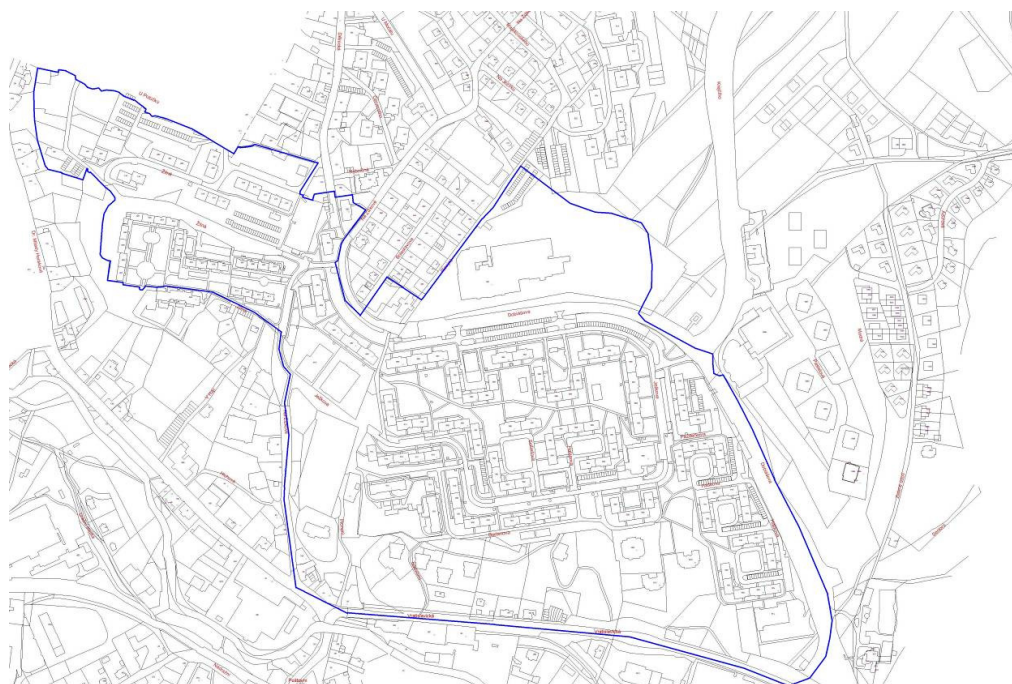
Ulice	Seznam domů (č.p.)	Počet obyvatel
Burianova	914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 969, 970, 971, 972, 1070, 1071 (celá ulice)	1053
Dobiášova	851, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890 (celá ul. bez č.p. 1017)	1955
Dr.M.Horákové	54	15
Halasova	891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899 (celá ulice)	612
Haškova	936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 974, 977, 978 (celá ulice)	1335
Ježkova	906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 1169 (celá ulice)	499
Na Žižkově	99, 246, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 852, 853, 973	328

Pazderkova	866, 867, 868, 869, 932, 933, 934, 935, 955 (celá ulice)	673
Pionýrů	71, 976	8
Seifertova	900, 901, 902, 903, 904, 905 (celá ulice)	472
U Potůčku	612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621	266
Vratislavická	28, 55, 91, 337, 367	31
Žitná	80, 136, 661, 662, 683, 684, 685, 745, 746, 816, 817, 818, 819, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830	643
Celkem		7890

Pozn.: Počet obyvatel je z evidence MML k datu 28.8.2008

Zdroj: [1]

Obr.č. 2 Grafické vymezení zóny sídliště Rochlice



Zdroj: [1]

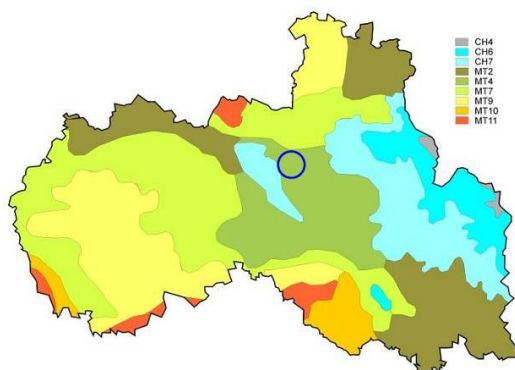
C.2. Výčet dotčených územních samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny

Dotčenými územními samosprávnými celky jsou Statutární město Liberec a Liberecký kraj.

C.3. Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

Klima

Město Liberec leží v mírném klimatickém pásmu, v mírně teplé oblasti MT4 [2]. Průměrné roční srážky se na území města pohybují v rozmezí od 600 – 750 mm. V porovnání se srážkovým průměrem v celé ČR (450 mm za rok) je město i celý Liberecký kraj srážkově nadprůměrný. Klimatické oblasti v Libereckém kraji a charakteristiky oblasti MT4 jsou uvedeny na následujícím obrázku (obr. č. 3) a v tabulce (tab. č. 2).

Obr.č. 3 Vymezení klimatických oblastí v Libereckém kraji

Pozn.: Modrý kruh označuje polohu města

Zdroj: [2]

Tab.č. 2 Klimatické charakteristiky oblasti MT4

Klimatická oblast MT4	
Počet letních dnů	20 - 30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	40 - 50
Průměrná teplota v lednu (°C)	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci (°C)	16 - 17
Průměrná teplota v dubnu (°C)	6 - 7
Průměrná teplota v říjnu (°C)	6 - 7
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	110 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm)	350 - 450
Srážkový úhrn v zimním období (mm)	250 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 80
Počet dnů zamračených	150 - 160
Počet dnů jasných	40 - 50
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	110 - 120

Zdroj: [2]

Větrné poměry v kraji jsou ovlivněny převládajícím rozložením tlakových útvarů, tedy zimní anticyklónou a letní cyklónou. Místní větry jsou ovlivněny příslušnými orografickými podmínkami, které tyto hlavní směry deformují. Převládá jihozápadní a severozápadní směr proudění.

V Liberci jsou dosahovány poměrně vysoké průměrné rychlosti větru ($3,5 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$).

Ovzduší

Emise

Kvalita ovzduší je nejvíce ovlivňována emisemi z dopravy a ze spalovacích procesů. Přestože u některých kategorií stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší došlo oproti roku 2000 k mírnému nárůstu emisí, celkově byl zaznamenán pokles emisí hlavních znečišťujících látek u tuhých znečišťujících látek, SO_2 , NO_x a u CO.

V oblasti dopravy je emisní situace ovlivňována nárůstem počtu automobilů. Trvalým problémem jsou emise oxidu dusíku, jejichž příčinou je stále rostoucí automobilová doprava. Dalšími znečišťujícími látkami, které produkuje silniční doprava, jsou prašné částice. Vliv dopravy na kvalitu ovzduší v zástavbě je posílen tím, že doprava produkuje škodliviny v přízemní vrstvě atmosféry, kterou pak obyvatelé vdechují.

Situace ohledně emisní bilance zdrojů vyplývá i z následující tabulky (tab. č. 3) pro Liberecký kraj, kde jsou uvedeny údaje za roky 2005 a 2006.

Tab.č. 3 Celkové emise hlavních znečišťujících látek ze zdrojů, podíly podle kategorií zdrojů znečišťování ovzduší (t.rok-1)

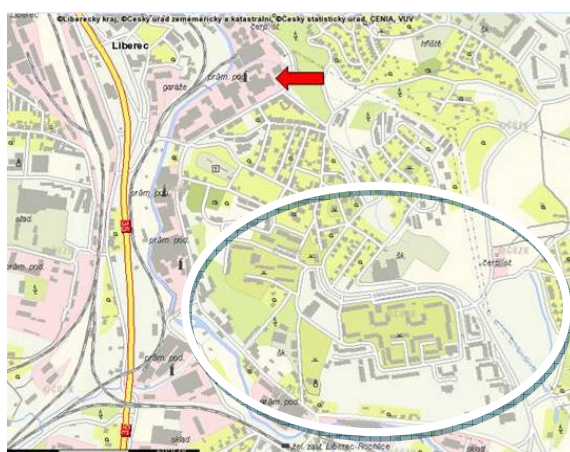
Zdroj emisí		Rok	REZZO	TZL	SO ₂	NO _x	CO	VOC	NH ₃
Emise celkem		2005	1–4	2 079,8	3 711,4	5645,8	13 656,4	6 831,8	1 194,5
		2006	1–4	2 033,8	3 469,9	5 137,4	12 653,9	6 758,3	1 141,8
Stacionární zdroje	Zvláště velké a velké zdroje	2005	1	58,7	797,5	398,2	166,2	372,7	122,1
		2006	1	67,1	644,1	332,6	173,9	123,6	112,2
	Střední zdroje	2005	2	39,9	116,1	74,1	76,2	32,8	75,8
		2006	2	33,1	71,7	50,9	72,4	34,9	78,9
	Malé zdroje	2005	3	279,4	543,7	180,7	1611,3	325,9	279,4
		2006	3	268,1	503,9	164,5	1455,8	294,5	268,1
Mobilní zdroje		2005	4	841,6	18,3	3671,6	7791,5	1543,9	82,7
		2006	4	885,7	18,6	3349,6	7308,5	1554,8	85,3

Pozn.: U mobilních zdrojů jsou zahrnuty emise z otěrů pneumatik, brzd a vozovek.

Zdroj: [4]

V blízkosti posuzovaného území se nacházejí dva největší zdroje znečišťování ovzduší na území města Liberec - Teplárna Liberec a.s. a spalovna komunálního odpadu Termizo Liberec a.s., které významně ovlivňují stav ovzduší v posuzovaném území. Na následujícím obrázku je graficky znázorněna jejich poloha.

Obr.č. 4 Areál spalovny komunálního odpadu Termizo a.s. a Teplárny Liberec a.s.



Pozn.: řešené území Rochlic je vyznačeno bílým oválem

Zdroj: [3]

Teplárna Liberec plní Plán snížení emisí zvláště velkého stacionárního zdroje (červen 2004, dodatek č.1 únor 2005), kde jsou zahrnuta opatření pro průběžné snižování množství emitovaných látek z provozu Teplárny.[17]

V plánu jsou stanoveny emisní stropy až do roku 2010. Největší ovlivnění zdrojem bylo prokázáno u emisí SO_2 . Pro další vývoj a provoz Teplárny je dodatkem doporučeno využití BAT technologií, kterým by měl dát provozovatel přednost při rekonstrukcích, aktualizacích a optimalizacích řízení a provozu zdroje.

Celkově došlo k významnému meziročnímu poklesu emisí všech látek, zejména pak SO_2 , kde však podíl Liberce na celkových emisích v Libereckém kraji byl v roce 2006 stále více než třetinový. Významný je podíl malých zdrojů znečišťování, zejména u tuhých látek a CO , kde došlo u zvláště velkých zdrojů znečišťování dokonce k nárůstu objemu emisí.

Teplárna, spolu se Spalovnou TERMIZO, představují největší producenty emisí v Liberci, což je znásobeno kumulací vlivů v důsledku jejich lokalizace ve stejném areálu v centru města. V poslední době proběhla ve Spalovně instalace dioxinových filtrů, které by měly přispět ke zlepšování kvality ovzduší v dotčeném území.

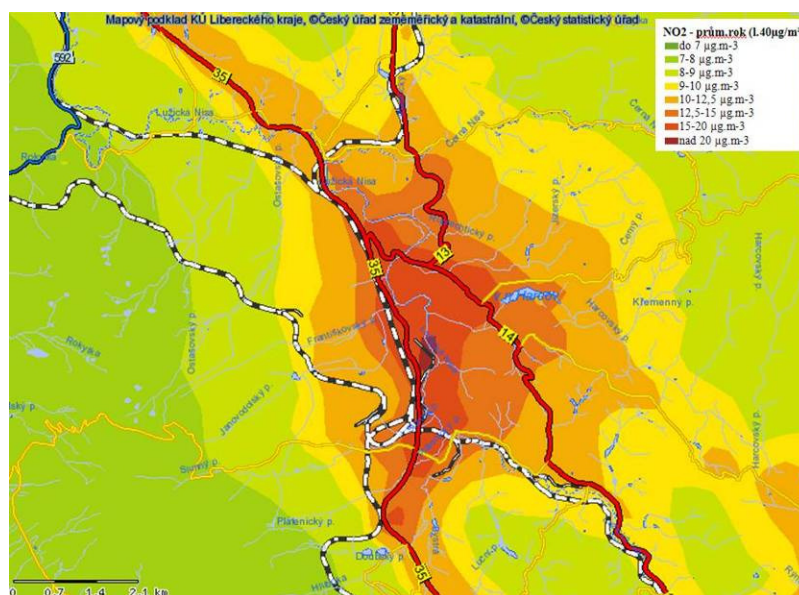
Imise

Z hlediska imisí jsou dlouhodobě nejproblematictějšími látkami přízemní ozón a těžké kovy v prašném aerosolu (kadmium, arsen, nikl). Tyto látky trvale překračují stanovené limitní hodnoty. Stanice Liberec – střed města vykázala v posledních letech u koncentrací kadmia a arsenu pokles, nikl má však prakticky po celé sledované období nadlimitní koncentrace. Nejvýznamnějším zdrojem emisí kadmia je místní spalovna společnosti Termizo a. s.

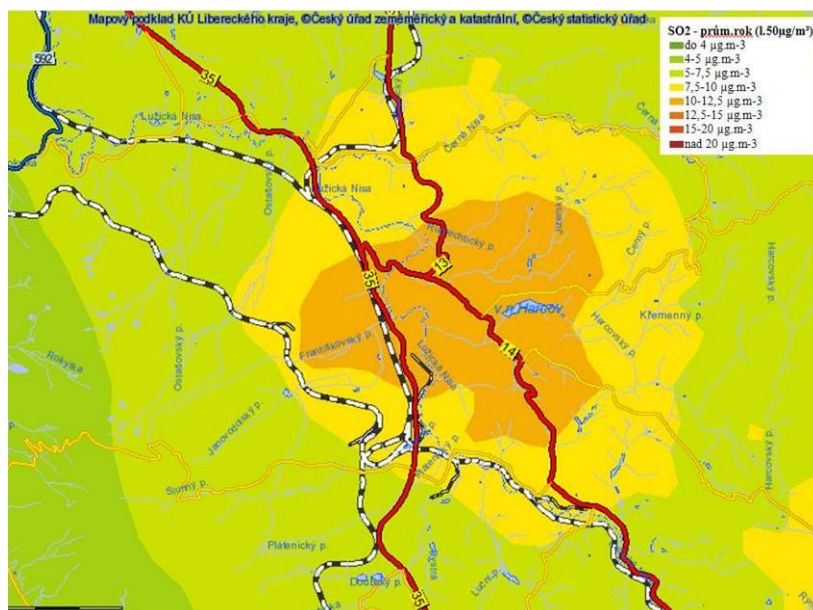
Kvalitu ovzduší na Liberecku ovlivňuje i dálkový přenos znečištění ovzduší (elektrárna v polském Turówě). Podíl dálkového přenosu na imisní situaci oxidu siřičitého se liší podle charakteru území. V silně zatížených místech dosahuje 40-60 % imisní zátěže.

Imisní situaci na území města Liberec týkající se SO_2 a NO_x dokumentuje na základě dat z r. 2005 následující obrázek s mapami polí průměrné roční koncentrace těchto látek.

Obr.č. 5 Pole průměrných ročních koncentrací SO_2 a NO_x na území města Liberce



14



Zdroj: [3]

V r. 2005 proběhla v rámci XII. setkání mobilních měřicích systémů screeningová studie zaměřená na popis zátěže z venkovního ovzduší obyvatel Liberce v různých, charakteristických typech městského osídlení. Bylo využito 7 mobilních systémů, které po dobu 24 hodin (18.10.2005 od 17:00 do 19.10.2005 17:00 hod.) monitorovaly stav ovzduší ve vybraných lokalitách.

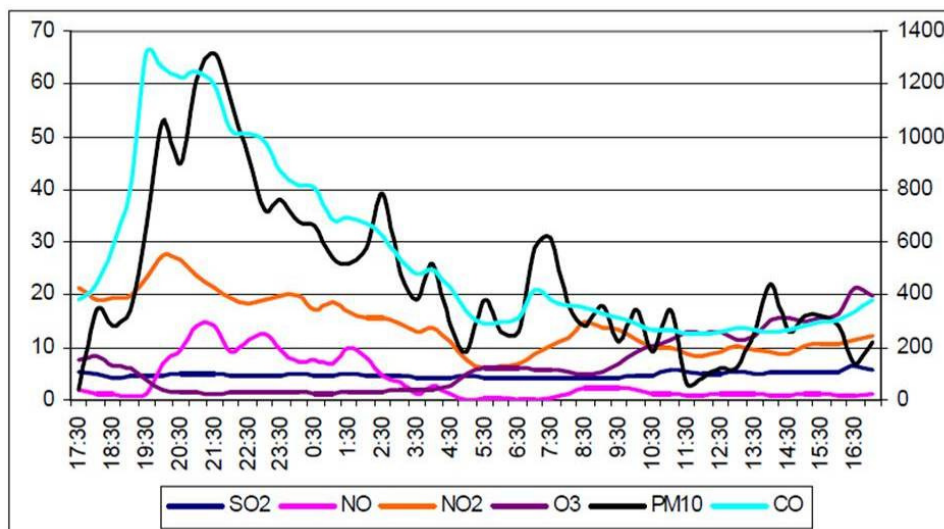
Jeden z těchto systémů byl umístěn u MŠ Klíček v Rochlicích, kde je znečištění ovzduší dáno především průmyslem (spalovna, teplárna) a domovními kotelny.

Byly sledovány hodnoty koncentrací látek SO_2 , NO , NO_2 , NO/NO_2 , O_3 , suspendované částice frakce PM_{10} , benzen (VOC), prvky (As, Cd, Cr, Mn, Ni a Pb) a polycyklické aromatické uhlovodíky (PAU). Výsledky měření poukazují na zvýšenou koncentraci CO_2 v souvislosti s intenzitou dopravy v období zhoršených rozptylových podmínek. Dále byly překročeny imisní limity benzenu, ovšem není zcela jistý zdroj vyšší zátěže touto látkou. Zvýšená koncentrace byla naměřena i u prvků (As, Cd, Cr, Mn, Ni a Pb), jejichž významným zdrojem je spalovna komunálního odpadu Termizo a.s.. U PAU byla překročena referenční koncentrace, stanovená Státním zdravotním ústavem ($10 \text{ ng}/\text{m}^3/\text{rok}$), u benzo(a)antracenu téměř o 80%. Na obr. č. 6 jsou znázorněny hodnoty základních látek měřené v půlhodinových intervalech v měřicím bodě Rochlice. Tento bod byl kvalifikován jako území obytné s dopravou, tj. více jak 10 tis. vozidel/24 hodin se závěrečným zjištěním možného rizika v podobě benzenu a BaP. [14]

Tab.č. 4 Koncentrace sledovaných látek SO₂, NO, NO₂, CO, O₃, NO_x, PM₁₀ při monitoringu v lokalitě Rochlice, 2005

Základní látky 30ti minutové průměry	Liberec	ZÚ Pardubice 18.-19.10.2005 - MŠ Klíček						
	Rochlice čas	SO ₂ ug/m ³	NO ug/m ³	NO ₂ ug/m ³	CO ug/m ³	O ₃ ug/m ³	NO _x ug/m ³	PM ₁₀ ug/m ³
	17_00	5,6	1,1	12,0	379	19,8	13,8	11
Deskripce		SO ₂	NO	NO ₂	CO	O ₃	NO _x	PM ₁₀
1. vše (24 hod.)		ug/m ³	ug/m ³	ug/m ³	ug/m ³	ug/m ³	ug/m ³	ug/m ³
18.10. – 17.00	avg	4,7	3,6	14,2	546	6,9	19,6	23,0
19.10. do 17.00 h	median	4,5	1,3	13,1	381	5,8	15,7	17,5
	max	6,7	14,3	27,3	1324	21,2	45,3	66,0
	min	4,3	0,0	5,9	252	1,2	6,3	2,0
	95 percentil	5,5	12,0	23,4	1238	16,1	40,1	55,6
2. odp špička (4 h)								
18.10.2005	avg	4,7	4,6	22,5	908	4,7	29,6	30,3
17.00-21.00	median	4,7	1,6	22,3	1013	5,0	24,7	25,0
3. noční klid (8 h)								
18.10. – 21.00	avg	4,5	6,8	16,3	728	1,8	26,7	32,7
19.10.2005 – 5.00 h	median	4,5	7,4	16,8	689	1,6	29,0	31,0
4. ranní špička (4 h)								
19.10.2005	avg	4,3	0,8	9,7	341	5,7	11,0	19,4
5.00-9.00	median	4,3	0,3	9,5	336	5,8	9,8	18,0
5. den (8 h)								
19.10.2005	avg	5,2	1,1	10,2	285	13,7	11,9	11,6
9.00-17.00	median	5,3	1,1	10,0	271	12,9	11,7	12,0

Zdroj:[14]

Obr.č. 6 Měření základních látek v půlhodinových intervalech 18.–19.10.2005, lokalita MŠ Klíček

Pozn. nejvyšší hodnoty jsou v době (do cca 21 hodin), kdy převládá vítr vanoucí od spalovny Liberec.
Zdroj: [14]

Stálé měření kvality ovzduší (shodné sledované látky jako při výjimečném imisním monitoringu výše) je prováděno na 2 nejblíže stacionárních stanicích ve vlastnictví ČHMÚ. Jedná se o pozadovou, městskou, automatickou stanici Liberec-město a o pozadovou, předměstskou stanici Vratislavice nad Nisou. Vzhledem k tomu, že stanice ve Vratislavicích měří pouze koncentrace PM_{10} , byly převzaty hodnoty ze stanice Liberec-město. Z porovnání je zřejmé, že od lokality Rochlice se v hodnotách koncentrací některých látek liší, většinou byly roční hodnoty z měření stanice ČHMÚ vyšší než hodnoty z výjimečného monitoringu z roku 2005.

Tab.č. 5 Průměrné roční koncentrace imisí na měřicí stanici Liberec-město v r. 2007

Rok	SO ₂ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	PM ₁₀ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	NO ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	NO _x ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	NO ₂ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	CO ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	O ₃ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Benzen ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
2007	5,61	26,99	8,17	37,29	24,87	454,12	46,62	1,35

Pozn.: Jedná se o aritmetické průměry.

Zdroj: [4]

Oproti tomu bylo však výjimečným monitoringem zjištěno, že v měřicím místě Rochlice MŠ Klíček bylo dosahováno nejvyšších hodnot některých ostatních látek jako je např. toluen, p-xylen, etylbenzen, i celkem vysoké hodnoty olova, chromu a arsenu. [14]

Na základě imisních analýz ČHMÚ jsou dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, vymezovány oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO), jejichž rozsah se pravidelně aktualizuje podle výsledků měření. Aktuální hodnocení kvality ovzduší bylo zpracováno na základě dat za rok 2006.

Obr.č. 7 Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (2006)



Červený kruh znázorňuje polohu města Liberec.

LV – limitní hodnota; LV+MT – limitní hodnota překročená o mez tolerance

Zdroj: [13]

Na území města Liberec byla vymezena OZKO z důvodu překročení imisních limitů pro PM_{10} na 18,9 % území. Současně byly v r. 2006 překročeny cílové imisní limity pro benzo(a)pyren, a to na 49,5 % území města Liberec.

Souhrnně lze konstatovat, že v řešeném území pro IPRM Rochlice se na současné emisní a imisní situaci nejvíce dlouhodobě podílí doprava (ulice Milady Horákové), Spalovna Termizo, Teplárna Liberec a nově i areál společnosti Olea Chemical, které tuto oblast dotují těžkými kovy, vysokými koncentracemi CO₂ a PM₁₀.

Hluk

Akustickou zátěž na území dotčeném IPRM Rochlice v současné době ovlivňuje rostoucí dopravní zátěž a současně nedostatečná údržba komunikací, což vede k nárůstu hluku zejména v lokalitách přilehlých k frekventovaným komunikacím. Nejvíce sídliště Rochlice ovlivňují hlukové emise z komunikace Dr. Milady Horákové, Vratislavická a Dobiášova.

Mimo dopravy je významným zdrojem hluku provoz v blízkém areálu spalovny odpadu Termizo, a.s. a Teplárny Liberec, a.s.. Na jižní straně řešeného území je patrné hlukové zatížení díky závodu společnosti Olea Chemical, zabývající se výrobou biopaliv, která ke své výrobě a k distribuci výrobků využívá železniční vlečku.

Voda

Podzemní vody

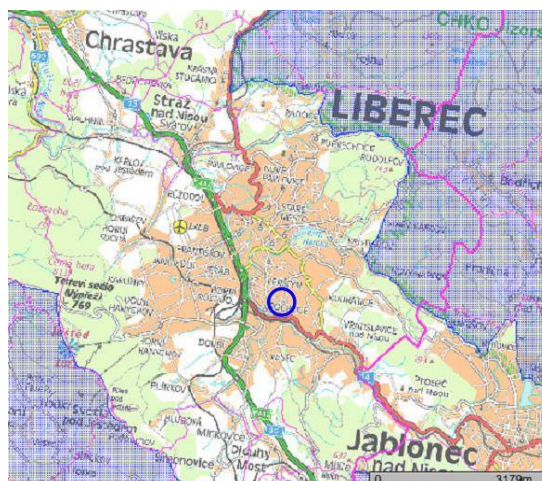
Území Libereckého kraje lze z hlediska přirozené akumulace vody považovat za vodohospodářsky velmi významné, zásobami podzemní vody patří kraj k nejbohatším v České republice. Na území kraje zasahují celkem tři chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) (viz tab. č. 5), z toho 2 CHOPAV (Severočeská křída-na JZ, Jizerské hory-na S až Z) zasahují přímo území města (viz obr. č. 8).

Tab.č. 6 Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Název CHOPAV	Plocha (km ²)	Podíl v LK (%)
Severočeská křída	1.585,0	50,1
Jizerské hory	370,7	11,7
Krkonoše	98,0	3,1

Zdroj: [4]

Obr.č. 8 Chráněné oblasti přirozené akumulace vod na území města Liberce



Pozn.: Modrý kruh přibližně vyznačuje městskou část Rochlice

Zdroj: [5]

Povrchové vody

Hlavním tokem města je Lužická Nisa s pravostranným přítokem Černou Nisou. V r. 1994 byla vybudována čistírna odpadních vod pro města Liberec a Jablonec nad Nisou, která významně ovlivnila kvalitu vody v Lužické Nise. Přesto se v plaveninách Lužické Nisy vyskytuje arsen, kadmium, rtuť a benzo(a)pyren.

Jediný profil na území města, měřící kvalitu vody v Lužické Nise, patří do správy ČHMÚ a je umístěn v Proseči nad Nisou. Třídy jakosti povrchových vod a údaje za období 2006 – 2007 o znečištění tohoto vodního toku jsou uvedeny v následujících tabulkách.

Tab.č. 7 Třídy jakosti vody

Třída	Charakteristika	Využití
I.	velmi čistá voda	Voda je obvykle vhodná pro všechna užití (např. pro vodárenské účely, potravinářský průmysl, koupání, chov lososovitých ryb), má velkou krajinnotvornou hodnotu
II.	čistá voda	Voda je obvykle vhodná pro všechna užití (např. pro vodárenské účely, chov ryb, vodní sporty, zásobování průmyslu vodou), má velkou krajinnotvornou hodnotu
III.	znečištěná voda	Voda obvykle vhodná jen pro zásobování průmyslu vodou, pro vodárenské účely je voda jen podmíněčně, po vícestupňové úpravě, má malou krajinnotvornou hodnotu
IV.	silně znečištěná voda	Voda je obvykle vhodná jen pro omezené účely
V.	velmi silně znečištěná voda	Voda se obvykle nehodí pro žádný účel

Zdroj: [7]

Tab.č. 8 Jakost vody na toku Lužická Nisa v profilu Proseč nad Nisou (období 2006-2007)

ukazatel	jednotka	minimum	maximum	průměr	medián	C90	C95	imisní limity	třída jakosti
teplota vody	°C	0.0	18.9	9.4	7.7	17.3	18.2	25	
reakce vody		7.2	8.1	7.5	7.5	7.8	7.8	6-8	
elektrolytická konduktivita	µS/m	16.0	34.5	24.1	23.4	30.8	31.2		I.
biochemická spotřeba kyslíku BSK-5	mg/l	1.3	6.0	2.8	2.6	4.5	4.9	6	III.
chemická spotřeba kyslíku dichromanem	mg/l	5.4	25.0	15.6	14.5	22.7	24.7	35	II.
amoniakální dusík	mg/l	0.01	0.37	0.15	0.12	0.30	0.33	0.5	II.
dusičnanový dusík	mg/l	1.7	3.1	2.2	2.2	2.7	2.8	7	I.
celkový fosfor	mg/l	0.04	0.26	0.10	0.09	0.14	0.15	0.2	II.

Pozn.: Profil Luh leží na toku Lužická Nisa (ČHP: 2-04-07-007) v říčním km 39,8.

Imisní limity jsou dle nařízení vlády ČR č.61/2003 Sb., třída jakosti vody dle ČSN 75 7221.

Zdroj: [6]

Na území dotčeném IPRM Rochlice se nenachází žádné koryto vodního toku. Pouze do jeho severní části (pod sportovištěm areálu základní školy Dobiášova) částečně zasahuje zatrubněné koryto bezejmenného vodního toku, levostranného přítoku Lužické Nisy.

Nejblíže položeným vodním tokem je Lužická Nisa, jejíž rameno protéká podél jižní hranice řešeného území (vymezená ul. Vratislavická). Na obr. č. 9 je znázorněna vzdálenost nejbližší části koryta od hranice dotčeného území a také rozsah záplavového území pro Q_{100} („stoletá voda“).

Obr.č. 9 Koryto vodního toku Lužická Nisa a hranice záplavového území



Pozn.: Tmavě růžová barva znázorňuje záplavové území Lužické Nisy (Q_{100}), Vratislavická ulice tvoří jižní hranici dotčeného území

Zdroj: [3]

Na východ od řešeného území se nachází další vodní tok, levostranný bezejmenný přítok Lužické Nisy, na němž je umístěna umělá okrasná vodní nádrž. Nádrž je součástí zahrady patřící k hotelu Zelené údolí. Na následujícím obrázku je opět znázorněna vzdálenost zmíněného toku a vodní nádrže od východní hranice území vymezeného ul. Dobiášova.

Obr.č. 10 Vzdálenost vodního toku a vodní nádrže od řešeného území



Pozn.: ulice Dobiášova tvoří východní až severovýchodní hranici dotčeného území

Zdroj: [3]

Pitná voda

Sídliště Rochlice je zásobováno pitnou vodou ze stávajícího veřejného přiváděcího vodovodního řadu, který je ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. (dále jen SČVK).

Odpadní vody

Odpadní vody jsou likvidovány jednotnou veřejnou kanalizací, která je napojena na centrální ČOV v Liberci.

Geomorfologie

Město Liberec se vyznačuje velkou výškovou členitostí. Nejnižší bod je v místní části Machnín (361 m n. m.), nejvyšší v 1 012 m n. m. (vrchol Ještědu); střed města leží ve výšce 374 m n. m. Z tohoto pohledu leží město v hornaté oblasti. Území je na západě tvořeno reliéfem východních svahů Ještědsko-kozákovského hřbetu, které spadají do údolí Nisy, jež na východě přechází do pozvolných západních svahů Jizerských hor.

Z hlediska geomorfologického členění České republiky se území města nachází v provincii Česká vysočina, subprovincii Krkonoško-jesenická soustava, Krkonošské oblasti a ve třech celcích: 1. Žitavská pánev, podcelek Liberecká kotlina; 2. Ještědsko-kozákovský hřbet, podcelek Ještědský hřbet; 3. Jizerské hory, podcelek Jizerská hornatina. [8]

Řešené území je možné z geomorfologického hlediska zařadit následovně (tab. č. 8.):

Tab.č. 9 Geomorfologické zařazení řešeného území

Geomorfologická jednotka	Název
Provincie	Česká vysočina
Subprovincie	Krkonoško-jesenická
Oblast (podsoustava)	Krkonošská
Celek	Žitavská pánev
Podcelek	Liberecká kotlina
Okrsek	Vratislavická kotlina

Zdroj: [8]

Podle geomorfologického členění České republiky je širší území součástí Žitavské pánve, jejíž dílčí část na českém území je Liberecká kotlina (IVA-4A). Geomorfologický okrsek – Vratislavická kotlina (IVA-4A-a) je mezihorskou tektonickou sníženinou, podmíněnou zlomy sudetského směru (JZ-SV), vklíněnou mezi Jizerskou hornatinu a Ještědský hřbet.

Horninové prostředí

Území města leží na rozhraní Jizerských hor a Ještědského hřbetu v údolí Nisy. Odtud pramení značná různorodost horninového podloží. Zatímco Jizerské hory jsou budované hrubozrnnou dvojslídnu žulou, které jsou ojediněle proráženy čediči, ještědský hřbet je tvořen mírně přeměněnými horninami staršího paleozoika, především z fylitů, kvarcitů a vápenců ordoviku až siluru. Ještěd je ze západu i z východu omezen zlomy a vystupuje

v podobě nápadného hřbetu se strmými svahy a kuželovitým skalnatým vrcholkem z kvarcitů, které tvoří nápadné skalní útvary.

Nerostné suroviny

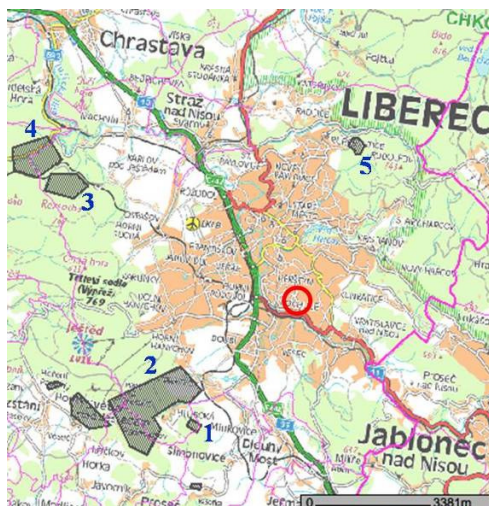
Na svazích Ještědského hřbetu se vyskytují ložiska vápenců a dolomitických vápenců s mocností 40 – 80 m. Na všech ložiscích bylo ověřeno velké množství zásob suroviny. Ložiska se nacházejí na území přírodního parku, a není je proto možné průmyslově využívat. Na území města se nachází 5 chráněných ložiskových území (viz. tab. č. 9), jejichž grafické znázornění je patrné z obr. č. 11.

Tab.č. 10 Chráněná ložisková území (CHLÚ) na území Liberce

CHLÚ	číslo CHLÚ
Pílníkov	713170000
Hluboká u Liberce	719620000
Machnín	719600000
Kryštofovo Údolí	719530000
Ruprechtice	710180000

Zdroj: [3]

Obr.č. 11 CHLÚ na území města Liberec



1-Pílníkov, 2-Hluboká u Liberce, 3-Machnín, 4-Kryštofovo Údolí, 5-Ruprechtice.; Červený kruh orientačně vymezuje sídliště Rochlice.

Zdroj: [3]

Z výše uvedeného obrázku je patrné, že na řešené území nezasahuje žádné CHLÚ.

Půda

Půdní typy

V závislosti na morfologii terénu, geologickém podloží, klimatu a dalších faktorech se v území vyvinuly různé typy půd. Na území města se nacházejí jak illimerizované půdy a hnědozemě (niva Nisy), které jsou zemědělsky využívány, tak nevyvinuté mělké až středně hluboké kyselé až velmi kyselé hnědé půdy (na žulách a na pískovcovém podloží výše

položeného území). Nejvyšší polohy zaujímá hnědá půda podzolovaná, která v nadmořské výšce 800-900 m přechází do podzolové půdy.

Území dotčené IPRM Rochlice se nachází na nezemědělské půdě, výrazně zde převládá zastavěná plocha nad územím nezpevněným.

Znečištění půd

Škodlivé látky se do půdy dostávají jako spad škodlivin z ovzduší, jako hnojiva, ochranné prostředky a další chemické látky používané v zemědělství a lesnictví, jako škodliviny obsažené ve skládkách tuhých odpadů, aj.

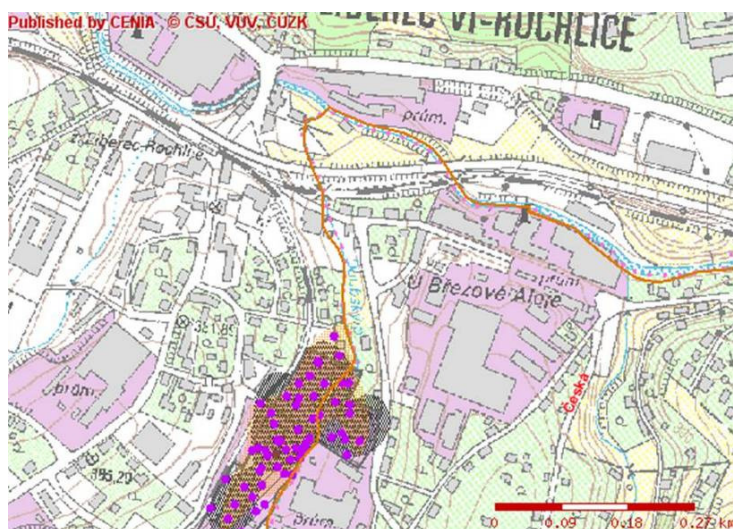
Půdy ve městě Liberec jsou pochopitelně zatíženy depozicemi škodlivin a znečišťujících látek z ovzduší, které mění chemismus půd, a tím i růstové podmínky pro vegetaci. Je nutno poznamenat, že na zastavěném území nelze odhadnout, k jak velkým změnám v půdách dochází. Ovšem specifikem tohoto území je fakt, že se zde projevují vyšší hodnoty obsahu rizikových prvků v půdách (zejména těžké kovy).

Staré ekologické zátěže (SEZ)

Na území města Liberec se nachází několik lokalit s prokázanou SEZ (např. lokalita u hlavního nádraží, na kterou navazuje rozsáhlá riziková zóna).

Přímo na území dotčeném IPRM Rochlice se nenachází žádná SEZ, ovšem v blízkosti posuzované lokality (na J od ul. Vratislavická) se nachází jedna z nejvýznamnějších SEZ na území Liberce – areál Benziny a.s., která zahrnuje 68 objektů, jejichž riziko je kvalitativně extrémní, kvantitativně lokální. Na následujícím obrázku je znázorněna oblast SEZ Benzina a.s.. Další oblastí, která je řazena do SEZ je areál Teplárny Liberec [databáze SEKM].

Obr.č. 12 SEZ Benzina a.s.



Zdroj: [5]

Eroze půd

Lidská činnost může dramaticky akcelarovat přirozeně pozvolně probíhající proces eroze, který je za normálních podmínek kompenzován zvětváním substrátu a tvorbou nové půdy.

Erozní ohroženost pozemků je obecně ovlivněna půdními vlastnostmi, místním klimatem, způsobem využití a hospodaření na půdě, sklonem a délkou svahu, vegetačním krytem a dalšími vlivy. Eroze snižuje mocnost ornice, omezují se ekologické funkce půdy, rychleji dochází k poškozování povrchových a podzemních vod. Snižuje se retence vody a regulační funkce půdy v hydrosféře. Omezuje se produkční schopnost půdy. Neméně důležité jsou i vedlejší účinky eroze – jedná se o zanášení toků a nádrží, obohacování vody živinami, atd.

Pozemky ohrožené erozí jsou vázány na morfologicky exponované nezastavěné plochy bez vegetačního krytu, nebo s ním, který neplní svou funkci.

Vzhledem k tomu, že území dotčené IPRM Rochlice je tvořeno převážně zastavěným územím, lze případné vlivy na erozi půdy realizací koncepce prakticky vyloučit.

Brownfields

Brownfield je nemovitost (pozemek nebo objekt), která se nachází na současně nebo v minulosti zastavěném území, není efektivně využívána a je zanedbaná, případně i kontaminovaná. Jedná se o nemovitost, kterou nelze efektivně využívat, aniž by proběhl proces její regenerace. Brownfield obvykle vzniká jako pozůstatek průmyslové, zemědělské, rezidenční či jiné aktivity. Problematiku lokalit, které lze označit jako brownfield, lze řešit buď obnovením jejich původní funkce, nebo nahrazením novým typem využití.

Aktuální stav výskytu brownfields na území celého Libereckého kraje je obsahem projektu krajského úřadu Libereckého kraje „Vyhledávací studie pro lokalizaci brownfields na území Libereckého kraje“.

V databázi brownfields je v současné době zapsáno celkem 17 lokalit na území města Liberec:

- NWP - Kateřinské údolí (Interiér)
- Pianovka - Kateřinské údolí
- Lázně
- Pávilon
- Staveniště v Americké ul.
- Průmyslová zóna Intex - Vrástislavice n. N.
- Výšina a) ul. Wolkerova 258, 260, 432
- Výšina b) ul. Wolkerova č.p. 251
- LITES učiliště - ul. Horská 163 – 166
- Tovární areál - Kateřinky
- Ruina secesní vily Řempe - Kateřinské údolí
- Obzor - Kateřinské údolí č.p. 86, 209
- Textilana - Hejnická ul. č.p. 143, 66
- Silo Zena č.p. 866
- Textilana Na Bídě - Jablonecká č.p. 46
- Textilana na Bídě
- LVT

Na území dotčeném koncepcí se nenachází žádná lokalita brownfields. Nejbližší lokalitou brownfields je Silo Zena v k.ú. Vrástislavice nad Nisou.

Lesy a veřejná zeleň

Na území města připadá téměř 40 % jeho rozlohy na lesní plochy, které však nejsou vždy reálně zalesněné a některé z nich jsou a budou ohroženy odlesněním v souvislosti s tlaky na růst ploch pro rekreaci a rozšiřování ploch pro lyžařské sporty.

Na území Liberce je více než 80 ploch parkově upravovaných o celkové rozloze 22 ha a další ošetřovaná veřejná sídlištní zeleň. Liberec však nemá jediný veřejný park rozlohou úměrný velikosti města, počtu obyvatel a jeho ambicím. Z tohoto důvodu by mělo být předmětem pozornosti zvýšení rozlohy veřejné zeleně (město má ve správě 168 ha) jak kolem vodních toků (město má ve správě více než 16 km drobných vodních toků), tak i kolem vodních nebo zamokřených ploch. Rozšiřováním a zakládáním veřejné zeleně lze také přispět k ochraně proti hluku, ke zlepšování mikroklimatu a k podpoře biodiverzity. [15]

V současné době probíhá aktualizace generelu městské zeleně, a proto nejsou k dispozici bližší informace. Ovšem vzhledem k tomu, že se posuzované území nachází v intravilánu městské zástavby, nevyskytují se zde žádná rozsáhlá přirozená společenstva. Zelené plochy jsou zde zastoupeny především travnatými plochami a výsadbou převážně okrasných stromů a keřů provedenou v době výstavby sídliště. V současnosti je většina porostů v zanedbaném stavu.

Větší plocha zeleně je v posuzovaném území pouze na dvou lokalitách. První je zrehabilitovaný park sousedící s kulturní památkou Kostel sv. Jana Křtitele a druhá se nachází v jižní straně zájmového území (ovšem byla z části narušena novou výstavbou v ul. Burianova a Nádvoří).

Dendrologický průzkum nebyl v rámci Oznámení pro danou lokalitu proveden, podrobný průzkum terénu s návrhem kácení a nové výsadby byl proveden jako součást projektových dokumentací pro revitalizaci sídliště Rochlice (viz přílohy Oznámení)

Příroda

Zvláště chráněná území

Na území města Liberec se nachází několik zvláště chráněných území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny – viz tab. č. 12.

Tab.č. 11 Zvláště chráněná území na území města Liberec

Název ZCHÚ	Statut
Jizerské hory	CHKO
Karlovské bučiny	NPR
Hamrštejn	PR
Terasy Ještědu	PP
Panský lom	PP
Ještědské buky	PR

Zdroj: [3]

V případě PP Panský lom se jedná o návrh.

Biosférické rezervace

Biosférická rezervace na území města nezasahuje.

V Libereckém kraji je ustanovena biosférická rezervace Krkonoše na území KRNAP (včetně ochranného pásma) a národního parku na polské straně Krkonoš. Její celková rozloha činí 60 350 ha, z toho 91 % plochy leží na české straně a 9 % v Polsku.

Evropská ekologická síť – EECONET

Součástí této sítě je u nás soustava ÚSES, především na nadregionální úrovni. Také EECONET tvoří dva typy skladebných částí – klíčová území (keystone areas) odpovídající našim biocentrům, která jsou propojena biokoridory evropského významu.

Mokřady Ramsarské úmluvy

Na území města Liberec se tyto lokality nenacházejí, ovšem na území Libereckého kraje se nacházejí tři evidované mokřady Ramsarské úmluvy (Ramsar sites). Jsou to Břehyně a Novozámecký rybník, Mokřady Pšovky a Liběchovky a Krkonošská rašeliniště.

NATURA 2000

Na území města Liberec se v rámci evropské soustavy NATURA 2000 nacházejí 2 evropsky významné lokality:

- EVL Rokytka – CZ0513251
Rozloha lokality: 0,8442 ha
Navrhovaná kategorie zvláště chráněného území: PP
Předmět ochrany: vranka obecná (*Cottus gobio*)
Katastrální území: Kryštofovo Údolí, Machnín
- EVL Luční potok – CZ0513254
Rozloha lokality: 1,1835 ha
Navrhovaná kategorie zvláště chráněného území: PP
Předmět ochrany: mihule potoční (*Lampetra planeri*)
Katastrální území: Dlouhý Most, Vesec u Liberce

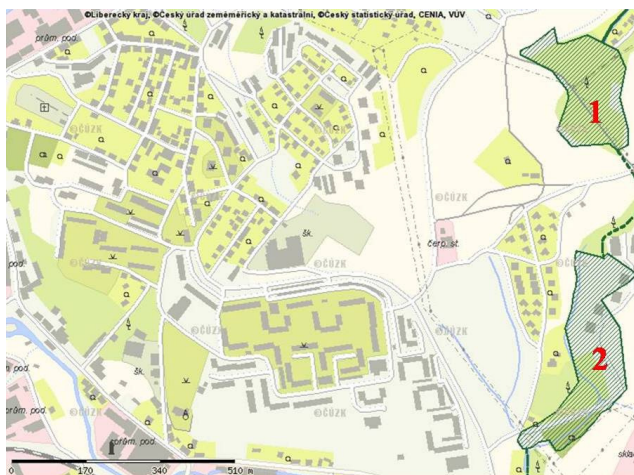
Lokalita EVL Luční potok je vzdálena od jižní hranice řešeného území cca 870 m.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES), podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, tvoří v krajině soubor funkčně propojených ekosystémů, resp. ekologicky stabilnějších přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, které jsou zdroji biodiverzity a udržují přírodní stabilitu. V rámci nadregionálních, regionálních a lokálních ÚSES jsou vymezována tzv. biocentra propojená biokoridory v krajině, na lokální úrovni se připojují ještě interakční prvky. V kulturní krajině funguje ÚSES jako ekologická síť - biokoridory jsou využívány pro migraci a biocentra pro trvalou existenci druhů.

Město Liberec je na vyhlášené prvky ÚSES poměrně bohatý. Převážná část prvků ÚSES je lesního charakteru. Jedná se o 2 nadregionální a 1 regionální biokoridor, 5 regionálních biocenter, 59 lokálních biocenter a 23 lokálních biokoridorů, tedy celkem 90 prvků.

V blízkosti řešeného území se nacházejí 2 lokální biocentra (Nad lomem, č. 1488; Zelené údolí, č. 1491) a spojovací biokoridor (viz. obr. č. 13)

Obr.č. 13 ÚSES v blízkosti dotčeného území

1 – LBC Nad lomem, 2 – LBC Zelené údolí
Komunikace Dobiášova je východní hranicí řešeného území
Zdroj: [3]

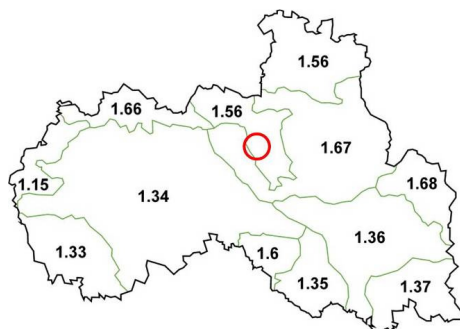
Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, veškeré lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Dále se jedná o lokality, které jsou jako VKP registrovány orgánem ochrany přírody, tedy mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy sídelních porostů včetně historických zahrad a parků.

Na území města Liberec je celkem 49 registrovaných VKP. Na území dotčeném IPRM Rochlice ani v jeho bezprostřední blízkosti se nenachází žádný registrovaný VKP.

Fauna a flóra, ekosystémy**Biogeografie**

Podle biogeografického členění ČR náleží území města Liberec do biogeografických regionů 1.56 Žitavský bioregion a 1.67 Jizerský bioregion (viz obr. č.14).

Obr.č. 14 Biogeografické členění Libereckého kraje

Červeným kruhem je zvýrazněna poloha města Liberec.

Zdroj: [12]

1.56 Žitavský bioregion

Členitá kotlina s výplní neogenních sedimentů, neovulkanitů a glacifluviálních sedimentů a s acidofilními doubravami, dubohabrovými háji, bikovými bučinami a menšími ostrovy květnatých bučin včetně fragmentů suťových lesů; nereprezentativní část je tvořena uzavřenou chladnou Libereckou kotlinou a vyššími kopci, tvořícími přechod k Jizerským horám.

Přirozená potenciální vegetace je tvořena v nižších částech (dle podkladu) acidofilními doubravami (*Genisto germanicae-Quercion*). Háje výše přecházejí v acidofilní bučiny (*Luzulo-Fagetum*). Podél vodních toků jsou luhy – *Stellario-Alnetum glutinosae*, *Carici remotae-Fraxinetum*. Přirozená náhradní vegetace náleží svazu *Calthion* a svazu *Caricion fuscae*. [12]

1.67 Jizerský bioregion

Centrální část Jizerských hor (tvořená převážně žulami) s vrcholovými plošinami se smíšenými horskými bučinami, klimaxovými smrčiny a rašeliništi. Dále typická část bioregionu zahrnuje strmé okrajové svahy s jedlinami a smíšenými horskými bučinami; nereprezentativní část bioregionu zahrnuje nižší samostatné kopce a hřebety na jihu a západě bioregionu včetně Ještědského hřebetu, tvořené převážně metamorfity.

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří v nižších polohách bučiny asociací *Dentario enneaphylli-Fagetum* a jedliny *Luzulo pilosae-Abietetum*, ve vyšších polohách přecházející do horských klenových bučin asociace *Aceri-Fagetum*. Pro prudké svahy jsou typické suťové lesy (*Mercuriali-Fraxinetum*, *Arunco-Aceretum*, *Lunario-Aceretum*), ve vyšších polohách bučiny přecházejí do přirozených smrčiny svazu *Piceion*. Kolem vodních toků jsou vyvinuty nivní cenózy (*Carici remotae-Fraxinetum*, *Piceo-Alnetum*). Přirozenou náhradní vegetací jsou v nižších polohách louky svazu *Polygono-Trisetion*, které přecházejí na sušších místech do *Violion caninae*. V nejvyšších polohách se objevuje vegetace svazu *Rumicion alpini*. [12]

Z fyto geografického pohledu území města Liberec leží převážně v oblasti mezofytika, tak jako většina Libereckého kraje, jeho východní část však již zasahuje do oreofytika.

Fauna

Na území bioregionu 1.56 je fauna zastoupena jen ochuzená hercynská. Projevují se západní vlivy (ježek západní, *Erinaceus europaeus*), v nižších polohách i polonské podprovincie (myšice temnopásá, *Apodemus agrarius*). Tekoucí vody patří převážně do pstruhového pásma, Lužická Nisa a Smědá do lipanového až parmového pásma. V rámci bioregionu 1.67 faunu zastupují z významných druhů ježek západní (*Erinaceus europaeus*), rejsek horský (*Sorex alpinus*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), kos horský (*Turdus torquatus*), lejsek malý (*Ficedula parva*) ad. [12]

Flora

Bioregion 1.56 má současnou flóru dosti chudou, výrazné je zastoupení subatlantských druhů. Roste zde např. svízel horský (*Galium saxatile*), mokryš vstřícnolistý (*Chrysosplenium oppositifolium*), nepatrnc drobnoplodý (*Aphanes inexpectans*), žebratka bahenní (*Hottonia palustris*). V rámci bioregionu 1.67 je současná flóra reprezentována řadou typických horských druhů – mlčivec alpský (*Cicerbita alpina*), kýchavice zelenokvětá (*Veratrum*

lobelianum), pryskyřník platanolistý (*Ranunculus platanifolius*). Pozoruhodnou druhovou skladbu mají vápnomilné bučiny na svazích Ještědu, kde byl zaznamenán výskyt např. okrotice červené (*Cephalanthera rubra*). [12]

Vzhledem k tomu, že se oblast sídliště Rochlice nachází v zastavěném území, frekvence dopravy a lidská činnost prakticky vylučují možnost trvalého výskytu živočichů a rostlin náročných nebo dokonce zákonem chráněných druhů. Vyskytuje se zde pouze běžná fauna a flora městských stanovišť.

Krajina

Přírodní parky

Na území města Liberec zasahuje přírodní park Ještěd. Posláním přírodního parku Ještěd je zachovat a ochránit ráz krajiny s významnými přírodními a estetickými hodnotami, zejména lesními porosty, dřevinami rostoucími mimo les, vodními toky a charakteristickou strukturou zemědělských kultur při umožnění únosného turistického využití a rekreace i únosné urbanizace a hospodaření v obcích a pro dosažení obnovy dnes narušených ekosystémů.

Park byl vyhlášen v r. 1995 a rozkládá se v okrese Liberec na ploše 93,6 km², z toho 67,3 % pokrývají lesy. Nejvyšším bodem je vrchol Ještědu (1012 m n.m.) a nejnižší je údolí Lužické Nisy v blízkosti Bílého Kostela (287 m). Park je dlouhý 22 km a jeho maximální šířka činí 7 km. Park pokrývá nebo částečně zasahuje na území 15 obcí. Na území města zasahuje na k.ú. Horního Hanychov a k.ú. Horní Suchá.

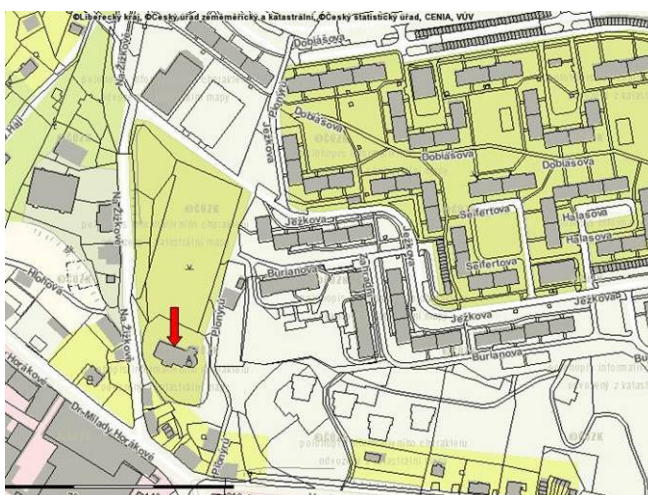
Kulturní památky

Na území STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC jsou předmětem památkové péče:

- historické jádro města Liberce prohlášené Městskou památkovou zónou vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb.,
- soubor ploch a staveb zapsaných v Seznamu nemovitých kulturních památek podle zvláštních předpisů,
- soubor ploch a staveb navržených k zapsání do Seznamu nemovitých kulturních památek podle zvláštních předpisů,
- soubor ploch a staveb označených jako urbanisticky nebo architektonicky památkově významné pro charakter města územním, popřípadě regulačním plánem.

Evidováno je celkem 41 nemovitých kulturních památek v městské památkové zóně a 46 nemovitých kulturních památek mimo městskou památkovou zónu.

Na území dotčeném IPRM Rochlice se nachází jedna nemovitá památka zapsaná od r. 1958 do Ústředního seznamu kulturních památek ČR pod č. 21469/5-4165. Jedná se o zděný Kostel sv. Jana Křtitele, který byl postaven v r. 1657 namísto původního dřevěného kostela.

Obr.č. 15 Kulturní památka Kostel sv. Jana Křtitele

Pozn.: kostel se nachází uvnitř řešeného území, na západním okraji, jehož hranici tvoří komunikace Na Žižkově
Zdroj: [3]

Kolem této kulturní památky je určeno ochranné pásmo, které je vymezeno hranicí pozemku p.č. 2 v k.ú. Rochlice u Liberce, na kterém je kostel postaven.

Obr.č. 16 Ochranné pásmo kulturní památky

Zdroj: [3]

Před prováděním prací v ochranném pásmu kulturní památky je třeba, dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, požádat o závazné stanovisko dotčených orgánů.

C.4. Stávající problémy životního prostředí v dotčeném území**Kvalita ovzduší**

Kvalita ovzduší je nejvíce ovlivňována emisemi z dopravy a ze spalovacích procesů nejbližších průmyslových areálů. Nejvýznamnějším velkým zdrojem znečišťování ovzduší v Liberci je Teplárna Liberec, a.s., a spalovna komunálního odpadu Termizo Liberec, a. s.

V oblasti dopravy je kvalita ovzduší ovlivňována nárůstem počtu automobilů, technickým stavem vozovek i samotných automobilů a složením dopravních výkonů (podíl osobních, lehkých, těžkých nákladních aut).

Z hlediska imisí jsou dlouhodobě nejproblematictějšími látkami přízemní ozón, prachové částice a těžké kovy (kadmium, arsen, nikl). Stanice Liberec – střed města vykázala v posledních letech u koncentrací kadmia a arsenu pokles, nikl má však prakticky po celé sledované období nadlimitní koncentrace. Z výjimečného monitoringu (2005, [14]) vyplývá, že řešené území Rochlic je místem exponovaným vysokými hodnotami některých VOC látek. U běžně sledovaných látek bylo však při měření zjištěno dosažení průměrných až podprůměrných hodnot v porovnání s centrem města. Vzhledem k lokalizaci nejdominantnějších zdrojů znečišťování jsou Rochlice tedy ohroženy především specifickými imisemi.

Pro snižování hodnot emitovaných látek jsou Teplárnou i Spalovnou průběžně přijímána technická opatření ke snížení vysokých koncentrací těchto látek (dioxinové filtry ve Spalovně, Plán snižování emisí Teplárny).[17,18]

Hlukové zatížení území

Největší zdroje znečišťování ovzduší představují v současnosti rovněž nejvýznamnější zdroje hluku pro dotčené území i populaci. Provoz teplárny a spalovny spolu s provozem areálu Olea Chemical (výroby i návazná doprava využívající vlečku) podpořená dominantními liniovými zdroji akustického zatížení území snižují únosnost řešeného území. Za prokazatelné liniové zdroje hluku lze považovat dopravu z ulic Milady Horákové, Dobiášovy a Vratislavické. Zvýšenou akustickou zátěž vytváří, mimo vysoké dopravní intenzity, i zhoršený stav vozovek, jejich technické řešení a šířkové uspořádání.

Kvalita vod

V r. 1994 byla vybudována ČOV pro města Liberec a Jablonec n. N., která významně ovlivnila zlepšení kvality vody v Lužické Nise. V plaveninách Lužické Nisy se však stále vyskytuje arsen, kadmium, rtuť a benzo(a)pyren. Zatížení sedimentů těmito látkami je dosud jen mírné, problémem je ovšem v rámci ČR největší znečištění biofilmu (povrchová vrstva mikrobů), zejména arsenem a olovem.

Z hlediska odtokových poměrů trvají nadále problémy s rychlým odtokem srážkových vod z území. To je způsobeno zejména odlesněním, vysokým podílem zastavěného území, nedostatečnou přirozenou retenční schopností horských oblastí, kde srážkové úhrny převažují, nevhodnou úpravou drobných toků v minulosti a melioracemi.

Staré ekologické zátěže na území města také ohrožují kvalitu podzemní vody a rovněž půdní a horninové prostředí.

Přírodní a krajinné prvky

Jedním z problémů ochrany přírody a krajiny je možný střet lokalit s ochranným statutem (maloplošná a velkoplošná zvláště chráněná území, chráněné organismy, stanoviště, přírodní parky, ÚSES, NATURA 2000 atd.) s rozvojovými aktivitami a návazně konkrétními záměry. Je tedy nutné zajištění ochrany těchto území, v tomto případě zajištění splnění ochranných podmínek a požadavků nejbližších prvků lokálního ÚSES. Dále je nutné navázat na ráz veřejného prostoru, přechodu zastavěného území a volných ploch a současně uchovat hodnoty krajinného/městského rázu dané oblasti, v rámci plně urbanizované oblasti.

V případě sídliště Rochlice je možno za problém považovat i velkou zahuštěnost zástavby a malý podíl zeleně a polopřírodních prvků (často uměle vytvořených) na území sídliště i v nejbližším okolí.

Půda a horninové prostředí

Z hlediska ochrany půdy a horninového prostředí se jako zásadní problémy ve městě Liberec jeví nedokončené sanace starých ekologických zátěží (v případě nejbližšího okolí k.ú. Rochlice se jedná o areál Benziny a.s.).

Půdy v rámci řešeného území jsou nejvíce zatíženy depozicemi škodlivin a znečišťujících látek z ovzduší, které mění chemismus půd, a tím i růstové podmínky pro vegetaci. Na území dotčeného území nelze hovořit o půdě jako o ochraně produktivní složky životního prostředí, spíše z pozice funkce nezpevněné plochy, jejichž zábor by měl být minimalizován a zachována jejich schopnost infiltrace a plochy určené pro veřejnou zeleň s estetickou a individuálně rekreační funkcí.

Zemědělství a lesní hospodářství

Obecně pro území města platí, že neustále dochází k úbytku zemědělské půdy a snižování procenta jejího zornění. Problémem je vysoký podíl dlouhodobě ladem ležících zemědělských pozemků, které nekontrolovaně zarůstají plevely a náletovými dřevinami, a často se tak stávají zdroji invazních rostlinných druhů, z nichž značná část může působit i jako významné alergen.

Dotčeného území se tato problematika přímo nedotýká, jelikož se jedná o zastavěnou plochu městského intravilánu a zeleň je v místě zastoupena v podobě parků, zatravněných ploch a výsady stromů a keřů podél komunikací.

Nakládání s odpady

Základním prvkem systému pro využívání odpadů v Liberci je Závod pro termické využití odpadů (TERMIZO a.s.) s kapacitou 96 tisíc t/rok. Z tohoto důvodu je většina komunálních odpadů i odpadů celkem využívána jako palivo nebo jiným způsobem k výrobě energie.

Nicméně na území města vznikají problémy s odpady jako zvyšování produkce komunálních odpadů, nízký podíl materiálového využití některých složek komunálních odpadů a absence zpracovatelských kapacit (např. autovraky).

Sídliště Rochlice patří mezi sídliště s vysokou hustotou zalidnění (obyv./ha, popř. km²), kde se produkuje velké množství komunálních odpadů. Vzhledem k velkému počtu obyvatel a ke stále se zvyšující produkci odpadů je v místě nedostatek kontejnerových stání.

Na území města přetrvává problém s nedostatečnou kapacitou zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů, a to jak kalů z ČOV, tak i např. odpadů ze stravování a z obchodních řetězců.

Ochrana veřejného zdraví

Veřejné zdraví je v posuzovaném území ohrožováno imisním zatížením způsobeným především průmyslovou činností a vysokou intenzitou dopravy. Na veřejné zdraví, kromě kvality ovzduší a zatížení hlukem, působí řada dalších faktorů, které se v dotčeném území kumulují a jsou jednou z problematických oblastí této oblasti. Zlepšení stavu veřejného prostoru, komunikací, technického stavu budov a jejich údržby je proto hlavním cílem revitalizace sídliště, které působí na obytnost území a tím i na psychickou pohodu a komfort bydlení v Rochlicích. S nárůstem hustoty obyvatel s převahou určitých sociálních skupin (mladé rodiny s dětmi) je celková obytnost a zajištění bezpečnosti, spolu s imisním zatížením, určujícím faktorem pro zajištění ochrany veřejného zdraví a sociální soudržnosti obyvatelstva.

Obytností je zde myšlena obytná hodnota celého prostředí s důrazem na provázání zastavěných a vegetačních ploch v sídle s vyzdvižením funkcí jako je mikroklimatická hygienická vhodnost, estetická úroveň, lidské měřítko, identita, sociabilita, inspirativnost, fyzická dostupnost, technická vybavenost a občanská bezpečnost. Pro vysokou obytnou hodnotu je nutné nejen dosažení určité úrovně jednotlivých faktorů, ale i jejich vzájemná provázanost a působení.

Stávající stav a problémy v dotčeném území

Pro zpracování IPRM Rochlice byla zpracována SWOT analýza s přehledem problémů, které by měl IPRM v rámci svých aktivit zcela nebo aspoň částečně řešit – řada z nich se dotýká nebo souvisí i se stávajícími problémy životního prostředí v zájmovém území.

Pro informaci a doplnění souvislostí zde tuto SWOT analýzu uvádíme:

Tab.č. 12 SWOT analýza IPRM – Regenerace sídliště Rochlice

SILNÉ STRÁNKY
Relativně příznivá věková struktura obyvatel (vyjma DPS)
Dobrá dopravní návaznost na průtah městem (I/14, I/35)
Dostatečná kapacita obchodních jednotek se sortimentem potravin
Existence služebny Městské policie, provozovny České pošty
Existence základní školy se sportovním zaměřením, kvalitní sportoviště v areálu školy
Existence mateřských škol ve vymezené zóně a v jejím blízkém okolí (docházková vzdálenost)

SLABÉ STRÁNKY
Nedostatek parkovacích míst, garáží a garážových stání, jejich nevhodné umístění a nízká estetická úroveň
Omezení průjezdnosti (přeplněný profil) a nevyhovující technický stav sběrných komunikací, neregulérní parkování na nevhodných plochách (veřejná zeleň aj.), nedostatek kvalitních pěších komunikací
Nárůst individuální dopravy s doprovodnými jevy (hluk, emise, vibrace, dopravní nehody); nedostatek bariérové zeleně tlumící hluk a emise
Absence cyklostezek a cyklotras a doprovodné infrastruktury, včetně ploch pro skateboarding a in-line bruslení
Absence kapacitního spojení s centrem města hromadnou dopravou (chybí tramvajová linka a autobusy musí jezdit v krátkých intervalech, což má mj. negativní dopad na životní prostředí)
Nedostatečné, nekvalitní či chybějící plochy volně přístupných sportovišť a dětských hřišť, oddělené plochy volného času pro nejnižší věkovou hranici dětí; chybí odpovídající zázemí pro seniory
Nedostatečná kultivace zeleně, neudržované nálety, nedostatek parkových ploch; chybí jasná koncepce rozvoje sídlištní zeleně a její návaznost na volnou krajinu
Chybějící občanská vybavenost (zejména služby, stravování, kultura, zdravotnictví - lékárna apod.)
Nevhodné řešení prvků technické infrastruktury (špatné umístění kontejnerů na směsné odpady i separovaný sběr, odpadkové koše, plakátovací plochy, přístřešky MHD...), absence laviček a městského mobiliáře, nedostatečné a nekvalitní veřejné osvětlení
Nevhodné urbanistické řešení zástavby bytovými domy (uzavřené vnitrobloky

v kombinaci s vysokou podlažností působí depresivně), nehezka pohledová expozice (panelová hradba)
Technické a konstrukční nedostatky panelových domů, úniky tepla (v objektech i venkovních rozvodech), bariérové vstupy (nezajištěný přístup občanů se sníženou schopností pohybu)
Pomalý a nekoordinovaný proces revitalizace bytových domů (výměna zastaralých a opotřebených konstrukčních prvků - okna, vstupní vestibuly, zateplení fasád a jejich grafické řešení, modernizace výtahů, rozvodů médií, obnova střech...)
Vysoká koncentrace (hustota) obyvatelstva, anonymita, zhoršování sociální struktury obyvatel, vysoká migrace (fluktuační), silné zastoupení cizinců (chybí vazba k lokalitě)
Zvýšená kriminalita (zejména majetková trestná činnost, vykrádání a odcizování automobilů, bytové krádeže...)
Roztříštěná struktura vlastnických vztahů po privatizaci bytů, malá zkušenost s přípravou společných projektů
Nepořádek v celém prostoru sídliště (směsný odpad zejména okolo košů a kontejnerů, psí výkaly na trávnících i na dětských hřištích – chybí zařízení na sběr exkrementů)
Chybí spolkový život a aktivity, organizace a prostory pro setkávání občanů, mládeže, seniorů, NNO

PŘÍLEŽITOSTI

Regenerace a revitalizace bytových domů a veřejných prostranství, zlepšení životního prostředí sídliště
Podpora rozvoje zdravého životního stylu (revitalizovaná hřiště a sportoviště pro děti a mládež, cyklo a in-line stezky...)
Rozšíření počtu parkovacích míst, hlavně podél komunikací, ve vnitroblocích a v parkovacích domech
Výstavba nové drážní infrastruktury MHD (tramvajová linka z centra přes sídliště Broumovská)
Posílení vybavenosti pro zvýšení bezpečnosti (např. kamerový systém)

HROZBY

Stárnutí populace, zhoršování sociální skladby obyvatel v důsledku migrace, vznik „sociálního ghetta“
Nedostatek finančních zdrojů na obnovu a rozvoj technické a sociální infrastruktury (doprava, veřejné osvětlení, kultura, sport, sociální péče, zdravotnictví...)
Odkládání realizace dopravních staveb (tramvajová trať, parkovací plochy, cyklotrasy a cyklostezky)
Nedostatek finančních zdrojů na obnovu a regeneraci domovního a bytového fondu, chátrání panelových domů, garáží, výrazné zhoršení estetické úrovně lokality
Velká administrativní složitost získávání financí z evropských zdrojů; nedostatek finančních zdrojů na vlastní podíly na kofinancovaných projektech

D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ VE VYMEZENÉM DOTČENÉM ÚZEMÍ

Globálním cílem koncepce je zlepšení podmínek pro život obyvatel sídliště, zkvalitnění bydlení, vytvoření kvalitního životního prostředí s dostatkem ploch pro dopravu v klidu, veřejné zeleně, dětských hřišť a sportovišť i oddechových ploch pro seniory a posílení

atraktivitu zóny pro obyvatele střední příjmové skupiny s cílem zamezit vzniku sociálního ghetta.

Proto je koncepce skrze specifické cíle zaměřena především na revitalizaci veřejných prostranství sídliště, jejíž součástí jsou úpravy sídlištního prostoru (např. obnova veřejné zeleně), rekonstrukce a sanace dopravní a technické infrastruktury (komunikace, chodníky, parkovací plochy, veřejné osvětlení kanalizace, vodovod, apod.) a budování a modernizace rekreačních a sportovních ploch (odpočinková místa, dětská hřiště, apod.). Dále je součástí koncepce regenerace bytových domů, jež zahrnuje rekonstrukce a modernizaci hlavních konstrukčních částí domů, zateplení obvodového pláště a vnitřních konstrukcí, odstranění statických poruch a rekonstrukce technického vybavení domů.

Součástí globálního cíle koncepce je zvýšení kvality životního prostředí a veřejného zdraví. Jednotlivá opatření budou mít různě významný, vesměs pozitivní vliv na příslušné složky životního prostředí a veřejného zdraví.

Ovzduší

Na posuzovaném území je kvalita ovzduší významně ovlivňována především blízkostí průmyslové oblasti (spalovna komunálního odpadu Termizo a.s., Teplárna Liberec a.s.) a místním dopravním zatížením, a proto se, vzhledem k charakteru a zaměření koncepce, nedá implementací IPRM předpokládat výrazná změna stávajících zdrojů emisí nebo imisního zatížení území.

Lze však předpokládat mírné zlepšení podmínek, a to jak z pohledu kvality ovzduší, tak i akustické zátěže, ke kterému přispěje rekonstrukce vozovek a jejich povrchů, a dále snížením energetické spotřeby ve spolupůsobení se zvýšením energetických úspor zateplováním budov, výměnou oken apod. Regenerace stávající a výsadba nové zeleně v rámci zkvalitnění odpočinkových ploch a dětských hřišť rovněž částečně přispěje k lokálnímu zlepšení rozptylové situace.

Možným negativem může být případná změna vytápění, kdyby byly instalovány nové kotelny, které by byly novým středním zdrojem znečišťování a zvýšily by podíl znečišťujících látek v dané zóně. Zachováno by proto mělo být co nejvíce napojení na sousední centrální zdroj tepla a spíše trend snižování doplňkových lokálních topenišť. V případě nevyhnutelnosti instalace nového zdroje by měly být vybrány moderní technologie s maximální účinností a minimální produkcí znečišťujících látek. S ohledem na možné negativní dopady na soustavu centralizovaného zásobování teplem a životní prostředí v lokalitě sídliště Rochlice není doporučeno realizovat výstavbu individuálních domovních či blokových plynových kotelen.

Dále by měl být respektován a případně revidován Plán snižování emisí Teplárny Liberec [18].

Ke zlepšení kvality ovzduší přispěje i rekonstrukce vozovek, úprava a zlepšení dopravního propojení pro nemotorovou dopravu a úprava/doplnění dopravy v klidu.

Celkově lze konstatovat, že koncepce je formulována a cílena na zlepšení kvality ovzduší a rozptylové situace, a to jak organizačními, tak i technickými opatřeními.

Hluk

Stávající zatížení hlukem pochází především z blízkých páteřních komunikací, a to v důsledku vysokých dopravních intenzit i vzhledem k terénu a lokalizaci sídliště. Předpokladem implementace IPRM jako primárním i sekundárním cílem je zlepšení životního prostředí dané oblasti.

Cílem stavebních úprav komunikací a dopravního řešení je snížení hladiny hluku provedením nových bezesparých povrchů, snížení rychlosti přestavbou jízdních pruhů, rekonstrukce přechodů a míst pro přecházení. Stavební úpravy prováděné na obytných domech budou ve výsledku rovněž zvyšovat akustickou neprůzvučnost objektů (rozšíření fasádních vrstev, výměny oken atd.).

Při vlastní realizaci záměrů naplňujících koncepci bude nutné dbát požadavků a podmínek úřadů státní správy a legislativy ČR. V případě, že by došlo ke zjištění, že budou překročeny přípustné hladiny akustického tlaku, je nutné přistoupit v rámci rekonstrukcí vozovek k přiměřeným a účelným protihlukovým opatřením, a to v místech, kde budou limity překračovány a kde to dovolí bezpečnost provozu. I když je v současnosti na mnohých místech limitů dosahováno, není vzhledem k zastavěnosti území, technickému řešení vozovek a bezpečnosti provozu reálné vybudovat dostatečná protihluková opatření. Další možností je možné hledat během nově vytvářeného územního plánu pro město Liberec a navržením více variant dopravního propojení a obslužnosti území.

Pro stavební povolení některých etap realizace revitalizace sídliště Rochlice byla zpracována Akustická studie, která zahrnuje i vhodná protihluková opatření.

Rovněž pro provoz Teplárny Liberec byla zpracována v roce 2003 hluková studie a na jejím základě byl vypracován Plán snižování hlukové zátěže spalovacího zařízení Teplárna Liberec 2006-2008 (květen 2005, [19]). V tomto jsou stanovena technická opatření pro snižování hluku z provozu Teplárny, pro budoucnost je doporučeno (vzhledem ke klesajícímu trendu odběrů tepla) zvážit další možné investice do dalších opatření.

Naplněním koncepce IPRM se nepředpokládá negativní ovlivnění širšího okolí, nepředpokládá se ani výrazné zvýšení dopravních intenzit (mimo etapy výstavby).

Kriteriem pro výběr projektu je zvážení ovlivnění faktoru akustického zatížení území.

Veřejné zdraví – obyvatelstvo, sociálně-ekonomický vliv

Na veřejné zdraví, potažmo obyvatelstvo, působí několik složkových faktorů. Především jsou to již dva zmiňované – a to imisní zatížení koncentracemi sledovaných látek, tj. kvalitou ovzduší, a akustickou zátěží území. Dalším faktorem je kvalita obytného prostředí území, kterou ovlivňuje stav a údržba veřejných prostranství, dostupnost veřejných i komerčních služeb pro občany, celková obslužnost území a bezpečnost prostředí (kriminalita, dopravní bezpečnost aj.), dále návazný sekundární faktor komfortu bydlení a psychické pohody dotčené populace.

Implementací IPRM Rochlice by mělo dojít ke zvýšení obytné hodnoty území, tedy k revitalizaci sídliště Rochlice, a to se zaměřením především na rekonstrukci obytných domů, rekonstrukci vozovek, rozsáhlou úpravou stezek pro pěší, pro cyklisty a především rozsáhlou úpravou veřejných prostor a řešením dopravy v klidu.

Akční plán zdraví pro město Liberec, jehož zpracování bylo již doporučeno ve Vyhodnocení Strategie rozvoje statutárního města Liberec, by bylo vhodné sledovat i při implementaci IPRM, ve kterém je právě složka veřejného zdraví a kvality obytného území cílovým ukazatelem revitalizace.

Při výběru dalších projektů, které by měly naplňovat koncepci IPRM, doporučujeme jako hlavní kritérium zvýšení obytné hodnoty prostředí zahrnující snížení hlučnosti dopravy, přínos pro snížení imisního zatížení a zlepšení některých faktorů působících na psychickou pohodu dotčené populace – je to především zvýšení bezpečnosti území, zkvalitnění veřejného prostoru, zvýšení estetické hodnoty území sídliště. Další a celkový souhrn doporučených kritérií je uveden na konci kapitoly.

Pro minimalizaci vlivů je doporučeno při výběru projektů realizovaných v rámci IPRM adekvátně sledovat kritéria doporučená při Vyhodnocení vlivů Strategie rozvoje statutárního města Liberec na životní prostředí a především samostatně zpracované části Hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

Voda

Vzhledem k tomu, že se na území sídliště Rochlice nenachází žádný vodní tok, kvalita povrchové vody nebude koncepcí negativně ovlivněna.

Rekonstrukcí jednotné kanalizace se naopak zabrání možným únikům odpadních vod, způsobených špatnou vodotěsností stávající kanalizace, do podzemních vod. A bude tak sníženo riziko kontaminace vod.

Půda, SEZ, brownfields

Na území dotčeném IPRM Rochlice se nenachází žádná SEZ ani brownfields, proto se dá jejich negativní vliv na životní prostředí tohoto území vyloučit. Současně lze vyloučit případné nepříznivé vlivy jako např. riziko znečištění půdy či zvýšení eroze půdy, jelikož na území výrazně převládá zastavěná plocha a další zpevněné plochy, volný terén je krytý stálým rostlinným pokryvem.

Lesy a veřejná zeleň

Lesy se na posuzovaném území ani v jeho bezprostřední blízkosti nenacházejí, proto nemůže dojít k jejich ovlivnění touto koncepcí.

Veřejná zeleň je na sídlišti Rochlice zastoupena především zatravněnými plochami a výsadbou stromů a keřů v průběhu výstavby sídliště. V současnosti je z velké části ve velmi zanedbaném a málo udržovaném stavu.

V roce 2002 byla zpracována urbanistická studie pro projekt regenerace a revitalizace sídliště Rochlice. Usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 221/02 byly schváleny urbanistická studie, vize a strategie postupu regenerace sídliště Rochlice. V rámci této studie byla provedena modernizace a dostavba základní školy v Dobiášově ulici a byla rovněž provedena revitalizace bývalého hřbitova nad kostelem sv. Jana Křtitele a plocha byla upravena jako veřejně přístupný park.

V koncepci se v rámci zlepšení pohody bydlení uvažuje o rozšíření parkovacích ploch (současný stav je pro silnou hustotu zalidnění naprosto nevyhovující), při čemž dojde k určitému záboru nezpevněných ploch. Na druhé straně se předpokládá, že k těmto účelům budou zvoleny takové plochy, které jsou v současnosti nejvíce zanedbané a nejsou již využívány k rekreační funkci, eventuálně jsou již dnes živelně využívány k tomuto účelu. Předpokládá se minimalizace záboru půdy pro daný účel.

Tento negativní vliv však bude v dostačující míře kompenzován plánovanou náhradní výsadbou a sadovými úpravami v rozsahu téměř celého sídliště, dětských hřišť, odpočinkových oblastí a nově navržených sportovišť. Rozsah revitalizace nezpevněných ploch bude zahrnovat kácení nevhodných dřevin a neudržovaných křovin s navržením výsadby nové zeleně v rámci koordinované studie parkové úpravy v celém rozsahu území (viz příloha č.5).

Příroda a krajina

Na řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území, významný krajinný prvek, evropsky významná lokalita ani prvek ÚSES, proto nemohou být posuzovanou koncepcí ovlivněny.

Tab.č. 13 Souhrnné zhodnocení

Specifický cíl		potenciální vliv na životní prostředí a veřejné zdraví	
1	Revitalizace prostředí problémového sídliště Rochlice	+	jednoznačně pozitivní: revitalizací sídliště, dle naznačených záměrů k realizaci, by mělo dojít ke zlepšení stavu obytných domů, a v jejich důsledku i ke zvyšování energetických úspor, tedy snížení spotřeb energie a snížení emisí z lokálních zdrojů, dále k celkovému zlepšení stavu veřejných prostranství a obytnosti území
2	Regenerace bytových domů	+/-	dle předložených a realizovaných projektů - převážně pozitivní na složku veřejného zdraví a obyvatelstvo s možností mírně negativního působení na vybrané složky životního prostředí (ovzduší): dle zvoleného způsobu regenerace bytového domu, např. formy vytápění, typů materiálů, odpadů, vyvolané dopravy atd.; vzhledem k již předloženým projektům lze předpokládat pouze pozitivní vliv, možným negativem by byla případná realizace plynové kotelny
3	Zlepšení technické, dopravní infrastruktury, dostupnosti a mobility	+/-	dle předložených a realizovaných projektů - převážně pozitivní na složku veřejného zdraví a obyvatelstvo s možností mírně negativního působení na vybrané složky životního prostředí (půda, veřejná zeleň, ovzduší, hluk): opět dle způsobu realizace a rozsahu záboru ploch pro rekonstrukce dopravní i technické infrastruktury, včetně dopravy v klidu ; dle předložených projektů lze očekávat převážně pozitivní působení, z hlediska záboru nezpevněných ploch je počítáno s kompenzací v podobě rozsáhlých sadovnických a parkových úprav
4	Podpora sociální integrace, zvýšení bezpečnosti a prevence kriminality	+	jednoznačně pozitivní: pro oblast veřejného zdraví pozitivní, pro oblast životního prostředí spíše neutrální (až mírně pozitivní)

Zdroj:[CityPlan]

Shrnutí a doporučení

Celkově lze konstatovat, že koncepce IPRM Rochlice směřuje ke zlepšení obytného prostředí řešeného území a lze jednoznačně konstatovat, že bude působit převážně pozitivně na životní prostředí dané oblasti, avšak významně neovlivní širší okolí města. Mírně negativní ovlivnění lze identifikovat v důsledku instalace nebo výstavby nových stavebních objektů (zřejmě pouze v oblasti dopravní či technické infrastruktury), u kterých se bude míra vlivu odvíjet od způsobu provedení a rozsahu. Z hlediska filosofie a předkládané vize a specifických silů by však k negativnímu ovlivnění nemělo dojít, což by mělo být podpořeno plněním opatření pro ochranu životního prostředí v SEA Strategie rozvoje statutárního města Liberec, přísnými kritérii Operačních programů apod.

Doporučujeme sledovat kritéria i ukazatele z Vyhodnocení vlivů Strategie rozvoje statutárního města Liberec na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vybraná doporučení/kritéria pro výběr projektu, realizaci IRPM Rochlice, dle zmíněného Vyhodnocení SEA:

Obecná ochrana životního prostředí

- celkový pozitivní dopad na region vzhledem ke zvyšování ochrany životního prostředí a uplatňování principů udržitelného rozvoje
- přínos nositele projektu k řešení ekologické problematiky území (odstranění „černých“ skládek a objektů, zachování biodiverzity a údržba krajiny,...)
- řešení SEZ v území
- návaznost a soulad s koncepcemi okolních území v širších vztazích
- aplikace úspor energií při realizaci projektu
- používání BAT - nejlepších dostupných technologií
- respektování a podpora funkčnosti vymezených prvků ÚSES

Veřejné zdraví, obyvatelstvo, obytnost prostředí

- soulad s požadavky Zdravotní politiky Libereckého kraje, případně Akčního plánu zdraví statutárního města Liberec
- nezvyšování stávající hlukové zátěže území, případně její snížení a snížení počtu obyvatel žijících v území s překročenými limity hluku
- snížení emisí i imisního znečištění, zejména prachem (PM₁₀, PM_{2,5}) a persistentními polutanty (As, Cd, polycyklické aromatické uhlovodíky) a snížení počtu obyvatel žijících v místech s překročením limitů
- snížení stávajících zdravotních rizik
- snížení počtu osob sociálně vyloučených z důvodů nemoci, etnika, stáří
- snížení počtu nehod
- zvýšení dostupnosti cílů ve městě kolem nebo pěšky nebo veřejnou dopravou
- zvýšení počtu vozů veřejné dopravy bez bariér

Kvalita ovzduší

- maximální omezení emisí škodlivin do ovzduší – např. sledování Plánu snížení emisí dominantních zdrojů
- podíl spotřeby obnovitelných zdrojů energie; preference připojení na CZT před novými stacionárními zdroji

Kvalita vody a vodní bilance

- maximum zasakování čistých dešťových odpadních vod na pozemku
- vyloučení nebo snížení kontaminace povrchových a podzemních vod – zajištění bezpečného odvodnění území, likvidace odpadních vod

Půda

- minimalizace záboru ZPF
- vyloučení kontaminace půdy

Příroda a krajina

- zabraňování šíření invazivních druhů
- minimalizace zásahů do ÚSES, VKP
- minimalizace kácení zeleně, kompenzace ekologické újmy
- využívání autochtonních a stanovištně vhodných druhů dřevin a rostlin pro výsadby
- minimalizace narušení krajinného/městského rázu, vyváření identity území posilující obytnost území a sociální kohezi obyvatelstva (vytváření míst společné každodenní rekreace, apod.)

E. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

E.1. Výčet možných vlivů koncepce přesahující hranice České republiky

S ohledem na polohu území, pro které je koncepce zpracována, a na charakter navržených aktivit lze s největší pravděpodobností vyloučit přeshraniční vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Jednotlivé projekty navazující na nově navržená opatření a aktivity budou předmětem individuálního posuzování EIA jednotlivých záměrů podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pokud budou svým charakterem a rozsahem podléhat posuzování podle tohoto zákona.

E.2. Mapová dokumentace a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení koncepce

Vzhledem k obsahu oznámení není nutné do této kapitoly vkládat další mapovou či jinou dokumentaci. V přílohách jsou pro orientaci doložena mapová schémata z projektové dokumentace pro Revitalizaci sídliště Rochlice.

E.3. Další podstatné informace předkladatele o možných vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví

Podstatné informace o vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví, které jsou známy, jsou uvedeny v předcházejících kapitolách.

E.4. Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Příslušné orgány ochrany přírody na území Libereckého kraje, jejichž kompetence se uplatňuje na území města Liberce, a od nichž bylo vyžádáno uvedené stanovisko, jsou následující:

- Krajský úřad Libereckého kraje.

Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody na území Libereckého kraje je zařazeno v příloze č. 4.

Datum zpracování oznámení koncepce

29.10. 2008

Zpracovatelé oznámení koncepce

Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail osob, které se podílely na zpracování oznámení koncepce

Ing. Zuzana Toniková – autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., osvědčení odborné způsobilosti č.j. 2826/316/OPVŽP/94 ze dne 31.5.1994, autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j. 4532/OPVŽP/02, ze dne 18.9.2002, prodloužení autorizace č.j. 45585/ENV/06, ze dne 8. 8. 2006, Nám. Interbrigády 3, 160 00 Praha 6, IČO: 40827526, zuzana.tonikova@seznam.cz



Ing. Lucie Dalecká,

CityPlan, spol. s.r.o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1, tel.: 221 184 109,

lucie.dalecka@cityplan.cz

Ing. Hana Koryntová,

CityPlan, spol. s.r.o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1, tel.: 221 184 210,

hana.koryntova@cityplan.cz

Ing. Ludmila Berková,

CityPlan, spol. s.r.o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1, tel: 221 184 209,

ludmila.berkova@cityplan.cz

Podpis oprávněného zástupce předkladatele

.....
Ing. Ivo Palouš
vedoucí odboru rozvojových projektů

Podklady

- [1] Magistrát města Liberec – odbor správní.
- [2] Quitt, E.: Klimatické oblasti Československa. ČSAV, 1971.
- [3] Mapový portál Libereckého kraje. Dostupné z: <<https://195.113.196.19/mapserv/php/maps.php>>.
- [4] Český hydrometeorologický ústav, <http://www.chmi.cz>.
- [5] Mapový portál životního prostředí: <http://www.geoportal.cenia.cz>.
- [6] Vodohospodářský informační portál. Dostupné z <http://www.voda.gov.cz>.
- [7] ČSN 75 7221, Český normalizační institut, 1998.
- [8] Mapový portál životního prostředí: <http://www.geoportal.cenia.cz>.
- [9] Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny; ACADEMIA Praha 1987
- [10] Oliva & kol., ČZU: Krajský lesnický program Libereckého kraje. Krajský úřad Libereckého kraje, 2005.
- [11] Stav životního prostředí v jednotlivých krajích České republiky za r. 2006-Liberecký kraj. Dostupné z: < http://www.kraj-lbc.cz/public/ozivpr/liberecky_06_final_eb5b15d_94170f34e9.pdf >.
- [12] Culek, M. a kol.: Biogeografické členění České republiky, ENIGMA Praha, 1996.
- [13] Hodnocení kvality ovzduší – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat za rok 2005. MŽP, 2006. Dostupné z: <[http://www.env.cz/osv/edice.nsf/8B372EC499E277D2C125746B002F3A2A/\\$file/17708196.pdf](http://www.env.cz/osv/edice.nsf/8B372EC499E277D2C125746B002F3A2A/$file/17708196.pdf)>.
- [14] XII. Setkání mobilních jednotek v Liberci, Část 1. – Studie prostorového rozložení zátěže obyvatelstva z venkovního ovzduší; Část 2. – Digitalizace odhadu prostorového rozložení zátěže obyvatelstva z venkovního ovzduší, Část 3. – Metodická studie hodnocení zdravotních rizik; Státní zdravotní ústav, Liberec, březen 2006.
- [15] Liberec, Profil města, Aktualizace 2007. Berman Group, Liberec, 2007.
- [16] Bílek Associates: Projekt Regenerace panelového sídliště Rochlice – etapa III/1, III/2, IV, V. Liberec, 01/2008.
- [17] Teplárna Liberec. Plán snížení emisí zvláště velkého stacionárního zdroje Teplárna Liberec 2000-2008. Liberec: červen 2004.
- [18] Teplárna Liberec. Plán snížení emisí zvláště velkého stacionárního zdroje Teplárna Liberec 2000-2008, Dodatek č.1. Liberec: únor 2005.
- [19] Teplárna Liberec. Plán snižování hlukové emise spalovacího zařízení Teplárna Liberec 2006-2008. Liberec: květen 2005.

Seznam zkratek

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
As	arsen
Cd	kadmium
CO	oxid uhelnatý
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
EECONET	European ECOlogical NETwork (Evropská ekologická síť)
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KÚ	krajský úřad
LK	Liberecký kraj
LV	limit value (limitní hodnota)
MT	mez tolerance
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
NATURA 2000	soustava chráněných území evropského významu
NH ₃	amoniak
NO _x	oxidy dusíku
NPR	národní přírodní rezervace
NUTS	Normalizovaná klasifikace územních celků v České republice – zkratka z francouzského Nomenclature des Unites Territoriales
ORP	obec s rozšířenou působností
OZKO	oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší
PO	ptačí oblast
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší
SO ₂	oxid siřičitý
SR SML	Strategie rozvoje Statutárního města Liberec
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VOC	volatile organic compounds (těkavé organické látky)
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond

Seznam příloh

Příloha č. 1: Hranice dotčeného území

Příloha č. 2: Zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000 na území města Liberce

Příloha č. 3: Územní systém ekologické stability na území města Liberce

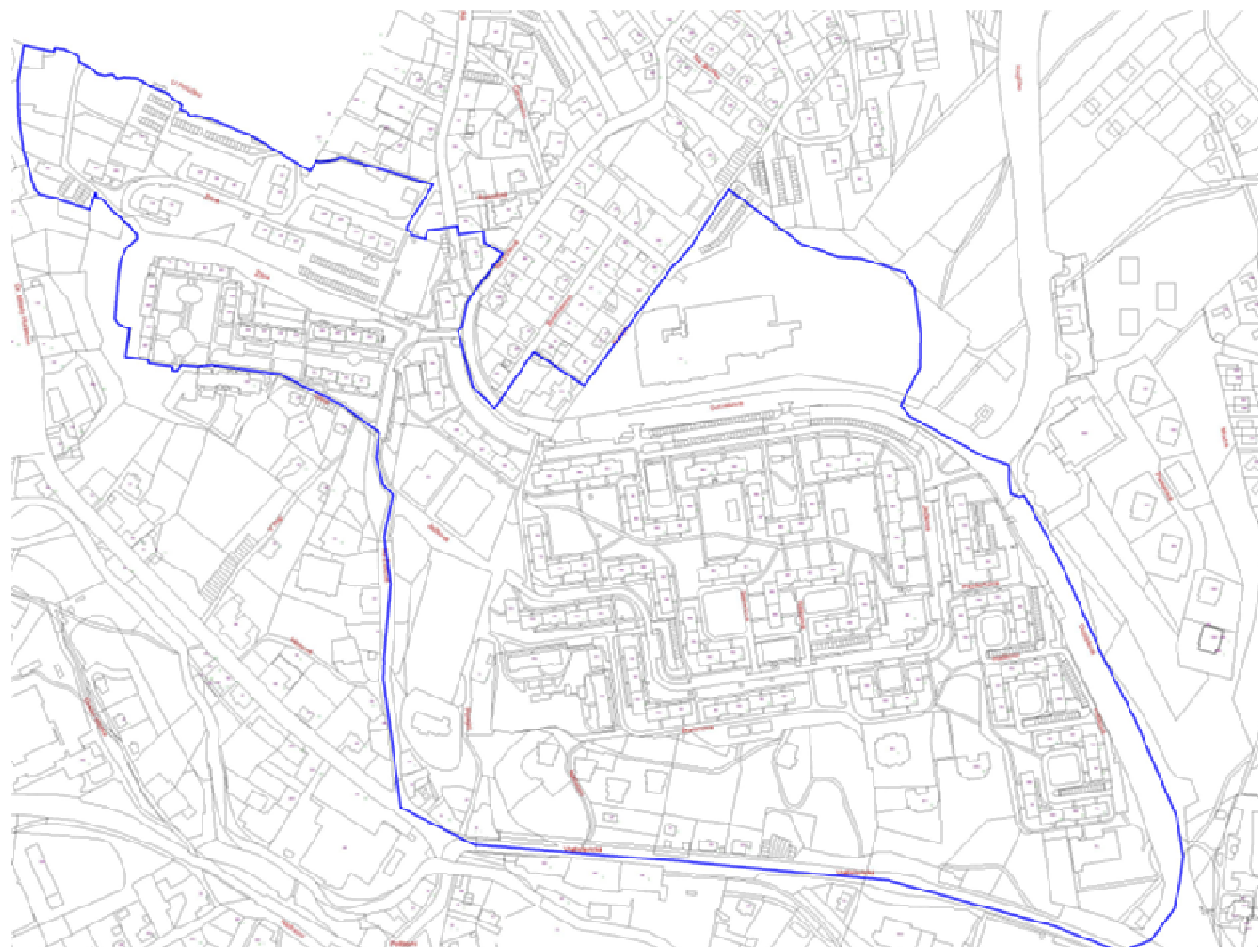
Příloha č. 4: Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů,

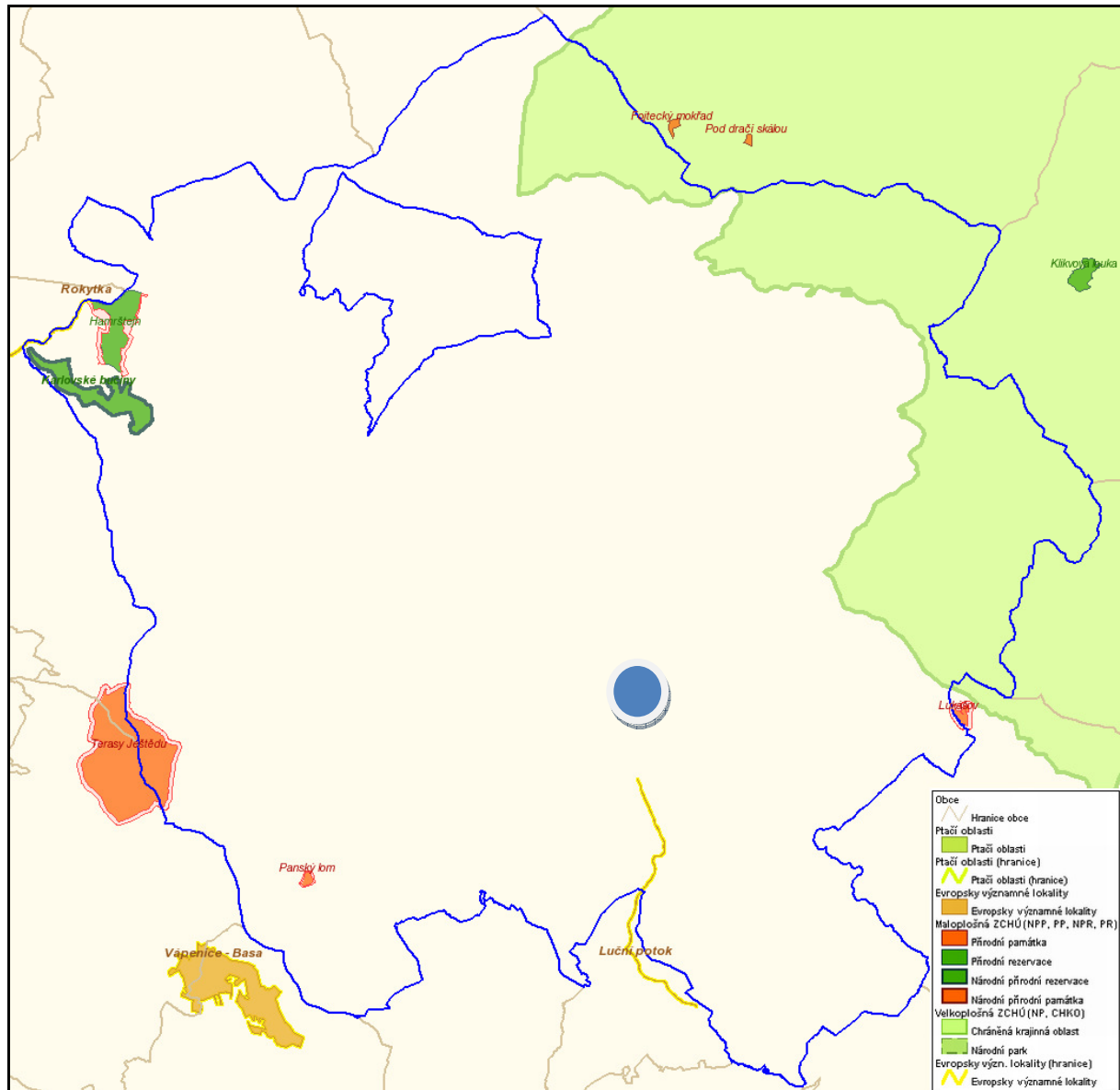
- Krajský úřad Libereckého kraje.

Příloha č. 5: Schémata z projektové dokumentace – výkresy z etap III/1, III/2, IV, V

Pozn.:schémata jsou převzata z projektové dokumentace:[16]

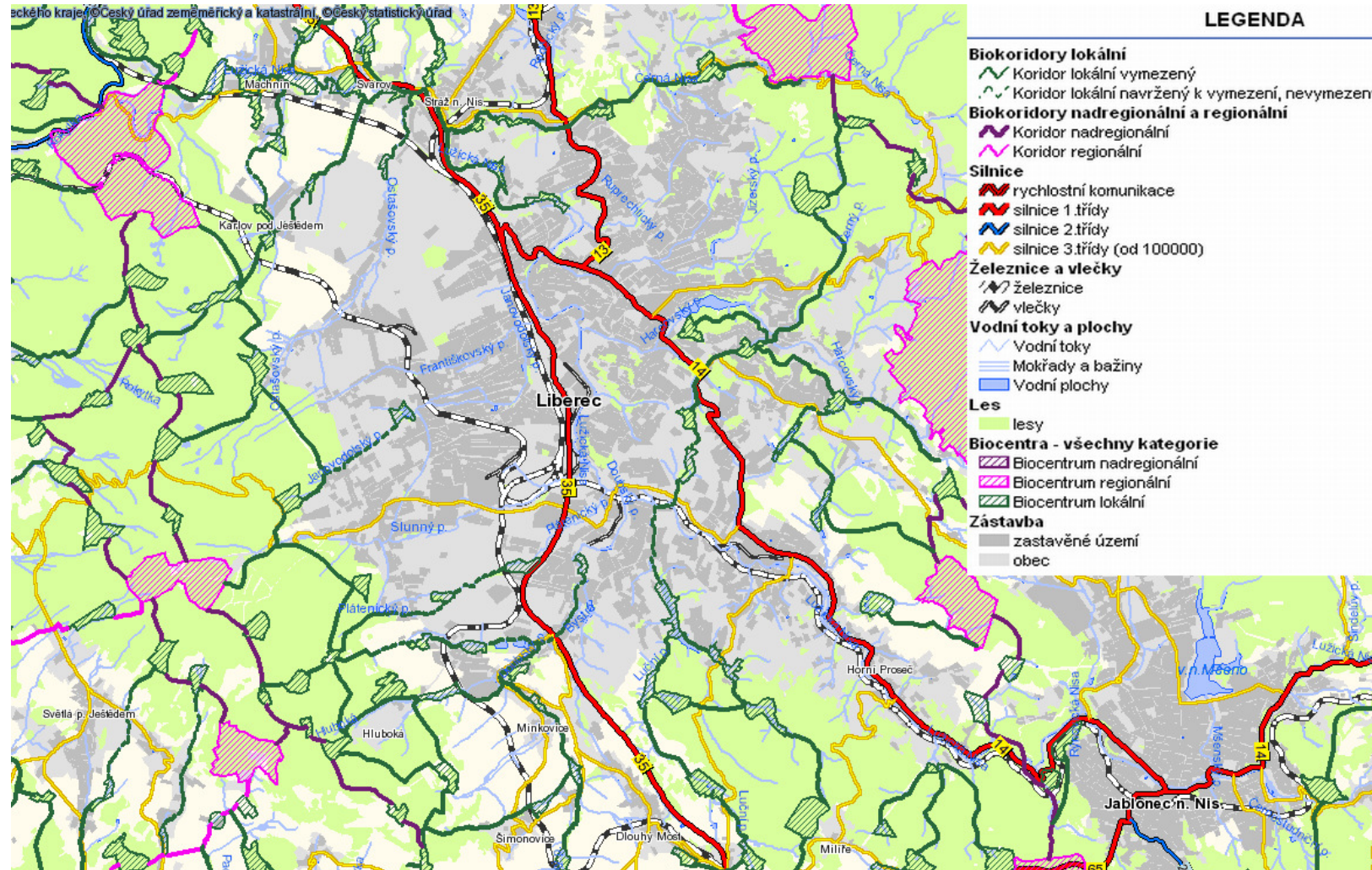
PŘÍLOHA Č.1
Hranice dotčeného území



PŘÍLOHA Č.2**Zvláště chráněná území a oblasti NATURA 2000 na území statutárního města Liberec**

Pozn.: Modrý kruh přibližně vyznačuje k.ú. Rochlice u Liberce

PŘÍLOHA Č.3 ÚSES na území města Liberec



Zdroj: [3]

PŘÍLOHA Č.4

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Libereckého kraje

Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí



CITYPLAN spol. s r.o.
Jindřišská 17
110 00 Praha 1

VAŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
KULK /61529/2008

VYŘIZUJE/LINKA
Bc. Bulíř / 359

V LIBERCI DNE
22. října 2008

Stanovisko k záměru „Regenerace sídliště Rochlice“.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 77a, odst. 3, písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení výše uvedeného záměru, vydává v souladu s ustanovením § 45i, odst. 1, zákona toto stanovisko:

Záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Jedná se o Integrovaný plán rozvoje města „Regenerace sídliště Rochlice“. Záměrem je revitalizace životního prostředí, regenerace bytových domů, zlepšení infrastruktury a podpora sociální integrace. Dotčené území neleží na území evropsky významné lokality ani na území ptačí oblasti. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je Luční potok, záměr nemůže mít na tuto evropsky významnou lokalitu ani na celistvost soustavy Natura 2000 žádný vliv.



Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí
U Jezů 642/2a • 461 80 Liberec 2

Ing. Marie Malcová
vedoucí oddělení zemědělství a ochrany přírody

Krajský úřad Libereckého kraje

U Jezů 642/2a • 461 80 Liberec 2 • tel.: +420 485 226 359 • fax: +420 485 226 654
e-mail: pavel.bulir@kraj-lbc.cz • www.kraj-lbc.cz • IČ: 70891508

PŘÍLOHA Č.5

A: ETAPA III/1 VÝSADBA



B: ETAPA III/2 VÝSADBA

