

ECODIS s.r.o.  
Na Dlouhém lánu 36/16  
160 00 PRAHA 6

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE  
25. 2. 2019

NAŠE ZNAČKA  
KULK 15440/2019

VYŘIZUJE / LINKA  
Ing. Slavíková/583  
magdalena.slavikova@kraj-lbc.cz

V LIBERCI DNE  
18. 3. 2019

## Stanovisko

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad obdržel dne 25. 2. 2019 v souladu s ust. § 55a a následujících zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), žádost o vydání stanoviska k navrhovanému obsahu 5. změny územního plánu Ralsko (dále jen „návrh 5. změny“).

Návrh 5. změny obsahuje tento podnět:

Část p. p. č. 84, 88, 94/1, 94/2 v k. ú. Svébořice z ploch lesních (L) zařadit do ploch technické infrastruktury – odpady (IO).

Dále krajský úřad obdržel dne 26. 2. 2019 stanovisko Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy V, Liberec jako příslušného orgánu ochrany přírody podle ust. § 79 odst. 3 písm. v) zákona o ochraně přírody a krajiny (č. j. MZP/2019/540/146 ze dne 26. února 2019). V uvedeném stanovisku Ministerstvo životního prostředí vyloučilo významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality Ralsko a Horní Ploučnice.

## Z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako příslušný úřad podle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona uplatňuje toto stanovisko:

**K návrhu 5. změny**, po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, krajský úřad **uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí**.

Odůvodnění:

Krajský úřad Libereckého kraje posoudil předložený návrh 5. změny na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona:

### 1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

**a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce** – Návrh 5. změny obsahuje invariantní řešení předloženého záměru. Jedná se o rozšíření ploch technické infrastruktury – odpadů (rozšíření skládky odpadů Svébořice). Z hlediska cíle návrhu této změny, její podrobnosti a jejich potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je jednovariantní řešení dostačující.

**b. míru, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje** – Návrh 5. změny obsahuje jeden podnět na pořízení 5. změny územního plánu Ralsko. Jedná se o rozšíření stávající skládky odpadů. Předmětem koncepcí je tedy taková změna, která svým charakterem zakládá rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu, a to bod 56 Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu- 2500 t/rok.

**c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepcí** – Návrh změny nebude mít vztah k územním plánům obcí, které sousedí s městem Ralsko. Jedná se o jednu změnu, která je navržena uprostřed lesů, kde se nachází skládka Svébořice.

**d. význam koncepcí pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje** – Územní plán obce je strategickým dokumentem s výrazným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

**e. vliv koncepcí na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálněekonomických aspektů)** – Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrhem předkládané změny dochází k podpoře zejména sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje území.

**f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci** – V řešeném území se nachází nevýhradní ložisko štěrkopísků – u REMBATU. Okrajově do řešeného území zasahuje vyluhovací pole. V území je evidován prognózní zdroj nerostných surovin – Hvězdov. V území je chráněné ložiskové území Ploučnice pod Ralskem. Na řešeném území jsou registrovaná důlní díla, poddolovaná území. Do řešeného území zasahují zařízení spojená s bývalou chemickou těžbou uranu. V území je také množství hydrovrtů (sanační, monitorovací). Na území města je záplavové území (včetně aktivní zóny) Ploučnice, dále soustava rybníků na Hradčanském, Ploužnickém a Svébořickém potoce. Dále je na území města evidována Evropsky významná lokalita – Horní Ploučnice a ptačí oblast Českolipsko – Dokeské pískovce a mokřady, přírodní památka Meandry Ploučnice u Mimoně, biocentra a biokoridory. V severovýchodní části území v k. ú. Náhlov se nachází významné vodní zdroje „Dolánky“, které slouží i pro zásobování pitnou vodou skupinového vodovodu Liberec. Na území města se nachází bývalé letiště Hradčany.

**g. význam koncepcí pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví** – Předkládaná aktualizace neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

**2. Charakteristika vlivů koncepcí na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

**a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu** – V rámci předloženého obsahu návrhu 5. změny lze předpokládat vlivy trvalé a nevratné – např. zábor PUPFL.

**b. kumulativní a synergickou povahu vlivu** – Na základě charakteru dotčeného území a charakteru požadavků na 5. změnu nelze potenciální kumulativní a synergické vlivy s jinými záměry očekávat, vzhledem k tomu, že se jedná o rozšíření stávajícího areálu skládky.

**c. přeshraniční povahu vlivu** – Návrh obsahu 5. změny řeší rozšíření skládky. Vlivy přesahující hranice České republiky nejsou tudíž zvažovány, obec se nenachází v blízkosti státní hranice.

**d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)** – Vzhledem k charakteru a rozsahu změny lze očekávat rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce.

**e. závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – Vzhledem k charakteru požadavků na pořízení 5. změny (rozšíření skládky) a vzhledem k počtu obyvatel žijících v dotčeném území se nepředpokládají významné a rozsáhlé vlivy, které by mohly zasáhnout obyvatele.

**f. důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**

**i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – Na území obce by zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000 neměly být dotčeny. Vzhledem k charakteru požadavků na změnu územního plánu lze vyloučit vlivy na další přírodní a kulturní hodnoty v dotčeném území.

**ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace** – Vzhledem k předmětu a povaze Návrhu 5. změny a dále vzhledem ke skutečnosti, že dotčené území má urbanizovaný charakter s menší hustotou obyvatel (k 1. 1. 2019 žilo v Ralsku 1990 obyvatel). Město Ralsko patří rozlohou 171 km<sup>2</sup> k městům s největší rozlohou v Česku. Negativní vlivy se zde nepředpokládají.

**iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot** – Vzhledem k předmětu změny (rozšíření skládky Svěbořice) lze předpokládat ovlivnění kvality životního prostředí.

**iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání** – Navrženým řešením lze předpokládat negativní vliv v podobě záborů lesních pozemků a současného odnětí jejich původních funkcí (dojde k novým záborům).

**v. dopady změny klimatu** – Vzhledem k charakteru požadavků na pořízení 5. změny není v této fázi předpokládáno negativní ovlivnění (mikro)klimatu v dotčeném území.

**g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni** – Na území obce se nachází evropsky významné lokality (Ralsko, Jestřebsko– Dokesko a Horní Ploučnice), ty v tomto případě nemohou být dotčeny. Dále je na území obce evidována ptačí oblast Českolipsko – Dokeské pískovce a mokřady. Dále se na území obce nachází přírodní rezervace Ralsko a Hradčanské rybníky, přírodní památky Vranovské Skály, Jelení vrchy a Stohánek a národní přírodní rezervace Břehyně - Pecopala. Část území obce patří do CHKO Kokořínsko – Máchův kraj. Významný vliv na tyto oblasti se nepředpokládá

**3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti** – Vzhledem k tomu, že navržené rozšíření skládky nebylo posouzeno ani jako záměr samotný podle zákona, lze očekávat pozitivní přínos posouzení koncepce na životní prostředí z hlediska ochrany životního prostředí.

Přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni (např. ZÚR LK, PÚR ČR) v téže oblasti se nepředpokládá. Návrh změny předpokládá změnu jedné lokality. Tato změna je nad rámec podrobnosti koncepcí zpracovávaných v téže oblasti, avšak na odlišné (nadřazené) úrovni. Přínos posouzení návrhu změny pro tyto nadřazené koncepce se proto nepředpokládá.

Lze uzavřít, že na základě porovnání koncepce s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákona a předložených podkladů, krajský úřad dospěl k závěru, že návrh obsahu 5. změny bude posuzován. Předmětem koncepce jsou takové změny, které svým charakterem zakládají rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu, a to bod 56 Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu- 2500 t/rok.

V souladu s § 10i odst. 2 zákona stanoví krajský úřad níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů návrhu 5. změny na životní prostředí. Obecně však platí ta zásada, že krajský úřad požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu 5. změny na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona „Rámcový obsah vyhodnocení vlivu politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“ v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování předložené změny.

1. U navrhovaného rozšíření skládky požaduje jednotlivě vyhodnotit jeho vlivy na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví (např. vlivy na rostliny a živočichy, podzemní vodu, povrchovou vodu, lesy, hluk, krajinný ráz, hmotný majetek atd.).
2. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Tam, kde budou zjištěny potencionální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření.

S pozdravem

RNDr. Jitka Šádková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství