

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

VYHODNOCENÍ VLIV ZMĚNY .5 ÚZEMNÍHO PLÁNU RALSKANA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ DLE PŘÍLOHY .5 VYHLÁŠKY .500/2006 SB



Objednatel:



**M sto Ralsko
Ku ívody 701
Ralsko
471 24 Mimo**

Zpracovatel: ECODIS s.r.o.

Zakázka .	02-03-19
Odpov dný e-itel	Dr. Ing. R. Ková

**Vyhodnocení vliv zm ny . 5
územního plánu Ralska na udržitelný
rozvoj území dle p ílohy . 5 vyhlá-ky
. 500/2006 Sb.**

OBJEDNATEL

M sto Ralsko
Ku ívody 701
Ralsko
471 24 Mimo
TEL. 323 637 112
e-mail: el.podatelna@velvary.cz

VÝKONNÝ PO IZOVATEL

Romana eháková
Rozstání 128
463 43 eský Dub
Tel. 605153542
e-mail: rom.rehakova@seznam.cz

PROJEKTANT

SAUL s.r.o.
U Domoviny 491/1
460 01 Liberec IV
Tel. 731 653 169
e-mail lubojacky@saul.eu

Typ dokumentace	Vyhodnocení dle vyhl . 500/2006 Sb.
Výtisk .	1
Po et stran	86
Po et p íloh	1

Zpracovatel dokumentace Dr. Ing. Roman Ková Oprávn ná osoba pro posuzování vliv na flivotní prost edí podle zákona . 100/2001 Sb. v platném zn ní (j. 12060/1834/OPVfiP/01)	Razítka a podpis
Datum	erven 2019

Dokumentace je zpracována dle přílohy č. 5 vyhlásky č. 500/2006 Sb.

Obsah

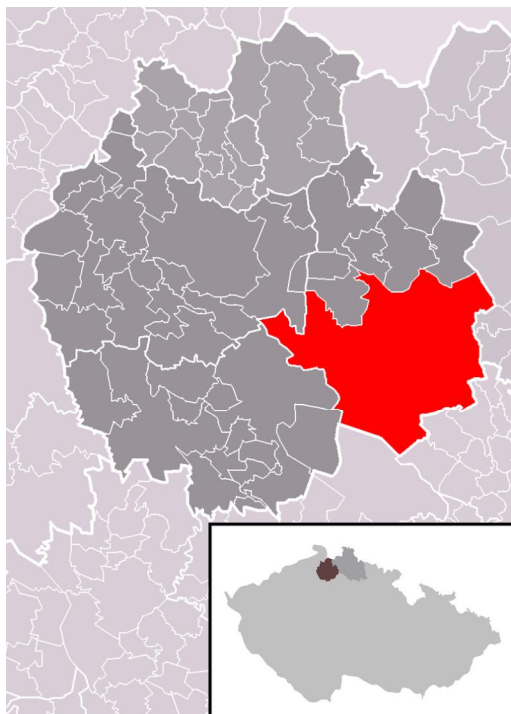
kapitola	str.
A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona	3
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
A.2. Zhodnocení vztahu územní plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	9
A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v daném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace.	23
A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněny politikou územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace významně ovlivněny.	48
A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněny politikou územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláštně chráněná území a přírodní oblasti.	48
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	49
A.7. Porovnání jednotlivých nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	58
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech jednotlivých nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	61
A.9. Zhodnocení vzájemného zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územní plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant a opatření.	63
A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územní plánovací dokumentace na životní prostředí.	65
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	65
A.12. Netechnické shrnutí výsledků uvedených údajů.	65
Literatura	69
Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu	70
Situování změn nových ploch	72
B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo přírodní oblasti	73
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech	75
D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územní analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořích	77
D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území	77
D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	78
D.III. Vliv na vyúžití silných stránek a předností řešeného území	78
D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	79
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování	79

E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanoveny v politice územního rozvoje ČR	79
E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v zásadách územního rozvoje	82
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a shrnutí	83
F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje	83
F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivujícím potřeby života současné generace obyvatel území	86
F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	86

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle požadavků stavebního zákona

A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území dle požadavků vyhláškou č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu změny **územního plánu Ralska**.



Město Ralsko má platnou územní plánovací dokumentaci, a to **územní plán města Ralska, 17.12.2014** (účinnost dne 21.01.2015). V následujícím období byly zahájeny (nacházejí se v procesu projednání) jeho změny.

Zastupitelstvo města Ralsko schválilo usnesením č. Z-03/07/19 ze dne 27. března 2019 pořízení změny č. 5 územního plánu Ralska (dále též jen **šZm na č. 5**) v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen **stavební zákon**), na návrh společnosti **Ekoservis Ralsko s.r.o.**, IČO 27327451, v návaznosti na § 55 odst. 2 stavebního zákona s použitím § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona. Usnesením Rady č. Z-06/03/19 ze dne 19.6.2019 byl návrh doplněn o územní pozemky, kterých se **šZm na č. 5** týká.

Poizovatelem územního plánu je Městský úřad Ralsko, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územní plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím výkonného poizovatele pí. Romany Čehákové, bytem Rozstání 128, 463 43 Český Dub, nar. 20.11.1968, kterou schválilo Zastupitelstvo města Ralsko podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona. Zastupitelstvo města Ralsko pověřilo **usnesením č. Z-UST/23/18 ze dne 20.11.2018** starostu Ing. Miloslava Tmu, jako **šuréného zastupitele** pro spolupráci s poizovatelem změny č. 5 ve smyslu § 47 odst. 1 a násl. stavebního zákona.

Důvodem pořízení změny č. 5 je realizovat usnesení Zastupitelstva města Ralsko, které požaduje provést změnu pravidel využití a uspořádání území stanovených a vymezených územním plánem města Ralsko.

Na základě uplatněného stanoviska orgánu posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zadání změny č. 5, Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, zn. KULK15440/2019, ze dne 25.2.2019, se v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona **požaduje zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 5 územního plánu města Ralsko**

na udržitelný rozvoj území, tj. vyhodnocení vlivů změny č. 5 na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad, v rozsahu působnosti vyhlásky č. 500/2006 Sb., o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

K návrhu 5. změny, po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v působnosti § 8 zákona, krajský úřad **uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí**.

Odvodnění:

Krajský úřad Libereckého kraje posoudil předložený návrh 5. změny na základě kritérií uvedených v působnosti § 8 zákona:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) účelnost stanovených variant zejména k dosažení sledovaných cílů koncepce. Návrh 5. změny obsahuje invariantní řešení předloženého záměru. Jedná se o rozšíření ploch technické infrastruktury pro odpad (rozšíření skládky odpad Svěbovice). Z hlediska cíle návrhu této změny, její podrobnosti a jejích potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je jednovariantní řešení dostatečné.
- b) míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje. Návrh 5. změny obsahuje jeden podnět na posouzení 5. změny územního plánu Ralsko. Jedná se o rozšíření stávající skládky odpadů. Podnětem koncepce je tedy taková změna, která svým charakterem zakládá rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v působnosti § 1 k zákonu, a to bod 56 Zařízení k odstranění nebo vyfukování ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu- 2500 t/rok.
- c) míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Návrh změny nebude mít vztah k územním plánům obcí, které sousedí s městem Ralsko. Jedná se o jednu změnu, která je navržena uprostřed lesa, kde se nachází skládka Svěbovice.
- d) význam koncepce pro zajištění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Územní plán obce je strategickým dokumentem s výrazným potenciálem pro zajištění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.
- e) vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spoívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrhem předkládané změny dochází k podpoře zejména sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje území.
- f) problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci. V dotčeném území se nachází nevýhradní ložisko uranového uranového REMBATU. Okrajově do dotčeného území zasahuje vyluhovací pole. V území je evidován prognózní zdroj nerostných surovin. V území je chráněné ložiskové území Ploufnice pod Ralskem. Na dotčeném území jsou registrovaná důlní díla, poddolovaná území. Do dotčeného území zasahují zařízení spojená s bývalou chemickou těžbou uranu. V území je také množství hydrovrtů (sanační, monitorovací). Na území města je záplavové území (včetně aktivní zóny) Ploufnice, dále soustava rybníků na Hradanském, Ploufnickém a Svěbovicím.

potoce. Dále je na území města evidována Evropsky významná lokalita u Horní Ploučnice a její část – území u Dokeské pískovce a mokřady, přírodní památka Meandry Ploučnice u Mimon, biocentra a biokoridory. V severovýchodní části území v k. ú. Náhlov se nachází významné vodní zdroje štolánky, které slouží i pro zásobování pitnou vodou skupinového vodovodu Liberec. Na území města se nachází bývalé letiště Hradany.

- g) význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví u předkládané aktualizace neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatnění práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- pravděpodobnost, dobu trvání, etnost a vratnost vlivu u V rámci předloženého obsahu návrhu 5. změny lze předpokládat vlivy trvalé a nevratné u např. zábor PUPFL.
- kumulativní a synergickou povahu vlivu u Na základě charakteru dotčeného území a charakteru požadavků na 5. změnu nelze potenciální kumulativní a synergické vlivy s jinými zápornými ekovat, vzhledem k tomu, že se jedná o rozšíření stávajícího areálu skládky.
- poškraní povahu vlivu u Návrh obsahu 5. změny e-í rozšíření skládky. Vlivy přesahující hranice České republiky nejsou tudíž zvažovány, obec se nenachází v blízkosti státní hranice.
- rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích) u Vzhledem k charakteru a rozsahu změny lze ekovat rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce.
- závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen) u Vzhledem k charakteru požadavků na pořízení 5. změny (rozšíření skládky) a vzhledem k počtu obyvatel žijících v dotčeném území se nepředpokládají významné a rozsáhlé vlivy, které by mohly zasáhnout obyvatele.
- deletitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:
 - zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví u Na území obce by zvláštně chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000 neměly být dotčeny. Vzhledem k charakteru požadavků na změnu územního plánu lze vyloučit vlivy na další přírodní a kulturní hodnoty v dotčeném území.
 - hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace u Vzhledem k počtu a povaze Návrhu 5. změny a dále vzhledem ke skutečnosti, že dotčené území má urbanizovaný charakter s menší hustotou obyvatel (k 1. 1. 2019 žilo v Ralsku 1990 obyvatel). Město Ralsko patří rozlohou 171 km² k městům s největší rozlohou v Česku. Negativní vlivy se zde nepředpokládají.
 - prostředí norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot u Vzhledem k počtu změny (rozšíření skládky Svěbovice) lze předpokládat ovlivnění kvality životního prostředí.
 - kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání u Navrženým řešením lze předpokládat negativní vliv v podobě záboru lesních pozemků a souasného odnětí jejich původních funkcí (dojde k novým záborům).

- dopady změny klimatu. Vzhledem k charakteru požadavků na pořízení 5. změny není v této fázi předpokládáno negativní ovlivnění (mikro)klimatu v dotčeném území.
- g) dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statutem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni. Na území obce se nachází evropsky významné lokality (Ralsko, Jestebno a Dokesko a Horní Ploučnice), ty v tomto případě nemohou být dotčeny. Dále je na území obce evidována přírodní oblast eskolipsko a Dokeské pískovce a mokřady. Dále se na území obce nachází přírodní rezervace Ralsko a Hrad anské rybníky, přírodní památky Vranovské Skály, Jelení vrchy a Stohánek a národní přírodní rezervace Běláhy - Pecopala. Část území obce patří do CHKO Kokořínsko a Máchův kraj. Významný vliv na tyto oblasti se nepředpokládá.

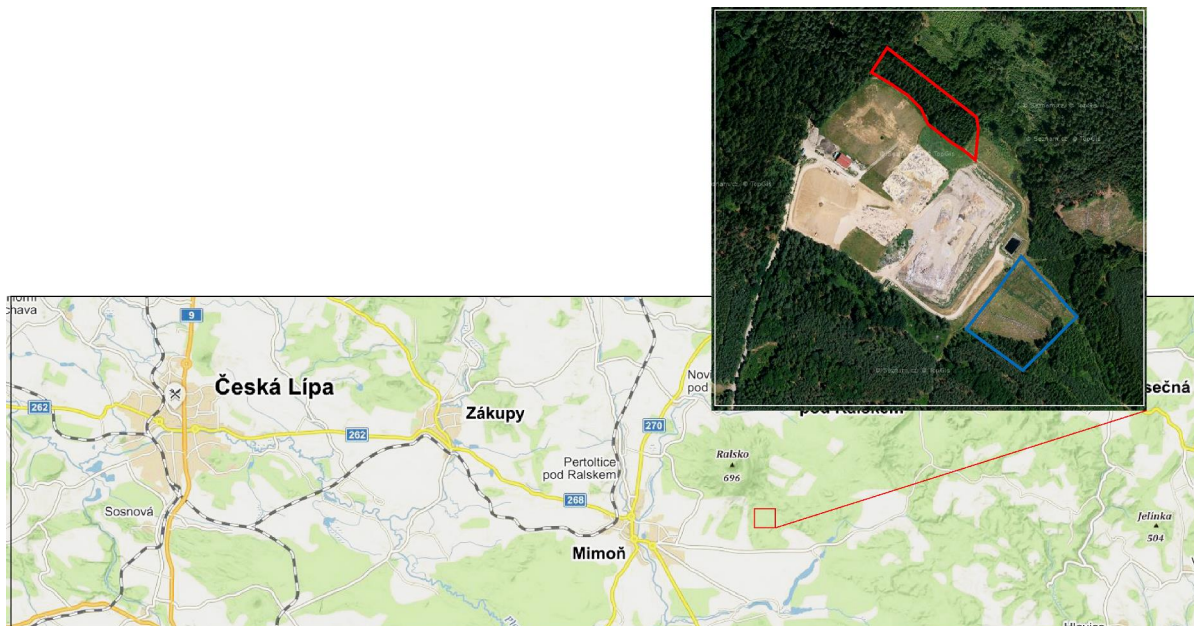
3. Předpokládání přínosů posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v této oblasti. Vzhledem k tomu, že navržené rozdělení skládky nebylo posouzeno ani jako záměr samotný podle zákona, lze očekávat pozitivní přínos posouzení koncepce na životní prostředí z hlediska ochrany životního prostředí.

Přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni (např. ZÚR LK, PÚR R) v této oblasti se nepředpokládá. Návrh změny předpokládá změnu jedné lokality. Tato změna je nad rámec podrobnosti koncepcí zpracovávaných v této oblasti, avšak na odlišné (nadázené) úrovni. Přínos posouzení návrhu změny pro tyto nadázené koncepce se proto nepředpokládá.

Lze uzavřít, že na základě porovnání koncepce s výše uvedenými kritérii podle § 8 zákona a předložených podkladů, krajský úřad dospěl k závěru, že návrh obsahu 5. změny bude posuzován. Předmětem koncepce jsou takové změny, které svým charakterem zakládají rámec pro budoucí povolení záměru uvedených v příloze 1 k zákonu, a to podle bodu 56 Zařízení k odstranění nebo vyuffivání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu - 2500 t/rok.

V souladu s § 10i odst. 2 zákona stanoví krajský úřad níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů návrhu 5. změny na životní prostředí. Obecně však platí ta zásada, že krajský úřad požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu 5. změny na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona. Rámcový obsah vyhodnocení vlivu politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování předložené změny.

1. U navrhovaného rozdělení skládky požaduje jednotlivě vyhodnotit jeho vlivy na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví (např. vlivy na rostliny a živočichy, podzemní vodu, povrchovou vodu, lesy, hluk, krajinný ráz, hmotný majetek atd.).
2. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření.



Situování zájmového území

Údaje o předkladateli

Název organizace Město Ralsko
Sídlo Kůlny 701
 Ralsko
 471 24 Mimoň
IČO 00831514

Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele

Ing. Miloš Tuma, starosta
 Kůlny 701
 Ralsko
 471 24 Mimoň
 tel: 487 898 121

Název koncepce Změna č. 5 územního plánu města Ralsko

Obsah koncepce a výchozí požadavky

Posuzovaná koncepce je územní plánovací dokumentací sídelního útvaru. Předmětem posuzování vlivů jsou dvě změny nové plochy (**Z115, Z116**), a to v kontextu celého území Ralska. Změnou jsou dotčeny pozemky p.p. č. 84 a 94/1.

Změny nové lokality

Změny nové plochy	Způsob využití		Výměra (m ²)	Rozloha zastavitelné plochy (m ²)
	dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP		
Z115	Lokality plochy lesní	plochy technické infrastruktury a ukládání odpadů (IO)	7774	7774
Z116	Lokality plochy lesní	plochy technické infrastruktury a ukládání odpadů (IO)	8980	8980
Celkem			16754	16754

Poznámky k lokalitě . Z115

Podstatou změny na ploše . Z115 je pokračování v ukládání odpadů v kontaktu se stávající skládkou skupiny S-OO, určené k ukládání komunálních a jiných odpadů kategorie O, a to formou rozšíření tělesa směrem k severu.

Poznámky k lokalitě . Z116

Podstatou změny na ploše . Z116 je využití zpevněné plochy pro dotídní a zpracování odpadů (např. drcení, třpkování, kompostování děvní hmoty aj.).

Hlavní využití u jednotlivých ploch s r zným funkčním využitím:

Stávající

Ló plochy lesní - lesní porosty s určitými funkcemi dle kategorizace lesů (hospodářských, ochranných, zvláštěního určení): pro hospodaření v souladu s lesními hospodářskými plány a osnovami, pro rekreaci a posílení ekologické stability

Nov navržené změny

- plochy technické infrastruktury k ukládání odpadů (IO)

Hlavní využití:

- pozemky staveb a zařízení technické infrastruktury pro zpracování, likvidaci a ukládání odpadů .

P ípustné využití:

- liniové stavby a plošné nároky na zařízení technické infrastruktury nadázených systémů

Podmínky p ípustné využití:

- základní vybavenost ploch zastavěných a zastavitelných, p estavby:
 - terénní úpravy (zejména násypy, zářezy, opěrné zdi, propustky a přemostění) kromě těžebních prací a skládek odpadů
 - drobná sakrální architektura (zejména památníky, křížky, kapličky)
 - informační a reklamní zařízení
 - vodní plochy do 200 m², vodoteče
 - doprovodná a ochranná, veřejná zeleň (včetně parkových úprav)
 - veřejná úložková komunikace,
 - odstavné a parkovací plochy osobních automobilů v objektech k odstavování a parkování osobních automobilů (garáže, dvougaráže), pokud slouží pro přímou dopravní obsluhu příslušných ploch,
 - pozemky a stavby pro správu a údržbu ploch, pozemky pro skladování a manipulaci nesloužící pro skladování a manipulaci s hořlavými a chemickými látkami, které mohou způsobit znečištění životního prostředí
 - protipovodňové a protierozní, protihlukové, protiexhalační, ochranné, bezpečnostní stavby a opatření
 - technologická zařízení, oplocení

Nep ípustné využití:

- zejména využití, u kterého existuje riziko, že:
 - naruší kvalitu prostředí plochy technické infrastruktury, jeho nároky na kvalitu prostředí resp. pohodu bydlení nebo omezí hlavní funkci plochy technické infrastruktury
 - naruší celistvost a funkčnost plochy technické infrastruktury

Podmínky prostorového uspořádání

- výšková hladina zástavby je stanovena na max. 2 NP a zároveň max. 12 m, max. Kn

je 100%, min. Kz je 0%

Navržené varianty

V úvodní fázi zpracování zadání změn územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využití jednotlivých částí zájmového území hodnoceny jednotlivé plochy navržené ke změnám funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do zadání změn územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých ploch resp. částí dané plochy (případně korekce jejich plošného rozsahu) do zadání změn územního plánu. Podkladem na variantní řešení byl tudíž splnění jím v této úvodní fázi (fáze šcreeningu). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

A.2. Zhodnocení vztahu územní plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni.

1. Pohled koncepcí

Kapitola hodnotí vztah předkládané změn územní plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni. Vzhledem k malému plošnému i funkčnímu dopadu změn územního plánu je uveden pouze omezený okruh koncepcí materiálů, které mají potenciální vazbu k hodnocené změně územnímu plánu.

Následující text prezentuje koncepce a strategie na úrovni národní, krajské a komunální.

Národní koncepční dokumenty

Státní politika životního prostředí České republiky

Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie ochrany biologické rozmanitosti

Politika územního rozvoje ČR

Národní program snižování emisí České republiky

Plán odpadového hospodářství ČR

Státní energetická koncepce

Koncepce ochrany povodňmi

Národní lesnický program

Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie

Národní rozvojový plán ČR

Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR

Program rozvoje dopravních sítí ČR

Program rozvoje venkova ČR

Strategie regionálního rozvoje ČR

Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)

Dopravní politika ČR

Krajské koncepční dokumenty

Program rozvoje územního obvodu Libereckého kraje

Povodňový plán Libereckého kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje

Plány oblastí povodí

Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje

Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Libereckého kraje
Územní energetická koncepce Libereckého kraje
Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje
Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

Komunální koncepční dokumenty

Územní plán města Ralsko v . zm n

Obecně platí, že koncepce a strategie na národní a mezinárodní úrovni jsou reflektovány a konkretizovány v koncepcích nižší úrovně (v tomto případě v rámci úrovně kraje), které jsou uvedeny níže. U všech těchto koncepcí jsou uvedeny stanovené cíle, ale pouze ty, které jsou alespoň vzdáleně relevantní v daném zájmovém území resp. navrženým funkčním změnám. U těchto koncepcí je následně posuzováno, nakolik jsou jimi definované cíle v souladu resp. rozporu s návrhem územního plánu.

2. Stručný popis vybraných strategických dokumentů a pohled jejich cílů se vztahem k životnímu prostředí

2.1. Koncepce a strategie na úrovni státu

2.1.1. Státní politika životního prostředí České republiky

Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky.

Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPŽP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou:

- ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti
- udržitelné využívání přírodních zdrojů (včetně vody), materiálové toky a nakládání s odpady
- zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principu udržitelného rozvoje a k integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,
- ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně-etické užívání krajiny.

2.1.2. Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik a akčních programů). Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích.

Strategie definuje následující strategické cíle:

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování ve svých slunečních (udržitelnou ekonomiku)
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vazby mezi ekosystémy, v nejvyšší

- ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snížující exploataci krajiny a potřebu importovaných surovin)
 - minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného
 - udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit
 - podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů
 - podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury
 - umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsensus při přechodu k udržitelnému rozvoji

V programu jsou definovány silné a slabé stránky ekonomiky ČR. Mezi slabými stránkami je uvedena šorientace nových investic na výstavbu na zelené louce namísto na využívání zastavěných, ale již nevyužívaných ploch (brownfields).

2.1.3. Strategie ochrany biologické rozmanitosti - kapitola VI. Regionální politika a územní plánování

Problémové okruhy:

1. Neexistence nebo neaktuálnost územní plánovací dokumentace v administrativních obcích.
2. Nedostatečné mechanismy pro zachování a obnovu skladebných prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Pomalé tempo komplexních pozemkových úprav snižující možnosti realizace ÚSES.
3. Územní plánování neefektivně využívá území na základě stanovení ekologické únosnosti krajiny pro dané typy ekonomických aktivit.
4. Využití nezastavěného území je v územní plánovací dokumentaci někdy efektivnější formou. Není kladen stejný důraz na nezastavěné a zastavěné území.

Cíle:

1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.
2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají pozitivní vliv na životní prostředí.
3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou například osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.
4. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.
5. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.
6. Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.

2.1.4. Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územní plánovací činnosti krajů a jsouť jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejným významem

oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změny v jejich využití (MfiP 2008).

Politika územního rozvoje mimo zájmové oblasti stanovuje republikové priority (cíle) územního plánování stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území.

Přehled vybraných cílů politiky územního rozvoje České republiky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a historické hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je důležitým a v zásadě proměnlivým celkem, který vyžaduje tvrdý, avšak citlivý přístup k vyváženému a udržitelnému rozvoji tak, aby byly zachovány její specifické kulturní, přírodní a užitkové hodnoty.
- Předcházet přírodním prostorům sociální segregaci.
- Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny umíslovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to respektovat veřejné zájmy například ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou sledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí pro rozšíření akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního přírodního fondu. Vytvářet územní podmínky pro respektování, udržování a zvyšování ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině, pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- Vymezit a chránit před zastavěným pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přírodní obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, zejména pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování propustnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami (pěší, cyklo, lyžařská, hippo).
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a kvalitativní dopravní a technické infrastruktury s ohledem na propustnost krajiny. Při umíslování dopravní a technické infrastruktury zachovat propustnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to ústřední, umíslovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území, veřejné dopravy, ochrany veřejného zdraví zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Chránit obyvatelstvo před hlukem a emisemi

- tvorbou podmínek pro environmentálně udržitelné formy dopravy (fyzická, cyklistická).
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a předrodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), minimalizovat rozsah předpadných škod. Zajistit územní ochranu ploch potrubných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení předírožené retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách umocnit zadržování, vsakování i vyúfívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírnit úhinky povodní.
 - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umístit do nich ve ejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště od vodních předpadech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro předemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
 - Vytvářet podmínky pro koordinované umístění ve ejné infrastruktury v území a podporovat její úhelné vyúfívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (míst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnosti, poloze i infrastruktuře zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech.
 - Před územní plánovací úinností stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní dopravní sítě pro spojení místských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako předání předšhraní dopravy.
 - V novat pozornost návaznosti různých druhů dopravy, vytvářet podmínky pro rozvoj úhinného a dostupného dopravního systému poskytujícího obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvářet podmínky pro sítě předchů a cyklistických cest.
 - Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávky vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu řivota v současnosti i v budoucnosti.
 - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů předně k řivotnímu prostředí.

2.1.5. Národní program sniřování emisí České republiky

Globálním cílem Programu je snížit, sdrazem na podporu nových environmentálně udržitelných technologií a vyúfítí potenciálu energetických úspor, zátřil řivotního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postířených složek řivotního prostředí a pro sniřování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší a tím předst k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky.

Specifické cíle Programu jsou:

- plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těžké organické látky a amoniak,
- předst ke sníření úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné emisní limity,
- předst ke sníření úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový emisní limit.

2.1.6. Plán odpadového hospodářství ČR

Na celorepublikové úrovni plán definuje opatření k předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a jejich nebezpečných vlastností. V zájmu splnění strategických cílů, kterými jsou sniřování množství produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu,

maximální využití odpad jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady:

- a) iniciovat a podporovat v-emi dostupnými prostředky změny výrobních postupů směrem k nízkoodpadovým a bezodpadovým technologiím a v případě vzniku odpadů k jejich vy-ímu využití;
- b) zpracovat analýzy možnosti náhrady materiálů a výrobků, které po ukončení životnosti při následném využití nebo odstranění, by mohly mít nepříznivý vliv na zdraví lidí a životní prostředí;
- c) nahrazovat, za předpokladu, že je to technicky a ekonomicky možné, nebezpečné materiály a složky používané jako suroviny méně nebezpečnými;
- d) minimalizovat objem a hmotnost výrobků při zachování jejich funkčních vlastností;
- e) vytvářet podmínky k podpoře vratných opakovaně použitelných obalů;
- f) podporovat v-emi dostupnými prostředky zavedení systému environmentálního řízení, především systém Mezinárodní organizace pro normalizaci, Národní program zavedení systému řízení podniků a auditů z hlediska ochrany životního prostředí;
- g) využívat v rámci jednotlivých odvětví Národní program řízení produkce a programy Státního fondu životního prostředí České republiky pro řízení a podporu preventivních postupů k omezení vzniku odpadů a jejich nebezpečných vlastností;
- h) usilovat na všech úrovních ve veřejné správě o efektivní změny v řízení odpadového hospodářství vedoucí ke zvýšení kvality řízení a odpovědnosti při rozhodování;
- i) usilovat o změnu chování podnikatelské i občanské sféry směrem k upravenosti výrobků příznivých z hlediska jejich vlivu na zdraví lidí a životní prostředí;
- j) naplňovat program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro oblast odpadového hospodářství včetně zlepšení přístupu ve veřejnosti k informacím o stavu odpadového hospodářství;
- k) podporovat všechny formy dobrovolných aktivit výrobní a nevýrobní sféry;
- l) zpracovat realizační programy České republiky pro specifické skupiny odpadů na základě analýz zpracovaných podle tohoto plánu.

Dále v obecné rovině specifikuje

- Zásady pro nakládání s nebezpečnými odpady
- Zásady pro nakládání s vybranými odpady a zařízenými podle části čtvrté zákona o odpadech
 - Odpady s obsahem PCB a zařízením je obsahující
 - Odpadní oleje
 - Baterie a akumulátory
 - Kaly z čistíren odpadních vod
 - Odpady z výroby oxidu titaničitého
 - Odpady z azbestu
 - Autovraky
- Zásady pro vytváření jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady
- Zásady pro rozhodování ve věcech dovozu a vývozu odpadů
- Podíl recyklovaných odpadů
- Podíl odpadů ukládaných na skládky
- Maximální množství organické složky ve hmotě ukládané do skládek

2.2. Koncepce a strategie na úrovni kraje

2.2.1. Program rozvoje územního obvodu Libereckého kraje

Program rozvoje kraje je základní střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje

kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány atd. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření, vycházející ze strategie rozvoje kraje a realizovatelnou dostupnými finančními prostředky.

Program rozvoje kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajištění podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, vyutilizovat znalosti místních úřadů a odborníků a umožňuje místním úřadům upravit a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje.

V rámci řídicího prostředí definuje Program následující strategické cíle a rozvojová opatření:

A. DYNAMICKÁ A KONKURENCESCHOPNÁ EKONOMIKA

A1 Zvýšení konkurenceschopnosti ekonomiky a podpora podnikatelského prostředí

A2 Podpora vědy, výzkumu a zavádění inovací

A3 Podpora funkcí zemědělství, lesnictví a vodního hospodářství

A4 Rozvoj cestovního ruchu jako významného sektoru ekonomiky kraje

B KVALITNÍ A ZDRAVÉ LIDSKÉ ZDROJE

B1 Podpora celoživotního učení s důrazem na kvalitu života

B2 Zvýšení zaměstnatelnosti a zaměstnanosti obyvatel

B3 Zajištění dostupnosti a kvality zdravotní péče a sociálních služeb, podpora zdravého životního stylu

B4 Podpora kulturních služeb, sportovních zařízení a zájmové činnosti obyvatel

B5 Péče o kulturní a kulturně-historické dědictví

B6 Zajištění dostupnosti a kvality bydlení, pracovního a veřejného prostředí

B7 Zajištění bezpečnosti obyvatel a majetku

C KOMPLEXNÍ A KVALITNÍ INFRASTRUKTURA

C1 Průběžné zkvalitňování dopravní infrastruktury a její optimalizace

C2 Optimalizace dopravních systémů včetně jejich alternativ a zlepšení dopravní obslužnosti

C3 Průběžné budování a modernizace technické infrastruktury včetně alternativních zdrojů

C4 Zavádění a rozvoj informačních a komunikačních technologií

D ZDRAVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ BEZ ZÁTĚŽÍ

D1 Snížení škodlivých vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel

D2 Předcházení a omezení dopadu lidské činnosti na životní prostředí a zdraví

D3 Péče o krajinu, trvale udržitelné využívání krajinného a přírodního potenciálu

D4 Posilování ekologického povědomí obyvatel

E UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ A OBČANSKÉ SPOLEČNOSTI

E1 Rozvoj vzájemné spolupráce včetně posílení spolupráce meziresortní a přeshraniční

E2 Rozvoj městských oblastí

E3 Rozvoj venkovských oblastí

E4 Konceptní řízení rozvoje

E5 Podpora rozvoje občanské společnosti

E6 Zkvalitnění veřejné správy

2.2.4. Plán oblasti povodí

Nemá vztah k posuzované koncepci.

2.2.5. Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje

Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje je zpracován na období 10 let. K jeho

aktualizaci dochází při každé zásadní změně podmínek, na základě kterých byl schválen. Nejdůležitějším cílem Plánu odpadového hospodářství Libereckého kraje je zajistit snížení množství produkovaného odpadu a vznikající odpad především využívat. POH specifikuje pro jednotlivé oblasti následující cíle.

Předcházení vzniku odpadu, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností

Koordinovaným a jednotným postupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadu.

Nakládání s komunálními odpady

Do roku 2015 zavést třídní sběr minimálně pro odpady z papíru, plastů, skla a kovů.

Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadu podobné odpadům z domácností.

Směsný komunální odpad

Směsný komunální odpad (po vyloučení materiálů využitelných slofkou, nebezpečných slofkou a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.

Biologicky rozložitelné odpady a biologicky rozložitelné komunální odpady

Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.

Stavební a demoliční odpady

Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zátěží, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v případě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů 5 pod katalogovým číslem 17 05 04 (zemina a kamení).

Nebezpečné odpady

Snížit množství produkce nebezpečných odpadů.

Zvýšovat podíl materiálů využitých nebezpečných odpadů.

Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí.

Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady.

Výrobky s ukončenou životností s režimem zpětného odběru

Zvýšit celkovou recyklaci obalů na úroveň 70 % do roku 2020.

Zvýšit celkové využití odpadů z obalů na úroveň 80 % do roku 2020.

Zvýšit recyklaci plastových obalů na úroveň 50 % do roku 2020.

Zvýšit recyklaci kovových obalů na úroveň 55 % do roku 2020.

Dosáhnout 55 % celkového využití prodejních obalů určených spotřebiteli do roku 2020.

Dosáhnout 50 % recyklace prodejních obalů určených spotřebiteli do roku 2020.

Odpadní elektrická a elektronická zařízení

Dosahovat vysoké úrovně třídění sběru odpadních elektrických a elektronických zařízení

Zajistit vysokou míru využití, recyklace a opětovnému použití elektroodpadu

Odpadní baterie a akumulátory

Zvýšit úroveň třídění sběru odpadních proušných baterií a akumulátorů

Dosahovat vysoké recyklační účinnosti procesu recyklace odpadních baterií a akumulátorů

Vozidla s ukončenou životností

Dosahovat vysoké míry využití při zpracování vozidel s ukončenou životností (autovrak)

Odpadní pneumatiky

Zvýšit úroveň úpravy odpadních pneumatik

Dosáhnout vysoké míry využití při zpracování odpadních pneumatik

Kaly z čistíren komunálních odpadních vod

Sledovat a hodnotit množství kalů z čistíren komunálních odpadních vod a množství těchto kalů využitých k aplikaci na půdu (kompostování a jiné použití kalů na zemědělské půdě).

Na základě legislativně stanovených mikrobiologických a chemických parametrů sledovat kvalitu upravených kalů určených k aplikaci na půdu.

Podporovat z veřejných zdrojů investice spojené s energetickým využíváním kalů z čistíren komunálních odpadních vod s odpovídající produkcí kalů.

Podporovat výzkum zaměřený na monitorování obsahu reziduí léčiv a přípravků osobní hygieny v odpadních vodách a jejich přítomnosti do kalů z čistíren komunálních odpadních vod. Na základě výsledků výzkumu přiblížit navrhovat a realizovat opatření k nakládání s kaly z čistíren komunálních odpadních vod s ohledem na ochranu lidského zdraví a životního prostředí.

Odpadní oleje

Zvyšovat materiálové a energetické využití odpadních olejů.

Odpady ze zdravotnické a veterinární péče

Minimalizovat negativní účinky při nakládání s odpady ze zdravotnické a veterinární péče na lidské zdraví a životní prostředí.

Specifické skupiny nebezpečných odpadů

Preventivně řešit a odpady s obsahem polychlorovaných bifenylových sloučenin do konce roku 2025 oprávněným osobám, nebo za řízení a odpady s obsahem polychlorovaných bifenylových sloučenin do této doby dekontaminovat.

Odstranit odpady s obsahem polychlorovaných bifenylových sloučenin v držení oprávněných osob k nakládání s odpady do konce roku 2028.

Další skupiny odpadů

Zvýšit povědomí o perzistentních organických znečišťujících látkách a jejich účincích na lidské zdraví a životní prostředí.

Kontrolovat výskyt perzistentních organických znečišťujících látek zejména u odpadů uvedených v příloze V nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 850/2004 o perzistentních organických znečišťujících látkách ve znění nařízení Komise (EU) č. 756/2010.

Minimalizovat možné negativní účinky při nakládání s odpady s obsahem azbestu na lidské zdraví a životní prostředí.

Minimalizovat možné negativní účinky při nakládání s odpady s obsahem přirodních radionuklidů na lidské zdraví a životní prostředí.

Snížit množství biologicky rozložitelných odpadů z kuchyní a stravoven a vedlejších produktů flivoi-ného povodu ve směsném komunálním odpadu, které jsou povodem z veřejných stravovacích zařízení (restaurace, občerstvení) a centrálních kuchyní (nemocnice, školy a další obdobná zařízení).

Správně nakládat s biologicky rozložitelnými odpady z kuchyní a stravoven a vedlejšími produkty flivoi-ného povodu a snížit tak negativní účinky spojené s nakládáním s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.

Zpracovávat kovové odpady a výrobky s ukončenou životností na materiály za účelem náhrady primárních surovin.

Zásady pro vytváření sítě zařízení k nakládání s odpady

Vytvořit a udržovat komplexní, přiměřenou a efektivní síť zařízení k nakládání s odpady na území Libereckého kraje.

Zásady pro rozhodování při přepravě, dovozu a vývozu odpadů

Neohrožovat v důsledku přepravy pohybu odpadů lidské zdraví a životní prostředí v České republice.

Opatření k omezení odkládání odpadů mimo místa k tomu určená a zajištění nakládání s odpady, jejichž vlastníci není znám nebo zanikl

Omezit odkládání odpadů mimo místa k tomu určená.

Zajistit správné nakládání s odpady odloženými mimo místa k tomu určená a s odpady, jejichž vlastníci nejsou známí nebo zanikli.

2.2.6. Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Libereckého kraje (včetně dodatků)

Globálním cílem Programu je zajistit na celém území Libereckého kraje kvalitu ovzduší splující zákonem stanovené požadavky (emisní limity a cílové emisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (národní emisní stropy).

Specifické cíle jsou:

- snížit emisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými emisními limity a cílovými emisními limity, které platí pro suspendované částice PM10 a benzo(a)pyren; časová nálehavost krátkodobá
- trvalým snižováním emisí prekurzorů troposférického ozónu (takové organické látky, oxidy dusíku) dosáhnout snížení emisní zátěže ozónu pod úroveň cílového emisního limitu; časová nálehavost střední
- udržet podlimitní emisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překročení emisních limitů a cílových emisních limitů; časová nálehavost dlouhodobá
- udržet emise oxidu dusíku, oxidu siřičitého, takových organických látek a amoniaku pod úrovní doporučených hodnot krajských emisních stropů; časová nálehavost dlouhodobá

2.2.7. Územní energetická koncepce

Územní energetická koncepce Libereckého kraje (dále jen ÚEK LK) je dokument, který popisuje pro svůj územní obvod kraj podle §4 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií. S ohledem na zadání kraje, priority a cíle ASEK kraje podle Zásad územního rozvoje Libereckého kraje a Strategie rozvoje Libereckého kraje, priority a navrhovaná opatření v Programu zlepšování kvality ovzduší zóny CZ05 Severovýchod a analýzu současného stavu v hospodaření energií a zvyšování bezpečnosti a spolehlivosti při zajištění energetických potřeb kraje, jsou upraveny cíle územní energetické koncepce Libereckého kraje následovně:

- Aktivně vyhledávat a realizovat možnosti úspor energie a využívání obnovitelných zdrojů energie v objektech v majetku kraje s cílem realizovat objem úspor v těchto objektech ve výši 8 % celkem do roku 2025, k tomu využívat dostupných dotačních zdrojů financování a doplnkovou metodu EPC;
- Spoluprací se starosty obcí pomáhat podporovat substituci tuhých paliv v nízkoemisních zdrojích (domácnostech a v sektoru SMEs) ekologicky – etrnostními primárními energetickými zdroji nebo obnovitelnými zdroji energie (v souladu s požadavky zákona o ochraně ovzduší, v souladu s možnostmi dotačního titulu v letech 2015-2020) a tím přispět ke snížení emisní zátěže

- Libereckého kraje snížením emisí tuhých znečišťujících látek alespoň o 40% do roku 2025;
- Objektivně provázat udržitelnost systémů centrálního zásobování teplem v etně případné možnosti nebo požadavků na jejich částečné decentralizace (například budování sídlištních výtopen);
- Podporovat informovanost reálný nárůst výroby energií z obnovitelných zdrojů v souladu se zásadami ZÚR a tím zvyšovat soběstačnost LK v dodávkách energií
- Odpovědně posuzovat vymezení ploch pro pěstování biomasy a energetických rostlin v souladu s ochranou přírody a krajiny (viz. kap. E. ZÚR Koncepce ochrany přírodních hodnot - krajina),
- Využívat výrobu energií ze spalovny odpadů v Liberci.
- Vytvářet územní podmínky pro zajištění spolehlivosti systému zásobování elektrickou energií a pro odstranění výkonového deficitu k oteklým potrubím území;
- Využívat a vytvářet dlouhodobé podmínky pro ekonomicky efektivní aplikaci kombinované výroby elektřiny a tepla ve stávajících i nových zdrojích energie v objektech v majetku kraje;
- Přispět k realizaci strategie v ochraně klimatu snižování emisí CO₂ na území Libereckého kraje podporou vyčíslení vyúfilí OZE a maximalizací potenciálu úspor energie a dosažením snížení produkce CO₂ na území kraje o 5 % do roku 2025;
- Vytvářet podmínky pro podporu úspor energie v oblastech výrobních, distribučních a spotřebních systémů ;
- Preferovat při zásobování definovaných rozvojových území (brownfields a rozvojových návrhových ploch) využití nespalovacích technologií vyúfilí OZE, využití biomasy a volných kapacit v distribučních soustavách CZT a zemního plynu;
- Zvážit možnosti další plošné plynofikace v obcích s vysokým podílem spalování hnědého uhlí a s rozvojovými předpoklady s cílem zlepšit a udržet kvalitu ovzduší v rozsahu v souladu s požadavky zákona o ochraně ovzduší (zejména s ohledem na emise benzo(a)pyrenu).

2.2.8. Koncepce ochrany přírody Libereckého kraje

V této koncepci si Liberecký kraj vytyčil dosahování těchto cílů :

1. Krajina

1.1 Analýza ekologických sítí, jejich jádrových území a konektivity, cílené doplnění chybějících článků ekologických sítí v krajině

1.2 Udržení a zvyšování přírodních a estetických hodnot krajiny

1.3 Udržet rozvoj využívaní krajiny v udržitelných mezích

1.4 Zvýšit gramotnost v oblasti ochrany přírody a krajiny

2. Lesní ekosystémy

2.1 Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k pirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozmanitost lesa a podíl pirozené obnovy druhů a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů

2.2 V lesích v majetku státu zvýšit podíl geograficky přírodních druhů meliorací a zpevnění dřevin (listnáče a jedle) na nejméně 27% v roce 2020

2.3 Zvyšovat podíl stromů pirozených pirozeným vývojem stárnutí a tlejícího dřeva pro zachování biodiverzity a podpory pirozeného cyklu živin

3. Vodní a mokřadní ekosystémy

3.1 Obnovovat pirozenou dynamiku vodních toků a jejich niv

3.2 Zachovávat a zvyšovat biologickou rozmanitost a ekologické funkce vodních a mokřadních ekosystémů

4. Horské ekosystémy

4.1 Zamezit dalšímu úbytku biologických a kulturně historických fenoménů horské krajiny, a to zejména v souvislosti s nepříznivou vysokou antropogenní zátěží

4.2 Najít optimální vztah mezi vyuffiváním horských ekosystémů k turismu a zachováním jejich přirozených funkcí

5. Agroekosystémy

5.1 Omezení dalšího snižování výměrných zemědělských ploch

5.2 Ekologicky orientované formy zemědělského hospodaření, které pomáhají udržovat tradiční ráz venkova, vedou k podpoře ekologické stability krajiny a biodiverzity; vyrábějí kvalitní a nutričně bohaté potraviny, ochraňují půdu před vodní a vzdušnou erozí a ochraňují vodní zdroje

6. Travinné ekosystémy

6.1 Zvýšit rozlohu ekologicky stabilních lučních porostů

7. Ochrana hodnotných území

7.1 Zachovat v dobrém stavu reprezentativní zastoupení nejceňnějších částí přírody a krajiny

7.2 Zvyšovat podíl cenných částí přírody chráněných prostřednictvím dobrovolných nástrojů ochrany přírody

8. Ochrana druhů

8.1 Zajistit vysokou úroveň znalostí o významných biotopech a chráněných a ohrožených druzích rostlin a živočichů

8.2 Vytváření příznivých podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů

9. Legislativní nástroje

9.1 Sjednotit výkon státní správy v ochraně přírody a krajiny a posílit odbornost orgánů ochrany přírody a krajiny

10. Ekonomické nástroje

10.1 Účelně uplatňované ekonomické nástroje přispívají k naplnění cílů ochrany přírody a krajiny

11. Odborné informační nástroje

11.1 Vysoká efektivita ochrany přírody a krajiny, zejména v oblasti výkonu státní správy a uplatnění ekonomických nástrojů pomocí aktuálních, ověřených a vhodným způsobem zpracovaných údajů o stavu, změnách a trendech slovek přírody a krajiny v Libereckém kraji

12. Spolupráce s odbornými organizacemi a institucemi

12.1 Kvalitní spolupráce mezi odbornými organizacemi a institucemi zabývajícími se ochranou přírody a krajiny v Libereckém kraji

13. Práce s veřejností

13.1 Zvyšovat povědomí o ochraně přírody a krajiny na území Libereckého kraje, o moderních principech ochrany přírody a krajiny a aktivně zapojovat veřejnost do podpory ochrany přírody a krajiny

13.2 Zapojit do realizace praktických opatření v oblasti ochrany přírody a krajiny veřejnost a nevládní organizace

14. Dobře hodnocenáinnost ochrany přírody v Libereckém kraji z pohledu laické i odborné veřejnosti

14.1 Aktivní spolupráce se sdělovacími prostředky

14.2 Zlepšování povědomí veřejnosti o stavu přírody a krajiny v Libereckém kraji

15. Odborné informační nástroje

15.1 Vysoká efektivita ochrany přírody a krajiny, zejména v oblasti výkonu státní správy a uplatnění ekonomických nástrojů pomocí aktuálních, ověřených a vhodným způsobem zpracovaných údajů o stavu, změnách a trendech slovek přírody a krajiny Libereckém kraji

16. Partnerství a spolupráce NNO a krajské samosprávy Libereckého kraje umožní realizaci kvalitních projektů v oblasti ochrany přírody a krajiny

16.1 Spolupráce při realizaci konkrétních opatření v oblasti ochrany přírody, péči a správy a realizace projektů

17. Místní prostředí

17.1 Zvyšovat kvalitu života v sídlech výměnou uplatněním přírodních nebo přírodních prvků do struktury sídel

2.2.9. ZÚR Libereckého kraje

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon s úpravami od 1. 1. 2007) stanoví zejména základní požadavky na územní a hospodárné uspořádání území kraje, vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejné prostranství, veřejné prostranství a územní rezervy, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití. Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpevní a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určí strategii pro jejich naplňování a koordinují územní plánovací činnost obcí. Zásady územního rozvoje jsou závazné pro přípravu a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

Kraj si stanovil následující priority územního plánování:

P1 Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a historické hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

P2 Předcházet prostorové sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel

P3 Při stanovování způsobu využití území v územní plánovací dokumentaci upřednostovat komplexní řešení před uplatněním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území

P4 Při územní plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území o intenzitu ochrany a rozvoje potenciálu jednotlivých obcí i vymezených oblastí uvažovat v širším kontextu vazeb struktury uspořádání území kraje a ČR

P5 Vytvářet územní podmínky k odstranění důsledků hospodářských změn a souasně nevyváženého vztahu územních podmínek pro přírodní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společnosti obyvatel území.

P6 Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury Libereckého kraje

P7 Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields) pro zemědělského, vojenského a jiného původu).

P8 Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umíslovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Zvyšovat funkční územní zvláštnosti i obecně chráněných částí přírody a podporovat biologickou rozmanitost a ekostabilizační funkce krajiny - nepoužívat zásahy a aktivity, které by samy o sobě nebo ve svých důsledcích poškozovaly chráněná území.

P9 Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro lovce, zejména při umíslování nové zástavby a dopravní a technické infrastruktury.

P10 Chránit před zastavěnými pozemky nezbytné pro vytvoření funkčně souvislých ploch volné krajiny s ekologickými a rekreačními funkcemi a doplnit je, pokud je to účelné a vhodné, zejména v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území by mohla být krajina negativně pozměněna vlivem lidské činnosti (intenzivní hospodářský a sociální rozvoj nadmístního významu)

P11 Podle místních podmínek vytvářet územní předpoklady pro odpovídající formy rekreace a cestovního ruchu a jejich koordinované usměrňování a řízení. V souladu s principy udržitelného rozvoje eliminovat zdroje znečištění území v dosud nejvíce exponovaných lokalitách Jizerských hor, Krkonošského ráje a naopak ve smyslu odlehčení urbanizací zátěže tradičních středisek cestovního ruchu podporovat optimální využití existujících územních rezerv hodnotných území Frýdlantska, Ralska, Luffických hor a Máchova kraje

P12 Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a kvalitativní dopravní a technické infrastruktury.

P13 Vytvářet podmínky pro zlepšení dostupnosti území rozvojem a kvalitativním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou dopravní infrastrukturou přiměřeně podmínit.

P14 Na územích, kde dochází dlouhodobě k překročení zákonem stanovených mezních hodnot imisních limit pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršení stavu.

P15 Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod.

P16 Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před povodněmi.

P17 Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.

P18 Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, pořadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároku na veřejnou infrastrukturu. Návrhy rozvoje a ochrany kvalitních městských prostor a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností a s obyvateli území i s jeho dalšími uživateli.

P19 Vytvářet územní podmínky pro zvyšování úrovně technické infrastruktury na úrovni slovek vodohospodářských. Dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti

P20 Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie zejména z obnovitelných zdrojů, včetně životního prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi

P21 Při stanovování urbanistické koncepce, pokud je to možné a účelné, posuzovat dostupné statistické údaje o existujícím bytovém fondu (standardy, velikostní struktura, kvalita) a rozmístění intenzity zástavby ve strukturně určené obce. Na základě zjištěných údajů, aktuálních záměrů na změny v území a v souladu s požadavky na kvalitní urbanistické struktury, zdravé prostředí a účinnou veřejnou infrastrukturu zvažovat vymezení nových zastavitelných ploch i ploch pro výstavbu.

2.3. Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí relevantní v rámci zájmového území

Sloafka fl.p.	Referenční cíl
1. O vzduší a klima	Bez faktického vztahu k posuzované koncepci
2. Voda	2.1. Omezování znečištění povrchových a podzemních vod
3. Půda a horninové prostředí	3.1. Omezovat nové zábohy ZPF (přídevevím I. a II. třídy) a PUPFL
4. Biodiverzita	4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity 4.2 Omezovat fragmentaci krajiny
5. Krajinový ráz, kulturní dědictví	5.1 Ochrana specifických krajinových prvků a krajinové struktury utvářející místně typický krajinový ráz
6. Sídla, urbanizace	Bez faktického vztahu k posuzované koncepci
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Bez faktického vztahu k posuzované koncepci

2.4. Pohled územní plánovací dokumentace vůči se k území

1. ZÚR Libereckého kraje
2. ÚAP ORP Česká Lípa (včetně aktualizací)
3. ÚAP Libereckého kraje (včetně aktualizací)
4. Územní plán města Ralsko v současné době

A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v daném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace.

3.1. Vymezení zájmového území

Zájmové území je vymezeno hranicemi změn nových lokalit Z115 a Z116. Tyto změny nové lokality jsou posuzovány v kontextu stavu v blízkém okolí. Celková výměra činí cca **1,6754 ha**, z toho Z115 činí 0,7774 ha a Z116 činí 0,8980 ha. Změny nové plochy se nacházejí uvnitř správního území města Ralsko a nenesou s nimi žádné území jiné obce.

3.2. Výčet dotčených územních samosprávných celků

NUTS II	Severovýchod
NUTS III	Liberecký kraj
obec	Ralsko (562017)
katastrální území	Svébovice (799114) N 50°39.44060', E 14°46.83343'

3.3. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

3.3.1. Demografické charakteristiky území

Počet obyvatel města Ralsko činí v roce 2018 něco přes 2.105 obyvatel. Jednotlivé změny nové plochy nejsou obydleny.

3.3.2. Krajina a krajinový ráz

3.3.2.1. Obec

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinový ráz

definován jako špecifická územní charakteristika určitého místa a oblasti. Autor této dokumentace chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních prvků (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) přírodních v zorném poli pozorovatele.

Typologické hodnocení krajinného rázu

Podle poměru mezi prvky přírodními a vytvořenými v krajině lze vymezit tři územní typy krajinné (Míchal, 1997):

- Typ A - krajina silně poznamenaná civilizačními zásahy (špatně antropogenizovaná)
- Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem (šarmonická)
- Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy (špatně přírodní)

Dané území se do výše zmíněných krajinných typů zařazuje na základě hodnoty koeficientu ekologické stability (KES). Ten vyjadřuje podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability (čitatel) a ploch s nízkým stupněm ekologické stability (jmenovatel):

$$KES = \frac{\text{plocha se stupněm ekologické stability 2,3,4,5}}{\text{plocha se stupněm ekologické stability 0 a 1}}$$

Následující tabulka uvádí zařazení do krajinného typu podle hodnoty KES.

Hodnota KES	Krajinný typ
pod 0,39	typ A
0,90 - 2,89	typ B
nad 6,20	typ C

Poznámka: Intervaly hodnot KES nejsou spojitě. Krajina, jejíž KES leží mimo hranice určitého intervalu, je nositelem znaků obou sousedních kategorií (Míchal, 1997).

Estetická kategorizace krajinného rázu

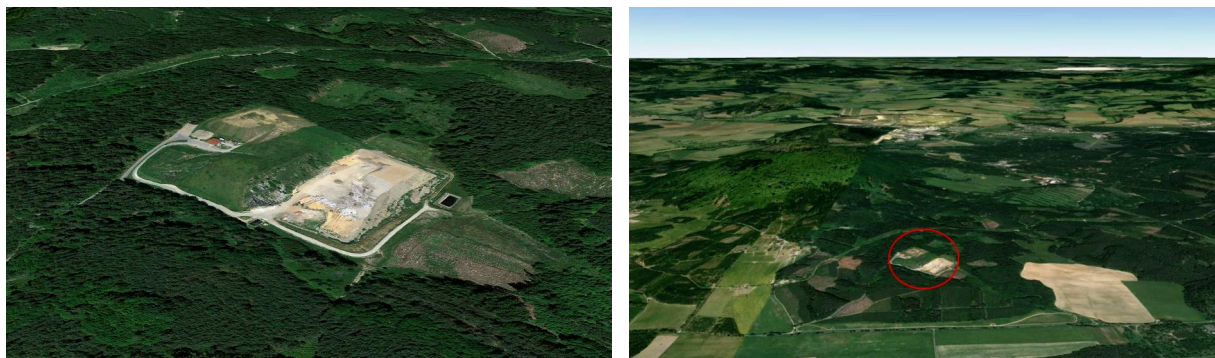
V rámci tohoto subjektivního hodnocení estetického projevu krajinného rázu lze rozlišit tři základní typy krajinné hodnoty:

- zvýšený (+)
- základní (průměrný)
- snížený (-)

Klasifikace krajiny zájmového území resp. jejího okolí

Zájmové území je tvořeno dvěma plochami, které přímo přiléhají ke stávajícímu lesu skládky Svěbovice. Jedná se o velmi malý dotčený krajinný prostor, tvořený plochou areálu této skládky. Ze všech stran je obklopen lesem.

Dle RURÚ, prezentovaného v ÚAP ORP Česká Lípa je pro území Ralska stanoven koeficient ekologické stability (KES) 6,61, což je v rámci ORP Česká Lípa hodnota nadprůměrná, stejně tak jako i v rámci celorepublikového.



Ortomapa přibližující krajinný ráz okolí zájmového území (pohled k S)

S přihlednutím k typologizaci krajiny (Míchal 1990) lze krajinný ráz zájmového území přiřadit k typu **B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem (šarmónická)**, estetický projev snižený (= díky přítomnosti stávajícího lesa skládky).

Území spadá do této kategorie krajinného hodnocení: **kulturní, krajinná ská hodnota průměrná B(0)**. Z hlediska typologie osídlení se jedná o **krajinu pozdní stádovkové kolonizace**, z hlediska reliéfu o **krajinu rozetvaných tabulí** a z hlediska využití o **lesní zemědělskou**.

S ohledem na základní krajinné prvky (reliéf, voda, vegetace, využití člověkem, atd.) přiřadí zájmové území do jediného krajinného celku (oblasti krajinného rázu) - **35 Ralsko**.

S ohledem na hlavní pohledové osy, místní utváření terénu a přítomnost krajinnotvorných segmentů přiřadí zájmové území do jediného, prostorově velmi omezeného krajinného prostoru (místa krajinného rázu), jehož prostorové vymezení je striktně dáno přílehlými okraji lesa. Díky okolním lesním celkům není do tohoto krajinného prostoru z venku vidět.

3.3.2.2. Přírodní aspekt krajinného rázu

Následující hodnocení pochází ze Studie vyhodnocení krajinného (Atelier V, 2008).

Dle studie šVyhodnocení krajinného rázu (Vorel a kol., 2009) spadá zájmové území do oblasti krajinného rázu Ralsko (ObKR 35). Oblast zabírá severní polovinu geomorfologického celku Ralská pahorkatina a západní okraj Jihozápadní pahorkatiny. Je tvořena málo rozčleněnou pískovcovou tabulí s neovulkanickými kufly. Z hlediska bioty se jedná o jednu z nejbohatších oblastí s pískovci. Tato skutečnost je podmíněna zastoupením různých kvalit pískovců (včetně vápnatých) a stádním suchých a stanovištních na pískovcích a stanovištních na neovulkanitech.

Oblast Ralsko má charakter k jihovýchodu mírně ukloněné tabule, tvořené převážně rozpadavými turonskými vápnatými pískovci. Od západu se při vrcholech pahorků a poté při dnech údolí vklíní kyselá kvádřová pískovce. Povrchy plošiny (převážně v odlesněných místech) kryjí slabší vrstvy sprašových hlín. Pískovcovými plošinami proráží mladotekutých (neovulkanických) kyselých láv. V nivách na dnech ojedinelých údolí jsou hlinitopísčité, poměrně kyselá nepevné sedimenty. Vápňité pískovce jsou nepevné, snadno se rozpadají na písek a vápňitá slofka je vyplavována, místy se rozpadají na nepevné drobné kameny. Největšími a nejvýraznějšími výlevy neovulkanitů jsou dva největší vrchy Radechov (392 m) a výlev Těbení vrchu u Bezděm. Bezděm.

Reliéf je tvořen rozsáhlou plošinou tabule, do níž se zařizla výrazná údolní ka.

Klima je mírně teplé a vzhledem k nízké nadmořské výšce i vyšším teplotám srážkové mírně vlhké (Bílá pod Bezděm roční průměr 7,7°C, 616 mm). Rozsáhlé plošiny se vyznačují monotónním klimatem s výraznými přízemními teplotními inverzemi.

Z geobotanického hlediska náleží pískovcové plošiny do extrémně kyselých borových doubrav, oblasti sprašových hlín na plošinách kryly asi acidofilní buřiny, neovulkanické

vršky bučiny květenaté. Na jižních srážech údolí se předpokládají náznaky teplomilných doubrav a podél dnů údolí potoků nížinných místech předcházející v kyselější a vzácné prameniště nížinných.

Současná vegetace je značně odlišná. Rozsáhlé plochy borových doubrav (asi převládá buk) byly nahrazeny nekonečnými plantážemi borovice lesní, místy střídané plantážemi smrku. Příměstské okraje lesů se vyskytují ve většině místech listnaté dřeviny jako dub, akát, na východě i habr. V nivách se v místech dřívějších luk opět rozvíjejí nížinné a obnovují mokřady, místy i s velmi vzácnou reliktní květenou (popelivka sibiřská u Velkého Rečkova).

Dominantou regionálního významu je v dálkových pohledech rozsáhlá plošina zalesněná tmavými borovými lesy. K dominantám nadmístního významu patří rozsáhlá monotónní pole na plošinách, vytvářející uprostřed lesního komplexu barevný kontrast. Významnou krajinnou pohledovou osou je protáhlá odlesněná plošina západně od Bělé pod Bezdězem, ukončená skvělou dominantou Bezděz. Ojedinelé skály jsou dominantami jen v detailu údolí, podobně jako vodní nádrže.

Přírodní aspekt samotného dotčeného krajinného prostoru je zde determinován dvěma faktory: přítomností lesa, který tento dotčený krajinný prostor územně vymezuje a především přítomností stávajícího lesa skládky. Fládný jiný významný krajinnotvorný fenomén se zde neuplatňuje.

Markantní znaky a hodnoty přírodní charakteristiky, které se nejsilněji uplatní v krajinném rázu

Reliéf: determinujícím geomorfologickým útvarem dotčeného krajinného prostoru je tato stávající skládka odpadů.

Lesy: záměr má být realizován v kontaktu s existujícím lesem skládky, která se nachází uvnitř lesa.

Porostní pláť okraj lesů: záměr je situován do prostoru, který je ze všech stran téměř obklopen lesním porostem, jehož okraje kopírují areál současné skládky. Předchod je většinou náhlý, bez významnějších ekotonů. Pouze pod východním okrajem dnešního areálu je mýtina, nicméně i ta je již osázena sazenicemi smrků.

Rozptýlená zeď: v dotčeném krajinném prostoru se fládná rozptýlená zeď nenachází

Louky: v dotčeném krajinném prostoru se louky nenacházejí.

Orná půda: v dotčeném krajinném prostoru se orná půda nenachází.

Mokřady: fládné zde nejsou.

Vodní toky: fládné zde nejsou

Vodní nádrže a břehové porosty: fládné zde nejsou

Indikátory přítomnosti zvýšené přírodní hodnoty krajinného rázu v zájmovém území

Indikátor	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národního parku (NP) v ochranném pásmu	NE
Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)	NE
Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) v ochranném pásmu	NE
Přítomnost národní přírodní památky (NPP) v ochranném pásmu	NE
Přítomnost přírodní rezervace (PR) v ochranném pásmu	NE
Přítomnost přírodní památky (PP) v ochranném pásmu	NE
Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) síť Natura 2000	NE
Přítomnost přírodní oblasti (PO) síť Natura 2000	NE
Přítomnost národního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	NE
Přítomnost skladebných prvků územní úpravy (regionálních, nadregionálních)	NE

3.3.2.3. Kulturní a historický aspekt krajinného rázu

Následující hodnocení pochází ze Studie vyhodnocení krajinného rázu (Atelier V, 2008).

Významná kulturní hodnota krajinného rázu je geneticky sekundární a je především dána dochovaným způsobem využívaní přírodních zdrojů lesů a stopami, které v krajině zanechal.

Oblast Ralska má specifický ráz daný přítomností bývalého vojenského výcvikového prostoru. Tato oblast byla vojenským cvičištěm již za Rakousko-Uherska. Rozhodnutí umístit sem v roce 1946 vojenský výcvikový prostor ovlivnila zejména ekonomická zátěž, nízká hustota osídlení (odsun Němců) a také členitost terénu. VVP Ralsko byl až do roku 1990 prakticky zcela nepřístupný veřejnosti. Po odchodu sovětských vojsk (1991) byl zrušen a devět zdejších osad na jeho území bylo v roce 1992 sloučeno v jeden správní celek obec Ralsko, od roku 2006 se statutem města. V celém kraji je dosud množství vytesaných skalních rytin a sklepů, lokalit zaniklých obcí, vojenských krytů a bunkrů a řada polozapadlých budov, kasáren a paneláků. Oblast je zejména zalesněná.

Oblast krajinného rázu Ralska leží ve vrcholné středověké sídelní krajině hercynského okruhu. První písemné zmínky o zdejších sídlech pocházejí zejména z 13. a 14. století (Dolní Krupá 1229, Rokytá 1356, Bělá 1264, Kuvívody 1264/78). Pro oblast jsou typické tři hlavní znaky, neopominutelná kulturní dominanty hradu Bezděz, město Bělá pod Bezdězem, nejvyšší a nejvýznamnější město v oblasti a přítomnost bývalého vojenského výcvikového prostoru Ralska s jeho charakteristickou vysokou lesnatostí a velmi řídkou hustotou osídlení.

Zdejší kraj je spojen se středověkou kolonizací Přemysla II. Otakara, který ve zdejší krajině založil jako středisko a oporu královské moci v letech 1264-1278 hrad Bezděz. Roku 1279 zde byl vzhledem k dědictví královic Václav II. se svou matkou Kunhutou. V roce 1350 byl vydán Karlem IV. zákaz oddělení hradu od královských dráček, ale to porušil uhlav jeho syn Václav IV. Po bitvě na Bílé Hoře byl hrad v majetku Albrechta z Valdštejna, který jej přebudoval na klášter. Jako jeden z pokusů Přemysla Otakara II. založit královské město na kolonizovaném bezdězkém panství vznikly královským založením mezi lety 1264/78 Kuvívody, přičemž předpokládaným lokátorem byl Hertvík z Krava. A když král založil Kuvívody jako královské svobodné město, kvůli nedostatku vody se nikdy nerozrostlo do opravdového městského rozměru. Ke Kuvívodům náležela i Dolní Krupá, první zmíněná v roce 1229, která byla do husitských válek v držení cisterciáckého Kláštera u Mnichova Hradiště. K panství se dostala i Rokytá, která vznikla během kolonizace prováděné ve 13. století podle německého práva na svobodném panství, přičemž stála na hranici s panstvím kláštera Hradiště. Iniciátorem založení byl Zdislav z Lemberka. Po zničení kláštera husity v roce 1420 připadla Rokytá k Berkovskému panství Kuvívody a za vlády Valdštejna bylo toto panství připojeno k panství Bělá.

Bělá pod Bezdězem je dalším královským městem na bezdězkém panství. Lokátorem města založeného v roce 1264 na úpatí kopce Bezděz byl také Hertvík z Krava. Město však trpělo nedostatkem vody, a proto v roce 1304 nechal zástavní držitel zdejších statků Hynek Berka z Dubé a Lipé se svolením krále Václava II. vystavět město nové blíž potoku Bělá a na toto přenesl práva města přivodní. Bělá se však v době vlády Václava IV. dostala z majetku koruny do moci pána z Michalovic, za husitských válek byla dvakrát tvrdě dobývána a stále náležela stoupencům krále Zikmunda a Pražanům (Širokým). Po husitských válkách zůstalo město dál v zástavním držení rodu Michalovic, poté Bělá připadla roku 1468 pánu Tovačovským z Cimburka, a nato pánu z Janovic. V 16. století získali město a panství biskupsko-kuvívodské Berkové z Dubé a Lipé, nejvyšší feudální vlastníci v kraji. Roku 1622 koupil zkonfiskované statky Albrecht z Valdštejna a po jeho zavraždění připadla Bělá markraběti Caretto - Millesimo, od něhož ji roku 1678 koupil hrabě Arnošt z Valdštejna. Jeho rod ji držel až do zániku vrchnostenského zřízení.

V roce 1866 začaly okolo Kuřívod na říšské silnici na Mnichovo Hradiště rozhodující boje prusko-rakouské války známé jako Bitva u Kuřívod.

Území bylo vzhledem k nedostatku vody a až do první poloviny 20. století poměrně osídleno a nacházely se zde osady s poměrně vysokým obyvatelstvem. Část prostoru mezi Novým dvorem a Mimoní získal v letech 1942 - 1943 Wehrmacht, který na písčitéch polích cvičil stálice. V dubnu 1945 zde vybudovali říšské dvacetileté u Hradiště a mezi Hvězdozemem a Mimoní. Konec války s sebou přinesl odsun říšských a sudetských Němců z oblastí a osídlování novými obyvateli. V roce 1946 rozhodla vláda o zřízení vojenského tábora Bezduž. Na počátku roku 1947 byla oblast vyklizena a obyvatelé vysídleni. Na které vesnice byly srovnány se zemí, jiné využity pro potřeby armády. Československá armáda v prostoru postavila řadu zařízení pro výcvik vojsk (tankodromy, hluboké brody a tankové stálice fildov a Bělá). V roce 1968 prostor obsadila sovětská vojska. Roku 1991 odjel z Mimoní poslední sovětský transport a následně se prostor otevřel turistům.

Novodobá historie obce Ralsko se začala psát roku 1992, kdy došlo ke sloučení devíti osad na území bývalého vojenského výcvikového prostoru v jeden správní celek a v roce 2006 byl obci vrácen status města.

Se zájmovým územím nejsou spojeny žádné kulturní i náboženské artefakty nehmotné povahy (pouť, pietní místo, festival, procesí, místní zvyky i tradice atd.), které by vlivem realizace záměru mohly utrpět.



II. vojenského mapování (1836 -1852)



III. vojenského mapování (1876-1878)



50. léta 20. století



aktuální stav

Vývoj krajiny okolí zájmového území

Z kulturně-historického hlediska je krajina samotného **dotčeného krajinného prostoru** determinována přítomností stávajícího dřeva skládky. Žádný jiný významný krajinnotvorný fenomén se zde neuplatňuje.

Markantní znaky a hodnoty kulturně-historické charakteristiky, které se nejsilněji uplatňují v krajinném rázu

Místa kulturně-historického a duchovního významu (např. kapličky, boží muka, poutní kostely, křížové cesty, pomníky, památníky, smírčí kameny, bojště, sakrální a obřadní místa,

místa umlecké inspirace a pobytu významných osob, místa významných událostí): fládná takováto místa zde nejsou.

Stavby a stavební soubory dokládající historický vývoj a využití krajiny (např. historické krajinné úpravy, zámecké areály a parky, hrady a zámky, mlýny, hamry, vápenky a ostatní historické industriální stavby, nápusťní zařízení vodních staveb apod.): fládné takovéto stavby zde nejsou.

Struktura osídlení a urbanistická struktura sídel (např. soustředěná návěsní, soustředěná uliční, soustředěná okrouhlá, rozvolněná, dvorcového typu, pasekácká apod.): Vzhledem k absenci intravilánů obcí uvnitř dotčeného krajinného prostoru je tento bod v rámci záměru irelevantní.

Obraz sídla (např. přítomnost výrazné architektonické dominanty, přítomnost výrazné architektonické dominanty, která se uplatňuje jako krajinná dominanta, zástavba s charakteristickými formami, materiály nebo barevností, zástavba s charakteristickou siluetou apod.): fládné takovéto dominanty se uvnitř dotčeného krajinného prostoru nenacházejí.

Kulturní - historický význam (např. podíl historických, památkově chráněných a architektonicky cenných objektů, stavby a místa spojená s pobytom a inností významných osobností, událostmi, stavby a místa dokládající historické utváření sídla apod.): dotčený krajinný prostor je bez kulturní-historického významu.

Zapojení sídla do přírodního rámcu (např. okraje kompaktní zástavby s převahou zeleně, lenitě okraje zástavby s plynulým přechodem do krajiny, rozvolněná zástavba s plynulým přechodem do krajiny, okraje zástavby s podílem vodních ploch, přechod zástavby do krajiny tvořený sady, vinicemi, apod.): Vzhledem k absenci sídel uvnitř dotčeného krajinného prostoru je tento bod v rámci záměru irelevantní.

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v zájmovém území resp. jeho nejbližším okolí

Indikátory	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národní kulturní památky (NKP) v ochranném pásmu (POP)	NE
Přítomnost archeologické památkové rezervace (včetně navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(včetně navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(včetně navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(včetně navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(včetně navrhované a POP)	NE
Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(včetně navrhované)	NE
Přítomnost kulturní nemovité památky (včetně navrhované a POP)	NE
Přítomnost regionu lidové architektury	NE
Přítomnost archeologických lokalit	NE

3.3.2.4. Estetický aspekt dotčeného krajinného prostoru

Znaky a hodnoty prostorových vztahů a uspořádání krajinné scény tkví v přítomnosti, charakteru, struktuře a vizuálním projevu následujících prvků a jevů: mozaika krajinných sloflek, plošná struktura krajiny, liniová struktura krajiny, bodová struktura krajiny, barevnost v krajinné scéně, kontrast hranic krajinných sloflek, geometrizace krajinných sloflek, horizonty a prostorové vymezení krajinné scény.

Mezi důležitými rysy prostorových vztahů a krajinné scény zdejšího dotčeného krajinného prostoru, které jsou zde určující, patří:

Mozaika krajinných sloflek: V dotčeném krajinném prostoru se nacházejí pouze dvě krajinné slofky: les a skládka odpadů. Díky pestré horizontální i vertikální modulaci skládkového tělesa je nicméně jak mozaikovitost, tak i lenitost tohoto antropogenního krajinného prostoru znatelná.

Plošná struktura krajiny: Dto přechodí bod.

Liniová struktura krajiny: V území se nenacházejí žádné výrazné liniové struktury.

Bodová struktura krajiny: V bodovém krajinném prostoru se nenacházejí žádné výrazné bodové struktury, typu krajinné dominanty, a jedná se o krajinu bez výrazných dominant a akcentů.

Barevný akcent: Barevnost krajinné scény bodového krajinného prostoru je dána především přítomností skládky odpadů a přilehlými okraji lesa.

Kontrast hranic krajinných sloflek: Kontrast hranic krajinných sloflek je zde vysoký, a to díky těsnému kontaktu tělesa skládky (= silně antropogenní struktura) s okrajem lesa.

Geometrizační krajinných sloflek, technická upravenost pozemků: Určující akcent technicky upravených ploch (nápadně upravené plochy do geometrických obrazců, nápadně rovné linie, antropogenní prvky). Stupeň geometrizační krajinných sloflek je zde díky dominanci přítomnosti tělesa skládky vysoký.

Prostorová scéna: Přes velmi pestré modulaci terénu v okolí, je prostorová scéna samotného bodového krajinného prostoru zcela antropogenizována i tělesem skládky.

Horizonty a prostorové vymezení krajinné scény: Díky situování tělesa skládky dovnitř rozlehlého lesního porostu nejsou horizonty vůbec patrné (výhled je zcela uzavřen lesem). Na krátkou vzdálenost je bodový krajinný prostor jasně vymezen bezprostředně přilehlými okraji lesa.

Rozlišitelnost: Odmyslíme-li od přítomnosti tělesa stávající skládky, tak krajinná forma resp. scénérie bodového krajinného prostoru nevykazují výraznost ani neopakovatelnost. Ve vizuální scéně se nenacházejí žádné výjimečné, nezaměnitelné prvky. Přítomnost antropogenního tvaru tělesa skládky je determinující.

Harmonie místa krajiny: Zcela determinována přítomností tělesa skládky.

Harmonie vztahů v krajině: Soulad forem osídlení a přirodního prostředí je zde dán výlučně harmonií funkční, tj. přítomností antropogenní struktury uvnitř lesa. Tomu odpovídá i vztah šástravy a přirodního rámce resp. soulad/nesoulad hospodářské činnosti a přirodního prostředí.

3.3.2.5. Rekreační využívání území

Samotné zájmové území ani jeho bezprostřední okolí nejsou rekreačně využívány.

3.3.3. Ekosystémy a stupeň ekologické stability

Biogeografické členění

Zájmové území z hlediska regionálního fyto geografického členění leží v oblasti mezofytika, resp. ve fyto geografickém obvodu eskomoravské mezofytikum a fyto geografickém okresu 52. Ralsko-bezděšská tabule.

Biogeografické poměry jsou vyjádřeny vlastnostmi a charakteristikami biogeografických regionů. Biogeografické regiony odpovídají biogeografické diferenciaci České republiky, která pokrývá celou nejúplněji – kálu stávajících i potenciálních přirodních ekosystémů. Dle biogeografického členění leží zájmové území v Ralském bioregionu 1.34 (Culek a kol. 1996). Bioregion leží ve střední části severních úch, zabírá severní polovinu geomorfologického celku Ralská pahorkatina a západní okraj Jihozápadní pahorkatiny a má plochu 1081 km².

Ralský bioregion je tvořen málo rozčleněnou pískovcovou tabulí s podměnými sníženinami a neovulkanickými kufly. Bioregion je mimořádně významný, územního charakteru s adou reliktních a exklávních prvků rozmanitého charakteru. Mezi vředy bioregionu pískovce má nejpestřejší biotu, podmíněnou zastoupením různých kvalit pískovce (vápenných) a stádáním suchých a mokradních (rašelinových a slatinných) stanovišť a stanovišť na neovulkanitech. Nacházejí se zde dva endemity flóry – tuňice česká a prstnatec český.

Biota náleží 4., bukovému vegetačnímu stupni, aste n jeho dubojehli naté variant . Potenciální vegetace náleží do borových doubrav, ra-elini- a ol-in, vegetace neovulkanit do kv tnatých bu in. Mén typická část bioregionu má pokryv spra-í nebo tvo í p echod do okolních bioregion a vegeta n je charakterizována dubohabrovými háji. V bioregionu dnes p evaflují rozsáhlé kulturní bory, které jsou blízké p irozeným, charakteristická jsou ra-elini-t , vlhké louky a n kolik velkých rybník .

Celý bioregion budují horniny k ídy, p edev-ím pískovce - na JV vápnité, jinak kvádrové; na eskolipsku a p i severním okraji vystupují i svrchnoturonské afl koniacké slíny a jíly, jakofl i kvádrové a rozpadavé pískovce.

Reliéf má v celku ráz ploché deprese v povodí horní Plou nice. Pískovce tvo í plo-iny ojedin le len né výrazn modelovanými údolími, asto ka onovitého charakteru. Místy se vytvo ila sple suchých roklí s okrajovými skalními m sty (Hrad anské st ny). Mezi pískovcovými strukturními plo-inami je n kolik pánví, které jsou vypln ny kvartérními usazeninami (písky, -t rky a rozsáhlé polohy humolit). edí e tvo í r zn vysoké kufele a kupy, n kdy v podob výrazných skalních útvar , jako je Lysá skála nebo Ralsko. Význa né jsou rovn fl -írokové údolní nivy, v nichfl dodnes voln meandruje nap . Plou nice nebo kde p vodní mo ály a m lké nádrfle byly ve st edov ku zm n ny na rybníky jezerního typu. Skalních útvar je velké množství.

Bioregion leflí v mezofytiku ve fytogeografickém okrese 52. alsko-bezd zská tabule a fytogeografickém okrese 53. Podje-t dí. Vegeta ní stupn (Skalický): suprakolinní afl submontánní.

Flóra bioregionu je velmi bohatá, se zastoupením rozmanitých fytochorotyp . Mezi nimi je neobvyklé množství exklávních prvk a dva neoendemity, cofl signalizuje zna nou reliktnost kv teny. P evaflují mezofilní hercynské druhy, av-ak typická kv tena dubohabrových háj je p ítomna spí-e okrajov .

V bioregionu se vyskytuje b flná, p edev-ím lesní fauna, se západními vlivy (jeffek západní, ropucha krátkonohá). Na edí ových kupách v jiflní ásti regionu jsou vyhran né fragmenty teplomilné fauny (m kký-i flebernat nka drobná, sudovka flebernatá aj.). Na odlesn ných místech bývalého vojenského prostoru p eflívají druhy jinde potla ené, z pták nap . sk ivan lesní. Obohacujícím prvkem jsou etné rybníky s význa nou pta í faunou (husa velká, je áb popelavý, sýko ice vousatá, cvr ilka slavíková). í ky vlivem malého spádu náleflí asto afl do parmového pásma, men-í toky do pstruhového pásma.

Místo realizace zám ru p ínáleflí jediné biocho e:

4BW í erodované plo-iny na kyselých pískovcích 4. v.s.

Zm nové lokality

Zm nové plochy	Zp sob vyuflití		SES		zm na
	dle stávajícího ÚP	dle zm ny ÚP	dle stávajícího ÚP	dle zm ny ÚP	
Z115	plochy lesní	plochy technické infrastruktury - odpady	3	0	pokles
Z116	plochy lesní	plochy technické infrastruktury - odpady	3	0	pokles

Termínem šbeze zm nyõ se rozumí, fle ve zm n územního plánu nedochází ke zm n stupn ekologické stability (SES) oproti funk nímu vymezení, danému starým územním plánem. M fle (nebo nemusí) p ítom dojít ke zm n funk ního vymezení.

Jak plocha Z115, tak i Z116 jsou um le vysazené lignikultury, jejichfl ekologická stabilita není vysoká.



Biotopem plochy . Z115 je smrková monokultura, při změně stromů jsou často poškozené od změny



Biotopem plochy . Z116 je mladá výsadba dubu letního a smrku (část plochy je zaplavena)

3.3.4. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a)

ÚSES krajiny je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozemních, avšak přirod blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je ve stejném zájmu, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Územní systém ekologické stability je vymezen stávajícím územním plánem pro celé správní území obce. Zájmové území leží i okraji ochranného pásma osy nadregionálního biokoridoru Běhyn-Pacopala o K19. Do zájmového území nezasahuje žádný segment lokálního ÚSES.

Interakční prvky

V území se nenachází žádný interakční prvek.

3.3.5. Zvláště chráněná území, Natura 2000, památné stromy, VKP, přírodní parky

3.3.5.1. Zvláště chráněná území (§ 14)

V zájmovém území se nenachází žádné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Nejbližším takovýmto územím je **přírodní rezervace Ralsko** ve vzdálenosti cca 1,8 km na SZ resp. **přírodní památka Vranovské skály** cca 1,7 km poněkud více k západu.

3.3.5.2. Natura 2000 (§ 3, odst. p)

3.3.5.2.1. Evropsky významné lokality (§ 45a)

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planostoupcích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhledávat významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

Prostor realizace záměru nezasahuje do EVL (NATURA 2000). Nejbližší takovouto lokalitou je EVL č. CZ0510028 **Ralsko** ve vzdálenosti více jak 1,2 km SZ směrem (údaje viz server: www.natura2000.cz).

3.3.5.2.3. Ptáčí oblasti (§ 45e)

Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) byla přijata 2. dubna 1979 a v platnost vstoupila 6. dubna 1981. Směrnice vytváří ucelený rámec ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízdišť a vajec na území členských států EU. Dále pak členskými státy ukládá povinnost chránit stanoviště ptáčími druhy o dostatečné rozmanitosti a rozloze. Nikde poblíž se nenachází žádná ptáčí oblast.

(údaje viz server: www.natura2000.cz)

3.3.5.3. Památné stromy (§ 46)

V zájmovém území i v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné památné stromy a nezasahuje sem ani jejich ochranné pásmo o poloměru desetinasobku průměru kmene naměřeného ve 130 cm nad zemí, viz § 46, odst. 3, zákona č. 114/1992 Sb.

3.3.5.4. VKP (§ 3, odst. b)

Významný krajinný prvek je v zákon 114/1992 Sb. definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

V zájmovém území i v jeho blízkosti se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek. Za VKP daný zákonem je třeba považovat les.

3.3.5.5. Přírodní parky (§ 12)

Do zájmového území nezasahuje žádný přírodní park.

3.3.5.6. Vztah posuzované koncepce k výše uvedeným subjektům ochrany přírody a krajiny

Posuzovaná změna územního plánu se nedostává do střetu (funkčního ani prostorového) s žádnými registrovanými VKP, interakčními prvky, segmenty ÚSES, zvláště chráněnými územími, územími Natura 2000, památnými stromy i přírodními parky.

3.3.6. Fauna

Pro účely posouzení vlivů změny funkčního vymezení byl na obou plochách proveden aktuální biologický průzkum.

flivo i-né druhy doložené v zájmovém území aktuálně provedeným biologickým průzkumem

český název	latinský název	395/92	poznámka
Savci (Mammalia)			
hrabo-polní	<i>Microtus arvalis</i>		
jelen evropský	<i>Cervus elaphus</i>		pobytové značky
krysa potkan	<i>Rattus norvegicus</i>		jen na skládce
kuna lesní	<i>Martes martes</i>		pobytové značky
lasice kolava	<i>Mustela nivalis</i>		
myš domácí	<i>Mus musculus</i>		jen na skládce
prase divoké	<i>Sus scrofa</i>		pobytové značky, hojný výskyt v okolí
rejsek obecný	<i>Sorex araneus</i>		
srnec obecný	<i>Capreolus capreolus</i>		pobytové značky
Ptáci (Aves)			
budníček lesní	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>		okraj lesa
ervenka obecná	<i>Erithacus rubecola</i>		vazba na skládku, bez vztahu k zájmovému území
holub hřivná	<i>Columba palumbus</i>		vazba na skládku, bez vztahu k zájmovému území
kán lesní	<i>Buteo buteo</i>		přelety v dálce
kejska černohlavá	<i>Ficedula hypoleuca</i>		okraj lesa
kos černý	<i>Turdus merula</i>		vazba na skládku, bez vztahu k zájmovému území
králík obecný	<i>Regulus regulus</i>		
krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	O	hojný výskyt kolem skládky, bez vazby na zájmové území
plásek hnědý	<i>Sylvia communis</i>		okraj lesa
plásek obecná	<i>Fringilla coelebs</i>		okraj lesa a skládka
racek chechtavý	<i>Larus ridibundus</i>		vazba na skládku, bez vztahu k zájmovému území
rehek domácí	<i>Phoenicurus ochruros</i>		vazba na skládku, bez vztahu k zájmovému území

			území
sojka obecná	<i>Garrulus glandarius</i>		pouze p elety
straka obecná	<i>Pica pica</i>		vazba na skládku, bez vztahu k zájmovému území
strakapoud velký	<i>Dendrocopos major</i>		pouze p elety
sýkora ko adra	<i>Parus major</i>		vazba na skládku, bez vztahu k zájmovému území
sýkora mod inka	<i>Cyanistes caeruleus</i>		vazba na skládku, bez vztahu k zájmovému území
vrabec polní	<i>Passer montanus</i>		vazba na skládku, bez vztahu k zájmovému území
Plazi (Reptilia)			
je-t rka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	SO	hojná na plo-ě Z116
Obojživelníci (Amphibia)			
nebyli zji-t ni			

Bezobratlí

Faunu bezobratlých tvoří hlavně synantropní druhy resp. druhy zemědělské krajiny a ekoton. Mezi typické a dominantní zástupce zde patří: kobylky čeledi *Tettigoniidae* i saranata čeledi *Acrididae*. Díky pestré vegetaci na plo-ě Z116 a rekultivovaným partiím skládky jsou hojně zastoupeny plo-tice (řád *Heteroptera*) nejrozšířenějších čeledí a stejnotělníci (řád *Homoptera*). Fauna motýlů (řád *Lepidoptera*) je zde velmi chudá. V území bylo doloženo jen několik málo druhů, typických pro antropogenně stanoviště: bledule epkovy (*Pieris rapae*), babočka admirál (*Vanessa atalanta*) a babočka kopřivová (*Aglais urticae*).

Stejně jako v úvodu v okolí jsou i v zájmovém území hojně blanokřídlí (řád *Hymenoptera*). Ze zvláště chráněných druhů nelze vyloučit výskyt meláka rodu *Bombus*. Naopak výskyt kupovitých hnízd mravenců rodu *Formica*, která jsou běžná v okolních lesích, zde doložen nebyl.

Výsledky biologického průzkumu lze z hlediska řízení shrnout následovně:

- Koncepce se primárně dotýká pouze území, která jsou biologicky nepříliš hodnotná a kde lze sledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům. Rozhodující se vliv stávající skládky.
- Jediným zvláště chráněným druhem, který zde byl pozorován, je je-t rka obecná (*Lacerta agilis*). Jedná se nicméně o druh plaza, který je v úvodu v okolí hojně rozšířen. K zásahu do biotopu tohoto druhu bude třeba získat od orgánu ochrany přírody výjimku a zajistit nápravná resp. eliminující opatření, která tato výjimka bude specifikovat.
- Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké populace rostlinného či živočišného druhu.
- Ani jedna z ploch nepředstavuje nenahraditelné potravní, reprodukční, migrační či jiná stanoviště řídného řívného druhu.

3.3.7. Flora

3.3.7.1. Potencionální přirozená vegetace

Potencionální přirozenou vegetací v celém zájmovém území, tj. vegetací, která by se v určitém území a v určité časové etapě vytvořila za předpokladu vyloučení jakékoli další činnosti, jsou acidofilní bukové, jedlové, borové a borové doubravy svazu *Genisto germanicae-Quercion*, základní vegetační jednotka 380 Brusinková borová doubrava

asociace *Vacciniovitis-idaeae-Quercetum*.

Typ vegetace na zm. nových plochách

Zm. nové plochy	Vegetace na dané ploše
Z115	Smrková monokultura (stáří 20 a 40 let)
Z116	Mladá výsadba smrků a dubů letních (stáří 2 až 3 roky)

3.3.7.2. Aktuální vegetace

Jak plocha Z115, tak i Z116 jsou uměle vysazené lignikultury. Na ploše Z115 roste smrk jen s minimem bylinného podrostu, který se nachází pouze při okraji u plotu se skládkou. Smrky jsou často poškozené od loupání/okusu jelení zvěře. Plocha Z116 je tvořena mladou (stáří 2 až 3 roky) výsadbou dubu letního (převážně uvnitř oplocenky) a smrku (není oploceno). Bylinný pokryv je zde díky nízkému vzrůstu sazenic bohatší než na ploše Z115. Nicméně zde je druhové složení vybraných cévnatých rostlin nízké. Jedná se o běžné druhy, bez přítomnosti druhů zvláště chráněných (viz následující tabulka).

Druhy vybraných cévnatých rostlin doložené aktuálně provedeným botanickým průzkumem na zm. nových plochách

český název	latinský název	395/92	C4a
plocha Z115			
brusnice borůvka	<i>Vaccinium myrtillus</i>	NE	NE
kapra osténcatá	<i>Dryopteris carthusiana</i>	NE	NE
kapra samec	<i>Dropteris filix-mas</i>	NE	NE
konopice sláň	<i>Galeopsis speciosa</i>	NE	NE
kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>	NE	NE
kostival lékařský	<i>Symphytum officinale</i>	NE	NE
kostava sivá	<i>Festuca pallens</i>	NE	NE
krtík křídlatý	<i>Scophularia umbrosa</i>	NE	NE
krušina olšová	<i>Frangula alnus</i>	NE	NE
lipnice hajní	<i>Poa nemoralis</i>	NE	NE
metlička křivoloká	<i>Avenella flexuosa</i>	NE	NE
netýkavka malokvětá	<i>Impatiens parviflora</i>	NE	NE
ostružiník maliník	<i>Rubus idaeus</i>	NE	NE
ostružiník jeřábík	<i>Rubus caesius</i>	NE	NE
paprátka samičí	<i>Anthyrium filix-femina</i>	NE	NE
pchá rolní	<i>Cirsium arvense</i>	NE	NE
prstlička bahenní	<i>Equisetum palustre</i>	NE	NE
prstlička lesní	<i>Equisetum sylvaticum</i>	NE	NE
prstok dvoulístý	<i>Maianthemum bifolium</i>	NE	NE
rákos obecný	<i>Phragmites australis</i>	NE	NE
sítina klubkatá	<i>Juncus conglomeratus</i>	NE	NE
srha laloň	<i>Dactylis glomerata</i>	NE	NE
starček fuchsův	<i>Senecio ovatus</i>	NE	NE
stěmcha obecná	<i>Prunus padus</i>	NE	NE
svízel pětúla	<i>Galium aparine</i>	NE	NE
šavel kyselý	<i>Oxalis acetosella</i>	NE	NE
válečka prapořitá	<i>Brachypodium pinnatum</i>	NE	NE
víkev křovičnatá	<i>Vicia dumetorum</i>	NE	NE
vrbina obecná	<i>Lysimachia vulgaris</i>	NE	NE
plocha Z116			
bika bledavá	<i>Luzula pallescens</i>	NE	NE
divizna jilmová rakouská	<i>Verbascum chaixii subsp. austriacum</i>	NE	NE
hluchavka bílá	<i>Lamium album</i>	NE	NE

hluchavka objímavá	<i>Lamium amplexicaule</i>	NE	NE
janovec metlatý	<i>Sarothamus scoparius</i>	NE	NE
jitrocel v t-í	<i>Plantago major</i>	NE	NE
kakost smrdutý	<i>Geranium robertianum</i>	NE	NE
koko-ka pastu-í tobolka	<i>Capsella bursa-pastoris</i>	NE	NE
konopice sli ná	<i>Galeopsis speciosa</i>	NE	NE
kopiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>	NE	NE
kostava lesní	<i>Festuca altissima</i>	NE	NE
kostava obrovská	<i>Festuca gigantea</i>	NE	NE
krtík kídlatý	<i>Scrophularia umbrosa</i>	NE	NE
lebeda podlouhlolistá	<i>Atriplex oblongifolia</i>	NE	NE
lipnice hajní	<i>Poa nemoralis</i>	NE	NE
lnice květel	<i>Linaria vulgaris</i>	NE	NE
locika kompasová	<i>Lactuca serriola</i>	NE	NE
medynka mokřá	<i>Holcus mollis</i>	NE	NE
mochna nátrfelník	<i>Potentilla erecta</i>	NE	NE
ostružiník jeřabník	<i>Rubus caesius</i>	NE	NE
ostice lesní	<i>Carex sylvatica</i>	NE	NE
ostice oddálená	<i>Carex remota</i>	NE	NE
ostice skloněná	<i>Carex demissa</i>	NE	NE
paprátka samičí	<i>Anthyrium filix-femina</i>	NE	NE
pchárolník	<i>Cirsium arvense</i>	NE	NE
podběl lékařský	<i>Tusilago farfara</i>	NE	NE
protivlasník	<i>Gnaphalium sylvaticum</i>	NE	NE
pryskyřník plazivý	<i>Ranunculus repens</i>	NE	NE
prstevník bahenní	<i>Equisetum palustre</i>	NE	NE
prstevník lesní	<i>Equisetum sylvaticum</i>	NE	NE
psárka kolémkatá	<i>Alopecurus geniculatus</i>	NE	NE
rmen smrdutý	<i>Anthemis cotula</i>	NE	NE
rozrazil drchní kovitý	<i>Veronica anagallis-aquatica</i>	NE	NE
rozrazil potoční	<i>Veronica beccabunga</i>	NE	NE
rukev obojživelná	<i>Rorippa amphibia</i>	NE	NE
sítina klubkatá	<i>Juncus conglomeratus</i>	NE	NE
starček fuchsový	<i>Senecio ovatus</i>	NE	NE
svízel pětúhelný	<i>Galium aparine</i>	NE	NE
– ovík áronolistý	<i>Rumex arifolius</i>	NE	NE
– ovík kyselý	<i>Rumex acetosa</i>	NE	NE
stěna kovičinná	<i>Calamagrostis epigejos</i>	NE	NE
stěna rákosovitá	<i>calamagrostis arundinacea</i>	NE	NE
viševka kovičinná	<i>Vicia dumetorum</i>		
viševka bílá	<i>Vicia cracca</i>		
violka trojbarevná	<i>Viola tricolor</i>		
vratiček obecný	<i>Tanacetum vulgare</i>	NE	NE
vrběna hajní	<i>Lysimachia nemorum</i>	NE	NE
vrběna malokvětá	<i>Epilobium parviflorum</i>	NE	NE

Výsledky biologického průzkumu lze z hlediska rostlin shrnout následovně :

- Na ploše Z115 resp. Z116 bylo doloženo 29 resp. 48 druhů vyšších cévnatých rostlin a travin
- V zájmovém území nebyl, ve smyslu vyhlásky MFiP R 395/1992 Sb. kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zjištěn žádný zvláště chráněný rostlinný druh.
- Na plochách určených ke změně funkčního vymezení se nenachází žádná botanicky cenná lokalita.
- U obou ploch se jedná o umělou společenstvu, která zde vznikla díky lesnickému obhospodávání

- Zábory na těchto plochách je bez významnějšího vlivu na rostlinnou společnost
- Ve smyslu ochrany rostlin není doporučeno žádné opatření.

Změnou dotčené části lesů jsou ve vlastnictví R (Vojenské lesy a statky R, s.p.), jsou součástí Lesního hospodářského celku (LHC) 585155 Stráž pod Ralskem, Státní správy LHC Vojenský lesní úad. Lesy jsou kategorizovány jako lesy hospodářské (dle Zákona č. 289/1995 Sb.: lesy hospodářské jsou lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení).

Dle jednotek prostorového rozdělení lesa platného lesního hospodářského plánu (LHP) se návrhové lokality nacházejí:

Zastavitelná plocha Z115: 122 A, části 2 a 3

Zastavitelná plocha Z116: 123 D, části 3, 6 a 12

Na území obce Ralsko se nachází 607,3 ha lesů ochranných, 7.783,69 ha lesů zvláštního určení a 6.139,33 ha lesů hospodářských (= celkem 14.530,32 ha lesa). Záměrem vyvolaný zbor lesa tvoří z toho množství zcela zanedbatelný podíl bez faktického vlivu na okolní rozlehlé lesní porosty.

3.3.8. Klimatické charakteristiky

Podle klimatické klasifikace náleží dotčená lokalita do mírně teplé klimatické oblasti MT9. Podrobnější charakteristiky této klimatické oblasti jsou uvedeny v následující tabulce.

Klimatické charakteristiky oblasti MT9 (Quitt, 1971)

Charakteristiky	Klimatická oblast MT9
Počet letních dnů	40 - 50
Počet dnů s průměrnou teplotou >10°C	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 160
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu v °C	-3 až -4
Průměrná teplota v červenci v °C	17 - 18
Průměrná teplota v dubnu v °C	6 - 7
Průměrná teplota v říjnu v °C	7 - 8
Průměrný počet dnů se srážkami > 1 mm	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	400 - 450
Srážkový úhrn v zimním období v mm	250 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 80
Počet dnů zamračených	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50

V území lze uvažovat se srážkovým úhrnem cca 669 mm/rok.

Žádná klimatologická stanice se v kontaktu se zájmovým územím nenachází. V níže uvedené tabulce jsou uvedeny normály měsíčních průměrných teplot vzduchu z let 1961 až 1990 pro stanici Doksy. Hodnoty jsou uvedeny ve stupních/měsíci. Průměrná roční teplota vzduchu je 7,7 °C.

Průměrné teploty vzduchu (°C) za období 1961 až 1990 (stanice) Doksy

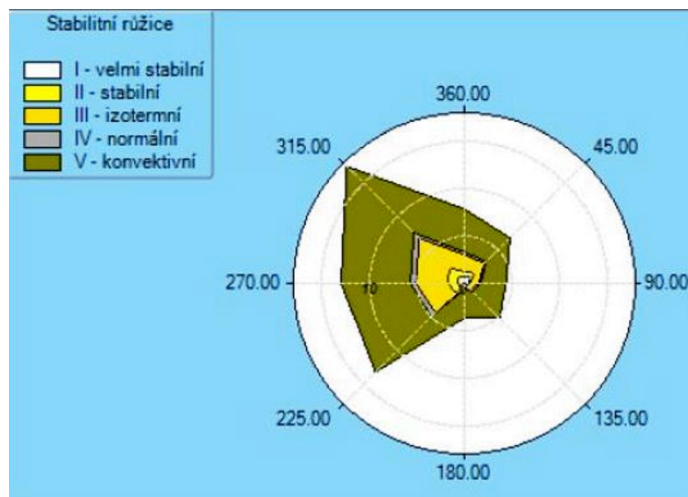
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
-2.5	-0.8	2.8	7.5	12.7	16.0	17.3	16.5	12.7	8.1	3.0	-0.6

Nejbližší srážkoměrná stanice se nachází v Mimoně. Z hlediska množství srážek vykazuje následující hodnoty normálu měsíčního úhrnu srážek z let 1961 až 1990. Hodnoty jsou uvedeny v mm/měsíci. Průměrný úhrn srážek je cca 620 mm/měsíci za rok.

Srážkové úhrny (mm/m síc) za období 1961 až 1990 (stanice Mimo)

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
47.6	40.1	39.7	43.7	67.8	69.4	72.2	79.2	52.6	45.4	49.1	58.1

Intenzita 15 min. při úhlového deště je 119 l/s.ha při periodicitě $n = 1$ (údaje pro Mimo).



Pro lokalitu byla použita v trná r fice pro místo Mimo . Odborný odhad v trné r fice zpracoval HMÚ Praha. V trná r fice udává četnost směrů v tržce výšce 10 m nad terénem pro podmínky stability přízemní vrstvy atmosféry (charakterizované vertikálním teplotním gradientem) a jejich rychlosti v tržce (1,7 m/s, 5 m/s a 11 m/s).

Z této v trné r fice vyplývá, že v území převažují v tržce západního kvadrantu. Nejvyšší četnost výskytu má severozápadní vítr s 17,51 % (= 64 dny v roce), dále pak jihovýchodní s 13,32 % (= 47 dní v roce) a západní s 12,98 % (= 47 dní v roce). Významný je výskyt bezvětří 28,14 % (= 103 dny v roce).

Stabilitní r fice

Celková r fice											
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet	
1,7	7,61	6,79	4,07	4,25	3,28	11,67	9,88	13,39	28,14	89,08	
5,0	0,27	0,03	0,34	1,01	0,40	1,65	3,10	4,12		10,92	
11,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	
součet	7,88	6,82	4,41	5,26	3,68	13,32	12,98	17,51	28,14	100	

3.3.9. Kvalita ovzduší

Nejbližší měřicí stanice . 1023 Česká Lípa (HMÚ) je reprezentativní v oblastním měřítku (4 až 50 km) o pro městské prostředí nebo venkov. Stanice je klasifikována jako pozávláková, městská, obytná. Zde měřené hodnoty koncentrací PM₁₀ nelze vzhledem k situování této stanice považovat v daném zájmovém území za reprezentativní. Výsledky měření za předchozí období shrnuje následující tabulka.

Denní, čtvrtletní a roční charakteristiky PM₁₀ naměřené v roce 2017

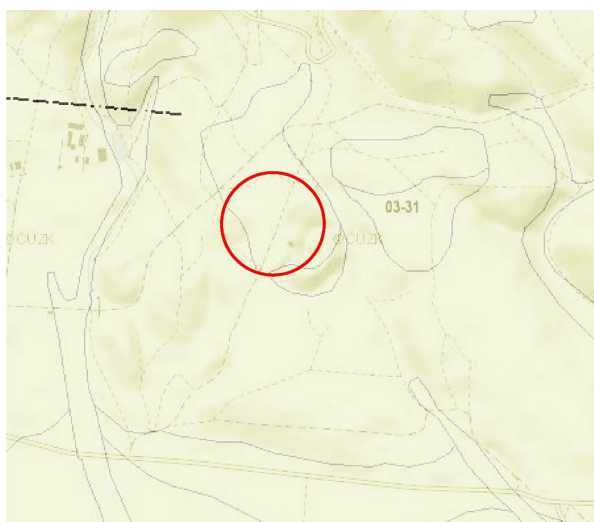
Stanice	jednotka	Denní hodnoty				čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
		Max.	36 MV	VoL	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
		Datum	Datum	VoM	98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
1023	µg/m ³	123,2	42,8	26	15,7	35,9	15,0	14,8	19,1	21,1	17,4	365
		21.01.	28.03.	26	74,2	90	91	92	92	17,0	1,86	0

V souladu se zák. č. 201/2012 Sb, O ochraně ovzduší jsou definovány OZKO na základě hodnot přetlých průměrných koncentrací (z dat 2013 až 2017) a pro zájmové území vypočteny tyto hodnoty průměrných koncentrací:

polutant	hodnota	jednotka	průměrné hodnoty
Arsen	1,3	ng/m ³	roční průměrná koncentrace
Kadmium	0,6	ng/m ³	roční průměrná koncentrace
Olovo	4,4	ng/m ³	roční průměrná koncentrace
Nikl	0,5	ng/m ³	roční průměrná koncentrace
SO ₂	16,8	μg/m ³	max 24hod průměrná konc. v roce
PM ₁₀	31,5	μg/m ³	max 24hod průměrná konc. v roce
PM ₁₀	17,7	μg/m ³	roční průměrná koncentrace
PM ₂₅	13,5	μg/m ³	roční průměrná koncentrace
BZN	0,9	μg/m ³	roční průměrná koncentrace
BaP	0,6	μg/m ³	roční průměrná koncentrace
NO ₂	10,6	μg/m ³	roční průměrná koncentrace

Zájmové území, stejně tak jako jeho široké okolí, se nachází v oblasti s bezproblémovou kvalitou ovzduší a problém zde nepředstavují ani koncentrace standardně problematických kůdlin, jako jsou NO₂, šprachů i polyaromatické uhlovodíky vyjádřené jako benzo(a)pyren.

Radonové riziko



Mapa radonového indexu (flutá = nízký)



Obdélník s hodnotami dle OZKO HMÚ (zájmové území má být situováno v levém dolním rohu)

Dle odvozené mapy radonového rizika patří zájmové území do oblasti radonového rizika s nízkou kategorií radonového indexu geologického podloží. Kategorie radonového indexu geologického podloží vyjadřuje statisticky p evalující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací. Podrobné hodnocení radonového rizika bude provedeno v dalším stupni zpracování projektové dokumentace, zejména v podrobném geologickém průzkumu pro účely zakládání stavby.

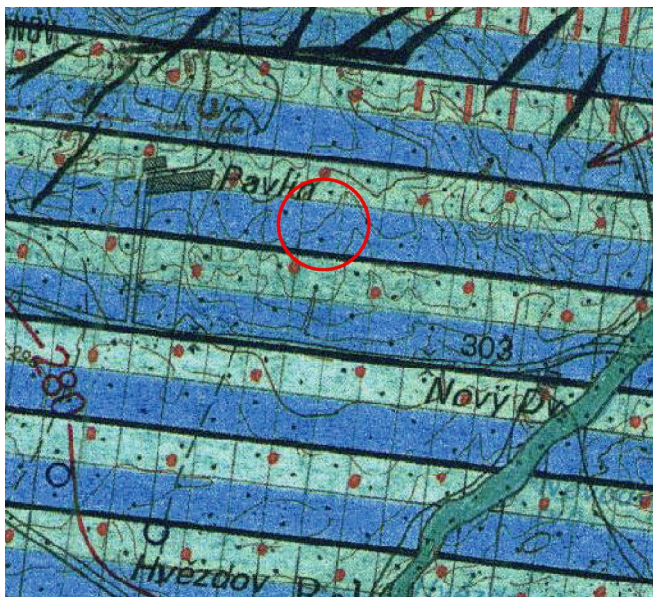
3.3.10. Voda

3.3.10.1. Podzemní vody

Zájmové území je součástí hydrogeologického rajónu 464 o Křída Horní Ploučnice,

kteřý je bilan n nejvýznamn j-ím rajónem v eské republice. P írodní zdroje podzemních vod st edoturonského kolektoru jsou ocen ny na 3.972 l.s^{-1} , z toho vyufitelné zásoby v kategorii C₂ iní 2.383 l.s^{-1} .

Zájmové území leží v chrán né oblasti p írozené akumulace vod Severo eská k ída, což je hydrogeologická struktura velkého vodohospodá ského významu s bohatými zásobami podzemních vod. Zásoby podzemních vod se zde vytvá ejí v sedimentech hydrogeologických kolektor cenomanského a turonského stá í. Turonská zvide má volnou hladinu a dosahuje mocnosti afl 150 m. Turonský kolektor je zásobován atmosférickými srážkami v místech, kde tyto sedimenty vystupují k povrchu. Cenomanská zvide má st ední mocnost 40 ó 60 m. Je napájena na výchozech cenomanských vrstev u lufické poruchy.



Vý ez z hydrogeologické mapy

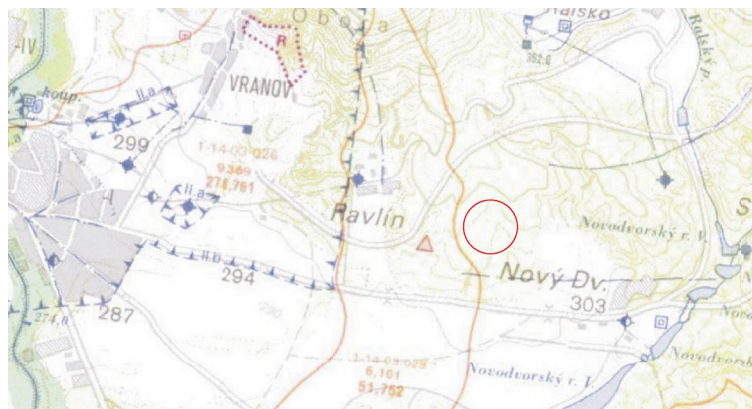
V míst t lesa skládky: St ídání pr linovo-puklinového kolektoru k emenných, místy vápenitých pískovc jizerského souvrství T: $3,2 \cdot 10^{-4}$ ó $7,9 \cdot 10^{-3} \text{ m.s}^{-1}$ a pr linovo-puklinového kolektoru prachovc perucko korycanského souvrství T: $7,9 \cdot 10^{63}$ ó $2 \cdot 10^{-3} \text{ m.s}^{-1}$.

v období kv ten ó erven resp. s nejniř-ím v období zá í ó listopad. Pr m rný specifický odtok podzemních vod zde iní 2 ó $5 \text{ l.s}^{-1} \cdot \text{km}^{-2}$. Kolektor podzemní vody vyskytující se v írokém okolí zájmového území je chrán n na ízením vlády . 85/1981 Sb., kterým je vyhlá-ena CHOPAV Severo eská k ída.

Ustálená hladina podzemní vody je zaklesnuta kolem 50 m pod terémem (viz monitorovací vrt stávající skládky odpad). P dy jsou v blízkosti lokality z eteln st ídav zamok ené, s náznaky slabých (periodických) pramení- . P ítomnost ob asných pramen je dána existencí proplátek spra-ových hlín, které tvo í v pís ítých sedimentech lokální

Turonské vody se adí p eváfn do hydrogenuhlitanové formace vápníkové facie, celková mineralizace se pohybuje od 100 mg/l do 300 mg/l . Kvalita vod je velice dobrá. Cenomanské vody jsou stejné formace a facie jako turonské vody, celková mineralizace je o n co vy-í: 150 ó 600 mg/l . Zásadním rozdílem je vysoký obsah radionuklid , v pr m ru se pohybuje v hodnotách 10 ó 30 Bq/l . Jako zdroj pitné vody tedy slouží pouze turonská zvide . Tato zásobárna je p edm tem vyhlá-ného CHOPAV Severo eská k ída. Cenomanská zvide je pro tyto ú ely vzhledem ke svému obsahu radionuklid nevyufitelná.

Zájmové území p ínáleží do regionu m lkých podzemních vod . II E 6. Jedná se o region s nejvy-ím pr m rným m sí ním stavem hladiny podzemní vody a vydatností pramen



Vý ez z hydrologické mapy

izolátory srážkových vod. Koeficient filtrace hlinitopísitých, resp. písitých sedimentů se pohybuje v rozptí 10^{-6} až 10^{-5} m/s.

3.3.10.2. Povrchové vody

Zájmovým územím ani jeho nejbližším okolím neprotékají žádné vodoteče. Území je odvodováno potokem Svěbockým resp. jeho pravostranným přítokem, potokem Ralským. Svěbocký potok protéká cca 1,4 km jižním směrem a Ralský potok cca 1,7 km východním směrem. Svěbocký potok je pravostranným přítokem potoka Ploufnického, který se vlévá do Ploučnice.

Lokalizace zájmového území do povodí

Vodote	hydrolog. pořadí	plocha dílního povodí (km ²)	celková plocha povodí k danému profilu (km ²)
Svěbocký p. resp. Ralský p.	1-14-03-028	20,094	20,094

Vodní nádrže

V zájmovém území se nenachází žádná vodní nádrž.

3.3.10.3. Vodní hospodářství v území zájmovém území

3.3.10.3.1. Vodní zdroje

Zájmové území leží uvnitř CHOPAV Severočeská kůda.

Do území nezasahuje žádná ochranná pásma vodního zdroje a žádná taková se nenachází ani nikde v okolí.

3.3.10.3.2. Zdroje minerálních vod

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje minerálních vod.

3.3.10.3.3. Zásobování pitnou vodou

Zájmové území nemá žádný prostorový vztah k zásobování pitnou vodou.

3.3.10.3.4. Odpadní vody

Jedinými odpadními vodami, vznikajícími v zájmovém území, jsou odpadní vody ze zařízení stávající skládky.

3.3.10.3.5. Ochrana území před záplavami a úpravy odtokových poměrů

Zájmové území se nenachází v záplavovém území.

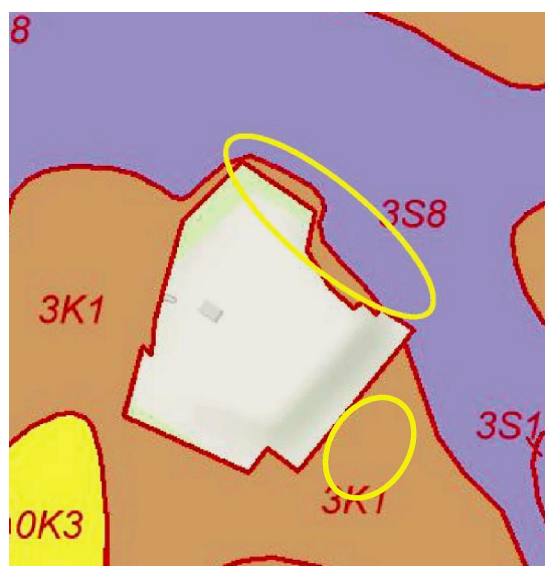
3.3.10.3.6. Využití vodní energie

Není využívána.

3.3.11. Půda

3.3.11.1. ZPF

Do zájmového území nezasahuje ZPF.



Lesní půdní typy v zájmovém území

3.3.11.2. PUPFL

Změnou územního plánu dojde k doasnému záboru PUPFL.

Prostor realizace záměru leží v přírodní lesní oblasti **18 Severo-česká písečnická plošina a Český ráj** resp. v lesním vegetačním stupni **3 dubovo - bukovém**. Z hlediska typologie se v daném území nachází lesní typ **3S8**, pouze úzký pruh při severním okraji stávajícího lesa skládá z příslušných k lesnímu typu **3K1**. Z hlediska funkce se jedná o **lesy hospodářské**. Lesy na dotčené ploše jsou ve správě Vojenských lesů a statků R, s.p. - divize Mimoň.

Plochy zastavitelné:

lokalita	celková výměra	ZPF celkem	z toho			NZN celkem	z toho PUPFL	ZÚ
			orná půda	ovocné sady, zahrady	TTP			
Z115	0,7774	0	0	0	0	0,7774	0,7774	0
Z116	0,8980	0	0	0	0	0,8980	0,8980	0
Celkem	1,6754	0	0	0	0	1,6754	1,6754	0

C.1.5. Geofaktory životního prostředí

C.1.5.1. Geomorfologické členění a charakteristika zájmového území

3.3.12. Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin

3.3.12.1. Geomorfologická charakteristika

Geomorfologické členění

Z hlediska geomorfologie území náleží do oblasti Severo-české tabule, celku Ralská pahorkatina.

Území patří do:

provincie **česká vysočina**

subprovincie **VI česká tabule**

oblasti **VIA Severo-česká tabule**

celku **VIA-1 Ralská pahorkatina**

podcelku **VIA-1B Zákupská pahorkatina**

okrsku **VIA-1B-a Cvikovská pahorkatina**

Cvikovská pahorkatina má ráz lenitě pahorkatiny a ploché vrchoviny, vzniklé na turonských a koniacích křemenných, měrných jílovitých a vápnitých písečnic s četnými proniklými etihorními vulkanity. Vyznačuje se strukturně denudačním georeliéfem pliocenních a staropleistocenních zarovnaných povrchů (pediment), širokých údolí vodních toků a četných výrazných vulkanických vrchů vypreparovaných výplní diatrem, fil a lakolitů s kryogenními tvary. Místy vznikl akumulativní povrch s nížními terasami, proluvialními kufelky a pokryv správných hlín. Pahorkatina je na severu, východě a ve střední části aflpováň, jinde středně afl málo zalesněná. Listnaté porosty jsou na neovulkanitech, jinde jsou smrkové a borové porosty s příměsí buku, břízy a dubu. Jinde převládá orná půda, místy jsou travní porosty a výjimečně trvalé kultury (ovocné sady). Je zde etná jelení zvěř.

Samotné zájmové území se nachází ve velmi mírném, zvláště svahu jihovýchodní orientace, který na východě přechází do otevřené úflabiny orientované na JJV.

3.3.12.2. Geologické poměry

Z hlediska regionálního geologického členění náleží zájmové území do české křídové pánve.

Skalní podklad v okolí skládky budují křídové sedimenty, které se mírně uklánějí směrem k jihovýchodu, tj. do centra křídové pánve. V širším okolí zájmového území se uplatňují tři základní strukturní směry: krušnohorský (SV - JZ), sudetský (SZ - JV) a Z - V. Blízkost strážského zlomu přetváří význam otevřených tektonických linií krušnohorského směru. Zlomové linie mají jen velmi malé výškové skoky, v tůňce nepřesahující 10 m. Území je možno charakterizovat jako slabě tektonicky exponované, s převahou puklinových systémů, vykazujících krušnohorskou orientaci. Křídové souvrství reprezentuje vrstevní cyklus v rozsahu cenoman - střední turon.

Perucko - korycanské souvrství (cenoman) ležící na bázi křídové sedimentace vystupuje litologicky pestré souvrství pískovce, prachovce a jílovců dosahující průměrné mocnosti 55 m.

Blohorské souvrství (spodní turon) - prachovce a slínovce blohorského souvrství dosahují mocnosti 75 m. Je to monotónní souvrství, směrem k jeho bázi přecházejí prachovce do slínovců a kalových vápenců.

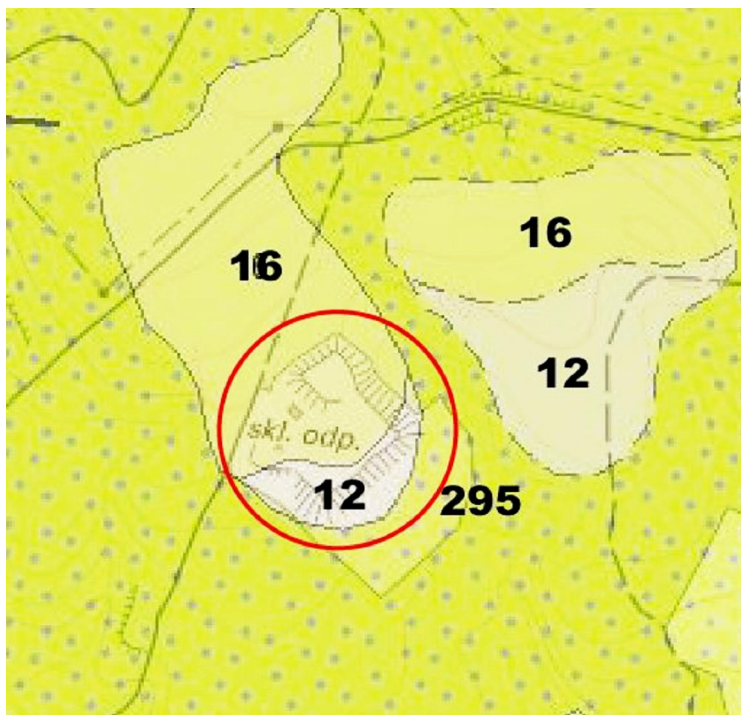
Jizerské souvrství (střední turon) - pískovce jizerského souvrství jsou v zájmovém území vyvinuty v mocnosti 65 - 75 m. Ve svrchní části profilu do hloubky 30 m se stíhají jemné a hrubozrnné okrově zbarvené pískovce. Převažují stědozrnné pískovce s velmi nízkým obsahem jílovito-prachovité frakce (5%). Tmel pískovce je kontaktní, flezitivý. Soudržnost pískovce je velmi nízká. Směrem k bázi souvrství klesá zrnitost a kvádřové pískovce postupně přecházejí do jemnozrnných svtlezelených pískovců.

Kvartérní sedimenty jsou uloženy nad eluvii podlofních pískovců jizerského souvrství. Tvoří je písité deluviální sedimenty a terasové uložení Ploučnice a jejích přítoků. Na bázi kvartéru je místy vyvinuta vrstva sprašových hlín. Mocnost kvartérních pokryv se pohybuje v rozmezí 1 až 5 m, mocnost sprašových hlín činí cca 0,2 m.

Horninový podklad samotného místa realizace záměru tvoří převážně středně zrnité křemenné pískovce (svrchní a střední turon). Ty jsou v zájmovém území překryty sprašovými hlínami, resp. hlinitopísitými a písitými sedimenty, v prostoru tělesa skládky pak návozem odpadů.

3.3.12.3. Seismicita

Dle SN 73 0036 (seismická zatížení staveb) spadá zájmové území do oblasti makroseismické intenzity 5 stupně (v ČR se vyskytují makroseismické intenzity 5, 6 a 7



Výběz z geologické mapy

(12) písito-hlinitá a hlinito-písitý sediment, (16) kvartérní sprašové a sprašové hlíny, (295) pískovce křemenné, podřízené - trpkovité pískovce

stupu), emise odpovídá dle SN P ENV 1998-1-1 hodnota efektivního zrychlení 0,015 g (tzv. návrhové zrychlení podloží). Podle zrychlení je rozdělena R do osmi seizmických zón. Zájmové území patří do zóny H, při níž nejvyšší hodnoty je dosaženo v zóně A (Ostravsko) se zrychlením 0,085 g a nejnižší v zóně H se zrychlením 0,015 g. Lokalitu záměru lze tedy charakterizovat nízkou seizmickou aktivitou.

3.3.12.4. Nerostné suroviny

Cca 300 m severním směrem za jiná výhradní ložisko radioaktivní suroviny (č. 324060001), které má vyhlášené ložiskové území

Do zájmového území nicméně samotné ložisko, CHLÚ ani žádný vyhlášený dobývací prostor nezasahuje.

3.3.12.5. Poddolovaná a sesuvná území

V zájmovém území se nevyskytuje žádné poddolované či sesuvné území.

3.3.12.6. Paleontologicky významné lokality

V území se nenacházejí žádné paleontologicky významné lokality.

3.3.13. Území zatížená nad míru únosného zatížení

Odmyslíme-li od skutečnosti, že obě plochy patří k aktivní skládce odpadů, žádnou část zájmového území nelze charakterizovat jako nadmíru zatíženou.

3.3.14. Průmyslové a zemědělské aktivity

Zemědělství

Zájmové území není zemědělsky využíváno. Roste zde les.

Průmysl

Obě plochy patří k aktivní skládce odpadů Svěbovice. Nikde v okolí nejsou situovány žádné průmyslové aktivity.

3.3.15. Hmotný majetek a ochranná pásma

V zájmovém území, kde má dojít ke změně funkčního vymezení (resp. k definování nového vymezení), není situován žádný cizí hmotný majetek, se kterým by se navrhovaná změna dostávala do střetu.

3.3.16. Odpady

Zájmové území je součástí (resp. přímo navazuje) provozované skládky odpadů.

Staré ekologické zátěže

V zájmovém území nejsou registrovány žádné staré ekologické zátěže (viz: <http://www.sekm.cz/õ>, mapový server - ÚAP OPR, <http://kontaminace.cenia.cz/õ>). Obě plochy patří k aktivní skládce odpadů.

3.3.17. Hlukové pozadí

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb je dána nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V § 12 odst. 3 tohoto nařízení je hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A (s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulzního hluku) stanoven jako součet základní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a případné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle přílohy č. 3, část A k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Druh chráněného prostoru	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb I. třídových zdravotnických zařízení v etnolázních	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor I. třídových zdravotnických zařízení v etnolázních	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesítají. Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb píítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v předchozí tabulce:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na úlových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozahování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převládající nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou úlových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozahování vozovek, při zachování stejného nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlukové zátěže v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb píímístní bytu v píístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúlového objektu nebo v případě výstavby ojedinelého obytného nebo víceúlového objektu v rámci dostavby proluk a výstavby ojedinelých obytných nebo víceúlových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

fládné významné zdroje hluku nelze v zájmovém území identifikovat (samotný provoz skládky není hlučný) a území není ani ovlivováno fládnými takovýmito zdroji z okolí. Lokalitu lze z akustického hlediska charakterizovat jako bezproblémovou. Stejná charakteristika platí i pro území, přiléhající k přístupové trase, po které jezdí a nadále i jezdít budou nákladní automobily s odpadem.

3.3.18. Území a objekty historického, kulturního nebo archeologického významu

V zájmovém území resp. v kontaktu s ním se nenacházejí fládné architektonické i historické památky ani známá archeologická naleziště.

V zájmovém území se nenacházejí fládné nemovité kulturní památky. Vyhlášenou nemovitou kulturní památkou dle zákona č. 20/1987 Sb. je zámek hradu Ralsko (č. 34703/5-3152). Vrchol kopce Ralska se zámek hradu je evidován jako území s prokázanými archeologickými nálezy (č. 03-31-07/3). Tyto lokality se nacházejí zcela mimo kontakt s místem realizace zámku.

fládné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice i náboženské akce nejsou s místem realizace zámku svázány.

3.3.19. Doprava v okolí zájmového území

Silniční doprava

Dopravní napojení areálu skládky zajišťuje komunikace III/26829 (ul. Svěbocká), která vede od Mimoně směrem k východu. V celé své trase se jedná více méně o úroveň přístupovou komunikaci ke skládce, která končí slepě východně od skládky. Z dopravního hlediska se jedná o zcela bezproblémové napojení skládky na okolní silniční síť.

Říční doprava

V blízkosti zájmového území nevede říční doprava.

Lodní doprava

Bod je v zájmovém území irelevantní.

Letecká doprava

Bod je v zájmovém území irelevantní.

3.4. Vývoj území v případě nerealizace koncepce

Následující tabulka v posledním sloupci hodnotí vývoj jednotlivých částí území (ploch) v případě nerealizace územního plánu. Porovnání je vztaženo oproti stavu resp. vývoji, který je predikován dosud platným (stávajícím) územním plánem.

Vývoj jednotlivých změn nových ploch v případě nerealizace změny ÚP

změna nové plochy	vývoj		
	navrhovaný změnou ÚP	v případě naplnění starého ÚP	pokračování stavu
Z115	ukládání odpadů	les	les
Z116	provozní zázemí skládky odpadů	les	les

A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněny politikou územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace významně ovlivněny.

- Pro změnu územního plánu je charakteristické, že se týká pouze velmi malého území.
- Pro danou lokalitu neexistuje technická překážka, která by problematizovala účelnost navrženého využívání.
- V jednotlivých částech zájmového území se nenacházejí žádné významné zdroje pitné vody ani jejich ochranná pásma. Celé zájmové území je velmi málo vodnaté.
- Území je tiché a nikde v okolí se nenacházejí žádné chráněné venkovní prostory resp. chráněné venkovní prostory staveb.
- Nový způsob navrhovaného využívání daných ploch nepředstavuje potenciální problém pro hlukovou a emisní situaci ve stávající obytné zástavbě.
- Emisní situace zájmového území je dobrá a naplnění změny územního plánu tuto situaci nezhorší.
- V území se nenacházejí žádné zoologicky a botanicky hodnotné lokality. Z hlediska výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů se na změnových plochách nenacházejí žádné nenahraditelné stanoviště, reprodukční a potravní zdroje ani migrační koridory.
- Nově navrhované využití jednotlivých částí zájmového území se nedostává do plošného soustředění s chráněným územím, vyhlášeným VKP, naturovým územím a skladebným prvkem ÚSES.
- Změna územního plánu nebude mít za následek významné snížení ekologické stability území a jeho okolí změnových ploch.
- Území je ze všech stran obklopeno vzrostlým lesem a není sem z okolí vidět. Vizuálně dotčený krajinný prostor je omezen téměř úplně okrajem lesa.
- Existuje sem adekvátní dopravní napojení.
- S ohledem na funkční vymezení nově navržených ploch resp. jejich situování nelze očekávat narušení faktorů pohody obyvatel působících v lokalitě.
- Změnou územního plánu nedojde k záboru ZPF, nicméně dojde k dočasnému záboru PUPFL. Změna územního plánu má být realizována i okraji smrkové monokultury v místě, kde působí lesní skládka. Pro účely posouzení vlivů kácení byly zaměřeny všechny stromy o průměru kmene nad 30 cm. Jedná se celkem o 45 ks smrků, a to včetně vzrostlých (odhad stáří cca 40 let) na ploše 0,31 ha a mladých (odhad stáří cca 20 let) na ploše 0,29 ha. Na území obce Ralsko se nachází 607,3 ha lesů ochranných, 7.783,69 ha lesů zvláště chráněných a 6.139,33 ha lesů hospodářských (= celkem 14.530,32 ha lesa). Změnou územního plánu vyvolaný dočasný zábor tvoří z toho množství zcela zanedbatelný podíl bez faktického vlivu na okolní rozlehlé lesní porosty.

A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněny politikou územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a přírodní oblasti.

Odhlédneme-li od přítomnosti řízené skládky odpadů v kontaktu s místem realizace záměru, lze konstatovat, že posuzovaná koncepce je navržena v oblasti, která v současné době nevykazuje žádné významné problémy v oblasti životního prostředí.

Posuzovaný územní plán je ve smyslu výše uvedených vlivů indiferentní.

5.1. Faktory cizího působení

V zájmovém území nelze doložit žádné negativní faktory cizího působení, významně ovlivňující kvalitu zdejšího životního prostředí.

5.2. Faktory lokálního působení

Významně zde neprobíhají žádné negativní faktory lokálního působení. Stávající skládka odpadů je provozována v souladu se zákonem.

Uplatněním změny územního plánu nebudou významně ovlivněna žádná zvláště chráněná území, EVL ani oblasti za hranicemi zájmového území.

A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a nepřechodných, kladných a záporných.

Pro území, ve kterém má dojít ke změně funkčního vymezení byla použita tato hodnotící kritéria (viz níže). Součástí hodnocení je shrnující slovní popis o očekávaných vlivů. Pokud by došlo v průběhu hodnocení k identifikaci zásadního negativního vlivu nepesahujícímu únosnou mez a tento vliv by nebylo možno zmírnit či kompenzovat nápravnými opatřeními, byla by zde tato skutečnost uvedena a daná změna zamítnuta jako environmentálně neúnosná.

Posouzení je zaměřeno na vyhodnocení řešení navrhovaného využití oproti stávajícímu využití (šňulová varianta).

1. Použitá hodnotící kritéria

I. Vliv	++	Pozitivní
	+	Mírně pozitivní
	0	Vliv není identifikován
	-	Mírně negativní
	--	Negativní
	!!!	Nepřípustný
	?	Nelze jasně definovat
II. Prostorový rozsah vlivu	1.	Omezený na danou lokalitu
	2.	Nepesahující geografické hranice dané koncepce
	3.	Pesahující geografické hranice dané koncepce
III. časový rozsah vlivu	A.	Krátkodobý horizont (jednotlivé roky)
	B.	Střednědobý horizont (desítky let)
	C.	Dlouhodobý horizont (nevratný)

2. Identifikace a hodnocení vlivů očekávaných důsledků koncepce. Hodnocení se týká porovnání změny vyvolaných změnou územního plánu v rámci vymezení ve stávajícím územním plánu.

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí v . hluku	Ovzduší	Mikroklima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna územní	Reflexivita a vydatnost podzemních vod	Záběr ZPF	Záběr PUPFL	Územní plán	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostlin a živočichů	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkce a rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
Z115	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	+	0	0
	II.									1					1			1		
	III.									C					C			C		
Z116	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	+	0	0
	II.									1					1			1		
	III.									C					C			C		

Poznámka:

Hodnocení se týká stavu před realizací navržených eliminačních opatření (viz kapitola 7.).

Prakticky jediným negativním vlivem je zábor PUPFL. Změnou územní úpravy dotčené části lesů jsou ve vlastnictví ŘR (Vojenské lesy a statky ŘR, s.p.), jsou součástí Lesního hospodářského celku (LHC) 585155 Stráž pod Ralskem, Státní správy LHC Vojenský lesní úřad. Lesy jsou kategorizovány jako lesy hospodářské. Celkový zábor PUPFL bude činít 1,67 ha. Z části se jedná o smrkovou monokulturu stáří 20 až 40 let a z části o mladou výsadbu (2 až 3 roky) smrků a dubů letních na nedávno vytvořené pasece. Obě plochy jsou v přímém kontaktu se stávajícím lesem skládky. Na území obce Ralsko se nachází 607,3 ha lesů ochranných, 7.783,69 ha lesů zvláště chráněných a 6.139,33 ha lesů hospodářských (= celkem 14.530,32 ha lesů). Záměrem vyvolaný zábor lesa tvoří z toho množství zcela zanedbatelný podíl bez faktického vlivu na okolní rozlehlé lesní porosty.

3. Popis vlivů ve vztahu k jednotlivým složkám

3.1. Zdraví lidí

Proces hodnocení zdravotních rizik by měl poskytnout detailnější informace o případném vlivu na zdraví lidí a faktor pohody nežli pouhé srovnání s existujícími limity. Tyto limity ne vždycky existují a pakliže ano, jsou kompromisem mezi zdravotní závažností a faktickou dosažitelností. Limity nezohledňují ani zvýšená rizika pro minoritní skupiny obyvatel se zvýšenou citlivostí pro daný vliv.

Proces hodnocení zdravotních rizik může splnit svoji úlohu i v případě, kdy lidé projevují obavy o své zdraví z důvodu realizace nového investičního záměru, aniž by tyto obavy měly reálný podklad. Smyslem takové analýzy je uklidnění dotčené veřejnosti otevřenou prezentací exaktně získaných údajů. Příspějem se tím k upevnění faktorů pohody lidí, kteří v lokalitě (a jejím okolí) v budoucnu půjdou před rozhodnutím investora a kteří se jeho záměry cítí ohroženi.

Proces rizikové analýzy vlivů na lidské zdraví lze popsat následujícími kroky:

- 1) Identifikace vlivů potenciálně ohrožujících lidské zdraví a životní pohodu.
- 2) Identifikace zdravotní závažnosti daného vlivu na lidské zdraví a životní pohodu, respektive podmínek, za kterých může být vliv zdravotně závažný.
- 3) Vyhodnocení expozice zahrnující popis procesu vystavení cílové populace zdravotní rizikovému vlivu včetně identifikace a lokalizace zdravotně nejcitlivějších (potenciálně nejohroženějších) subjektů (jedinců i skupin).
- 4) Kvantifikace rizika

V duchu výše uvedeného algoritmu je možno pro zájmové území odhadnout míru potenciální rizikovosti a míru nejistoty. Tyto odhady přitom pochopitelně nezahrnují rizika bezpečnosti práce.

Hodnotící otázka	
Nachází se v dosahu potenciálních negativních vlivů obytná zástavba (dosah potenciálních vlivů je stanoven odborným odhadem).	NE
Je obyvatelstvo zájmového území za stávajícího stavu vystaveno zdraví ohrožujícím vlivům a pokud ano, dá se očekávat jejich prohloubení vlivem realizace koncepce.	NE
Představuje proces realizace koncepce potenciální riziko pro zdraví lidí, pokud ano, tak vzhledem k pro kterou cílovou skupinu (pohlaví lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).	NE
Představuje proces nového funkčního využití lokalit dle možností poskytnutých koncepcí (v tomto případě lidské aktivity vnesené do dílčích částí zájmového území i mimo něj) potenciální riziko pro zdraví lidí, pokud ano, tak vzhledem k pro kterou cílovou skupinu (pohlaví lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).	NE

Nově navrhované funkční plochy nejsou takové povahy, aby hrozil vznik významných negativních vlivů na veřejné zdraví a proto ani v tomto smyslu není třeba navrhovat žádné regulativy.

Souhrnně lze konstatovat, že pro vhodné organizaci případných stavebních aktivit není posuzovaná změna územního plánu zdrojem rizik pro zdraví lidí.

3.2. Vlivy akustického tlaku (hluku)

Mezi hlavní vlivy na lidské zdraví, které mohou vyvolat rozvoj nových zdravotních patí především hluk během výstavby a dále hluk provozem osobní automobilovou dopravou.

Vzhledem k variabilitě osobnostních charakteristik jednotlivých osob se odolnost jejich organismů vůči negativním účinkům hluku liší. Přibližně 10 % osob je vůči negativnímu hluku nadměrně tolerantních a 10 % osob naopak velmi senzitivních (střelci). U zbylé části populace se zvyšující hlukost zvyšuje i kvantita odvodů projevující se pocitem rozmrzelosti a obtížnosti.

Negativní účinky hluku dle na specifické účinkem na sluchový orgán a nespecifické (mimosluchové) účinkem na různé funkce organismu. K dočasnému zhoršení slyšení vlivem specifických akutních účinků hluku dochází při vystavení sluchového orgánu hluku o hodnotě $L_{Aeq,T}$ nad 85 až 90 dB a k trvalému zhoršení slyšení (hlukové trauma) při expozici $L_{Aeq,T}$ nad 120 až 130 dB. K specifickým chronickým účinkům hluku dochází při vystavení expozici $L_{Aeq,T}$ nad 85 dB kdy dojde k poškození vnitřního ucha a tím trvalému zhoršení slyšení.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení šlukové situace v území s dopadem na lidské zdraví.

Okolí změny nových ploch není obydleno. Nejbližším obydleným objektem (chráněným venkovním prostorem staveb) je usedlost s místním názvem šdvr Pavlíně. Nachází se ať ve vzdálenosti více jak 435 m. Od této lokality jsou změny nové plochy zcela odcloněny lesem. žádná jiná obytná zástavba se v okolí nenachází.

Z výše uvedeného je patrné, že změna územního plánu je bez významnějších vlivů na akustickou situaci ve svém okolí a žádné chráněné venkovní prostory i chráněné venkovní prostory staveb nebudou záměrně ovlivněny.

Dle sledkem změny územního plánu nebude ve srovnání s existujícím stavem nárůst automobilové dopravy.

3.3. Faktory pohody

Koncepce nezavdává podnět k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody. Funkční využití nově navrhovaných ploch se ve

vztahu k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

Vzhledem na situování jednotlivých ploch nelze očekávat narušení faktorů pohody zdejších obyvatel. Pokračování ve stávající dopravě, spojené s provozem skládky, nebude představovat neúnosnou zátěž s následkem narušení faktorů pohody v zástavbě stávající ani v plochách nově vymezených pro bydlení.

3.4. Ovzduší

Stávající ovzduší zájmového území je možno považovat za dobré. S ohledem na očekávané zlepšení naplnění možností daných změnou územního plánu je možno konstatovat, že s následkem této změny nebude žádný významný vliv na kvalitu ovzduší obydlených území, tj. nedojde k negativní změně oproti existujícímu stavu.

V případě vnesení stacionárních zdrojů znečištění ovzduší do jednotlivých změn nových ploch bude třeba postupovat dle pokynů Hygieny (vypracování Rozptylové studie, dokumentace EIA, atd.)

3.5. Mikroklima

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit mikroklima zájmového území i dokonce i jeho okolí.

3.6. Horninové prostředí a zdroje surovin

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí i zdroje nerostných surovin.

3.7. Kvalita povrchových a podzemních vod

Ustálená hladina podzemní vody se zde nachází cca 50 m pod rostlým terénem a nikde v okolí zájmového území se nenacházejí žádné vyúfňované zdroje pitné vody.

Narušení vodonosných horizontů vlivem realizace záměru s negativním dopadem na vodní zdroje lze vzhledem na hydrogeologické poměry v okolí změn nových ploch zcela vyloučit, stejně tak jako i průnik do vodonosných horizontů s dopadem na ovlivnění rychlosti a směru proudění. Území navíc není z vodohospodářského hlediska významné. Vyloučit lze i výrazné omezení dotace zvodnění vlivem zrychlení odtoku dešťových vod ze zpevněných ploch. V území nejsou lokalizovány žádné vyúfňované vodní zdroje hromadného zásobování (vodárenské vrty).

Jelikož při realizaci investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy koncepce na kvalitu povrchových i podzemních vod.

3.8. Povrchový odtok a změna územní sítě

Koncepce s sebou nenese žádné významné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok i změnu územní sítě. Rozsah zpevněných ploch není natolik významný, aby hrozilo nebezpečí významného zrychlení odtoku dešťové vody do koryta recipientu. V území se nenachází žádná vodoteč ani vodní nádrž. Dešťové vody budou zasakovány na pozemku.

Součástí návrhu regulativ dané plochy je také požadavek na *špatnější likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude vyúfňováno zasakování srážkových vod, případně retenční na vlastním stavebním pozemku*.

3.9. Režim a vydatnost podzemních vod

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim i vydatnost podzemních vod.

3.10. Zábory ZPF

Na plochách určených ke změnám se ZPF nenachází.

3.11. Zábory PUPFL

Celý areál skládky je obklopen rozsáhlým lesním porostem tvořeným v t-inou smrkovou monokulturou, který byl v minulosti součástí vojenského výcvikového prostoru Ralsko. Značná část areálu se proto rozkládá v ochranném pásmu lesa (50 m).

Prakticky jediným negativním vlivem je zbor PUPFL. Změnou .5 dotčené části les jsou ve vlastnictví R (Vojenské lesy a statky R, s.p.), jsou součástí Lesního hospodářského celku (LHC) 585155 Stráň pod Ralskem, Státní správy LHC Vojenský lesní úad. Lesy jsou kategorizovány jako lesy hospodářské. Celkový zbor PUPFL bude činit 1,67 ha. Z části se jedná o smrkovou monokulturu stáří 20 až 40 let a z části o mladou výsadbu (2 až 3 roky) smrků a dubů letních na nedávno vytvořené pasece. Obě plochy jsou v přímém kontaktu se stávajícím t-ím lesem skládky. Na území obce Ralsko se nachází 607,3 ha lesů ochranných, 7.783,69 ha lesů zvláště určených a 6.139,33 ha lesů hospodářských (= celkem 14.530,32 ha lesa). Záměrem vyvolaný zbor lesa tvoří z toho množství zcela zanedbatelný podíl bez faktického vlivu na okolní rozlehlé lesní porosty.

Zbor PUPFL je možno považovat za akceptovatelný.

3.12. Istota prostředí

Realizace koncepce nepředstavuje významné riziko pro istotu prostředí v okolí.

3.13. Projevy eroze

Změna územního plánu je bez významnějších dopadů na projevy eroze.

3.14. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

Koncepce se přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky nepříhodná a kde lze sledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům. Povaha dotčených biotopů je specifikována v kapitole 3.3.7.2. *Aktuální vegetace*.

Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení jakékoliv populace rostlinného či živočišného druhu. Na podporu tohoto argumentu byl zpracován biologický průzkum obou ploch (viz kapitoly 3.3.7.2. *Aktuální vegetace* a 3.3.6. *Fauna*). Ani jedna z ploch nepředstavuje nenahraditelné potraviny, reprodukční, migrační ani jiná stanoviště řídkého živočišného druhu. Byla zde doložena přítomnost pouze takových živočišných druhů, které vykazují širokou ekologickou valenci. Jediným zvláště chráněným druhem, který zde byl pozorován, je jeřábka obecná (*Lacerta agilis*). Jedná se nicméně o druh plaza, který je v úde v okolí hojně rozšířen. K zásahu do biotopu tohoto druhu bude třeba získat od orgánu ochrany přírody výjimku a zajistit nápravná resp. eliminační opatření, která tato výjimka bude specifikovat.

3.15. Dřeviny rostoucí mimo les

Ani na jedné z ploch se nenachází řídká mimolesní vegetace. Na obou plochách je les. Na ploše Z115 roste 45 ks smrků (odhad stáří cca 40 let a 20 let). Plocha Z116 je tvořena mladou (stáří 2 až 3 roky) výsadbou dubů letních (převážně uvnitř oplocenky) a smrků (není oploceno).

3.16. Lesní porosty

Prostor realizace záměru leží v přírodní lesní oblasti . 18 Severo-česká písčinná

plošina a leský ráj resp. v lesním vegetačním stupni **3 dubovo - bukovém**. Z hlediska typologie se v daném území nachází lesní typ **3S8**, pouze úzký pruh při severním okraji stávajícího lesa skládky přináležející k lesnímu typu **3K1**. Z hlediska funkce se jedná o **lesy hospodářské**. Lesy na dotčené ploše jsou ve správě Vojenských lesů a statků R, s.p. - divize Mimoš. Nachází se zde porostní skupiny dle následující tabulky a mapového zákresu.

3.17. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, Natura 2000

Změna územního plánu je situována mimo kontakt s jakýmkoliv segmentem lokálního ÚSES a tento systém nijak neovlivní.

Změna územního plánu nezasahuje do fládného šnaturového území. Negativní vlivy na tato území lze zcela vyloučit, jak je mimo jiné patrné ze stanoviska odboru flivotního prostředí Krajského úřadu Libereckého kraje (viz. příloha).

Změna územního plánu nezasahuje ve smyslu § 14 do fládného zvláště chráněného území a jeho ochranného pásma, ani nevede k úrodnému parkem. V tomto smyslu je bez negativních vlivů.

Změna územního plánu se nedostává do kontaktu s fládným vyhlášeným VKP a památným stromem resp. jeho ochranným pásmem.

3.18. Krajinný ráz

Ochranu krajinného rázu definuje zákon č. 114/92 Sb. v platném znění takto:

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa a oblasti, je chráněna před změnou snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické město a vztahy v krajině.

(2) K umísťování a povolování staveb, jakož i jiným změnám, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo přírodního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněna podle části této zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

V krajinném rázu území okolí změn nových ploch se uplatňuje jednoznačně krajinná dominanta vrch Ralsko. Odmyslíme-li od samotného lesa skládky (které se po rekultivaci stane špirozenou součástí území), nelze v zorném poli identifikovat fládnou konkrétní vyslovenou negativní antropogenní dominantu. Pro samotné zájmové území resp. jeho nejbližší okolí je typické, že se nachází uvnitř rozlehlého lesa a není sem z fládné strany vidět.

Aby bylo možno krajinný ráz chránit, je nutno popsat a vyhodnotit znaky a hodnoty, které krajinný ráz dané krajiny utvářejí. Dále se hodnotí buď vlivy navrhovaných změn na tyto znaky a hodnoty, tj. zásahy do krajinného rázu, nebo se provádí hodnocení území z hlediska krajinného rázu a stanovují se opatření k ochraně krajinného rázu.

Vlivy změn územního plánu dle kritérií daných § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky – Indikátory přírodnosti rysů a hodnot přírodní charakteristiky jsou prezentovány v kapitole 3.3.2.2. *Přírodní aspekt krajinného rázu*. Předkládaná změna územního plánu nezavdává podnět k významnému negativnímu ovlivnění fládného zřetelivosti rysů a hodnot.

Rysy a hodnoty kulturní charakteristiky – Indikátory přírodnosti rysů a hodnot kulturní

charakteristiky jsou prezentovány v kapitole 3.3.2.3. *Kulturní a historický aspekt krajinného rázu*. V dotčeném krajinném prostoru nelze doložit žádný z významných indikátorů přítomnosti rysů a hodnot kulturní charakteristiky.

VKP v dotčeném krajinném prostoru se nenachází žádné vyhlášené VKP. Za VKP dané zákonem je třeba považovat les.

ZCHÚ v dotčeném krajinném prostoru se nenachází.

Kulturní dominanty v dotčeném krajinném prostoru se nenachází.

Estetické hodnoty v okolí dominuje vrch Ralsko. Je nicméně skuteností, že vzhledem k situování nových ploch dovnitř lesního celku, je dotčený (vizuální i funkční) krajinný prostor tvořen výlučně bezprostředním okolím stávající skládky. Rozšíření této skládky (stejně jako stávající) bude zcela skryto okolními stromy. Estetická hodnota, stejně tak jako funkční a vzhledová harmonie tohoto velmi malého dotčeného krajinného prostoru, je dána výlučně přítomností stávající skládky.

Harmonické měřítko a vztahy v krajině zcela determinována přítomností této skládky.

Se zájmovým územím nejsou svázány žádné významné kulturní historické události a památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichž význam by mohl být realizací koncepce narušen.

Následující hodnocení vlivů změny územního plánu na krajinný ráz vychází z přítomných znaků a hodnot krajinného rázu, jak jsou definovány pro krajinný prostor, zasahující do zájmového území dle *Studie vyhodnocení krajinného rázu (Atelier V, 2008)*. Vybrány jsou jen znaky a hodnoty relevantní v zájmovém území. Vlivy jsou hodnoceny jako kladné (+), záporné (-) a nulové (NE).

Přehled znaků a hodnot charakteristik krajinného rázu doložených z krajinného prostoru 35 Ralsko a jejich ovlivnění změnou územního plánu

znaky a hodnoty	ovlivnění
Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky	
Rozsáhlá tabule rozlehlé soustavy paralelních drobných údolí	NE
Dlouhá víceméně plyná a tvrdá pískovcová údolí	NE
Extrémně rozsáhlé nelehké plochy mezi údolími	NE
Pahorky z odolných hornin vystupující nad plochy a údolí	NE
Skály v pískovcových údolích	NE
Pevná zalesněná území s extrémně velkými komplexy lesů, v nízké poloze zcela ojedinělými	NE
Dominance borových kultur v lesích	NE
Mokradní plochy v údolích	NE
Fragmenty bučin na vrších	NE
Extrémně vydatné prameny	NE
Rozsáhlá území bez povrchových vod, nejrozsáhlejší v R	NE
Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky KR	
Periferní charakter bývalého VVP Ralsko (vysoká lesnatost, zaniklé objekty, zaniklá sídla)	NE
Dochovaná cenná architektura v kulturních nemovitých památkách	NE
Dochovaná urbanistická struktura historických sídel stádového pěstování (MPZ B lá pod Bezd zem)	NE
Dochovaná struktura hlavních tras cestní sítě	NE
Kulturní dominanty Bezd zem (mimo lesem obklopenou oblast), dílčí kulturní dominanty (Biskupský zámek)	NE
Znaky estetických hodnot v harmonickém měřítku a vztah v krajině	
Výrazné geomorfologické tvary vulkanických dominant	NE
Výrazné dominanty a jejich zapamatovatelná konfigurace (Ralsko, Velký a Malý Bezd zem, Velká a Malá Buková)	NE
Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice)	NE
Harmonické měřítko některých segmentů české krajiny	NE
Velké měřítko zalesněného prostoru a kontrast s uzavřeností enkláv bezlesí	NE
Uzavřenost a drobnější měřítko prostorů v lesních partiích údolí vodotečí	NE

Následující tabulka souhrnným způsobem hodnotí vlivy změny územního plánu na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu kritérií § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Vlivy na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

Charakteristiky krajinného rázu	Hodnocení vlivu
Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
VKP	Nedojde k negativnímu ovlivnění
ZCHÚ	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Kulturní dominanty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Estetické hodnoty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické měřítko krajiny	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické vztahy v krajině	Nedojde k negativnímu ovlivnění

Opatření k ochraně identifikovaných znaků a hodnot, ochranné podmínky

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát na minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spolehlivě určující pro ráz krajiny a které jsou dle ceny v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územní plánovací činnost:

- Zachování hodnot lesních interiérů v lesních hospodářských plánech, v technologiích údržby a managementu krajiny
- Ochrana vegetačních prvků nelesní zeleně v otevřených partiích
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury..
- Ochrana detailních směrů vnímání siluet kulturních dominant a historické zástavby
- Zlepšování charakteru prostředí odstraněním nevhodných a rušivých staveb

Velkoplošné vlivy v krajině

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje posuzovaná změna územního plánu (resp. změny z ní vyplývající) vzhledem ke své podstatě, lokalizaci a rozsahu výrazný negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátlak v porovnání se stávajícím stavem.

Nárůst zastavitelných ploch vlivem naplnění posuzované změny územního plánu nebude takového rozsahu, aby v jeho důsledku docházelo k negativnímu ovlivnění plošného i prostorového uspořádání krajiny. V území se již dnes nachází těleso skládky (zčásti rekultivované), přičemž změny nové plochy na tuto skládku přímo navazují. V území tak nevytvorí žádná nová antropogenní struktura, která by zde vytvořila negativní dominantu.

Vlivy na rekreační kapacity území

Zájmové území ani jeho okolí nejsou rekreačně využívány a změna územního plánu je v tomto ohledu bez negativních vlivů.

Krajina a souhrn

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaná koncepce nezavádá podstatně k významným negativním vlivům na krajinný ráz resp. k významnému snížení estetických i přírodních hodnot krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/92 Sb. v platném znění.

3.19. Funkční využití krajiny

Změny funkčního vymezení mají být realizovány pouze v těsném kontaktu se stávajícím tělesem skládky odpadů.

Naplnění koncepce nebude mít za následek žádné negativní vlivy na funkční využití krajiny, nedojde k narušení obhospodávání zemědělských pozemků, nevzniknou žádné zbytkové pozemky, nezhorší se prostupnost volné krajiny (změnou plocha leží v přímém kontaktu se stávající zástavbou a nevedou tudíž žádné migrační trasy) a nedojde k zamezení přístupu na žádné pozemky.

Změnou funkčního využití daných ploch, jak je navrhuje změna územního plánu, lze považovat za ústřední, mimo jiné proto, že navazují přímo na tyto existující skládky odpadů.

S ohledem na povahu daných změn nových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících i nově navrhovaných).

3.20. Hmotný majetek a kulturní památky

V zájmovém území se nenachází žádné cizí hmotný majetek a záměr je v tomto smyslu bez negativních vlivů. Nejblíže obydlím je usedlost s místním názvem ŠDv u Pavlíně. Nachází se ať ve vzdálenosti více jak 435 m. Od této lokality je záměr zcela odcloněn lesem. žádné jiné obytné zástavby se v okolí záměru nenachází.

Pravděpodobnost užití archeologického nálezů lze vzhledem k umístění záměru považovat za malou. V zájmovém území se nenacházejí žádné zákonem chráněné budovy mající zvláštní historický význam ani archeologické lokality, podléhající zákonné ochraně. V zájmovém území se nenacházejí žádné známé geologické i paleontologické naleziště a výstavbou tudíž nedojde ke konfliktu s těmito fenomény. žádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice i náboženské akce se nedostávají do středu záměru.

Žádný hmotný majetek se nenachází nikde v bezprostřední blízkosti uvažovaného místa realizace záměru a lze tudíž vlivy na hmotný majetek považovat v tomto případě za irelevantní. Realizace záměru nebude mít významný negativní vliv na následný rozvoj i stagnaci přímo navazující infrastruktury a nedá se tudíž ani očekávat jakýkoli vliv na využívání okolních pozemků ani na změny jejich ceny i ceny okolních nemovitostí.

Narušení místních tradic i narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu.

3.21. Dopravní obsluhnost

Areál skládky je dopravně zcela bezkonfliktně napojen na okolní silniční síť.

Realizací záměru nedojde ke změně trasování ani objemu nákladní automobilové dopravy spojené s provozem skládky.

3.22. Vlivy sekundární, synergické i kumulativní

S realizací koncepce nelze spojovat žádné negativní vlivy, které by svými sekundárními, synergickými i kumulativními účinky významně ovlivnily životní prostředí i přesáhly hranice zájmového území.

Změnou plochy resp. aktivity zde umocněnou změnou územního plánu nejsou natolik významné, aby hrozilo jakékoli negativní ovlivnění životního prostředí okolních území i zdraví obyvatel okolních obcí.

3.23. Shrnutí

Při dodržení navržených kompenzačních a eliminačních opatření lze konstatovat, že v průběhu hodnocení nebyly identifikovány žádné potenciálně významné negativní vlivy na životní prostředí i zdraví lidí, které by z rozvojových lokalit zcela vyloučovaly.

A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení v rámci jejich omezení.

1. D vody pro výběr posuzovaných variant

V úvodní fázi zpracování návrhu změn územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využití zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změnám funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do návrhu územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do návrhu změn územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze šscreeningu). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

Pro vytyčení hranic území, kterých se týká návrh změn územního plánu a zařazení daného pozemku do koncepce (volba změn funkčního využití daného pozemku) byla zohledněna následující kritéria, jejichž sled více méně popisuje postupné rozhodovací kroky (zamítnutí/akceptace):

- potenciální zájem o využití přiležitostí poskytnutých změnami
- požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu a funkčního vymezení okolních ploch
- faktická realizovatelnost daného záměru vyplývajícího z koncepce
- ekonomické hledisko
- legislativní hledisko
- rizika pro lidské zdraví
- společenská přijatelnost
- vlivy na životní prostředí

Pro navrženou variantu změn územního plánu byl hledán stupeň ekologické udržitelnosti očekávaného rozvoje. Toto hodnocení vycházelo z variant scénářů rozvoje území založených na stupni udržitelnosti rozvoje dle autorů Šíha 2004 a Bubák 2003 (upraveno).

Každému z aspektů udržitelnosti posuzované koncepce (uvedeny jsou pouze aspekty relevantní k danému území a koncepci) byl odborným odhadem přiřazen stupeň udržitelnosti odpovídající rozsahu a zaměření změn z ní vyplývajících. Je třeba přitom mít na zřeteli, že posuzovaná koncepce má úzce lokální dosah (prostorový i funkční) a odhlédneme-li od nesystémových excesů (jejichž vznik je při dodržování pravidel daných legislativou velmi nepravděpodobný), lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy působící za hranicemi katastru vlastního resp. katastru sousedících.

Hodnotící soudy prezentované následující tabulkou v sobě zahrnují již opatření resp. omezení navržená předkládanou dokumentací.

Název varianty:	Nulová
Cíl:	Zachování stávajícího trendu
Název varianty:	Varianta velmi silně udržitelného rozvoje
Cíl:	Absolutní preference ochrany životního prostředí. Stacionární stav ekonomiky.
Název varianty:	Varianta silně udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ochrany životního prostředí. Značně omezený ekonomický rozvoj.
Název varianty:	Varianta slabě udržitelného rozvoje

Cíl: Draz na ochranu kritického životního kapitálu. Ekonomický rozvoj s důležitými omezeními. Znehodnocení životního prostředí může být nahrazeno umělým kapitálem (kromě kritického přírodního kapitálu)

Název varianty: **Varianta velmi slab udržitelného rozvoje**

Cíl: Preference ekonomického rozvoje. Kompenzace škod na přírodním prostředí.

Název varianty: **Varianta maximálního ekonomického rozvoje**

Cíl: Ekonomický rozvoj na úkor přírodního prostředí bez omezení a bez kompenzací.

Charakteristiky jednotlivých variant zde nejsou z důvodu zkrácení textu uváděny. Případný zájemce je najde v publikacích Šíha 2004 a Bubák 2003.

Varianta scénář rozvoje území založené na stupni udržitelnosti rozvoje (Šíha J. 2004, Bubák D. 2003)

Varianta	velmi siln udržitelného rozvoje	siln udržitelného rozvoje	akceptovatelná udržitelnost	slab udržitelného rozvoje	velmi slab udržitelného rozvoje	maximálního ekonomického rozvoje
Krajina a krajinný ráz		X				
Ochrana přírody		X				
Kvalita ovzduší a klima		X				
Podzemní vody		X				
Povrchové vody		X				
Vodní zdroje		X				
Odpadní vody		X				
ZPF	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
PUPFL			X			
Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin		X				
Odpady		X				
Akustická situace		X				
Doprava a infrastruktura	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Rozvoj/útlum průmyslu	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Rekreace a faktory pohody		X				

2. Popis posuzování

Cílem posouzení byla identifikace možných přírodních a nepřirodních vlivů provedení resp. neprovedení koncepce (změna územního plánu) na životní prostředí zájmového území resp. celého území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce.

V úvodní fázi zpracování dokumentace posouzení vlivů koncepce na životní prostředí byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využití jednotlivých částí

zájmového území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné i záporné) způsobené naplněním koncepce (fáze šscreeningu) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze šscopingu).

Z této SWOT analýzy vyplynuly problémové oblasti, kterým bylo třeba v novat zvýšenou pozornost. V následující tabulce jsou seřazeny podle stupně naléhavosti, jak se jeví na počátku procesu:

problémová oblast	stupeň naléhavosti
Logická provázanost resp. stěty s funkčním vymezením okolních ploch	*****
Dopravní obsluhivnost	****
Zábor PUPFL	****
Biota	****
Krajinný ráz	***
Třídění hluku a plynných imisí uvnitř i vně zájmových území	**
Změna kvality vody	**
Přítomnost segmentů ÚSES, VKP, chr. území, území Natura 2000	**
Nebezpečí vzniku havarijních stavů	*

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že největší pozornost byla v rámci procesu posuzování v nována informacím týkajícím se logického provázání a stětí s funkčním vymezením okolních ploch, a to především díky skutečnosti, že se dané změny nové plochy nacházejí jak v kontaktu s lesem, tak i se stávající skládkou odpadů. Velká váha byla přikládána také potenciálním vlivům na zábor PUPFL, dopravní obsluhivnost a na přítomnost/nepřítomnost území majících význam pro ochranu přírody a krajiny.

Nebezpečí vzniku havarijních stavů vlivem naplnění koncepce se nezdá příliš významné, nicméně musí být identifikováno, kvantifikováno a eliminováno v rámci procesu EIA, bude-li u konkrétních záměrů vyřadován.

Na základě identifikovaných problémových oblastí byly stanoveny hlavní cíle ochrany životního prostředí. Možnost naplnění těchto cílů byla významnou součástí posouzení.

Definování potenciálních problémů plynoucích z naplnění koncepce bylo podkladem pro návrh opatření směřujících ke kompenzaci, zmírnění i eliminaci negativních vlivů. Jedná se samozřejmě o doporučení v obecné rovině.

3. Došlo vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona) a Vyjádření krajského úřadu a píomínky obce, pro kterou se územní plán povoluje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona), mající vztah k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví

Posuzovaná změna č. 5 územního plánu Ralska je v souladu s § 55a povolována zkráceným postupem. Z tohoto se především vyjádřilo Ministerstvo životního prostředí (Odbor výkonu státní správy V, Liberec) a Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

(1) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V, Liberec, j.č.: MZP/2019/540/146, ze dne 26/2/2019

Píomínka

Bylo konstatováno, že: Na základě předložené žádosti a předložených podkladů lze vyloučit významný vliv koncepce šNávrh změny č. 5 územního plánu města Ralsko (dále jen šZměna č. 5 ÚP Ralsko) ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předání ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen šEVL) (EVL Ralsko a EVL Horní Ploučnice) nebo přírodních oblastí (dále jen šPO).o

Způsob zohlednění ve Vyhodnocení

Vzato na v domě

(2) Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství . j.: KULK 15440/2019, ze dne 18/3/2019

Přípomínka

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona uplatňuje toto stanovisko: K návrhu 5. změn, po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze 8 zákona, krajský úřad uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Odvodnění: Návrh 5. změn obsahuje jeden podnět na pořízení 5. změn územního plánu Ralsko. Jedná se o rozšíření stávající skládky odpadů. Podstatou koncepce je tedy taková změna, která svým charakterem zakládá rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze 1 k zákonu, a to bod 56 Zařízení k odstranění nebo vyuffivání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu- 2500 t/rok.

Způsob zohlednění ve Vyhodnocení

Vzato na v domě

4. Výčet problémů při shromáždění požadovaných údajů a charakteristika nedostatků ve znalostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Svým rozsahem a zaměřením (= hloubkou proniknutí do problému) je dokumentace strategickou studií, váffící se k území malého rozsahu. Vzhledem k povaze změn a jejího situování je možné již v této fázi přesně odhadnout další vývoj území a s vysokou mírou pravděpodobnosti specifikovat vyvolané vlivy na životní prostředí. Podstatou hodnocení v rámci procesu SEA nicméně není detailní hodnocení vlivů konkrétního investičního záměru, nýbrž posuzuje přijatelnost rámců rozvoje, které koncepce umožní. Detaily konkrétního záměru se stanou podstatou posouzení, vyffládá-li si to naplnění povinností plynoucích ze zákona 100/01 Sb. v platném znění.

Pro potřeby této dokumentace byla data obstarávána vlastním průzkumem, re-erší archiválií a samozřejmě návrhem územního plánu. I když se v těchto archiválních datech jeví jako velmi kvalitní a aktuální, přesný způsob pořízení některých dat (metodika) není znám.

Souhrnně však lze konstatovat, že v průběhu zpracování této dokumentace se nevyskytly žádné problémy s obstaráváním dat, které by negativně ovlivnily hodnotící soudy uvedené v této dokumentaci. Lze se domnívat, že úroveň údajů obsažených v této dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro dané hodnocení.

A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci v-ech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Proces zpracování změn územního plánu má respektovat požadavky plynoucí ze zákona 100/01 Sb. v platném znění. Tento postup vytváří podmínky pro včasné odhalení možných stávajících koncepcí se zájmy ochrany životního prostředí a poskytuje obecný nástroj na jejich eliminaci.

Níže uvedený pohled uvádí výčet hlavních opatření, které, jak autor této dokumentace věří, napomohou ke zlepšení stávajícího životního prostředí v rámci území a uvnitř území samotného.

Při konkrétních krocích vycházejících ze schválení koncepce se předpokládá dodržování všech slofkových předpisů vztahujících se k ochraně životního prostředí a následná kontrola jejich uplatnění v praxi.

Případné konkrétní studie bude třeba posoudit v rámci procesu EIA při realizaci konkrétního investičního záměru uvnitř území.

Níže uvedená opatření je třeba chápat v kontextu malého rozsahu funkčních i prostorových změn vyvolaných schválením koncepce, což znamená, že očekávané dopady na životní prostředí budou v t-ínou málo významné a snadno eliminovatelné.

1. Zdraví lidí

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

2. Faktory pohody

- Důsledná aplikace opatření proti úletům odpadů

3. Ovzduší

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

4. Mikroklima

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

5. Horninové prostředí a zdroje surovin

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

6. Kvalita povrchových a podzemních vod

- Důsledný monitoring podzemních vod

7. Povrchový odtok a změna územní sítě

- Zajistí likvidaci srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíвано zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.

8. Režim a vydatnost podzemních vod

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

9. Zábory ZPF

- Nejsou navržena žádná opatření.

10. Zábory PUPFL

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

11. Ústřední plocha

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

12. Projevy eroze

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

13. Biota

- Jediným zvláště chráněným druhem, který zde byl pozorován, je ježka obecná (*Lacerta agilis*). Jedná se nicméně o druh plaza, který je v úde v okolí hojně rozšířen. K zásahu do biotopu tohoto druhu bude třeba získat od orgánu ochrany přírody výjimku a zajistit nápravná resp. eliminující opatření, která tato výjimka bude specifikovat.

14. Dřeviny rostoucí mimo les

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

15. Lesní porosty

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření.

17. Krajinný ráz

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

18. Funkce a rekreace využití krajiny

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

19. Kulturní památky a archeologické nálezy

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření.

20. Hluk

- Provozovat skládku pouze v denní době.

21. Ostatní

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

Při dodržení výše uvedených eliminujících a kompenzačních opatření lze konstatovat, že koncepce není podstatně k významnému ovlivnění životního prostředí směrem ke zhoršení stávajícího stavu.

A.9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územního plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Jednotlivé koncepční materiály a z nich plynoucí cíle mající vztah k posuzované změně územního plánu jsou uvedeny v kapitole 1. Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spojující ve vyváženém vztahu podmínky pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Priority územního plánování jsou v Politice územního rozvoje stanoveny rovněž k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků

na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD kraj a obcí. Priority PÚR R jsou blíže stanoveny v podobě rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch a dále také jednotlivými strategickými požadavky na území R. Mezi ně patří například: ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, v etn urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, osídlení, kulturní krajiny, stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území a mnoho dalších.

Posuzovaný návrh změn územního plánu je v souladu s požadavky na využívání území vycházející z příslušných koncepcí vyšší úrovně, jako jsou Zásady územního rozvoje Libereckého kraje, Program rozvoje územního obvodu Libereckého kraje, Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje, Program snižování emisí a Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzdušného prostředí Libereckého kraje, atd.

Ke vymezení dokumentu bylo v průběhu prací na návrhu změn územního plánu přihlíženo a přiměřeně charakteru a rozsahu této změny územního plánu zde dané cíle byly zohledněny a zapracovány. Oblast životního prostředí a zohlednění jejích cílů je dále sledována a vyhodnocena v rámci vyhodnocení vlivů návrhu tohoto územního plánu na životní prostředí (viz. kapitola A *Vyhodnocení SEA*).

Hlavním cílem návrhu změn územního plánu je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje daného území, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Všechny uvedené cíle jsou v návrhu změn územního plánu zohledněny.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Politice územního rozvoje R** je hodnoceno v kapitole *E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje R*.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje** je hodnoceno v kapitole *E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje*.

Respektování environmentálních cílů stanovených **Programem rozvoje územního obvodu Libereckého kraje** uvádí následující tabulka.

Cíle opatření	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
D1 Snižování škodlivých vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel	
Snižovat rozsah ekologických zátěží	Bez vztahu ke změnám ÚP
Efektivně nakládat s odpady a jejich druhotné využití	Změna ÚP je v souladu
Vytvořit nástroje k likvidaci nebo zmírnění škodlivých následků lidské činnosti a přírodních katastrof	Bez vztahu ke změnám ÚP
Minimalizovat produkci emisí znečišťujících látek, světelného smogu a hlukové zátěže do všech složek životního prostředí a jejich negativní vliv na veřejné zdraví	Změna ÚP je v souladu
D2 Podpora a omezení dopadů lidské činnosti na životní prostředí a zdraví	
Podporovat výzkum pro získávání nových poznatků pro zlepšení životního prostředí a vývoj technologií	Bez vztahu ke změnám ÚP
Podpora zhoršování stavu životního prostředí a vzniku odpadů	Bez vztahu ke změnám ÚP

D3 Péče o krajinu, trvale udržitelné využívání krajinného a přírodního potenciálu	
Optimalizovat vodní režim v krajině	Bez vztahu ke změně ÚP
Obnovit krajinné struktury, pokračovat v realizaci sítě ekologicky stabilních území na všech úrovních (ÚSES, ZCHÚ), zajistit minimální fragmentaci (roztřítnost) krajiny	Bez vztahu ke změně ÚP
Využívat přírodní potenciál krajiny v souladu s principy udržitelného rozvoje	Bez vztahu ke změně ÚP
Podporovat druhovou rozmanitost a kvalitu genového fondu přivodních rostlinných a živočišných druhů	Bez vztahu ke změně ÚP
D4 Posilování ekologického povědomí obyvatel	
Podporovat environmentální výchovu, vzdělávání a osvětlu	Bez vztahu ke změně ÚP

Navrhované funkční vymezení posuzované změnou plochy se nikde nedostává do střetu s funkčním vymezením ploch okolních resp. ploch na území okolních obcí.

A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územní plánovací dokumentace na životní prostředí.

Okruhy monitoringu

Pokračovat ve stávajícím monitoringu podzemních vod a složení skládkového plynu odcházejícího z koksokompostových biofiltrů.

A. 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Plocha	Navrhované využití	Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách
Z115	plochy technické infrastruktury pro ukládání odpadů (IO)	Minimalizace zásahů do lesa
Z116	plochy technické infrastruktury pro ukládání odpadů (IO)	Minimalizace zásahů do lesa

A. 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Příkladatel
Sídlo

Město Ralsko
Kučkova 701
Ralsko
471 24 Mimoň
IČO: 00831514

Oprávněný zástupce Ing. Miloslav Tuma, starosta

Zpracovatel dokumentace ECODIS s.r.o.
Dr. Ing. Roman Kovář - oprávněná osoba pro posuzování
vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.
(č. j. 12060/1834/OPVfiP/01)

Forma a cíl předkládaného materiálu

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů změn územního plánu na udržitelný rozvoj území dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. v rozsahu plochy č. 5 vyhláškou č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu zadání změn územního plánu města Ralsko.

Cílem tohoto materiálu je popis a zhodnocení vlivů koncepce (změn územního plánu města Ralsko) na životní prostředí v rozsahu stanoveném zákonem. Součástí je i návrh sumy ochranných a kompenzačních opatření minimalizujících negativní vlivy.

Podmínky předkládaného materiálu

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů změn územního plánu na udržitelný rozvoj území dle plochy č. 5 vyhláškou č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu změn územního plánu města Ralsko.

Město Ralsko má platnou územní plánovací dokumentaci, a to územní plán města Ralska, 17.12.2014 (účinnost dne 21.01.2015). V následujícím období byly zahájeny (nacházejí se v procesu pořízení) jeho změny.

Zastupitelstvo města Ralsko schválilo usnesením č. Z-03/07/19 ze dne 27. března 2019 pořízení změn č. 5 územního plánu Ralska (dále též jen šZm na č. 5) v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen šstavební zákon), na návrh společnosti Ekoservis Ralsko s.r.o., IČ 27327451, v návaznosti na § 55 odst. 2 stavebního zákona s použitím § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona. Usnesením Rady č. Z-06/03/19 ze dne 19.6.2019 byl návrh doplněn o síla pozemků, kterých se Zm č. 5 týká.

Poizovatelem územního plánu je Městský úřad Ralsko, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územní plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím výkonného poizovatele pí. Romanyehákové, bytem Rozstání 128, 463 43 Český Dub, nar. 20.11.1968, kterou schválilo Zastupitelstvo města Ralsko podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona. Zastupitelstvo města Ralsko povolilo usnesením č. Z-UST/23/18 ze dne 20.11.2018 starostu Ing. Miloslava Tumu, jako šureného zastupitele pro spolupráci s poizovatelem změn č. 5 ve smyslu § 47 odst. 1 a násl. stavebního zákona.

Dvodem pořízení změn č. 5 je realizovat usnesení Zastupitelstva města Ralsko, které požaduje provést změny pravidel využití a uspořádání území stanovených a vymezených územním plánem města Ralsko v rozsahu lokalit Z115 a Z116.

Návrh územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovací činnosti, a plochy č. 6 této vyhláškou, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem obce.

Smyslem předkládaného vyhodnocení je posoudit zda koncepce jako celek nedává podnět ke vzniku environmentálně významných negativních vlivů a dále vymezení obecných environmentálních limitů pro rozvoj dotčeného území.

Ohlášované pozitivní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

Dle sledkem nerealizace záměru by bylo uzavření stávající skládky odpadů cca v roce 2020 a odpady ze svozové oblasti by bylo nutno odvést do jiných obdobných zařízení v okolí. Výrazně by se tím prodloužily dopravní vzdálenosti se všemi doprovodnými negativními důsledky. Realizací záměru k tomu nedojde.

S ohledem na povahu nově navrhovaného funkčního vymezení záměru nové lokality a její situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s rýzným funkčním využitím (stávajících i nově navrhovaných).

Očekávané negativní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

Kromě záboru PUPFL nelze se záměrem funkčního využití daných ploch spojit žádný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí.

Vlivy na obyvatelstvo

Posuzovaný územní plán, resp. důsledky z něj plynoucí, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel hlukem, pachy, plynnými polutanty i představovaly bezpečnostní rizika.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení šlukové situace v území s dopadem na lidské zdraví. Dle sledkem záměru územního plánu nebude nastat doprava a území je adekvátním způsobem dopravně přístupné a vzhledem k povaze záměru nehrozí riziko neúměrné dopravní zátěže v intravilánu města Mimoň, kudy tato trasa vede.

Ovzduší

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. (zákon o ovzduší) vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj.

Voda

Území leží v CHOPAV. V kontaktu se zájmovým územím nejsou žádné významné vyúštěvané vodní zdroje.

Vlivem naplnění záměru územního plánu nehrozí nebezpečí zhoršení kvality povrchových a podzemních vod.

Ustálená hladina podzemní vody se zde nachází cca 50 m pod rostlým terénem a nikde v okolí zájmového území se nenacházejí žádné vyúštěvané zdroje pitné vody. Narušení vodonosných horizontů vlivem realizace záměru s negativním dopadem na vodní zdroje lze vzhledem na hydrogeologické poměry v okolí záměru nových ploch zcela vyloučit, stejně tak jako i přístup do vodonosných horizontů s dopadem na ovlivnění rychlosti a směru proudění. Území navíc není z vodohospodářského hlediska významné. V území nejsou lokalizovány žádné vyúštěvané vodní zdroje hromadného zásobování (vodárenské vrty). Koncepce s sebou nenese žádné významné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok i záměru i níže.

Geologie, nerostné suroviny a horninové prostředí

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí i zdroje nerostných surovin.

Záměru na územního plánu není ve střetu s žádným chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorem a nezasahuje nad poddolované území. V území se nedají očekávat zemní práce takového rozsahu, aby docházelo ke změně lokální topografie.

Archeologické a kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky. Vzhledem k umístění změn nových ploch se u ní archeologického nálezu zde zdá velmi nepravděpodobné.

Fauna a flóra

Koncepce se přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky nepříhodná a kde lze sledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům. Povaha dotčených biotopů je specifikována v kapitole 3.3.7.2. *Aktuální vegetace*.

Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké populace rostlinného či živočišného druhu. Na podporu tohoto argumentu byl zpracován biologický průzkum obou ploch (viz kapitoly 3.3.7.2. *Aktuální vegetace* a 3.3.6. *Fauna*). Ani jedna z ploch nepředstavuje nenahraditelné potravní, reprodukční, migrační či jiná stanoviště žádného živočišného druhu. Byla zde doložena přítomnost pouze takových živočišných druhů, které vykazují širokou ekologickou valenci. Jediným zvláště chráněným druhem, který zde byl pozorován, je žilka obecná (*Lacerta agilis*). Jedná se nicméně o druh plaza, který je v úde v okolí hojnější. K zásahu do biotopu tohoto druhu bude třeba získat od orgánu ochrany přírody výjimku a zajistit nápravná resp. eliminující opatření, která tato výjimka bude specifikovat.

Krajinný ráz

Pro dotčený krajinný prostor je určující jeho antropogenní povaha. Segmenty s vysokou ekologickou či krajinářskou hodnotou zde chybí a díky okolním lesním porostům je stávající lesní skládka pohledově ve všech směrech kryta a tak tomu bude i v případě jeho rozšíření.

V dotčeném krajinném prostoru se nenacházejí žádné pozitivní znaky či hodnoty přírodní, kulturní či historické charakteristiky. Doložit zde lze jen znaky a hodnoty neutrální, případně negativní. Zároveň je bez negativních vlivů na znaky a hodnoty neutrální a nebude mít za následek další nechtěné posílení znaků a hodnot negativních.

V dotčeném krajinném prostoru se nenacházejí žádné vyhlášené významné krajinné prvky, zvláště chráněná území či pozitivní krajinné dominanty. Zároveň tudíž tyto kategorie nemohou být nijak ovlivněny.

Harmonické měřítko či vztahy mají v dotčeném krajinném prostoru v současné době projev negativní. Změna územního plánu k významnému zhoršení tohoto stavu nepříspěje.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaná změna územního plánu nezavádá podstatně k významným negativním vlivům na krajinný ráz resp. k významnému snížení estetických či přírodních hodnot krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/92 Sb. v platném znění.

Územní systém ekologické stability a ochrana přírody

Změna územního plánu se nedostává do střetu s žádným zvláště chráněným územím, segmentem ÚSES, registrovaným VKP, či naturovým územím.

Příroda

Na plochách určených ke změně se ZPF nenachází, zároveň nicméně vyvolá zábor PUPFL. Územní části lesní dotčené změnou územního plánu jsou ve vlastnictví Ř (Vojenské lesy a statky Ř, s.p.), jsou součástí Lesního hospodářského celku (LHC) 585155 Stráň pod Ralskem, Státní správy LHC Vojenský lesní úad. Lesy jsou kategorizovány jako lesy hospodářské. Celkový zábor PUPFL bude činít 1,67 ha. Z části se jedná o smrkovou monokulturu stáří 20 až 40 let a z části o mladou výsadbu (2 až 3 roky) smrků a dubů letních

na nedávno vytvořené pasece. Obě plochy jsou v přímém kontaktu se stávajícím tělesem skládky. Na území obce Ralsko se nachází 607,3 ha lesů ochranných, 7.783,69 ha lesů zvláštního určení a 6.139,33 ha lesů hospodářských (= celkem 14.530,32 ha lesa). Záměrem vyvolaný zábor lesa tvoří z toho mnohství zcela zanedbatelný podíl bez faktického vlivu na okolní rozlehlé lesní porosty.

Zábor PUPFL je možno považovat za akceptovatelný.

Závěr

Při zohlednění navržených eliminačních a kompenzačních opatření je možno konstatovat, že předkládaná koncepce nedává při dodržování platné legislativy základ pro vznik významných negativních vlivů na zdraví obyvatelstva a životní prostředí a lze ji doporučit ke schválení.

Literatura

Státní politika životního prostředí České republiky
Strategie trvalé udržitelnosti České republiky
Strategie ochrany biologické rozmanitosti
Politika územního rozvoje ČR
Národní program snižování emisí České republiky
Plán odpadového hospodářství ČR
Státní energetická koncepce
Koncepce ochrany před povodněmi
Národní lesnický program
Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie
Národní rozvojový plán ČR
Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR
Program rozvoje dopravních sítí ČR
Program rozvoje venkova ČR
Strategie regionálního rozvoje ČR
Aktivní plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)
Dopravní politika ČR
Program rozvoje územního obvodu Libereckého kraje
Povodňový plán Libereckého kraje
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje
Plány oblastí povodí
Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje
Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Libereckého kraje
Územní energetická koncepce Libereckého kraje
Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje
Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

Závěry a doporučení v etn návrhu stanoviska dotčeného orgánu

1. Závěry a doporučení

Město Ralsko má platnou územní plánovací dokumentaci, a to územní plán města Ralska. Zastupitelstvo města schválilo usnesením **Z-03/07/19** ze dne **27. března 2019** pořízení změny č. 5 územního plánu Ralska, a to na návrh společnosti Ekoservis Ralsko s.r.o.. Změna se týká dvou ploch Z115 a Z116. Území má rozlohu 1,6754 ha, z toho plocha Z115 má rozlohu 0,7774 ha a plocha Z116 má rozlohu 0,8980 ha.

Při zohlednění navržených kompenzačních a eliminačních opatření lze konstatovat, že jediný vysledovatelný negativní vliv je dočasný zábor PUPFL. Na území obce Ralsko se nachází 607,3 ha lesů ochranných, 7.783,69 ha lesů zvláštního určení a 6.139,33 ha lesů hospodářských (= celkem 14.530,32 ha lesa). Změnou územního plánu vyvolaný dočasný zábor tvoří z toho množství zcela zanedbatelný podíl bez faktického vlivu na okolní rozlehlé lesní porosty.

Funkční využití daných změn nových ploch se ve vztahu k ochraně veřejného zdraví a jednotlivým složkám životního prostředí jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. Plochy jsou navrženy s návazností na stávající provozovanou skládku odpadů a v sousedství se nenacházejí žádné takové plochy, kde by hrozilo vzájemné negativní ovlivnění. Plochy jsou bezkonfliktní dopravně přístupné a rozvoj v těchto územích, predikovaný změnou územního plánu, nebude mít za následek zhoršení dopravní situace v dané lokalitě. Nehrozí ani narušení faktorů pohody vlivem významného nárůstu dopravy v okolí, což platí také o zhoršení kvality ovzduší a akustické situace.

Dané změny nové plochy nejsou natolik velké resp. aktivity umožněné změnou územního plánu natolik významné, aby hrozilo jakékoliv negativní ovlivnění životního prostředí okolních území a zdraví obyvatel přilehlých obydlí.

V rámci posouzení vlivu změny územního plánu na životní prostředí byly navrhované změny nové plochy posouzeny v kontextu existujících koncepcí a strategických materiálů, vztahujících se k danému území. Navrhovaná změna územního plánu je s těmito materiály v souladu.

Vyjášení k zařazení dané lokality do ÚP z hlediska negativních vlivů na fl. (souhlas / nesouhlas / podmíněný souhlas)

Plocha	Navržené využití	Souhlas	Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách
Z115	plochy technické infrastruktury pro ukládání odpadů (IO)	ANO	Nad rámec platné legislativy nejsou žádné navrženy. Jedná se pouze o přestavbu stávajícího půstnacího areálu
Z116	plochy technické infrastruktury pro ukládání odpadů (IO)	ANO	K zásahu do biotopu zvláštně chráněného živočišného druhu bude třeba získat od orgánu ochrany přírody výjimku a zajistit nápravná resp. eliminační opatření, která tato výjimka bude specifikovat.

Na základě provedeného posouzení lze návrh změny územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit k realizaci.

2. Návrh stanoviska

Název koncepce
Název organizace
Sídlo

Změna č. 5 územního plánu města Ralsko
 Město Ralsko
 Kůlová 701, Ralsko, 471 24 Mimo

I 00831514
Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce pořizovatele
Ing. Miloslav Tuma starosta
Kučkova 701,
Ralsko, 471 24 Mimo

Zpracovatel vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb.

Dr. Ing. Roman Kovář (ECODIS s.r.o.) - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (č. j. 12060/1834/OPVfP/01)

Průběžně úřad na základě vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. a všech získaných souvisejících informací vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

týkající se změny

Změny č. 5 územního plánu města Ralsko

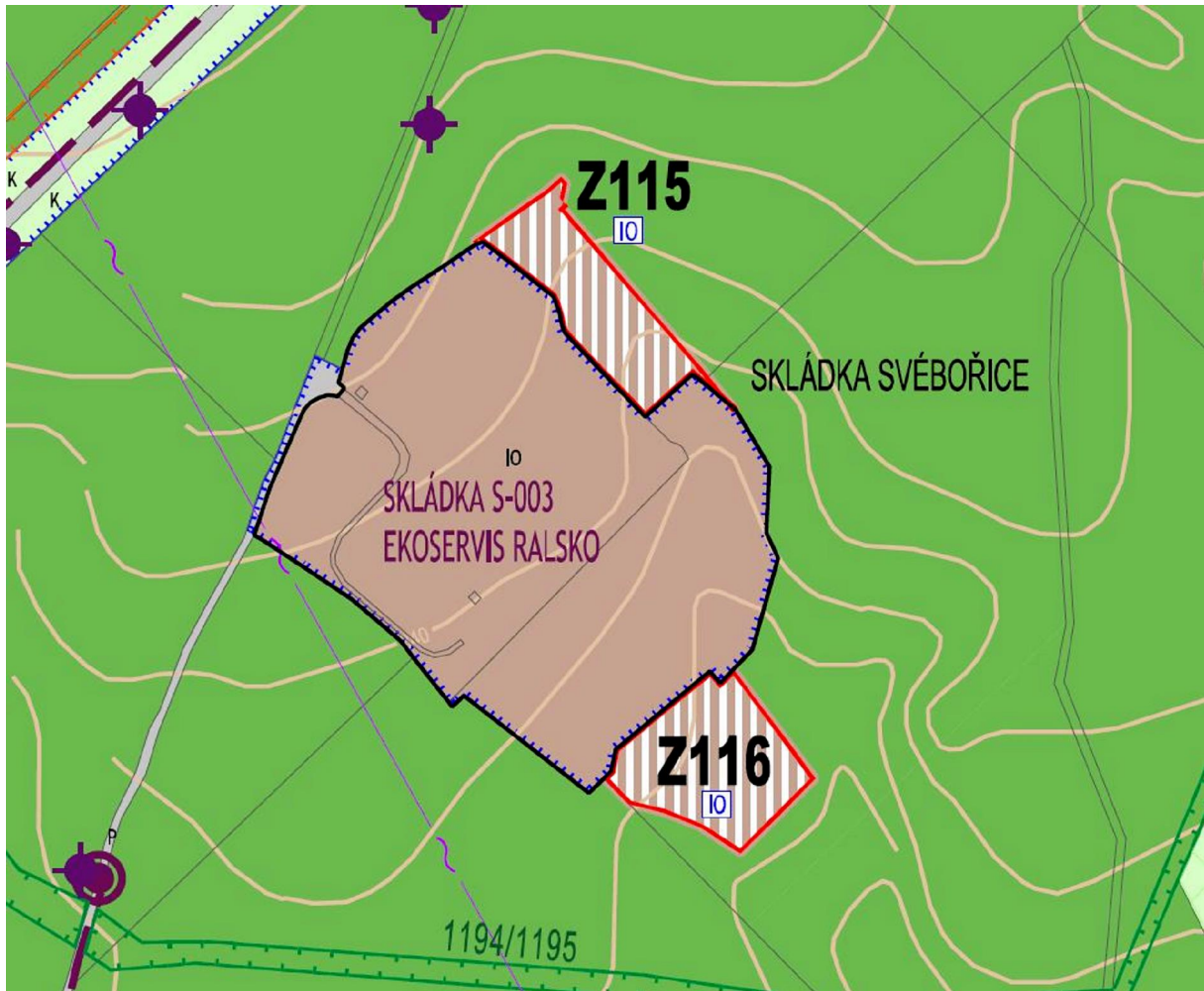
Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Zadavatel koncepce zajistí realizaci následujících kompenzačních a eliminačních opatření:

- V prostoru plochy č. Z116 byl doložen výskyt zvláště chráněného živočišného druhu jeřábek obecný (*Lacerta agilis*). K zásahu do biotopu tohoto druhu bude třeba získat od orgánu ochrany přírody výjimku a zajistit nápravná resp. eliminační opatření, která tato výjimka bude specifikovat.

Monitoring - Pokračovat ve stávajícím monitoringu podzemních vod a složení skládkového plynu odcházejícího z koksokompostových biofiltrů.

Mapa - Situování zájmového území s vyznačením změny nových ploch



B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastech

Orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona konstatoval, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona lze vyloučit významný vliv předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptáčích oblastech (viz níže).

Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy V

1. máje 858/26
460 07 Liberec 3

Liberec dne 26. února 2019
Č. j.: MZP/2019/540/146
Sp. zn.: ZN/MZP/2019/540/34
Vyřizuje: Eliška Jindrová
Tel.: 267 123 507
E-mail: eliska.jindrova@mzp.cz

Vážený pan
Dr. Ing. Roman Kovář
ECODIS s.r.o.
Na Dlouhém lánu 36/16
Praha 6, Vokovice
160 00 Praha

Stanovisko dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy V (dále jen „Ministerstvo, OVSS V“), byla doručena dne 13. 2. 2019 žádost společnosti Ekoservis Ralsko s.r.o., se sídlem V Lukách 95/IV, 471 24 Mimoň, IČ: 62241630, v zastoupení pana Dr. Ing. Romana Kováře (na základě plné moci ze dne 12. 2. 2019) (dále jen „žadatel“) o vydání stanoviska dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ke koncepci „**Návrh změny č. 5 územního plánu města Ralsko**“. Změna č. 5 se týká konkrétně pozemků p.č. 84, 88, 94/1 a 94/2 v k.ú. Svěbořice. Pozemky p. č. 84 a p.č. 94/1 jsou pozemky ve vlastnictví státu, právo hospodařit na pozemcích nesou Vojenské lesy a statky ČR, s.p., zbylé pozemky jsou ve vlastnictví žadatele.

Ministerstvo, OVSS V, jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 79 odst. 3 písm. v) zákona na pozemcích a stavbách, které tvoří součást objektů důležitých pro obranu státu mimo vojenské újezdy a správní obvody národních parků nebo AOPK ČR vydává dle ust. § 45i zákona toto stanovisko:

Na základě předložené žádosti a příložených podkladů lze vyloučit významný vliv koncepce „**Návrh změny č. 5 územního plánu města Ralsko**“ (dále jen „Změna č. 5 ÚP Ralsko“) ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) (EVL Ralsko a EVL Horní Ploučnice) nebo ptáčích oblastech (dále jen „PO“).

Odůvodnění:

Podle ust. § 45i zákona „*ten, kdo zamýšlí pořídit koncepci nebo záměr, je povinen návrh koncepce nebo záměru předložit orgánu ochrany přírody ke stanovisku, zda může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastech*“. Společnost Ekoservis Ralsko s.r.o., prostřednictvím svého zástupce pana Dr. Ing. Romana Kováře požádala Ministerstvo, OVSS V, v souladu s výše uvedeným ustanovením, o stanovisko ke koncepci „Změna č. 5 ÚP Ralsko“. Z hlediska ochrany soustavy NATURA 2000 se jedná o území EVL Ralsko a EVL Horní Ploučnice, v blízkosti se nenachází žádná dotčená PO.

Koncepce „Změna č. 5 ÚP Ralsko“ spočívá především v záměru rozšíření tělesa skládky Svěbořice (Skládka kategorie S-OO, určená k ukládání komunálních a jiných odpadů), při zachování nivelety existujícího tělesa skládky. Těleso skládky bude rozšířeno i na část pozemku p.č. 84 v k.ú. Svěbořice. Podle žadatele bude i po rozšíření tělesa skládky zachováno stávající

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

1/2

Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy V

1. máje 858/26
460 07 Liberec 3

tempo nárůstu odpadů i jejich stávající rozsah. Další změnou je dle předkládaných dokumentů změna plochy pozemku p.č. 94/1 v k.ú. Svěbořice, kde by měla vzniknout zpevněná plocha pro drcení a recyklaci dřevní hmoty.

Uvedený záměr obsažený v koncepci se nachází více jak 1,2 km JV od EVL CZ0510028 Ralsko, předmětem ochrany zde jsou biotopy acidofilních bučin, květnatých bučin a suťových lesů. Dále se záměr obsažený v koncepci nachází více jak 3,5 km SV od EVL CZ0513506 Horní Ploučnice, kde jsou předmětem ochrany především biotopy otevřených trávníků s paličkovcem a psinečkem, střídavě vlhkých bezkolencových luk a vlhkomilných vysokobylinných společenstev nížin, dále biotopy přechodových rašelinišť a třasovišť, rašelinných a smíšených lužních lesů a neméně významná jsou také společenstva makrofytní vegetace v okolí vodního toku. Jak na lesní biotopy, tak na biotopy luk a mokřadů je vázáno velké množství zvláště chráněných a vzácných druhů rostlin, především řada druhů uvedených v Červeném seznamu cévnatých rostlin České republiky, a také živočichů. Území je velmi významnou lokalitou pro vydru říční, která se zde pravidelně rozmnožuje a pro rozmnožování lososa obecného i vývoj jeho juvenilních stádií. Pro modrásku očkovaného, modrásku bahenního a přástevníka kostivalového jde o jednu z mála lokalit výskytu v severních Čechách. Vzhledem k tomu, že obě EVL jsou od samotné lokality záměru vzdálené více jak 1 km a záměr nepřesahuje hranice žádné EVL, tak koncepce nebude mít vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL Ralsko ani EVL Horní Ploučnice, a to ani ve spojení s jinými koncepcemi a záměry v území.

Toto stanovisko je vydáváno pouze pro koncepci „Změna č. 5 ÚP Ralsko“ a vztahuje se pouze na území pozemků důležitých pro obranu státu mimo vojenské újezdy a správní obvody národních parků nebo AOPK, které budou plánovanou změnou v území dotčeny. Ministerstvo, OVSS V vyhodnotilo vliv na dvě nejbližší EVL, které se nacházejí v jeho územní působnosti, tj. na území Libereckého kraje, vliv na PO nebyl hodnocen, protože v blízkosti se žádná PO nenachází.

S pozdravem

Ing. Milan Kubíček
ředitel odboru výkonu státní správy V
podepsáno elektronicky

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaaax4
www.mzp.cz

2/2

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech

Zájemové území patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Česká Lípa, pro které jsou zpracovány územní analytické podklady (ÚAP). Následující hodnocení se týká pouze těch jevů, které jsou definovány v ÚAP a vyskytují se v zájemovém území, případně v jejich blízkosti.

V rámci ÚAP ORP Česká Lípa nebyly pro území změny nových ploch definovány žádné konkrétní jevy. Na základě aktuálně provedené rekognoskace zájemového území je nicméně možno v tomto území a jeho bezprostředním okolí identifikovat níže uvedené jevy, které je třeba respektovat. Prezentováno je i hodnocení vlivů změny územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů.

Environmentální jevy a hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů

číslo	Sledovaný jev	Hodnocení
23a.	významné krajinné prvky	0
37a.	lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa	0
45.	chráněné oblasti proirožené akumulace vod	0
49.	povodí vodního toku, rozvodnice	0
64.	staré zátěže území a kontaminované plochy	0
85.	skládky a jejich ochranná pásma	0

Poznámka: vliv kladný (+), záporný (-), žádný (0)

Následující komentář ve stručnosti vysvětluje důvody kladného i záporného hodnocení vlivů změny územního plánu na stav a vývoj území podle jevů (viz předchozí tabulka).

23a. významné krajinné prvky – změna územního plánu zasahuje do lesa, který je ze zákona VKP. Zásah je nicméně zcela zanedbatelný.

37a. lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa – dle předchozího bodu

45. chráněné oblasti proirožené akumulace vod – zájemové území leží uvnitř CHOPAV Severočeská kůlna. Změna územního plánu je nicméně bez jakéhokoliv vlivu na CHOPAV.

49. povodí vodního toku, rozvodnice – bez vztahu ke změně územního plánu

64. staré zátěže území a kontaminované plochy – změnou nové plochy jsou situovány do kontaktu s aktivní skládkou odpadů

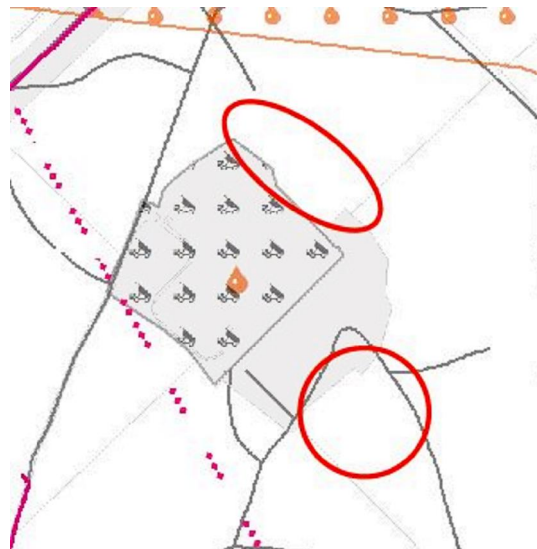
85. skládky a jejich ochranná pásma – dle předchozího bodu

Z územní analytických podkladů ORP Česká Lípa vyplývají dva limity pro využití zájemového území:

– omezení pro hustotu lesa

– omezení pro hustotu skládky odpadů

Jako limit, se kterým další rozvoj města musí v zájemovém území počítat, je v RURÚ ORP Česká Lípa uváděna.



Limity zemědělného území definované mapovými podklady ÚAP ORP Česká Lípa



Následující tabulka uvádí SWOT analýzu potenciálu rozvoje města Ralsko, jak ji prezentuje RURÚ ORP Česká Lípa. Vzhledem ke skutečnosti, že zájmové území tvoří jen malou část správního území Ralska, jsou zde vybrány jen skutečnosti relevantní v rámci samotného zájmového území.

SWOT analýza (dle RURÚ ORP Česká Lípa) potenciálu rozvoje města Ralsko

Výpisky z Aktualizace územně analytických podkladů 2016 pro RURÚ území ORP Česká Lípa

1. Horninové prostředí a geologie

Silné stránky	Slabé stránky
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území

2. Vodní režim

Silné stránky	Slabé stránky
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území

3. Hygiena životního prostředí

Silné stránky	Slabé stránky
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území

4. Ochrana přírody a krajiny

Silné stránky	Slabé stránky
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Silné stránky	Slabé stránky
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silné stránky	Slabé stránky
----------------------	----------------------

Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
7. Sociodemografické podmínky	
Silné stránky	Slabé stránky
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
8. Bydlení	
Silné stránky	Slabé stránky
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
9. Rekreační	
Silné stránky	Slabé stránky
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
10. Hospodářské podmínky	
Silné stránky	Slabé stránky
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území

Souhrnné hodnocení

Píle	Téma	Důsledky změny ÚP
environmentální	1. Horninové prostředí a geologie	0
	2. Vodní režim	0
	3. Hygiena životního prostředí	0
	4. Ochrana přírody a krajiny	0
	5. ZPF a PUPFL	-
ekonomický	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0
	8. Bydlení	0
	9. Rekreační	0
	10. Hospodářské podmínky	0
sociální	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0
	7. Sociodemografické podmínky	0
	8. Bydlení	0
	9. Rekreační	0

Poznámka: témata § 8. Bydlení a § 9. Rekreační jsou hodnoceny ve dvou pílech.

Jediným negativním vlivem vyvolaným změnou územního plánu je zábor PUPFL. Vzhledem k velmi omezenému rozsahu je nicméně tento zábor akceptovatelný. V ostatních bodech je změna územního plánu díky své povaze a situování indiferentní.

D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým územním plánem, avšak nepodchycené v územní analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb území

Hrozby dle ÚAP	Vlivy změny ÚP
ohrožení zásob podzemních vod v CHOPAV vlivem pomalého územního plánování	0

následky chemické kontaminace území	0
úroveň nezaměstnanosti	0
rozloha měst, slabá vnitřní integrita, spádovost sídel k jiným obcím	0
staré skládky a staré ekologické zátěže	0
velké množství neobhospodávaných pozemků	0
malé množství pracovních příležitostí v místě, vyjídání pracovní síly	0
slabá občanská vybavenost (odliv turistů)	0
vysoká fluktuace obyvatelstva	0
neprůběžná sociální skladba obyvatel	0
obecně špatný technický stav komunikací	0
odliv investorů	0

Z předchozí tabulky je zřejmé, že nebylo identifikováno žádné významné posílení hrozby.

D.II. Vliv na posílení slabých stránek území

Slabé stránky dle ÚAP	Vlivy změny ÚP
nízký podíl bonitních parcel I. a II. třídy ochrany ZPF	0
horší dopravní dostupnost	0
relativně nízký počet ekonomických subjektů	0
vysoká relativní zadluženost obce	+
vysoká míra nezaměstnanosti	0
nízký podíl obyvatel v produktivním věku	0

Poplatky za ukládání odpadů na skládku jsou významným zdrojem příjmu do městské poklady. V případě realizace změny územního plánu tomu tak bude i nadále. V opačném případě tyto příjmy obec přijde.

D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí území

Silné stránky a příležitosti dle ÚAP	Vlivy změny ÚP
vysoká intenzita bytové výstavby	0
dobrá daňová výkonnost obce (příjmy obce na obyvatele)	+
vysoký podíl lesů	0
stabilní krajina s pestrými přírodními strukturami (KES>3,0)	0
obec bez překročení emisních limitů	0
nízký podíl zastavěného území	0
hustá síť cyklotras	0
množství ploch pro podnikání, možnost optického využití	0
brownfield (zejména průmyslová výroba)	0
nízké státní bytového fondu (dostupné byty)	0
atraktivní krajina a příroda, rozvoj cestovního ruchu (agroturistika, hipoturistika, honitba)	0
zlepšování technického stavu budov občanské vybavenosti (ZTM a MTM)	0
zateplování bytových domů	0
posílení občanské vybavenosti	0
městský kamerový systém	0
cyklostezka Mimořádně Ploufňice a další rozvoj cyklotras a cyklostezek	0
rekonstrukce a dostavba technické infrastruktury	0
podpora rozvoje drobného a malého podnikání	0
spolupráce s obcemi (Mikroregion Podralsko)	0

Jako jedinou pozitivní vliv lze identifikovat pokračování daňových příjmů pro obec, pro kterou jsou poplatky za skládkování významným zdrojem příjmu do městského rozpočtu.

D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot ekologického území definovaných mapovými podklady ÚAP (vzájemné porovnání aktivní a nulové varianty)

Hodnoty	Vlivy změny ÚP
Kulturní hodnoty	
žádné nejsou definovány	---
Civilizační hodnoty	
žádné nejsou definovány	---
Přírodní hodnoty	
lesy	nevýznamný



Hodnoty ekologického území definované mapovými podklady ÚAP ORP Česká Lípa

lesy

Pro zájmové území je mapovými podklady ÚAP definována jediná hodnota, a to lesy. Vzhledem k malému rozsahu záboru PUPFL nebude tato hodnota změnou územního plánu nijak významně ovlivněna.

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování.

E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR je nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územní plánovací činnost krajů a obcí a poskytuje rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování uvedených ve stavebním zákoně.

Pro řešení změny územního plánu Ralsko nevyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR 2008) žádné konkrétní požadavky, kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených v kap. 2.2. Republikové priority, odst. 14 a 32. Následující tabulka prezentuje tyto priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR a jejich odraz v posuzované změně územního plánu města Ralska.

I.	Priorita	Vyhodnocení v posuzované změně ÚP
14	<p>Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a historické hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, například jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V případech, kdy je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky.</p> <p>Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.</p>	Bez vztahu ze změny ÚP
15	<p>Podporovat a vytvářet podmínky pro sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout v územním plánovací inštituci opatření vhodná pro prevenci neřádné míry segregace nebo snížení její úrovně.</p>	Bez vztahu ze změny ÚP
16	<p>Při stanovování způsobu využití území v územním plánovací dokumentaci dávat přednost komplexnímu řešení před uplatněním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uhlivatelé a v souladu s určením a charakterem oblastí, osad, ploch a koridorů vymezených v ÚP R.</p>	Změna ÚP je v souladu
17	<p>Vytvářet v území podmínky k odstranění důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.</p>	Bez vztahu ze změny ÚP
18	<p>Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.</p>	Bez vztahu ze změny ÚP
19	<p>Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields) pro zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je ucelené využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejnou dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</p>	Bez vztahu ze změny ÚP
20	<p>Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to, jak v územním plánovací inštituci, pokud je to možné a odvodněné, respektovat veřejné zájmy například ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí pro rozšíření akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k realizaci ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územní plánovací inštituci vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</p>	Změna ÚP je v souladu
21	<p>Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěným pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou inštitucí, s využitím její</p>	Bez vztahu ze změny ÚP

	pírozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, zejména pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	
22	Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), péči o zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožní užívat celoročně využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	Bez vztahu ze změn ÚP
23	Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístění dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z technického hlediska nutné, umístit tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.	Bez vztahu ze změn ÚP
24	Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozvojem a zkvalitněním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vředy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny ve veřejné dopravní infrastruktuře a ve veřejné dopravě. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně etné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	Bez vztahu ze změn ÚP
25	Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potvbných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení předírozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využíování dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování úniků povodní.	Změna ÚP je v souladu
26	Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umístit do nich ve veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro umístění zástavby v území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	Bez vztahu ze změn ÚP
27	Vytvářet podmínky pro koordinované umístění ve veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účinné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou předírozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastery) k dialogu s všemi partnery, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územním plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přepravní dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	Změna ÚP je v souladu
28	Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potvbných dlouhodobých souvislostech, včetně nároku na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských	Změna ÚP je v souladu

	prostor a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	
29	Zvláště pozornost v novat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující úcelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj územního a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a udržitelnost vhodných sítí pěších a cyklistických cest.	Bez vztahu ke změnám ÚP
30	Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu životního prostředí i v budoucnosti.	Bez vztahu ke změnám ÚP
31	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování podmínkami zajistit bezpečného zásobování území energiemi.	Bez vztahu ke změnám ÚP
32	Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městskou strukturu, zdravé prostředí a územní infrastrukturu v novat pozornost vymezení ploch pro stavby.	Bez vztahu ke změnám ÚP

Návrh řešení změn územního plánu Ralska je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), schválenou dle Usnesení vlády České republiky ze dne 20. července 2009 č. 929 o Politice územního rozvoje České republiky 2008.

Město Ralsko resp. území posuzované změnami územního plánu není dle Aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), schválené usnesením vlády České republiky dne 15. dubna 2015, součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje, byly vydány podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstvo Libereckého kraje rozhodlo o vydání Zásad územního rozvoje Libereckého kraje usnesením č. 466/11/ZK dne 13.12.2011. Na základě schválených Pokynů pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK), schválené Zprávou o uplatnění ZÚR LK v uplynulém období a výsledkem projednání Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LK pro společné jednání 2015 byl v roce 2018 zpracován **Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR LK a Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR LK na udržitelný rozvoj území** pro společné jednání s dotčenými orgány, Ministerstvem pro místní rozvoj a sousedními kraji ve smyslu § 37 odst. 2 a 5 stavebního zákona, které proběhlo **9. srpna 2018**.

Pro zájmové území změnami územního plánu ze ZÚR Libereckého kraje nevyplývají žádné konkrétní požadavky.

Z hlediska různých vztahů v území budou respektovány vazby veřejného území na sousední obce.

Následující tabulka prezentuje priority územního plánování stanovené v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje a jejich odraz v posuzované změně územního plánu města Ralska

č.	Vyhodnocení v posuzované změně ÚP
1	Bez vztahu ke změnám ÚP
2	Bez vztahu ke změnám ÚP
3	Změna ÚP je v souladu

4	Změna ÚP je v souladu
5	Bez vztahu ke změně ÚP
6	Bez vztahu ke změně ÚP
7	Bez vztahu ke změně ÚP
8	Změna ÚP je v souladu
9	Bez vztahu ke změně ÚP
10	Bez vztahu ke změně ÚP
11	Bez vztahu ke změně ÚP
12	Bez vztahu ke změně ÚP
13	Bez vztahu ke změně ÚP
14	Bez vztahu ke změně ÚP
15	Bez vztahu ke změně ÚP
16	Bez vztahu ke změně ÚP
17	Změna ÚP je v souladu
18	Bez vztahu ke změně ÚP
19	Bez vztahu ke změně ÚP
20	Bez vztahu ke změně ÚP

Poznámka: Jednotlivé body, uvedené v předchozí tabulce, jsou popsány (vysvětleny) v kapitole 2. A.2. (bod 2.2.9. Zásady územního rozvoje Libereckého kraje).

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a shrnutí

F.I. Vyhodnocení vlivů změn územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro péči o životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

F.I.1. Soudržnost obyvatel území (dle RURÚ ORP Česká Lípa)

Samotné území, které pokrývá změna na územního plánu je malé, nicméně území města Ralska lze z hlediska podmínek pro soudržnost obyvatel charakterizovat takto:

Vzdálanostní struktura	-2
Nezaměstnanost	0
Základní občanská vybavenost	1
Dostupnost centra dojížděky	0
Věková struktura obyvatelstva	2
Vývoj podílu obyvatel	1

Poznámka: hodnocení na stupnici 02 až + 2

Souhrnně jsou podmínky pro soudržnost společnosti obyvatel hodnoceny v rámci RURÚ ORP Česká Lípa jako **mírně nadprůměrné**.

Změna na územního plánu je ve smyslu podmínek pro soudržnost společnosti obyvatel indiferentní.

F.I.2. Hospodářské podmínky území (dle RURÚ ORP Česká Lípa)

Samotné území, které pokrývá změna na územního plánu je malé, nicméně území města Ralska lze z hlediska hospodářských podmínek charakterizovat takto:

Ekonomicky aktivní obyvatelstvo	-2
Intenzita bytové výstavby	1
Plochy ochrany přírody	-1
Plochy výroby	-2
Dostupnost silnic a železničních zastávek	-2
Počet ekonomických subjektů	-2
Dávové příjmy obce	2

Zadluženost obce	0
------------------	---

Poznámka: hodnocení na stupnici 02 až + 2

Souhrnně jsou **podmínky pro hospodářský rozvoj** hodnoceny v rámci RURÚ ORP eská Lípa jako **silně podprůměrné**.

Změna územního plánu je ve smyslu hospodářských podmínek jednoznačným přínosem, a to vzhledem k významnému ekonomickému přínosu pro obec.

F.I.3. životní prostředí (dle RURÚ ORP eská Lípa)

Samotné území, které pokrývá změna územního plánu je malé, nicméně území města Ralsko lze z hlediska **životního prostředí** charakterizovat takto:

Lesnatost	2
Plochy ochrany přírody a krajiny	0
Koeficient ekologické stability (KES)	2
Znečištění území	2
Zastavěné území	2
Negativně ovlivněné území	-1

Poznámka: hodnocení na stupnici 02 až + 2

Souhrnně jsou **podmínky pro životní prostředí** hodnoceny v rámci RURÚ ORP eská Lípa jako **nadprůměrné**.

Změna územního plánu je ve smyslu životního prostředí indiferentní.

F.I.4. Výsledné hodnocení (dle RURÚ ORP eská Lípa)

Následující tabulka prezentuje souhrnné hodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území města Ralsko.

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

rok	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	Dobry stav	Průměrný stav	Podprůměrný stav
	Z	H	S			
2016	více než +5	méně než -5	2 až 4	PP	SP	HP

Z předchozí hodnotící tabulky vyplývá, že území města Ralsko charakterizuje **silný** pilíř environmentální, **mírně nadprůměrný** pilíř sociální a **silně podprůměrný** pilíř hospodářského rozvoje.

Dle RURÚ ORP eská Lípa je míra vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území charakterizována jako nevyvážená.

Hodnocení

Pilíř sociální (soudržnost společenství obyvatel) se jeví jako mírně nadprůměrný. Jako negativum je zmiňována vysoká míra nezaměstnanosti a nízký počet obyvatel v produktivním věku.

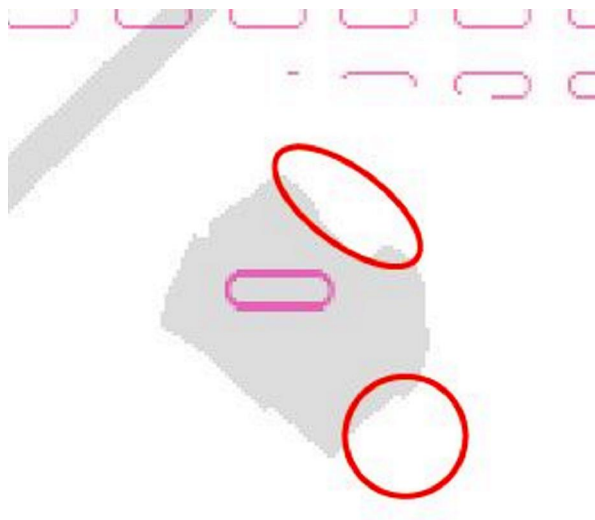
Pilíř hospodářského rozvoje se jeví jako špatný. Město se špatným hospodářským pilířem kvůli vysoké zadluženosti města, nízkému podílu ekonomických subjektů, horší dopravní dostupnosti a nízkému podílu bonitních půd I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu.

Přírodní prostředí se jeví jako nadprůměrný. Ve městě je velmi kvalitní přírodní prostředí, jelikož zde nalezneme krajinu s převahou přírodních struktur, vysokým podílem zalesněného území, nedochází zde k překročení emisních limitů a celé město má nízký podíl zastavěného území.

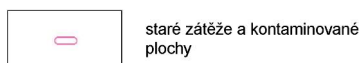
Obecné problémy k řešení v územní plánovací dokumentaci, vyplývají z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Česká Lípa, mající potenciální funkční i prostorový vztah k zájmovému území a popis jejich řešení změnou územního plánu uvádí následující tabulka.

Problémy, které vyplynuly z rozboru udržitelného rozvoje území (ze SWOT, vyhodnocení RURÚ)

Problémy k řešení dle RURÚ	Změna ÚP
Pro hospodářský rozvoj	
Vysoká míra zadluženosti	Změna ÚP je jednoznačným přínosem
Pro přírodní prostředí	
žádný z problémů, specifikovaných pro město Ralsko není relevantní v rámci zájmového území	
Pro soudržnost společnosti obyvatel území	
žádný z problémů, specifikovaných pro město Ralsko není relevantní v rámci zájmového území	



Problémy řešeného území definované mapovými podklady ÚAP ORP Česká Lípa



Na základě předchozího vyhodnocení lze souhrnně konstatovat, že vlivem řešení návrhu změny územního plánu město Ralsko nebylo opomenuto žádné potenciálně problémové oblasti vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Česká Lípa. Přírodní prostředí, při respektování limitů a podmínek vyuffití, nebude trvale narušeno a nedojde k narušení sociální soudržnosti.

V rámci vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území město Ralsko byla identifikována významná disproporce mezi hospodářským příjmem a zbývajícími dvěma příjmy. Důsledkem změny územního plánu bude významný ekonomický přínos pro město Ralsko z poplatků za skládku.

Způsob řešení změny územního plánu vhodným způsobem koordinuje rozvoj skládky odpadů.

Z hlediska variantnosti řešení změny územního plánu je možno konstatovat, že byla navržena pouze jediná aktivní varianta. Při porovnání s variantou nulovou (tj. zachování

stávajícího stavu) je lze změnu územního plánu hodnotit jako opodstatněnou.

F.IIa. Shrnutí přínosu změn územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby životy současné generace obyvatel území

Způsobem změn územního plánu města Ralsko vytváří prostor pro další regulovaný rozvoj města. Konkrétní záměry, které budou důsledkem této změny územního plánu, nevyvolávají žádná rizika, která by negativním způsobem ovlivnila potřeby životy současné generace obyvatel okolních území.

F.IIb. Shrnutí přínosu změn územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek životy generací budoucích

Naplněním změn územního plánu města Ralsko při respektování podmínek využití území nevznikne žádné nebezpečí ohrožení podmínek životy budoucích generací. Způsobem změn územního plánu je k udržitelnému rozvoji území města.