

Městský úřad Česká Lípa  
Stavební úřad – úřad územního plánování  
Náměstí T. G. Masaryka č. p. 1  
470 36 ČESKÁ LÍPA

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE  
MUCL/73342/2019 8. 7. 2019

NAŠE ZNAČKA  
KULK 58401/2019

VYŘIZUJE / LINKA  
Ing. Slavíková/583  
magdalena.slavikova@kraj-lbc.cz

V LIBERCI DNE  
7. 8. 2019

## Stanovisko

k návrhu Zadání změny č. 1 územního plánu Pertoltice pod Ralskem (dále jen návrh Zadání změny č. 1. ÚP) podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 8. 7. 2019 oznámení o projednání návrhu Zadání změny č. 1 ÚP od Městského úřadu v České Lípě.

Návrh na pořízení změny územního plánu spočívá ve změně funkčního využití části plochy výroby a skladování – zemědělská výroba a části návrhové plochy občanského vybavení – komerční vybavení (zahradnictví) na plochy výroby a skladování – výroba a sklady. Jedná se o pozemky p. č. 1170/1, 1172, 1175/1, 1175/2, 1176, 1177, 1178, 1179, 1181, 1184, 1171, 1173, 1174 v k. ú. Pertoltice pod Ralskem.

Dále je uplatněn požadavek na aktualizaci zastavěného území. Do stavové plochy bude uvedena plocha bydlení individuálního (pozemky p. č. 565/2, 544/2) a zastavitelná plocha BI8. Jedná se o zahradu přiléhající k rodinnému domu č. p. 173.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), vydal v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovisko č. j. KULK 52293/2019 ze dne 12. 7. 2019. V tomto stanovisku konstatuje, že návrh Zadání změny č. 1 ÚP nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.

**K výše uvedenému uplatňuje krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 47 odst. 2 stavebního zákona, toto st a n o v i s k o:**

**K návrhu Zadání změny č. 1 ÚP, po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, krajský úřad uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

V souladu s § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) stanoví krajský úřad níže uvedené podrobnější požadavky na

obsah a rozsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Obecně však platí ta zásada, že krajský úřad požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů k Návrhu Zadání změny č. 1 ÚP na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona „Rámcový obsah vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“ v plném rozsahu a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování předložené změny územního plánu.

Součástí dokumentace SEA dále bude vyhodnocení:

1. Návrh změny č. 1 ÚP požaduje jednotlivě vyhodnotit jeho vlivy na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví (např. vlivy na rostliny a živočichy, hluk, ochranu ovzduší, krajinný ráz, hmotný majetek atd.).

2. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Tam, kde budou zjištěny potencionální negativní kumulativní nebo synergické vlivy je nutné navrhnout kompenzační opatření.

3. Dále bude vyhodnocen vliv na:

- a. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot
- b. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)
- c. důležitost a zranitelnost oblasti (CHOPAV Severočeská křída), která by mohla být zasažena
- d. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu
- e. závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předložený návrh Zadání změny č. 1 ÚP na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona.

## 1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

**a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce** – Návrh Zadání změny č. 1 ÚP obsahuje invariantní řešení předložených záměrů. Jedná se o změny z ploch výroby a skladování – zemědělská výroba a občanské vybavení – komerční vybavení (zahradnictví) na plochy výroby a skladování – výroba a sklady. Dále bude aktualizováno zastavěné území. Vzhledem k cílům koncepce a dále k důvodům pořízení jednotlivých změn (vyplývají z konkrétních požadavků), jejich charakteru a rozsahu, je invariantní řešení dostačující.

**b. míru, v jaké koncepcí stanoví rámeček pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje** – Změna obsahuje 2 podněty na pořízení 1. změny ÚP. Předmětem koncepce jsou takové změny (plochy výroby a skladování o výměře cca 46000 m<sup>2</sup>), které svým charakterem zakládají rámeček pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu – např. bod 106 „Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od 10 tisíc m<sup>2</sup>“ a další body z přílohy č. 1 zákona, které se vážou k výrobě. U aktualizace zastavěného území jde o uvedení do souladu s ÚP.

**c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce** – Jsou navrhovány změny takového charakteru a rozsahu, u kterých není předpoklad negativního ovlivnění jiných koncepcí na mezinárodní ani národní úrovni. Ani ovlivnění územních plánů okolních sídel se nepředpokládá.

**d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje** – Územní plán obce je strategickým dokumentem s dobrým potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

**e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálněekonomických aspektů)** – Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Vzhledem k charakteru a rozsahu navrhovaných změn nelze očekávat závažné ovlivnění udržitelného rozvoje dotčeného území. Návrhem zastavitelných ploch dochází k podpoře zejména sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje území. Zachování kvality životního prostředí pro budoucí generace bude zajištěno respektováním požadavků příslušných orgánů státní správy.

**f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci** – Na území obce se nachází evropsky významná lokalita Horní Ploučnice. Územím protéká Ploučnice a Panenský potok. Řešené území se nachází v CHOPAV Severočeská křída. Část území je meliorována. Na území obce je evidovaná stará ekologická zátěž – skládka Pertoltice a Pertoltice. Na území obce je evidován památný strom lípa v Pertolticích.

**g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví** Předkládaná aktualizace neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

## **2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

**a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu** – V rámci předloženého návrhu Zadání 1. změny ÚP lze předpokládat vlivy trvalé a nevratné – vliv průmyslové výroby bude trvalý. V rámci změny může dojít ke změně kvality ovzduší vlivem dopravy a případné výroby či skladování. Dále nelze předpokládat vlivy např. na zábor ZPF. V rámci koncepce jde o plochy, které jsou v současné době zastavěné nebo vedené jako ostatní plocha. Jedná se o stávající zemědělský areál, který není v současné době využíván. Proto bude vyhodnoceno.

**b. kumulativní a synergickou povahu vlivu** – Na základě charakteru dotčeného území a charakteru požadavků na 1. změnu ÚP, lze potenciální kumulativní a synergické vlivy s jinými záměry očekávat, vzhledem k tomu, se že jedná o změnu na plochy výroby a skladování. Celková výměra dotčených pozemků je cca 46 000 m<sup>2</sup>. Proto budou součástí posouzení vlivů na životní prostředí možné kumulativní a synergické vlivy vyhodnoceny.

**c. přeshraniční povahu vlivu** – Návrh Zadání změny č. 1 ÚP řeší změny jednotlivých lokalit. Vlivy přesahující hranice České republiky nejsou tudíž zvažovány, obec se nenachází v blízkosti státní hranice.

**d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)** – Vzhledem k charakteru a rozsahu změny lze očekávat vážná rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce. Významné vlivy se dají očekávat, a proto budou vyhodnoceny.

**e. závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen) –** Vzhledem k charakteru požadavků na pořízení změny č. 1. ÚP a vzhledem k počtu obyvatel žijících v dotčeném území (na území obce Pertoltice pod Ralskem) se nepředpokládají významné a rozsáhlé vlivy, které by mohly zasáhnout obyvatele. Naopak v obci Bohatice a městě Mimoni by mohli být dotčeni obyvatelé např. zvýšenou dopravou. Proto budou možné vlivy vyhodnoceny.

**f. důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**

**i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – Na území obce by lokalita soustavy NATURA 2000 neměla být dotčena, jelikož navrhované záměry se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významné lokality Horní Ploučnice. Zvláště chráněná území, nebudou dotčena, neboť se na území obce nenacházejí. Památný strom se nachází v dostatečné vzdálenosti od navrhovaného záměru. Vzhledem k charakteru požadavků na návrh změny č. 1 ÚP lze vyloučit vlivy na další přírodní a kulturní hodnoty v dotčeném území. Je však nutné prověřit vliv záměru na CHOPAV Severočeská křída, která by lokalitou pro průmyslovou výrobu a skladování mohla být dotčena.

**ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace** – Vzhledem k předmětu a povaze návrhu Zadání změny č. 1 ÚP a dále vzhledem ke skutečnosti, že dotčené území má urbanizovaný charakter s menší hustotou obyvatel, negativní vlivy se nepředpokládají (k 1. 1. 2019 žilo v Pertolticích pod Ralskem 411 obyvatel).

**iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot** – Vzhledem k předmětu změny (nový návrh ploch výroby a skladování) lze předpokládat další zásadní ovlivnění, proto bude součástí posouzení vlivů na životní prostředí možné ovlivnění kvality vyhodnoceno.

**iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání** – Navrženým řešením nelze předpokládat negativní vliv v podobě záborů půdy a současného odnětí jejich původních funkcí (nedojde k novým záborům). Pozemky navržené do ploch výroby a skladování jsou v současné době zastavěné nebo vedené jako ostatní plocha.

**v. dopady změny klimatu** – Vzhledem k charakteru požadavků na pořízení změny č. 1 ÚP není v této fázi předpokládáno negativní ovlivnění (mikro)klimatu v dotčeném území.

**g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni** – Na území obce se nachází evropsky významná lokalita Horní Ploučnice. Významný vliv na tuto lokalitu se nepředpokládá, vzhledem k dostatečné vzdálenosti od navržených lokalit. Na území obce se nenachází žádná chráněná krajinná oblast, maloplošné chráněné území, ty tedy v tomto případě nemohou být dotčeny. Na území obce Pertoltice pod Ralskem se nachází 1 památný strom, ten je od navrhovaných změn dostatečně vzdálen.

**3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti** – Přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni (např. ZÚR LK, PÚR ČR) v téže oblasti se nepředpokládá. Předkládaná změna je nad rámec podrobnosti koncepcí zpracovávaných v téže oblasti, avšak na odlišné (nadřazené) úrovni.

Lze uzavřít, že na základě porovnání předloženého návrhu Zadání změny č. 1 ÚP s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu, krajský úřad dospěl k závěru, že k návrhu Zadání změny č. 1 ÚP uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí. Předmětem

koncepce jsou takové změny, které svým charakterem zakládají rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu, a to např. bod 106 „ Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od 10 tisíc m<sup>2</sup>“ a další body z přílohy č. 1 zákona, které se vážou k výrobě. Navržená změna č. 1 ÚP může mít významný vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel.

S pozdravem

RNDr. Jitka Šádková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství