

**Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY č. 1  
ÚZEMNÍHO PLÁNU  
PERTOLTICE POD RALSKEM  
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ DLE  
PŘÍLOHY č. 5 VYHLÁŠKY č. 500/2006 SB**



**Objednatel:**

**Obec Pertoltice pod Ralskem  
Pertoltice pod Ralskem 165  
471 24**



**Zpracovatel: ECODIS s.r.o.**

Zakázka č.	18-11-19
Odpovědný řešitel	Dr. Ing. R. Kovář

## Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Pertoltice pod Ralskem na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

### OBJEDNATEL

Obec Pertoltice pod Ralskem  
Pertoltice pod Ralskem 165  
471 24

TEL. 603211653

e-mail: obec@pertoltice.cz

### PORIZOVATEL

Městský úřad Česká Lípa, úřad územního plánování  
náměstí T. G. Masaryka č. p. 1

470 36 Česká Lípa

Tel. 487 881 283

e-mail: kantorova@mucl.cz

### PROJEKTANT

SAUL s.r.o.

U Domoviny 491/1

460 01 Liberec IV

Tel. 731 653 169

e-mail: lubojacky@saul.eu

Typ dokumentace	Vyhodnocení dle vyhl. č. 500/2006 Sb.
Výtisk č.	2
Počet stran	85
Počet příloh	1

Zpracovatel dokumentace	Razítko a podpis
<b>Dr. Ing. Roman Kovář</b> Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)	
<b>Datum</b>	březen 2020

Dokumentace je zpracována dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

## Obsah

kapitola	str.
<b>A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona</b>	<b>3</b>
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
A.2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	9
A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.	24
A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	46
A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.	47
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	48
A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	56
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	63
A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	65
A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	67
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	67
A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	67
Literatura	70
Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu	71
Situování změnových ploch	73
<b>B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti</b>	<b>74</b>
<b>C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech</b>	<b>75</b>
<b>D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech</b>	<b>78</b>
D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území	78
D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	78
D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	78
D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	78
<b>E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování</b>	<b>79</b>

E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanoveny v politice územního rozvoje ČR	79
E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v zásadách územního rozvoje	82
<b>F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí</b>	<b>83</b>
F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje	83
F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území	85
F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	85

## A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

### A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu změny **územního plánu obce Pertoltice pod Ralskem**.



Obec Pertoltice pod Ralskem má platnou územně plánovací dokumentaci, a to **územní plán obce Pertoltice pod Ralskem, 21.3.2018** (účinnost dne 6.4.2018). V následujícím období nebyla pořízena již žádná změna ÚP. Zastupitelstvo obce Pertoltice pod Ralskem schválilo usnesením č. 128/2019/ZO, dne 26.6.2019 pořízení změny č. 1 územního plánu Pertoltice pod Ralskem (dále též jen „změna č. 1“), a to v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), na návrh Heleny Bilé, 29.3.1971, Bohatice čp. 58, 47002, v návaznosti na § 55 odst. 2 stavebního zákona s použitím § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona. Usnesením zastupitelstva č. 152/2019/ZO ze dne 25.9.2019 bylo ve smyslu § 55b odst. 1) stavebního zákona schváleno pořízení změny č. 1 tzv. zkráceným

způsobem.

**Pořizovatelem změny územního plánu je Obecní úřad Pertoltice pod Ralskem**, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím Městského úřadu Česká Lípa, úřad územního plánování, náměstí T. G. Masaryka č. p. 1, 470 36 Česká Lípa. Zastupitelstvo obce Pertoltice pod Ralskem pověřilo **usnesením č. 128/2019/ZO ze dne 26.6.2019** starostu Bc. Martina Smolíka, jako „**určeného zastupitele**“ pro spolupráci s pořizovatelem změny č. 5 ve smyslu § 47 odst. 1 a násl. stavebního zákona.

Na základě uplatněného stanoviska orgánu posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zadání změny č. 1, Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, zn. KULK 58401/2019 ze dne 7.8.2019, se v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona **požaduje zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu obce Pertoltice pod Ralskem na udržitelný rozvoj území**, tj. vyhodnocení vlivů změny č. 1 na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro

soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad, v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

**K návrhu 1. změny**, po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, krajský úřad **uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí**.

V souladu s § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) stanoví krajský úřad níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Obecně však platí ta zásada, že krajský úřad požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů k Návrhu Zadání změny č. 1 ÚP na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona „Rámcový obsah vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“ v plném rozsahu a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování předložené změny územního plánu.

Součástí dokumentace SEA dále bude vyhodnocení:

1. Návrh změny č. 1 ÚP požaduje jednotlivě vyhodnotit jeho vlivy na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví (např. vlivy na rostliny a živočichy, hluk, ochranu ovzduší, krajinný ráz, hmotný majetek atd.).

2. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Tam, kde budou zjištěny potencionální negativní kumulativní nebo synergické vlivy je nutné navrhnout kompenzační opatření.

3. Dále bude vyhodnocen vliv na:

- a. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot
- b. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)
- c. důležitost a zranitelnost oblastí (CHOPAV Severočeská křída), která by mohla být zasažena
- d. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu
- e. závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předložený návrh Zadání změny č. 1 ÚP na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona.

**1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:**

**a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce** – Návrh Zadání změny č. 1 ÚP obsahuje invariantní řešení předložených záměrů. Jedná se o změny z ploch výroby a skladování – zemědělská výroba a občanské vybavení – komerční vybavení (zahradnictví) na plochy výroby a skladování – výroba a sklady. Dále bude aktualizováno zastavěné území. Vzhledem k cílům koncepce a dále k důvodům pořízení jednotlivých změn (vyplývají z konkrétních požadavků), jejich charakteru a rozsahu, je invariantní řešení dostačující.

**b. míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje** – Změna obsahuje 2 podněty na pořízení 1. změny ÚP. Předmětem koncepce jsou takové změny (plochy výroby a skladování o výměře cca 46000 m<sup>2</sup>), které svým charakterem zakládají rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu – např. bod 106 „Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od 10 tisíc m<sup>2</sup>“ a další body z přílohy č. 1 zákona, které se vážou k výrobě. U aktualizace zastavěného území jde o uvedení do souladu s ÚP.

**c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce** – Jsou navrhovány změny takového charakteru a rozsahu, u kterých není předpoklad negativního ovlivnění jiných koncepcí na mezinárodní ani národní úrovni. Ani ovlivnění územních plánů okolních sídel se nepředpokládá.

**d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje** – Územní plán obce je strategickým dokumentem s dobrým potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

**e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálněekonomických aspektů)** – Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Vzhledem k charakteru a rozsahu navrhovaných změn nelze očekávat závažné ovlivnění udržitelného rozvoje dotčeného území. Návrhem zastavitelných ploch dochází k podpoře zejména sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje území. Zachování kvality životního prostředí pro budoucí generace bude zajištěno respektováním požadavků příslušných orgánů státní správy.

**f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci** – Na území obce se nachází evropsky významná lokalita Horní Ploučnice. Územím protéká Ploučnice a Panenský potok. Řešené území se nachází v CHOPAV Severočeská křída. Část území je meliorována. Na území obce je evidovaná stará ekologická zátěž – „Skládka Pertoltice“. Na území obce je evidován památný strom lípa v Pertolticích.

**g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví** Předkládaná aktualizace neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

**2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

**a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu** – V rámci předloženého návrhu Zadání 1. změny ÚP lze předpokládat vlivy trvalé a nevratné – vliv průmyslové výroby bude trvalý. V rámci změny může dojít ke změně kvality ovzduší vlivem dopravy a případné výroby či skladování. Dále nelze předpokládat vlivy např. na zábor ZPF. V rámci koncepce jde o plochy, které jsou v současné době zastavěné nebo vedené jako ostatní plocha. Jedná se o stávající zemědělský areál, který není v současné době využíván. Proto bude vyhodnoceno:

**b. kumulativní a synergickou povahu vlivu** – Na základě charakteru dotčeného území a charakteru požadavků na 1. změnu ÚP, lze potenciální kumulativní a synergické vlivy s jinými záměry očekávat, vzhledem k tomu, se že jedná o změnu na plochy výroby a skladování. Celková výměra dotčených pozemků je cca 46 000 m<sup>2</sup>. Proto budou součástí posouzení vlivů na životní prostředí možné kumulativní a synergické vlivy vyhodnoceny.

**c. přeshraniční povahu vlivu** – Návrh Zadání změny č. 1 ÚP řeší změny jednotlivých lokalit. Vlivy přesahující hranice České republiky nejsou tudíž zvažovány, obec se nenachází v blízkosti státní hranice.

**d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)** – Vzhledem k charakteru a rozsahu změny lze očekávat vážná rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce. Významné vlivy se dají očekávat, a proto budou vyhodnoceny.

**e. závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – Vzhledem k charakteru požadavků na pořízení změny č. 1. ÚP a vzhledem k počtu obyvatel žijících v dotčeném území (na území obce Pertoltice pod Ralskem) se nepředpokládají významné a rozsáhlé vlivy, které by mohly zasáhnout obyvatele. Naopak v

obci Bohatice a město Mimoni by mohli být dotčeni obyvatelé např. zvýšenou dopravou. Proto budou možné vlivy vyhodnoceny.

**f. důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**

- **zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – Na území obce by lokalita soustavy NATURA 2000 neměla být dotčena, jelikož navrhované záměry se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významné lokality Horní Ploučnice. Zvláště chráněná území, nebudou dotčena, neboť se na území obce nenacházejí. Památný strom se nachází v dostatečné vzdálenosti od navrhovaného záměru. Vzhledem k charakteru požadavků na návrh změny č. 1 ÚP lze vyloučit vlivy na další přírodní a kulturní hodnoty v dotčeném území. Je však nutné prověřit vliv záměru na CHOPAV Severočeská křída, která by lokalitou pro průmyslovou výrobu a skladování mohla být dotčena.

**ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace** – Vzhledem k předmětu a povaze návrhu Zadání změny č. 1 ÚP a dále vzhledem ke skutečnosti, že dotčené území má urbanizovaný charakter s menší hustotou obyvatel, negativní vlivy se nepředpokládají (k 1. 1. 2019 žilo v Pertolticích pod Ralskem 411 obyvatel).

**iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot** – Vzhledem k předmětu změny (nový návrh ploch výroby a skladování) lze předpokládat další zásadní ovlivnění, proto bude součástí posouzení vlivů na životní prostředí možné ovlivnění kvality vyhodnoceno.

**iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání** – Navrženým řešením nelze předpokládat negativní vliv v podobě záborů půdy a současného odnětí jejich původních funkcí (nedojde k novým záborům). Pozemky navržené do ploch výroby a skladování jsou v současné době zastavěné nebo vedené jako ostatní plocha.

**v. dopady změny klimatu** – Vzhledem k charakteru požadavků na pořízení změny č. 1 ÚP není v této fázi předpokládáno negativní ovlivnění (mikro)klimatu v dotčeném území.

**g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statutem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni** – Na území obce se nachází evropsky významná lokalita Horní Ploučnice. Významný vliv na tuto lokalitu se nepředpokládá, vzhledem k dostatečné vzdálenosti od navržených lokalit. Na území obce se nenachází žádná chráněná krajinná oblast, maloplošné chráněné území, ty tedy v tomto případě nemohou být dotčeny. Na území obce Pertoltice pod Ralskem se nachází 1 památný strom, ten je od navrhovaných změn dostatečně vzdálen.

**3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti** – Přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni (např. ZÚR LK, PÚR ČR) v téže oblasti se nepředpokládá. Předkládaná změna je nad rámec podrobnosti koncepcí zpracovávaných v téže oblasti, avšak na odlišné (nadřazené) úrovni.

Lze uzavřít, že na základě porovnání předloženého návrhu Zadání změny č. 1 ÚP s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu, krajský úřad dospěl k závěru, že k návrhu Zadání změny č. 1 ÚP uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí. Předmětem koncepce jsou takové změny, které svým charakterem zakládají rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu, a to např. bod 106 „Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od 10 tisíc m<sup>2</sup>“ a další body z přílohy č. 1 zákona, které se vážou k výrobě. Navržená změna č. 1 ÚP může mít významný vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel.





Situování zájmového území

### Údaje o předkladateli

**Název organizace** Pertoltice pod Ralskem  
**Sídlo** Pertoltice pod Ralskem 165  
 471 24  
**IČ** 00672912

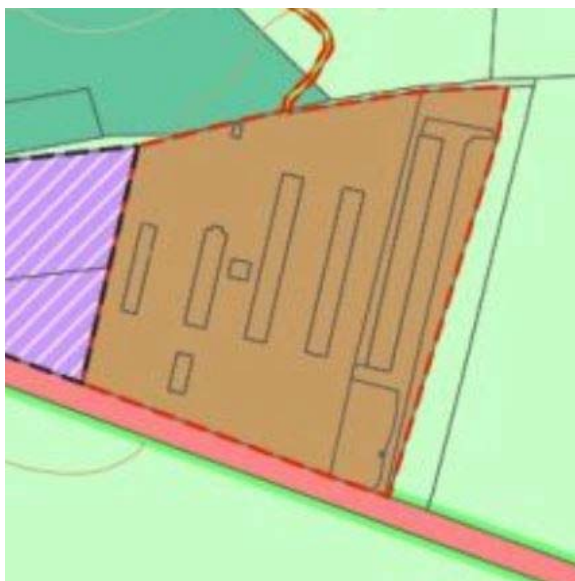
### Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele

Bc. Martin Smolík – starosta  
 Pertoltice pod Ralskem 165  
 471 24  
 tel: 603 211 653

**Název koncepce** Změna č. 1 územního plánu Pertoltice pod Ralskem

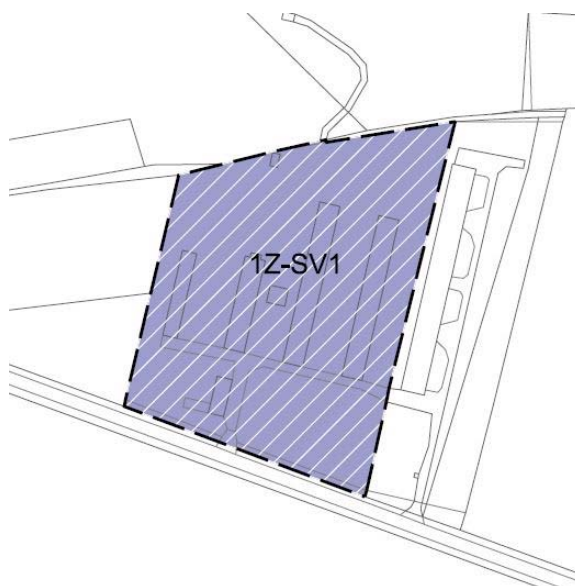
### Obsah koncepce a výchozí požadavky

Posuzovaná koncepce je územně plánovací dokumentací sídelního útvaru. Předmětem posuzování vlivů je jedna změnová plocha (**1Z-SV1**), a to v kontextu celého území obce Pertoltice pod Ralskem. Vzhledem ke skutečnosti, že se tato plocha nachází daleko od samotného intravilánu obce Pertoltice pod Ralskem a naopak leží blízko hranice se sousední obcí Bohatice, byla posuzována také v kontextu s touto obcí.



### Stávající funkční vymezení

hnědá: Plochy výroby a skladování (zemědělská výroba)



### Nově navrhované funkční vymezení

hnědá v modrém rámečku: Plochy smíšené výrobní výroba

### Změnové lokality

Změnové plochy	Způsob využití		Výměra (m <sup>2</sup> )	Rozšíření zastavitelné plochy (m <sup>2</sup> )
	dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP		
1Z-SV1	Plochy výroby a skladování (zemědělská výroba)	Plochy smíšené výrobní	31.313	0
<b>Celkem</b>			31.313	0

#### Poznámka ke změnové ploše

Podstatou změny je převedení části vlastního areálu do ploch smíšených výrobních, při zachování zemědělské výroby na části s přímou vazbou na ZPF. Fakticky se na dané ploše jedná o umožnění přestavby.

Jedná se o pozemky p.č. 1172, 1175/1, 1175/2, 1176, 1177, 1178, 1179, 1181, 1184, 1171, 1173, 1174 v k. ú. Pertoltice pod Ralskem.

#### 1. Regulativy stávající ... Plochy výroby a skladování (zemědělská výroba)

##### Hlavní využití:

- zemědělská výroba

##### Přípustné využití:

- výroba a sklady pro živočišnou a rostlinnou výrobu, doplňující výrobní a opravárenské služby s malou zátěží (hluk, prach, zápach, vlivy provozu dopravy)
- bydlení s přímou funkční vazbou k hlavnímu využití (bydlení majitelů a správců)
- stavby související technické a dopravní infrastruktury (například vedení technické infrastruktury, komunikace, parkoviště, garáže)

##### Nepřípustné využití:

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

##### Podmínky prostorového uspořádání

- stavby hal o 1 nadzemním podlaží, max. výška objektu 10 m, stavby administrativy, hygienického vybavení max. o 2 nadzemních podlažích, max. výška objektu 9,5 m
- koeficient zastavění pozemku max. KZP = 0,40

- intenzita využití pozemku - koeficient zeleně min.  $KZ = 0,20$

## 2. Regulativy nově navržené změnou ÚP ... Plochy smíšené výrobní

### Hlavní využití:

- nedefinuje se

### Přípustné využití:

- výroba, sklady a služby s malou zátěží, nenarušující hygienické poměry okolního prostředí (hluk, prach, zápach, vlivy provozu dopravy)
- zemědělská výroba - stavby a činnosti sloužící chovu hospodářských zvířat
- výroba a sklady pro živočišnou a rostlinnou výrobu, doplňující výrobní a opravárenské služby s malou zátěží (hluk, prach, zápach, vlivy provozu dopravy)
- stavby a zařízení pro lesní hospodářství (např. pila)
- vybavení pro administrativu a provoz
- bydlení s přímou funkční vazbou k hlavnímu využití (služební byty, bydlení majitelů a správců)
- stavby související technické a dopravní infrastruktury (například vedení technické infrastruktury, komunikace, parkoviště, garáže)

### Nepřípustné využití

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

### Podmínky prostorového uspořádání

- stavby hal o 1 nadzemním podlaží, max. výška objektu 10 m, stavby administrativy, hygienického vybavení max. o 2 nadzemních podlažích, max. výška objektu 8,0 m
- koeficient zastavění pozemku max.  $KZP = 0,60$
- intenzita využití pozemku - koeficient zeleně min.  $KZ = 0,20$

### Navržené varianty

V úvodní fázi zpracování Zadání změny územního plánu byla analýzou území a navrhované změny funkčního využívání zájmového území hodnocena tato změnová plocha resp. její zařazení / nezařazení do Zadání změny územního plánu, případně její plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo její přijetí do Zadání změny územního plánu v rozsahu, který je předmětem tohoto Vyhodnocení. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze „screeningu“). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

## A.2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni.

### 1. Přehled koncepcí

Kapitola hodnotí vztah předkládané změny územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni. Vzhledem k malému plošnému i funkčnímu dopadu změny územního plánu je uveden pouze omezený okruh koncepčních materiálů, které mají potenciální vazbu k hodnocené změně územního plánu.

Následující text prezentuje koncepcce a strategie na úrovni národní, krajské a komunální.

#### Národní koncepční dokumenty

Státní politika životního prostředí České republiky

Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie ochrany biologické rozmanitosti  
Politika územního rozvoje ČR  
Národní program snižování emisí České republiky  
Plán odpadového hospodářství ČR  
Státní energetická koncepce  
Koncepce ochrany před povodněmi  
Národní lesnický program  
Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie  
Národní rozvojový plán ČR  
Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR  
Program rozvoje dopravních sítí ČR  
Program rozvoje venkova ČR  
Strategie regionálního rozvoje ČR  
Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)  
Dopravní politika ČR

#### **Krajské koncepční dokumenty**

Program rozvoje územního obvodu Libereckého kraje  
Povodňový plán Libereckého kraje  
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje  
Plány oblastí povodí  
Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje  
Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Libereckého kraje  
Územní energetická koncepce Libereckého kraje  
Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje  
Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

#### **Komunální koncepční dokumenty**

Územní plán obce Pertoltice pod Ralskem vč. změn

Obecně platí, že koncepce a strategie na národní a mezinárodní úrovni jsou reflektovány a konkretizovány v koncepcích nižší úrovně (v tomto případě většinou na úrovni kraje), které jsou uvedeny níže. U všech těchto koncepcí jsou uvedeny stanovené cíle, ale pouze ty, které jsou alespoň vzdáleně relevantní vůči zájmovému území resp. navrženým funkčním změnám. U těchto koncepcí je následně posuzováno, nakolik jsou jimi definované cíle v souladu resp. rozporu s návrhem územního plánu.

## **2. Stručný popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů se vztahem k životnímu prostředí**

### **2.1. Koncepce a strategie na úrovni státu**

#### **2.1.1. Státní politika životního prostředí České republiky**

Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky.

Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPŽP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou:

- ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti
- udržitelné využívání přírodních zdrojů (vč. vody), materiálové toky a nakládání s odpady
- zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principů udržitelného rozvoje a k integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,
- ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně šetrné užívání krajiny.

### **2.1.2. Strategie trvalé udržitelnosti České republiky**

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů). Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích.

Strategie definuje následující strategické cíle :

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb ( udržitelnou ekonomiku )
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vazby mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot ( snižující exploataci krajiny a potřebu importovaných surovin )
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsensus při přechodu k udržitelnému rozvoji

V programu jsou definovány silné a slabé stránky ekonomiky ČR. Mezi slabými stránkami je uvedena „Orientace nových investic na výstavbu na zelené louce namísto na využívání zastavěných, ale již nevyužívaných ploch (brownfields)“.

### **2.1.3. Strategie ochrany biologické rozmanitosti - kapitola VI. Regionální politika a územní plánování**

#### **Problémové okruhy:**

1. Neexistence nebo neaktuálnost územní plánovací dokumentace v řadě menších obcí.
2. Nedostačující mechanismy pro zachování a obnovu skladebných prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Pomalé tempo komplexních pozemkových úprav snižující možnosti realizace ÚSES.

3. Územní plánování neřeší využití území na základě stanovení ekologické únosnosti krajiny pro dané typy ekonomických aktivit.
4. Využití nezastavěného území je v územně plánovací dokumentaci někdy řešeno formálně. Není kladen stejný důraz na nezastavěné a zastavěné území.

**Cíle:**

1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.
2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí.
3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.
4. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.
5. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.
6. Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.

**2.1.4. Politika územního rozvoje České republiky**

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití (MŽP 2008).

Politika územního rozvoje mimo zájmové oblasti stanovuje republikové priority (cíle) územního plánování stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Přehled vybraných cílů Politiky územního rozvoje České republiky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je živým a v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.
- Předcházet při změnách prostorově sociální segregaci.
- Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny umisťovat do nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro respektování, udržování a zvyšování ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné

krajině, pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.

- Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami (pěší, cyklo, lyžařská, hippo).
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území, veřejné dopravy, ochrany veřejného zdraví zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Chránit obyvatelstvo před hlukem a emisemi tvorbou podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy (železniční, cyklistickou).
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), minimalizovat rozsah případných škod. Zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách umožnit zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírnit účinky povodní.
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnostem, poloze i infrastruktuře zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech.
- Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy.
- Věnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy, vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému poskytujícího obyvatelům rovné

možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvářet podmínky pro sítě pěších a cyklistických cest.

- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů šetrné k životnímu prostředí.

### **2.1.5. Národní program snižování emisí České republiky**

Globálním cílem Programu je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky.

Specifické cíle Programu jsou:

- plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné imisní limity,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.

### **2.1.6. Plán odpadového hospodářství ČR**

Na celorepublikové úrovni plán definuje opatření k předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a jejich nebezpečných vlastností. V zájmu splnění strategických cílů, kterými jsou snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu, maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady:

- a) iniciovat a podporovat všemi dostupnými prostředky změny výrobních postupů směrem k nízkoodpadovým až bezodpadovým technologiím a v případě vzniku odpadů k jejich vyššímu využívání;
- b) zpracovat analýzy možnosti náhrady materiálů a výrobků, které po ukončení životnosti při následném využívání nebo odstraňování, by mohly mít nepříznivý vliv na zdraví lidí a životní prostředí;
- c) nahrazovat, za předpokladu, že je to technicky a ekonomicky možné, nebezpečné materiály a složky používané jako suroviny méně nebezpečnými;
- d) minimalizovat objem a hmotnost výrobků při zachování jejich funkčních vlastností;
- e) vytvářet podmínky k podpoře vratných opakovaně použitelných obalů;
- f) podporovat všemi dostupnými prostředky zavedení systémů environmentálního řízení, především systém Mezinárodní organizace pro normalizaci, Národní program zavedení systémů řízení podniků a auditů z hlediska ochrany životního prostředí;
- g) využívat v rámci jednotlivých odvětví Národní program čistší produkce a programy Státního fondu životního prostředí České republiky pro šíření a podporu preventivních postupů k omezení vzniku odpadů a jejich nebezpečných vlastností;
- h) usilovat na všech úrovních veřejné správy o efektivní změny v řízení odpadového hospodářství vedoucí ke zvýšení kvality řízení a odpovědnosti při rozhodování;
- i) usilovat o změnu chování podnikatelské i občanské sféry směrem k upřednostňování výrobků příznivých z hlediska jejich vlivu na zdraví lidí a životní prostředí;



- j) naplňovat program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro oblast odpadového hospodářství včetně zlepšení přístupu veřejnosti k informacím o stavu odpadového hospodářství;
- k) podporovat všechny formy dobrovolných aktivit výrobní a nevýrobní sféry;
- l) zpracovat realizační programy České republiky pro specifické skupiny odpadů na základě analýz zpracovaných podle tohoto plánu.

Dále v obecné rovině specifikuje

- Zásady pro nakládání s nebezpečnými odpady
- Zásady pro nakládání s vybranými odpady a zařízeními podle části čtvrté zákona o odpadech
  - Odpady s obsahem PCB a zařízení je obsahující
  - Odpadní oleje
  - Baterie a akumulátory
  - Kaly z čistíren odpadních vod
  - Odpady z výroby oxidu titaničitého
  - Odpady z azbestu
  - Autovraky
- Zásady pro vytváření jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady
- Zásady pro rozhodování ve věcech dovozu a vývozu odpadů
- Podíl recyklovaných odpadů
- Podíl odpadů ukládaných na skládky
- Maximální množství organické složky ve hmotě ukládané do skládek

## 2.2. Koncepce a strategie na úrovni kraje

### 2.2.1. Program rozvoje územního obvodu Libereckého kraje

Program rozvoje kraje je základní střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány atd. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření, vycházející ze strategie rozvoje kraje a realizovatelnou dostupnými finančními prostředky.

Program rozvoje kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, využívá znalostí místních činitelů a odborníků a umožňuje místním činitelům určovat a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje.

V rámci životního prostředí definuje Program následující strategické cíle a rozvojová opatření:

#### A. DYNAMICKÁ A KONKURENCESCHOPNÁ EKONOMIKA

A1 Zvýšení konkurenceschopnosti ekonomiky a podpora podnikatelského prostředí

A2 Podpora vědy, výzkumu a zavádění inovací

A3 Podpora funkcí zemědělství, lesnictví a vodního hospodářství

A4 Rozvoj cestovního ruchu jako významného sektoru ekonomiky kraje

#### B KVALITNÍ A ZDRAVÉ LIDSKÉ ZDROJE

B1 Podpora celoživotního učení s důrazem na kvalitu života

B2 Zvýšení zaměstnatelnosti a zaměstnanosti obyvatel

B3 Zajištění dostupnosti a kvality zdravotní péče a sociálních služeb, podpora zdravého životního stylu

B4 Podpora kulturních služeb, sportovních zařízení a zájmové činnosti obyvatel

- B5 Péče o kulturní a kulturně-historické dědictví
- B6 Zajištění dostupnosti a kvality bydlení, pracovního a veřejného prostředí
- B7 Zajištění bezpečnosti obyvatel a majetku
- C KOMPLEXNÍ A KVALITNÍ INFRASTRUKTURA
- C1 Průběžné zkvalitňování dopravní infrastruktury a její optimalizace
- C2 Optimalizace dopravních systémů včetně jejich alternativ a zlepšení dopravní obslužnosti
- C3 Průběžné budování a modernizace technické infrastruktury včetně alternativních zdrojů
- C4 Zavádění a rozvoj informačních a komunikačních technologií
- D ZDRAVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ BEZ ZÁTĚŽÍ
- D1 Snižování škodlivých vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel
- D2 Předcházení a řešení dopadů lidské činnosti na životní prostředí a zdraví
- D3 Péče o krajinu, trvale udržitelné využívání krajinného a přírodního potenciálu
- D4 Posilování ekologického povědomí obyvatel
- E UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ A OBČANSKÉ SPOLEČNOSTI
- E1 Rozvoj všestranné spolupráce včetně posílení spolupráce meziresortní a přeshraniční
- E2 Rozvoj městských oblastí
- E3 Rozvoj venkovských oblastí
- E4 Koncepční řízení rozvoje
- E5 Podpora rozvoje občanské společnosti
- E6 Zkvalitnění veřejné správy

#### 2.2.4. Plán oblastí povodí

Nemá vztah k posuzované koncepci.

#### 2.2.5. Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje

Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje je zpracován na období 10 let. K jeho aktualizaci dochází při každé zásadní změně podmínek, na základě kterých byl schválen. Nejdůležitějším cílem Plánu odpadového hospodářství Libereckého kraje je zajistit snížení množství produkovaného odpadu a vznikající odpad především využívat. POH specifikuje pro jednotlivé oblasti následující cíle.

##### **Předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností**

Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.

##### **Nakládání s komunálními odpady**

Do roku 2015 zavést tříděný sběr minimálně pro odpady z papíru, plastů, skla a kovů.

Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.

##### **Směsný komunální odpad**

Směsný komunální odpad (po vytrídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.

##### **Biologicky rozložitelné odpady a biologicky rozložitelné komunální odpady**

Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.

### **Stavební a demoliční odpady**

Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů<sup>5</sup> pod katalogovým číslem 17 05 04 (zemina a kamení).

### **Nebezpečné odpady**

Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů.

Zvyšovat podíl materiálově využitých nebezpečných odpadů.

Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí.

Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady.

### **Výrobky s ukončenou životností s režimem zpětného odběru**

Zvýšit celkovou recyklaci obalů na úroveň 70 % do roku 2020.

Zvýšit celkové využití odpadů z obalů na úroveň 80 % do roku 2020.

Zvýšit recyklaci plastových obalů na úroveň 50 % do roku 2020.

Zvýšit recyklaci kovových obalů na úroveň 55 % do roku 2020.

Dosáhnout 55 % celkového využití prodejních obalů určených spotřebiteli do roku 2020.

Dosáhnout 50 % recyklace prodejních obalů určených spotřebiteli do roku 2020.

### **Odpadní elektrická a elektronická zařízení**

Dosahovat vysoké úrovně tříděného sběru odpadních elektrických a elektronických zařízení

Zajistit vysokou míru využití, recyklace a přípravy k opětovnému použití elektroodpadu

### **Odpadní baterie a akumulátory**

Zvýšit úroveň tříděného sběru odpadních přenosných baterií a akumulátorů

Dosahovat vysoké recyklační účinnosti procesů recyklace odpadních baterií a akumulátorů

### **Vozidla s ukončenou životností**

Dosahovat vysoké míry využití při zpracování vozidel s ukončenou životností (autovraků)

### **Odpadní pneumatiky**

Zvýšit úroveň tříděného sběru odpadních pneumatik

Dosáhnout vysoké míry využití při zpracování odpadních pneumatik

### **Kaly z čistíren komunálních odpadních vod**

Sledovat a hodnotit množství kalů z čistíren komunálních odpadních vod a množství těchto kalů využitých k aplikaci na půdu (kompostování a přímé použití kalů na zemědělské půdě).

Na základě legislativně stanovených mikrobiologických a chemických parametrů důsledně kontrolovat kvalitu upravených kalů určených k aplikaci na půdu.

Podporovat z veřejných zdrojů investice spojené s energetickým využíváním kalů z čistíren komunálních odpadních vod s odpovídající produkcí kalů.

Podporovat výzkum zaměřený na monitorování obsahu reziduí léčiv a přípravků osobní hygieny v odpadních vodách a jejich průniku do kalů z čistíren komunálních odpadních vod. Na základě výsledků výzkumu průběžně navrhovat a realizovat opatření k nakládání s kaly z čistíren komunálních odpadních vod s ohledem na ochranu lidského zdraví a životního prostředí.

### **Odpadní oleje**

Zvyšovat materiálové a energetické využití odpadních olejů.

**Odpady ze zdravotnické a veterinární péče**

Minimalizovat negativní účinky při nakládání s odpady ze zdravotnické a veterinární péče na lidské zdraví a životní prostředí.

**Specifické skupiny nebezpečných odpadů**

Předat veškerá zařízení a odpady s obsahem polychlorovaných bifenylyů do konce roku 2025 oprávněným osobám, nebo zařízení a odpady s obsahem polychlorovaných bifenylyů do této doby dekontaminovat.

Odstranit odpady s obsahem polychlorovaných bifenylyů v držení oprávněných osob k nakládání s odpady do konce roku 2028.

**Další skupiny odpadů**

Zvýšit povědomí o perzistentních organických znečišťujících látkách a jejich účincích na lidské zdraví a životní prostředí.

Kontrolovat výskyt perzistentních organických znečišťujících látek zejména u odpadů uvedených v příloze V nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 850/2004 o perzistentních organických znečišťujících látkách ve znění nařízení Komise (EU) č. 756/2010.

Minimalizovat možné negativní účinky při nakládání s odpady s obsahem azbestu na lidské zdraví a životní prostředí.

Minimalizovat možné negativní účinky při nakládání s odpady s obsahem přírodních radionuklidů na lidské zdraví a životní prostředí.

Snižovat množství biologicky rozložitelných odpadů z kuchyní a stravoven a vedlejších produktů živočišného původu ve směsném komunálním odpadu, které jsou původem z veřejných stravovacích zařízení (restaurace, občerstvení) a centrálních kuchyní (nemocnice, školy a další obdobná zařízení).

Správně nakládat s biologicky rozložitelnými odpady z kuchyní a stravoven a vedlejšími produkty živočišného původu a snižovat tak negativní účinky spojené s nakládáním s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.

Zpracovávat kovové odpady a výrobky s ukončenou životností na materiály za účelem náhrady primárních surovin.

**Zásady pro vytváření sítě zařízení k nakládání s odpady**

Vytvořit a udržovat komplexní, přiměřenou a efektivní síť zařízení k nakládání s odpady na území Libereckého kraje.

**Zásady pro rozhodování při přeshraniční přepravě, dovozu a vývozu odpadů**

Neohrožovat v důsledku přeshraničního pohybu odpadů lidské zdraví a životní prostředí v České republice.

**Opatření k omezení odkládání odpadů mimo místa k tomu určená a zajištění nakládání s odpady, jejichž vlastník není znám nebo zanikl**

Omezit odkládání odpadů mimo místa k tomu určená.

Zajistit správné nakládání s odpady odloženými mimo místa k tomu určená a s odpady, jejichž vlastník není znám nebo zanikl.

**2.2.6. Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Libereckého kraje (včetně dodatků)**

Globálním cílem Programu je zajistit na celém území Libereckého kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (emisní limity a cílové emisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (národní emisní stropy).

Specifické cíle jsou:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity a cílovými imisními limity – platí pro suspendované částice PM10 a benzo(a)pyren; časová naléhavost krátkodobá
- trvalým snižováním emisí prekurzorů troposférického ozónu (těkavé organické látky, oxidy dusíku) dosáhnout snížení imisní zátěže ozónu pod úroveň cílového imisního limitu; časová naléhavost střednědobá
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů; časová naléhavost dlouhodobá
- udržet emise oxidů dusíku, oxidu siřičitého, těkavých organických látek a amoniaku pod úrovní doporučených hodnot krajských emisních stropů; časová naléhavost dlouhodobá

### 2.2.7. Územní energetická koncepce

Územní energetická koncepce Libereckého kraje (dále jen ÚEK LK) je dokument, který pořizuje pro svůj územní obvod kraj podle §4 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií. S ohledem na zadání kraje, priority a cíle ASEK kraje podle Zásad územního rozvoje Libereckého kraje a Strategie rozvoje Libereckého kraje, priority a navrhovaná opatření v Programu zlepšování kvality ovzduší zóny CZ05 Severovýchod a analýzu současného stavu v hospodaření energií a zvyšování bezpečnosti a spolehlivosti při zajištění energetických potřeb kraje, jsou upřesněny cíle územní energetické koncepce Libereckého kraje následovně:

- Aktivně vyhledávat a realizovat možnosti úspor energie a využívání obnovitelných zdrojů energie v objektech v majetku kraje s cílem realizovat objem úspor v těchto objektech ve výši 8 % celkem do roku 2025, k tomu využívat dostupných dotačních zdrojů financování a doplňkově metodu EPC;
- Spoluprací se starosty obcí pomáhat podporovat substituci tuhých paliv v nízkoemisních zdrojích (domácnostech a v sektoru SMEs) ekologicky šetrnějšími primárními energetickými zdroji nebo obnovitelnými zdroji energie (v souladu s požadavky zákona o ochraně ovzduší, v souladu s možnostmi dotačních titulů v letech 2015-2020) a tím přispět ke snížení imisní zátěže Libereckého kraje snížením emisí tuhých znečišťujících látek alespoň o 40% do roku 2025;
- Objektivně prověřovat udržitelnost systémů centrálního zásobování teplem včetně případné možnosti nebo požadavků na jejich částečné decentralizace (například budování sídlištních výtopen);
- Podporovat informovanost reálný nárůst výroby energií z obnovitelných zdrojů v souladu se zásadami ZÚR a tím zvyšovat soběstačnost LK v dodávkách energií
- Odpovědně posuzovat vymezování ploch pro pěstování biomasy a energetických rostlin v souladu s ochranou přírody a krajiny (viz. kap. E. ZÚR Koncepce ochrany přírodních hodnot - krajina),
- Využívat výrobu energií ze spalovny odpadů v Liberci.
- Vytvářet územní podmínky pro zajištění spolehlivosti systému zásobování elektrickou energií a pro odstranění výkonového deficitu k očekávaným potřebám území;
- Využívat a vytvářet dlouhodobě podmínky pro ekonomicky efektivní aplikaci kombinované výroby elektřiny a tepla ve stávajících i nových zdrojích energie v objektech v majetku kraje;
- Přispět k realizaci strategie v ochraně klimatu snižování emisí CO<sub>2</sub> na území Libereckého kraje podporou vyššího využití OZE a maximalizací potenciálu úspor energie a dosažením snížení produkce CO<sub>2</sub> na území kraje o 5 % do roku 2025;

- Vytvářet podmínky pro podporu úspor energie v oblastech výrobních, distribučních a spotřebních systémů;
- Preferovat při zásobování definovaných rozvojových území (brownfields a rozvojových návrhových ploch) využití nespalovacích technologií využití OZE, využití biomasy a volných kapacit v distribučních soustavách CZT a zemního plynu;
- Zvážit možnosti další plošné plynofikace v obcích s vysokým podílem spalování hnědého uhlí a s rozvojovými předpoklady s cílem zlepšit a udržet kvalitu ovzduší v rozsahu v souladu s požadavky zákona o ochraně ovzduší (zejména s ohledem na emise benzo(a)pyrenu).

### **2.2.8. Koncepce ochrany přírody Libereckého kraje**

V této koncepci si Liberecký kraj vytyčil dosažení těchto cílů:

#### 1. Krajina

1.1 Analýza ekologických sítí, jejich jádrových území a konektivity, cílené doplňování chybějících článků ekologických sítí v krajině

1.2 Udržení a zvyšování přírodní a estetické hodnoty krajiny

1.3 Udržet rozvoj využívání krajiny v udržitelných mezích

1.4 Zvýšit gramotnost v oblasti ochrany přírody a krajiny

#### 2. Lesní ekosystémy

2.1 Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů

2.2 V lesích v majetku státu zvýšit podíl geograficky původních druhů melioračních a zpevňujících dřevin (listnáče a jedle) na nejméně 27% v roce 2020

2.3 Zvyšovat podíl stromů prošlých přirozených vývojem stárnutí a tlejícího dřeva pro zachování biodiverzity a podpory přirozeného cyklu živin

#### 3. Vodní a mokřadní ekosystémy

3.1 Obnovovat přirozenou dynamiku vodních toků a jejich niv

3.2 Zachovávat a zvyšovat biologickou rozmanitost a ekologické funkce vodních a mokřadních ekosystémů

#### 4. Horské ekosystémy

4.1 Zamezit dalšímu úbytku biologických a kulturně historických fenoménů horské krajiny, a to zejména v souvislosti s nepřiměřeně vysokou antropogenní zátěží

4.2 Najít optimální vztah mezi využíváním horských ekosystémů k turismu a zachováním jejich přirozených funkcí

#### 5. Agroekosystémy

5.1 Omezení dalšího snižování výměry zemědělské půdy

5.2 Ekologicky orientované formy zemědělského hospodaření, které pomáhají udržovat tradiční ráz venkova, vedou k podpoře ekologické stability krajiny a biodiverzity; vyrábějí kvalitní a nutričně bohaté potraviny, ochraňují půdu před vodní a větrnou erozí a ochraňují vodní zdroje

#### 6. Travinné ekosystémy

6.1 Zvýšit rozlohu ekologicky stabilních lučních porostů

#### 7. Ochrana hodnotných území

7.1 Zachovat v dobrém stavu reprezentativní zastoupení nejcennějších částí přírody a krajiny

7.2 Zvyšovat podíl cenných částí přírody chráněných prostřednictvím dobrovolných nástrojů ochrany přírody

#### 8. Ochrana druhů

8.1 Zajistit vysokou úroveň znalostí o významných biotopech a chráněných a ohrožených druzích rostlin a živočichů

8.2 Vytváření příznivých podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů

9. Legislativní nástroje

9.1 Sjednotit výkon státní správy v ochraně přírody a krajiny a posílit odbornost orgánů ochrany přírody a krajiny

10. Ekonomické nástroje

10.1 Účelně uplatňované ekonomické nástroje přispívají k naplňování cílů ochrany přírody a krajiny

11. Odborné informační nástroje

11.1 Vysoká efektivita ochrany přírody a krajiny, zejména v oblasti výkonu státní správy a uplatňování ekonomických nástrojů pomocí aktuálních, ověřených a vhodným způsobem zpracovaných údajů o stavu, změnách a trendech složek přírody a krajiny Libereckém kraji

12. Spolupráce s odbornými organizacemi a institucemi

12.1 Kvalitní spolupráce mezi odbornými organizacemi a institucemi zabývajícími se ochranou přírody a krajiny a Libereckým krajem

13. Práce s veřejností

13.1 Zvyšovat povědomí o ochraně přírody a krajiny na území Libereckého kraje, o moderních principech ochrany přírody a krajiny a aktivně zapojovat veřejnost do podpory ochrany přírody a krajiny

13.2 Zapojit do realizace praktických opatření v oblasti ochrany přírody a krajiny veřejnost a nevládní organizace

14. Dobře hodnocená činnost ochrany přírody v Libereckém kraji z pohledu laické i odborné veřejnosti

14.1 Aktivní spolupráce se sdělovacími prostředky

14.2 Zlepšování povědomosti veřejnosti o stavu přírody a krajiny v Libereckém kraji

15. Odborné informační nástroje

15.1 Vysoká efektivita ochrany přírody a krajiny, zejména v oblasti výkonu státní správy a uplatňování ekonomických nástrojů pomocí aktuálních, ověřených a vhodným způsobem zpracovaných údajů o stavu, změnách a trendech složek přírody a krajiny Libereckém kraji

16. Partnerství a spolupráce NNO a krajské samosprávy Libereckého kraje umožňuje realizaci kvalitních projektů v oblasti ochrany přírody a krajiny

16.1 Spolupráce při řešení konkrétních opatření v oblasti ochrany přírody, přípravy a realizace projektů

17. Městské prostředí

17.1 Zvyšovat kvalitu života v sídlech vyšším uplatňováním přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel

### **2.2.9. ZÚR Libereckého kraje**

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., stavební zákon s účinností od 1. 1. 2007) stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezení plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a územní rezervy, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití. Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v

souladu s politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

Kraj si stanovil následující priority územního plánování:

P1 Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

P2 Předcházet prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel

P3 Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci upřednostňovat komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území

P4 Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území – intenzitu ochrany a rozvoje potenciálu jednotlivých obcí i vymezených oblastí usměrňovat v širším kontextu vazeb struktury uspořádání území kraje a ČR

P5 Vytvářet územní podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn a současně nevyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.

P6 Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury Libereckého kraje

P7 Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu).

P8 Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Zvyšovat funkční účinnost zvláště i obecně chráněných částí přírody a podporovat biologickou rozmanitost a ekostabilizační funkce krajiny - nepřipouštět zásahy a aktivity, které by samy o sobě nebo ve svých důsledcích poškozovaly stav chráněných území.

P9 Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování nové zástavby a dopravní a technické infrastruktury.

P10 Chránit před zastavením pozemky nezbytné pro vytvoření funkčně souvislých ploch volné krajiny s ekologickými a rekreačními funkcemi a doplňovat je, pokud je to účelné a vhodné, zejména v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území by mohla být krajina negativně poznamenána vlivem lidské činnosti (intenzivní hospodářský a sociální rozvoj nadmístního významu)

P11 Podle místních podmínek vytvářet územní předpoklady pro odpovídající formy rekreace a cestovního ruchu a jejich koordinované usměrňování a řízení. V souladu s principy udržitelného rozvoje eliminovat zdroje přetížení území v dosud nejvíce exponovaných lokalitách Jizerských hor, Krkonoš a Českého ráje a naopak ve smyslu odlehčení urbanizační zátěže tradičních středisek cestovního ruchu podporovat optimální využití existujících územních rezerv hodnotných území Frýdlantska, Ralska, Lužických hor a Máchova kraje

P12 Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury.

P13 Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou dopravní infrastrukturou přímo podmínit.

P14 Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu.



P15 Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod.

P16 Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před povodněmi.

P17 Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.

P18 Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrhy rozvoje a ochrany kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností – s obyvateli území i s jeho dalšími uživateli.

P19 Vytvářet územní podmínky pro zvyšování úrovně technické infrastruktury na úrovni složek vodohospodářských. Dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti

P20 Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie zejména z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi

P21 Při stanovování urbanistické koncepce, pokud je to možné a účelné, posuzovat disponibilní statistické údaje o existujícím bytovém fondu (standardy, velikostní struktura, kvalita) a rozmístění intenzity zástavby ve struktuře řešené obce. Na základě zjištěných údajů, aktuálních záměrů na změny v území a v souladu s požadavky na kvalitní urbánní struktury, zdravé prostředí a účinnou veřejnou infrastrukturu zvažovat vymezení nových zastavitelných ploch i ploch přestavby.

### 2.3. Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí relevantní vůči zájmovému území

Složka ž.p.	Referenční cíl
1. Ověduší a klima	Bez faktického vztahu k posuzované koncepci
2. Voda	2.1. Omezování znečištění povrchových a podzemních vod
3. Půda a horninové prostředí	Bez faktického vztahu k posuzované koncepci
4. Biodiverzita	Bez faktického vztahu k posuzované koncepci
5. Krajinový ráz, kulturní dědictví	Bez faktického vztahu k posuzované koncepci
6. Sídla, urbanizace	Bez faktického vztahu k posuzované koncepci
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Bez faktického vztahu k posuzované koncepci

### 2.4. Přehled územně plánovací dokumentace vážící se k území

1. ZÚR Libereckého kraje
2. ÚAP ORP Česká Lípa (vč. aktualizací)
3. ÚAP Libereckého kraje (vč. aktualizací)
4. Územní plán Pertoltice pod Ralskem

### A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.

#### 3.1. Vymezení zájmového území

Zájmové území je vymezeno hranicemi jedné změnové plochy č. 1Z-SV1. Celková výměra činí cca 31.313 m<sup>2</sup>. Tato změnová plocha je posuzována v kontextu stavu v širším okolí. Vzhledem ke skutečnosti, že se tato plocha nachází daleko od samotného intravilánu obce Pertoltice pod Ralskem a naopak leží blízko hranice se sousední obcí Bohatice, byla posuzována také v kontextu s touto obcí.

Obec Pertoltice pod Ralskem sousedí s těmito dalšími obcemi: Bohatice, Zákupy, Velký Grunov, Noviny pod Ralskem a Mimoň.

Změnová plocha se nachází mimo kontakt se zástavbou samotné obce Pertoltice pod Ralskem, a to až na hranici se sousední obcí Bohatice.

#### 3.2. Výčet dotčených územně samosprávných celků

<b>NUTS II</b>	Severovýchod
<b>NUTS III</b>	Liberecký kraj
<b>obec</b>	Pertoltice pod Ralskem (514276)
<b>katastrální území</b>	Pertoltice pod Ralskem (695262) 50.6669986N, 14.6917422E

#### 3.3. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

##### 3.3.1. Demografické charakteristiky území

Počet obyvatel obce Pertoltice pod Ralskem k 1. 1. 2019 činil 411 občanů. Počet obyvatel sousední obce Bohatice činil 215 obyvatel. Samotná změnová plocha není obydlena.

##### 3.3.2. Krajina a krajinný ráz

###### 3.3.2.1. Obecně

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti“. Autor této dokumentace chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních činitelů (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) přítomných v zorném poli pozorovatele.

###### Typologické hodnocení krajinného rázu

Podle poměru mezi prvky přírodními a vytvořenými v krajině člověkem lze vymežit tři účelové krajinné typy (Míchal, 1997):

- Typ A - krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“)
- Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“)
- Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy („relativně přírodní“)

Dané území se do výše zmíněných krajinných typů zařazuje na základě hodnoty koeficientu ekologické stability (KES). Ten vyjadřuje podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability (čítatel) a ploch s nízkým stupněm ekologické stability (jmenovatel):

$$\text{KES} = \frac{\text{plocha se stupněm ekologické stability 2,3,4,5}}{\text{plocha se stupněm ekologické stability 0 a 1}}$$

Následující tabulka uvádí zařazení do krajinného typu podle hodnoty KES.

Hodnota KES	Krajinný typ
pod 0,39	typ A
0,90 - 2,89	typ B
nad 6,20	typ C

Poznámka: Intervaly hodnot KES nejsou spojitě. Krajina, jejíž KES leží mimo hranice těchto intervalů, je nositelem znaků obou sousedních kategorií (Míchal, 1997).

### Estetická kategorizace krajinného rázu

V rámci tohoto subjektivního hodnocení estetického projevu krajinného rázu lze rozlišit tři základní typy krajinářské hodnoty:

zvýšený (+)

základní (průměrný)

snížený (-)

### Klasifikace krajiny zájmového území resp. jejího širšího okolí

Zájmové území je tvořeno jednou plochou, které se nachází uvnitř zaplaceného zemědělského areálu.

Dle RURÚ, prezentovaného v ÚAP ORP Česká Lípa je pro území obce Pertoltice pod Ralskem stanoven koeficient ekologické stability (KES) 0,31 – 1,00, což je v rámci ORP Česká Lípa hodnota průměrná, stejně tak jako i v rámci celorepublikovém.



Ortomapa přibližující krajinný ráz okolí zájmového území

S přihlédnutím k typologizaci krajiny (Míchal 1990) lze krajinný ráz zájmového území přiřadit k typu **B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“), estetický projev základní.**

Území spadá do této kategorie krajinářského hodnocení: **kulturní, krajinářská hodnota průměrná ... B(0)**. Z hlediska typologie osídlení se jedná o **krajinu pozdní středověké kolonizace**, z hlediska reliéfu o **krajinu vrchovin Hercynia** a z hlediska využití o **krajinu lesno-zemědělskou**.

S ohledem na základní krajinné činitele (reliéf, voda, vegetace, využití člověkem, ...) přináleží zájmové území do jediného krajinného celku (oblasti krajinného rázu) č. **35 Ralsko**.

S ohledem na hlavní pohledové osy, místní utváření terénu a přítomnost krajinnotvorných segmentů přináležejí zájmové území do jediného krajinného prostoru (místa krajinného rázu), jehož prostorové ohraničení je poněkud obtížné, neboť směrem k jihu, severovýchodu a východu volně přechází do krajinných prostorů sousedních. Pouze od západu a severozápadu je jednoznačně vymezen přítomností zalesněných ploch a okrajem zástavby Bohatic.

Vzhledem k absenci vizuálních bariér směrem k východu, jihu a severovýchodu nelze dotčený krajinný prostor v těchto směrech vydefinovat prostorově, nýbrž pouze očekávanou silou projevu případných stavebních objektů na dané ploše.

### 3.3.2.2. Přírodní aspekt krajinného rázu

Následující hodnocení pochází ze Studie vyhodnocení krajinného (Atelier V, 2008).

Dle studie „Vyhodnocení krajinného rázu“ (Vorel a kol., 2009) spadá zájmové území do oblasti krajinného rázu Ralsko (ObKR 35) resp. leží při jejím západním okraji. Oblast zabírá severní polovinu geomorfologického celku Ralská pahorkatina a západní okraj Jičínské pahorkatiny. Je tvořena málo rozčleněnou pískovcovou tabulí s neovulkanickými kužely. Z hlediska bioty se jedná o jednu z nejbohatších oblastí s pískovci. Tato skutečnost je podmíněna zastoupením různých kvalit pískovců (vč. vápnatých) a střídáním suchých a stanovišť na pískovcích a stanovišť na neovulkanitech.

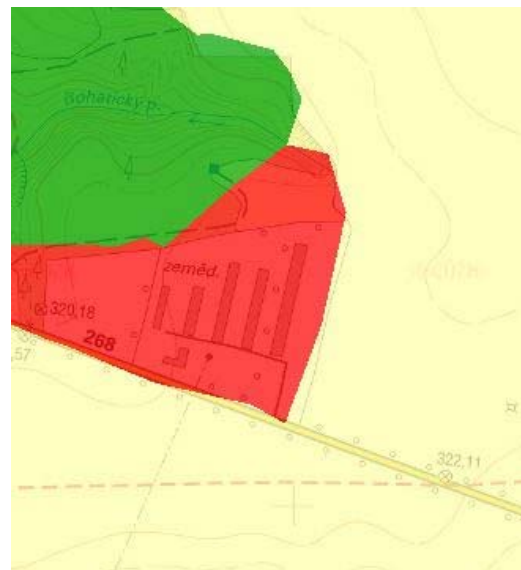
Oblast Ralsko má charakter k jihovýchodu mírně ukloněné tabule, tvořené převážně rozpadavými turonskými vápnatými pískovci. Od západu se při vrcholech pahorků a poté až při dnech údolí vklínějí kyselé křemenné kvádrové pískovce. Povrchy plošiny (převážně v odlesněných místech) kryjí slabší vrstvy sprašových hlín. Pískovcovými plošinami prorážejí pně mladotřetihorních (neovulkanických) čedičových láv. V nivách na dnech ojedinelých údolí jsou hlinitopísčité, poměrně kyselé nezpevněné sedimenty. Vápnné pískovce jsou nepevné, snadno se rozpadají na písek a vápnná složka je vyplavována, místy se rozpadají na nepevné drobné kameny. Největšími a nejvýraznějšími výlevy neovulkanitů jsou dva pně tvořící vrch Radechov (392 m) a výlev Šibenického vrchu u Bělé p. Bezdězem.

Reliéf je tvořen rozsáhlou plošinou tabule, do níž se zařizla výrazná údolíčka.

Klima je mírně teplé a vzhledem k nízké nadmořské výšce i vyšším teplotám srážkové mírně vlhké (Bělá pod Bezdězem roční průměr 7,7°C, 616 mm). Rozsáhlé plošiny se vyznačují monotónním klimatem s výraznějšími přízemními teplotními inverzemi.

Z geobotanického hlediska náleží pískovcové plošiny do extrémně kyselých borových doubrav, oblasti sprašových hlín na plošinách kryly asi acidofilní bučiny, neovulkanické vršky bučiny květnaté. Na jižních srážech údolí se předpokládají náznaky teplomilných doubrav a při dnech údolí potoční olšiny místy přecházející v kyselejší a vzácné prameništří olšiny.

Současná vegetace je značně odlišná. Rozsáhlé plochy borových doubrav (asi původně s bukem) byly nahrazeny nekonečnými plantážemi borovice lesní, místy střídané plantážemi smrku. Příměs tvoří břízy. Pouze při okrajích lesů se vyskytují ve větší míře listnaté dřeviny jako dub, akát, na východě i habr. V nivách se v místě dřívějších luk opět rozvíjejí olšiny a



**Krajinný pokryv CORINE 2018**

(červená: 1.1.2. Městská nesouvislá zástavba)

obnovují mokřady, místy i s velmi vzácnou reliktní květenou (popelivka sibiřská u Velkého Rečkova).

Dominantou regionálního významu je v dálkových pohledech rozsáhlá plošina zalesněná tmavými borovými lesy. K dominantám nadmístního významu patří rozsáhlá monotónní pole na plošinách, vytvářející uprostřed lesního komplexu barevný kontrast. Významnou krajinářskou pohledovou osou je protáhlá odlesněná plošina západně od Bělé pod Bezdězem, ukončená skvělou dominantou Bezdězu. Ojediné skály jsou dominantami jen v detailu údolí, podobně jako vodní nádržky.

**Přírodní aspekt samotného dotčeného krajinného prostoru** je zde determinován skutečností, že samotná změnová plocha je malá a tudíž projev případných změn je resp. bude prostorově omezený. Pohledově tudíž bude dotčeno pouze nejbližší okolí a dotčený krajinný prostor není příliš velký. Tomuto prostoru dominuje zemědělská půda. Plochy s vyšší ekologickou stabilitou (kupř. lesík na severozápadě) jsou spíše výjimkou. Žádný jiný významný krajinotvorný fenomén se zde neuplatňuje.

Markantní znaky a hodnoty přírodní charakteristiky, které se nejsilněji uplatňují v krajinném rázu:

Reliéf: rovinatý až mírně zvlňžený.

Lesy: výrazněji se uplatňuje pouze menší zalesněná plocha, tvořící severozápadní hranici dotčeného krajinného prostoru. Větší lesní komplexy již leží vně tohoto krajinného prostoru.

Porostní pláště okrajů lesů: nepříliš výrazný a pakliže se uplatňují, tak jsou geometrizované

Rozptýlená zeleň: kromě nepočetných stromů podél silnice se v dotčeném krajinném prostoru žádná rozptýlená zeleň nenachází

Louky: pouze při orkajích

Orná půda: dominující projev.

Mokřady: žádné zde nejsou.

Vodní toky: žádné zde nejsou

Vodní nádrže a břehové porosty: žádné zde nejsou

### Indikátory přítomnosti zvýšené přírodní hodnoty krajinného rázu v zájmovém území

Indikátor	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)	NE
Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000	NE
Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000	NE
Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	NE
Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	NE

#### 3.3.2.3. Kulturně – historický aspekt krajinného rázu

Následující hodnocení pochází ze Studie vyhodnocení krajinného rázu (Atelier V, 2008).

Významná kulturní hodnota krajinného rázu je geneticky sekundární a je především dána dochovaným způsobem využívání přírodních zdrojů člověkem a stopami, které v krajině zanechal.

Oblast Ralska má specifický ráz daný přítomností bývalého vojenského výcvikového prostoru. Tato oblast byla vojenským cvičištem již za Rakousko-Uherska. Rozhodnutí umístit

sem v roce 1946 vojenský výcvikový prostor ovlivnila značná ekonomická zaostalost, nízká hustota osídlení (odsun Němců) a také členitost terénu. VVP Ralsko byl až do roku 1990 prakticky zcela nepřístupný veřejnosti. V celém kraji je dosud množství vytesaných skalních bytů a sklepů, lokalit zaniklých obcí, vojenských krytů a bunkrů a řada polorozpadlých budov, kasáren a paneláků. Oblast je značně zalesněná.

Oblast krajinného rázu Ralsko leží ve vrcholně středověké sídlení krajině hercynského okruhu. První písemné zmínky o zdejších sídlech pochází zejména z 13. a 14. století (Dolní Krupá 1229, Rokytá 1356, Bělá 1264, Kuřivody 1264/78). Pro oblast jsou typické tři hlavní znaky, neopominutelná kulturní dominanta hradu Bezděz, město Bělá pod Bezdězem, největší a nejvýznamnější město v oblasti a přítomnost bývalého vojenského výcvikového prostoru Ralsko s jeho charakteristickou vysokou lesnatostí a velmi řídkou hustotou osídlení.

Zdejší kraj je spojen se středověkou kolonizací Přemysla II. Otakara, který ve zdejším kraji založil jako středisko a oporu královské moci v letech 1264-1278 hrad Bezděz. Roku 1279 zde byl vězněn králevic Václav II. se svou matkou Kunhutou. V roce 1350 byl vydán Karlem IV. zákaz oddělení hradu od královských držav, ale to porušil už jeho syn Václav IV. Po bitvě na Bílé Hoře byl hrad v majetku Albrechta z Valdštejna, který jej přebudoval na klášter. Jako jeden z pokusů Přemysla Otakara II. založit královské město na kolonizovaném bezdězském panství vznikly královským založením mezi lety 1264/78 Kuřivody, přičemž předpokládaným lokátorem byl Hertvík z Kravař. Ačkoli král založil Kuřivody jako královské svobodné město, kvůli nedostatku vody se nikdy nerozrostlo do opravdu městských rozměrů. Ke Kuřivodům náležela i Dolní Krupá, prvně zmiňovaná v roce 1229, která byla do husitských válek v držení cisterciáckého Kláštera u Mnichova Hradiště. K panství se dostala i Rokytá, která vznikla během kolonizace prováděné ve 13. století podle německého práva na zvířetickém panství, přičemž stála na hranici s panstvím kláštera Hradiště. Iniciátorem založení byl Zdislav z Lemberka. Po zničení kláštera husity v roce 1420 připadla Rokytá k Berkovskému panství Kuřivody a za vlády Valdštejnů bylo toto panství připojeno k panství Bělá.

Bělá pod Bezdězem je dalším královským městem na bezdězském panství. Lokátorem města založeného v roce 1264 na úpatí kopce Bezdězu byl také Hertvík z Kravař. Město však trpělo nedostatkem vody, a proto v roce 1304 nechal zástavní držitel zdejších statků Hynek Berka z Dubé a Lipé se svolením krále Václava II. vystavět město nové blíže potoku Bělá a na toto přenesl práva města původního. Bělá se však v době vlády Václava IV. dostala z majetku koruny do moci pánů z Michalovic, za husitských válek byla dvakrát tvrdě dobývána a střídavě náležela stoupencům krále Zikmunda a Pražanům (Sirotkům). Po husitských válkách zůstalo město dál v zástavním držení rodu Michaloviců, poté Bělá připadla roku 1468 pánům Tovačovským z Cimburka, a nato pánům z Janovic. V 16. století získali město a panství bělsko-kuřivodské Berkové z Dubé a Lipé, největší feudální vlastníci v kraji. Roku 1622 koupil zkonfiskované statky Albrecht z Valdštejna a po jeho zavraždění připadla Bělá markraběti Caretto - Millesimo, od něhož ji roku 1678 koupil hrabě Arnošt z Valdštejna. Jeho rod ji držel až do zániku vrchnostenského zřízení.

V roce 1866 začaly okolo Kuřivod na říšské silnici na Mnichovo Hradiště rozhodující boje prusko-rakouské války známé jako Bitva u Kuřivod.

Území bylo vzhledem k nedostatku vody až do první poloviny 20. století poměrně řídko osídleno a nacházely se zde osady s převážně německým obyvatelstvem. Část prostoru mezi Novým dvorem a Mimoní získal v letech 1942 - 1943 Wehrmacht, který na písčitéch polích cvičil střelce. V dubnu 1945 zde vybudovali ženisté dvě letiště u Hradčan a mezi Hvězdovem a Mimoní. Konec války s sebou přinesl odsun říšských a sudetských Němců z oblasti a osídlování novými obyvateli. V roce 1946 rozhodla vláda o zřízení vojenského tábora Bezděz. Na počátku roku 1947 byla oblast vyklizena a obyvatelé vysídleni. Některé vesnice byly srovnány se zemí, jiné využity pro potřeby armády. Československá armáda v prostoru

postavila různá zařízení pro výcvik vojsk (tankodromy, hluboké brody a tankové střelnice Židlov a Bělá). V roce 1968 prostor obsadila sovětská vojska. Roku 1991 odjel z Mimoně poslední sovětský transport a následně se prostor otevřel turistům.

Vesnice ležící 1 km severně od Mimoně. Podle tvaru svého osídlení, podél cesty a Panenského potoka, i podle svého historického jména, se jedná o osadu kolonizační patrně založenou ve druhé polovině 13. století. První zmínka je z roku 1359. V listině z roku 1387 je uveden název Pertoldi villa, jde o podobu jména lokátora osady, který sem přivedl osadníky – Berthold. Historiky byl vysloven předpoklad, že vsi Pertoltice, Postřelná, Grunov, Brniště a Lilant (Noviny pod Ralskem) patřily k nejstaršímu příslušenství hradu Vartenberk již v době, kdy jeho držitelem byl Jan z Vartenberka (+1316). Při prodeji panství Bartoloměji Hyršpergárovi z Königsheimu v roce 1504 byl proveden jeho podrobný popis a díky němu existuje první zpráva o obci Pertoltice pod Ralskem. Zápis byl přenesen v roce 1543 do obnovených zemských desek. V novodobé historii jsou Pertoltice pod Ralskem samostatné, a to od výsledku komunálních voleb ze dne 24. listopadu 1990, kdy bylo prvně zvoleno zastupitelstvo. Předtím byly Pertoltice pod Ralskem součástí Mimoně

Se zájmovým územím nejsou spojeny žádné kulturní či náboženské artefakty nehmotné povahy (pouť, pietní místo, festival, procesí, místní zvyky či tradice atd.), které by vlivem realizace záměru mohly utrpět.



II. vojenského mapování (1836 -1852)



III. vojenského mapování (1876-1878)



50. léta 20. století



aktuální stav

### Vývoj krajiny okolí zájmového území

Z kulturně-historického hlediska je krajina samotného **dotčeného krajinného prostoru** determinována obhospodařováním zemědělské půdy, jejíž intenzifikace po kolektivizaci v 50tých letech zásadně změnila zdejší krajinný ráz.

**Markantní znaky a hodnoty kulturně-historické charakteristiky**, které se nejsilněji uplatňují v krajinném rázu

Místa kulturně-historického a duchovního významu (např. kapličky, boží muka, poutní kostely, křížové cesty, pomníky, památníky, smírčí kameny, bojiště, sakrální a obřadní místa,

*místa umělecké inspirace a pobytu významných osob, místa významných událostí): žádná takováto místa zde nejsou.*



**Vzhledem k absenci bariér ve většině směrů je dotčený krajinný prostor (DoKP) vymezen jen přibližně**

*charakteristickými formami, materiály nebo barevností, zástavba s charakteristickou siluetou apod.): žádné takovéto dominanty se uvnitř dotčeného krajinného prostoru nenacházejí.*

Kulturně - historický význam (např. podíl historických, památkově chráněných a architektonicky cenných objektů, stavby a místa spojená s pobytem a činností významných osobností, událostmi, stavby a místa dokládající historické utváření sídla apod.): dotčený krajinný prostor je bez kulturně-historického významu.

Zapojení sídla do přírodního rámce (např. okraje kompaktní zástavby s převahou zeleně, členité okraje zástavby s plynulým přechodem do krajiny, rozvolněná zástavba s plynulým přechodem do krajiny, okraje zástavby s podílem vodních ploch, přechod zástavby do krajiny tvořený sady, vinicemi, apod.): Vzhledem k absenci sídel uvnitř dotčeného krajinného prostoru je tento bod vůči záměru irelevantní.

Stavby a stavební soubory dokládající historický vývoj a využití krajiny (např. historické krajinářské úpravy, zámecké areály a parky, hrady a zříceniny mlýny, hamry, vápenky a ostatní historické industriální stavby, nápusťní zařízení vodních staveb apod.): žádné takovéto stavby zde nejsou.

Struktura osídlení a urbanistická struktura sídel (např. soustředěná návěsní, soustředěná uliční, soustředěná okrouhlice, rozvolněná, dvorcového typu, pasekářská apod.): Intravilán nedaleké obce Bohatice se v dotčeném krajinném prostoru prakticky neuplatňuje a tento bod je tudíž vůči záměru irelevantní.

Obraz sídla (např. přítomnost výrazné architektonické dominanty, přítomnost výrazné architektonické dominanty, která se uplatňuje jako krajinná dominanty, zástavba s

### **Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v zájmovém území resp. jeho nejbližším okolí**

Indikátory	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národní kulturní památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)	NE
Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)	NE
Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost regionu lidové architektury	NE
Přítomnost archeologických lokalit	NE



#### 3.3.2.4. Estetický aspekt dotčeného krajinného prostoru

Znaky a hodnoty prostorových vztahů a uspořádání krajinné scény tkví v přítomnosti, charakteru, struktuře a vizuálním projevu následujících prvků a jevů: mozaika krajinných složek, plošná struktura krajiny, liniová struktura krajiny, bodová struktura krajiny, barevnost v krajinné scéně, kontrast hranic krajinných složek, geometrizace krajinných složek, horizonty a prostorové vymezení krajinné scény.

Mezi důležité rysy prostorových vztahů a krajinné scény zdejšího dotčeného krajinného prostoru, které jsou zde určující, patří:

Mozaika krajinných složek: V dotčeném krajinném prostoru se nachází pouze omezené množství krajinných složek: zemědělská půda, menší zalesněná plocha na severozápadě, okraj obytné zástavby Bohatic a samotný (stávající zemědělské areál). Mozaikovitost krajinných složek lze tudíž považovat za nevýraznou, s dominancí zemědělské půdy.

Plošná struktura krajiny: Dtto předchozí bod.

Liniová struktura krajiny: Jedinou výraznější liniovou strukturu dotčeného krajinného prostoru je silnice II/268 Mimoň – Zákupy.

Bodová struktura krajiny: V dotčeném krajinném prostoru se nenacházejí žádné výrazné bodové struktury, typu krajinné dominanty – jedná se o krajinu bez výrazných dominant či akcentů.

Barevný akcent: Barevnost krajinné scény dotčeného krajinného prostoru je dána především zemědělskými plodinami na orné půdě.

Kontrast hranic krajinných složek: Kontrast hranic krajinných složek je zde poměrně nevýrazný, a to díky dominantnímu projevu velkých lánů zemědělské půdy.

Geometrizace krajinných složek, technická upravenost pozemků: určující akcent zemědělského obhospodařování orné půdy (nápadně upravené plochy, nápadně rovné linie, antropogenní prvky). Stupeň geometrizace krajinných složek je zde díky dominující zemědělské půdě vysoký.

Prostorová scéna: Modulace terénu je zde nevýrazná a v prostorové scéně samotného dotčeného krajinného prostoru dominují otevřené výhledy do převážně polní krajiny.

Horizonty a prostorové vymezení krajinné scény: Díky otevřenosti převážně polní krajiny se horizonty ve většině směrů buď ztrácejí v dálce, nebo jsou tvořeny modulací polních lánů. Výjimkou je pouze směr západní a severozápadní, kde výhled na horizont uzavírá malý lesík. Prostorové vymezení krajinné scény je tak ve většině směrů obtížné. Krajinné prostory zde plynule přecházejí jeden v druhý. Výjimkou je opět západní směr, kde předěl tvoří okraj zástavby Bohatic.

Rozlišitelnost: Krajinná forma resp. scénérie dotčeného krajinného prostoru nevykazují výraznost ani neopakovatelnost. Ve vizuální scéně se nenacházejí žádné výjimečné, nezaměnitelné prvky. Vrch Ralsko se nachází již ve značné vzdálenosti.

Harmonie měřítko krajiny: Dominantní je přítomnost velkých lánů zemědělské půdy, které determinují měřítko krajiny. Situace se poněkud mění směrem k západu, tato krajina již ale leží mimo vlastní dotčený krajinný prostor.

Harmonie vztahů v krajině: Soulad forem osídlení a přírodního prostředí v nejbližším okolí dotčeného krajinného prostoru je zde dán skutečností, že se jedná o zemědělskou krajinu s menšími sídly, při okraji rozlehlého zalesněného území s přírodním charakterem a pestrá geomorfologií. Uvnitř samotného dotčeného krajinného prostoru je harmonie vztahů v krajině dána způsobem využívání krajiny. Tomu odpovídá i vztah nedaleké zástavby a přírodního rámce resp. soulad/nesoulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí.

#### 3.3.2.5. Rekreační využívání území

Samotné zájmové území ani jeho bezprostřední okolí nejsou rekreačně využívány.

### 3.3.3. Ekosystémy a stupeň ekologické stability

#### Biogeografické členění

Zájmové území z hlediska regionálně fyto geografického členění leží v oblasti mezofytika, resp. ve fyto geografickém obvodu Českomoravské mezofytikum a fyto geografickém okrese 53a – Českolipská kotlina.

Biogeografické poměry jsou vyjádřeny vlastnostmi a charakteristikami biogeografických regionů. Biogeografické regiony odpovídají biogeografické diferenciaci České republiky, která pokrývá co nejuplněji škálu stávajících i potenciálních přírodních ekosystémů. Dle biogeografického členění leží zájmové území v Ralském bioregionu 1.34 (Culek a kol. 1996). Bioregion leží ve střední části severních Čech, zabírá severní polovinu geomorfologického celku Ralská pahorkatina a západní okraj Jičínské pahorkatiny a má plochu 1081 km<sup>2</sup>.



**Do zájmového území nezasahují žádné vymapované přírodní biotopy**

Ralský bioregion je tvořen málo rozčleněnou pískovcovou tabulí s podmáčenými sníženinami a neovulkanickými kužely. Bioregion je mimořádně významný, azonálního charakteru s řadou reliktních a exklávních prvků rozmanitého charakteru. Mezi všemi bioregiony pískovců má nejpestřejší biotu, podmíněnou zastoupením různých kvalit pískovců (vč. vápnitých) a střídáním suchých a mokřadních (rašelinových a slatinných) stanovišť a stanovišť na neovulkanitech. Nacházejí se zde dva endemity flóry - tučnice česká a prstnatec český. Biota náleží 4., bukovému vegetačnímu stupni, částečně jeho dubojehličnaté variantě. Potenciální vegetace náleží do borových doubrav, rašelinišť a olšin, vegetace neovulkanitů do květnatých bučin. Méně typická část bioregionu má pokryv sraší nebo tvoří přechod do okolních bioregionů a vegetačně je charakterizována dubohabrovými háji. V bioregionu dnes převažují rozsáhlé kulturní bory, které jsou blízké přirozeným, charakteristická jsou rašeliniště, vlhké louky a několik velkých rybníků.

Celý bioregion budují horniny křídly, především pískovce - na JV vápnité, jinak kvádrové; na Českolipsku a při severním okraji vystupují i svrchnoturonské až koniacké slíny a jíly, jakož i kvádrové a rozpadavé pískovce.

Reliéf má v celku ráz ploché deprese v povodí horní Ploučnice. Pískovce tvoří plošiny ojediněle členěné výrazně modelovanými údolími, často kaňonovitěho charakteru. Místy se vytvořila spleť suchých roklí s okrajovými skalními městy (Hradčanské stěny). Mezi pískovcovými strukturními plošinami je několik pánví, které jsou vyplněny kvartérními usazeninami (písky, šterky a rozsáhlé polohy humolitů). Čediče tvoří různě vysoké kužele a kupy, někdy v podobě výrazných skalních útvarů, jako je Lysá skála nebo Ralsko. Význačné jsou rovněž široké údolní nivy, v nichž dodnes volně meandruje např. Ploučnice nebo kde původní močály a mělké nádrže byly ve středověku změněny na rybníky jezerního typu. Skalních útvarů je velké množství.

Bioregion leží v mezofytiku ve fytogeografickém okrese 52. alsko-bezděžská tabule a fytogeografickém okrese 53. Podještědí. Vegetační stupně (Skalický): suprakolinní až submontánní.

Flóra bioregionu je velmi bohatá, se zastoupením rozmanitých fytochorotypů. Mezi nimi je neobvyklé množství exklávních prvků a dva neoendemy, což signalizuje značnou reliktnost květeny. Převažují mezofilní hercynské druhy, avšak typická květena dubohabrových hájů je přítomna spíše okrajově.

V bioregionu se vyskytuje běžná, především lesní fauna, se západními vlivy (ježek západní, ropucha krátkonohá). Na čedičových kupách v jižní části regionu jsou vyhraněné fragmenty teplomilné fauny (měkkýši žebernatěnka drobná, sudovka žebernatá aj.). Na odlesněných místech bývalého vojenského prostoru přežívají druhy jinde potlačené, z ptáků např. skřivan lesní. Obohacujícím prvkem jsou četné rybníky s význačnou ptačí faunou (husa velká, jeřáb popelavý, sýkořice vousatá, cvrčilka slavíková). Říčky vlivem malého spádu náleží často až do parmového pásma, menší toky do pstruhového pásma.

Místo realizace záměru přináleží jediné biochoře:

4RU ... plošiny na kyselých šterkopiscích 4. v.s.

### Změnové plochy

Změnové plochy	Způsob využití		SES		změna
	dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP	dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP	
1Z-SV1	Plochy výroby a skladování (zemědělská výroba)	Plochy smíšené výrobní	0	0	beze změny

Termínem „beze změny“ se rozumí, že ve změně územního plánu nedochází ke změně stupně ekologické stability (SES) oproti funkčnímu vymezení, danému starým územním plánem. Může (nebo nemusí) přitom dojít ke změně funkčního vymezení.

Změnovou plochu tvoří opuštěný zemědělský areál (chov prasat) bez přírodnímu stavu blízkých společenstev. Pakliže se zde nějaká vegetace nachází, jedná se o výsadby okrasných dřevin kolem zemědělských budov.



**Změnová plocha je tvořena antropocenózou ... převážně zatravněné plochy kolem zemědělských budov uvnitř zaplaceného areálu bývalého chovu prasat**

#### 3.3.4. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a)

ÚSES krajiny je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak

přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Územní systém ekologické stability je vymezen stávajícím územním plánem pro celé správní území obce. Do zájmového území nezasahuje žádný segment lokálního, regionálního či nadregionálního ÚSES.



**Regionální a nadregionální ÚSES v okolí zájmového území**

#### **Interakční prvky**

V území se nenachází žádný interakční prvek.

### **3.3.5. Zvláště chráněná území, Natura 2000, památné stromy, VKP, přírodní parky**

#### **3.3.5.1. Zvláště chráněná území (§ 14)**

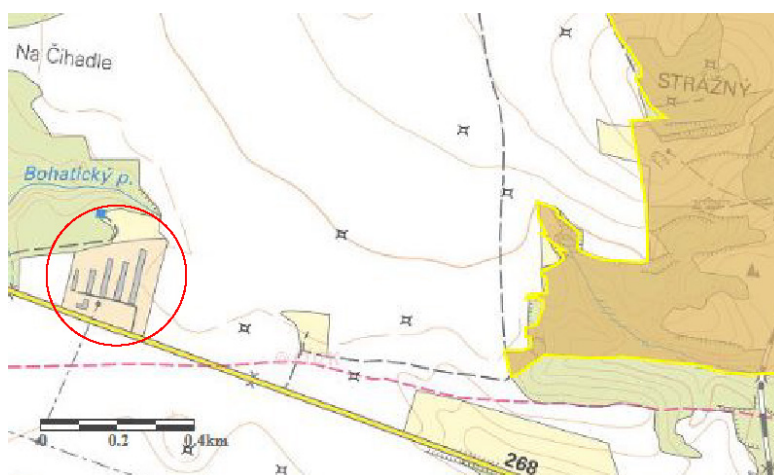
V zájmovém území či jeho blízkosti se nenachází žádné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

#### **3.3.5.2. Natura 2000 (§ 3, odst. p)**

##### **3.3.5.2.1. Evropsky významné lokality (§ 45a)**

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin byla přijata

21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhlášovat významné evropské lokality pro významné



**Ploha zájmového území vůči EVL Horní Ploučnice**

typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

Prostor realizace záměru nezasahuje do EVL (NATURA 2000). Nejbližší takovouto lokalitou je EVL č. **CZ0513506 Horní Ploučnice** ve vzdálenosti více jak 940 m východním směrem. Lokalita Horní Ploučnice zasahuje z Podještědí až do České Lípy. Mezi Českou Lípou a Mimoní ji tvoří řeka Ploučnice s přílehlými podmáčenými loukami a lužními lesy a také soustava Hradčanských rybníků. Z Mimoně pokračuje EVL jednak po Panenském potoce až k Markvartickému rybníku v Jablonném v Podještědí a dále po Ploučnici k přítoku s Ještědským potokem a po Ještědském potoce až do Křižan. Řeka protéká Zakupskou pahorkatinou s pestrým strukturně denudačním reliéfem. Jedná se o nivu bohatě meandrující řeky s řadou mrtvých ramen v nadmořské výšce od 240 do 280 m, ve střední části z jihu obklopená pískovcovými Hradčanskými stěnami, jinak v pestrém, mírně členitém terénu. Ploučnice (i toky v navazujícím povodí) je na větší části toku v EVL zachovalým přirozeně meandrujícím tokem. Díky tomu je podél toku i v nivě řeky zachována pestrá mozaika vodních, mokřadních i lučních společenstev, na něž mimo nivu navazují i cenná společenstva lesostepní. Na tento komplex je vázáno velké množství zvláště chráněných a vzácných druhů rostlin a živočichů. V současné době dochází na některých místech k částečnému znovuoobnovení hospodaření na těchto vlhkých, kdysi velmi hodnotných loukách. Území je velmi významnou lokalitou pro vydru říční (*Lutra lutra*), která se zde pravidelně rozmnožuje. Jedinci z lokality jsou zdrojem pro osídlení širší okolní krajiny, lokalita představuje také migrační koridor vydry nadregionálního významu. Velmi významná je lokalita pro rozmnožování lososa obecného (*Salmo salar*) a vývoj jeho juvenilních stádií. Silná, pravidelně se rozmnožující populace klínatky rohaté (*Ophiogomphus cecilia*) je významná v celonárodním měřítku. Jedna z mála lokalit s výskytem vrkoče bažinného (*Vertigo moulinsiana*) v Čechách. Pro modrásku očkovaného (*Maculinea teleius*), modrásku bahenního (*Maculinea nausithous*) a přástevníka kostivalového (*Callimorpha quadripunctaria*) jde o jednu z mála lokalit výskytu v severních Čechách. Zranitelnost území spočívá ve snížení druhové pestrosti především u vlhkých luk v důsledku sukcesního vývoje ladem ponechaných ploch. Původně obhospodařované louky v nivě Ploučnice a dalších vodních toků nejsou koseny ani spásány, což zapříčiňuje pronikání invazních a expanzivních druhů a pozvolné zarůstání tužebníkem jilmovým (*Filipendula ulmaria*), třtina šedavá (*Calamagrostis canescens*), metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*), ostřice štíhlá (*Carex acuta*), rákos obecný (*Phragmites australis*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*) a v neposlední řadě rychle se rozrůstající i vrby a olše na vlhkých plochách. Za velké ohrožení tohoto území jsou považovány invazní druhy - netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*), křídlatka japonská (*Reynoutria japonica*) a třapatka dřípatá (*Rudbeckia laciniata*). Naproti tomu intenzivní pastva skotu by měla za následek nitrifikaci a druhovou degradaci vlhkomilných společenstev. Eutrofizace, narušení vodního režimu, nešetrné lesní hospodářství (údaje viz server: [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)).

### 3.3.5.2.3. Ptačí oblasti (§ 45e)

Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) byla přijata 2.dubna 1979 a v platnost vstoupila 6.dubna 1981. Směrnice vytváří ucelený rámec ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízd i vajec na území členských států EU. Dále pak členským státům ukládá povinnost chránit stanoviště ptačích druhů o dostatečné rozmanitosti a rozloze. Nikde poblíž se nenachází žádná ptačí oblast.

(údaje viz server: [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz))

### 3.3.5.3. Památné stromy (§ 46)

V zájmovém území či v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné památné stromy a nezasahuje sem ani jejich ochranné pásmo o poloměru desetinásobku průměru kmene naměřeného ve 130 cm nad zemí, viz § 46, odst. 3, zákona č. 114/1992 Sb.

### 3.3.5.4. VKP (§ 3, odst. b)

Významný krajinný prvek je v zákoně 114/1992 Sb. definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

V zájmovém území se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek ani VKP daný zákonem.

### 3.3.5.5. Přírodní parky (§ 12)

Do zájmového území nezasahuje žádný přírodní park.

### 3.3.5.6. Vztah posuzované koncepce k výše uvedeným subjektům ochrany přírody a krajiny

Posuzovaná změna územního plánu se nedostává do střetu (funkčního ani prostorového) s žádnými registrovanými VKP, interakčními prvky, segmenty ÚSES, zvláště chráněnými územími, územími Natura 2000, památnými stromy či přírodními parky.

### 3.3.6. Fauna

Vývoj fauny a flory na ploše určené ke změně byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn antropogenními vlivy. Jedná se o bývalý areál chovu prasat. V území se pochopitelně nenachází žádná významná zoologická lokalita, čemuž ani neodpovídají zdejší „biotopy“. Z hlediska fauny je druhová diverzita tohoto území zanedbatelná. Jedná se především o synantropní druhy, schopné přežít i v antropogenně silně pozmeněných podmínkách. Na těchto ekologicky silně nestabilních stanovištích se vyskytují pouze běžné živočišné druhy s širokou ekologickou valencí.

### 3.3.7. Flora

#### 3.3.7.1. Potencionální přirozená vegetace

Potencionální přirozenou vegetací v celém zájmovém území, tj. vegetací, která by se v určitém území a v určité časové etapě vytvořila za předpokladu vyloučení jakékoli další činnosti člověka, je biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae, Abieti-Quercetum*).

#### 3.3.7.2. Aktuální vegetace

#### Typ vegetace na změnové ploše

Změnové plochy	Vegetace na dané ploše
1Z-SV1	Zatrávněné plochy kolem budov bývalého chovu prasat uvnitř zaplaceného areálu

Na ploše určené ke změně funkčního vymezení se nenachází žádná botanicky cenná lokalita.

### 3.3.8. Klimatické charakteristiky

Podle klimatické klasifikace náleží dotčená lokalita do mírně teplé klimatické oblasti MT7. Podrobnější charakteristiky této klimatické oblasti jsou uvedeny v následující tabulce.

#### Klimatické charakteristiky oblasti MT7 (Quitt, 1971)

Charakteristiky	Klimatická oblast MT7
Počet letních dnů	30 - 40
Počet dnů s průměrnou teplotou >10°C	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 160
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu v °C	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci v °C	17 - 18
Průměrná teplota v dubnu v °C	6 - 7
Průměrná teplota v říjnu v °C	6 - 7
Průměrný počet dnů se srážkami > 1 mm	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	400 - 450
Srážkový úhrn v zimním období v mm	250 - 300
Počet dnů se sněhovou přikrývkou	60 - 80
Počet dnů zamračených	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50

V území lze uvažovat se srážkovým úhrnem cca 669 mm/rok.

Žádná klimatologická stanice se v kontaktu se zájmovým územím nenachází. V níže uvedené tabulce jsou uvedeny normály měsíčních průměrných teplot vzduchu z let 1961 – 1990 pro stanici Doksy. Hodnoty jsou uvedeny ve stupních/měsíc. Průměrná roční teplota vzduchu je 7.7 °C.

#### Průměrné teploty vzduchu (°C) za období 1961 až 1990 (stanice Doksy)

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
-2.5	-0.8	2.8	7.5	12.7	16.0	17.3	16.5	12.7	8.1	3.0	-0.6

Nejbližší srážkoměrná stanice se nachází v Mimoně. Z hlediska množství srážek vykazuje následující hodnoty normálu měsíčních úhrnů srážek z let 1961 – 1990. Hodnoty jsou uvedeny v mm/měsíc. Průměrný úhrn srážek je cca 620 mm/m<sup>2</sup> za rok.

#### Srážkové úhrny (mm/měsíc) za období 1961 až 1990 (stanice Mimoně)

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
47.6	40.1	39.7	43.7	67.8	69.4	72.2	79.2	52.6	45.4	49.1	58.1

Intenzita 15 min. přívalemého deště je 119 l/s.ha při periodicitě  $n = 1$  (údaje pro Mimoně).

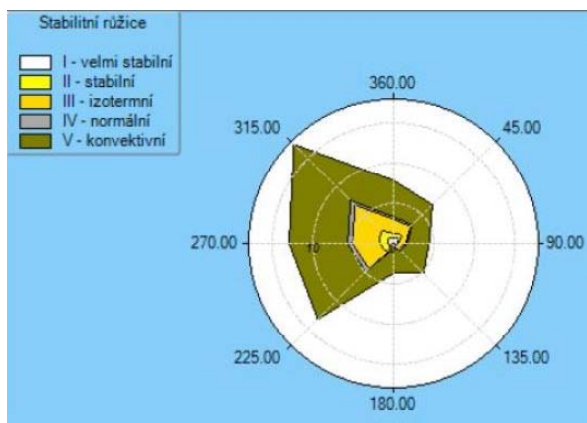
Pro lokalitu byla použita větrná růžice pro město Mimoně. Odborný odhad větrné růžice zpracoval ČHMÚ Praha. Větrná růžice udává četnost směrů větrů ve výšce 10 m nad terénem pro pět tříd stability přízemní vrstvy atmosféry (charakterizované vertikálním teplotním gradientem) a tři třídy rychlosti větru (1,7 m/s, 5 m/s a 11 m/s).

Z této větrné růžice vyplývá, že v území převažují větry západního kvadrantu. Největší četnost výskytu má severozápadní vítr s 17,51 % (= 64 dny v roce), dále pak jihovýchodní

s 13,32 % (= 47 dní v roce) a západní s 12,98 % (= 47 dní v roce). Významný je výskyt bezvětří 28,14 % (= 103 dny v roce).

### Stabilitní růžice

Celková růžice										
m.s <sup>-1</sup>	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	7,61	6,79	4,07	4,25	3,28	11,67	9,88	13,39	28,14	89,08
5,0	0,27	0,03	0,34	1,01	0,40	1,65	3,10	4,12		10,92
11,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00
součet	7,88	6,82	4,41	5,26	3,68	13,32	12,98	17,51	28,14	100



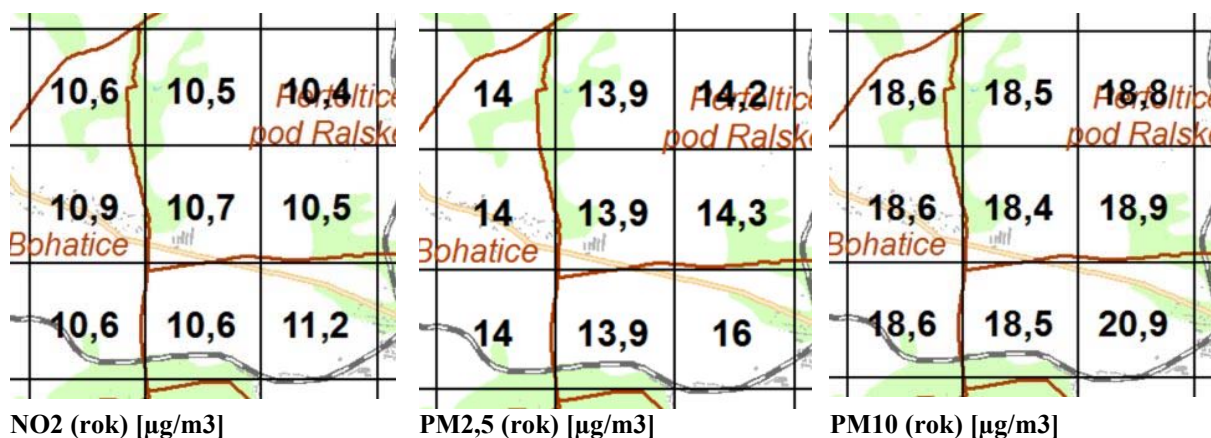
### 3.3.9. Kvalita ovzduší

Nejbližší měřicí stanice č. 1023 Česká Lípa (ČHMÚ) je reprezentativní v oblastním měřítku (4 až 50 km) – pro městské prostředí nebo venkov. Stanice je klasifikována jako pozadová, městská, obytná. Zde měřené hodnoty koncentrací PM<sub>10</sub> nelze vzhledem k situování této stanice považovat vůči zájmovému území za reprezentativní. Výsledky měření za předchozí období shrnuje následující tabulka.

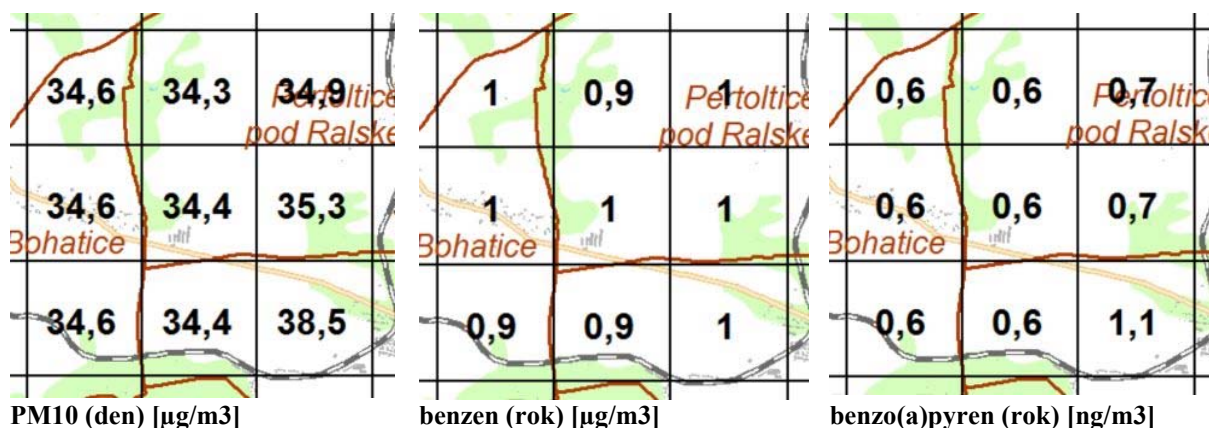
### Denní, čtvrtletní a roční charakteristiky PM<sub>10</sub> naměřené v roce 2018

Stanice č.	ednotka	Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
		Max.	36 MV	VoL	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
		Datum	Datum	VoM	98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
1023	µg/m <sup>3</sup>	78,3	39,6	15	20,5	29,0	20,4	18,4	25,3	23,3	12,3	365
		03.03.	27.02.	15	57,2	90	91	92	92	20,4	1,7	0

V souladu se zák. č. 201/2012 Sb, O ochraně ovzduší jsou definovány OZKO na základě hodnot pětiletých průměrných koncentrací (z dat 2014 – 2018) a pro zájmové území vypočteny tyto hodnoty imisních koncentrací:





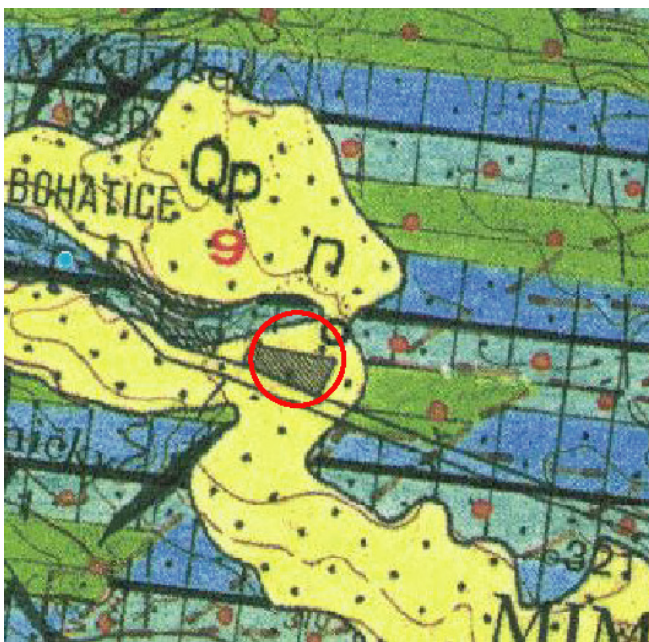


Zájmové území, stejně tak jako jeho okolí, se nachází v oblasti s bezproblémovou kvalitou ovzduší a problém zde nepředstavují ani koncentrace standardně problematických škodlivin, jako jsou  $\text{NO}_2$ , „prach“ či polyaromatické uhlovodíky vyjádřené jako benzo(a)pyren.

Kvalitu ovzduší v obci pravděpodobně nejvíce ovlivňují v zimním období lokální topeniště.

### Radonové riziko

Dle odvozené mapy radonového rizika patří zájmové území do oblasti radonového rizika s nízkou kategorií radonového indexu geologického podloží. Kategorie radonového indexu geologického podloží vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací. Podrobné



#### Výřez z hydrogeologické mapy

Průlinový kolektor reliktní pleistocenních nezvodněných nebo lokálně při bázi zvodněných teras fluvialních zvodněných štěrků,  $T: 1 \cdot 10^{-4} - 1 \cdot 10^{-5} \text{ m.s}^{-1}$



**Mapa radonového indexu**  
(žlutá = nízký)

hodnocení radonového rizika bude provedeno v dalším stupni zpracování projektové dokumentace, při podrobném geologickém průzkumu pro účely zakládání stavby.

### 3.3.10. Voda

#### 3.3.10.1. Podzemní vody

Zájmové území je součástí hydrogeologického rajónu 464 – Křída Horní Ploučnice, který je bilančně nejvýznamnějším rajónem v České republice. Přírodní zdroje podzemních vod středoturonského kolektoru jsou oceněny na  $3.972 \text{ l.s}^{-1}$ , z toho

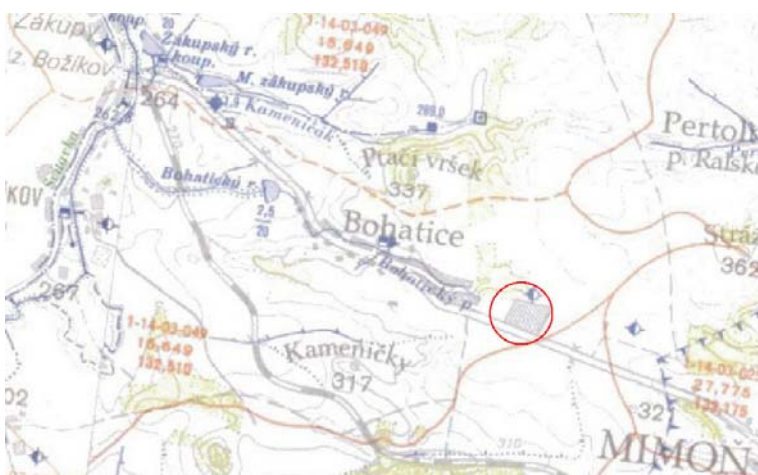
využitelné zásoby v kategorii C<sub>2</sub> činí 2.383 l.s<sup>-1</sup>.

Zájmové území leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Severočeská křída, což je hydrogeologická struktura velkého vodohospodářského významu s bohatými zásobami podzemních vod. Zásoby podzemních vod se zde vytvářejí v sedimentech hydrogeologických kolektorů cenomanského a turonského stáří. Turonská zvrženina má volnou hladinu a dosahuje mocnosti až 150 m. Turonský kolektor je zásobován atmosférickými srážkami v místech, kde tyto sedimenty vystupují k povrchu. Cenomanská zvrženina má střední mocnost 40 – 60 m. Je napájena na výchozech cenomanských vrstev u lužické poruchy.

Turonské vody se řadí převážně do hydrogenuhličitanové formace vápňkové facie, celková mineralizace se pohybuje od 100 mg/l do 300 mg/l. Kvalita vod je velice dobrá. Cenomanské vody jsou stejné formace a facie jako turonské vody, celková mineralizace je o něco vyšší: 150 – 600 mg/l. Zásadním rozdílem je vysoký obsah radionuklidů, v průměru se pohybuje v hodnotách 10 – 30 Bq/l. Jako zdroj pitné vody tedy slouží pouze turonská zvrženina. Tato zásobárna je předmětem vyhlášeného CHOPAV Severočeská křída. Cenomanská zvrženina

je pro tyto účely vzhledem ke svému obsahu radionuklidů nevyužitelná.

Zájmové území přináší do regionu mělkých podzemních vod č. II E 6. Jedná se o region s nejvyšším průměrným měsíčním stavem hladiny podzemní vody a vydatností pramenů v období květen – červen resp. s nejnižším v období září – listopad. Průměrný specifický odtok podzemních vod zde činí 2 – 5 l.s<sup>-1</sup>.km<sup>-2</sup>. Kolektor



Výřez z hydrologické mapy

podzemní vody vyskytující se v širokém okolí zájmového území je chráněn nařízením vlády č. 85/1981 Sb., kterým je vyhlášena CHOPAV Severočeská křída.

Přímo ze zájmového území neexistují žádné údaje o podzemní vodě, lze nicméně očekávat, že se bude jednat o stav obdobný, jako je tomu v okolí, tj. průlinový kolektor reliktních pleistocenních nezvodněných nebo lokálně při bázi zvodněných teras fluvialních zvodněných štěrku, T: 1 . 10<sup>-4</sup> – 1 . 10<sup>-5</sup> m.s<sup>-1</sup>.

### 3.3.10.2. Povrchové vody

Zájmovým územím ani jeho nejbližším okolím neprotékají žádné vodoteče. Území je odvodňováno potokem Bohatickým, který protéká cca 50 m severním směrem. V této oblasti se jedná o drobnou polní vodoteč, odvodňující okolní pole. V obci Bohatice je většinou zatrubněn, přičemž pod touto obcí protéká Bohatickým rybníkem (zcela mimo kontakt se zájmovým územím) a následně se vlévá do Svitávky.

#### Lokalizace zájmového území do povodí

Vodoteč	č. hydrolog. pořadí	plocha dílčího povodí (km <sup>2</sup> )	celková plocha povodí k danému profilu (km <sup>2</sup> )
Bohatický p.	1-14-03-049	15,649	132,51

#### Vodní nádrže

V zájmovém území se nenachází žádná vodní nádrž.

### 3.3.10.3. Vodní hospodářství v širším zájmovém území

#### 3.3.10.3.1. Vodní zdroje

Zájmové území leží uvnitř CHOPAV Severočeská křída.

Do území nezasahuje žádné ochranné pásmo vodního zdroje a žádné takové se nenachází ani nikde v okolí.

#### 3.3.10.3.2. Zdroje minerálních vod

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje minerálních vod.

#### 3.3.10.3.3. Zásobování pitnou vodou

Zájmové území nemá žádný prostorový či funkční vztah k zásobování pitnou vodou.

#### 3.3.10.3.4. Odpadní vody

V současné době v území nevzniká významnější množství odpadních vod.

#### 3.3.10.3.5. Ochrana území před záplavami a úpravy odtokových poměrů

Zájmové území se nenachází v záplavovém území.

#### 3.3.10.3.6. Využití vodní energie

Není využívána.

### 3.3.11. Půda

#### 3.3.11.1. ZPF

Do zájmového území nezasahuje ZPF.

#### 3.3.11.2. PUPFL

Do zájmového území nezasahuje PUPFL.

### C.1.5. Geofaktory životního prostředí

#### C.1.5.1. Geomorfologické členění a charakteristika zájmového území

### 3.3.12. Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin

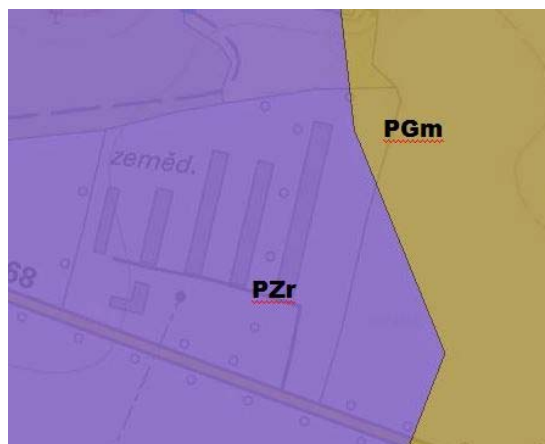
#### 3.3.12.1. Geomorfologická charakteristika

##### Geomorfologické členění

Z hlediska geomorfologie území náleží do oblasti Severočeské tabule, celku Ralská pahorkatina.

Území patří do:

provincie	Česká vysočina
subprovincie	VI Česká tabule
oblasti	VIA Severočeská tabule



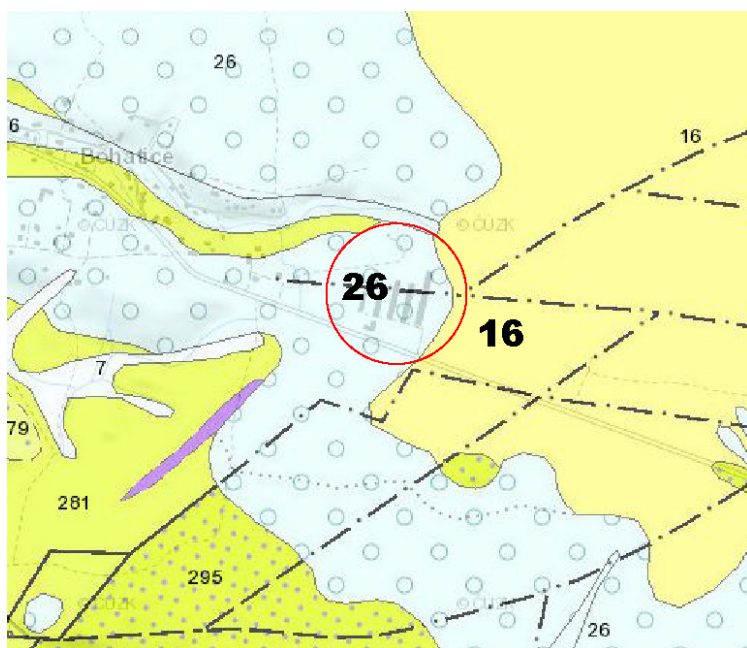
Výřez z pedologické mapy (půdní typy)

PZr ... arenický podzol

PGm ... pseudoglej modální

celku  
podcelku  
okrsku

VIA-1 Ralská pahorkatina  
VIA-1B Zákupská pahorkatina  
VIA-1B-a Cvikovská pahorkatina



#### Výřez z geologické mapy

(16) eolické sedimenty nezpevněné - spraše, sprašové hlíny, (26) kvartérní fluviální sedimenty - písek, štěrk

východě a ve střední části až převážně, jinde středně až málo zalesněná. Listnaté porosty jsou na neovulkanitech, jinde jsou smrkové a borové porosty s příměsí buku, břízy a dubu. Jinde převažuje orná půda, místy jsou travní porosty a výjimečně trvalé kultury (ovocné sady). Je zde četná jelení zvěř.

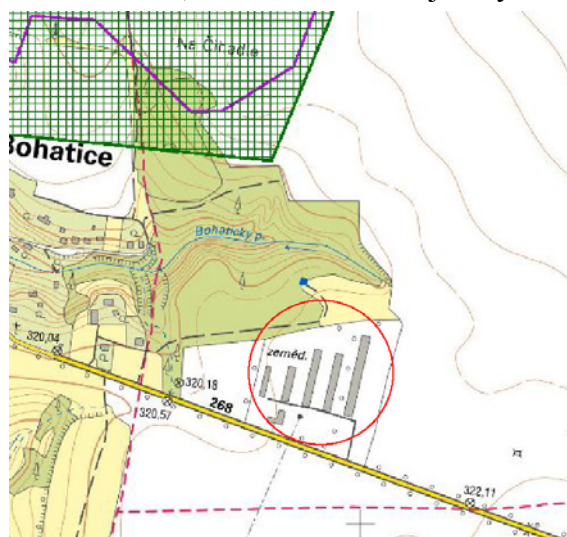
Samotné zájmové území se nachází ve velmi mírném, zvlněném svahu jihovýchodní orientace, který na východě přechází do otevřené úžlabiny orientované na JJV.

#### 3.3.12.2. Geologické poměry

Z hlediska regionálního geologického členění náleží zájmové území do České křídové pánve.

Skalní podklad v okolí místa realizace záměru budují sedimenty holocénního a pleistocénního stáří. Fluviální štěrkopísky jsou v okolí zformovány do plošně dosti rozsáhlých teras, které zasahují i pod zájmové území. Kvarterní pokryv tvoří eolické sedimenty v podobě spraší a sprašových hlín. Vzhledem ke své povaze je významná část zájmového území překryta antropogenními navážkami.

**Cvikovská pahorkatina** má ráz členité pahorkatiny až ploché vrchoviny, vzniklé na turonských až coniackých křemenných, méně jílovitých a vápnitých pískovcích s četnými proniky třetihorních vulkanitů. Vyznačuje se strukturně denudačním georeliéfem pliocenních a staropleistocenních zarovnaných povrchů (pedimentů), širokých údolí vodních toků a četných výrazných vulkanických vrchů vypreparovaných výplní diatrem, žil a lakolitů s kryogenními tvary. Místy vznikl akumuláční povrch říčních teras, proluviálních kuželů a pokryvů sprašových hlín. Pahorkatina je na severu,



**Pozice CHLÚ Bohatice (štěrkopísky) vůči zájmovému území**

### 3.3.12.3. Seismicita

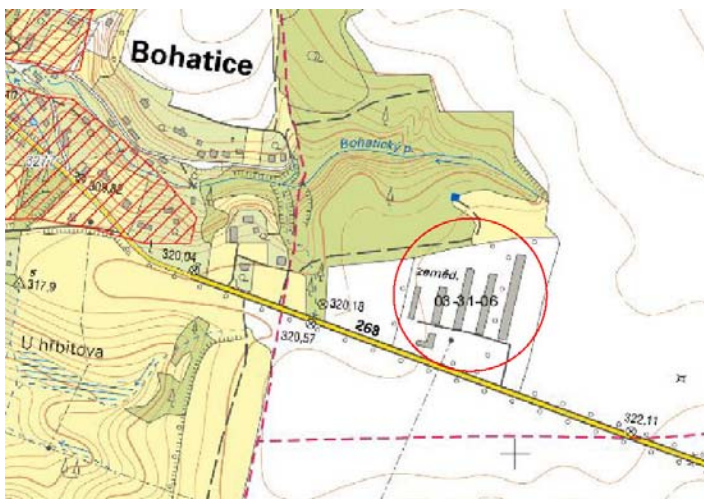
Dle ČSN 73 0036 (seismická zatížení staveb) spadá zájmové území do oblasti makroseismické intenzity 5 stupně (v ČR se vyskytují makroseismické intenzity 5, 6 a 7 stupňů), čemuž odpovídá dle ČSN P ENV 1998-1-1 hodnota efektivního špičkového zrychlení 0,015 g (tzv. návrhové zrychlení podloží). Podle špičkového zrychlení je rozdělena ČR do osmi seismických zón. Zájmové území patří do zóny H, přičemž nejvyšších hodnot je dosahováno v zóně A (Ostravsko) se špičkovým zrychlením 0,085 g a nejnižších v zóně H se špičkovým zrychlením 0,015 g. Lokalitu záměru lze tedy charakterizovat nízkou seismickou aktivitou.

### 3.3.12.4. Nerostné suroviny

Do zájmového území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území či vyhlášený dobývací prostor. Cca 300 m SZ směrem se nachází hranice CHLÚ č. 3000400 Bohatice vyhlášené na ochranu výhradního ložiska štěrkopísků

### 3.3.12.5. Poddolovaná a sesuvná území

V zájmovém území se nevyskytuje žádné poddolované či sesuvné území. Nejbližší sesuvné území č. 3277 se nachází cca 360 m západním směrem.



Pozice zájmového území vůči nejbližšímu sesuvnému území č. 3277

### 3.3.12.6. Paleontologicky významné lokality

V území se nenacházejí žádné paleontologicky významné lokality.

### 3.3.13. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Odmyslíme-li od skutečnosti, že původně se jednalo o areál chovu prasat, žádnou část zájmového území nelze charakterizovat jako nadmíru zatěžovanou.

### 3.3.14. Průmyslové a zemědělské aktivity

#### Zemědělství

Zájmové území není v současné době zemědělsky využíváno. Původně se jednalo o areál chovu prasat, tato činnost, zde ale již není dále provozována.

#### Průmysl

V zájmovém území ani v jeho bezprostředním okolí se nenacházejí žádné průmyslové areály.

### 3.3.15. Hmotný majetek a ochranná pásma

V zájmovém území, kde má dojít ke změnám funkčního vymezení (resp. k definování nového vymezení), není situován žádný cizí hmotný majetek, se kterým by se navrhovaná změna dostávala do střetu.

Část pozemku leží méně jak 50 m od okraje lesa.

### 3.3.16. Odpady

Zájmové území není významnějším zdrojem odpadů.

#### Staré ekologické zátěže

Na území obce je evidovaná stará ekologická zátěž – skládka Pertoltice, nicméně tato zátěž leží mimo kontakt se zájmovým územím, kde nejsou registrovány žádné staré ekologické zátěže (viz: „<http://www.sekm.cz/>“, mapový server - ÚAP OPR, „<http://kontaminace.cenia.cz/>“).

### 3.3.17. Hlukové pozadí



**Nejbližší chráněné venkovní prostory staveb (vzdálenost 223 m)**

akustického tlaku  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

**Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle přílohy č. 3, část A k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.**

Druh chráněného prostoru	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb je dána nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V § 12 odst. 3 tohoto nařízení je hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A (s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulzního hluku) stanoven jako součet základní hladiny

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají. Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v předchozí tabulce:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek, při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

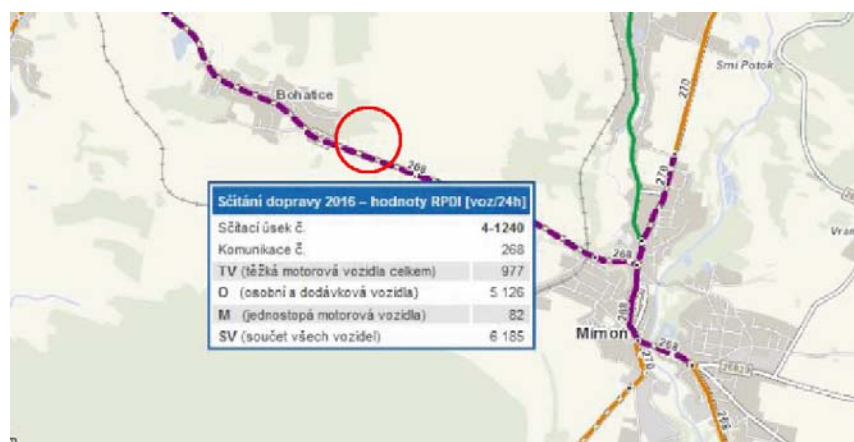
V samotném zájmovém území se v současné době nenacházejí žádné významné zdroje hluku. Jediným zdrojem hluku v okolí je silnice II/268 Mimoň - Zákupy, vzhledem k intenzitě dopravy se nicméně nejedná o zdroj významný.

### 3.3.18. Území a objekty historického, kulturního nebo archeologického významu

V zájmovém území resp. v kontaktu s ním se nenacházejí žádné architektonické či historické památky ani známá archeologická naleziště.

V zájmovém území či v kontaktu s ním se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky.

Žádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce nejsou se změnou ploch svázány.



Dopravní napojení změnové plochy zajišťuje silnice II/268

### 3.3.19. Doprava v okolí zájmového území

#### Silniční doprava

Dopravní napojení areálu zajišťuje komunikace II/268 Mimoň – Zákupy. Z dopravního hlediska se jedná o zcela bezproblémové napojení areálu na okolní silniční síť.

#### Dopravní intenzity (24 hod) na komunikacích poblíž zájmového území (r.2018)

č. silnice	sčítací úsek	rok	TA	OA	M	suma
II/268	4-1240	2018	977	5126	82	6185



**Dopravní napojení areálu zajišťuje komunikace II/268 Mimoň – Zákupy**

na dané ploše v případě nerealizace změny územního plánu. Porovnání je vztaženo oproti stavu resp. vývoji, který je predikován dosud platným (stávajícím) územním plánem.

#### Vývoj na dané ploše v případě nerealizace změny ÚP

změnové plochy	vývoj		
	v případě nerealizace změny ÚP		
	navržený změnou ÚP	v případě naplnění starého ÚP	pokračování stavu
1Z-SV1	výroba a skladování	nějaké zemědělské aktivity uvnitř stávajícího areálu	je obtížné stanovit, v současné době zde žádné aktivity neprobíhají

#### Železniční doprava

V blízkosti zájmového území nevede železnice.

#### Lodní doprava

Bod je vůči zájmovému území irelevantní.

#### Letecká doprava

Bod je vůči zájmovému území irelevantní.

### 3.4. Vývoj území v případě nerealizace koncepce

Následující tabulka v posledním sloupci hodnotí vývoj

### A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

- Pro změnu územního plánu je charakteristické, že se týká pouze velmi malého území.
- Pro danou lokalitu neexistuje technická překážka, která by problematizovala účelnost navrženého využívání.
- Jedná se o bývalý zemědělský areál (z části areál chovu prasat), který již dnes neslouží svému účelu. Areál je situován při okraji obce.
- Areál je bezproblémově dopravně obsluhovaný.



- Přímo v kontaktu se zájmovým územím se nenacházejí žádné významné zdroje pitné vody a nezasahuje sem žádné ochranné pásmo. Celé zájmové území je velmi málo vodnaté.
- V kontaktu se zájmovým územím se nenacházejí žádné chráněné venkovní prostory resp. chráněné venkovní prostory staveb. Nejbližší chráněné venkovní prostory staveb se nacházejí více jak 220 m západním směrem.
- Nový způsob navrhovaného využívání dané plochy nevylučuje možnost vnesení zdrojů hluku. Při dodržení funkčních regulativů nelze očekávat překračování hygienických limitů pro hluk.
- Imisní situace zájmového území je dobrá a naplnění změny územního plánu tuto situaci nezhorší.
- V území se nenacházejí žádné zoologicky či botanicky hodnotné lokality. Z hlediska výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů se na změnových plochách nenacházejí žádné nenahraditelné stanovištní, reprodukční či potravní zdroje ani migrační koridory.
- Nově navrhované využití dané plochy se nedostává do plošného střetu s žádným zvláště chráněným územím, vyhlášeným VKP, naturovým územím či skladebným prvkem ÚSES.
- Změna územního plánu nebude mít za následek významné snížení ekologické stability širšího okolí změnových ploch.
- S ohledem na funkční vymezení nově navrhované plochy resp. její situování nelze při dodržení funkčních regulativů očekávat narušení faktorů pohody obyvatel přilehlých lokalit.
- Změnou územního plánu nedojde k záboru ZPF ani PUPF.

#### **A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.**

Posuzovaná koncepce je navržena v oblasti, která v současné době nevykazuje žádné významné problémy v oblasti životního prostředí.

Posuzovaná změna územního plánu je ve smyslu výše uvedených vlivů indiferentní.

##### **5.1. Faktory cizího původu**

V zájmovém území nelze doložit žádné negativní faktory cizího původu, významně ovlivňující kvalitu zdejšího životního prostředí.

##### **5.2. Faktory lokálního původu**

Významně zde nepůsobí žádné negativní faktory lokálního původu.

Uplatněním změny územního plánu nebudou významně ovlivněna žádná zvláště chráněná území, EVL či ptačí oblasti za hranicemi zájmového území.

**A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.**

Pro území, ve kterém má dojít ke změně funkčního vymezení byla použita tři hodnotící kritéria (viz níže). Součástí hodnocení je shrnující slovní popis očekávaných vlivů. Pokud by došlo v průběhu hodnocení k identifikaci zásadního negativního vlivu přesahujícímu únosnou mez a tento vliv by nebylo možno zmírnit či kompenzovat nápravnými opatřeními, byla by zde tato skutečnost uvedena a daná změna zamítnuta jako environmentálně neúnosná.

Posouzení je zaměřeno na vyhodnocení řešení navrhovaného využití oproti stávajícímu využití („nulová varianta“).

**1. Použitá hodnotící kritéria**

- I. Vliv
  - ++ Pozitivní
  - + Mírně pozitivní
  - 0 Vliv není identifikován
  - Mírně negativní
  - Negativní
  - !!! Nepřípustný
  - ? Nelze jasně definovat
- II. Prostorový rozsah vlivu
  - 1. Omezený na danou lokalitu
  - 2. Nepřesahující geografické hranice dané koncepce
  - 3. Přesahující geografické hranice dané koncepce
- III. Časový rozsah vlivu
  - A. Krátkodobý horizont (jednotlivé roky)
  - B. Střednědobý horizont (desítky let)
  - C. Dlouhodobý horizont (nevratný)

**2. Identifikace a hodnocení vlivů očekávaných důsledků koncepce.** Hodnocení se týká porovnání změn vyvolaných změnou územního plánu vůči vymezení ve stávajícím územním plánu.

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí vč. hluku	Ovzduší	Mikroklima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna říční sítě	Režim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Čistota půd	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živ.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční a rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
1Z-SV1	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		

Poznámka:

Hodnocení se týká stavu při zohlednění navržených eliminačních opatření (viz kapitola č. 7.).

**3. Popis vlivů ve vztahu k jednotlivým složkám**

**3.1. Zdraví lidí**

Proces hodnocení zdravotních rizik by měl poskytnout detailnější informace o případném vlivu na zdraví lidí a faktor pohody než pouhé srovnání s existujícími limity. Tyto limity ne vždycky existují a pakliže ano, jsou kompromisem mezi zdravotní závažností a

faktickou dosažitelností. Limity nezohledňují ani zvýšená rizika pro minoritní skupiny obyvatel se zvýšenou citlivostí pro daný vliv.

Proces hodnocení zdravotních rizik může splnit svoji úlohu i v případě, kdy lidé projevují obavy o své zdraví z důvodu realizace nového investičního záměru, aniž by tyto obavy měly reálný podklad. Smyslem takové analýzy je uklidnění dotčené veřejnosti otevřenou prezentací exaktně získaných údajů. Přispěje se tím k upevnění faktorů pohody lidí, kteří v lokalitě (či jejím okolí) většinou žili před příchodem investora a kteří se jeho záměry cítí ohroženi.

Proces rizikové analýzy vlivů na lidské zdraví lze popsat následujícími kroky:

- 1) Identifikace vlivů potenciálně ohrožujících lidské zdraví či životní pohodu.
- 2) Identifikace zdravotní závažnosti daného vlivu na lidské zdraví a životní pohodu, respektive podmínek, za jakých může být vliv zdravotně závažný.
- 3) Vyhodnocení expozice zahrnující popis procesu vystavení cílové populace zdravotně rizikovému vlivu včetně identifikace a lokalizace zdravotně nejcitlivějších (potenciálně nejohroženějších) subjektů (jedinců či skupin).
- 4) Kvantifikace rizika

V duchu výše uvedeného algoritmu je možno pro zájmové území odhadnout míru potenciální rizikovosti a míru nejistoty. Tyto odhady přitom pochopitelně nezahrnují rizika bezpečnosti práce.

Hodnotící otázka	
Nachází se v dosahu potenciálních negativních vlivů obytná zástavba (dosah potenciálních vlivů je stanoven odborným odhadem).	NE
Je obyvatelstvo zájmového území za stávajícího stavu vystaveno zdraví ohrožujícím vlivům a pakliže ano, dá se očekávat jejich prohloubení vlivem realizace koncepce.	NE
Představuje proces realizace koncepce potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).	NE
Představuje proces nového funkčního využívání lokalit dle možností poskytnutých koncepcí (v tomto případě lidské aktivity vnesené do dílčích částí zájmového území či mimo ně) potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).	NE

Nově navrhované funkční plochy nejsou takové povahy, že by hrozil vnik významných negativních vlivů na veřejné zdraví a proto ani v tomto smyslu není třeba navrhovat žádné regulativy.

**Souhrnně lze konstatovat, že při vhodné organizaci případných stavebních aktivit není posuzovaná změna územního plánu zdrojem rizik pro zdraví lidí.**

### 3.2. Vlivy akustického tlaku (hluku)

Mezi hlavní vlivy na lidské zdraví, které může vyvolat rozvoj nových zón patří především hluk během výstavby a dále hluk působený osobní automobilovou dopravou.

Vzhledem k variabilitě osobnostních charakteristik jednotlivých osob se odolnost jejich organismů vůči negativním účinkům hluku částečně liší. Přibližně 10 % osob je vůči negativním účinkům hluku nadměrně tolerantních a 10 % osob naopak velmi senzitivních (stěžovatelé). U zbývajících částí populace se zvyšující hlučností zvyšuje i kvantita odpovědi projevující se pocitem rozmrzelosti a obtěžování.

Negativní účinky hluku se dělí na specifické s účinkem na sluchový orgán a nespecifické (mimosluchové) s účinkem na různé funkce organismu. K dočasnému zhoršení slyšení vlivem specifických akutních účinků hluku dochází při vystavení sluchového orgánu hluku o hodnotě  $L_{Aeg,T}$  nad 85 – 90 dB a k trvalému zhoršení slyšení (hlukové trauma) při expozici  $L_{Aeg,T}$  nad 120 – 130 dB. K specifickým chronickým účinkům hluku dochází při

vystavení expozici  $L_{Aeg,T}$  nad 85 dB kdy dojde k poškození vnitřního ucha a tím trvalému zhoršení slyšení.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení „hlukové“ situace v území s dopadem na lidské zdraví.

Bezprostřední okolí změnové plochy není obydleno. Nejbližšími obydlenými objekty (chráněnými venkovními prostory staveb) jsou domy č.p. 19 a 86 při východním okraji obce Bohatice (cca 220 m od změnové plochy). Tyto domy jsou odcloněny výsadbou vzrostlých dřevin.

Důsledkem posuzované změny územního plánu může být vnesení stacionárních zdrojů hluku, případně nárůst dopravy. Tyto zdroje hluku nelze předem kvantifikovat. V případě realizace konkrétních záměrů vyplývá z legislativy požadavek na dodržení hygienických limitů pro akustický tlak v chráněných venkovních prostorech resp. v chráněných venkovních prostorech staveb. Do regulativů dané plochy je třeba zařadit podmínku „jen záměry splňující hygienické limity pro hluk“.

### **3.3. Faktory pohody**

Koncepce nezavdává podnět k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody. Funkční využití nově navrhované plochy se ve vztahu k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství této plochy se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

Vzhledem na situování změnové plochy a při splnění hygienických limitů pro hluk (viz též předchozí bod) nelze očekávat narušení faktorů pohody zdejších obyvatel.

### **3.4. Ovzduší**

Stávající ovzduší zájmového území je možno považovat za čisté. S ohledem na očekávaný způsob naplňování možností daných změnou územního plánu je možno konstatovat, že důsledkem této změny nebude žádný významný vliv na kvalitu ovzduší obydlených území, tj. nedojde k negativní změně oproti existujícímu stavu (dříve zde byl areál chovu prasat se všemi negativními vlivy na kvalitu ovzduší).

V případě následného vnesení stacionárních zdrojů znečištění ovzduší do změnové plochy bude třeba postupovat dle pokynů Hygieny (vypracování Rozptylové studie, dokumentace EIA, atd.).

### **3.5. Klima**

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit mikroklima zájmového území či dokonce širší okolí.

### **3.6. Horninové prostředí a zdroje surovin**

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin.

### **3.7. Kvalita povrchových a podzemních vod**

Ustálená hladina podzemní vody se zde nachází cca 50 m pod rostlým terénem a nikde v okolí zájmového území se nenacházejí žádné využívané zdroje pitné vody.

Narušení vodonosných horizontů vlivem realizace záměru s negativním dopadem na vodní zdroje lze vzhledem na hydrogeologické poměry v okolí změnové plochy vyloučit, stejně tak jako i průnik do vodonosných horizontů s dopadem na ovlivnění rychlosti a směru proudění. Území navíc není z vodohospodářského hlediska významné. Vyloučit lze i výrazné omezení dotace zvodně vlivem zrychlení odtoku dešťových vod ze zpevněných ploch. V území nejsou lokalizovány žádné využívané vodní zdroje hromadného zásobování

(vodárenské vrty).

Zájmové území leží uvnitř CHOPAV Severočeská křída. Vzhledem ke své podstatě i rozsahu nelze očekávat významnější vlivy na tento předmět ochrany vod.

V kontaktu se změnovou lokalitou neprotéká žádná vodoteč. Bohatický potok již leží mimo potenciální vlivy.

Jelikož při realizaci investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy koncepce na kvalitu povrchových či podzemních vod.

### **3.8. Povrchový odtok a změna říční sítě**

Koncepce s sebou nese žádné významné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či změnu říční sítě. Rozsah zpevněných ploch není natolik významný, aby hrozilo nebezpečí významného zrychlení odtoku dešťové vody do koryta recipientu. V území se nenachází žádná vodoteč ani vodní nádrž. Dešťové vody budou zasakovány na pozemku.

Součástí návrhu regulativů dané plochy je také požadavek na „zajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku“.

### **3.9. Režim a vydatnost podzemních vod**

Koncepce s sebou nese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim či vydatnost podzemních vod.

### **3.10. Zábor ZPF**

Na ploše určené ke změně se ZPF nenachází.

### **3.11. Zábor PUPFL**

Na ploše určené ke změně se PUPFL nenachází.

### **3.12. Čistota půd**

Realizace koncepce nepředstavuje významné riziko pro čistotu půd v okolí.

### **3.13. Projevy eroze**

Změna územního plánu je bez významnějších dopadů na projevy eroze.

### **3.14. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů**

Koncepce se přímo dotýká pouze území, které je biologicky nepříliš hodnotné a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům. Povaha dotčených biotopů je specifikována v kapitole 3.3.7.2. *Aktuální vegetace*. Změnovou plochu tvoří opuštěný zemědělský areál (chov prasat) bez přírodnímu stavu blízkých společenstev.

Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké populace rostlinného či živočišného druhu.

### **3.15. Dřeviny rostoucí mimo les**

Kromě výsadeb okrasných stromů v bývalém zemědělském areálu se zde žádná mimolesní vegetace nenachází.

### **3.16. Lesní porosty**

Do zájmového území žádné lesní porosty nezasahují. V 50ti metrovém pásmu od okraje lesa je třeba se řídit požadavky orgánu ochrany lesů.

### 3.17. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, Natura 2000

Změna územního plánu je situována mimo kontakt s jakýmkoliv segmentem lokálního ÚSES a tento systém nijak neovlivní.

Změna územního plánu nezasahuje do žádného „naturového“ území. Negativní vlivy na tato území lze zcela vyloučit, jak je mimo jiné patrné ze stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu Libereckého kraje (viz. příloha).

Změna územního plánu nezasahuje ve smyslu § 14 do žádného zvláště chráněného území či jeho ochranného pásma, ani nevede přírodním parkem. V tomto smyslu je bez negativních vlivů.

Změna územního plánu se nedostává do střetu s žádným vyhlášeným VKP či památným stromem resp. jeho ochranným pásmem.

### 3.18. Krajinný ráz

Ochranu krajinného rázu definuje zákon č. 114/92 Sb. v platném znění takto:

*(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.*

*(2) K umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.*

*(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.*

V krajinném rázu širšího okolí změnové plochy se uplatňuje jediná pozitivní krajinná dominanta, a to vrch Ralsko. Nachází se nicméně více jak 5 km od zájmového území a vzhledem k povaze navrhované změny již leží zcela mimo vizuálně dotčený krajinný prostor (= případnými stavebními aktivitami na změnové ploše nebude tato krajinná dominanta nijak ovlivněna). V zorném poli kolem změnové plochy nelze identifikovat žádnou konkrétní vysloveně negativní antropogenní dominantu. Pro samotné zájmové území resp. jeho nejbližší okolí je typické, že se nachází uvnitř zemědělské krajiny a je tudíž (s výjimkou blízké obce Bohatice) obklopeno především zemědělskou půdou.

Aby bylo možno krajinný ráz chránit, je nutno popsat a vyhodnotit znaky a hodnoty, které krajinný ráz dané krajiny utvářejí. Dále se hodnotí buď vlivy navrhovaných záměrů na tyto znaky a hodnoty, tj. zásahy do krajinného rázu, nebo se provádí hodnocení území z hlediska krajinného rázu a stanovují se opatření k ochraně krajinného rázu.

#### **Vlivy změny územního plánu dle kritérií daných § 12 zákona č. 114/1992 Sb.**

Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky – Indikátory přítomnosti rysů a hodnot přírodní charakteristiky jsou prezentovány v kapitole č. 3.3.2.2. *Přírodní aspekt krajinného rázu.* Předkládaná změna územního plánu nezavdává podnět k významnému negativnímu ovlivnění žádného z těchto rysů a hodnot.

Rysy a hodnoty kulturní charakteristiky – Indikátory přítomnosti rysů a hodnot kulturní charakteristiky jsou prezentovány v kapitole č. 3.3.2.3. *Kulturně – historický aspekt krajinného rázu.* V dotčeném krajinném prostoru nelze doložit žádný z významných

indikátorů přítomnosti rysů a hodnot kulturní charakteristiky.

**VKP** – V dotčeném krajinném prostoru se nenachází žádné vyhlášené VKP. Za VKP dané zákonem je třeba považovat nedaleký les.

**ZCHÚ** – V dotčeném krajinném prostoru se nenachází.

**Kulturní dominanty** – V dotčeném krajinném prostoru se nenachází.

**Estetické hodnoty** – Širšímu okolí dominuje vrch Ralsko. Je nicméně skutečností, že vzhledem ke své vzdálenosti (více jak 5 km) již není vzhledem ke změnové ploše součástí dotčeného krajinného prostoru.

**Harmonické měřítko a vztahy v krajině** – Dominuje zemědělská půda.

Se zájmovým územím nejsou svázány žádné významné kulturně historické události či památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichž význam by mohl být realizací koncepce narušen.

Následující hodnocení vlivů změny územního plánu na krajinný ráz vychází z přítomných znaků a hodnot krajinného rázu, jak jsou definovány pro krajinný prostor, zasahující do zájmového území dle *Studie vyhodnocení krajinného rázu (Atelier V, 2008)*. Vybrány jsou jen znaky a hodnoty relevantní vůči zájmovému území. Vlivy jsou hodnoceny jako kladné (+), záporné (-) a nulové (NE).

### Přehled znaků a hodnot charakteristik krajinného rázu doložených z krajinného prostoru č. 35 Ralsko a jejich ovlivnění změnou územního plánu

znaky a hodnoty	ovlivnění záměrem
<b>Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky</b>	
Rozsáhlá tabule rozčleněná soustavou paralelních drobných údolí	NE
Dlouhá víceméně přímá i větvičí se pískovcová údolí	NE
Extrémně rozsáhlé nečleněné plošiny mezi údolími	NE
Pahorky z odolnějších hornin vystupující nad plošiny a údolí	NE
Skály v pískovcových údolích	NE
Převážně zalesněné území s extrémně velkými komplexy lesů, v nízké poloze zcela ojedinělými	NE
Dominance borových kultur v lesích	NE
Mokřadní olšiny v údolíčkách	NE
Fragmenty bučin na vrších	NE
Extrémně vydatné prameny	NE
Rozsáhlá území bez povrchových vod, nejrozsáhlejší v ČR	NE
<b>Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky KR</b>	
Periferní charakter bývalého VVP Ralsko (vysoká lesnatost, zaniklé objekty, zaniklá sídla)	NE
Dochovaná cenná architektura vč. kulturních nemovitých památek	NE
Dochovaná urbanistická struktura historických sídel středověkého původu (MPZ Bělá pod Bezdězem)	NE
Dochovaná struktura hlavních tras cestní sítě	NE
Kulturní dominanta Bezdězu (mimo řešenou oblast), dílčí kulturní dominanty (Bělský zámek)	NE
<b>Znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů v krajině</b>	
Výrazné geomorfologické tvary vulkanických dominant	NE
Výrazné dominanty a jejich zapamatovatelná konfigurace (Ralsko. Velký a Malý Bezděz, Velká a Malá Buková)	NE
Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice)	NE
Harmonické měřítko některých segmentů zemědělské krajiny	NE
Velké měřítko zalesněného prostoru a kontrast s uzavřeností enkláv bezlesí	NE
Uzavřenost a drobnější měřítko prostorů v lesních partiích údolí vodotečí	NE

Následující tabulka souhrnným způsobem hodnotí vlivy změny územního plánu na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu kritérií § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

### Vlivy na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

Charakteristiky krajinného rázu	Hodnocení vlivu
Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
VKP	Nedojde k negativnímu ovlivnění
ZCHÚ	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Kulturní dominanty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Estetické hodnoty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické měřítko krajiny	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické vztahy v krajině	Nedojde k negativnímu ovlivnění

#### Opatření k ochraně identifikovaných znaků a hodnot, ochranné podmínky

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát na minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

- Zachování hodnot lesních interiérů v lesních hospodářských plánech, v technologii údržby a managementu krajiny
- Ochrana vegetačních prvků nelesní zeleně v otevřených partiích
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury..
- Ochrana důležitých směrů vnímání siluet kulturních dominant a historické zástavby
- Zlepšování charakteru prostředí odstraněním nevhodných a rušivých staveb

#### Velkoplošné vlivy v krajině

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje posuzovaná změna územního plánu (resp. změny z ní vyplývající) vzhledem ke své podstatě, lokalizaci a rozsahu výraznější negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátěž v porovnání se stávajícím stavem.

V současné době činí plocha zastavěného území obce 58,5 ha (dle ÚAP ORP Česká Lípa). Nárůst zastavitelných ploch vlivem naplnění posuzované změny územního plánu nebude takového rozsahu, aby v jeho důsledku docházelo k negativnímu ovlivnění plošného či prostorového uspořádání krajiny. V území se již dnes nachází bývalý areál chovu prasat. V území tak nevnikne žádná nová antropogenní struktura, která by zde vytvořila negativní dominantu.

#### Vlivy na rekreační kapacity území

Zájmové území ani jeho okolí nejsou rekreačně využívány a změna územního plánu je v tomto ohledu bez negativních vlivů.

#### Krajina – souhrn

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaná koncepce nezavdává podnět k významně negativním vlivům na krajinný ráz resp. k významnému snížení estetických či přírodních hodnot krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/92 Sb. v platném znění.

#### 3.19. Funkční využití krajiny

Změna funkčního vymezení má být realizována pouze uvnitř bývalého zemědělského areálu.

Naplnění koncepce nebude mít za následek žádné negativní vlivy na funkční využití krajiny, nedojde k narušení obhospodařování zemědělských pozemků, nevzniknou žádné zbytkové pozemky, nezhorší se prostupnost volné krajiny (změnová plocha leží uvnitř



oploceného zemědělského areálu a nevedou tudy žádné migrační trasy) a nedojde k zamezení přístupu na žádný pozemek.

Změny funkčního využití dané plochy, jak je navrhuje změna územního plánu, lze považovat za účelné, mimo jiné proto, že umožní adekvátní využívání dnes pustnoucího zemědělského areálu.

S ohledem na povahu dané změnové plochy a jejího situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících či nově navrhovaných).

### **3.20. Hmotný majetek a kulturní památky**

V zájmovém území se nenachází žádný cizí hmotný majetek a záměr je v tomto smyslu bez negativních vlivů. Nejbližšími obydlými objekty jsou domy č.p. 19 a 86 při východním okraji obce Bohatice. Tyto domy jsou od změnové plochy odcloněny výsadbou vzrostlých dřevin.

Pravděpodobnost učinění archeologického nálezu lze vzhledem k umístění záměru považovat za malou. V zájmovém území se nenacházejí žádné zákonem chráněné budovy mající zvláštní historický význam ani archeologické lokality, požívající zákonné ochrany. V zájmovém území se nenacházejí žádná známá geologická či paleontologická naleziště a výstavbou tudíž nedojde ke konfliktu s těmito fenomény. Žádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce se nedostávají do střetu se záměrem.

Nikde v bezprostřední blízkosti uvažovaného místa realizace záměru se nenachází žádný cizí hmotný majetek.

Realizace záměru nebude mít významný negativní vliv na následný rozvoj či stagnaci přímo navazující infrastruktury a nedá se tudíž ani očekávat přímý vliv na využívání okolních pozemků ani na změny jejich ceny či ceny okolních nemovitostí.

Narušení místních tradic či narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu.

### **3.21. Dopravní obslužnost**

Areál je dopravně zcela bezkonfliktně napojen na okolní silniční síť prostřednictvím silnice II/268. Vlivem realizace záměru se nedá očekávat takový nárůst dopravy, který by představoval dopravní problém pro tuto komunikaci.

### **3.22. Vlivy sekundární, synergické či kumulativní**

S realizací koncepce nelze spojovat žádné negativní vlivy, které by svými sekundárními, synergickými či kumulativní účinky významně ovlivnily životní prostředí či přesáhly hranice širšího zájmového území.

Změnová plocha resp. aktivity zde umožněné změnou územního plánu nejsou natolik významné, aby hrozilo jakékoliv negativní ovlivnění životního prostředí okolních území či zdraví obyvatel okolních obcí.

### **3.23. Shrnutí**

Při dodržení navržených kompenzačních a eliminačních opatření lze konstatovat, že v průběhu hodnocení nebyly identifikovány žádné potenciální významně negativní vlivy na životní prostředí či zdraví lidí, které by některou z rozvojových lokalit zcela vylučovaly.

## A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

### 1. Důvody pro výběr posuzovaných variant

V úvodní fázi zpracování návrhu změny územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality (resp. rozsah dané lokality) navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do návrhu územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do návrhu změny územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze „screeningu“). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

Pro vytyčení hranic území, kterých se týká návrh změny územního plánu a zařazení daného pozemku do koncepce (volba změny funkčního využívání daného pozemku) byla zohledněna následující kritéria, jejichž sled více méně popisuje postupné rozhodovací kroky (zamítnutí/akceptace):

- potenciální zájem o využití příležitostí poskytnutých změnou
- požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu a funkční vymezení okolních ploch
- faktická realizovatelnost daného záměru vyplývajícího z koncepce
- ekonomické hledisko
- legislativní hledisko
- rizika pro lidské zdraví
- společenská přijatelnost
- vlivy na životní prostředí

Pro navrženou variantu změny územního plánu byl hledán stupeň ekologické udržitelnosti očekávaného rozvoje. Toto hodnocení vycházelo z variant scénářů rozvoje území založených na stupni udržitelnosti rozvoje dle autorů Říha 2004 a Bubák 2003 (upraveno).

Každému z aspektů udržitelnosti posuzované koncepce (uvedeny jsou pouze aspekty relevantní k danému území a koncepci) byl odborným odhadem přiřazen stupeň udržitelnosti odpovídající rozsahu a zaměření změn z ní vyplývajících. Je třeba přitom mít na zřeteli, že posuzovaná koncepce má úzce lokální dosah (prostorový i funkční) a odhlédneme-li od nesystémových excesů (jejichž vznik je při dodržování pravidel daných legislativou velmi nepravděpodobný), lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy působící za hranicemi katastru vlastního resp. katastrů sousedících.

Hodnotící soudy presentované následující tabulkou v sobě zahrnují již opatření resp. omezení navržená předkládanou dokumentací.

Název varianty:	<b>Nulová</b>
Cíl:	Zachování stávajícího trendu
Název varianty:	<b>Varianta velmi silně udržitelného rozvoje</b>
Cíl:	Absolutní preference ochrany životního prostředí. Stacionární stav ekonomiky.
Název varianty:	<b>Varianta silně udržitelného rozvoje</b>
Cíl:	Preference ochrany životního prostředí. Značně omezený ekonomický rozvoj.
Název varianty:	<b>Varianta slabě udržitelného rozvoje</b>

- Cíl: Důraz na ochranu kritického životního kapitálu. Ekonomický rozvoj s dílčími omezeními. Znehodnocení životního prostředí může být nahrazeno umělým kapitálem (kromě kritického přírodního kapitálu)
- Název varianty: **Varianta velmi slabě udržitelného rozvoje**
- Cíl: Preference ekonomického rozvoje. Kompenzace škod na přírodním prostředí.
- Název varianty: **Varianta maximálního ekonomického rozvoje**
- Cíl: Ekonomický rozvoj na úkor přírodního prostředí bez omezení a bez kompenzací.

Charakteristiky jednotlivých variant zde nejsou z důvodu zkrácení textu uváděny. Případný zájemce je najde v publikacích Říha 2004 a Bubák 2003.

### Varianty scénářů rozvoje území založené na stupni udržitelnosti rozvoje (Říha J. 2004, Bubák D. 2003)

Varianta	velmi silně udržitelného rozvoje	silně udržitelného rozvoje	akceptovatelná udržitelnost	slabě udržitelného rozvoje	velmi slabě udržitelného rozvoje	maximálního ekonomického rozvoje
Krajina a krajinný ráz	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Ochrana přírody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Kvalita ovzduší a klima		X				
Podzemní vody		X				
Povrchové vody		X				
Vodní zdroje		X				
Odpadní vody		X				
ZPF	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
PUPFL	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin		X				
Odpady		X				
Akustická situace		X				
Doprava a infrastruktura	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Rozvoj/útlum průmyslu	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Rekreace a faktory pohody		X				

## 2. Popis posuzování

Cílem posouzení byla identifikace možných přímých a nepřímých vlivů provedení resp. neprovedení koncepce (změna územního plánu) na životní prostředí zájmového území resp. celého širšího zájmového území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce.

V úvodní fázi zpracování dokumentace posouzení vlivů koncepce na životní prostředí byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání zájmového území

identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné či záporné) způsobené naplňováním koncepce (fáze „screeningu“) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze „scopingu“).

Z této SWOT analýzy vyplynuly problémové oblasti, kterým bylo třeba věnovat zvýšenou pozornost. V následující tabulce jsou seřazeny přibližně podle stupně naléhavosti, jak se jeví na počátku procesu:

<b>problémová oblast</b>	<b>stupeň naléhavosti</b>
Logická provázanost resp. střety s funkčním vymezením okolních ploch	*****
Faktory pohody	*****
Dopravní obslužnost	****
Šíření hluku a plyných imisí uvnitř i vně zájmových území	***
Změna kvality vody	**
Nebezpečí vzniku havarijních stavů	**
Krajinný ráz	**

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že největší pozornost byla v rámci procesu posuzování věnována informacím týkajícím se logického provázání a střetům s funkčním vymezením okolních ploch, a to především díky skutečnosti, že se nedaleko od zájmového území nachází obytná zástavba sousední obce Bohatice. Stejná pozornost byla věnována také vlivům na faktory pohody. Jelikož změna může vyvolat nárůst dopravy, byla zvýšená pozornost věnována také dopravnímu napojení. V současné době je území tvořeno opuštěným areálem chovu prasat a tato aktivita je zde existujícím územním plánem povolena. Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší se jedná o citlivou věc. Je velmi nepravděpodobné, že by nové funkční vymezení mohlo tento stav nějak zhoršit. Nikde v blízkém okolí se nenacházejí žádné chráněné venkovní prostory resp. chráněné venkovní prostory staveb a proto se ani riziko obtěžování hlukem nezdá příliš pravděpodobné. V každém případě je navrhovaná změna podmíněna dodržením hygienických limitů pro hluk. Vzhledem ke svému situování se negativní vlivy na kvalitu vody či na krajinný ráz nejeví příliš významné.

Nebezpečí vzniku havarijních stavů vlivem naplnění koncepce se nezdá příliš významné, nicméně musí být identifikováno, kvantifikováno a eliminováno v rámci procesu EIA, bude-li u konkrétních záměrů vyžadován.

Na základě identifikovaných problémových oblastí byly stanoveny hlavní cíle ochrany životního prostředí. Možnost naplnění těchto cílů byla významnou součástí posouzení.

Definování potenciálních problémů plynoucích z naplňování koncepce bylo podkladem pro návrh opatření směřujících ke kompenzaci, zmírnění či eliminaci negativních vlivů. Jedná se samozřejmě o doporučení v obecné rovině.

### **3. Došlá vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona) a Vyjádření krajského úřadu a připomínky obce, pro kterou se územní plán pořizuje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona), mající vztah k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví**

**(1) Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí, souhrnné stanovisko, č.j. MUCL/13357/2019/OŽP/KT, ze dne 8.7.2019**

#### **Ochrana přírody a krajiny**

#### **Připomínka**

Bez připomínek

#### **Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzato na vědomí

**Nakládání s odpady****Připomínka**

Bez připomínek

**Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzato na vědomí

**Ochrana lesa****Připomínka**

Pozemky částečně zasahují do ochranného pásma 50 m a orgán státní správy požaduje tuto skutečnost zapracovat do popisu či do přípustného využití těchto ploch apod., tj. konkrétně požadují doplnit regulativ zastavitelnosti území – zástavba minimálně 25 m od hranice dotčených pozemků určených k plnění funkcí lesa).

**Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Tato podmínka je již součástí textu platného ÚP a předkládanou změnou se na tomto nic nemění.

**Ochrana ZPF****Připomínka**

Bez připomínek

**Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzato na vědomí

**Ochrana vod****Připomínka**

Bez připomínek, pouze požadují do návrhu ÚP zapracovat, že se jedná o citlivou oblast a o lokalitu, která je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod Severočeská křída (CHOPAV).

**Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Bylo zapracováno do návrhu ÚP.

**(2) Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č. j.: KHSLB 15200/2019, ze dne 18/7/2019**

**Připomínka**

Souhlasí za podmínky, že v další fázi projednávání územně plánovací dokumentace budou konkretizovány způsoby využití plochy a konkretizovány plochy zasažené hlukem a budou uvedeny rozdílnosti ploch včetně konkrétních regulativů.

**Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzato na vědomí

**(3) Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, č. j.: 110034/2019-1150-OÚZ-LIT, ze dne 5/8/2019**

**Připomínka**

Bez připomínek

**Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzato na vědomí

**(4) GasNet, č. j.: 5001978637, ze dne 7/8/2019**

**Připomínka**

Je konstatováno, že se v území nachází vysokotlaký plynovod. Je proto požadováno jeho

trasování respektovat a zakreslit jej do změny ÚP.

**Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzato na vědomí.

**(5) Státní pozemkový úřad, č. j.: SPU 283837/2019, ze dne 16/7/2019**

**Přípomínka**

Souhlasí za podmínek:

- je požadováno respektovat HOZ (= hlavní odvodňovací strouhu) včetně ochranného pásma 4 m na každou stranu. Do tohoto HOZ nesmí být vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. V linii HOZ nesmí být vysazována žádná zeleň.
- pakliže bude stavbou zachycena POZ (= podrobné odvodňovací zařízení), musí být provedena taková opatření, aby bylo zabráněno prorůstání kořenů do drenáží a nedošlo k porušení jejich funkčnosti.

**Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzato na vědomí. HOZ se uvnitř změnové plochy nenachází a v případě POZ Změna ÚP neřeší konkrétní stavby.

**(6) Ministerstvo vnitra České republiky, č. j.: MV- 16984-10/OSM-2016, ze dne 2/8/2019**

**Přípomínka**

Bez připomínek

**Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzato na vědomí

**(7) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, č. j.: HSLI-1724-2/CL-PCO-2019, ze dne 11/7/2019**

**Přípomínka**

Bez požadavků nad rámec legislativy.

**Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzato na vědomí

**(8) Obvodní báňský úřad, č. j.: SBS 24034/2019, ze dne 16/7/2019**

**Přípomínka**

Bez připomínek

**Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzato na vědomí

**(9) Ministerstvo průmyslu a obchodu, č. j.: MPO53944/73342/2019, ze dne 8/7/2019**

**Přípomínka**

Bez připomínek

**Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzato na vědomí

**(10) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V, č. j.: MZP/2019/540/462, ze dne 5/8/2019**

**Přípomínka**

Bez připomínek

**Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzato na vědomí

(11) **Krajský úřad Libereckého kraje**, č. j.: KULK 56005/2019/OÚP, ze dne 29/7/2019

**Z hlediska památkové péče**

**Připomínka**

Bez připomínek

**Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzato na vědomí

**Z hlediska státní správy lesů**

**Připomínka**

Bez připomínek

**Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzato na vědomí

**Z hlediska ochrany přírody a krajiny**

**Připomínka**

Bez připomínek

**Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzato na vědomí

**Z hlediska ochrany ZPF**

**Připomínka**

Je konstatováno, že: „Požadavek změny funkčního využití části plochy výroby a skladování – zemědělská výroba a části návrhové plochy občanského vybavení – komerční vybavení Z – zahradnictví na plochy výroby a skladování – výroba a sklady není v souladu s ochranou ZPF a nespĺňuje ustanovení § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, tj. tímto návrhem není prosazováno řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.“

**Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Zpracovatel předkládaného Vyhodnocení se neztotožňuje s touto připomínkou. Areál již není k zemědělské výrobě využíván a obě obce (Pertoltice pod Ralskem i Bohatice) jeho další zemědělské využívání nepovažují za šťastné. Jednalo se o areál chovu prasat se všemi negativními důsledky na kvalitu ovzduší. V současné době tento areál již nemá žádný vztah k zajišťování zemědělské výroby resp. k obhospodařování okolních polností. Do plochy vymezené pro zahradnictví není posuzovanou změnou ÚP zasahováno.

**Připomínka**

Orgán ochrany ZPF požaduje relevantně doložit na základě čeho (dokument, správní akt), je uplatňován požadavek zahrnutí nezastavěného území (pozemků p.č. 565/2, 544/2 v k.ú. Pertoltice pod Ralskem) do stavových ploch bydlení individuální. Dále je upozorněno na povinnosti, plynoucí z § 4 a § 5 zákona o ochraně ZPF.

**Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochy (druh pozemku), definované jako **ostatní plocha, zastavěná plocha a nádvoří**, nevztahují se na ně ustanovení § 4 a § 5 zákona o ochraně ZPF.

**Připomínka**

Je konstatováno, že „se jedná o umístění záměru, který bude přesahovat území obce, proto KÚ LK, OŽPZ na základě ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně ZPF požaduje předložit rešerši všech nevyužívaných ploch výroby a skladování – výroba (těžká, lehká,

průmyslová apod.) v širším okolí (v Pertolticích pod Ralskem, v Mimoni, v Zákupcích, v České Lípě, v Brništi, v Novinách pod Ralskem) včetně jejich výměr.“

#### **Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Zpracovatel předkládaného Vyhodnocení se neztotožňuje s touto připomínkou. „Záměr“ jednak nepřesahuje území jedné obce (plocha se nachází pouze na území jediné obce, a to Pertoltice pod Ralskem) a dále se nejedná o zemědělskou půdu ve smyslu § 4 a § 5 zákona o ochraně ZPF. Jedná se o plochy (druh pozemku), definované jako **ostatní plocha, zastavěná plocha a nádvoří**.

#### **Připomínka**

Dále jsou vneseny další požadavky, mající vztah k záboru ZPF.

#### **Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Změnová plocha není situována na ZPF, nýbrž jsou tyto pozemky v katastru nemovitostí definovány jako (druh pozemku) **ostatní plocha, zastavěná plocha a nádvoří**.

#### **Z hlediska ochrany ovzduší**

##### **Připomínka**

Bez připomínek

##### **Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzato na vědomí

#### **Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem**

##### **Připomínka**

Bez připomínek

##### **Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzato na vědomí

#### **Z hlediska dopravy**

##### **Připomínka**

- Je požadováno „U hlavního silničního tahu, zejména u průtahů obcí – silnic III/2708 vymezit v územním plánu prostory pro výstavbu místních komunikací pro nemotorovou dopravu, zejména se jedná o chodníky či cyklostezky - pokud nejsou již vybudovány“.
- Respektovat „Normovou kategorizaci krajských silnic II. a III. třídy“,

##### **Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Jedná se o požadavky nad rámec posuzované změny ÚP. Tato změna neřeší silniční průtah obcí Pertoltice pod Ralskem.

#### **Z hlediska prevence závažných havárií**

##### **Připomínka**

Bez připomínek

##### **Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzato na vědomí

#### **Z hlediska územního plánování a stavebního řádu**

##### **Připomínka**

Bez připomínek

##### **Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzato na vědomí



**(12) Severočeské vodovody a kanalizace**, č. j.: O19690065323/OTPCLI/če, ze dne 25/7/2019

#### **Připomínka**

Je konstatováno, že se v uvedeném území nachází ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně Mimoň. Je konstatován souhlas při dodržení podmínek ochranného pásma.

#### **Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Plocha Z1-P1.SV neleží v předmětném OP vodního zdroje.

#### **4. Výčet problémů při shromažďování požadovaných údajů a charakteristika nedostatků ve znalostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace**

Svým rozsahem a zaměřením (= hloubkou proniknutí do problému) je dokumentace strategickou studií, vážící se k území malého rozsahu. Vzhledem k povaze změny a jejího situování je možné již v této fázi přesně odhadnout další vývoj území a s vysokou mírou pravděpodobnosti specifikovat vyvolané vlivy na životní prostředí. Podstatou hodnocení v rámci procesu SEA nicméně není detailní hodnocení vlivů konkrétního investičního záměru, nýbrž posuzuje přijatelnost rámců rozvoje, které koncepce umožní. Detaily konkrétního záměru se stanou předmětem posouzení, vyžádá-li si to naplnění povinností plynoucích ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění.

Pro potřeby této dokumentace byla data obstarávána vlastním průzkumem, rešerší archiválií a samozřejmě návrhem územního plánu. I když se většina těchto archiválních dat jeví jako velmi kvalitní a aktuální, přesný způsob pořízení některých dat (metodika) není znám.

**Souhrnně však lze konstatovat, že v průběhu zpracování této dokumentace se nevyskytly žádné problémy s obstaráváním dat, které by negativně ovlivnily hodnotící soudy uvedené v této dokumentaci. Lze se domnívat, že úroveň údajů obsažených v této dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro dané hodnocení.**

#### **A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.**

Proces zpracování změny územního plánu respektuje požadavky plynoucí ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění. Tento postup vytváří podmínky pro včasné odhalení možných střetů koncepce se zájmy ochrany životního prostředí a poskytuje obecný nástroj na jejich eliminaci.

Níže uvedený přehled uvádí výčet hlavních opatření, které, jak autor této dokumentace věří, napomohou ke zlepšení stávajícího životního prostředí v rámci širšího zájmového území i uvnitř zájmového území samotného.

Při konkrétních krocích vycházejících ze schválení koncepce se předpokládá dodržování všech složkových předpisů vztahujících se k ochraně životního prostředí a následná kontrola jejich uplatňování v praxi.

Případné konkrétní střety bude třeba posoudit v rámci procesu EIA při realizaci konkrétního investičního záměru uvnitř zájmového území.

Níže uvedená opatření je třeba chápat v kontextu malého rozsahu funkčních i prostorových změn vyvolaných schválením koncepce, což znamená, že očekávané dopady na životní prostředí budou většinou málo významné a snadno eliminovatelné.

**1. Zdraví lidí**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

**2. Faktory pohody**

- Dtto bod. č. „20. Hluk“.

**3. Ovzduší**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

**4. Klima**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

**5. Horninové prostředí a zdroje surovin**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

**6. Kvalita povrchových a podzemních vod**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

**7. Povrchový odtok a změna říční sítě**

- Zajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.

**8. Režim a vydatnost podzemních vod**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

**9. Záběr ZPF**

- Nejsou navržena žádná opatření.

**10. Záběr PUPFL**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

**11. Čistota půd**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

**12. Projevy eroze**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

**13. Biota**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

**14. Dřeviny rostoucí mimo les**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

**15. Lesní porosty**

- v 50ti metrovém pásmu od okraje lesa se řídit požadavky orgánu ochrany lesů

**16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

**17. Krajinný ráz**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

**18. Funkční a rekreační využití krajiny**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

**19. Kulturní památky a archeologické nálezy**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

**20. Hluk**

- Do funkčních regulativů plochy doplnit podmínku: „Splnění hygienických limitů pro hluk v chráněných venkovních prostorech resp. v chráněných venkovních prostorech staveb.“.

**21. Ostatní**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

Při dodržení výše uvedených eliminačních a kompenzačních opatření lze konstatovat, že koncepce není podnětem k významnému ovlivnění životního prostředí směrem ke zhoršení stávajícího stavu.

**A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.**

Jednotlivé koncepční materiály a z nich plynoucí cíle mající vztah k posuzované změně územního plánu jsou uvedeny v kapitole č. 1. Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Priority územního plánování jsou v Politice územního rozvoje ČR stanoveny rovněž k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD krajů a obcí. Priority PÚR ČR jsou blíže stanoveny v podobě rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch a dále také jednotlivými strategickými požadavky na určitý směr rozvoje celého území ČR. Mezi ně patří například: ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, osídlení, kulturní krajiny, stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavitelného území a mnoho dalších.

Posuzovaný návrh změny územního plánu je v souladu s požadavky na využívání území vycházející z příslušných koncepcí vyšší úrovně, jako jsou Zásady územního rozvoje Libereckého kraje, Program rozvoje územního obvodu Libereckého kraje, Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje, Program snižování emisí a Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Libereckého kraje, atd.

Ke všem těmto dokumentům bylo v průběhu prací na návrhu změny územního plánu přihlíženo a přiměřeně charakteru a rozsahu této změny územního plánu zde dané cíle byly zohledněny a zapracovány. Oblast životního prostředí a zohlednění jejích cílů je dále sledována a vyhodnocena v rámci vyhodnocení vlivů návrhu tohoto územního plánu na životní prostředí (viz. kapitola *A Vyhodnocení SEA*).

Hlavním cílem návrhu změny územního plánu je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje daného území, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Všechny uvedené cíle jsou v návrhu změny územního plánu zohledněny.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Politice územního rozvoje ČR** je hodnoceno v kapitole *E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR*.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje** je hodnoceno v kapitole *E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje*.

Respektování environmentálních cílů stanovených **Programem rozvoje územního obvodu Libereckého kraje** uvádí následující tabulka.

Cíle opatření	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
<b>D1 Snižování škodlivých vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel</b>	
Snižovat rozsah ekologických zátěží	Bez vztahu ke změně ÚP
Efektivně nakládat s odpady a jejich druhotné využití	Změna ÚP je v souladu
Vytvořit nástroje k likvidaci nebo zmírnění škodlivých následků lidské činnosti a přírodních katastrof	Bez vztahu ke změně ÚP
Minimalizovat produkci emisí znečišťujících látek, světelného smogu a hlukové zátěže do všech složek životního prostředí a jejich negativní vliv na veřejné zdraví	Bez vztahu ke změně ÚP
<b>D2 Předcházení a řešení dopadů lidské činnosti na životní prostředí a zdraví</b>	
Podporovat vědu a výzkum pro získávání nových poznatků pro zlepšení životního prostředí a vývoj technologií	Bez vztahu ke změně ÚP
Předcházet zhoršování stavu životního prostředí a vzniku odpadů	Změna ÚP je v souladu
<b>D3 Péče o krajinu, trvale udržitelné využívání krajinného a přírodního potenciálu</b>	
Optimalizovat vodní režim v krajině	Bez vztahu ke změně ÚP
Obnovit krajinné struktury, pokračovat v realizaci sítě ekologicky stabilních území na všech úrovních (ÚSES, ZCHU), zajistit minimální fragmentaci (roztříštěnost) krajiny	Bez vztahu ke změně ÚP
Využívat přírodní potenciál krajiny v souladu s principy udržitelného rozvoje	Bez vztahu ke změně ÚP
Podporovat druhovou rozmanitost a kvalitu genového fondu původních rostlinných a živočišných druhů	Bez vztahu ke změně ÚP
<b>D4 Posilování ekologického povědomí obyvatel</b>	
Podporovat environmentální výchovu, vzdělávání a	Bez vztahu ke změně ÚP

osvětu

Navrhované funkční vymezení posuzované změnové plochy se nikde nedostává do střetu s funkčním vymezením ploch okolních resp. ploch na území okolních obcí.

### A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

#### Okruhy monitoringu

Není navržen žádný monitoring.

### A. 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Plocha	Navržené využití	Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách
1Z-SV1	Plochy smíšené výrobní	- Splnění hygienických limitů pro hluk v chráněných venkovních prostorech resp. v chráněných venkovních prostorech staveb. - Respektování limitů vyplývajících ze vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

### A. 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

#### Předkladatel

Pertoltice pod Ralskem

#### Sídlo

Pertoltice pod Ralskem 165  
471 24  
IČ: 00672912

#### Oprávněný zástupce

Bc. Martin Smolík – starosta

#### Zpracovatel dokumentace

ECODIS s.r.o.  
Dr. Ing. Roman Kovář - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)

#### Forma a cíl předkládaného materiálu

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu zadání změny územního plánu obce Pertoltice pod Ralskem.

Cílem tohoto materiálu je popis a zhodnocení vlivů koncepce (změny územního plánu obce Pertoltice pod Ralskem) na životní prostředí v rozsahu stanoveném zákonem. Součástí je i návrh sumy ochranných a kompenzačních opatření minimalizujících negativní vlivy.

### **Předmět předkládaného materiálu**

Překládaný materiál je vyhodnocením vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu změny územního plánu obce Pertoltice pod Ralskem.

Obec Pertoltice pod Ralskem má platnou územně plánovací dokumentaci, a to územní plán Pertoltice pod Ralskem, 21.3.2018 (účinnost dne 6.4.2018). V následujícím období dosud nebyla pořízena žádná změna tohoto územního plánu.

Zastupitelstvo obce Pertoltice pod Ralskem schválilo usnesením č. 128/ZO2019 ze dne 26.6.2019 pořízení změny č. 1 územního plánu Pertoltice pod Ralskem (dále též jen „změna č. 1“) v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), na návrh Heleny Bilé, 29.3.1971, Bohatice čp. 58, 47002.

Pořizovatelem územního plánu je Obecní úřad Pertoltice pod Ralskem, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím obce s rozšířenou působností, tj. prostřednictvím oboru územního plánování města Česká Lípa, což schválilo Zastupitelstvo obce Pertoltice pod Ralskem podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona. Zastupitelstvo obce Pertoltice pod Ralskem pověřilo usnesením č. 128/2019/ZO ze dne 26.6.2019 starostu Bc. Martina Smolíka, jako „určeného zastupitele“ pro spolupráci s pořizovatelem změny č. 5 ve smyslu § 47 odst. 1 a násl. stavebního zákona.

Důvodem pořízení změny č. 1 je realizovat usnesení Zastupitelstva Obce Pertoltice pod Ralskem, které požaduje prověřit změnu pravidel využití a uspořádání území stanovených a vymezených územním plánem obce Pertoltice pod Ralskem v rozsahu plochy 1Z-SV1. Podstatou změny je převedení části vlastního areálu do ploch smíšených výrobních, při zachování zemědělské výroby na části s přímou vazbou na ZPF. Fakticky se na dané ploše jedná o umožnění přestavby.

Návrh územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a přílohy č. 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem obce.

Smyslem předkládaného Vyhodnocení je posoudit, zda koncepce jako celek nedává podnět ke vzniku environmentálně významných negativních vlivů a dále vyčtení obecných environmentálních limitů pro rozvoj dotčeného území.

### **Očekávané pozitivní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí**

Záměr je bez dosledovatelných pozitivních vlivů na životní prostředí.

### **Očekávané negativní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí**

S ohledem na povahu nově navrhovaného funkčního vymezení změnové lokality a její situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících či nově navrhovaných).

Při dodržení navržených funkčních regulativů nelze se změnou využití dané plochy spojovat žádný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí.

### **Vlivy na obyvatelstvo**

Bezprostřední okolí změnové plochy není obydleno. Nejbližšími obydlenými objekty (chráněnými venkovními prostory staveb) jsou domy č.p. 19 a 86 při východním okraji obce Bohatice (cca 220 m od změnové plochy). Tyto domy jsou odcloněny výsadbou vzrostlých dřevin.

Důsledkem posuzované změny územního plánu může být vnesení stacionárních zdrojů hluku. Tyto zdroje hluku nelze předem kvantifikovat. V případě realizace konkrétních záměrů vyplývá z legislativy požadavek na dodržení hygienických limitů pro akustický tlak v chráněných venkovních prostorech resp. v chráněných venkovních prostorech staveb. Do regulativů dané plochy je třeba zařadit podmínku „jen záměry splňující hygienické limity pro hluk“. V případě dodržení těchto regulativů nebude obytná zástavba obtěžována hlukem.

Areál je dopravně zcela bezkonfliktně napojen na okolní silniční síť prostřednictvím silnice II/268. Vlivem realizace záměru se nedá očekávat takový nárůst dopravy, který by představoval dopravní problém pro tuto komunikaci.

V případě následného vnesení stacionárních zdrojů znečištění ovzduší do změnové plochy bude třeba postupovat dle pokynů Hygieny (vypracování Rozptylové studie, dokumentace EIA, atd.).

Areál je dopravně zcela bezkonfliktně napojen na okolní silniční síť prostřednictvím silnice II/268. Vlivem realizace záměru se nedá očekávat takový nárůst dopravy, který by představoval dopravní problém pro tuto komunikaci.

### **Ovzduší**

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. (zákon o ovzduší) vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj.

### **Voda**

Území leží v CHOPAV. V kontaktu se zájmovým územím nejsou žádné významné využívané vodní zdroje a nezasahuje sem ani žádné ochranné pásmo vodního zdroje. Změna územního plánu je bez výsledovatelných vlivů na CHOPAV Severočeská křída.

Vlivem naplnění změny územního plánu nehrozí nebezpečí zhoršení kvality povrchových a podzemních vod. Narušení vodonosných horizontů vlivem realizace záměru s negativním dopadem na vodní zdroje lze vzhledem na hydrogeologické poměry v okolí změnových ploch zcela vyloučit, stejně tak jako i průnik do vodonosných horizontů s dopadem na ovlivnění rychlosti a směru proudění. Území navíc není z vodohospodářského hlediska významné. V území nejsou lokalizovány žádné využívané vodní zdroje hromadného zásobování (vodárenské vrty), zasahuje sem nicméně ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně. Při dodržení legislativy resp. podmínek tohoto ochranného pásma nehrozí nebezpečí negativního ovlivnění. Koncepce s sebou nenese žádné významné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či změnu říční sítě.

### **Geologie, nerostné suroviny a horninové prostředí**

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin.

Změna územního plánu není ve střetu s žádným chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorem a nezasahuje nad poddolované území. V území se nedají očekávat zemní práce takového rozsahu, aby docházelo ke změně lokální topografie.

### **Archeologické a kulturní památky**

Koncepce je bez jakýchkoliv výsledovatelných vlivů na kulturní památky. Vzhledem k umístění změnových ploch se učinění archeologického nálezu zde zdá velmi nepravděpodobné..

### **Fauna a flóra**

Koncepce se přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky nepříliš hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům. Povaha dotčených biotopů je specifikována v kapitole 3.3.7.2. *Aktuální vegetace*.

Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké populace rostlinného či živočišného druhu. Změnovou plochu tvoří opuštěný zemědělský areál (chov prasat) bez přírodnímu stavu blízkých společenstev. Pakliže se zde nějaká vegetace nachází, jedná se o výsadby okrasných dřevin kolem zemědělských budov.

### **Krajinný ráz**

Pro dotčený krajinný prostor je určující dominance zemědělské půdy s okrajem zástavby obce Bohatice na západě. Segmenty s vyšší ekologickou či krajinářskou hodnotou zde buď chybí, nebo se omezují na malé zalesněné plochy mezi zemědělskou půdou. Větší lesní komplexy na jihu již leží mimo dotčený krajinný prostor.

V dotčeném krajinném prostoru se nenacházejí žádné pozitivní znaky či hodnoty přírodní, kulturní či historické charakteristiky. Doložit zde lze převážně znaky a hodnoty neutrální, případně negativní. Záměr je bez negativních vlivů na znaky a hodnoty neutrální a nebude mít za následek další nežádoucí posílení znaků a hodnot negativních.

V dotčeném krajinném prostoru se nenacházejí žádné vyhlášené významné krajinné prvky, zvláště chráněná území či pozitivní krajinné dominanty. Záměr tudíž tyto kategorie nemůže nijak ovlivnit.

Harmonické měřítko či vztahy mají v dotčeném krajinném prostoru v současné době projev neutrální. Změna územního plánu k významnému zhoršení tohoto stavu nepřispěje.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaná změna územního plánu nezavdává podnět k významně negativním vlivům na krajinný ráz resp. k významnému snížení estetických či přírodních hodnot krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/92 Sb. v platném znění.

### **Územní systém ekologické stability a ochrana přírody**

Změna územního plánu se nedostává do střetu s žádným zvláště chráněným územím, segmentem ÚSES, registrovaným VKP, či naturovým územím.

### **Půda**

Na ploše určené ke změně se ZPF ani PUPFL nenachází.

### **Závěr**

Při zohlednění navržených eliminačních a kompenzačních opatření je možno konstatovat, že předkládaná koncepce nedává při dodržování platné legislativy poklad pro vznik významně negativních vlivů na zdraví obyvatelstva či životní prostředí a lze ji doporučit ke schválení.

## **Literatura**

Státní politika životního prostředí České republiky  
Strategie trvalé udržitelnosti České republiky  
Strategie ochrany biologické rozmanitosti  
Politika územního rozvoje ČR  
Národní program snižování emisí České republiky



Plán odpadového hospodářství ČR  
Státní energetická koncepce  
Koncepce ochrany před povodněmi  
Národní lesnický program  
Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie  
Národní rozvojový plán ČR  
Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR  
Program rozvoje dopravních sítí ČR  
Program rozvoje venkova ČR  
Strategie regionálního rozvoje ČR  
Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)  
Dopravní politika ČR  
Program rozvoje územního obvodu Libereckého kraje  
Povodňový plán Libereckého kraje  
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje  
Plány oblastí povodí  
Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje  
Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Libereckého kraje  
Územní energetická koncepce Libereckého kraje  
Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje  
Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

## Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu

### 1. Závěry a doporučení

Obec Pertoltice pod Ralskem má platnou územně plánovací dokumentaci, a to územní plán obce Pertoltice pod Ralskem. Zastupitelstvo obce schválilo usnesením č.128/2019/ZO, dne 26.6.2019 pořízení změny č. 1 územního plánu obce Pertoltice pod Ralskem, a to na návrh Heleny Bilé, 29.3.1971, Bohatice čp. 58, 47002. Změna se týká jedné plochy 1Z-SV1. Řešené území má rozlohu 3,1313 ha. Podstatou změny územního plánu je změna funkčního vymezení z „plochy výroby a skladování (zemědělská výroba)“ na „plochy smíšené výrobní“. Fakticky se na dané ploše jedná o umožnění přestavby.

Byly posuzovány vlivy jak na vlastní území obce Pertoltice pod Ralskem, tak i na území sousední obce Bohatice.

Při zohlednění navržených regulativů lze konstatovat, že posuzovaná změna územního plánu je bez významnějších negativních vlivů na životní prostředí.

Funkční využití dané změnové plochy se ve vztahu k ochraně veřejného zdraví a jednotlivým složkám životního prostředí jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. Jedná se o bývalý areál chovu prasat, který nicméně již není v současnosti využíván a obě obce (Pertoltice pod Ralskem i Bohatice) jeho další zemědělské využívání nepovažují za šťastné. Jednalo se o areál chovu prasat se všemi negativními důsledky na kvalitu ovzduší. V současné době tento areál již nemá žádný vztah k zajišťování zemědělské výroby resp. k obhospodařování okolních polností. Plocha je bezkonfliktně dopravně přístupná a rozvoj v tomto území, predikovaný změnou územního plánu, nebude mít za následek zhoršení dopravní situace v dané lokalitě. Při dodržení regulativů nehrozí ani narušení faktorů pohody

vlivem významného nárůstu dopravy v okolí, což platí také o zhoršení kvality ovzduší či akustické situace.

Daná změnová plocha není natolik velká resp. aktivity umožněné změnou územního plánu natolik významné, aby hrozilo jakékoliv negativní ovlivnění životního prostředí okolních území či zdraví obyvatel přilehlých obydlených lokalit.

V rámci posouzení vlivu změny územního plánu na životní prostředí byla navrhovaná změnová plocha posouzena v kontextu existujících koncepčních a strategických materiálů, vztahujících se k danému území. Navrhovaná změna územního plánu je s těmito materiály v souladu.

### Vyjádření k zařazení dané lokality do ÚP z hlediska negativních vlivů na ž.p. (souhlas / nesouhlas / podmíněčný souhlas)

Plocha	Navržené využití	Souhlas	Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách
IZ-SV1	Plochy smíšené výrobní	ANO	- V regulativech dané plochy bude uvedena podmínka: „jen záměry splňující hygienické limity pro hluk“. - Respektování limitů vyplývajících ze vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

Na základě provedeného posouzení lze návrh změny územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit k realizaci.

## 2. Návrh stanoviska

<b>Název koncepce</b>	Změna č. 1 územního plánu Pertoltice pod Ralskem
<b>Název organizace</b>	obec Pertoltice pod Ralskem
<b>Sídlo</b>	Pertoltice pod Ralskem 165, 471 24
<b>IČ</b>	00672912
<b>Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele</b>	Bc. Martin Smolík – starosta Pertoltice pod Ralskem 165 471 24

**Zpracovatel vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb.**

Dr. Ing. Roman Kovář (ECODIS s.r.o.) - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)

Příslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. a všech zjištěných souvisejících informací vydává

## SOUHLASNÉ STANOVISKO

týkající se záměru

### Změna č. 1 územního plánu Pertoltice pod Ralskem

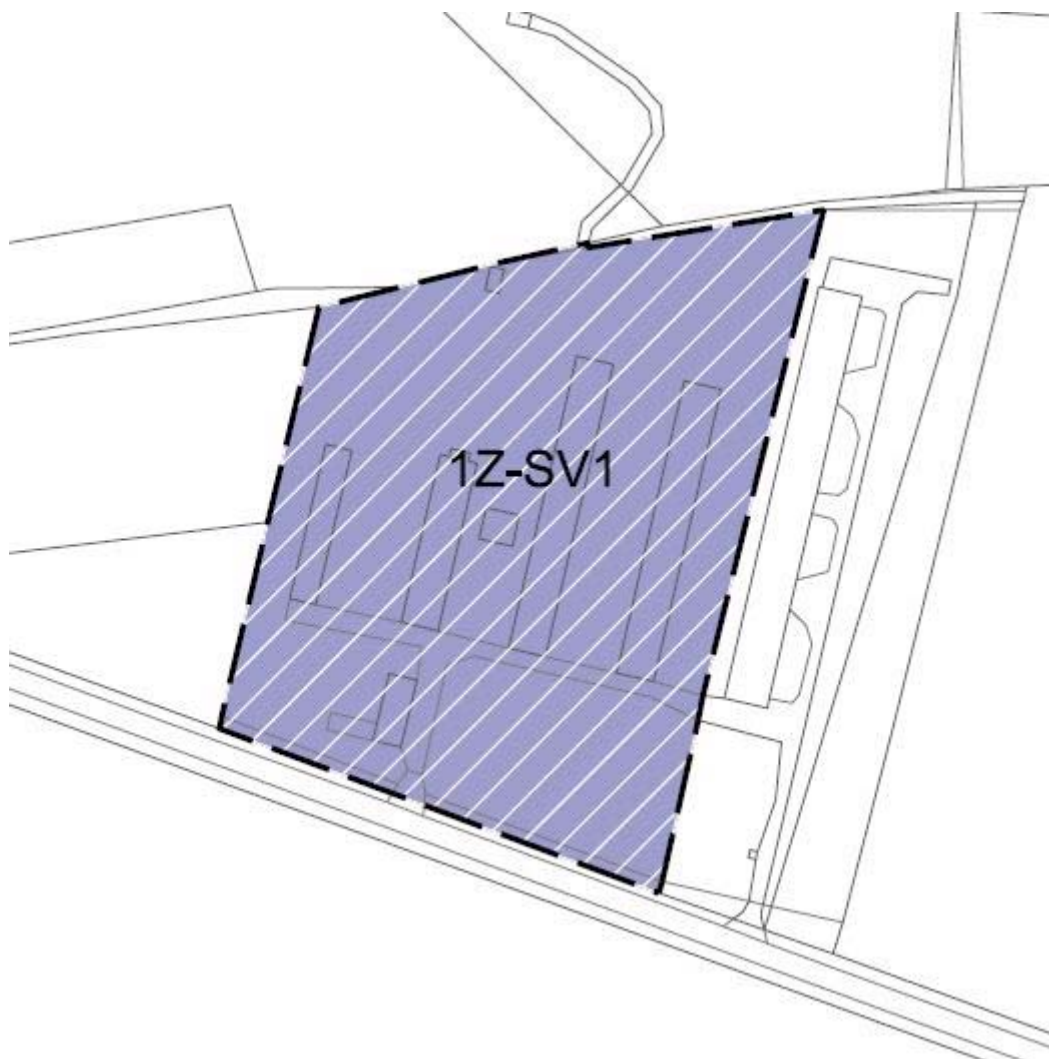
**Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Zadavatel koncepce zajistí realizaci následujících kompenzačních a eliminačních opatření:

- Nejsou navržena žádná kompenzační či eliminační opatření.

**Monitoring** – není navržen žádný monitoring.

### Mapa - Situování zájmového území s vyznačením změnových ploch



## B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona konstatoval, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona lze vyloučit významný vliv předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz níže).

Krajský úřad Libereckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství



Městský úřad Česká Lípa  
Stavební úřad - úřad územního plánování  
náměstí T. G. Masaryka 1  
470 36 ČESKÁ LÍPA

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA  
KULK 52293/2019

VYŘIZUJE/LINKA/E-MAIL  
Waldhauserová/621  
irena.waldhauserova@kraj-lbc.cz

LIBEREC  
12. července 2019

### Stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, k návrhu Zadání Změny č. 1 Územního plánu Pertoltice pod Ralskem

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

**Návrh Zadání Změny č. 1 Územního plánu Pertoltice pod Ralskem nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv návrhu Zadání Změny č. 1 Územního plánu Pertoltice pod Ralskem na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.**

#### Odůvodnění:

Na území obce Pertoltice pod Ralskem se nachází část evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“) Horní Ploučnice. Je vymezena nejen na toku Panenského potoka, ale též na části jeho nivy a na úbočí i vrcholu vrchu Strážný.

Návrh na pořízení předmětné změny územního plánu však spočívá ve změně funkčního využití zastavitelných ploch na jiný typ zastavitelné plochy a drobnou úpravu zastavěného území (příčlenění zahrady u rodinného domu do zastavěného území). Ani jedna z předmětných ploch se nenachází v EVL Horní Ploučnice či její bezprostřední blízkosti. Zahrada u domu č.p. 173 je od této EVL vzdálena cca 190 m, areál zemědělské výroby, jehož se navrhovaná změna týká, min. 900 m.

Z výše uvedeného vyplývá, že návrh Zadání Změny č. 1 Územního plánu Pertoltice pod Ralskem nemůže mít na EVL Horní Ploučnice ani na předměty ochrany a celistvost soustavy Natura 2000 významný negativní vliv.

Ing. Radka Vlčková  
vedoucí oddělení zemědělství a ochrany přírody

Na vědomí: KÚ Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, odd. posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

**Krajský úřad Libereckého kraje**

U Jezu 642/2a • 461 80 Liberec 2 • tel.: + 420 485 226 111 • fax: + 420 485 226 444  
e-mail: podatelna@kraj-lbc.cz • www.kraj-lbc.cz • IČ: 70891508 • DIČ: CZ70891508  
Datová schránka: c5kbykv

### C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Zájmové území patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Česká Lípa, pro které jsou zpracovány územně analytické podklady (ÚAP). Následující hodnocení se týká pouze těch jevů, které jsou definovány v ÚAP a vyskytují se v zájmovém území, případně v jejich blízkosti.

V rámci ÚAP ORP Česká Lípa nebyly pro území změnových ploch definovány žádné konkrétní jevy. Na základě aktuálně provedené rekognoskace zájmového území je nicméně možno v tomto území a jeho bezprostředním okolí identifikovat níže uvedené jevy, které je třeba respektovat. Prezentováno je i hodnocení vlivů změny územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů.

#### Environmentální jevy a hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů

Řádek číslo	Sledovaný jev	Hodnocení
1.	zastavěné území	0
1a.	plochy s rozdílným způsobem využití	0
1b.	zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině	0
17a.	krajinný ráz	0
37a.	lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa	0

Poznámka: vliv kladný (+), záporný (-), žádný (0)

Následující komentář ve stručnosti vysvětluje důvody kladného či záporného hodnocení vlivů změny územního plánu na stav a vývoj území podle jevů (viz předchozí tabulka).

**1. zastavěné území** ... nejbližší zastavěné území je od změnové plochy odcloněno výsadbou vzrostlých dřevin a vzhledem k povaze navrhované změny nelze očekávat významnější ovlivnění.

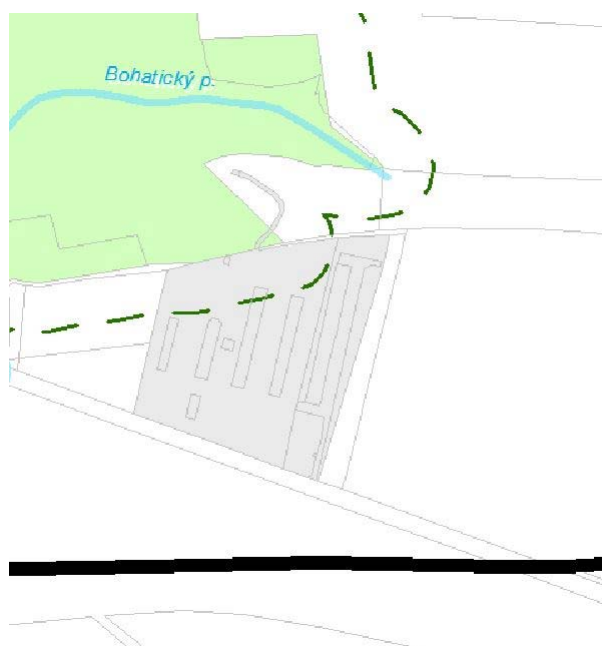
**1a. plochy s rozdílným způsobem využití** ... dtto předchozí bod.

**1b. zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině** ... samotná změnová plocha je bývalým (dnes již nevyužívaným) zemědělským areálem. Důsledkem navrhované změny bude adekvátní rozvoj tohoto území při okraji obce.

**17a. krajinný ráz** ... krajinný ráz v okolí změnové plochy nevykazuje přítomnost výraznějších krajinných dominant a vzhledem k povaze navrhované změny nebude negativně ovlivněn.

**37a. lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa** ... již stávající areál okrajem zasahuje do „vzdálenosti 50 m od okraje lesa“. Je to již existující realita.

Jediným limitem, se kterým je v zájmovém území třeba počítat, je v RURÚ ORP Česká Lípa 50 m vzdálenost od okraje lesa.



**Limity řešeného území definované mapovými podklady ÚAP ORP Česká Lípa**

— A040 - vzdálenost 50 m od okraje lesa

Následující tabulka uvádí SWOT analýzu potenciálu rozvoje obce Pertoltice pod Ralskem, jak ji prezentuje RURÚ ORP Česká Lípa. Vzhledem ke skutečnosti, že zájmové území tvoří jen malou část správního území obce, jsou zde vybrány jen skutečnosti relevantní vůči samotnému zájmovému území.

### SWOT analýza (dle RURÚ ORP Česká Lípa) potenciálu rozvoje území

Výpisky z Aktualizace územně analytických podkladů 2016 – RURÚ území ORP Česká Lípa

#### 1. Horninové prostředí a geologie

Silné stránky	Slabé stránky
- zásoby sklářských a slévárenských písků - půdy vyvinuté na spraších s vysokým produkčním potenciálem - provedené meliorace	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území

#### 2. Vodní režim

Silné stránky	Slabé stránky
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území

#### 3. Hygiena životního prostředí

Silné stránky	Slabé stránky
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území

#### 4. Ochrana přírody a krajiny

Silné stránky	Slabé stránky
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území

#### 5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Silné stránky	Slabé stránky
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území

**6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura**

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území

**7. Sociodemografické podmínky**

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území

**8. Bydlení**

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území

**9. Rekreace**

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území

**10. Hospodářské podmínky**

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území

**Souhrnné hodnocení**

<b>Pilíř</b>	<b>Téma</b>	<b>Důsledek změny ÚP</b>
environmentální	1. Horninové prostředí a geologie	0
	2. Vodní režim	0
	3. Hygiena životního prostředí	0
	4. Ochrana přírody a krajiny	0
	5. ZPF a PUPFL	0
ekonomický	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0
	8. Bydlení	0
	9. Rekreace	0
	10. Hospodářské podmínky	0
sociální	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0
	7. Sociodemografické podmínky	0
	8. Bydlení	0
	9. Rekreace	0

Poznámka: témata „8. Bydlení“ a „9. Rekreace“ jsou hodnoceny ve dvou pilířích.

Z předchozí tabulky je zřejmé, že vzhledem k situování změnové plochy a povaze navrhované změny nehrozí ve smyslu SWOT analýzy (dle RURÚ ORP Česká Lípa) potenciálu rozvoje území žádné negativní vlivy.

**D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech**

**D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území**

Hrozby dle ÚAP	Vlivy změny ÚP
Žádná z hrozeb definovaných ÚAP není relevantní pro zájmové území resp. podstatu posuzované změny ÚP	---

Z předchozí tabulky je zřejmé, že nebylo identifikováno žádné významné posílení hrozby, jak je definují ÚAP ORP Česká Lípa.

**D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území**

Slabé stránky dle ÚAP	Vlivy změny ÚP
Žádná ze slabých stránek definovaných ÚAP není relevantní pro zájmové území resp. podstatu posuzované změny ÚP	---

Z předchozí tabulky je zřejmé, že nebylo identifikováno žádné významné posílení slabých stránek, jak je definují ÚAP ORP Česká Lípa.

**D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území**

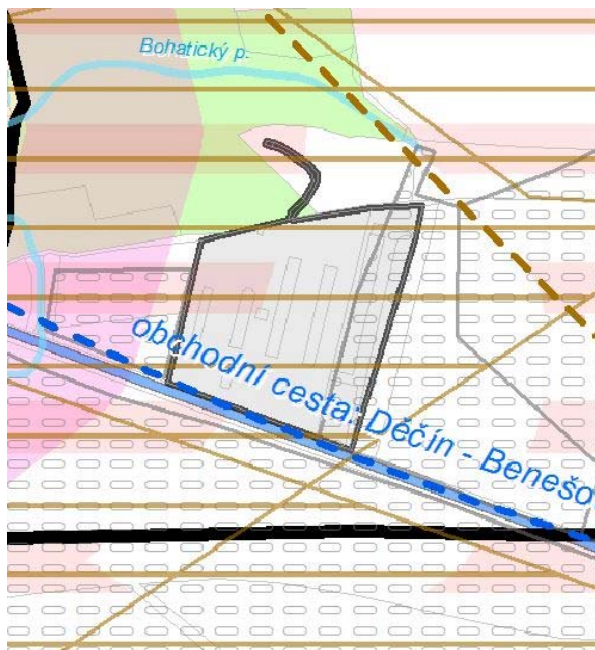
Silné stránky a příležitosti dle ÚAP	Vlivy změny ÚP
zásoby sklářských a slévárenských píšť	0
půdy vyvinuté na spraších s vysokým produkčním potenciálem	0
provedené meliorace	0

Se změnou ÚP nelze spojovat žádné vlivy na využití silných stránek a příležitostí řešeného území, jak je definují ÚAP ORP Česká Lípa.

**D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území definovaných mapovými podklady ÚAP (vzájemné porovnání aktivní a nulové varianty)**

Hodnoty	Vlivy změny ÚP
<b>Kulturní hodnoty</b>	
Žádné nejsou definovány	---
<b>Civilizační hodnoty</b>	
Žádné nejsou definovány	---
<b>Přírodní hodnoty</b>	
Žádné nejsou definovány	---





Hodnoty řešeného území definované mapovými podklady ÚAP ORP Česká Lípa

Pro zájmové území není mapovými podklady ÚAP definována žádná hodnota. Změna územního plánu je tudíž v tomto smyslu bez jakýchkoliv vlivů.

### E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování.

#### E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR je nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územně plánovací činnost krajů a obcí a poskytuje rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování uvedených ve stavebním zákoně.

Pro řešení změny územního plánu Pertoltice pod Ralskem nevyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR 2008) žádné konkrétní požadavky, kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených v kap. 2.2. Republikové priority, odst. 14 – 32. Následující tabulka prezentuje tyto priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR a jejich odraz v posuzované změně územního plánu obce Pertoltice pod Ralskem.

čl.	Priorita	Vyhodnocení v posuzované změně ÚP
14	Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	Bez vztahu ke změně ÚP
15	Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální	Bez vztahu ke změně

	segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	ÚP
16	Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	Změna ÚP je v souladu
17	Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Bez vztahu ke změně ÚP
18	Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	Bez vztahu ke změně ÚP
19	Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území..	Bez vztahu ke změně ÚP
20	Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	Změna ÚP je v souladu
21	Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	Bez vztahu ke změně ÚP
22	Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	Bez vztahu ke změně ÚP
23	Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel	Bez vztahu ke změně ÚP

	na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.	
24	Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	Bez vztahu ke změně ÚP
25	Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	Změna ÚP je v souladu
26	Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	Bez vztahu ke změně ÚP
27	Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	Bez vztahu ke změně ÚP
28	Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	Změna ÚP je v souladu
29	Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.	Bez vztahu ke změně ÚP
30	Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	Bez vztahu ke změně ÚP
31	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné	Bez vztahu ke změně

	výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	ÚP
32	Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	Bez vztahu ke změně ÚP

Návrh řešení změny územního plánu obce Pertoltice pod Ralskem je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), schválenou dle Usnesení vlády České republiky ze dne 20. července 2009 č. 929 o Politice územního rozvoje České republiky 2008.

Obec Pertoltice pod Ralskem resp. území posuzované změny územního plánu není dle Aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), schválené usnesením vlády České republiky dne 15. dubna 2015, součástí žádné rozvojové oblasti či rozvojové osy.

## E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje, byly vydány podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstvo Libereckého kraje rozhodlo o vydání Zásad územního rozvoje Libereckého kraje usnesením č. 466/11/ZK dne 13.12.2011. Na základě schválených Pokynů pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK), schválené Zprávy o uplatňování ZÚR LK v uplynulém období a výsledků projednání Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LK pro společné jednání 2015 byl v roce 2018 zpracován **Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR LK a Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR LK na udržitelný rozvoj území** pro společné jednání s dotčenými orgány, Ministerstvem pro místní rozvoj a sousedními kraji ve smyslu § 37 odst. 2 a 5 stavebního zákona, které proběhlo **9. srpna 2018**.

Pro zájmové území změny územního plánu ze ZÚR Libereckého kraje nevyplývají žádné konkrétní požadavky.

Z hlediska širších vztahů v území budou respektovány vazby řešeného území na sousední obce.

Následující tabulka prezentuje priority územního plánování stanovené v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje a jejich odraz v posuzované změně územního plánu obce Pertoltice pod Ralskem.

č.	Vyhodnocení v posuzované změně ÚP
1	Bez vztahu ke změně ÚP
2	Bez vztahu ke změně ÚP
3	Změna ÚP je v souladu
4	Změna ÚP je v souladu
5	Bez vztahu ke změně ÚP
6	Bez vztahu ke změně ÚP
7	Bez vztahu ke změně ÚP
8	Změna ÚP je v souladu
9	Bez vztahu ke změně ÚP
10	Bez vztahu ke změně ÚP
11	Bez vztahu ke změně ÚP
12	Bez vztahu ke změně ÚP
13	Bez vztahu ke změně ÚP
14	Bez vztahu ke změně ÚP
15	Bez vztahu ke změně ÚP

16	Bez vztahu ke změně ÚP
17	Bez vztahu ke změně ÚP
18	Bez vztahu ke změně ÚP
19	Bez vztahu ke změně ÚP
20	Bez vztahu ke změně ÚP

Poznámka: Jednotlivé body, uvedené v předchozí tabulce, jsou popsány (vysvětleny) v kapitole č. A.2. (bod. č. 2.2.9. *Zásady územního rozvoje Libereckého kraje*).

## F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

**F.I. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje**

### F.I.1. Soudržnost obyvatel území (dle RURÚ ORP Česká Lípa)

Samotné území, které pokrývá změna územního plánu je malé, nicméně území obce Pertoltice pod Ralskem lze z hlediska podmínek pro soudržnost obyvatel charakterizovat takto:

Vzdělanostní struktura	-2
Nezaměstnanost	2
Základní občanská vybavenost	-2
Dostupnost centra dojížděky	1
Věková struktura obyvatel	2
Vývoj počtu obyvatel	1

Poznámka: hodnocení na stupnici -2 až +2

Souhrnně jsou **podmínky pro soudržnost společenství obyvatel** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Česká Lípa jako **nadprůměrné**.

Změna územního plánu je ve smyslu podmínek pro soudržnost společenství obyvatel indiferentní.

### F.I.2. Hospodářské podmínky území (dle RURÚ ORP Česká Lípa)

Samotné území, které pokrývá změna územního plánu je malé, nicméně území obce Pertoltice pod Ralskem lze z hlediska hospodářských podmínek charakterizovat takto:

Ekonomicky aktivní obyvatelstvo	-2
Intenzita bytové výstavby	1
Plochy orných půd	2
Plochy výroby	1
Dostupnost silnic a železničních zastávek	-2
Počet ekonomických subjektů	-2
Daňové příjmy obce	-1
Zadluženost obce	2

Poznámka: hodnocení na stupnici -2 až +2

Souhrnně jsou **podmínky pro hospodářský rozvoj** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Česká Lípa jako **průměrné**.

Změna územního plánu je ve smyslu hospodářských podmínek přínosem, a to vzhledem k možnému ekonomickému přínosu pro obec.

### F.I.3. Životní prostředí (dle RURÚ ORP Česká Lípa)

Samotné území, které pokrývá změna územního plánu je malé, nicméně území obce Pertoltice pod Ralskem lze z hlediska **životního prostředí** charakterizovat takto:

Lesnatost	-2
Plochy ochrany přírody a krajiny	0
Koeficient ekologické stability (KES = 0,31 – 1,00)	0
Znečištění imisemi	-1
Zastavěné území	0
Negativně ovlivněné území	-2

Poznámka: hodnocení na stupnici -2 až + 2

Souhrnně jsou **podmínky pro životní prostředí** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Česká Lípa jako **slabé**.

Změna územního plánu je ve smyslu životního prostředí indiferentní.

### F.I.4. Výsledné hodnocení (dle RURÚ ORP Česká Lípa)

Následující tabulka prezentuje souhrnné hodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území obce Pertoltice pod Ralskem.

#### Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

rok	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	Nadprůměrný stav	Průměrný stav	Slabý stav
	Z	H	S			
2016	-5	-1	2	SP	HP	HP

Z předchozí hodnotící tabulky vyplývá, že území obce Pertoltice pod Ralskem charakterizuje **silný** pilíř sociální, **průměrný** pilíř hospodářský a **podprůměrný** pilíř environmentální.

Dle RURÚ ORP Česká Lípa je míra vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území charakterizována jako nevyvážená.

#### Hodnocení

**Pilíř sociální (soudržnost společenství obyvatel)** se jeví jako mírně nadprůměrný. Jako negativum je zmiňována vzdělanostní struktura a základní občanská vybavenost. Naopak kladně je hodnocena především věková struktura obyvatel.

**Pilíř hospodářského rozvoje** se jeví jako průměrný. Negativně je vnímán počet ekonomicky aktivního obyvatelstva, dostupnost veřejné dopravy a počet ekonomických subjektů. Jako pozitivní je vnímána nízká zadluženost obce, intenzita bytové výstavby, přítomnost ploch pro výrobu a rozloha orné půdy.

**Pilíř životního prostředí** se jeví jako špatný, a to především díky nízké lesnatosti, přítomnosti negativně ovlivněných území a znečištění emisemi (s tímto posledním bodem se zpracovatel předkládaného Vyhodnocení neztotožňuje).

Obecné problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci, vyplývají z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Česká Lípa, mající potenciální funkční či

prostorový vztah k zájmovému území a popis jejich řešení změnou územního plánu uvádí následující tabulka.

**Problémy, které vyplynuly z rozboru udržitelného rozvoje území (ze SWOT, vyhodnocení RURÚ)**

Problémy k řešení dle RURÚ	Změna ÚP
<b>Pro hospodářský rozvoj</b>	
Žádný z problémů, specifikovaných pro obec Pertoltice pod Ralskem, není relevantní vůči zájmovému území	
<b>Pro příznivé životní prostředí</b>	
Žádný z problémů, specifikovaných pro obec Pertoltice pod Ralskem, není relevantní vůči zájmovému území	
<b>Pro soudržnost společenství obyvatel území</b>	
Žádný z problémů, specifikovaných pro obec Pertoltice pod Ralskem, není relevantní vůči zájmovému území	

Přímo v zájmovém území mapové podklady ÚAP ORP Česká Lípa neidentifikují žádný problém.

Na základě předchozího vyhodnocení lze souhrnně konstatovat, že vlivem řešení návrhu změny územního plánu obce Pertoltice pod Ralskem nebyly opomenuty žádné potenciálně problémové oblasti vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Česká Lípa. Životní prostředí, při respektování limitů a podmínek využití, nebude trvale narušeno a nedojde k narušení sociální soudržnosti.

V rámci vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území obce Pertoltice pod Ralskem byla identifikována významná disproporce mezi špatným environmentálním pilířem a zbývajícími dvěma pilíři. Posuzovaná změna územního plánu je v tomto smyslu indiferentní.

Způsob řešení změny územního plánu vhodným způsobem koordinuje rozvoj puštnoucího zemědělského areálu.

Z hlediska variantnosti řešení změny územního plánu je možno konstatovat, že byla navržena pouze jediná aktivní varianta. Při porovnání s variantou nulovou (tj. zachování stávajícího stavu) lze změnu územního plánu hodnotit jako opodstatněnou.

#### **F.IIa. Shrnutí přínosu změny územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území**

Způsob řešení změny územního plánu obce Pertoltice pod Ralskem vytváří prostor pro další regulovaný rozvoj obce. Konkrétní záměry, které budou důsledkem této změny územního plánu, nevyvolají žádná rizika, která by negativním způsobem ovlivnila potřeby života současné generace obyvatel okolních území.

#### **F.IIb. Shrnutí přínosu změny územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích**

Naplněním změny územního plánu obce Pertoltice pod Ralskem při respektování podmínek využití území nevznikne žádné nebezpečí ohrožení podmínek života budoucích generací. Způsob řešení změny územního plánu přispěje k udržitelnému rozvoji území města.