



KULBX00YPGQE

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

08 odbor životního prostředí a zemědělství

Datová schránka

Statutární město Liberec
Odbor územního plánování
Nám. Dr. E. Beneše 1
460 59 Liberec

Váš dopis značky/ze dne
UP/7110/043524/24/St - UPUP
CJ MML 230751/26
22. 6. 2026

Naše značka
KULK 43990/2026

Vyřizuje/linka
Ing. Popovičová/583
zuzana.popovicova@kraj-lbc.cz
Bc. Bulíř/359
pavel.bulir@kraj-lbc.cz

Liberec
23. 7. 2026

Stanovisko k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Osečná.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad obdržel dne 24. 6. 2026 v souladu s ust. § 89 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), žádost o vydání stanoviska k Návrhu zadání změny č. 2 ÚP Osečná.

Předmětem změny č. 2 ÚP Osečná jsou následující požadavky:

- Změna využití areálu bývalé truhlárny o celkové rozloze cca 3300 m² nacházejícího se v k. ú. Lázně Kundratice. Změnou jsou dotčeny zejména p. č. st. 110/1 (1291 m², zastavěná plocha a nádvoří, st. 110/6 (405 m², zastavěná plocha a nádvoří), st. 394 (86 m², zastavěná plocha a nádvoří), st. 395 (35 m², zastavěná plocha a nádvoří), 69/1 (1443 m², ostatní plocha – manipulační plocha) a 69/2 (129 m², ostatní plocha – zeleň). Požadavkem je změna z ploch výroby a skladování na plochy, které budou umožňovat sociální bydlení a veřejnou občanskou vybavenost.
- Prověřit možnost zahrnutí areálu bývalého „zámečku“ do ploch umožňujících veřejné občanské vybavení s možností bydlení. Řešené území se týká zejména p. č. st. 33 (236 m², zastavěná plocha a nádvoří), st. 34 (313 m², zastavěná plocha a nádvoří) a p. č. 90 (311 m², zahrada, I. a V. třída ochrany) v k. ú. Osečná.
- Prověřit možnost vymezení plochy pro kynologické cvičiště v plošném rozsahu odpovídajícímu návrhové ploše občanského vybavení OV 5, vymezené na sousední p. č. 1385/1 v k. ú. Lázně Kundratice, na kterém bude prověřeno její vypuštění. Plocha pro kynologické cvičiště bude vymezena v návaznosti na návrhovou plochu dopravní infrastruktury P2 a tak, aby nezasahovala do lokálního biokoridoru BK 179/181. Řešené území se týká zejména p. č. 1385/2 (část z 13.227 m², TTP, II. a III. třída ochrany) v k. ú. Lázně Kundratice.
- Prověřit možnost změny trasy koridoru pro umístění silnice II. třídy D17A úsek Osečná – Ralsko. Trasa koridoru by měla být nově vedena tak, aby byla co nejvíce odvedena od stávající zástavby.
- Celý územní plán bude zpracován v jednotném standardu.

T +420 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

Z hlediska soustavy NATURA 2000

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a dále podle § 109 odst. 3 písm. a) stavebního zákona, po posouzení výše uvedené změny č. 2 ÚP Osečná vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny toto stanovisko:

Navrhovaný obsah změny č. 2 ÚP Osečná nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv změny koncepce na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází žádná evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“) ani ptačí oblast. Nejbližší EVL Horní Ploučnice je od území obce Osečná vzdálena cca 1 km a více. Vzhledem k charakteru a lokalizaci předmětu změny č. 2 ÚP Osečná nemůže mít navrhovaná změna žádný vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost této EVL. Navrhovaný obsah předmětné změny nemá také žádný vliv na jednotlivé prvky ani na celkovou soudržnost soustavy Natura 2000.

Z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 3 písm. f) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“) uplatňuje toto stanovisko:

K Návrhu zadání Změny č. 2 ÚP Osečná, po jeho posouzení a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP i s přihlédnutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody vydanému dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého lze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad **uplatňuje požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 ÚP Osečná na životní prostředí (dále jen „dokumentace SEA“)**, a to zejména z důvodů uvedených níže v odůvodnění tohoto stanoviska kurzívou tučně.

V souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP stanoví krajský úřad níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA. Obecně však platí ta zásada, že krajský úřad požaduje zpracovat dokumentaci SEA dle přílohy č. 4 stavebního zákona v plném rozsahu a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování předložené změny územního plánu.

Krajský úřad dále požaduje:

- a) Vyhodnotit jednotlivě vlivy navrhovaných změn na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví, vyhodnocení zaměřit zejména na:
 - přírodu a krajinu, krajinný ráz,
 - zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa (zábory, kompenzace),
 - vodní režim krajiny a (mikro)klimatické poměry,
 - obyvatelstvo (kvalita ovzduší, hluk).
- b) Provést důkladné vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů vzhledem k již dříve odsouhlaseným plochám a realizovaným záměrům. Budou-li zjištěny potencionální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, navrhnout kompenzační opatření.

c) Jsou-li již známy konkrétní záměry, co nejvíce specifikovat, posoudit v co největších podrobnostech.

Odůvodnění:

Krajský úřad již vydal stanovisko č. j. KULK 16229/2024 ze dne 11. 3. 2024 ke změně č. 2 územního plánu Osečná obsahující samostatný požadavek a). Následně krajský úřad vydal stanovisko č. j. KULK 63706/2025 ze dne 30. 10. 2025 k doplněnému zadání změny č. 2 ÚP Osečná obsahujícímu navíc požadavky b), c) a e). V těchto stanoviscích krajský úřad neuplatnil požadavek na zpracování dokumentace SEA. Nyní je navíc přidáván požadavek d).

Krajský úřad při hodnocení Návrhu zadání Změny č. 2 ÚP Osečná přihlédl k následujícím podkladům:

- Stávající ÚP Osečná (<https://www.osecna.cz/Urad/UzemniPlan.aspx>),
- Mapový portál Libereckého kraje (<http://geoportal.kraj-lbc.cz>),
- Český úřad zeměměřičský a katastrální (www.cuzk.cz),
- Stanovisko Natura 2000 (uvedené výše)

Krajský úřad posoudil Návrh zadání Změny č. 2 ÚP Osečná na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – Návrh zadání Změny č. 2 ÚP Osečná je předkládán v jedné variantě. Vzhledem k cílům koncepce a dále k důvodům pořízení změn (vyplývají z konkrétních požadavků) je invariantní řešení dostačující.

b. míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje – *Návrh zadání Změny č. 2 ÚP Osečná stanoví rámec pro umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP.* Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.

Požadavek d) změny trasy koridoru pro umístění silnice II. třídy v délce více než 4 km vystupuje z aktuálně vymezeného koridoru vymezeného v platném územním plánu Osečná a současně v Zásadách územního rozvoje Libereckého Kraje. Změna *umožní umístění nového záměru uvedeného v bodu č. 49* (Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než 4 jízdních pružích od stanovené délky 2 km...) *případně také bodu č. 48* (Silnice nebo místní komunikace o 4 a více jízdních pružích... ..o souvislé délce od stanoveného limitu 2 km.) přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP.

c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – *Navržená změna trasy koridoru pro umístění silnice II. třídy vystupuje z koridoru uvedeného v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje a jde mimo něj.* Dopady na nadřazenou koncepci případně koncepce okolních obcí budou vyhodnoceny v dokumentaci SEA.

d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – Územní plán obce je strategickým dokumentem s dobrým potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálněekonomických aspektů) – *Míra ovlivnění udržitelného rozvoje dotčeného území bude vyhodnocena v dokumentaci SEA.*

f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – *Dle informací České geologické služby (https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/) se na území obce včetně zastavěného území nachází chráněné ložiskové území číslo 24080000 (Radioaktivní suroviny/uran – kov, Stopové a vzácné prvky/uran – kov, Stopové a vzácné prvky/niob – kov, Radioaktivní suroviny).* Problémy životního prostředí a veřejného zdraví závažné pro koncepci budou podrobněji popsány a zhodnoceny v dokumentaci SEA.

g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – Pokud autorizovaná osoba v dokumentaci SEA identifikuje významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU, vyhodnotí je.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu – Vzhledem k rozsahu a charakteru požadavků *lze zejména ve spojitosti s požadavkem d) předpokládat vlivy dlouhodobé až trvalé a nevratné, zejména na krajinný ráz, zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa, přírodu a krajinu, odtokové poměry, (mikro)klima území, ovzduší a hluk. Realizace záměrů v jednotlivých plochách si vyžádá dočasné zvýšení nároků na dopravní a technickou infrastrukturu a s tím spojené vlivy a v případě demolice také dočasné vlivy na hlukovou situaci a kvalitu ovzduší.* Vyhodnocení vlivů včetně jejich pravděpodobnosti, doby trvání, četnosti a vratnosti bude součástí dokumentace SEA.

b. kumulativní a synergickou povahu vlivu – *Kumulativní a synergické vlivy lze očekávat, zejména na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa, přírodu a krajinu, ale také na další výše uvedené složky životního prostředí.* Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů bude součástí dokumentace SEA.

c. přeshraniční povahu vlivu – Vzhledem k charakteru a umístění požadavků na změnu nelze přeshraniční vlivy očekávat. Pokud by však autorizovaná osoba vlivy identifikovala, vyhodnotí je v rámci dokumentace SEA.

d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích) – *Vzhledem k charakteru a rozsahu požadavků nelze zcela vyloučit závažná a neobvyklá rizika pro životní prostředí při přírodních katastrofách nebo haváriích.* Pokud by autorizovaná osoba vlivy identifikovala, vyhodnotí je v rámci dokumentace SEA.

e. závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen) – Ve městě Osečná o celkové rozloze 2.806 ha žije zhruba 1.165 obyvatel (<https://www.osecna.cz/Mesto/Osecna.aspx>). *Vzhledem k charakteru a rozsahu požadavků na změnu nelze vyloučit, že by část obyvatel mohla být zasažena (krajinný ráz, ovzduší, hluk apod.).* Vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, včetně závažnosti a rozsahu vlivu, bude součástí dokumentace SEA.

f. důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:

i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví – *Na území města Osečná se nachází národní přírodní památka Čertova zeď, památné stromy a prvky ÚSES.* Nenachází se zde žádné velkoplošné zvláště chráněné území, prvky soustavy Natura 2000 ani přírodní parky. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen. Vyhodnocení vlivů na zvláštní přírodní charakteristiku a kulturní dědictví bude součástí dokumentace SEA.

ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – Ve městě Osečná o celkové rozloze 2.806 ha žije zhruba 1.165 obyvatel (<https://www.osecna.cz/Mesto/Osecna.aspx>).

Vzhledem k charakteru a rozsahu požadavků nelze očekávat negativní vlivy na hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace, Pokud by autorizovaná osoba vlivy identifikovala, vyhodnotí je v rámci dokumentace SEA.

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – Vzhledem k charakteru a rozsahu požadavků nelze vyloučit překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot. Pokud toto překročení autorizovaná osoba identifikuje, vyhodnotí jej v rámci dokumentace SEA.

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – Vzhledem k charakteru a rozsahu požadavků lze očekávat negativní vlivy na kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání. Významnost vlivů včetně návrhu kompenzačních opatření bude vyhodnocena v dokumentaci SEA.

v. dopady změny klimatu – Vzhledem k charakteru a rozsahu požadavků nelze zcela vyloučit ovlivnění (mikro)klimatu v dotčeném území. Dopady budou vyhodnoceny v dokumentaci SEA.

g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – Na území města Osečná se nachází národní přírodní památka Čertova zed', památné stromy a prvky ÚSES. Nenachází se zde žádné velkoplošné zvláště chráněné území, prvky soustavy Natura 2000 ani přírodní parky. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen. Míra ovlivnění a akceptovatelnost jednotlivých požadavků bude vyhodnocena v dokumentaci SEA.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti – Navržená změna trasy koridoru pro umístění silnice II. třídy vystupuje z koridoru uvedeného v Zásadách územního rozvoje libereckého kraje.

Lze uzavřít, že na základě porovnání Návrhu zadání Změny č. 2 ÚP Osečná s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP, krajský úřad dospěl k závěru, že **Změnu č. 2 ÚP Osečná je nutné posoudit** dle zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Krajský úřad dále **upozorňuje**, že se jedná pouze o stanovisko příslušného úřadu z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000, nikoliv stanoviska jednotlivých složek životního prostředí, která budou uplatněna až ve fázi projednání návrhu.

Krajský úřad upozorňuje, že v případě doložení upřesňujících informací (např. omezení rozsahu) **je možné požadavek přehodnotit.**

S pozdravem

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství