



KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

odbor životního prostředí a zemědělství

Datovou schránkou

Městský úřad Turnov
Odbor rozvoje města
Antonína Dvořáka 335
511 01 TURNOV

Váš dopis značky/ze dne
ORM/22/10/LAJ
4. 1. 2022

Naše značka
KULK 2632/2022

Vyřizuje/linka
Ing. Glogarová/404
dana.glogarova@kraj-lbc.cz

Liberec
26. ledna 2022

Stanovisko

podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) k Návrhu zadání Územního plánu Sychrov (dále jen návrh zadání ÚP Sychrov).

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako příslušný úřad obdržel dne 5. 1. 2022 v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona, žádost o vydání stanoviska k návrhu zadání ÚP Sychrov.

Z návrhu zadání ÚP Sychrov vyplývají **následující požadavky**:

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

1. Stanovit koncepci rozvoje území směřující k vyváženému vztahu hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitního přírodního prostředí.
2. Navrhnout řešení směřující k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot.
3. Zachovat stávající sídelní strukturu (nevymezovat nová sídla).
4. Obec rozvíjet jako stabilizované území s dominantní rekreační funkcí, popř. bydlení v domech venkovským charakterem a základním občanským vybavením.
5. Chránit volnou krajinu před zastavěním, prioritně využívat rezervy zastavěného území.
6. Zaměřit se na ochranu a podporu prvků krajinného rázu.
7. Prověřit možnosti řešení otázky zaplavování území.
8. Vytvořit podmínky pro ochranu území před případnými riziky (eroze, zaplavování území).
9. Chránit a podporovat lesní plochy.

T +420 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

10. Podporovat propojení a vzájemnou návaznost liniových prvků v rámci okolních obcí (polní cesty, ÚSES, komunikace, vodní toky aj.).
11. Podporovat a zachovávat rekreační charakter území.
12. Podporovat význam sídel Sychrov (jakožto administrativního centra) a Radostín.
13. Podporovat vazby mezi jednotlivými sídly s využitím cestní sítě.
14. Podporovat areál zámku Sychrov jakožto nemovitou památku národního významu, stavební dominantu a těžiště cestovního ruchu.
15. Při vymezování nových ploch a změnách stávajících ploch respektovat převážně rekreační charakter území.
16. Prověřit možnosti dalšího využití a možnosti rozvoje zemědělského areálu v sídle Sedlejšovice.
17. Prověřit možnosti dalšího využití a možného rozvoje výrobního areálu v sídle Třtí.
18. Prověřit možnosti dalšího využití a možného rozvoje areálu bývalé ozdravovny v sídle Radostín.

Upřesnění požadavků v PÚR ČR

19. Koridor konvenční železnice AGR ŽD8, který je vymezen za účelem zvýšení rychlosti spojení na trase, se okrajově dotýká území obce. Je vymezen na trase Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko. Úkolem pro územní plánování je vymezení koridoru na zmiňované trase.

Upřesnění požadavků v ZÚR LK

20. V rámci rozvojové osy vytvářet územní podmínky pro rozvoj cyklodopravy.
21. Koridory mezinárodního významu ŽD8_D26D železniční trať – úsek hranice SK/LK – Liberec modernizace, nové úseky, elektrizace, zdvojkolejnění.
 - a) Upřesnit řešení nových úseků, včetně stanovení rozsahu podzemní části, s ohledem na kulturní a přírodní hodnoty.
 - b) Koordinovat s napojením Turnova konvenční železniční dopravou (koridory ŽD8_D26/1, ŽD8_D26/2).
 - c) Upřesnit, stabilizovat a řešit územní souvislosti vedení koridoru v ÚPD dotčených obcí.
22. Obec Sychrov byla zařazena do krajinného celku KC 10 – Českodubsko-Hodkovicko, krajina 10-1 Českodubsko.
 - a) Vytvářet podmínky pro obnovu přirozeného vodního režimu na v minulosti nevhodně meliorovaných zemědělských pozemcích nebo na plochách s nefunkčním systémem odvodnění.
 - b) Vytvářet podmínky pro územní rozvoj v harmonickém vztahu sídelní struktury a volné krajiny.

Upřesnění požadavků z Územně analytických podkladů Libereckého kraje (ÚAP LK)

23. Do řešeného území zasahuje záměr ŽD8-D26D – spojení (Praha – Mladá Boleslav) – hranice LK – Turnov – Liberec, úsek Příšovice – Čtveřín (Lažany) navržený formou územní rezervy. Touto přeložkou se odstraní železniční úvat' v Turnově. V úseku Mladá Boleslav – Turnov dojde k modernizaci a zdvojkolejnění stávající tratě pro rychlost 160 km/hod s rozsáhlými přeložkami. V oblasti Příšovic odbočuje nová trať, míjí Turnov a připojuje se v odbočce Čtveřín do úseku Turnov – Liberec.

Upřesnění požadavků z Územně analytických podkladů (ÚAP) SO ORP Turnov

24. Z ÚAP ORP Turnov vyplývá, že územně plánovací dokumentace by se měla zaměřit na:
 - a) opatření směřující ke zvyšování vodního potenciálu území a omezení dopadů klimatických změn,
 - b) asanaci starých ekologických zátěží a kontaminovaných ploch,
 - c) optimalizaci nakládání s odpady,

- d) návaznost prvků ÚSES v rámci jednotlivých obcí,
- e) doplňování veřejné infrastruktury,
- f) optimalizaci a budování kanalizačních sítí,
- g) koncepční a nenahodilý rozvoj území,
- h) navrhování nových ploch pro aktivní trávení volného času.

Požadavky vyplývající pro územní plán z širších územních vztahů

- 25. Vytvářet územní předpoklady pro zlepšení vztahů a vazeb zejména na města Mladá Boleslav, Turnov a Liberec jako střediska s nabídkou pracovních příležitostí, školství, zdravotnictví a služeb a rozvíjet s nimi funkční spolupráci.
- 26. Z hlediska širších vazeb v území je nezbytné koordinovat záměry rozvoje obce (převážně na hranicích se sousedními obcemi), např.:
 - a) Obec Bílá – regionální biokoridor RK 668,
 - b) Obec Hodkovice nad Mohelkou – areál vnitrostátního letiště navazující na severní hranici řešeného území a jeho ochranné pásmo,
 - c) Obec Žďárek – regionální biocentrum ÚSES – RC 1247, ŽD8_D26D koridor pro vedení železnice (A ZÚR LK), lokální biokoridor ÚSES – LK 11,
 - d) Obec Paceřice – D8_D26D koridor pro vedení železnice (A ZÚR LK), regionální biocentrum ÚSES – RC 1247, lokální biokoridor, návaznost zastavěného území,
 - e) Obec Čtveřín – ŽD8_D26D koridor pro vedení železnice, cestní síť, lokální biokoridor, návaznost zastavěného území,
 - f) Obec Radimovice – cestní síť, regionální biocentrum ÚSES – RC 1247, návaznost zastavěného území,
 - g) Obec Vlastibořice – regionální biocentrum ÚSES – RBC 1247, cestní síť.

A.1 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- 27. Aktualizovat zastavěné území dle aktuálního stavu území a v souladu s § 58 stavebního zákona.
- 28. Rozvoj sídel provádět tak, aby byly maximálně využity plochy uvnitř sídel s maximálním využitím dosavadní technické a dopravní infrastruktury.
- 29. Zachovat stávající sídelní infrastrukturu.
- 30. Stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání zastavěných území zastavitelných ploch tak, aby byla zajištěna hospodárnost jejich využití a aby byly minimalizovány negativní vlivy zástavby na okolní nezastavěné území.
- 31. Vytvářet podmínky pro kvalitní bydlení a individuální rekreaci.
- 32. Prověřit omezení ubytovacích zařízení typu ubytoven.
- 33. Prověřit omezení staveb typu mobilhaim.
- 34. Strukturou sídel podporovat veřejný život a sociální soudržnost.
- 35. Chránit a podporovat urbanistické a architektonické hodnoty a typický ráz zástavby.
- 36. Zachovat charakter a strukturu zástavby, v podmínkách prostorového uspořádání neumožnit výrazné narušení struktury sídel, pro výstavbu v historických jádrech sídel definovat požadavky na dodržení parametrů vycházejících z historické zástavby.
- 37. Zajistit funkční a vizuální provázanost zástavby a krajiny.
- 38. V případě vymezení nových zastavitelných ploch respektovat krajinné hodnoty území (lesní pozemky, vodní toky aj.).
- 39. V případě vymezení nových zastavitelných ploch zachovávat prostupnost sídla v návaznosti na krajinu.

40. Nové zastavitelné plochy vymezovat tak, aby nebyly ohroženy povodňovým rizikem, a aby nezabraňovaly přirozenému rozlivu, popř. bezproblémovému průchodu povodňové vlny.
41. V případě vymezení rozsáhlejších zastavitelných ploch zabránit nekoordinovanému stavebnímu rozvoji stanovením podmínek pořízení územní studie nebo vydáním regulačního plánu.
42. Prověřit možnost revitalizace nefunkčního zemědělského areálu v sídle Vrchovina.
43. U sídel Sedlejovice a Vrchovina prověřit hladinu zasažení hlukem, popř. navrhnout opatření na jeho zmírnění.
44. Prověřit možnost využití železničního viaduktu k pěšimu propojení Radostína (Vrchoviny) a Sychrova za účelem zpřístupnění železniční stanice.
45. Prověřit potřebu, popřípadě navrhnout jiné stavby pro překlenutí údolí Mohelky.
46. Při vymezení zastavitelných ploch zohlednit aktivní sesuvné území.
47. Z konkrétních záměrů vlastníků na změny využití území vyplývají následující požadavky:
 - a) Na p.p.č. 1512, 1519, 1530, 1257, 1555 prověřit plochy rekreace.
 - b) Na p.p.č. 1310 prověřit plochy bydlení.
 - c) Na části pozemku p.č. 1319, která navazuje na zastavěné území, prověřit plochy bydlení za podmínky respektování sousedního lesního pozemku.
 - d) Na p.p.č. 1816 prověřit plochy bydlení.
 - e) Na p.p.č. 1652 prověřit plochy bydlení.
 - f) Na p.p.č. 1381 a 1382 prověřit plochy zemědělské výroby umožňující stavbu kravína pro ustájení skotu.
 - g) Na p.p.č. 1410, který navazuje na pozemek v zastavěném území prověřit plochy bydlení.
 - h) Na p.p.č. 889/1, p.č.st. 123 prověřit plochy občanského vybavení.
 - i) Na p.p.č. 1919, 1615, 1614, 1613, 1612 prověřit využití umožňující rozšíření současné činnosti rekreačního areálu.
 - j) Na části p.p.č. 1605 prověřit plochy bydlení.
 - k) Na p.p.č. 1430 prověřit využití umožňující zemědělskou stavbu s bytovou jednotkou a dvě kryté včelnice pro cca 50 včelstev.
 - l) Na p.p.č. 1761 prověřit plochy bydlení.
 - m) Na p.p.č. 1735 prověřit využití umožňující hospodářské stavení pro chov ovcí.
 - n) Na p.p.č. 1748, 1749 prověřit plochy bydlení.
 - o) Na p.p.č. 1750, 1751 prověřit plochy rekreační.
 - p) Na p.p.č. 1752 prověřit plochy bydlení.
 - q) Na p.p.č. 1753, 1754 prověřit plochy bydlení.
 - r) Na p.p.č. 951/2 prověřit plochy občanského vybavení.
 - s) Na p.p.č. 25/3 prověřit plochy bydlení.
 - t) Na p.p.č. 1837, 1838 prověřit plochy bydlení.
 - u) Na p.p.č. 157/1, 157/2, 1878 prověřit plochy občanského vybavení.
 - v) Na p.p.č. 1539, 301/11, 279/5 prověřit plochy bydlení, nebo rekreace.
 - w) Na p.p.č. 1504 prověřit plochy bydlení.
 - x) Na p.p.č. 1505 prověřit plochy bydlení.
 - y) Na p.p.č. 1506 prověřit plochy bydlení.
 - z) Na p.p.č. 1507 prověřit plochy bydlení.
 - aa) Na p.p.č. 335/6 prověřit plochy občanského vybavení – sportoviště.
 - bb) Na p.p.č. 1501 prověřit plochy bydlení.
 - cc) Na p.p.č. 1495, 1497, 1498 prověřit plochy bydlení.
 - dd) Na p.p.č. 1491 prověřit plochy bydlení.
 - ee) Na p.p.č. 236/6 prověřit plochy rekreace.
 - ff) Na p.p.č. 1897 prověřit plochy bydlení.

- gg) Na p.p.č. 1895 prověřit plochy bydlení.
- hh) Na p.p.č. 1843, 1845, 1846, 1852 prověřit plochy bydlení.

A.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

48. Požadavky na rozvoj dopravní infrastruktury:
- a) podporovat dostupnost spádových sídel veřejnou dopravou,
 - b) zkvalitnit silniční návaznost na nadregionální dopravní tah D35,
 - c) podporovat cyklistickou dopravu v návaznosti na širší okolí,
 - d) vytvořit vhodné podmínky pro dopravu v klidu v předprostoru zámeckého areálu,
 - e) prověřit dopravní napojení areálu bývalé ozdravovny v Radostíně,
 - f) v případě vymezování nových zastavitelných ploch zahrnout kapacitní dopravní napojení.
49. Požadavky na rozvoj technické infrastruktury:
- a) prověřit potřebu případně navrhnout síť veřejné kanalizace vč. čistírny odpadních vod,
 - b) prověřit potřebu zavedení plynu, případně navrhnout koncept pro plynofikaci území,
 - c) v případě vymezování nových zastavitelných ploch navrhnout kapacitní technickou infrastrukturu,
 - d) vyřešit problém s výpadky dodávek elektrické energie při silném větru a mrazu,
 - e) prověřit potřebu veřejného vodovodu sídla Třetí.
50. Požadavky na rozvoj občanského vybavení:
- a) prověřit potřebu vymezení nových ploch občanské vybavenosti, popř. navrhnout nové plochy veřejné a komerční vybavenosti se zachováním rekreačního rázu území,
 - b) podporovat plochy občanského vybavení vedoucí k podpoře turistického potenciálu.
51. Požadavky na rozvoj veřejných prostranství
- a) zachovávat typický vesnický ráz veřejných prostranství,
 - b) v nově vymezených zastavitelných plochách dbát na dodržení odpovídajícího rozsahu veřejných prostranství s odpovídajícím charakterem místa,
 - c) pomocí nástrojů územního plánování posilovat funkci veřejného prostranství s důrazem na pobytovou funkci,
 - d) v části obce Vrchovina chránit a rozvíjet návesní prostor,
 - e) v sídle Sedlejšovice prověřit, popřípadě vymezit plochy centrálního veřejného prostranství.

A.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

52. Posilovat polyfunkční využití krajiny, rozvíjet krajinné formace, podporovat rozmanitost krajinných ploch a prostorovou a biologickou diverzitu.
53. Navrhnout opatření vedoucí k navýšení retenční schopnosti krajiny za účelem lepšího hospodaření s vodou.
54. Navrhnout opatření vedoucí ke zmírnění účinků a zabránění vodní eroze.
55. Zachovávat a dále podporovat prostupnost krajiny s návazností na okolní obce.
56. Podporovat a rozvíjet bohatou cestní síť a její okolí obohacovat o drobné nejen architektonické prvky za účelem turistického ztraktivnění.
57. Provéřit možnost vymezení ploch, ve kterých bude omezena nebo vyloučena možnost umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.
58. Chránit volnou krajinu před zastavěním.

59. Při veškerých změnách dbát na zachování vysoké estetické a ekologické hodnoty území.
60. Navrhnout opatření pro snižování škod vzniklých povodňovou vlnou.
61. Podporovat pestrou skladbu lesních porostů.
62. Navrhnout opatření pro odstranění staré ekologické zátěže.
63. Skladebné prvky ÚSES koordinovat s návazností na okolní obce.
64. Prověřit omezení výsadby rakytníku a arónie jako nepůvodní rostliny.

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

V rámci zadání není uplatněn požadavek plochy územních rezerv, podmínky na jejich vymezení se nestanovují.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

65. V návrhu územního plánu bude zpřesněn a územně stabilizován dopravní železniční koridor – ŽD8_D26D, bude prověřena funkčnost prvků územního systému ekologické stability – regionálního biocentra RC1247 a regionálního biokoridoru RK668.

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

V rámci návrhu zadání není uplatněn požadavek na prověření ploch a koridorů, pro které by byly podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití podmíněny vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo dohodou o parcelaci.

E. Případný požadavek na zpracování variant řešení

V rámci návrhu zadání není uplatněn požadavek na variantní řešení některé části návrhu ÚP.

Krajský úřad, jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 45i) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny) vydal stanovisko č. j. KULK 5623/2022 ze dne 24. 1. 2022, v němž konstatoval, že návrh zadání ÚP Sychrov nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv koncepce na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.

Krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje toto st a n o v i s k o:

K návrhu zadání ÚP Sychrov, po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o posuzování vlivů), a dále s ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i) zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého lze vyloučit významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad **uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí** (dále jen dokumentace SEA), a to zejména **z důvodů uvedených níže** v odůvodnění tohoto stanoviska ***kurzívou tučně***.

V souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů stanoví krajský úřad níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA. Obecně však platí ta zásada, že krajský úřad požaduje zpracovat dokumentaci SEA dle přílohy stavebního zákona „Rámcový obsah vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“ v plném rozsahu a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování ÚP Sychrov.

Součástí dokumentace SEA dále bude:

1. Popis vlivu každé jednotlivé změnové plochy na životní prostředí a obyvatelstvo, z hlediska životního prostředí se dokumentace SEA zaměří na:
 - přírodu a krajinu (vyhodnocení vlivu navrhovaných změn na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, krajinný ráz, ÚSES, přístupnost krajiny apod.),
 - zemědělskou a lesní půdu – vyčíslit a zhodnotit nejen záborny půdy, ale také jejich kompenzace,
 - obyvatelstvo (hluk, kvalitu ovzduší, dostupnost dopravní a technické infrastruktury).
2. Vyhodnocení vlivu změn na vodní a odtokové poměry (posoudit možnost zásobování pitnou vodou, odkanalizování, změny odtokových poměrů).
3. Vyhodnocení vlivu změn na mikroklima území.
4. Vyhodnocení vlivu změn na jiné koncepce, včetně územních plánů okolních obcí.
5. Plochy, na kterých jsou již známy konkrétní záměry, co nejvíce specifikovat, posoudit v co největších podrobnostech.
6. Provést důkladné vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů vzhledem k již dříve odsouhlaseným plochám a realizovaným záměrům. Tam, kde budou zjištěny potenciaální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, navrhnout kompenzační opatření.

Krajský úřad požaduje konzultovat navržená opatření a podmínky, které vyplynou z dokumentace SEA, s projektantem změny územního plánu a formulovat je tak, aby je bylo možné zapracovat do závazné části ÚP Sychrov. Zákonné požadavky není třeba uvádět.

Odůvodnění:

Krajský úřad při hodnocení návrhu zadání ÚP Sychrov přihlédl k následujícím podkladům:

- Vymezené zastavěné území (obec nemá územní plán) – <https://www.turnov.cz/cs/mesto/uzemni-plany-rozvoj-a-strategie/uzemni-planovani-obci/sychrov.html>
- Nahlížení do katastru nemovitostí cuzk.cz
- Mapový portál Libereckého kraje <http://geoportal.kraj-lbc.cz/mapy>
- Stanovisko Natura 2000 (uvedené výše)

Krajský úřad posoudil předložený návrh zadání ÚP Sychrov na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – Návrh zadání ÚP Sychrov je předložen v jedné variantě. Vzhledem k cílům koncepce a jejímu charakteru je v této fázi pořízení ÚP invariantní řešení dostačující.

b. míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků

na přírodní zdroje – Návrh zadání ÚP Sychrov obsahuje návrhy, u kterých nelze vyloučit umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů. Jedná se například o požadavky č. 7, 8, 11, 15, 16, 17, 18, 21, 24-h, 26-b,c,d,e, 42, 47-a,f,h,i,k,m,o,r,u,aa, 48-d,e,f, 49-a,b,c,e, 50-a,b, 60, 62. Vzhledem ke skutečnosti, že návrh zadání je v některých částech zpracován spíše obecně, neobsahuje žádné konkrétní návrhy, nelze zhodnotit rozsah všech změn v území ani další kritéria jako jsou umístění, provozní podmínky, požadavky na přírodní zdroje. Dále nelze vyloučit umístění dosud neznámého okruhu záměrů, které by mohly naplnit díky zákona o posuzování vlivů. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.

c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – Jsou navrhovány změny takového charakteru, u kterých nelze vyloučit ovlivnění jiných koncepcí na mezinárodní nebo národní úrovni. Vzhledem k charakteru některých změn nelze vyloučit ani ovlivnění územních plánů okolních sídel. Pokud autorizovaná osoba vlivy identifikuje, vyhodnotí je jako povinnou součást dokumentace SEA podle přílohy stavebního zákona i jako součást doplňujících požadavků.

d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – Územní plán obce je strategickým dokumentem s dobrým potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálněekonomických aspektů) – Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrhem ÚP Sychrov může dojít k významnému ovlivnění udržitelného rozvoje dotčeného území, které vyvolá nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Návrh zadání ÚP Sychrov je v některých částech zpracován spíše stručně a obecně, neobsahuje konkrétní návrhy, nelze zhodnotit rozsah změn v území ani další kritéria nutná k posouzení významnosti ovlivnění jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území. Návrhem nových ploch k výstavbě, ploch sportu a rekreace, zemědělských a výrobních ploch může dojít k podpoře zejména sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje území. Zároveň však může dojít k ovlivnění životního prostředí a životních podmínek nad únosnou míru. Také proto je uplatněn požadavek na zpracování dokumentace SEA.

f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – Problémy životního prostředí a veřejného zdraví závažné pro koncepci budou podrobněji popsány a zhodnoceny (povinná součást dokumentace SEA dle přílohy ke stavebnímu zákonu).

g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – Krajský úřad nepředpokládá takové návrhy, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu – Prováděním ÚP Sychrov lze očekávat vlivy dlouhodobé až trvalé, nevratné, zejména pak na zemědělský půdní fond, lesy, přírodu a krajinu a její jednotlivé složky, vodní a odtokové poměry, mikroklima, kvalitu ovzduší a hlukovou situaci, zvýšení intenzit dopravy a další. Realizace záměrů na plochách si dále vyžádá napojení na technickou a dopravní infrastrukturu, s čímž je spojeno zvýšení spotřeby vody, zvýšení množství odpadních vod, zvýšená intenzita dopravy a s tím související

vlivy. Podrobné zhodnocení pravděpodobnosti, doby trvání, četnosti a popis celkové míry vlivů bude součástí dokumentace SEA (povinná součást vyhodnocení dle přílohy ke stavebnímu zákonu).

b. kumulativní a synergickou povahu vlivu – Prováděním ÚP Sychrov *lze očekávat kumulativní a synergické vlivy na výše uvedené složky životního prostředí*, jejichž míra bude vyhodnocena v dokumentaci SEA (povinná součást vyhodnocení dle přílohy ke stavebnímu zákonu).

c. přeshraniční povahu vlivu – Vzhledem k charakteru navrhovaných změn a ke značné vzdálenosti obce od státní hranice se přeshraniční vlivy nepředpokládají.

d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích) – Vzhledem k charakteru navrhovaných změn *nelze vyloučit rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce*. Návrh zadání ÚP Sychrov je zpracován v některých pasážích spíše stručně a obecně, neobsahuje konkrétní návrhy, nelze zhodnotit komplexní rozsah změn v území ani další kritéria nutná k posouzení rizik pro životní prostředí a veřejné zdraví. S jistotou lze pouze konstatovat, že rizika nelze vyloučit. Vyhodnocení míry rizik a jejich posouzení bude součástí dokumentace SEA.

e. závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen) – V obci Sychrov o celkové rozloze 650 ha žije 226 obyvatel (<https://www.mistopisy.cz/pruvodce/obec/10281/sychrov/pocet-obyvatel/>).

Vzhledem k charakteru požadavků na pořízení ÚP Sychrov a dále vzhledem k obecnému pojetí některých návrhů zadání ÚP Sychrov *nelze vyloučit závažné a rozsáhlé vlivy na celé území obce a její obyvatele*. Závažnost a rozsah vlivu budou vyhodnoceny v dokumentaci SEA.

f. důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:

i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví – *Nelze vyloučit vlivy na zvláštní přírodní charakteristiky ani kulturní dědictví*. Vlivy budou vyhodnoceny v dokumentaci SEA.

ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – V obci Sychrov o celkové rozloze 650 ha žije 226 obyvatel (<https://www.mistopisy.cz/pruvodce/obec/10281/sychrov/pocet-obyvatel/>). Krajský úřad nepředpokládá významné ovlivnění hustoty obyvatel, osídlení ani míry urbanizace území.

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – Vzhledem k charakteru navrhovaných změn a dále z důvodu obecného pojetí některých částí zadání bez možnosti zhodnocení rozsahu a umístění některých navrhovaných změn, *nelze s bezpečností vyloučit možnost ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území*. Vyhodnocení rizika překročení norem kvality životního prostředí či dosažení jejich mezních hodnot bude součástí dokumentace SEA.

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – *Lze očekávat zábory zemědělské a lesní půdy, které budou dlouhodobé až trvalé a nevratné*. Vyhodnocení vlivů na kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání bude součástí dokumentace SEA.

v. dopady změny klimatu – Vzhledem k charakteru požadavků na pořízení územního plánu *není v této fázi možné vyloučit negativní ovlivnění (mikro)klimatu v dotčeném území*.

g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – Vzhledem ke skutečnostem uvedeným výše v *odůvodnění nelze s bezpečností vyloučit možnost ovlivnění životního prostředí, zejména pak zemědělského*

půdního fondu, přírody a krajiny, odtokových poměrů a kvality životního prostředí oblasti (např. ovzduší, hluk, zápach, dopravní situace, mikroklíma apod.). Míra ovlivnění a akceptovatelnost jednotlivých změn bude vyhodnocena.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti – Přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni (ZÚR LK, PÚR ČR) v téže oblasti se nepředpokládá. Předkládaná změna je nad rámec podrobnosti koncepcí zpracovávaných v téže oblasti, avšak na odlišné (nadřazené) úrovni.

Lze uzavřít, že na základě porovnání návrhu zadání ÚP Sychrov s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů krajský úřad dospěl k závěru, že Návrh ÚP Sychrov je nutné posoudit dle zákona o posuzování vlivů.

S pozdravem

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství