

Městský úřad Semily  
Obvodní stavební úřad  
Oddělení územního plánování  
Husova 82  
513 13 SEMILY

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE  
SÚ/1898/13 / 28. 6. 2013

NAŠE ZNAČKA  
KULK 54058/2013

VYŘIZUJE / LINKA  
Ing. Kozlovská/498  
dana.kozlovska@kraj-lbc.cz

V LIBERCÍCH DNE  
13. 8. 2013

## Stanovisko

ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Jesenný podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 28. 6. 2013 oznámení o zahájení projednání Zprávy o uplatňování Územního plánu Jesenný od Městského úřadu Semily.

Krajský úřad obdržel dne 12. 8. 2013 stanovisko krajského úřadu jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody dle ust. 77a zákona č. 114/1992., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. V uvedeném stanovisku krajský úřad vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Předmětem posouzení a stanoviska nebyly problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů.

Krajský úřad, jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona uplatňuje toto stanovisko:

**Ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Jesenný a z ní plynoucímu zadání změny Územního plánu Jesenný na základě jejich obsahu a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Ze Zprávy o uplatňování Územního plánu Jesenný vyplývá požadavek na pořízení změny územního plánu. Krajský úřad posoudil předloženou Zprávu o uplatňování Územního plánu Jesenný a z ní plynoucí změnu územního plánu a neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Navržené změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, pro které by bylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví. Přeprocováním regulativů dojde k vyloučení či korekci některých záměrů, které byly do této doby v území možné, ale jejich umístění by bylo v rozporu s celkovou koncepcí územního plánu a charakterem území (dojde k vyloučení například větrných, solárních, vodních či geotermálních elektráren, bude umožněna pouze fotovoltaika na střechách budov, běžná tepelná čerpadla, dále bude doplněna jako

nepřípustná těžba nerostů). Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen. Předmětem posouzení a stanoviska nebyly problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů. Řešení jednotlivých problémů bude posuzováno samostatně, až poté, co bude předloženo jako konkrétní návrh.

Současně krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost případného posouzení záměrů, jež jsou předmětem územního plánu, v režimu posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle uvedeného zákona, pokud záměry budou naplňovat ustanovení některého z bodů přílohy č. 1 tohoto zákona, nebo pokud budou naplňovat ustanovení § 4 odst. 1) písm. e) zákona. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

S pozdravem

Otisk úředního razítka

Ing. Jaroslava Janečková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství  
v z. RNDr. Jitka Šádková

Na vědomí:

KÚ LK – OŽPZ, OÚPSŘ – elektronicky