



KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

odbor životního prostředí a zemědělství

Datová schránka

Městský úřad Jilemnice
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Masarykovo náměstí 81
514 01 JILEMNICE

Váš dopis značky/ze dne
PDMUJI 7519/2022 /
5. 5. 2022

Naše značka
KULK 42656/2022

Vyřizuje/linka
Ing. Glogarová/404
dana.glogarova@kraj-lbc.cz

Liberec
6. června 2022

Stanovisko

k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Peřimov (Marie Bedrníková, únor 2022) (dále jen „Zpráva o uplatňování ÚP Peřimov“) a z ní vyplývajícím pokynům pro zpracování návrhu Změny č. 2 Územního plánu Peřimov (dále jen „Změna č. 2 ÚP Peřimov“).

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad obdržel dne 6. 5. 2022 v souladu s ust. § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), žádost o vydání stanoviska ke Zprávě o uplatňování ÚP Peřimov a z ní vyplývajícím pokynům pro zpracování Změny č. 2 ÚP Peřimov.

Z pokynů pro zpracování Změny č. 2 ÚP Peřimov vyplývají následující požadavky na změny:

1. Obsah a struktura textové části ÚP bude uvedena do souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami – především názvy kapitol, doplnění urbanistické kompozice, odstranění formálních nedostatků.
2. Dojde k aktualizaci zastavěného území, převedení do ploch stavových – Plocha A4 (venkovská obytná zástavba) – využito 3 525 m², plocha A6 (venkovská obytná zástavba) – využito 14 417 m², A7 (venkovská obytná zástavba) – využito 9 400 m², Plocha D2 (zemědělské výrobní areály) – využito 3 710 m², plocha D3 (zemědělské výrobní areály) – využito 2 806 m².
3. Dojde k vymezení nových zastavitelných ploch:
 - a) p. p. č. 200/2 v k. ú. Peřimov – za účelem stavby RD, v zastavěném území,
 - b) p. p. č. 1530/1 v k. ú. Peřimov – za účelem stavby garáže, v zastavěném území,
 - c) p. p. č. 64/1 v k. ú. Peřimov – za účelem stavby RD, v zastavěném území,
 - d) p. p. č 16/2 v k. ú. Peřimov – za účelem stavby pro rekreaci, v zastavěném území,
 - e) p. p. č. 1136/4 (část), 1834/3, 4, st. 207 – za účelem zimoviště pro skot, část plochy C1/ZÚ – živnostenská plocha, nová funkce zemědělské využití, v zastavěném území,

T +420 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

- f) p. p. č. 541/2 v k. ú. Peřimov – za účelem zemědělské výroby (cca 1 200 m²), v zastavěném území,
- g) p. p. č. 827/1 v k. ú. Peřimov – za účelem zahrady, popř. nově definované funkce pro zeleň v zastavěném území,
- h) p. p. č. 403/3 v k. ú. Peřimov – za účelem stodoly pro zemědělské potřeby a drobné podnikání, v nezastavěném území,
- ch) p. p. č. 852/1 v k. ú. Peřimov – za účelem výstavby RD, v nezastavěném území
- i) p. p. č. 665/2 v k. ú. Peřimov – za účelem bydlení, v nezastavěném území,
- j) p. p. č. 233/1 v k. ú. Peřimov – za účelem zemědělské stavby – stodoly, v nezastavěném území,
- k) p. p. č. 1598/3 (část) v k. ú. Peřimov – za účelem skladování balíků, sena a dalšího zemědělského využití, v nezastavěném území,
- l) p. p. č. 233/2 a 1642/2 v k. ú. Peřimov – za účelem staveb pro uskladnění, v nezastavěném území,
- m) p. p. č. 1331 (pruh podél silnice) v k. ú. Peřimov – za blíže nespecifikovaným účelem, v nezastavěném území,
- n) p. p. č. 1332/2, st. p. č. 167, 182, 183, 184, 185, 186 v k. ú. Peřimov – za účelem garáží, v nezastavěném území,
- o) p. p. č. 1471/1 (část), 1471/5, 1856 (část) v k. ú. Peřimov – za účelem zemědělské plochy, v nezastavěném území,
- p) p. p. č. 1654/9 v k. ú. Peřimov – za účelem bydlení – rekreace, v nezastavěném území,
- q) p. p. č. 665/4 a 665/5 v k. ú. Peřimov – za účelem zahrádek, v nezastavěném území,
- r) p. p. č. 2087, 309/2 a 309/1 (část) – za účelem stavby RD.

4. Dojde k vyjasnění a úpravě textové části územního plánu – v kapitole zabývající se stanovenými podmínkami pro využití území je třeba odstranit nepřesnosti a nedostatky v požívaných pojmech. Ve všech způsobech využití bude umožněno umístit dopravní a technickou infrastrukturu, funkční využití sportovních ploch bude rozšířeno o využití „dětská hřiště“, dojde k doplnění označení silnice a označení prvků ÚSES ve výkresech. Stejně tak dojde k prověření vymezení lesa a jeho „OP“ (především p. p. č. 1524/1, 1526/1, 1527/1, 1527/2 a 1528). V případě nově definovaného funkčního využití vybraných ploch dojde ke stanovení podmínek jejich využití, případně podmínek prostorového uspořádání.

5. Z Územně analytických podkladů ORP Jilemnice, na základě poslední aktualizace, nevyplývají pro dotčené území žádné problémy k řešení.

6. V průběhu uplatňování Územního plánu Peřimov došlo k aktualizaci Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace 1, 2, 3, 4 a 5. Platný územní plán respektuje rámcové úkoly stanovené touto politikou pro územní plány, není s ní tedy v rozporu.

7. Ze Zásad územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1 vyplývá pro řešené území úkol prověřit, popř. zpřesnit biokoridory a biocentra regionálního a nadregionálního významu.

8. Návrh změny ÚP bude respektovat: Současně nastavené koncepce vycházející z platného územního plánu, možnosti využití území vycházející z limitů území, tyto prověří a popř. odpovídajícím způsobem doplní, bude respektovat politiku územního rozvoje a zásady územního rozvoje. V případě návrhu nových rozvojových ploch, podmíněných redukcí již vymezených ploch navržených ke zrušení jejich zastavitelnosti, budou tyto plochy splňovat podmínky obdobných charakteristik a stejného funkčního využití (v porovnání s umístěním v návaznosti na zastavěné území, umístěním na půdách stejné bonity, obdobného plošného rozsahu, narušení organizace zemědělského půdního fondu, narušení hydrologických a odtokových poměrů v území, narušení sítě zemědělských účelových komunikací atd.).

9. Změna územního plánu nebude zpracována ve variantním řešení.

Krajský úřad obdržel dne 19. 5. 2022 stanovisko krajského úřadu (č. j. KULK 38166/2022 ze dne 18. 5. 2022), jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody dle ust. 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. V uvedeném stanovisku krajský úřad vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona uplatňuje toto s t a n o v i s k o:

Ke Zprávě o uplatňování ÚP Peřimov a z ní vyplývajícímu zadání Změny č. 2 ÚP Peřimov, po jejich posouzení a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů“), a dále s ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého lze vyloučit významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad **uplatňuje požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 ÚP Peřimov na životní prostředí (dále jen dokumentace SEA)**, a to zejména **z důvodů uvedených níže** v odůvodnění tohoto stanoviska *kurzívou tučně*.

V souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů stanoví krajský úřad níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA. Obecně však platí ta zásada, že krajský úřad požaduje zpracovat dokumentaci SEA dle přílohy stavebního zákona „Rámcový obsah vyhodnocení vlivu politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“ v plném rozsahu a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování předložené změny územního plánu.

Krajský úřad dále požaduje:

a) Vyhodnotit jednotlivě vlivy navrhovaných změn na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví, vyhodnocení zaměřit zejména na:

- ZPF – vyčíslit a zhodnotit zábory půdy (výměry, třídy ochrany), zhodnotit vlivy na půdní vlastnosti, včetně retenční schopnosti území,
- přírodu a krajinu – obecnou i zvláštní část, krajinný ráz, průchodnost krajiny,
- ovzduší (včetně zápachu z ploch zemědělských),
- hlukovou a dopravní situaci,
- vodní režim krajiny a (mikro)klimatické poměry,
- vyhodnocení všech pilířů udržitelného rozvoje území,
- k požadavku 2 – zejména u ploch D2 a D3 (zemědělská výroba) – požaduje krajský úřad doložit informace, jak byly plochy využity, pokud byly na plochách realizovány stavby, požaduje také doložit stavební povolení. Pokud by se jednalo o nelegálně vzniklé stavby s tím, že změna ÚP je legalizuje, není možné tyto plochy vymezit jako stavové.

b) Provést důkladné vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů vzhledem k již dříve odsouhlaseným plochám a realizovaným záměrům. Tam, kde budou zjištěny potenciaální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, navrhnout kompenzační opatření.

- c) Plochy, na kterých jsou již známy konkrétní záměry, co nejvíce specifikovat, posoudit v co největších podrobnostech.
- d) Stanovit konkrétní podmínky využití území (podmínky konzultovat s projektantem a formulovat tak, aby je bylo možno zapracovat do závazné části územního plánu).

Odůvodnění:

Krajský úřad při hodnocení zadání Změny č. 2 ÚP Peřimov přihlédl k následujícím podkladům:

- Stávající Územní plán Peřimov ([Peřimov \(kraj-lbc.cz\)](http://peřimov.kraj-lbc.cz))
- <http://geoportal.kraj-lbc.cz>,
- www.cuzk.cz,
- Stanovisko Natura 2000 (uvedené výše).

Krajský úřad posoudil předložený návrh zadání Změny č. 2 ÚP Peřimov na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – Navrhované zadání Změny č. 2 ÚP Peřimov je předkládáno v jedné variantě. Vzhledem k cílům koncepce a dále k důvodům pořízení změny (vyplývá z konkrétních požadavků) je invariantní řešení dostačující.

b. míru, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje – Změna č. 2 ÚP Peřimov může stanovit rámec pro umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to z následujících důvodů – prověření požadavku č.:

3. e) p. p. č. 1136/4 (blíže nespecifikovaná část), 1834/3, 4, st. 207 – za účelem zimoviště pro skot, část plochy C1/ZÚ – živnostenská plocha, nová funkce zemědělské využití, v zastavěném území – pozemky jsou v katastru nemovitostí evidovány jako: č. 1136/4 – orná půda (I. třída ochrany BPEJ, 3 131 m², v současně platném ÚP plocha C1 – plocha živnostenská (stav) – je zde umístěn areál bývalých výrobních a hospodářských objektů, dnes užívaný pro různé podnikatelské účely), č. 1834/3 – ostatní plocha, ostatní komunikace (6 m²), č. 1834/4 – ostatní plocha, ostatní komunikace (47 m²) a st. 207 – zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je zemědělská stavba bez č.p./č.ev. (49 m²), celkový rozsah změny tedy činí 3 233 m². Uvedený požadavek může stanovit rámec pro umístění záměru vedeného pod bodem č. 69 – Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu 50 dobytčích jednotek (dále jen „bod č. 69“). Ačkoliv se jedná o změnu živnostenské plochy na plochu zemědělskou (tedy ze zastavitelné na zastavitelnou), je tento požadavek jedním z důvodů pro zpracování dokumentace SEA, protože může do území přinést nové významné vlivy (např. zápach, hluk). V bezprostřední blízkosti plochy se nachází stavby pro bydlení, jejichž obyvatelé by mohli být změnou významně ovlivněni. Záměr zimoviště skotu může být navázán na pastvu skotu, která je pravděpodobně na okolních zemědělských plochách zvažována. Také vlivy pastvy skotu na zemědělské pozemky je nutno vyhodnotit.

3. f) p. p. č. 541/2 v k. ú. Peřimov – za účelem zemědělské výroby (cca 1 200 m²), v zastavěném území – pozemek je v katastru nemovitostí evidován jako trvalý travní porost (převážně IV. třída ochrany BPEJ, 17 m² tvoří I. třída ochrany BPEJ, celkem 4 241 m²). Uvedený požadavek může stanovit rámec pro umístění záměru vedeného pod bodem č. 69. V bezprostřední blízkosti plochy se nachází stavby pro bydlení, jejichž obyvatelé by mohli být

změnou významně ovlivnění (např. zápach, hluk). Záměr může být navázán na pastvu skotu, která je pravděpodobně na okolních zemědělských plochách zvažována. Také vlivy pastvy skotu na zemědělské pozemky je nutno vyhodnotit.

3. h) p. p. č. 403/3 v k. ú. Peřimov – za účelem realizace stodoly pro zemědělské potřeby a drobné podnikání, v nezastavěném území – pozemek je v katastru nemovitostí evidován jako trvalý travní porost (IV. třída ochrany BPEJ, 3 057 m²). Okolní pozemky jsou dle mapových podkladů obhospodařovány. Krajský úřad proto předpokládá realizaci stodoly na uskladnění zemědělské techniky, případně balíků sena, slámy apod. Takový záměr nelze zařadit dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů. Vzhledem ke skutečnosti, že nebyl specifikován pojem drobné podnikání, nelze vyloučit možnost umístění blíže nspecifikovaných záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů. V bezprostřední blízkosti plochy se nachází stavby pro bydlení, jejichž obyvatelé by mohli být změnou významně ovlivněni. Z důvodu předběžné opatrnosti je také tato změna důvodem pro uplatnění požadavku na zpracování dokumentace SEA.

3. k) p. p. č. 1598/3 (blíže nspecifikovaná část) v k. ú. Peřimov – za účelem skladování balíků, sena a dalšího zemědělského využití, v nezastavěném území – pozemek je v katastru nemovitostí evidován jako trvalý travní porost (II. třída ochrany BPEJ, celý pozemek má rozlohu 14 345 m²). Vzhledem ke skutečnosti, že rozsah pozemku nebyl upřesněn, krajský úřad z důvodu předběžné opatrnosti uvažoval celý pozemek. Tento požadavek svým rozsahem a charakterem (skladování, blíže nspecifikované zemědělské využití) může naplnit dikci zákona o posuzování vlivů – umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona, např. pod bodem č. 69, ale také dalších blíže nspecifikovaných záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů. V bezprostřední blízkosti plochy se nachází stavby pro bydlení, jejichž obyvatelé by mohli být změnou významně ovlivněni, na celém pozemku jsou evidovány půdy velmi vysoké třídy ochrany.

3. m) p. p. č. 1331 (blíže nspecifikovaný pruh podél silnice) v k. ú. Peřimov – za blíže nspecifikovaným účelem, v nezastavěném území – Vzhledem k neupřesněnému rozsahu požadavku a jeho budoucího využití je z důvodu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na zpracování dokumentace SEA.

3. o) p. p. č. 1471/1 (blíže nspecifikovaná část), 1471/5, 1856 (blíže nspecifikovaná část) v k. ú. Peřimov – za účelem zemědělské plochy, v nezastavěném území – pozemky jsou v katastru nemovitostí evidovány jako: č. 1471/1 – trvalý travní porost (II. třída ochrany BPEJ (12 486 m²) a V. třída ochrany BPEJ (2 268 m²), celkem tedy 14 754 m²), 1471/5 – trvalý travní porost (II. třída ochrany BPEJ, 552 m²), 1856 – ostatní plocha, ostatní komunikace (3 147 m²), celkem tedy maximálně 18 454 m² (vzhledem ke skutečnosti, že části pozemků nebyly blíže specifikovány, byly z důvodu předběžné opatrnosti uvažovány pozemky celé). Uvedený požadavek může stanovit rámeček pro umístění záměru vedeného například pod bodem č. 69. V bezprostřední blízkosti plochy se nachází stavby pro bydlení, jejichž obyvatelé by mohli být změnou významně ovlivněni (např. zápach, hluk). Záměr může být navázán na pastvu skotu, která je pravděpodobně na okolních zemědělských plochách zvažována. Také vlivy případné pastvy skotu na zemědělské pozemky je nutno vyhodnotit.

3. p) p. p. č. 1654/9 v k. ú. Peřimov – za účelem bydlení – rekreace, v nezastavěném území – pozemek je v katastru nemovitostí evidován jako trvalý travní porost (IV. třída ochrany BPEJ, 3 527 m²). Požadavek může stanovit rámeček pro umístění záměru uvedeného pod bodem č. 116 – Ubytovací zařízení vně sídelních oblastí s kapacitou od stanoveného limitu 100 lůžek.

3. r) p. p. č. 2087, 309/2 a 309/1 (blíže nespecifikovaná část) – za účelem stavby RD – pozemky jsou v katastru nemovitostí evidovány jako: č. 2087 – orná půda (zejména IV. třída ochrany BPEJ (3 089 m²), dále I. třída ochrany BPEJ (878 m²), celkem 3 967 m²), č. 309/2 – trvalý travní porost (IV. třída ochrany BPEJ, 2 716 m²), č. 309/1 – trvalý travní porost (I. třída ochrany BPEJ (13 761 m²), IV. třída ochrany BPEJ (19 580 m²), V. třída ochrany BPEJ (10 026 m²), celkem 43 367 m²) – celkový rozsah požadavku (započítány celé rozlohy pozemků, protože požadované části nebyly upřesněny, činí 50 095 m² – tento požadavek stanoví rámec pro umístění záměru uvedeného pod bodem č. 108 (dosahuje limitní hodnoty 5 ha), navíc dojde k významnému záboru zemědělské půdy nejvyšší třídy ochrany.

4. – pouze část požadavku, kdy dojde k prověření vymezení lesa a jeho „OP“ (především p. p. č. 1524/1, 1526/1, 1527/1, 1527/2 a 1528). V případě nově definovaného funkčního využití vybraných ploch dojde ke stanovení podmínek jejich využití, případně podmínek prostorového uspořádání – pozemky jsou v katastru nemovitostí evidovány jako: č. 1524/1 – lesní pozemek (6 828 m²), č. 1526/1 – lesní pozemek (1 402 m²), č. 1527/1 – lesní pozemek (1 942 m²), č. 1527/2 – lesní pozemek (824 m²) a č. 1528 – lesní pozemek (3 834 m²), celkem tedy 14 830 m². Vzhledem ke skutečnosti, že není specifikována požadovaná změna na uvedených pozemcích, resp. je naznačena možná změna funkčního využití bez specifikace nového funkčního využití, nelze vyloučit možnost umístění záměrů uvedených v příloze č. 1, např. pod bodem č. 116 – Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od stanoveného limitu 1 ha a ubytovací zařízení vně sídelních oblastí na ploše od stanoveného limitu 100 lůžek a další záměry apod. Z důvodu předběžné opatrnosti je tedy také tento požadavek důvodem pro zpracování dokumentace SEA.

Dále se krajský úřad zabýval možnostmi zařazení ostatních požadavků, zejména těch, které prověří umístění nových zastavitelných ploch, zda nemohou umožnit umístění záměrů uvedených pod body č. 108 – Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu 5 ha, č. 109 – Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu nebo č. 116 – Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od stanoveného limitu 1 ha, ubytovací zařízení vně sídelní oblasti s kapacitou od stanoveného limitu 100 lůžek. Jedná se o požadavky č.:

3. a) p. p. č. 200/2 v k. ú. Peřimov – za účelem stavby RD, v zastavěném území – pozemek je v katastru nemovitostí evidován jako trvalý travní porost (zejména II. třída ochrany BPEJ, částečně také V. třída ochrany BPEJ), o rozloze 2 424 m² – vzhledem k rozsahu požadavku lze vyloučit možnost umístění záměru uvedeného pod bodem 108 (dosahuje cca 5 % příslušné limitní hodnoty). Ačkoliv není tento požadavek důvodem pro zpracování dokumentace SEA, může být důvodem pro podmiňující nebo nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu ochrany ZPF, a to z důvodu záboru zemědělské půdy velmi vysoké třídy ochrany.

3. b) p. p. č. 1530/1 v k. ú. Peřimov – za účelem stavby garáže, v zastavěném území – pozemek je v katastru nemovitostí evidován jako trvalý travní porost (II. (cca ½ pozemku) a V. (cca ½ pozemku) třída ochrany BPEJ), o rozloze 6 062 m², na pozemku se nachází rodinný dům č. p. 7 a pozemek je dle mapových podkladů využíván jako zahrada k tomuto rodinnému domu – vzhledem k charakteru požadavku – garáž k rodinnému domu – lze vyloučit možnost umístění záměru uvedeného pod bodem č. 109. Krajský úřad předpokládá, že pro stavbu garáže bude vymezena pouze část pozemku nezbytná pro tuto stavbu. Ačkoliv není tento požadavek důvodem pro zpracování dokumentace SEA, může být důvodem pro podmiňující nebo nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu ochrany ZPF, a to z důvodu záboru zemědělské půdy velmi vysoké třídy ochrany.

3. c) p. p. č. 64/1 v k. ú. Peřimov – za účelem stavby RD, v zastavěném území – pozemek je v katastru nemovitostí evidován jako trvalý trvaný porost (zejména IV. třída ochrany BPEJ, částečně také V. třída ochrany BPEJ), o rozloze 4 124 m² – vzhledem k rozsahu požadavku lze vyloučit možnost umístění záměru uvedeného pod bodem 108 (dosahuje cca 8,2 % příslušné limitní hodnoty).

3. d) p. p. č. 16/2 v k. ú. Peřimov – za účelem stavby pro rekreaci, v zastavěném území – pozemek je v katastru nemovitostí evidován jako trvalý travní porost (V. třída ochrany BPEJ), o rozloze 1 868 m² – tento požadavek nemůže stanovit rámec pro umístění záměru uvedeného pod bodem č. 116, a to vzhledem ke svému rozsahu (cca 0,2 ha) a dále vzhledem ke skutečnosti, že se nenachází vně sídelní oblasti.

3. g) p. p. č. 827/1 v k. ú. Peřimov – za účelem zahrady, popř. nově definované funkce pro zeleň v zastavěném území – pozemek je v katastru nemovitostí evidován jako trvalý travní porost (I. třída ochrany PBEJ), o rozloze 5 351 m², na pozemku je evidována stavba č. p. 28 a dále doprovodná stavba bez č. p. (zastavěná plocha a nádvoří), pozemek je dle mapových podkladů jako zahrada již využíván. Vzhledem k charakteru požadavku lze z principu vyloučit umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů. Ačkoliv není tento požadavek důvodem pro zpracování dokumentace SEA, může být důvodem pro podmiňující nebo nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu ochrany ZPF, a to z důvodu velkého záboru zemědělské půdy nejvyšší třídy ochrany.

3. ch) p. p. č. 852/1 v k. ú. Peřimov – za účelem výstavby RD, v nezastavěném území – pozemek je v katastru nemovitostí evidován jako trvalý trvaný porost (I. třída ochrany BPEJ), o rozloze 3 797 m² – vzhledem k rozsahu požadavku lze vyloučit možnost umístění záměru uvedeného pod bodem 108 (dosahuje cca 7,6 % příslušné limitní hodnoty). Ačkoliv není tento požadavek důvodem pro zpracování dokumentace SEA, může být důvodem pro podmiňující nebo nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu ochrany ZPF, a to z důvodu záboru zemědělské půdy nejvyšší třídy ochrany.

3. i) p. p. č. 665/2 v k. ú. Peřimov – za účelem bydlení, v nezastavěném území – pozemek je v katastru nemovitostí evidován jako trvalý trvaný porost (I. třída ochrany BPEJ), o rozloze 1 720 m² – vzhledem k rozsahu požadavku lze vyloučit možnost umístění záměru uvedeného pod bodem 108 (dosahuje cca 3,4 % příslušné limitní hodnoty). Ačkoliv není tento požadavek důvodem pro zpracování dokumentace SEA, může být důvodem pro podmiňující nebo nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu ochrany ZPF, a to z důvodu záboru zemědělské půdy nejvyšší třídy ochrany.

3. j) p. p. č. 233/1 v k. ú. Peřimov – za účelem zemědělské stavby – stodoly, v nezastavěném území – pozemek je dle katastru nemovitostí evidován jako trvalý travní porost (II. třída ochrany BPEJ, 869 m²). Krajský úřad předpokládá realizaci stodoly na uskladnění zemědělské techniky, případně balíků sena, slámy apod. Z mapových podkladů je zřejmé, že na pozemku je umístěna stavba, v jejímž okolí se nachází balíky se senem/slámou. Takový záměr nelze zařadit dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů.

3. l) p. p. č. 233/2 a 1642/2 v k. ú. Peřimov – za účelem staveb pro uskladnění, v nezastavěném území – pozemky jsou v katastru nemovitostí evidovány jako: č. 233/2 – ostatní plocha, ostatní komunikace (205 m²), č. 1642/2 – lesní pozemek (178 m²), celkem tedy 383 m². Vzhledem k rozsahu požadavku krajský úřad předpokládá využití jako stodoly na uskladnění zemědělské techniky nebo sena/slámy. Nelze očekávat umístění záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

3. n) p. p. č. 1332/2, st. p. č. 167, 182, 183, 184, 185, 186 v k. ú. Peřimov – za účelem realizace garáží, v nezastavěném území – pozemky jsou v katastru nemovitostí evidovány jako: č. 1332/2 – trvalý travní porost (II. třída ochrany BPEJ, 527 m²), st. 167 – zastavěná plocha a nádvoří, objekt občanské vybavenosti bez č.p./č.ev. (10 m²), 182, 183, 184, 185, 186 – všechny evidovány jako zastavěná plocha a nádvoří (32 m², 31 m², 31 m², 31 m², 32 m²), celkem tedy 694 m². Vzhledem k rozsahu požadavku a charakteru stávajících ploch (zastavěné plochy se stavbami bez č.p./č.ev.) lze vyloučit možnost umístění záměru uvedeného pod bodem č. 109.

3. q) p. p. č. 665/4 a 665/5 v k. ú. Peřimov – za účelem zahrádek, v nezastavěném území – pozemky jsou v katastru nemovitostí evidovány jako trvalý travní porost (I. třída ochrany PBEJ), o rozloze 577 m² a 555 m², celkem tedy 1 132 m². Vzhledem k charakteru a rozsahu požadavku lze z principu vyloučit umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů. Ačkoliv není tento požadavek důvodem pro zpracování dokumentace SEA, může být důvodem pro podmiňující nebo nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu ochrany ZPF, a to z důvodu záboru zemědělské půdy nejvyšší třídy ochrany.

Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen, z tohoto důvodu krajský úřad nepožaduje zpracování také Naturového hodnocení.

c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – Není předpokládáno ovlivnění jiných koncepcí na mezinárodní ani národní úrovni. Ovlivnění územních plánů okolních sídel se také nepředpokládá. Pokud však autorizovaná osoba vlivy identifikuje, vyhodnotí je v dokumentaci SEA jako povinnou součást dle přílohy stavebního zákona.

d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – Územní plán obce je strategickým dokumentem s dobrým potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálněekonomických aspektů) – Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. *Návrhem výše uvedených ploch dochází zejména k podpoře sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje území. Míra ovlivnění životního prostředí a komplexní vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 ÚP Peřimov z hlediska všech pilířů udržitelného rozvoje území bude součástí dokumentace SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků na vyhodnocení).*

f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – *Problémy a jevy životního prostředí závažné pro koncepci budou identifikovány a popsány* autorizovanou osobou v dokumentaci SEA jako povinná součást dle přílohy stavebního zákona.

g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – *Předkládaná změna územního plánu obsahuje požadavky, které mohou představovat významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU – zejména vlivy na přírodu a krajinu – obecnou i zvláštní část, průchodnost krajiny, krajinný ráz, na vodní režim a (mikro)klimatické poměry.* Míra ovlivnění životního prostředí a komplexní vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 ÚP Peřimov z hlediska všech těchto složek budou samostatně i v kumulaci vyhodnoceny v dokumentaci SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků na vyhodnocení).

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu – Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, velikosti, charakteru a umístění navrhovaných změn *lze očekávat negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, zejména vlivy na přírodu a krajinu, ZPF, vodní režim krajiny, ovzduší (vč. zápachu) a hluk, (mikro)klimatické poměry, pohodu bydlení v obci. Tyto vlivy budou s velmi vysokou pravděpodobností trvalé a nevratné.* Vyhodnocení změn a jejich akceptovatelnost z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, vratnosti a četnosti vlivů bude součástí dokumentace SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

b. kumulativní a synergickou povahu vlivu – *Lze očekávat kumulativní a synergické vlivy navrhovaných změn, zejména na složky přírody a krajiny, ZPF, vodní režim krajiny, ovzduší (vč. zápachu) a hluk, (mikro)klimatické poměry, pohodu bydlení v obci.* Vyhodnocení změn a jejich akceptovatelnost z hlediska kumulace a synergie s již dříve odsouhlasenými plochami a realizovanými nebo plánovanými záměry bude součástí dokumentace SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

c. přeshraniční povahu vlivu – Vzhledem ke vzdálenosti obce od státní hranice a dále vzhledem k obsahu Změny č. 2 ÚP Peřimov krajský úřad nepředpokládá přeshraniční vlivy koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví sousedních států. Pokud by však autorizovaná osoba v dokumentaci SEA přeshraniční vlivy identifikovala, vyhodnotí je.

d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích) – Vzhledem k charakteru navrhovaných změn a jejich rozsahu *nelze riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce při přírodních katastrofách nebo při haváriích vyloučit.* Pokud autorizovaná osoba v dokumentaci SEA toto riziko identifikuje, vyhodnotí jej.

e. závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen) – V obci Peřimov o katastrální výměře 663,5 ha žije přibližně 200 obyvatel ([O obci - Oficiální stránky obce Peřimov \(obecperimov.cz\)](#)). Vzhledem k charakteru navrhovaných změn *nelze vyloučit významné a rozsáhlé negativní vlivy, které by mohly zasáhnout obyvatelstvo obce.* Tyto vlivy budou vyhodnoceny v dokumentaci SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

f. důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:

i. zvláštní přírodní charakteristiku – *Nelze vyloučit vliv na přírodní charakteristiky území – obecnou i zvláštní část přírody.* Toto bude vyhodnoceno v dokumentaci SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – V obci Peřimov o katastrální výměře 663,5 ha žije přibližně 200 obyvatel ([O obci - Oficiální stránky obce Peřimov \(obecperimov.cz\)](#)). Vzhledem k charakteru navrhovaných změn nelze vyloučit významné a rozsáhlé negativní vlivy, které by mohly zasáhnout obyvatelstvo obce. Vlivy na hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace se však nepředpokládají.

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem *nelze vyloučit překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – zejména z hlediska vlivů na ZPF, přírodu a krajinu, vodní režim krajiny, (mikro)klimatické poměry území, vlivy na obyvatelstvo a celkovou pohodu bydlení v obci,*

a to samostatně i v kumulaci s jinými již dříve odsouhlasenými plochami a realizovanými či plánovanými záměry. Bude vyhodnoceno v dokumentaci SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – Lze předpokládat ***negativní vlivy na ZPF.*** Významnost vlivů, včetně návrhu kompenzačních opatření, bude vyhodnocena v dokumentaci SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

v. dopady změny klimatu – ***Nelze vyloučit negativní dopady na změnu (mikro)klimatu,*** což bude vyhodnoceno v dokumentaci SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – ***Nelze vyloučit významné dopady na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.*** Pokud autorizovaná osoba vlivy identifikuje, vyhodnotí je v dokumentaci SEA.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti – Přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni (ZÚR LK, PÚR ČR) v téže oblasti se nepředpokládá. Předkládaná změna je nad rámec podrobnosti koncepcí zpracovávaných v téže oblasti, avšak na odlišné (nadřazené) úrovni.

Lze uzavřít, že na základě porovnání obsahu Změny č. 2 ÚP Peřimov s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů, **krajský úřad dospěl k závěru, že návrh Změny č. 2 ÚP Peřimov je nutné posoudit dle zákona o posuzování vlivů.**

S pozdravem

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství