

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÝ OLDŘICHOV NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



ZADAVATEL ÚP:

OBEC NOVÝ OLDŘICHOV

ZPRACOVATEL ÚP:

SW ARCHITEKTI S.R.O.

ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP: MGR. ZDENĚK FRÉLICH

KVĚTEN 2026

Předmět vyhodnocení:	Návrh Územního plánu Nový Oldřichov		
Zadavatel územního plánu:	Obec Nový Oldřichov Obecní úřad Nový Oldřichov Mistrovice 51, 471 13 Tel.: +420 487 767 220 E-mail: podatelna@obecnovyoldrichov.cz Web: https://www.obecnovyoldrichov.cz/ <u>Oprávněný zástupce obce</u> Jan Burda, Starosta obce		
Pořizovatel územního plánu:	Městský úřad Česká Lípa Stavební úřad, úsek úřad územního plánování Náměstí T. G. Masaryka 1/1, 470 36 Česká Lípa 1 <u>Oprávněná úřední osoba</u> Ing. Thuy Trang Vu		
Zpracovatel územního plánu:	sw architekti, s.r.o. Na Moráni 1750/4 128 00 Praha 2 IČ: 07173971 Web: www.swarchitekti.cz <u>Zodpovědný projektant:</u> Ing. arch. Tomáš Slavík autorizace ČKA 03 930 Tel.: + 420 732 807 128 Email: tomas.slavik@swarchitekti.cz		
Zpracovatel vyhodnocení	Mgr. Zdeněk Frélich Náměstí Slezského odboje 7, 746 01 Opava Email: zdenek_f@email.cz , Tel. 777 024 136 autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na soustavu Natura 2000, dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve spolupráci s: Mgr. Lucie Vrávníková	Mgr. Zdeněk Frélich	 Digitálně podepsal Mgr. Zdeněk Frélich Datum: 2026.05.04 00:24:16 +02'00'

Obsah

1.	STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	6
1.1	PŘEDMĚT ŘEŠENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÝ OLDŘICHOV	6
1.1.1	Struktura a obsah územního plánu.....	6
1.1.2	Vymezení zastavitelných a transformačních ploch.....	7
1.1.3	Další relevantní provedené úpravy	8
1.2	POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	9
1.3	HLAVNÍ CÍLE PŘEDLOŽENÉHO NÁVRHU A VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	10
1.3.1	Politika územního rozvoje ČR.....	10
1.3.2	Územní rozvojový plán.....	11
1.3.3	Zásady územního rozvoje Libereckého kraje	11
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ, UNIJNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	13
2.1	STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	13
2.2	DALŠÍ VÝZNAMNĚJŠÍ DOKUMENTY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ	15
2.2.1	Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025	15
2.2.2	Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR na období 2026-2050.....	18
2.2.3	Politika krajiny ČR s výhledem do roku 2050	18
2.3	DALŠÍ VYBRANÉ STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA KRAJSKÉ ÚROVNI.....	20
2.3.1	Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod CZ05: Aktualizace 2020.....	20
2.3.2	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje.....	20
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POSUZOVANÁ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	22
3.1	STRUČNÁ ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ	22
3.1.1	Základní geografické charakteristiky.....	22
3.1.2	Klimatické podmínky.....	22
3.1.3	Geologický a geomorfologický profil území.....	23
3.2	VODSTVO A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ.....	24
3.2.1	Zásobování pitnou vodou	26
3.2.2	Odkanalizování a čištění odpadních vod	27
3.3	OVZDUŠÍ A HLUK	27
3.3.1	Znečištění ovzduší.....	27
3.3.2	Hluk.....	28
3.3.3	Vytápění a energetika.....	28
3.4	OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY	29
3.4.1	Biogeografické členění.....	29
3.4.2	Zvláště chráněná území a soustava Natura 2000.....	30
3.4.3	Územní systém ekologické stability	31
3.4.4	VKP a interakční prvky	32
3.4.5	Jeskyňe, památné stromy	32
3.4.6	Migračně významná území.....	33
3.5	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A LESY	33
3.5.1	Půdní fond.....	33
3.6	ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ A STARÉ ZÁTĚŽE	35
3.7	KULTURNĚ, HISTORICKY A ARCHEOLOGICKY CENNÉ OBJEKTY A ÚZEMÍ.....	36
3.7.1	Historický vývoj obce	36

3.7.2	Vývoj krajiny	37
3.7.3	Urbanistická struktura	41
3.7.4	Nemovitě kulturní památky	41
3.7.5	Další kulturně-historicky hodnotné objekty a lokality	42
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	43
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI.....	44
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO JEJÍHO INVARIANTNÍHO NÁVRHU	45
6.1	ZASTAVITELNÉ PLOCHY	45
6.1.1	Plochy smíšené obytné venkovské a plochy s nimi související	45
6.1.2	Zeleň parková a parkově upravená	74
6.1.3	Veřejná prostranství všeobecná	76
6.2	TRANSFORMAČNÍ PLOCHY	77
6.3	KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLIVY.....	78
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	80
7.1	POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ.....	80
7.2	POROVNÁNÍ VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH VARIANT	81
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	83
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY	84
10.	VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRAŇNÍCH VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	87
11.	SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ NEBO K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO STANOVISKU PODLE § 71A Odst. 2, § 71D Odst. 4 písm. c) nebo § 71E Odst. 5 písm. e).....	88
12.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	89
13.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	90
14.	NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	91
14.1	SOUHRN DOPORUČENÍ PRO ZLEPŠENÍ PŮSOBNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	91
15.	PŘEHLED POUŽITÝCH ZDROJŮ	92

SEZNAM OBRÁZKŮ

OBR. 1: TĚŽBA NEROSTNÝCH SUROVIN A SESUVNÁ ÚZEMÍ	24
OBR. 2: VODNÍ REŽIM	25
OBR. 3: CHRÁNĚNÍ ÚZEMÍ NA ÚZEMÍ OBCE NOVÝ OLDŘICHOV	31
OBR. 4: ÚSES A MIGRAČNĚ VÝZNAMNÁ ÚZEMÍ	32
OBR. 5: PROCENTUÁLNÍ PODÍL JEDNOTLIVÝCH PLOCH VE VYUŽITÍ ÚZEMÍ V OBCI NOVÝ OLDŘICHOV (ČSÚ, k 31.12.2024) ...	33
OBR. 6: EROZNĚ OHROŽENÉ ZEMĚDĚLSKÉ POZEMKY	34
OBR. 7: LESNÍ VEGETAČNÍ STUPNĚ.....	35
OBR. 8: OBEC MISTROVICE U NOVÉHO OLDŘICHOVA V MAPĚ STABILNÍHO KATASTRU 1:2880 - ČECHY	37
OBR. 9: OBEC NOVÝ OLDŘICHOV V MAPĚ Z POČÁTKU 19. STOLETÍ (CÍSAŘSKÉ POVINNÉ OTISKY STABILNÍHO KATASTRU 1:2880 - ČECHY).....	38
OBR. 10: OBCE NOVÝ OLDŘICHOV A MISTROVICE V MAPĚ Z 3. VOJENSKÉHO MAPOVÁNÍ (1872-1953).....	39
OBR. 11: OBCE NOVÝ OLDŘICHOV A MISTROVICE NA HISTORICKÉ ORTOFOTO MAPĚ Z ROKU 1954	40
OBR. 12: OBEC NOVÝ OLDŘICHOV – SOUČASNÝ STAV	41

SEZNAM TABULEK

TABULKA 1 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	7
TABULKA 2 VYMEZENÍ TRANSFORMAČNÍCH PLOCH	8
TABULKA 3 TEMATICKÉ OBLASTI A STRATEGICKÉ A SPECIFICKÉ CÍLE	14
TABULKA 4 PRIORITY A STRATEGICKÉ CÍLE POLITIKY KRAJINY ČR	19
TABULKA 5 ZÁKLADNÍ KLIMATICKÉ CHARAKTERISTIKY	22
TABULKA 6 VÝSLEDKY CELOSTÁTNÍHO SČÍTÁNÍ DOPRAVY V ROCE 2020 V PŘEDMĚTNÉM ÚSEKU	28
TABULKA 7 VÝMĚRA JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ POZEMKŮ (HA)	33
TABULKA 8 SROVNÁNÍ NÁVRHU ŘEŠENÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU SE STÁVAJÍCÍM ÚZEMNÍM PLÁNEM	82
TABULKA 9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU NAPLNĚNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ	84
TABULKA 10 ZPŮSOB ZOHLEDNĚNÍ POŽADAVKŮ STANOVISKA	88

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 PŘEDMĚT ŘEŠENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÝ OLDŘICHOV

Návrh územního plánu byl zpracován v souladu se Zadáním ÚP Nový Oldřichov, které bylo schváleno zastupitelstvem obce Nový Oldřichov. Schválené zadání ÚP Nový Oldřichov je zásadním a závazným dokumentem pro zpracování ÚP Nový Oldřichov. Je v něm definován požadovaný rozsah i způsob zpracování.

Návrh ÚP navazuje na platný územní plán, který byl schválen v roce 2006.

Dále jsou k návrhu Územního plánu Nový Oldřichov uvedeny pouze informace významnější z hlediska samotného posouzení vlivů na životní prostředí.

1.1.1 Struktura a obsah územního plánu

Předložený návrh územního plánu Nový Oldřichov byl zpracováván v období druhé poloviny roku 2025. Návrh územního plánu obsahuje Opatření obecné povahy a Odůvodnění.

Návrh územního plánu obsahuje tyto hlavní části:

- 1) Vymezení zastavěného území.
- 2) Základní koncepce rozvoje území obce.
- 3) Urbanistická koncepce.
- 4) Koncepce veřejné infrastruktury.
- 5) Koncepce uspořádání krajiny.
- 6) Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití.
- 7) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci.
- 8) Kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena.
- 9) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.

Návrh územního plánu dále obsahuje Grafickou část a Odůvodnění.

Dále jsou podrobněji uvedeny pouze informace významné z hlediska samotného posouzení vlivů na životní prostředí.

1.1.2 Vymezení zastavitelných a transformačních ploch

Tabulka 1 Vymezení zastavitelných ploch

Označení plochy, název lokality		Výměra (ha)
S m í š e n é o b y t n é v e n k o v s k é (SV)		
Z.1	„Mistrovice – u kostela“	0,47
Z.3	„Mistrovice – západ“	0,84
Z.5	„Mistrovice – sever“	1,05
Z.6	„Mistrovice – v obci“	0,36
Z.7	„Mistrovice – v obci“	0,3
Z.8	„Nový Oldřichov – sever“	1,1
Z.12	„Nový Oldřichov – sever“	0,3
Z.14	„Nový Oldřichov – sever“	0,6
Z.15	„Nový Oldřichov – východ“	0,13
Z.16	„Nový Oldřichov – východ“	0,27
Z.17	„Nový Oldřichov – východ“	0,31
Z.18	„Nový Oldřichov – východ“	0,39
Z.19	„Nový Oldřichov – východ“	0,12
Z.20	„Nový Oldřichov – východ“	0,13
Z.21	„Nový Oldřichov – východ“	0,12
Z.22	„Nový Oldřichov – východ“	0,09
Z.23	„Nový Oldřichov – východ“	0,73
Z.24	„Nový Oldřichov – východ“	0,46
Z.25	„Nový Oldřichov – východ“	0,47
Z.27	„Nový Oldřichov – střed“	1,68
Z.28	„Nový Oldřichov – střed“	0,67
Z.29	„Nový Oldřichov – jih“	0,34
Z.30	„Mistrovice – U Oldřichova“	0,42
	Celkem	11,35
V e ř e j n á p r o s t r a n s t v í v š e o b e c n á (PU)		
Z.4	„prostranství u vodojemu Mistrovice – západ“	0,06
Z.9	„prostranství Nový Oldřichov – sever“	0,03
Z.10	„prostranství Nový Oldřichov – sever“	0,05
Z.13	„prostranství Nový Oldřichov – sever“	0,04
Z.26	„prostranství bývalé dráhy Nový Oldřichov – střed“	0,30
	Celkem	0,48

Zeleň parková a parkově upravená (ZP)		
Z.2	„prostranství Mistrovce – u kostela“	0,21
	Celkem	0,21
Celkem zastavitelné plochy		12,04

Tabulka 2 Vymezení transformačních ploch

Označení plochy, název lokality		Výměra (ha)
Občanské vybavení všeobecné (OU)		
T.1	„U bývalého nádraží“	0,52
	Celkem	0,52
Celkem transformační plochy		0,52

1.1.3 Další relevantní provedené úpravy

Zde jsou uvedeny další navržené úpravy, které jsou součástí návrhu a mohou mít vazbu na předmět posouzení. Nejsou uváděny změny formální (číslování a označení ploch ...), kde nelze předpokládat průmět do území a vliv na životní prostředí.

Systém sídelní zeleně je vymezen zejména jako součást převážně stabilizovaných ploch PU, ZP, ZS, OU a WU. ÚP Nový Oldřichov vymezuje zastavitelné plochy pro veřejnou zeleň (ZP Z.2).

Síť místních a účelových komunikací zásadních pro prostupnost a dopravní obslužnost území včetně zastavěného je stabilizována zejména v plochách PU (více charakteru veřejných prostranství), DS (více charakteru dopravního) a DX (páteřní komunikace a cesty v krajině a cyklostezky). Navrženy jsou zastavitelné plochy PU – pro veřejná prostranství a také pro komunikace v území a dopravní obslužnost (PU Z.4, 9, 10, 13, 26, ZP Z.2). Viz výše.

Obec Nový Oldřichov je a nadále bude zásobována z veřejného vodovodu a z individuálních zdrojů. Vodojem je stabilizován v rámci ploch TU (územním plánem je navržena komunikace také pro dopravní obsluhu vodojemu, PU Z.4). Obec Nový Oldřichov nemá veřejnou splaškovou kanalizaci. Navržena je i nadále koncepce individuální likvidace odpadních vod v obci.

V rámci návrhu územního plánu nejsou vymezovány plochy změn v krajině. V návrhu ÚP Nový Oldřichov jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití v krajině a jsou stanoveny koncepční podmínky pro jejich využití včetně vymezení územního systému ekologické stability krajiny a vyloučení staveb podle § 122 stavebního zákona.

V ÚP Nový Oldřichov jsou vymezeny prvky lokálního ÚSES, převážně k založení (tedy v současné době na nefunkčních přirozených společenstvech). Prvky jsou tvořeny biocentry a biokoridory nivního až kombinovaného typu (vodní toky, plochy a zamokřené plochy, krajinná zeleň, extenzivně udržované trvalé travní porosty). V ÚP Nový Oldřichov jsou na řešeném území vymezeny: nadregionální biokoridor NRBK. K5MB (K5 / 22), regionální centrum RBC. 1358 Smrčnick, lokální biocentra LBC. 2013 / G, LBC. K5 / S, LBC. 20259 / B, LBC. 67 Chrastná, LBC. 2075 / A a lokální biokoridory LBK. 79, LBK. 2075 / 1, LBK. 80.

1.2 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zadání ÚP směřuje k tomu, aby ÚP Nový Oldřichov zajistil podmínky pro rozvoj obce v takové míře, která nebude mít negativní vliv na životní prostředí. Úkolem pro ÚP je mimo jiné vhodně redukovat nadměrný rozsah zastavitelných ploch vymezených v ÚPO Nový Oldřichov.

Na území obce nezasahuje žádná z lokalit soustavy NATURA 2000, ani se žádná evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast nenachází v blízkém okolí obce. AOPK ČR, regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří ve svém stanovisku (č.j. SR/1687/UL/2022-3 ze dne 18.8.2022) dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. k návrhu zadání územního plánu Nový Oldřichov konstatovala, že *u návrhu zadání územního plánu Nový Oldřichov lze vyloučit významný vliv, ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými známými záměry či koncepcemi, na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí.*

Na základě stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, zn.: KULK63576/2022 ze dne 24.8.2022, bude návrh ÚP Nový Oldřichov posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí – bude zpracováno komplexní vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí (SEA). Citujeme zde hlavní informace z tohoto stanoviska:

K Návrhu zadání územního plánu Nový Oldřichov, po jeho posouzení a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“) i s přihlédnutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého lze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad uplatňuje požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Nový Oldřichov na životní prostředí (dále jen „dokumentace SEA“), a to zejména z důvodů uvedených níže v odůvodnění tohoto stanoviska kurzívou tučně.

V souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP stanoví krajský úřad níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA. Obecně však platí ta zásada, že krajský úřad požaduje zpracovat dokumentaci SEA dle přílohy stavebního zákona „Rámcový obsah vyhodnocení vlivu politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“ v plném rozsahu a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování předložené změny územního plánu.

Krajský úřad dále požaduje:

a) Vyhodnotit jednotlivě vlivy navrhovaných změn na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví, vyhodnocení zaměřit zejména na:

- zemědělskou a lesní půdu – vyčíslit a zhodnotit zábory půdy (výměry, třídy ochrany, kompenzace), zhodnotit vlivy na půdní vlastnosti včetně retenční schopnosti území,*
- přírodu a krajinu – z hlediska obecné i zvláštní ochrany a průchodnost krajiny,*
- obyvatelstvo, zejména ovzduší (včetně zápachu), hlukovou a dopravní situaci,*
- vodní režim krajiny a (mikro)klimatické poměry,*
- udržitelný rozvoj území.*

b) Provést důkladné vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů vzhledem k již dříve odsouhlaseným plochám a realizovaným nebo plánovaným záměrům. Tam, kde budou zjištěny potencionální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, navrhnout kompenzační opatření.

c) *Plochy, na kterých jsou již známy konkrétní záměry, co nejvíce specifikovat, posoudit v co největších podrobnostech.*

d) *Stanovit konkrétní podmínky využití území (podmínky konzultovat s projektantem a formulovat tak, aby je bylo možno zpracovat do závazné části územního plánu).*

Vyhodnocení zpracované v dalších kapitolách tyto požadavky respektuje.

1.3 Hlavní cíle předloženého návrhu a vztah k jiným koncepcím

Z hlediska nadřazených dokumentů je důležitá Politika územního rozvoje ČR a Zásady územního rozvoje Libereckého kraje.

1.3.1 Politika územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla pořízena Ministerstvem pro místní rozvoj v mezích § 5 odst. 5 podle § 31 až 35 a § 186 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon). Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. 7. 2009. Na základě zprávy o jejím uplatňování rozhodla vláda ČR svým usnesením č. 596 ze dne 9.8.2013 o zpracování její aktualizace. Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 dne 15.4.2015. Aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky č. 2 a 3 byly schváleny usneseními vlády České republiky č. 629 a č. 630 dne 2. září 2019. Aktualizace č. 5 byla schválena dne 17.8.2020 usnesením č. 833. Aktualizace č. 4 byla schválena dne 12.7.2021 usnesením č. 618/2021 s účinností od 1.9.2021. Aktualizace č. 6 byla schválena dne 19.7.2023 usnesením č. 542/2023, závazná je od 1.9.2023. Aktualizace č. 7 byla schválena dne 7.2.2024 usnesením č. 89/2024, závazná je od 1.3.2024. Změna č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena dne 29.1.2025 usnesením Vlády České republiky č. 64 ze dne 29. ledna 2025, závazná je od 1.3.2025. Změna č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena dne 27.8.2025 usnesením Vlády České republiky č. 633 ze dne 27. srpna 2025 a nabyla účinnosti dne 1.10.2025.

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a Změnami č. 8 a 9 (dále jen „PÚR ČR“) je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci ve stavebním zákoně obecně uváděných úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území. PÚR ČR určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR (dále jen „územní rozvoj“).

Soulad s PÚR ČR je podrobně popsán v rámci odůvodnění ÚP, zde uvádíme pouze hlavní skutečnosti.

- ❖ Koncepce ÚP Nový Oldřichov respektuje sídelní strukturu ČR.
- ❖ Návrh ÚP Nový Oldřichov respektuje celostátní priority územního plánování
- ❖ Území obce není součástí vymezených rozvojových oblastí, rozvojových os, ani koridorů a ploch dopravní nebo technické infrastruktury uvedených v PÚR ČR.
- ❖ Řešené správní území obce Nový Oldřichov je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

- ❖ Území je součástí specifických oblastí SOB10, SOB11, tedy specifických oblastí, které vymezují oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření a z větrné energie.

1.3.2 Územní rozvojový plán

Vláda České republiky usnesením č. 581 dne 28. 8. 2024 v souladu s § 104 odst. 2 ve spojení s § 20 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydala pod č. j.: 54539-2024-UVCR formou opatření obecné povahy Územní rozvojový plán (nabytí účinnosti dne 29.10.2024).

První územní rozvojový plán (dále také jen „ÚRP“) vydala podle § 20 písm. e) stavebního zákona Vláda ČR usnesením č. 581 dne 28. 8. 2024. S ohledem na § 319 odst. 5 stavebního zákona se na první ÚRP ustanovení o závaznosti ÚPD ve smyslu § 73 odst.2 a 3 stavebního zákona nepoužijí, tzn. soulad návrhu ÚP s prvním ÚRP se nevyhodnocuje, neboť jeho obsahem jsou nepřezkoumatelné záměry dopravní a technické infrastruktury, ÚSES nadregionálního významu a veřejně prospěšné stavby apod., které jsou již zpřesněné v ZÚR LBK.

1.3.3 Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

Území Správní území obce Nový Oldřichov bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje (dále také jen „ZÚR LK“), které nabyly účinnosti 22.01. 2012. Aktualizace č. 1 ZÚR LK byla vydána dne 30. 3. 2021 a dne 27. 4. 2021 nabyla účinnosti (dále také jen „aktualizované ZÚR LK“). Aktualizace č. 2 ZÚR LK byla vydána dne 28. 11. 2023 a Aktualizace č. 3 ZÚR LK byla vydána dne 29. 4. 2025. Úplné znění ZÚR LK po Aktualizaci č. 1, 2 a 3 je závazné od 3. 6. 2025, kdy nabyla účinnosti Aktualizace č. 3 ZÚR LK.

ZÚR LBK stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR LBK zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhuje plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR LBK rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Vztah k platným Zásadám územního rozvoje Libereckého kraje je podrobně popsán v Odůvodnění Návrhu územního plánu. Zde je proto uveden pouze souhrn hlavních skutečností.

- ❖ Územní plán Nový Oldřichov respektuje úkoly pro územní plánování a priority územního plánování Libereckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území vyplývající ze ZÚR LK
- ❖ Území obce Nový Oldřichov nezasahuje přímo dopravní koridor nadmístního významu. V sousední obci Obora a částečně také na okraji území obce Nový Oldřichov je vymezen koridor nadregionálního významu - obchvat obce D14 - silnice I/38, obchvat Doksy - Obora. Upřesnění obchvatu je na území obce Nový Oldřichov vedeno převážně ve stávající trase silnice I/38.
- ❖ V území obce Nový Oldřichov (a v jejím bezprostředním okolí) nejsou vymezeny koridory republikového významu.
- ❖ Obec Nový Oldřichov není součástí žádné rozvojové osy ani rozvojové oblasti.

- ❖ Obec je součástí specifické oblasti SOB9b Specifická oblast sucha Českolipsko (část specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem dle PÚR ČR), kdy cílem je vytvářet územní podmínky pro ochranná a kompenzační opatření proti ohrožení území Českolipska suchem.
- ❖ ÚP Nový Oldřichov zohledňuje rozčlenění území z hlediska možného umístování vysokých větrných elektráren (dále také jen „VVE“). Převážné území obce Nový Oldřichov je z hlediska umístování VVE aktualizovanými ZUR LK hodnoceno jako území nevhodné a koncepce ÚP Nový Oldřichov toto hodnocení potvrzuje. Ani v části hodnocené aktualizovanými ZUR LK jako spíše nevhodné nejsou VVE v souladu s koncepcí ÚP Nový Oldřichov akceptovatelné – územní plán Nový Oldřichov svým koncepčním přístupem zohledňuje v rámci principů udržitelného rozvoje i ochranu krajinného rázu, kdy nejen s ohledem na ucelené masivy lesa a pohledově exponované prvky hradu Nový Oldřichov je umístování VVE na území obce Nový Oldřichov vyloučeno.
- ❖ ÚP Nový Oldřichov na území obce zpřesňuje regionální biocentrum RC 1358 Smrčník a nadregionální biokoridor K5MB.
- ❖ Návrh ÚP Nový Oldřichov respektuje zařazení obce do krajinného celku 18 - České Středohoří - údolí Ploučnice a vyhodnocuje specifická kritéria a podmínky při plánování změn v území vymezeného krajinného celku a rozhodování o nich.
- ❖ Návrh ÚP Nový Oldřichov respektuje zařazení obce do krajiny 18-1 Údolí Libchavy.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ, UNIJNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1 STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050“ (dále jen „SPŽP 2030“) byla schválena vládou ČR dne 11. 1. 2021.

SPŽP 2030 formuluje cíle v oblasti ochrany životního prostředí v ČR, zastřešuje problematiku životního prostředí v celém jejím rozsahu a stanovuje strategické směřování do roku 2030 s výhledem do roku 2050. SPŽP zohledňuje ostatní strategické dokumenty na národní, evropské i mezinárodní úrovni, legislativní dokumenty, principy udržitelného rozvoje a výsledky Vyhodnocení SPŽP 2012-2020, stejně tak jako každoroční hodnocení Zpráv o životním prostředí ČR. Dále byly zohledněny predikce externích vlivů, jako je sociodemografický vývoj, hospodářský vývoj, globální tlaky, ale i dopady virové pandemie COVID-19.

SPŽP je tematicky členěna na tři oblasti:

- ❖ Životní prostředí a zdraví,
- ❖ Nízkouhlíkové a oběhové hospodářství,
- ❖ Příroda a krajina.

Dále je členěna na 10 témat, kterými jsou:

- 1.1 Voda,
- 1.2 Ovzduší,
- 1.3 Rizikové látky,
- 1.4 Hluk a světelné znečištění,
- 1.5 Mimořádné události,
- 1.6 Sídla,
- 2.1 Přejít ke klimatické neutralitě,
- 2.2 Přejít na oběhové hospodářství,
- 3.1 Ekologicky funkční krajina,
- 3.2 Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot.

Pro celý dokument SPŽP 2030 byla k roku 2050 formulována komplexní vize a dílčí vize k roku 2050 dle tří hlavních oblastí. Strategické a specifické cíle SPŽP jsou nastaveny do roku 2030. U každého specifického cíle jsou uvedeny návrhy typových opatření, která přispějí k dosažení těchto cílů.

Řešená témata jsou rozdělena do tří hlavních oblastí (Životní prostředí a zdraví, Klimaticky neutrální oběhové hospodářství, Příroda a krajina), 10 strategických cílů a 32 specifických cílů (viz přehled níže). Pro každou oblast je zvlášť uvedena vize do roku 2050.

Hlavním cílem je maximalizovat úsilí a nastavit směr ke splnění vize (pro rok 2050):

„Česká republika poskytuje svým občanům bezpečné, zdravé a resilientní životní prostředí, které umožní kvalitní život i budoucím generacím. Společnost i hospodářství se přizpůsobily změně klimatu, využívají co nejméně neobnovitelných přírodních zdrojů a nebezpečných látek, naopak široce využívají druhotné suroviny a bezemisní energii. Udržitelné využívání krajiny a biologická rozmanitost jsou vnímány jako jeden ze základů kvalitního života a přispívají ke zmírnění projevů změny klimatu. Česká republika dodržuje mezinárodní dohody a svým působením přispívá k celosvětové ochraně životního prostředí a udržitelnému rozvoji“.

Strategické a specifické cíle jsou následující:

Tabulka 3 Tematické oblasti a strategické a specifické cíle

Tematická oblast	Strategický cíl	Specifické cíle
1.1 Voda	1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje
1.2 Ovzduší	1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje
1.3 Rizikové látky	1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována
1.4 Hluk a světelné znečištění	1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje 1.4.2 Světelné znečištění se snižuje
1.5 Mimořádné události	1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Připravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován
1.6 Sídla	1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje
2.1 Přechod ke klimatické neutralitě	2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje
2.2 Přechod na	2.2 Oběhové hospodářství	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje

Tematická oblast	Strategický cíl	Specifické cíle
oběhové hospodářství	zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů 2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována
3.1 Ekologicky funkční krajina	3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny
3.2 Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot	3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna 3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna 3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna

Hodnocení návrhu územního plánu ve vztahu k cílům životního prostředí je podrobněji hodnoceno v dalších kapitolách. V základu zde lze konstatovat, že návrh ÚP přispívá k naplňování některých strategických nebo specifických cílů:

Hodnocení územního plánu ve vztahu k cílům životního prostředí je podrobněji hodnoceno v dalších kapitolách. V základu zde lze konstatovat, že návrh ÚP přispívá k naplňování strategického nebo specifického cíle:

- 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje – je vymezena plochy zeleně parkové a parkově upravené pod kostelem Z.2.
- 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu – prostřednictvím vymezení územního systému ekologické stability.
- 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu - prostřednictvím vymezení územního systému ekologické stability.

2.2 DALŠÍ VÝZNAMNĚJŠÍ DOKUMENTY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

2.2.1 Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025 (dále jen „Program“) představuje dílčí koncepční dokument, který navazuje na Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025 a na předchozí aktualizaci Programu z roku 2009 a zároveň reaguje na aktuální stav přírody a krajiny a potřeby jejich ochrany. Program stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Navazuje na vyhodnocení plnění předcházejícího dokumentu z roku 2009 a na vybraná opatření SOBR, která identifikovala mezíresortní pracovní skupina k tomu ustavená. Program rovněž zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020.

Hlavním cílem Programu je **zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu biodiverzity a jejímu dlouhodobě udržitelnému využívání při maximální snaze o efektivní využití stávajících nástrojů ochrany přírody a krajiny**. Vybrané navrhované cíle a opatření jsou významné i z hlediska adaptace přírody a krajiny na změny klimatu. Program je definován na období pěti let, tj. do roku 2025, kdy by mělo dojít k revizi SOBR a rovněž Programu s cílem sjednotit budoucí koncepční dokument pro období do roku 2030.

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky (SPOPK ČR) pro období 2020–2025 představuje dílčí koncepční dokument, který je de facto akčním plánem pro plnění cílů a opatření vymezených ve Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR z roku 2016. Program definuje na 36 cílů a 120 specifických opatření, jak ve vztahu k ochraně přírodně cenných území a druhů, tak i k udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů. Některé z nich jsou významné i z hlediska adaptace přírody a krajiny na změny klimatu.

Uvedené oblasti a cíle jsou následující:

1. Příroda a ochrana přírodních procesů

1.1 Druhy

- 1.1.1 Zavést nové pojetí systému druhové ochrany beroucí ohled na ochranu biotopů druhů.
- 1.1.2 Zajistit komplexní přístup k ochraně vybraných zvláště chráněných druhů živočichů s konfliktním potenciálem včetně řešení socioekonomických aspektů spojených s jejich rozšířením
- 1.1.3 Realizovat a rozvinout záchranné programy, programy péče a navazující opatření
- 1.1.4 Omezit negativní vliv fragmentace krajiny a dalších významných antropogenních příčin úhynu, zraňování a dalších ohrožujících faktorů působících na živočichy
- 1.1.5 Zohledňovat informace o genetické variabilitě a struktuře při ochraně jednotlivých druhů a společenstev
- 1.1.6 Stabilizovat systém záchrany volně žijících živočichů

1.2 Přírodně cenná území

- 1.2.1 Zajistit ochranu nebo obnovu přirozených ekosystémů na plošně významných územích formovaných převážně působením přírodních sil
- 1.2.2 Zajistit reprezentativní podchycení nejceněnějších částí přírody a krajiny v rámci soustavy ZCHÚ a dokončit reprezentativní soustavu Natura 2000, jejich efektivní ochranu a kvalitu.
- 1.2.3 Pokračovat ve scelování státního vlastnictví pozemků v ZCHÚ se zaměřením zejména na národní kategorie (NP, NPR a NPP) a optimalizace správy pozemků.

2. Krajina a ekosystémy

2.1 Krajina

- 2.1.1 Zajistit legislativní a metodickou podporu výkonu státní správy v ochraně krajiny a ekosystémů zaměřenou na ochranu a vytváření ÚSES, ochranu významných krajinných prvků a ochranu krajinného rázu, a to zejména ve vztahu k územnímu plánování a k pozemkovým úpravám
- 2.1.2 Zkvalitnit činnost odborně způsobilých (autorizovaných) osob působících v ochraně přírody a krajiny

- 2.1.3 Posílit koncepční mezioborový přístup k plánování krajiny v zájmu ochrany a rozvoje jejích přirozených funkcí
- 2.2 Agroekosystémy a půda
 - 2.2.1 Zvýšit informovanost a aktivní zapojení zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity včetně biodiverzity půdy.
 - 2.2.2 Rozšířit extenzivní a k přírodě šetrné hospodaření na zemědělské půdě
 - 2.2.3 Omezit negativní dopad konvenčního zemědělského hospodaření na biodiverzitu včetně biodiverzity půdy
 - 2.2.4 Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy.
- 2.3 Lesní ekosystémy
 - 2.3.1 Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí.
 - 2.3.2 Zlepšit biologický a biochemický stav a vodní režim lesních půd
- 2.4 Vodní a mokřadní ekosystémy
 - 2.4.1 Účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv
 - 2.4.2 Zajistit ochranu a udržitelné využívání ekosystémů stojatých vod a mokřadů.
- 2.5 Sídlní krajina a ekosystémy
 - 2.5.1 Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel
- 3. Průřezové cíle a nástroje
 - 3.1 Monitoring a výzkum
 - 3.1.1 Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel
 - 3.1.2 Zavést systematický monitoring stavu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území
 - 3.1.3 Pravidelně aktualizovat červené seznamy založené na cíleném průzkumu vybraných skupin
 - 3.1.4 Podporovat výzkum zaměřený na ochranu přírody a krajiny
 - 3.1.5 Monitoring invazních druhů
 - 3.2 Ekosystémové služby
 - 3.2.1 Zavést hodnocení ekosystémových služeb a začlenit jej do rozhodování o hospodaření s ekosystémy
 - 3.3 Práce s veřejností a komunikace
 - 3.3.1 Posílit kladný postoj veřejnosti k přírodě a krajině a zlepšit porozumění veřejnosti o potřebnosti ochrany přírody a krajiny
 - 3.3.2 Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou
 - 3.3.3 Získat podporu vlastníků a uživatelů pozemků pro ochranu přírody a krajiny
 - 3.4 Financování
 - 3.4.1 Získat podporu vlastníků a uživatelů pozemků pro ochranu přírody a krajiny
 - 3.4.2 Zajistit optimalizovanou nabídku národních dotačních programů zejména v souvislosti s probíhajícími a očekávanými dopady změny klimatu a připravit je na další plánovací období vč. zajištění nových zdrojů finančních prostředků.
 - 3.4.3 Optimalizovat náhrady újmy podle zákona o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
 - 3.4.4 Nastavit dlouhodobě vhodné a udržitelné financování zajišťující plnění cílů a poslání chráněných území

3.5 Další cíle

3.5.1 Právní předpisy nejsou v rozporu s politikou ochrany přírody a krajiny

3.5.2 Sjednocení výkonu státní správy a zefektivnění systému podpory a kontroly v rámci ochrany přírody a krajiny

V rámci stávajícího ÚP je vymezen územní systém ekologické stability, který přispěje k lepší ekologické stabilitě území. V rámci návrhu ÚP došlo k mírné úpravě vymezení ÚSES. V rámci návrhu územního plánu je řešeno jen omezené množství ploch, které nejsou v rozporu s SPOPK, protože nezasahují do přírodně hodnotnějších území a neohrožují biodiverzitu.

2.2.2 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR na období 2026-2050

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR na období 2026-2050 je základní strategický dokument definující dlouhodobé národní priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biologické rozmanitosti na území ČR. Identifikuje potřebu hlubšího propojení ochrany přírody a péče o krajinu s ostatními politikami a podporuje udržitelný rozvoj založený na respektu k přírodním hodnotám. Strategie je implementována Akčním plánem na období 2026-2030, který vymezuje prioritní aktivity, nástroje a prostředky pro účinnou ochranu a posílení biologické rozmanitosti na území České republiky. Při plnění jednotlivých cílů a opatření je kladen důraz na vzájemnou synergii s ostatními sektorovými politikami a strategiemi. Schválena usnesením vlády č. 843 z 29.10. 2025.

Návrh územního plánu není se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR na období 2026-2050 v rozporu.

2.2.3 Politika krajiny ČR s výhledem do roku 2050

Politika krajiny ČR s výhledem do roku 2050 propojuje státní strategie v oblasti využívání, ochrany a plánování krajiny. Stanovuje priority, strategické cíle do roku 2050 pro zachování zdravé a funkční krajiny. V opatřeních rozpracovává záměry z jiných strategií z pohledu jejich dopadů na krajinu a vymezuje potřebné nástroje a procesy k jejich dosažení. Zároveň doplňuje oblasti, které nejsou v těchto strategiích pokryty. Schválena usnesením vlády č. 845 z 29.10. 2025.

Politika krajiny je strategický dokument, jehož cílem je zajistit dlouhodobou péči o českou krajinu tak, aby zůstala místem, kde se dobře žije a hospodaří s respektem k přírodě a ohledem na budoucí generace. Tento dokument vzniká jako reakce na potřebu koordinovaného a dlouhodobého přístupu k využívání a ochraně krajiny v Česku. Je součástí Národního plánu obnovy a vychází z mezinárodních závazků, jako je Úmluva o krajině, a klíčových strategických plánů České republiky. Dokument klade důraz na udržitelnost a adaptaci na klimatickou změnu. Jeho implementace je plánována do roku 2050.

Hlavními prioritami Politiky krajiny jsou:

- A. Koordinovaně spravovat krajinu
- B. Plánovat krajinu s respektem k sociálním, přírodním a kulturním hodnotám
- C. Zajistit podmínky pro zachování, posílení a obnovu biologické rozmanitosti
- D. Plošně zadržovat vodu v krajině a obnovit fungující říční systémy
- E. Vytvořit vyváženou zemědělskou krajinu s dostatečnou produkcí, ekologickou stabilitou a estetickými hodnotami

- F. Vytvářet, chránit a udržitelně obhospodařovat pestré lesy přizpůsobené klimatickým podmínkám s respektem k jejich mimoprodukčním funkcím, prostřednictvím lesních porostů a porostů dřevin rostoucích mimo les přispívat k plnění těchto funkcí včetně funkcí mitigačních

Strategické cíle jsou následující:

Tabulka 4 Priority a strategické cíle Politiky krajiny ČR

Priorita	Strategický cíl
A. Koordinovaně spravovat krajinu	A.1 Institucionální rámec umožňující realizaci Politiky krajiny A.2 Role a odpovědnost vlastníků pozemků mimo zastavěná území A.3 Zapojení veřejnosti a dalších místních aktérů do rozhodování o krajině A.4 Vzdělávání, osvěta a vytváření vztahu ke krajině A.5 Zajištění finančních kapacit pro efektivní správu krajiny
B. Plánovat krajinu s respektem k sociálním, přírodním a kulturním hodnotám	B.1 Krajinné plánování akcentující strategický a koncepční přístup k ochraně a využívání krajiny B.2 Propojování funkčního systému zelené infrastruktury s dopravní a technickou infrastrukturou B.3 Rozvoj zastavěných území a infrastruktury při redukci rychlosti zastavování dalších ploch a při zachování a obnově přírodních a kulturních hodnot v krajině
C. Zajistit podmínky pro zachování, posílení a obnovu biologické rozmanitosti	C.1 Zajištění ochrany cenných ekosystémů, přírodních stanovišť a biotopů druhů před poškozováním C.2 Podpora aktivní péče v územích, kde je biodiverzita závislá na dlouhodobém plánování a lidských zásazích C.3 Regulace turismu a rekreačních aktivit v chráněných územích s ohledem na biodiverzitu
D. Plošně zadržovat vodu v krajině a obnovit fungující říční systémy	D.1 Plošné zadržování vody v krajině D.2 Obnova dynamiky procesů v říčních systémech a říčního kontinua D.3 Zvýšení kvality přípravy opatření, rozhodování a podpory klíčových cílových skupin D.4 Zajištění finančních prostředků správců povodí na adaptaci na změnu klimatu, ochrana podzemních vod a nastavení systémového a dlouhodobě udržitelného systému financování
E. Vytvořit vyváženou zemědělskou krajinu s dostatečnou produkcí, ekologickou stabilitou a estetickými hodnotami	E.1 Zlepšení struktury zemědělské krajiny pomocí zvýšeného zastoupení krajinných prvků E.2 Posílení podpory trvale udržitelných způsobů hospodaření k dosažení zdravé a funkční zemědělské krajiny adekvátními nástroji E.3 Zlepšení půdní kvality snížením celkového rizika pesticidů
F. Vytvářet, chránit a udržitelně obhospodařovat pestré lesy přizpůsobené klimatickým podmínkám s respektem k jejich mimoprodukčním funkcím, prostřednictvím lesních porostů a porostů dřevin rostoucích mimo les přispívat k plnění těchto funkcí včetně funkcí mitigačních	F.1 Vhodná diverzifikace lesnického managementu a hospodářských způsobů zajišťující obnovu a vývoj stanovištně vhodných porostů a vedoucí k trvale udržitelnému lesnímu hospodaření F.2 Systémová podpora trvale udržitelného hospodaření a adaptačních a mitigačních opatření lesního hospodářství a výsadeb dřevin mimo les

Návrh územního plánu cíle Politiky krajiny ČR respektuje a je s nimi v souladu. Naplňován je např. cíl B.3 Rozvoj zastavěných území a infrastruktury při redukci rychlosti zastavování dalších ploch a při zachování a obnově přírodních a kulturních hodnot v krajině. Je výrazněji redukováno množství zastavitelných ploch oproti jejich rozsahu v platném územním plánu. Rovněž jsou respektovány přírodní hodnoty v území.

2.3 DALŠÍ VYBRANÉ STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA KRAJSKÉ ÚROVNI

2.3.1 Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod CZ05: Aktualizace 2020

Program zlepšování kvality ovzduší je strategický dokument, který zpracovává Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s příslušným krajským úřadem nebo obecním úřadem a s příslušným krajem nebo obcí v samostatné působnosti na základě zmocnění uvedeného v § 9 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále také jen „zákon o ochraně ovzduší“).

Program zlepšování kvality ovzduší se zpracovává v případě, že je v zóně nebo aglomeraci¹ překročen imisní limit stanovený v bodech 1 až 3 přílohy č. 1 zákona o ochraně ovzduší, přičemž musí obsahovat taková opatření, aby bylo imisních limitů dosaženo co nejdříve (viz § 9 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ovzduší). Programy zlepšování kvality ovzduší jsou vydávány na dobu neurčitou, dle § 9 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší je však Ministerstvo životního prostředí aktualizuje ve spolupráci s příslušným krajským úřadem nebo obecním úřadem a s příslušným krajem nebo obcí v samostatné působnosti podle potřeby, nejméně však jednou za 4 roky.

Program 2020+ je členěn do 3 na sebe navazujících částí – základní informace o zóně Severovýchod (kap. A.), analýza situace v ovzduší (kap. B.) a podrobnosti o opatřeních ke zlepšení kvality ovzduší (kap. C.). Poslední zmíněná část obsahuje východiska vyplývající z předchozích kapitol a seznam opatření k dosažení imisních limitů, stanovení jejich efektivity a rámcový časový plán jejich provádění. K těmto opatřením mají obce a kraje dle § 9 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší za povinnost vydat podrobný časový plán jejich provádění a ten následně zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Na území obce Nový Oldřichov jsou imisní limity u všech znečišťujících látek (PM₁₀, PM_{2,5}, B(a)P, NO₂, BZN, As, Pb, Ni, Cd, SO₂) jsou s velkou rezervou dodržovány. Návrh ÚP vymezuje několik nových rozvojových ploch pro bydlení. Lze předpokládat, že budou zrealizovány v nízkoenergetickém nebo pasívním standardu a s minimálními emisemi znečišťujících látek. Nehrozí tak tedy navýšení imisních koncentrací nad úroveň imisních limitů.

V rámci zóny Severovýchod je problém překračování imisních limitů pro benzo(a)pyren. Tento problém se týká některých obcí ORP Česká Lípa, nikoliv však obce Nový Oldřichov. Nová opatření pro obec Nový Oldřichov tak nejsou navrhována.

2.3.2 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje stanovuje základní koncepci optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidace odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách řešeného území s ohledem na naléhavost řešení, vlastnické vztahy, možnosti financování a ekonomickou průchodnost navržených postupů v tomto kraji.

Program rozvoje vodovodů a kanalizací územních celků slouží jako podklad orgánům státní správy a samosprávy při prosazování veřejného zájmu a uplatňování jejich rozhodovacích pravomocí.

Cílem aktualizace je také nalézt vhodná opatření ke zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody či možnosti pro nouzové zásobování pitnou vodou v době krize.

Dne 30. 5. 2023 Zastupitelstvo Libereckého kraje schválilo koncepci „Celková aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje“ usnesením č. 186/23/ZK. Níže uvádíme informace z něj – upozorňujeme, že se PRVK může v některých ohledech lišit od skutečného řešení.

Zásobování vodou

PRVK LBK řeší části Mistrovice a Nový Oldřichov. Dle PRVK LBK je na vodovod napojeno P5/99 % obyvatel. Majitelem vodovodu je SVS a.s a provozovatelem jsou Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. S ohledem na stáří vodovodu a použité trubní materiály doporučujeme v této lokalitě postupnou rekonstrukci stávající vodovodní sítě.

Odvádění a čištění odpadních vod

V Mistrovicích není kanalizace pro veřejnou potřebu ani ČOV, odpadní vody jsou likvidovány v septicích – 70 % obyvatel a žumpách – 30 % s odvozem na ČOV Nový Bor. Dešťové vody jsou odváděny systémem struh, příkopů a propustků do Bystré nebo vsakovány do terénu.

V Mistrovicích PRVK LBK navrhuje společně s částí Nový Oldřichov vybudovat oddílnou splaškovou kanalizaci, kdy odpadní vody budou odvedeny na navrhovanou čistírnu odpadních vod v Mistrovicích. Dešťové vody budou nadále odváděny stávajícím způsobem.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací je zpracován do územního plánu, respektive je v jeho návrhu zohledněn, a to s přihlédnutím k aktuálním plánům obce. Obec požádala o změnu PRVK LBK, aktuálně je v ÚP navrženo lokální čištění odpadních vod (domovní ČOV atd.)

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POSUZOVANÁ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 STRUČNÁ ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

3.1.1 Základní geografické charakteristiky

Řešené území je vymezeno v rozsahu správního území obce, které zahrnuje katastrální území Nový Oldřichov a Mistrovice u Nového Oldřichova. Obec se nachází při severozápadní hranici okresu Česká Lípa. Obec se nachází ve vzdálenosti asi 3 km jihozápadně od města Kamenický Šenov a asi 3 km jižně od města Česká Kamenice. Ve vzdálenosti asi 900 m jižně od obce leží obec Nová Ves.

Obec se prostírá v nadmořské výšce 370–550 m. Nachází se ve vysoko položeném údolí, kudy protéká potok Bystrá, který pramení v horní části obce. Území celé obce se nachází v CHKO České Středohoří.

V obci žilo k 31.12.2022 788 obyvatel, což je o 46 obyvatel víc než v roce 2012.

Územím obce prochází silnice III. třídy 2639 z Mistrovic do Kamenického Šenova. Obcí neprochází železniční trať.

Obcí prochází cyklostezka 3056 Varhany.

V krajině převládá trvalý travní porost (44,6 %), následují lesní pozemky (23,7 %), dále jsou zastoupeny ostatní plochy (12,9 %), zahrady (11,1 %). Orná půda představuje pouze 4,1 %, zastavěná plocha a nádvoří zaujímají 3,2 %, vodní plochy jsou zastoupeny pouze 0,3 %.

3.1.2 Klimatické podmínky

Dle Quitta náleží největší část území obce do mírně teplé oblasti, konkrétně do regionu MT7¹, která se vyznačuje s normálním, mírným až mírně suchým létem, krátkým přechodným obdobím, mírným jarem a mírně teplým podzimem. Zima je normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Tabulka 5 Základní klimatické charakteristiky

Klimatická charakteristika	MT 7
Počet letních dnů	30–40
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C	140–160
Počet mrazových dnů	110–130
Počet ledových dnů	40–50
Průměrná teplota v lednu	-2 – -3
Průměrná teplota v červenci	16–17
Průměrná teplota v dubnu	6–7
Průměrná teplota v říjnu	7–8

¹ Dle Quitta (1971) ve verzi Atlasu podnebí Česka (Tolasz, 2007) aktualizované na základě novějších měření.

Klimatická charakteristika	MT 7
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100–120
Srážkový úhrn ve vegetační období	400–450
Srážkový úhrn v zimním období	250–300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60–80
Počet dnů zamračených	120–150
Počet dnů jasných	40–50

Pozn. teploty jsou uvedeny v °C a srážky v mm

3.1.3 Geologický a geomorfologický profil území

Území prochází následujícími geomorfologickými jednotkami:

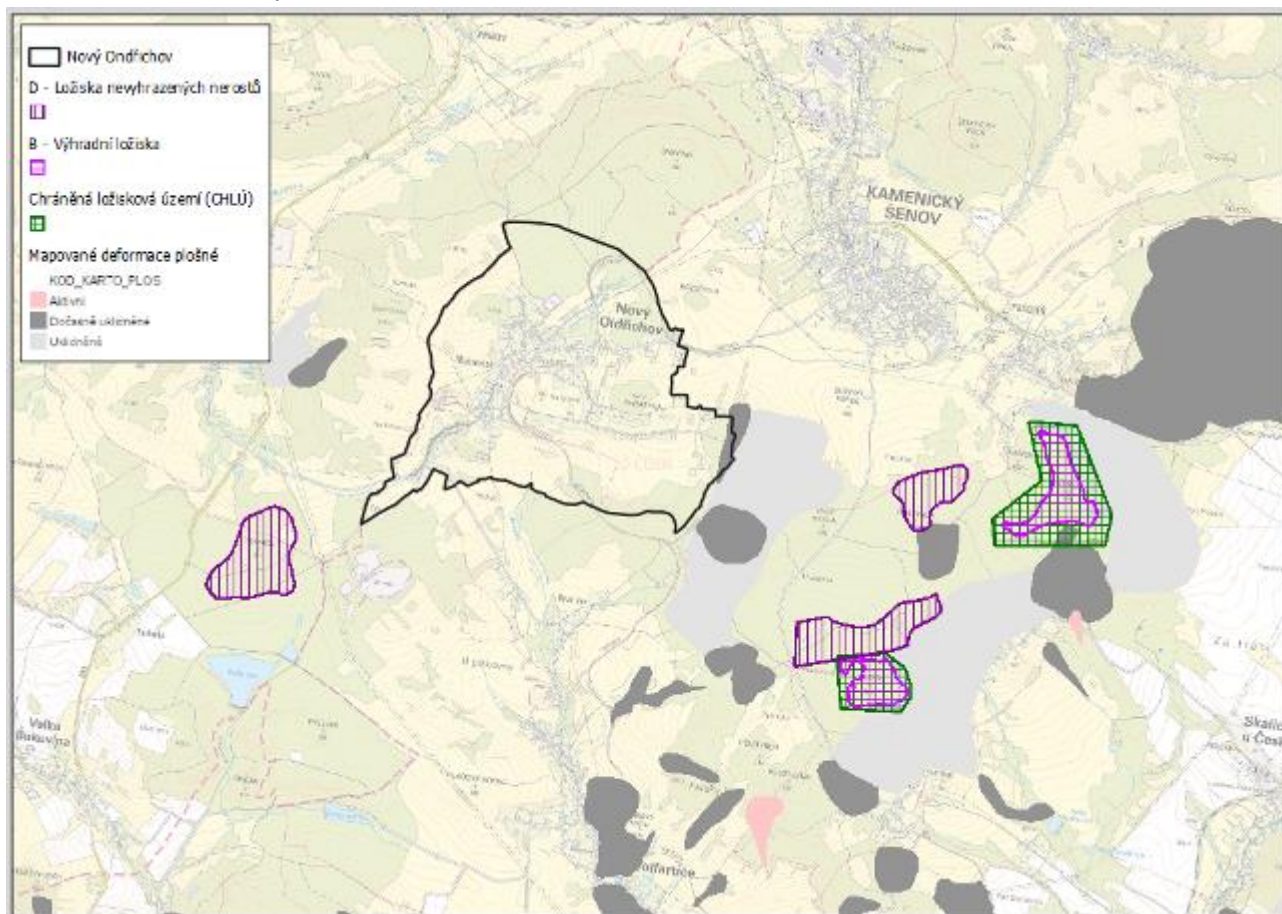
- Systém: Hercynský
 - Provincie: Česká vysočina
 - Subprovincie: Krušnohorská soustava
 - Oblast: Podkrušnohorská oblast
 - Celek: České Středohoří
 - Podcelek: Verneřické Středohoří
 - Okrsek: Benešovské Středohoří

Benešovské středohoří je okrsek v sv. části Verneřického středohoří; Jedná se o kernou členitou vrchovinu o výměře 199,72 km². Geologicky je tvořena převážně bazaltickými vulkanity (bazalty s.s., bazanity, nefelinity, tefrity aj.), ojediněle trachyty, trachybazalty, významně se uplatňují pyroklastické uloženiny, méně jsou zastoupeny coniacké až santonské slínovce, vápnité jílovce, pískovce a třetihorní jíly a písky; zaujímá území ležící většinou na pravém břehu antecedentního údolí dolní Ploučnice, s posopečnými (postvulkanickými) zarovnanými povrchy, strukturními plošinami, suky, hlubokými údolími sledujícími směry VJV-ZSZ a SVJZ; významné jsou tvary zvětrávání a odnosu vulkanitů – vrcholové skály, mrazové sruby a srazy, úplatní haldy, balvanové proudy, suťová pole aj.; významné jsou četné sesuvy; typologicky odlišnou nižší jednotku představuje strukturně denudační Markvartická kotlina při Bystré na svrchnokřídových sedimentárních horninách; nejvyšší bod je Medvědi hůrka 643,1 m, významnými body jsou Česká skála (Čečka) s 629,2 m, Dobrná s 535,5 m, Dvorský kopec s 526,8 m, Kameník 641,2 m, Kozlí s 594,5 m, Olešský vrch s 355,4 m, Panská skála s 597,0 m, Popovičský vrch 529,8 m, Radečský kopec s 504,2 m, Rozsocha s 583,3 m, Sedlo s 447,1 m, Sokoli vrch 505,9 m, Strážný vrch 403,8 m, Šenovský vrch 632,0 m, Velký Chlum s 488,0 m, Veselka s 460,3 m, Vrabinec 350,9 m, Zámecký vrch 529,6 m; 2.–4. v. s., místy (zejména strmé svahy a výrazné vrcholy) až převážně zalesněna, převažují smrk, buk, javor, borovice, dub; místy komplexy bučin, doubrav nebo borů; jinde převažuje orná půda a travní společenstva; výskyt vydry říční a lososa atlantského. Oblast se nachází v CHKO České středohoří; NPP Březinské tisy (různověké porosty s vysokým podílem tisu červeného, paleontologické naleziště); PR Vrabinec (na sever předsunutý ostrůvek teplomilné květeny); PR Stará Oleška (významný mokřad; prstnatec májový, bukvice lékařská; chřástal vodní, bekasina otavní; vážky); PP Farská louka (hojný výskyt šafránu bělokvětetého); NPP Panská skála (reprezentativní ukázka tzv. kamenných varhan); turisticky významná oblast.

Na území obce se nachází cca 2 svahové plošné nestability ve stavu uklidněné a dočasně uklidněné. V blízkém okolí obce dříve probíhala povrchová těžba stavebního kamene – čediče – bazanitu na nevýhradním ložisku Karlovka 2 a povrchová těžba stavebního kamene – bazaltoidu na ložisku vyhrazeného nerostu Prácheň – Česká skála.

Dále jsou v blízkém okolí dvě dosud netěžená ložiska nevyhrazeného nerostu stavebního kamene – čediče Slunečná – Kameník a jedno dosud netěžené výhradní ložisko stavebního kamene – bazaltoidu Slunečná – Kozlí.

Obr. 1: Těžba nerostných surovin a sesuvná území



Zdroj: geology.cz

3.2 VODSTVO A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Celé území obce spadá do povodí Labe. Hlavním tokem, který protéká územím obce od severovýchodu k jihozápadu, je říčka **Bystrá** (1-14-03-0970), která se jihozápadně od obce vlévá v Benešově nad Ploučnicí do Ploučnice (1-14-03-0880).

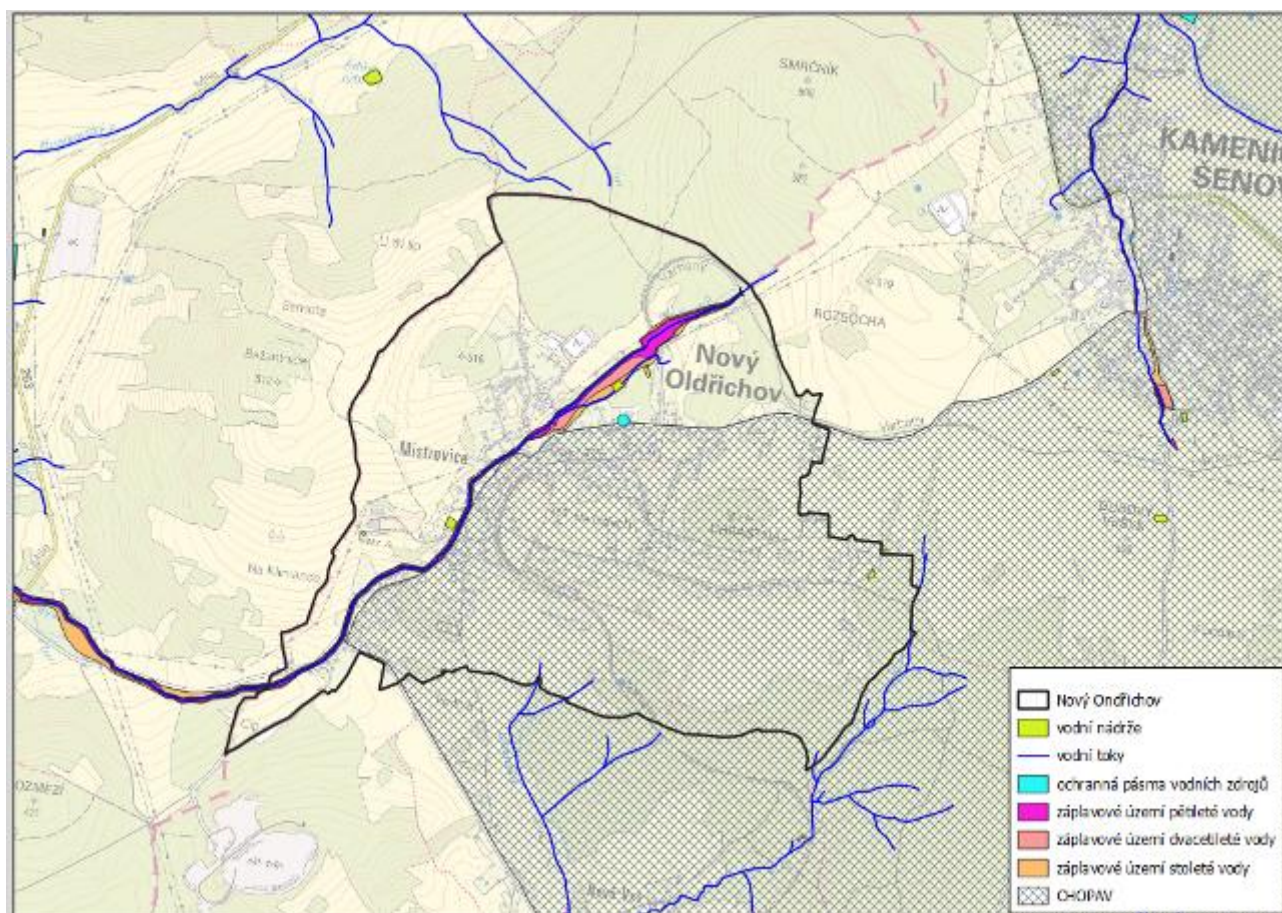
Jihovýchodní část obce je odvodňována potokem Libchava (1-14-03-058), který pramení jižně od Nového Oldřichova a protéká jihovýchodním směrem mimo území obce.

Na území obce se nacházejí čtyři vodní nádrže, **Pickův rybník** (114030970001) a **tři nádrže** (114030970010, 114030970007 a 114030970003)

Na Bystré je vyhlášeno **záplavové území pětileté, dvacetileté a stoleté vody**, a také **aktivní záplavové území** od severozápadu k jihovýchodu.

Ve středové části obce bylo vyhlášeno **ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně Nový Oldřichov vrtaná studna**. V opatření obecné povahy o stanovení ochranného pásma vodního zdroje vodoprávní úřad stanoví, které činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje – nelze v tomto pásmu provádět, jaká technická opatření jsou v ochranném pásmu povinny provést osoby podle odstavce 12, popřípadě způsob a dobu omezení užívání pozemků a staveb v tomto pásmu ležících (§ 30 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění). Příslušným vodoprávním úřadem je obec s rozšířenou působností Česká Lípa (odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství).

Obr. 2: Vodní režim



Jihovýchodní polovina obce spadá do vymezené chráněné oblasti přirozené akumulace vod **CHOPAV Severočeská křída**.

CHOPAV je území, kde se ve větší míře přirozeně akumulují podzemní vody, a které je chráněno před negativními vlivy, jako je znečištění nebo nadměrné čerpání.

CHOPAV Severočeská křída se nachází v severních Čechách a je jednou z nejvýznamnějších oblastí akumulace podzemních vod v České republice. Voda se zde hromadí v křídových sedimentárních horninách, zejména v pískovcích, které mají velmi dobré hydrogeologické vlastnosti (vysoká propustnost a akumulace vody). Zahrnuje okresy Litoměřice, Děčín, Ústí nad Labem, Česká Lípa a částečně Mělník. Jedná se o jeden z největších zdrojů pitné vody v ČR (zásobování např. Ústecka, Děčínska apod.)

Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují

- a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout,
- b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody (HEIS VÚV, 2017).

Území obce dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb. nenáleží mezi zranitelné oblasti ve smyslu směrnice Rady 91/676/EHS, o ochraně vod před znečištěním způsobeném dusičnany ze zemědělských zdrojů.

Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod,

- a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
- c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod,

přičemž podle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. jsou všechny povrchové vody na území České republiky vymezeny jako citlivé oblasti.

3.2.1 Zásobování pitnou vodou

V obci Nový Oldřichov je zásobování pitnou vodou řešeno moderním centralizovaným vodovodním systémem provozovaným společností Severočeská vodárenská společnost a.s. (SVS). Prostřednictvím skupinového vodovodu provozovaného v rámci SVS oblast Kamenický Šenov/Česká Lípa je do obce vedena voda skrze klasickou rozvodnou síť.

Vodovod vlastní SVS a provozuje Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. (SČVK). V roce 2025 je obec napojena na veřejný vodovod s cca 772 obyvateli (tedy většinou částí obyvatel) a množství rozváděného objemu činí zhruba 84,9 tisíc m³ ročně.

Původně dva samostatné vodovody pro Nový Oldřichov a Mistrovice jsou propojeny a tvoří jeden celek, který je rozdělen na tři tlaková pásma. Horní tlakové pásmo (SK-255.8.1-KSE) je ovládáno VDJ Kamenický Šenov 250 m³ - IV. pásmo (599,84/595,34 m n.m.), a to řadem DN 100 odbočujícím z Kamenického Šenova před VDJ III. pásmo 250 m³ (545,7/541,2 m n.m.). Tlak vody pro střední část obce je redukován redukčním ventilem na trase z horního tlakového pásma. Střední pásmo (SK-255.9.1-KSE) doplňuje stávající vodojem Mistrovice 150 m³ (396,95 m n.m.) a VDJ Nový Oldřichov 1 (475,8/472,8 m n.m.), na který je napojeno dolní tlakové pásmo (SK-255.7.1-KSE). Rozvodná síť v obci je litinová, ocelová, IPE a PVC. Vodojem Nový Oldřichov 20 m³ a zdroj jsou mimo provoz. Na vodovod je napojeno 95% obyvatel. Majitelem vodovodu je SVS a.s a provozovatelem jsou Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

S ohledem na stáří vodovodu a použité trubní materiály doporučujeme v této lokalitě postupnou rekonstrukci stávající vodovodní sítě. Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den×obyvatele cisternami ze zdrojů Nový Bor a Horní Prysk. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou. Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z vodovodu pro veřejnou potřebu a domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Na území obce Nový Oldřichov se nachází ochranné pásmo vodního zdroje 1. stupně Nový Oldřichov vrtaná studna.

3.2.2 Odkanalizování a čištění odpadních vod

V obci Nový Oldřichov se nenachází žádný významný průmyslový ani zemědělský podnik s produkcí odpadních vod z výroby. V obci sídlí menší firmy převážně drobného charakteru či řemeslné živnostnické provozy — jako jsou pokládání podlah, elektroinstalace, strojírenství, výroba dřevařských výrobků a i některé občerstvovací služby.

V obci Nový Oldřichov není kanalizace pro veřejnou potřebu ani ČOV, odpadní vody jsou likvidovány v septicích s odtoky zaústěnými do vodoteče — 30 % obyvatel a žumpách - 70 % s odvozem na ČOV Nový Bor — 8,5 km. Dešťové vody jsou odváděny systémem struh, příkopů a propustků do Bystré nebo se vsakují do terénu.

V obci PRVK LBK navrhuje společně s místní částí Mistrovice vybudovat oddílnou splaškovou kanalizaci, odpadní vody budou odvedeny na navrhovanou čistírnu odpadních vod v Mistrovicích. Plánuje se rekonstrukce ČOV, která slouží pro čištění odpadních vod z mateřské a základní školy. Při splnění určitých podmínek (např. na základě příznivého hydrogeologického posudku, posouzení dopadu výstavby na životní prostředí v dané lokalitě, souhlasu správce povodí s konkrétním návrhem individuálního řešení) je případně možné též akceptovat ve stávající zástavbě využití domovních vícekomorových septiků se zemním filtrem nebo malých domovních čistíren pro čištění odpadních vod.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací je zpracován do územního plánu, respektive je v jeho návrhu zohledněn, a to s přihlédnutím k aktuálním plánům obce. Obec požádala o změnu PRVK LBK, aktuálně je v ÚP navrženo lokální čištění odpadních vod (domovní ČOV atd.) V případě přítomnosti či budování DČOV bude zajištěno jejich řádné provozování, u nových DČOV pak rovněž vzdálený monitoring, který bude sledovat alespoň mechanickou funkčnost a funkčnost aerace. DČOV budou vybaveny externím zařízením k simultánnímu srážení fosforu. Jsou upřednostňovány lokální ČOV pro více objektů před individuálním řešením pro samostatné objekty. Dešťové vody budou nadále odváděny stávajícím způsobem.

3.3 OVZDUŠÍ A HLUK

3.3.1 Znečištění ovzduší

Znečištění ovzduší je stále vážný environmentální problém nejen v průmyslových oblastech, ale i v dalších oblastech ČR a překvapivě i v malých obcích. Důsledky znečišťování jsou velmi široké. Jsou prokázány přímé negativní účinky látek znečišťujících ovzduší na zdraví obyvatel, zvířat, rostlin, půdu a materiály. Respirace zvýšených koncentrací látek znečišťujících ovzduší má přímé následky na zdravotní stav obyvatel.

Účinky látek znečišťujících ovzduší emitovaných v určité oblasti se mohou negativně projevovat v oblastech více či méně vzdálených (desítky až stovky kilometrů). Řadu problémů tedy nelze řešit izolovaně v rámci sledovaného území (SO ORP, obec, katastr), ale nutná je spolupráce na větších územních celcích (kraje, ČR, mezinárodně — přeshraniční vlivy). Emise vypouštěné do ovzduší ze zdrojů v předmětném území se nemusí v plné míře projevit i v imisní situaci a celá tato problematika je navíc silně závislá na meteorologických podmínkách.

Imisní limity pro ochranu zdraví lidí nejsou – dle dat a rozptylových modelů ČHMÚ – na území obce překračovány a pohybují se ve střednědobém období 2019-2023 výrazně pod imisními limity. Vzhledem k tomu, že zde není prováděno kontinuální měření, nelze vyloučit občasné překračování imisních limitů v zimním období způsobené vytápěním domácností.

3.3.2 Hluk

Hygienické limity hluku a vibrací jsou upraveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Zde jsou stanoveny limity pro pracoviště, ale i pro chráněný vnitřní prostor staveb (obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování), chráněný venkovní prostor staveb (prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb) a chráněný venkovní prostor (nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).

Územím obce prochází silnice III. třídy 2639 z Nového Ondřichova do Kamenického Šenova. Na komunikaci III/2639 proběhlo v letech 2010, 2016 a 2020 celostátní sčítání dopravy. Na sčítacím úseku 4-3600 dosahovala intenzita dopravy v roce 2020 celkem 1058 automobilů za 24 h. Silnice prochází zastavěnou částí obou katastrálních území, proto obyvatelstvo může být hlukem z dopravy ohrožováno.

Tabulka 6 Výsledky celostátního sčítání dopravy v roce 2020 v předmětném úseku

Sčítání dopravy 2020 - hodnoty RPD [voz/24 h]	
Sčítací úsek č.	4-3600
Komunikace č.	2639
TV (těžká motorová vozidla celkem)	58
O (osobní a dodávková vozidla)	906
M (jednostopá motorová vozidla)	12
SV (součet všech vozidel)	1058

3.3.3 Vytápění a energetika

Elektrická energie je do obce Nový Oldřichov dopravována prostřednictvím venkovního vedení 35 kV, které rozvádí elektrickou energii do čtyř trafostanic. Pro napájení elektrickou energií zemědělského areálu slouží trafostanice „Statek“ o výkonu 250 kVA. Při silnici III.2639 byly zřízeny dvě trafostanice – „Obec“ (lokalizovaná u prodejny) a „Škola“ (umístěná východně od budovy školy). Obě tyto transformační stanice jsou osazeny transformátorem 250 kVA, s předpokladem rozšíření na 400 kVA. Poslední trafostanicí nacházející se na území obce je trafostanice „Zadní“ o výkonu 100 kVA (s možností rozšíření na 250 kVA), která byla zřízena u místní komunikace v lokalitě „Na ladech“ v jihovýchodní části současně zastavěného území Nového Ondřichova.

Rozvojové záměry obce si nevyžadují vybudování žádných nových transformačních stanic, stávající rozvody elektrické energie budou stanic i budoucím potřebám. Pouze bude potřeba zvýšit výkon některých trafostanic, zejména TS „Obec“ (z 250 kVA na 400 kVA), TS „Škola“ (z 250 kVA na 400 kVA) a TS „Zadní“ (ze 100 kVA na 250 kVA).

3.4 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

3.4.1 Biogeografické členění

Území obce spadá do provincie středoevropských listnatých lesů, do hercynské podprovincie, do bioregionu Verneřického (1.15).

Bioregion leží ve středu severních Čech, zabírá téměř celý geomorfologický podcelek Verneřické středohoří a má plochu 651 km². Typická část bioregionu je tvořena neovulkanickými plošinami s květnatými bučinami a okrajovými i údolními výraznými svahy, na nichž se uplatňují i dubohabřiny. Nereprezentativní části bioregionu jsou tvořeny plochými kotlinami na slínech s dubohabřinami a výběžky teplých svahů s ostrovy subxerofilních doubrav, které se blíží poměrům v Milešovském bioregionu (1.14).

Dominují horniny rozsáhlé škály bazických neovulkanitů – typické čediče, tefrity a trachyandezity až po neutrální vápníkem chudé trachyty a znělce. Tyto horniny jsou prokládány vrstvami pyroklastik, jak je patrné v údolí Labe. Neovulkanity se uplatňují na větších plochách a ve formě příkrovů. V tomto směru se tato část podobá některým partiím Doupovských hor, i když pestrost hornin je zde daleko větší - zde navíc vystupují různé horniny křídly, a to i ve vysokých polohách jako turonské slíny na Babinských lukách nebo pískovce nad Litoměřicemi, za Sedlem aj.

Dle výškové členitosti má reliéf charakter převážně ploché hornatiny s členitostí 300–450 m, pouze v údolí Labe a v okolí nejvyššího kopce Sedla má charakter členité hornatiny s výškovou členitostí až 550 m. Centrální plošinaté úseky a východní část bioregionu má charakter pouze členité (až ploché) vrchoviny s členitostí 300–300–450 m. Nejnižším bodem je koryto Labe v Děčíně s kótou cca 123 m, nejvyšším je Sedlo s kótou 726 m. Typická výška území je 300–450 m.

Reliéf se sice vyznačuje značnou členitostí i velkými výškovými rozdíly v okrajové zóně včetně údolí Labe, jádro oblasti však tvoří mohutné příkrovy vulkanických materiálů tvořící ploché hřebety a masivy, jako v okolí Verneřic. Tyto plošiny jsou rozčleněny ze stran mladými, strmými erozními údolními i s vodopády, skalní útvary jsou vázány především na tato údolí. Izolované suky jsou četnější v jižní i severní okrajové části.

Bioregion leží v mezofytiku, převážně ve fytogeografickém okrese 45. Verneřické středohoří; zaujímá fytogeografický podokres 45a. Lovečkovické středohoří a jižní část fytogeografického podokresu 45b. Českokamenická kotlina, dále zabírá jižní část fytogeografického podokresu 25b. Libouchecká plošina a jihozápadní cíp fytogeografického okresu 50. Lužické hory a malou část termofytika - severovýchodní cíp fytogeografického podokresu 4b. Labské středohoří a severovýchodní část fytogeografického podokresu 4c. Úštěcká kotlina.

Potenciální vegetaci tvoří v nižších polohách, zejména na svazích průlomových údolí, dubohabřiny (*Melampyro-Carpinetum*). Na plošinách převládají květnaté bučiny (*Fagenion*), zastoupené asociacemi *Dentario enneaphylli-Fagetum* a *Melico-Fagetum*. Na prudkých svazích s orientací mimo jižní sektor jsou přítomny suťové lesy svazu *Tilio-Acerion*, zejména asociace *Aceri-Carpinetum*, vzácně i s reliktním výskytem tisu. Okrajově do bioregionu zasahují i méně náročné typy subxerofilních doubrav (*Quercion pubescenti-petraeae*), poblíž východní hranice i acidofilních doubrav (*Genisto germanicae-Quercion*). Podél větších vodních toků jsou vyvinuty úzké nivy (zřejmě s převažující asociací *Stellario-Alnetum*), kolem menších potůčků pak *Carici remotae-Fraxinetum*. Větší vodní toky lemovalo primární bezlesí svazu *Phalaridion*, které ve fragmentární podobě doprovázela i vegetace obnažených náplavů (snad náležející svazu *Bidention tripartiti*). Primární bezlesí je vyvinuto i na skalách, kde je zastoupena vegetace svazů *Alysso-Sedion* a *Alysso-Festucion pallentis*. Na sutích je přítomna reliktní typy vegetace svazu *Prunion spinosae*, např. s účastí rybízu alpského (*Ribes alpinum*).

Přirozenou náhradní vegetaci na loukách tvoří charakteristická subxerofilní, druhově pestrá společenstva "orchidejových luk", náležejících snad svazu *Arrhenatherion*, v minulosti význačných nápadně bohatým zastoupením druhů čeledi vstavačovitých (*Orchidaceae*). Tyto louky často přecházejí ve vegetaci vlhkých luk svazu *Molinion* nebo *Calthion*. V lemech převládá vegetace svazu *Trifolion medii*, na ně navazují křoviny svazu *Prunion spinosae*.

Bioregion je individuální jednotka biogeografického členění ČR na regionální úrovni. Je charakteristický shodnou vegetační stupňovitostí. Bioregion je vnitřně heterogenní a obsahuje typickou mozaiku nižších jednotek – biochor a skupin typů geobiocénů. Zpravidla se také vyznačuje charakteristickým reliéfem, klimatem a půdním pokryvem.

Biochora je vyšší typologická jednotka biogeografického členění ČR, která člení území bioregionu na menší jednotky, které mají heterogenní ráz a vyznačují se rozdílným zastoupením, uspořádáním, kontrastností a složitostí kombinace skupin typů geobiocénů. Tyto vlastnosti jsou dány kombinací vegetačního stupně, substrátu a reliéfu. Kódy v označení vyjadřují vegetační stupeň (číslice), georeliéf (první písmeno) a půdní substrát (druhé písmeno). Na území obce Nový Oldřichov se vyskytují tyto biochory:

- ❖ 4PI – Pahorkatiny na bazických vulkanitech 4. v.s. – středová část obce
- ❖ 4VI – Vrchoviny na bazických vulkanitech 4. v.s. – jihovýchodní a západní část obce
- ❖ 4SK – Svahy na pískovcovém flyši 4. v.s. – jižní část obce
- ❖ 4Do – Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4. v.s.

(Culek, 2005)

3.4.2 Zvláště chráněná území a soustava Natura 2000

Celé území obce náleží do **CHKO České středohoří** a jeho III. zóny ochrany. Malá okrajová část území obce spadá do II. zóny ochrany.

Rozloha CHKO je 1063 km² a pokrývá 80 % celkové rozlohy pohoří. Nadmořská výška je 121,9 - 836,5 m n. m. Jeho součástí je 43 maloplošných zvláště chráněných území přímo v CHKO: 5 národních přírodních rezervací, 8 národních přírodních památek, 12 přírodních rezervací, 18 přírodních památek 6 maloplošných zvláště chráněných území a 33 evropsky významných lokalit.

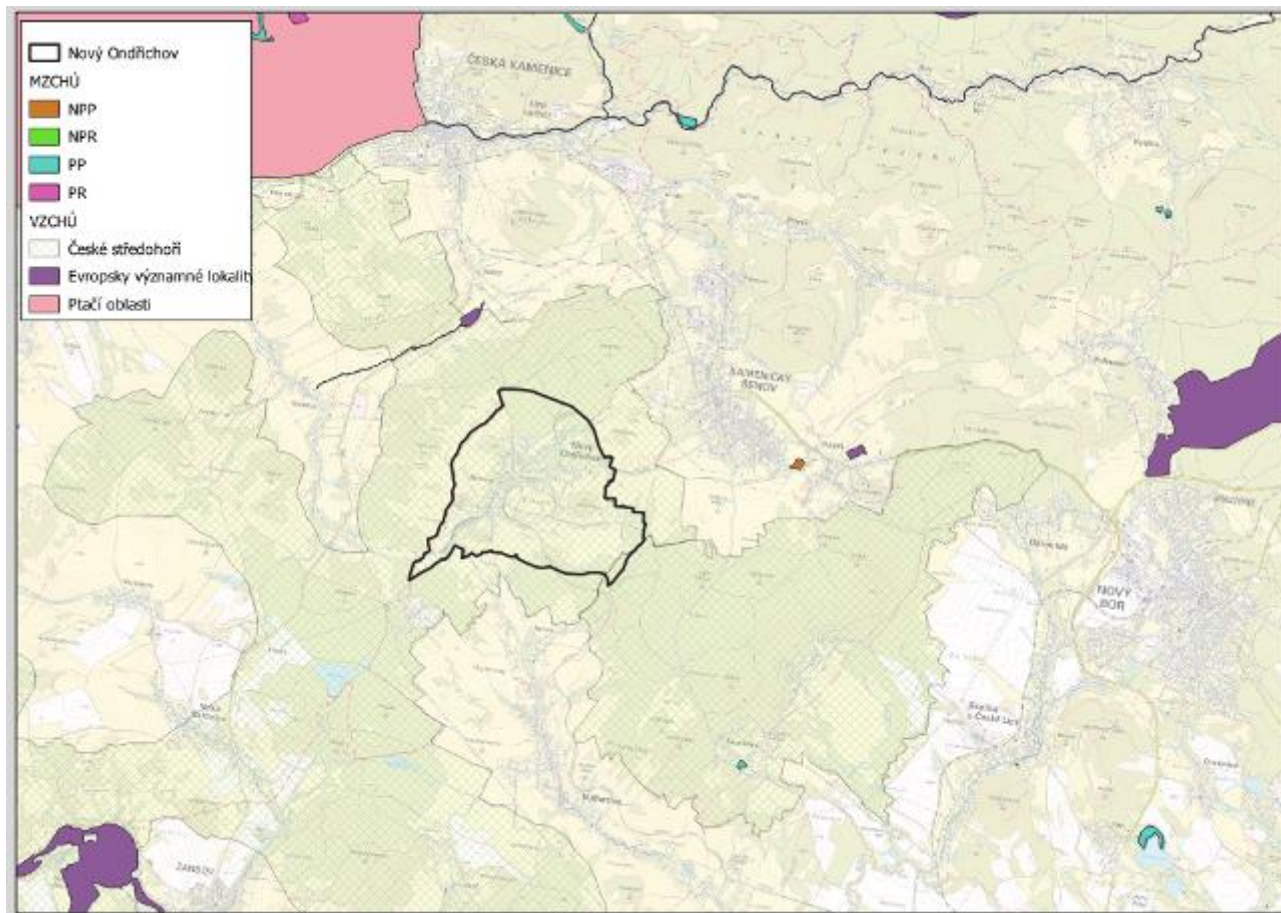
Neopakovatelná scenérie Českého středohoří se stala jedním ze symbolů severních Čech. Svůj dramatický vzhled získalo pohoří v průběhu třetihorní vulkanické činnosti a následným zvětrávacím a erozivním procesům způsobených četnými změnami počasí ve čtvrtohorách.

České středohoří se vyznačuje značnou pestrostí geologických poměrů a klimatických podmínek, což vedlo ke vzniku široké škály přírodních stanovišť. Díky nim patří České středohoří k druhově nejrozmanitějším oblastem České republiky.

Hustota lidských sídel je poměrně velká, najdeme jich tu přes 400 nejrůznějších velikostí, sdružených do 115 obcí. Od poloviny 19. století se v Českém středohoří začalo rozvíjet ovocnářství, v dalších letech dosáhlo vysoké úrovně a stalo se charakteristickým rysem krajinného rázu celého území. Proto je České středohoří často nazýváno „Zahradou Čech“.

Na území obce Nový Oldřichov se nenachází žádné MZCHÚ a lokalita soustavy Natura 2000.

Obr. 3: Chráněná území na území obce Nový Oldřichov



3.4.3 Územní systém ekologické stability

Vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny je základním požadavkem obecné ochrany přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. SCHKO České Středohoří má zpracovaný plán ÚSES.

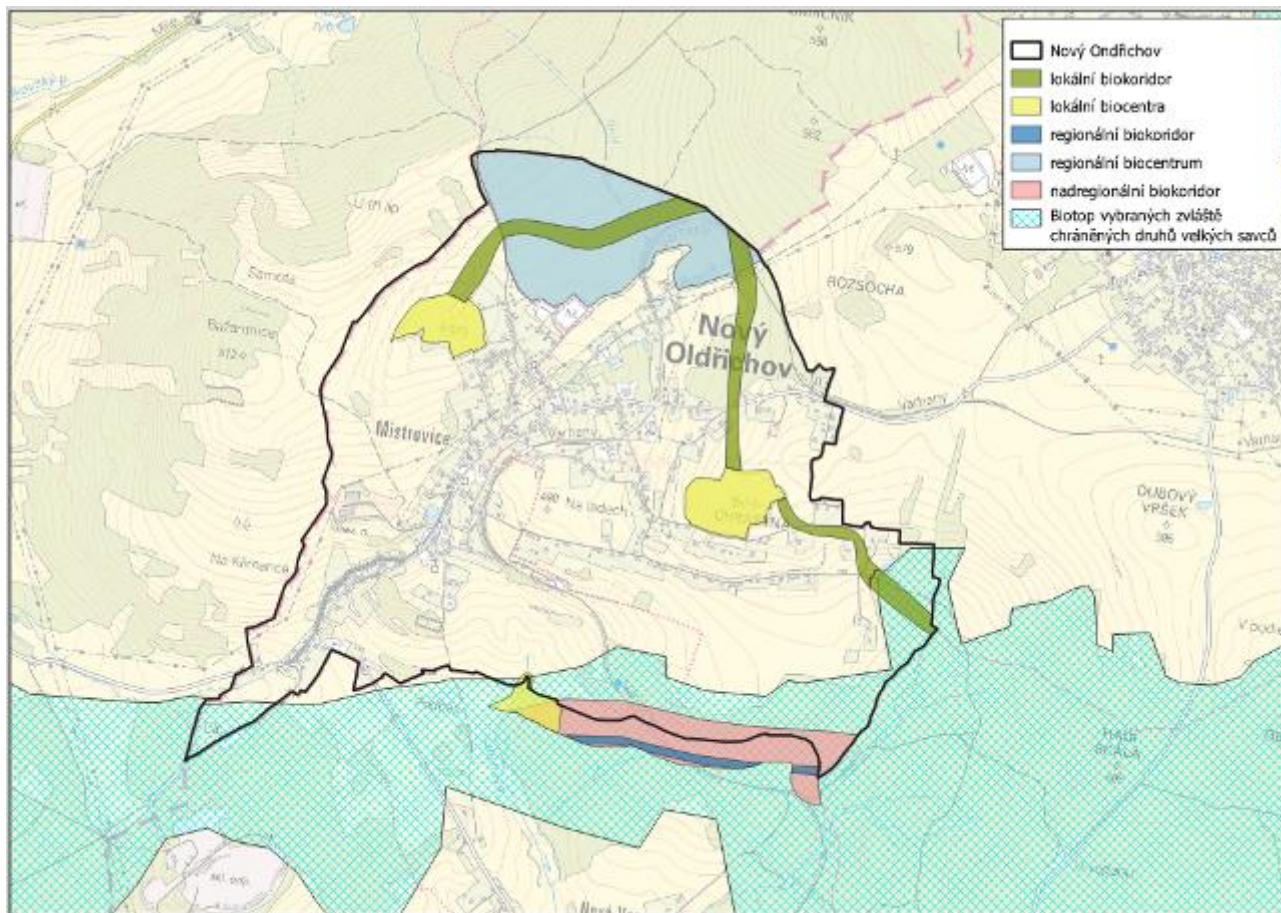
Celé území obce se nachází v ose nadregionálního biokoridoru **K5**.

Do severního okraje správního území obce zasahuje lesní regionální biocentrum **RBC č. 1358 Smrčnick**, které pokrývá celé lesní plochy rozkládající se severně od Nového Oldřichova. Z RBC 1358 vede jihozápadním směrem lokální biokoridor **č. 78** k lokálnímu biocentru **č. 66 Na vyhlídce**. Jižním směrem z RBC 1358 směřuje **LK č. 79**, který je ukončen u kopce Chrástná, kolem něhož je vymezeno **LC č. 67 Chrástná**. Z něj vede částečně funkční **LK č. 80** jihovýchodním směrem mimo řešené území. Na jižní okraj řešeného území zasahuje z k.ú. Nová Ves **LC č. 68 Libchava** vymezené kolem pramenné části toku Libchavy.

!V rámci návrhu ÚP je lokální biokoridor č. 79 přetrasován, neboť jeho funkčnosti ve stávající trase brání oplocení.

Koeficient ekologické stability řešeného území Nový Oldřichov je 3,9 – přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem.

Obr. 4: ÚSES a migračně významná území



3.4.4 VKP a interakční prvky

Podle § 3 odst.1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, se vymezuje pojem významný krajinný prvek (VKP) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Žádný registrovaný VKP se na území obce Nový Oldřichov nenachází.

Podle zákona o ochraně přírody a krajiny jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozením a ničením. K zásahům, které by mohly tyto prvky ohrozit, je nutné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změna kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Na území obce se nachází několik interakčních prvků, zejména v jižní části.

3.4.5 Jeskyně, památné stromy

Podle § 10 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se za jeskyně považují podzemní prostory vzniklé působením přírodních sil, včetně jejich výplní a přírodních jevů v nich. Stejně ochrany jako jeskyně požívají i

přírodní jevy na povrchu (například krasové závrtý, škrapy, ponory a vývěry krasových vod), které s jeskyněmi souvisejí.

Na území obce Nový Oldřichov se žádné jeskyně ani památné stromy nevyskytují.

3.4.6 Migračně významná území

Jižním územím obce prochází dle AOPK ČR do migračně významného území – **biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců s názvem Těchlovice**.

3.5 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A LESY

3.5.1 Půdní fond

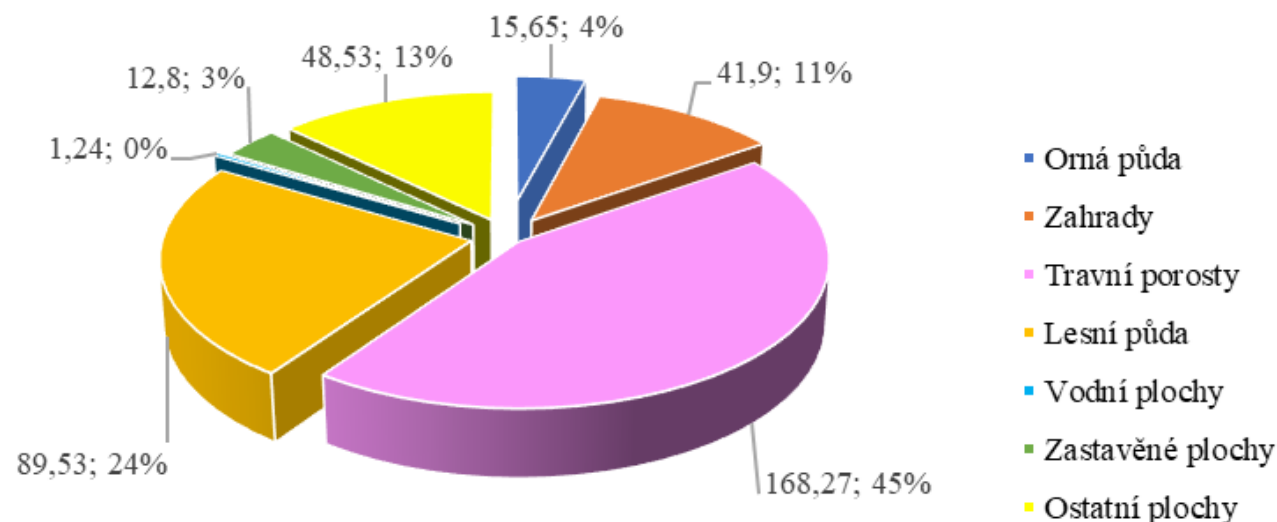
Celková výměra obce činí 337,2 hektarů. Největší plochu katastrálního území tvoří travní porosty 45 %), lesní půda tvoří 24 %, ostatní plochy tvoří 13 %. Zastavěné území tvoří 3 % výměry katastrálního území. Zemědělská půda se nachází téměř v celém území obce.

Tabulka 7 Výměra jednotlivých druhů pozemků (ha)

Obec	Orná půda	Zahrady	Travní porosty	Lesní půda	Vodní plochy	Zastavěné plochy	Ostatní plochy	Celková výměra celkem (ha)
Nový Oldřichov	15,65	41,9	168,27	89,53	1,24	12,8	48,53	337,2

Zdroj: ČSÚ, k 31. 12. 2024

Obr. 5: Procentuální podíl jednotlivých ploch ve využití území v obci Nový Oldřichov (ČSÚ, k 31.12.2024)

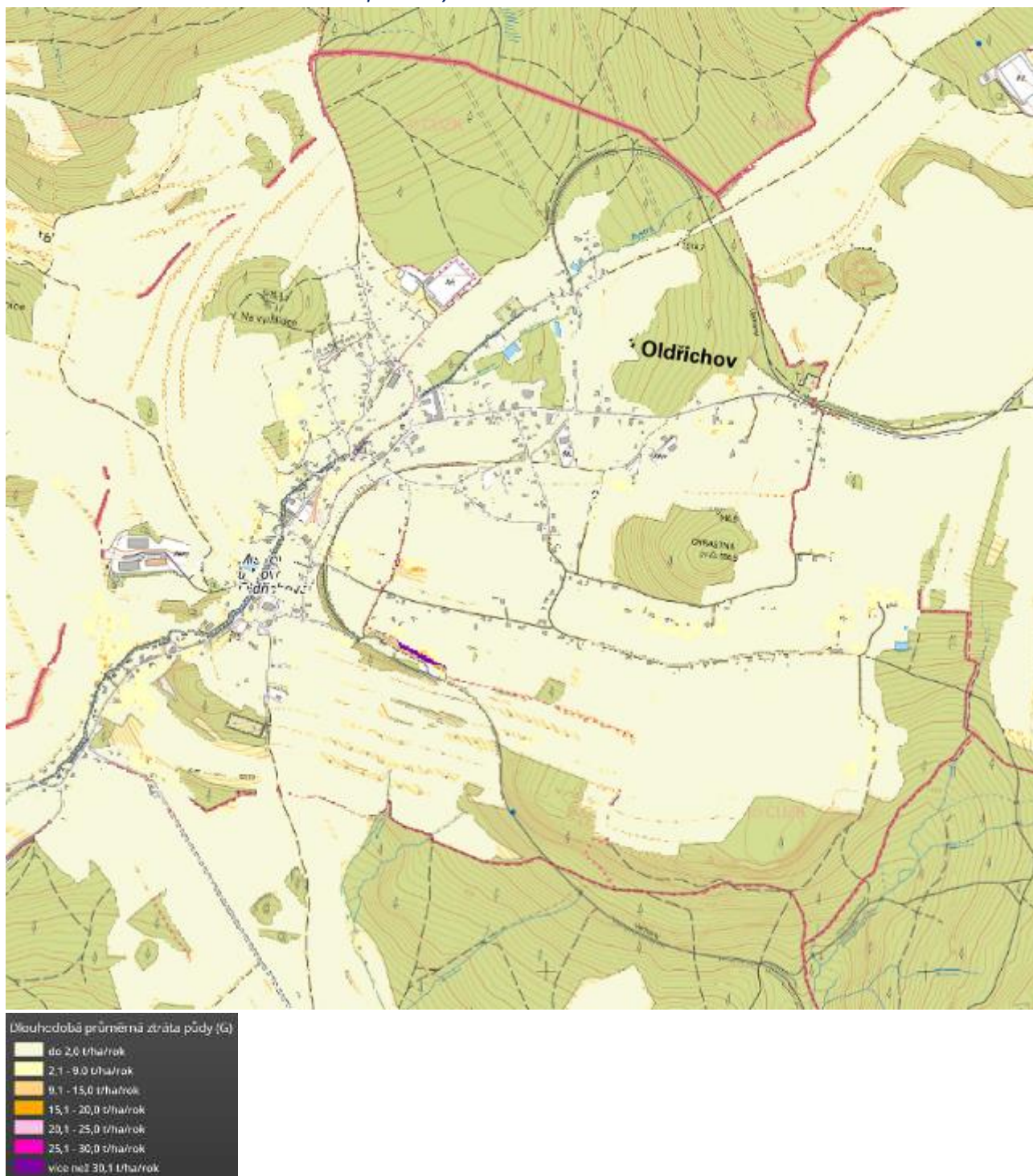


S kvalitou půdy a mírou erozního smyvu souvisejí i třídy ochrany zemědělských půd. Dle Metodického pokynu OOLP/1067/96 MŽP k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu orgán ochrany ZPF při posuzování předložené územně plánovací dokumentace hodnotí mimo jiné i „kvalitu zemědělské půdy určenou bonitovanými půdně ekologickými jednotkami a zařazení těchto BPEJ do tříd ochrany zemědělské půdy“. Bonitně nejceněnější půdy jsou zastoupeny ve třídách I a II.

Na území obce se vůbec nenacházejí půdy tříd ochrany I. a II. Půdy náležející do zemědělského půdního fondu se na území obce Nový Oldřichov nacházejí téměř v celém území obce, jedná se o půdy III., IV. a V. třídy ochrany.

Erozí jsou v obci ohroženy zemědělské pozemky spadající do ZPF. Erozně ohrožená je většina území obce Habrůvka. Erozí nejsou ohroženy pouze plochy na severu a místy na východě a západě území obce. Nejedná se o významné ohrožení, dlouhodobá ztráta půdy erozí se pohybuje do 2,0 t/ha/rok.

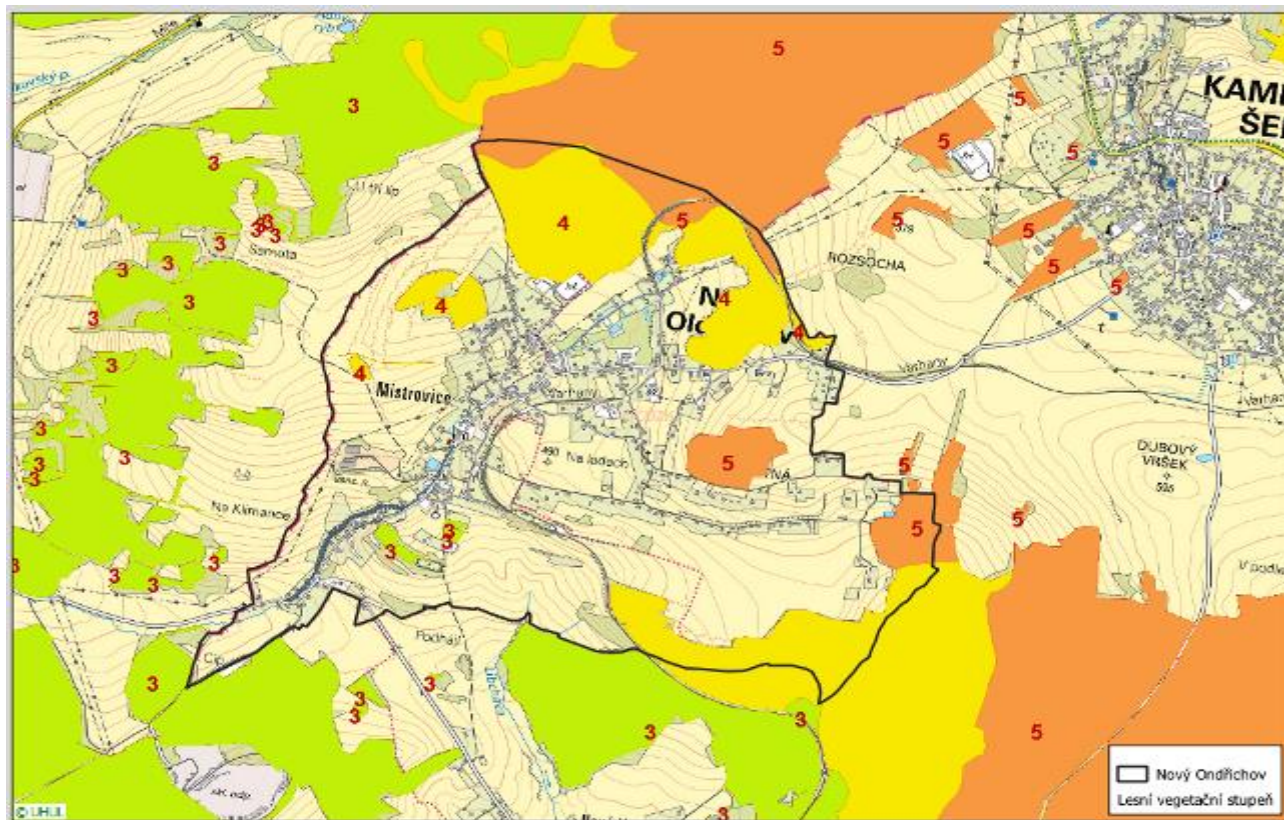
Obr. 6: Erozně ohrožené zemědělské pozemky



Zdroj: <https://mapy.vumop.cz/>

Lesy na území obce pokrývají území o rozloze 89,53 ha, což je 23,7 % celkové rozlohy obce. Lesy se rozkládají pouze místy, spíše po hranicích území obce. Lesy spadají do přírodní lesní oblasti PLO 5 – České středohoří se zastoupením (dle OPRL) 3. dubobukového lesního vegetačního stupně, 4. bukového LVS a jedlobukového LVS.

Obr. 7: Lesní vegetační stupně



3.6 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ A STARÉ ZÁTĚŽE

Svoz komunálního odpadu je v pravidelných intervalech zajišťován společností AVE. Svoz směsného odpadu je prováděn každý čtvrtek, plasty se odváží vždy sudé týdny a papír vždy v liché týdny ve čtvrtek, nebezpečný odpad je odvážen v sobotu. Bioodpad se sváží od 1. 4. do 31. 10. v sobotu od 9:00 – 11:00 hod. a od 1. 11. do 31. 3. ve středu od 9:00 do 11:00 hod.

Na severním okraji obce se nachází skládka odpadů Šajba. V současné době je skládka odpadů bez rekultivačních úprav, porostlá lučním porostem a náletovými křovinami. K této zátěži neexistuje zaměření ani žádná jiná dokumentace.

V době inventarizace 2019/07 je patrné, že skládka nebyla rekultivována. Dle místního šetření bylo v tomto prostoru prováděno nepovolené skládkování komunálního odpadu od občanů obce a okolí cca od roku 1960 do roku 1980. Plocha skládky je přibližně 1 000 m². Odhad celkového množství uložených odpadů je 2 000 m³. V blízkém okolí nejsou využívány žádné studny ani pro pitnou ani pro užitkovou vodu na zálivku, protože hloubka využitelné zvodně, vázaná na sedimenty české křídové pánve, se tu pohybuje až v cca 125 m. V jižní části Nového Oldřichova je vybudován jímací vrt, který zásobuje obec a přispívá k zásobování Kamenického Šenova. Vrt je od lokality vzdálen vzdušnou čarou cca 1 200 m. Vlastní lokalita a její okolí jsou využívány hlavně jako pastviny.

3.7 KULTURNĚ, HISTORICKY A ARCHEOLOGICKY CENNÉ OBJEKTY A ÚZEMÍ

3.7.1 Historický vývoj obce

Nový Oldřichov vznikl po polovině 18. století na pozemcích, které původně patřily k Mistrovicím. Tato obec byla založena ve 14. století a již v 15. století u ní byl samostatný dvůr. Vystřídalo se zde několik majitelů, z nichž Siegmund z Weissenbachu si nechal krátce po roce 1598 postavit ve vsi zámek. Zároveň s ním byl asi postaven vrchnostenský statek, k němuž byly potřebné pozemky získány vykoupením několika selských statků v letech 1585 až 1632. V polovině 18. století byl držitelem mistrovického dvora Petr Kryštof z Wallbrunnu, jemuž se v roce 1751 narodil syn Oldřich. Na počest kmotra, kterým byl majitel kamenického panství hrabě Oldřich Kinský, rozdělil Petr Kryštof část pozemků svého dvora na parcely, které přenechal novým osadníkům, a v roce 1758 tak založil ves Oldřichov. V roce 1764 Wallbrunnové prodali mistrovický dvůr Kinským, kteří jej brzy poté zrušili, budovy včetně zámku prodali a rozparcelované pozemky pronajali dalším osadníkům. Část polí ale zřejmě ležela delší dobu ladem, protože v místním nářečí se nové obci říkalo "Brache" (= úhor).

Mistrovice leží na horním toku Bystré při silnici z Kamenického Šenova do Kerhartic, asi 4 km jižně od České Kamenice. Osada je součástí Nového Oldřichova, s nímž dnes již zcela splynula. Vznikla jako lánová ves ve 14. století, kdy již nebyla k dispozici lepší stanoviště a nové obce byly proto zakládány i na chudých horských půdách. Obec se jako "Meystersdorff" poprvé uvádí roku 1412 v kamenické městské knize a od počátku měla vlastního rychtáře. Její jméno bylo patrně odvozeno od osobního jména Meister, které mohlo patřit lokátorovi, ale podle staré místní tradice připomínalo dříve zde usídlené kovářské mistry, známé v širokém okolí výrobou kos a srpů. Není jasné, zda Mistrovice původně patřily k scharfensteinskému nebo hornolibchavskému panství, ale již v 15. století tvořily samostatný dvůr. Krátce po roce 1598 si nechal Siegmund z Weissenbachu v Mistrovicích postavit zámek. Zároveň s ním byl zřejmě postaven i hospodářský dvůr, k němuž vrchnost získala potřebné pozemky zakoupením sedmi selských statků. Jako první byl v roce 1585 odkoupen statek rychtáře Simona Knechtela a poslední statky byly vykoupeny až kolem roku 1632. V roce 1756 se u dvora uváděl i malý pivovar.

Na místě, kde se rozkládá obec Nový Oldřichov, byly v minulosti pozemky poplužního dvora příslušného k panství se sídlem v nedalekých Mistrovicích. Dvůr vznikl v roce 1586, kdy majitel Mistrovic Zikmund z Weissbachu koupil od vdovy po dědičném rychtáři Šimonovi Knechtelovi největší selský statek ve vsi. Mistrovice se v historických pramenech připomínají od roku 1412 jako ves patřící k Volfarticím. Oldřichov později zvaný Nový vznikl až v roce 1758. Tehdejší držitel mistrovického panství Petr Kryštof svobodný pán z Wallbrunnu, nechal rozparcelovat pozemky poplužního dvora a založil novou ves. Pojmenoval ji Ulrichsthal (Oldřichovo údolí) na počest právě narozeného syna Oldřicha. Po smrti Petra Kryštofa z Wallbrunnu byl zadlužený statek v roce 1764 prodán Františkovi Oldřichovi knížeti Kinskému, který Mistrovice s Oldřichovem připojil k panství Česká Kamenice. K tomuto panství v majetku Kinských patřil Oldřichov až do konce patrimoniální správy. Při správní reorganizaci v roce 1850 byla vytvořena místní obec Mistrovice, k níž patřil i Oldřichov. V roce 1879 byl Oldřichov oddělen a stal se samostatnou místní obcí. Páni z Wallbrunnu pocházeli z Porýní. V Čechách se usadil Jiří Kryštof z Wallbrunnu, který působil ve službách Anny Marie Františky vévodkyně Sasko-Lauenburské (1672-1741) majitelky Zákup, Ploskovic, Buštěhradu a dalších panství v Čechách. Vykonával úřad hofmistra a nejvyššího číšníka. K jeho potomkům patřil Petr Kryštof z Wallbrunnu a Parthenheimu, pozdější císařský generál, majitel Mistrovic a zakladatel vsi Oldřichov. Znakem svobodných pánů z Wallbrunnu byl modrý štít a v něm tři stříbrné routy (2, 1).

V klenotu, na přilbici s příkrývadly modro-stříbrnými, stříbrná routa mezi modrými býčími rohy, každý se stříbrnou routou uprostřed.

Znakem Kinských je červený štít, z jehož levého boku vynikající do oblouku prohnuté tři stříbrné "vlčí zuby". Červený štít a stříbrně lemované, do oblouku prohnuté kosé břevno jsou inspirovány znakem Kinských, kteří byli vlastníky obce nepřetržitě tři století. Rozvinutou listovou korunou, která je v této podobě také nazývána routovou korunou, je činěna nárazka na routy ve znaku Wallbrunnů. Modrá barva wallbrunnského štítu je obsažena v modrém břevnu.

3.7.2 Vývoj krajiny

Nejpřesnější a nejlépe čitelné historické mapové podklady jsou historické mapy Stablního katastru (1824–1843) dostupné na <http://archivnimapy.cuzk.cz/> (viz obrázek níže). Mapa stablního katastru je dostupná pro Mistrovice, část obce Nový Oldřichov. Při pohledu na mapu obce Nový Oldřichov a Mistrovice v mapě z 19. století je patrné, že střed obce byl daleko více než v současnosti rozdělen na drobná políčka. Také lesy pokrývaly větší část území obce než v současnosti.

Obr. 8: Obec Mistrovice u Nového Oldřichova v mapě stablního katastru 1:2880 - Čechy



Obr. 9: Obec Nový Oldřichov v mapě z počátku 19. století (Císařské povinné otisky stabilního katastru 1:2880 - Čechy)



Zdroj: ČÚZK, 2025

Obr. 10: Obce Nový Oldřichov a Mistrovice v mapě z 3. vojenského mapování (1872-1953)



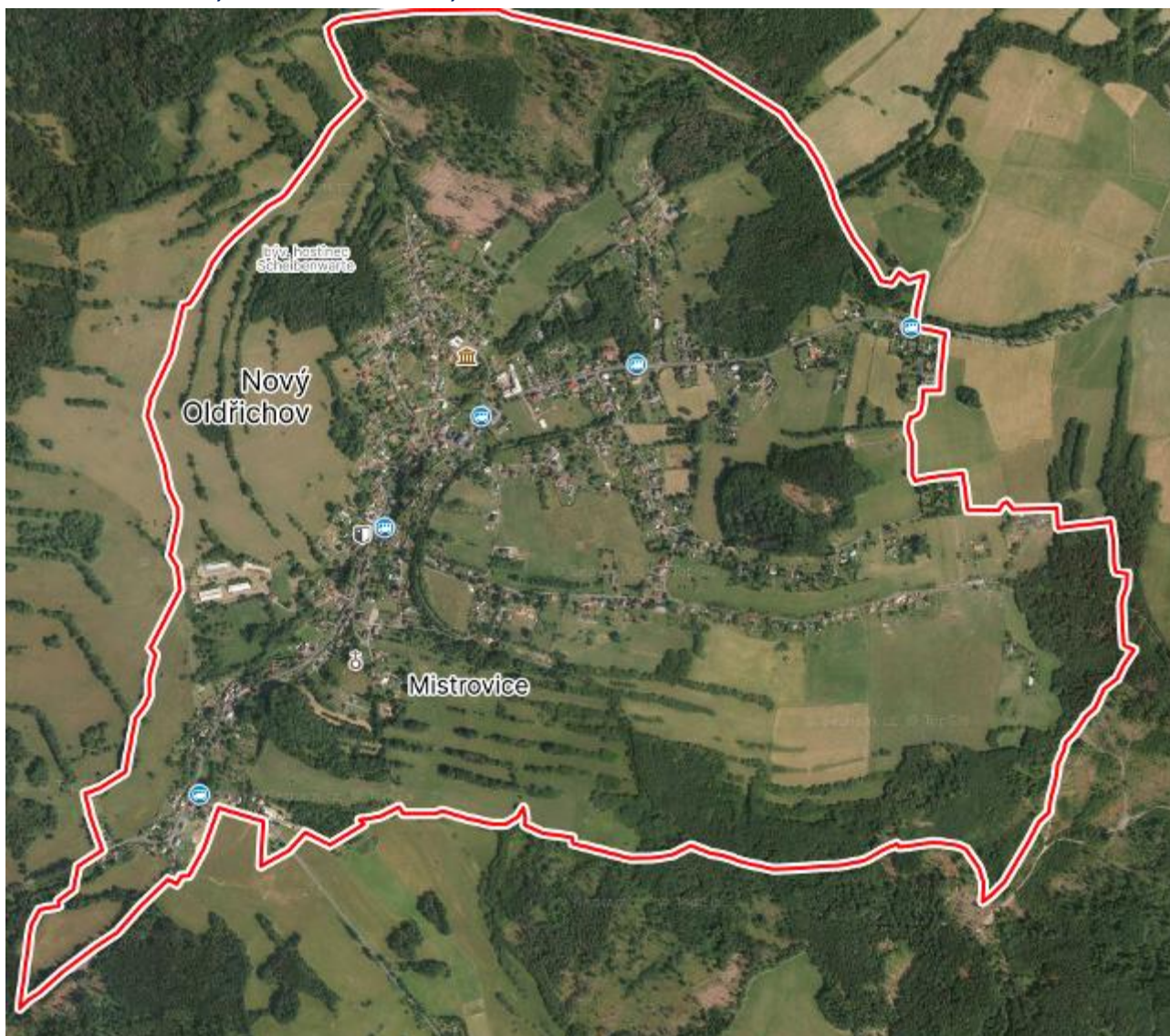
Zdroj: ČÚZK

Obr. 11: Obce Nový Oldřichov a Mistrovice na historické ortofoto mapě z roku 1954



www.cenia.cz

Obr. 12: Obec Nový Oldřichov – současný stav



Zdroj: www.mapy.cz

3.7.3 Urbanistická struktura

Struktura obce Nový Oldřichov je typicky rozptýlená s důrazem na obytné domy s přilehlými zahradami, formující malé uzavřené centrum obce.

Typické tributy pro malé obce jsou nedostatečně výrazná hierarchie ulic bez složité struktury (tedy hlavní tahy mezi jednotlivými domy), domy spíše rozptýlené, s individuálními typologiemi a stavebním stylem (např. izolované domy s vlastní zahradou) a hladký přechod do okolní krajiny bez výrazného přechodu mezi zastavěným a nezastavěným územím.

3.7.4 Nemovité kulturní památky

Ve správním území obce Nový Oldřichov se **nachází** nemovité kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

socha sv. Jana Nepomuckého - č. ÚSKP 50695/5-5881

Barokní pískovcová socha na nižším čtverhranném soklu z doby kolem poloviny 18. století, kdy obec patřila rodu Kinských. Socha se nachází při cestě k vyhlídce Rozsocha, v místech, kudy v letech 1903–1979 vedla železniční trať do České Kamenice.

venkovský dům - č. ÚSKP 25689/5-3187

V přízemí zděný, v patře svisle bedněný dům pochází z počátku 19. století. Fasáda domu je bohatě zdobená mimo jiné bosáží či vějířovitým dekorem v lunetách nad okny. Součástí areálu domu je pískovcové schodiště se zábradlím zdobeným volutami.

kostel sv. Kříže - č. ÚSKP 50966/5-5896

Filiální kostel Povýšení svatého Kříže v někdejší sklářské osadě Mistrovice pochází z roku 1844. Jedná se o jednolodní stavbu v klasicistním tvarosloví, na západním průčelí s věží. Vnitřní vybavení v historizujícím stylu pochází z doby vzniku kostela.

(Zdroj: <https://www.pamatkovykatalog.cz/>)

3.7.5 Další kulturně-historicky hodnotné objekty a lokality

Do stávajícího územního plánu jsou zapracovány památky **místního významu a drobné sakrální památky**:

- **hasičské muzeum** – založené místními hasiči roku 1989. Jeho nejstarší exponát je dřevěná stříkačka z roku 1764;
- **školní budova** – postavená v roce 1932 českými skláři;
- **pomník obětem světových válek**
- **háj Jana Masaryka**
- **hřbitov Nový Oldřichov**
- **kříže**

Území obcí Nový Oldřichov a Mistrovice lze klasifikovat jako **území s archeologickými nálezy**. Při zásazích do terénu na takovém území dochází s velkou pravděpodobností k narušení archeologických objektů nebo situací a je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického. V území je před zahájením jakýchkoliv zemních prací a úprav terénu stavebník povinen tuto činnost v časovém předstihu oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a musí umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci případné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů).

Dle Národního památkového ústavu je střed obce zařazen do **UAN II** – území s důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů. Jedná se o **středověké a novověké jádro obce**.

Zdroj: NPÚ, (zdroj: <https://isad.npu.cz/>)

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Návrh územního plánu obsahuje skupinu záměrů – tj. návrhových ploch – jejichž výčet je uveden výše. U většiny ploch se jedná o plochy zastavitelné, dále se jedná o plochu transformační. Plochy změn v krajině vymezovány nejsou.

Nedá se předpokládat významnější ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. V případě nových zastavitelných ploch dojde k záborům zemědělského půdního fondu, jenž byl pro jednotlivé plochy řádně vyhodnocen. Všechny návrhové plochy jsou vymezeny mimo ZPF v I. a II. třídě ochrany. Nedojde k zásahům do lesních porostů, některé plochy zasahují do OP lesa 30 m.

Obec je součástí CHKO České Středohoří. Téměř celé území obce je součástí III. zóny CHKO, všechny řešené plochy se nacházejí v této III. zóně.

Všechny nové návrhové plochy jsou situovány ve vazbě na stávající zástavbu obce. Tato nová výstavba může ovlivnit krajinný ráz obce, a proto jsou jednotlivé plochy hodnoceny i s ohledem na krajinný ráz.

Na území obce je vymezeno záplavové území a aktivní zóna záplavového území, proto jsou jednotlivé plochy hodnoceny i ve vztahu k těmto jevům.

Jiné významnější ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí, veřejného zdraví nebo kulturních hodnot nelze předpokládat. Konkrétní vlivy jednotlivých návrhových ploch jsou popsány v dalších kapitolách.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

Na území obce nezasahuje žádná z lokalit soustavy NATURA 2000, ani se žádná evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast nenachází v blízkém okolí obce. AOPK ČR, regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří ve svém stanovisku (č.j. SR/1687/UL/2022-3 ze dne 18.8.2022) dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. k návrhu zadání územního plánu Nový Oldřichov konstatovala, že *u návrhu zadání územního plánu Nový Oldřichov lze vyloučit významný vliv, ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými známými záměry či koncepcemi, na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí.*

Celé území obce je součástí CHKO České Středohoří. Nenachází se zde žádná maloplošně zvláště chráněná území, které by mohly být potenciálně ovlivněny návrhem územního plánu. Nachází se zde významné krajinné prvky ze zákona a systém ÚSES. Vlivy na tyto jevy jsou předmětem hodnocení v další části textu.

Potenciálním problémem mohou být zábory zemědělského půdního fondu. Na území obce se nacházejí pouze ZPF ve III., IV. a V. třídě ochrany, tedy méně kvalitní půdy. Zábory půdního fondu jsou vyhodnoceny v odůvodnění návrhu územního plánu a současně jsou předmětem hodnocení v navazujících kapitolách.

Obec Nový Oldřichov tvoří zástavba v malebné a harmonické krajině Českého Středohoří. Na zástavbu navazují plochy zeleně, které plynule přecházejí do okolní krajiny, kde se nacházejí další sady, lesní porosty a zemědělská půda. Krajinný ráz je zde harmonický a se zachovalými hodnotami. Proto je nutné nově navržené plochy hodnotit také z hlediska dopadů na krajinný ráz.

Další problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být návrhem územního plánu ovlivněny, nebyly identifikovány.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO JEJÍHO INVARIANTNÍHO NÁVRHU

6.1 ZASTAVITELNÉ PLOCHY

6.1.1 Plochy smíšené obytné venkovské a plochy s nimi související

Z.1		
Navrhované využití převažující		SV – Smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha bez přírodní hodnoty v zastavěném území, částečně již zastavěna. III. zóna CHKO. Bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Plocha bez větší krajinné hodnoty, v zastavěném území, zčásti již zastavěna. Bez vlivů.
Půda	-1	Zábor ZPF v nižší třídě ochrany. V zástavbě, neprobíhá zemědělské hospodaření.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů. Předpoklad čištění odpadních vod individuálně v domácích ČOV nebo septicích, doporučení na vsak dešťových vod.
Ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	-1	Plocha v sousedství kostela, potenciální ovlivnění rázu lokality, předpoklad výškové regulace, riziko nízké.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami.
Celkové hodnocení	Plocha převzata z platného ÚP, zčásti již zastavěna. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení.	



Z.3, Z.4		
Navrhované využití převažující		SV – Smíšené obytné venkovské, PU - veřejná prostranství všeobecná
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	-1	Plocha představuje travní porost (louka, pastvina), v rámci mapování biotopů zde byl zmapován přírodně hodnotnější biotop T1.3 Poháňkové pastviny. Mimo soustavu Natura 2000, není předmětem ochrany.
Krajina, ÚSES	0	Plocha navazuje na stávající zástavbu, mimo ÚSES. Bez rizika ohrožení krajinného rázu a narušení ekologické stability. Bez vlivů.
Půda	-1	Zábor ZPF v nižší třídě ochrany. Na okraji zástavby, nedojde k narušení podmínek pro zemědělské hospodaření.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů. Předpoklad čištění odpadních vod individuálně v domácích ČOV nebo septicích, doporučení na vsak dešťových vod.
Ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami.
Celkové hodnocení	Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení.	



Z.5		
Navrhované využití převažující		SV – Smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha bez přírodní hodnoty na okraji zastavěného území, částečně již zasiťována technickou infrastrukturou. III. zóna CHKO. Bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Plocha bez větší krajinné hodnoty, na okraji zastavěného území, zčásti již zasiťována. Bez vlivů.
Půda	-1	Zábor ZPF v nižší třídě ochrany. Na okraji zástavby, neprobíhá zde zemědělské hospodaření, nedojde k narušení podmínek pro zemědělské hospodaření. Západní a severní část plochy zasahuje do OP lesa 30 m, nutno respektovat požadavky orgánu ochrany lesa.
Horninové prostředí	-1	Dle dat ÚAP lokalizována stará ekologická zátěž skládka Nový Oldřichov. Plocha převzata z platného ÚP, zasiťovaná, bez identifikovaných problémů.
Voda	0	Bez vlivů. Předpoklad čištění odpadních vod individuálně v domácích ČOV nebo septicích, doporučení na vsak dešťových vod.
Ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami.
Celkové hodnocení	Plocha převzata z platného ÚP, částečně již zasiťována. Upozorněno na ochranné pásmo lesa, kam část plochy zasahuje. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	Z.5 - nutný souhlas orgánu státní správy lesů k výstavbě a z něj vyplývajících podmínek (např. minimální vzdálenost stavby od okraje lesa).	



Z.6, Z.7		
Navrhované využití převažující		SV – Smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Obě plochy v prolukách uvnitř zástavby v její centrální část. Primárně zatravněné plochy bez přírodní hodnoty, v III. zóně CHKO, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Obě plochy v prolukách uvnitř zástavby v její centrální část. Primárně zatravněné plochy bez přírodní a krajinné hodnoty, bez vlivů.
Půda	-1	Zábor ZPF v nižší třídě ochrany. V zástavbě, neprobíhá zemědělské hospodaření.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů. Předpoklad čištění odpadních vod individuálně v domácích ČOV nebo septicích, doporučení na vsak dešťových vod.
Ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami.
Celkové hodnocení	Plochy převzaty z platného ÚP, akceptovatelné.	
Doporučení	Bez doporučení.	





Plocha Z.6



Plocha Z.7 z východu



Plocha Z.7 ze západu (www.mapy.cz)

Z.8, Z.9, Z.10		
Navrhované využití převažující		SV – Smíšené obytné venkovské, PU – Veřejná prostranství všeobecná
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	-1	V rámci větší části plochy vymezen přírodně hodnotnější biotop T1,5 vlhké pcháčové louky indikující zvýšenou přírodní hodnotu a podmáčenost biotopu. (Platí pro plochy Z.8, Z.9). Dále mladý porost dřevin bez vyšší přírodní hodnoty. Dojde tedy k zásahu do přírodně hodnotnějších stanovišť, které zde však nejsou předmětem ochrany.
Krajina, ÚSES	-1	Plochy zasahují do lokality označitelné jako VKP ze zákona údolní niva. Plochy Z.8 a Z.9 navazují na VKP ze zákona vodní tok. Plocha navazuje na zástavbu.
Půda	-1	Poměrně rozsáhlý zábor ZPF v nižší třídě ochrany, navazuje na zástavbu. Plochy částečně přebírány z platného územního plánu, větší část plochy Z.8 vymezena nově.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Předpoklad čištění odpadních vod individuálně v domácích ČOV nebo septicích, doporučení na vsak dešťových vod. Menší část ploch Z.8 a Z.9 zasahuje do záplavového území Q ₁₀₀ a aktivní zóny záplavového území, do záplavového území a aktivní zóny záplavového území zasahuje také plocha Z.10. Riziko povodňového ohrožení, poškození majetku a narušení odtokových poměrů. V aktivní zóně ZÚ není v podstatě výstavba možná.
Ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami.
Celkové hodnocení	Plochy vymezeny částečně do záplavového území Q ₁₀₀ a aktivní zóny záplavového území, riziko povodňového ohrožení, omezení pro výstavbu. Přítomnost přírodně hodnotnějšího biotopu.	
Doporučení	Z.8 – zohlednit hranici aktivní zóny záplavového území a Q ₁₀₀ pro zajištění ochrany před povodněmi a zachování odtokových poměrů.	



Pozn.: V mapě je také uvedena plocha Z.11, která byla na základě požadavků SEA vypuštěna



Plocha Z.8

Z.12, Z.13		
Navrhované využití převažující		SV – Smíšené obytné venkovské, PU – Veřejná prostranství všeobecná
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha bez větší přírodní hodnoty v proluce zástavby, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	-1	Plocha zasahuje do lokality označitelné jako VKP ze zákona údolní niva a navazuje na VKP ze zákona vodní tok. Plocha navazuje na zástavbu.
Půda	-1	Zábor ZPF v nižší třídě ochrany, navazuje na zástavbu. Plocha přebírána z platného územního plánu.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Předpoklad čištění odpadních vod individuálně v domácích ČOV nebo septicích, doporučení na vsak dešťových vod. Část ploch Z.12 a Z.13 zasahuje do záplavového území Q ₁₀₀ a aktivní zóny záplavového území. Riziko povodňového ohrožení, poškození majetku a narušení odtokových poměrů. V aktivní zóně ZÚ není v podstatě výstavba možná.
Ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami.
Celkové hodnocení	Plochy vymezeny částečně do záplavového území Q ₁₀₀ a aktivní zóny záplavového území, riziko povodňového ohrožení, omezení pro výstavbu. Akceptovatelné s podmínkami.	
Doporučení	Z.12 – zohlednit hranici aktivní zóny záplavového území a Q ₁₀₀ pro zajištění ochrany před povodněmi a zachování odtokových poměrů.	



Z.14			
Navrhované využití převažující		SV – Smíšené obytné venkovské	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka	
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů	
Fauna, flóra, biodiverzita	-1	V rámci větší části plochy vymezen přírodně hodnotnější biotop T1,5 vlhké pcháčové louky indikující zvýšenou přírodní hodnotu a podmačenost biotopu. Dojde tedy k zásahu do přírodně hodnotnějších stanovišť, které zde však nejsou předmětem ochrany.	
Krajina, ÚSES	0	Plocha v proluce mezi stávající zástavbou, bez vlivů na krajinné hodnoty a ekologickou stabilitu.	
Půda	-1	Zábor ZPF v nižší třídě ochrany, navazuje na zástavbu. Plocha přebírána z platného územního plánu.	
Horninové prostředí	0	Bez vlivů	
Voda	0	Předpoklad čištění odpadních vod individuálně v domácích ČOV nebo septicích, doporučení na vsak dešťových vod. Bez vlivů.	
Ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.	
Hmotné statky	0	Bez vlivů	
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů	
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami.	
Celkové hodnocení		Plocha převzata z platného ÚP a akceptovatelná.	
Doporučení		Bez doporučení.	





Z.14

Z.15			
Navrhované využití převažující		SV – Smíšené obytné venkovské	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka	
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů	
Fauna, flóra, biodiverzita	-1	V rámci větší části plochy vymezen přírodně hodnotnější biotop T1.3 poháňkové pastviny indikující zvýšenou přírodní hodnotu. Dojde tedy k zásahu malého rozsahu do přírodně hodnotnějších stanovišť, které zde však nejsou předmětem ochrany. Část plochy již oplocena.	
Krajina, ÚSES	0	Plocha malého rozsahu navazující na stávající zástavbu, již částečně využívaná jako zahrada. Bez vlivů.	
Půda	-1	Zábor ZPF v nižší třídě ochrany, navazuje na zástavbu. Nenaruší zemědělské hospodaření na okolních pozemcích.	
Horninové prostředí	0	Bez vlivů	
Voda	0	Předpoklad čištění odpadních vod individuálně v domácích ČOV nebo septicích, doporučení na vsak dešťových vod. Bez vlivů.	
Ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.	
Hmotné statky	0	Bez vlivů	
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů	
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami.	
Celkové hodnocení		Plocha akceptovatelná.	
Doporučení		Bez doporučení.	



Z.16, Z.17, Z.18, Z.19, Z.20			
Navrhované využití převažující		SV – Smíšené obytné venkovské	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka	
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů	
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Všechny plochy jsou vymezeny v prolukách v rámci stávající zástavby podél hlavní komunikace. Plochy bez přírodní hodnoty, většinou zatravněné. Bez vlivů.	
Krajina, ÚSES	0	Plochy lokalizované v prolukách v rámci stávající zástavby, bez rizika ohrožení krajinného rázu a ekologické stability. V ploše Z.18 v platném ÚP vymezen lokální biokoridor, který však není funkční kvůli oplocení. Proto je v návrhu nového ÚP přetrasován. Bez vlivů.	
Půda	-1	Zábor ZPF v nižší třídě ochrany, plochy navazují na zástavbu. Plochy přebírané z platného územního plánu. Větší část plochy Z.17 v OP lesa 30 m, nutno respektovat požadavky orgánu ochrany lesa.	
Horninové prostředí	0	Bez vlivů	
Voda	0	Předpoklad čištění odpadních vod individuálně v domácích ČOV nebo septicích, doporučení na vsak dešťových vod. Bez vlivů.	
Ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.	
Hmotné statky	0	Bez vlivů	
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů	
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami.	
Celkové hodnocení	Plochy převzaté z platného územního plánu bez významnějších vlivů. U plochy Z.17 upozorněno na OP lesa a podmínky z něj vyplývající. Plochy akceptovatelné.		
Doporučení	Z.17 - nutný souhlas orgánu státní správy lesů k výstavbě a z něj vyplývajících podmínek (např. minimální vzdálenost stavby od okraje lesa).		





Plocha Z.16



Plocha Z.17



Plocha Z.18



Plocha Z.19



Plocha Z.20

Z.21, Z.22		
Navrhované využití převažující		SV – Smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plochy v zástavbě bez přírodních hodnot, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Plochy v zástavbě bez rizika ovlivnění krajinného rázu a ekologické stability, bez vlivů.
Půda	-1	Zábor ZPF v nižší třídě ochrany, plochy navazují na zástavbu. Plochy přebírané z platného územního plánu.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Předpoklad čištění odpadních vod individuálně v domácích ČOV nebo septicích, doporučení na vsak dešťových vod. Bez vlivů.
Ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami.
Celkové hodnocení	Plochy akceptovatelné.	
Doporučení	Bez doporučení.	





Z.23, Z.24, Z.25			
Navrhované využití převažující		SV – Smíšené obytné venkovské	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka	
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů	
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plochy se nacházejí uvnitř zástavby, v současnosti převážně zatravněné bez významnější přírodní hodnoty. Bez vlivů na přírodní hodnoty.	
Krajina, ÚSES	0	Návrhové plochy vyplňují proluky v zástavbě, na kterou ve všech případech navazují. Bez rizika ohrožení ekologické stability a krajinného rázu. Bez vlivů.	
Půda	-1	Zábor ZPF v nižší třídě ochrany, plochy navazují na zástavbu. Plochy Z.23 a Z.25 navrženy nově, plocha Z.24 rozšiřuje plochy již vymezené v platném ÚP. Nedojde k omezení zemědělského hospodaření.	
Horninové prostředí	0	Bez vlivů	
Voda	0	Předpoklad čištění odpadních vod individuálně v domácích ČOV nebo septicích, doporučení na vsak dešťových vod. Bez vlivů.	
Ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.	
Hmotné statky	0	Bez vlivů	
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů	
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami.	
Celkové hodnocení		Plochy akceptovatelné.	
Doporučení		Bez doporučení.	





Plocha Z.23



Plocha Z.24



Plocha Z.25

Z.27		
Navrhované využití převažující		SV – Smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha uvnitř zástavby, kterou je obklopená. Převážně zatravněné a oplocené plochy bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Plocha uvnitř zástavby, kterou je obklopená. Převážně zatravněné a oplocené plochy, které nekomunikují s krajinou okolo obce. Bez ohrožení ekologické stability a krajinného rázu, bez vlivů.
Půda	-1	Zábor ZPF v nižší třídě ochrany, plocha navazuje na stávající zástavbu. Nedojde k omezení zemědělského hospodaření. Plocha převzata z platného územního plánu.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Předpoklad čištění odpadních vod individuálně v domácích ČOV nebo septicích, doporučení na vsak dešťových vod. Bez vlivů.
Ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami.
Celkové hodnocení	Celá plocha přebíraná z platného územního plánu. Bez významnějších negativních vlivů. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení.	





Pohled z jihozápadu



Pohled ze severozápadu

Z.28		
Navrhované využití převažující		SV – Smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Zatravněná plocha sloužící v současné době primárně k chovu zvěře a zemědělské činnosti. Plocha navazuje na stávající zástavbu. Bez přítomnosti přírodních hodnot. Bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Zatravněná plocha navazující na stávající zástavbu, kdy svým vymezením zachovává linii okolní zástavby. Nedojde k ovlivnění krajinného rázu. Bez vlivů.
Půda	-1/+1	Zábor ZPF v nižší třídě ochrany, plocha navazuje na stávající zástavbu. Plocha převzata z platného územního plánu, oproti současnému stavu je její rozsah výrazně redukován.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Předpoklad čištění odpadních vod individuálně v domácích ČOV nebo septicích, doporučení na vsak dešťových vod. Bez vlivů.
Ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1/+1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. Oproti platnému znění územního plánu je rozsah vymezení zastavitelné plochy významně redukován.
Celkové hodnocení	Navržená plocha je součástí větší plochy pro bydlení, která je v platném územním plánu obsažena. Došlo tedy k významné redukci rozsahu vymezených zastavitelných ploch pro bydlení. Návrh akceptovatelný.	
Doporučení	Bez doporučení.	



Z.28

Z.29		
Navrhované využití převažující		SV – Smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha s dílčí vazbou na okolní zástavbu, bez přítomnosti přírodních hodnot. Bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Plocha vymezena v částečné návaznosti na okolní zástavbu. Lokalita mimo ÚSES a bez vlivů na krajinný ráz.
Půda	-1/+1	Zábor ZPF v nižší třídě ochrany, plocha navazuje na stávající zástavbu. Plocha převzata z platného územního plánu, oproti současnému stavu je její rozsah výrazně redukován.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Předpoklad čištění odpadních vod individuálně v domácích ČOV nebo septicích, doporučení na vsak dešťových vod. Bez vlivů.
Ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1/+1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. Oproti platnému znění územního plánu je rozsah vymezení zastavitelné plochy významně redukován.
Celkové hodnocení	Navržená plocha je součástí větší plochy pro bydlení, která je v platném územním plánu vymezena. Došlo tedy k významné redukci rozsahu vymezených zastavitelných ploch pro bydlení oproti platnému znění. Návrh akceptovatelný.	
Doporučení	Bez doporučení.	



Z.30		
Navrhované využití převažující		SV – Smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	-1	V rámci mapování biotopů vymezen přírodně hodnotnější biotop T1.1 mezofilní ovsíkové louky. Indikátor mírně zvýšených přírodních hodnot v území, avšak není zde předmětem ochrany. Dojde k záboru biotopu.
Krajina, ÚSES	0	Plocha v ploše obklopené stávající zástavbou, mimo ÚSES, VKP apod. Bez vlivů.
Půda	-1/+1	Zábor ZPF v nižší třídě ochrany, plocha navazuje na stávající zástavbu. Plocha převzata z platného územního plánu, oproti původnímu vymezení plošně redukována.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Předpoklad čištění odpadních vod individuálně v domácích ČOV nebo septicích, doporučení na vsak dešťových vod. Bez vlivů.
Ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami.
Celkové hodnocení	Plocha převzata z platného ÚP, bez významnějších střetů s ochranou životního prostředí. Rozsah plochy oproti platnému ÚP redukován. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení.	





6.1.2 Zeleň parková a parkově upravená

Z.2			
Navrhované využití převažující		ZP – zeleň parková a parkově upravená	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka	
Obyvatelstvo a lidské zdraví	+1	Dojde k vytvoření veřejné plochy v blízkosti kostela s možností trávení volného času.	
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha v zástavbě v blízkosti kostela. Předpoklad vytvoření plochy zeleně, parčíku. Bez negativního vlivu na přírodní hodnoty v území.	
Krajina, ÚSES	+1	Předpoklad zlepšení současného ne zcela vyhovujícího stavu plochy u kostela – zlepšení vzhledu této lokality, pozitivní zdůraznění dominanty kostela.	
Půda	0	Plocha již využívaná, bez nových záborů ZPF oproti současnosti.	
Horninové prostředí	0	Bez vlivů	
Voda	0	Bez vlivů	
Ovzduší, klima	0	Bez vlivů	
Hmotné statky	+1	Zlepšení nevyhovujícího stavu veřejného prostranství před kostelem.	
Kulturní dědictví	+1	Předpoklad zlepšení současného ne zcela vyhovujícího stavu plochy u kostela – zlepšení vzhledu této lokality, pozitivní zdůraznění dominanty kostela Povýšení sv. Kříže.	
Kumulativní a synergické vlivy	0	Bez kumulativních a synergických vlivů.	
Celkové hodnocení		Plocha akceptovatelná.	
Doporučení		Bez doporučení.	



6.1.3 Veřejná prostranství všeobecná

Z.26		
Navrhované využití převažující		PU – veřejná prostranství všeobecná
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Zčásti již využívaná plocha v zástavbě bez přírodní hodnoty – bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Zčásti již využívaná plocha v zástavbě – bez vlivů.
Půda	-1	Plocha zčásti využívaná pro parkování a zeleň. Dílčí zábory ZPF.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Bez vlivů
Hmotné statky	+1	Předpoklad zlepšení současného stavu veřejného prostranství před budovou MŠ / ZŠ.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	0	Bez kumulativních a synergických vlivů.
Celkové hodnocení	Vymezení plochy vytváří předpoklad pro zlepšení současného stavu veřejného prostranství před budovou MŠ / ZŠ. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení.	





6.2 TRANSFORMAČNÍ PLOCHY

T.1		
Navrhované využití převažující		OU – občanské vybavení všeobecné
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha bez významnější přírodní hodnoty, zarůstající vegetací. Bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0/+1	Plocha v místě bývalého nádraží a železnice, v současnosti v zarůstajícím a nevyhovujícím stavu. Potenciál pro zlepšení současného nevyhovujícího stavu lokality.
Půda	0	Plocha přestavby, bez nových záborů, bez vlivů.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Bez vlivů
Hmotné statky	+1	Potenciál pro zlepšení současného nevyhovujícího stavu lokality.
Kulturní dědictví	+1	Plocha v místě bývalého nádraží a železnice, v současnosti v zarůstajícím a nevyhovujícím stavu. Potenciál pro zlepšení současného nevyhovujícího stavu lokality.
Kumulativní a synergické vlivy	0	Bez vlivů.
Celkové hodnocení	Plocha přestavby, v současnosti v nevyhovujícím stavu. Vytvoření předpokladu pro zlepšení současného stavu lokality.	
Doporučení	Bez vlivů.	



6.3 KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ Vlivy

V rámci vyhodnocení jsou hodnoceny také kumulativní a synergické vlivy. **Kumulativní (hromadný vliv)** je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého umístěných blízko sebe, zábory půdního fondu více rozvojovými plochami aj., přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. **Synergický (společný)** vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek vznik kyselých dešťů nebo kombinované vlivy na lidské zdraví.

Návrh územního plánu obce Nový Oldřichov řeší více ploch pro bydlení, navazující plochy veřejných prostranství, plochy zeleně – zahrad a parků, plochu transformace aj.

Je potřeba upozornit, že převážná část hodnocených ploch je již obsažena ve stávajícím platném územním plánu a předkládaný návrh územního plánu obsahuje pouze menší počet zcela nových ploch.

Vymezení více rozvojových ploch kumuluje zábory půdního fondu – všechny plochy jsou vymezeny na méně kvalitních půdách mimo I. a II. třídu ochrany. Převzaté plochy byly již projednány, nově navržené plochy jsou akceptovatelné. Dochází tedy k negativní kumulaci vlivů – tj. záborů půdního fondu, který je s ohledem na většinu převzatých ploch a zábory méně kvalitních půd hodnocen jako mírný.

Současně je potřeba zdůraznit, že stávající platný územní plán obsahuje výrazně vyšší rozsah zastavitelných ploch – tj. primárně stávající plochy 20, 21 a 28 určené pro bydlení. Rozsah těchto ploch je návrhem výrazně redukován a v porovnání s platným ÚP dojde ke snížení záborů ZPF. Toto lze tedy z hlediska ochrany půdního fondu vnímat jako pozitivní vliv.

Další významnější synergické ani kumulativní vlivy nebyly identifikovány.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

7.1 POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků nového stavebního zákona, respektive jeho přílohy č. 4, a ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tato metodika byla přizpůsobena charakteru posuzovaného návrhu územního plánu.

Postup vyhodnocení je možno rozdělit do několika dílčích kroků:

1. Vymezení jednotlivých záměrů nebo jejich skupin – tj. návrhové plochy obsažené v předloženém návrhu územního plánu (viz přehled řešených ploch popsany v úvodních kapitolách). Některé plochy na sebe vzájemně navazují, proto mohou být řešeny dohromady.
2. Zhodnocení vlivů jednotlivých záměrů (ploch/koridorů) na jednotlivé složky životního prostředí – jednotlivé záměry jsou hodnoceny především z hlediska střetů s hlavními limity ochrany životního prostředí s územním průmětem v měřítku odpovídajícím měřítku územního plánu. Hodnoceny jsou vlivy na jednotlivé složky životního prostředí včetně vlivů kumulativních a synergických.
3. Vymezení záměrů, u kterých se předpokládá pozitivní nebo neutrální vliv na jednotlivé oblasti životního prostředí a především záměrů, u kterých se nedá vyloučit negativní a zejména potenciálně významný negativní vliv (tzv. „problémové“ záměry).
4. Podrobnější zhodnocení vlivů tzv. „problémových“ záměrů – rozbor možných negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a jejich vyhodnocení.
5. Navržení opatření ke zmírnění negativních vlivů.

U hodnocených záměrů je současně potřeba doplnit, že je u nich často předpokládán také pozitivní vliv na jednotlivé složky ŽP. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (na základě střetů), podrobněji se zabývat negativními vlivy a k těm navrhopat opatření pro zmírnění a zabránění těchto vlivů.

Je nutno zdůraznit, že územně plánovací dokumentace vymezuje plochy a způsob jejich budoucího využití. V této fázi je tedy známa pouze orientační podoba budoucích záměrů, konkrétní podoba záměrů (stavby, provoz apod.) známá není a bude předmětem řešení v navazujících řízeních (územní řízení, stavební řízení).

Při hodnocení jednotlivých záměrů (návrhových ploch) se pracuje s jistou mírou neurčitosti (např. konkrétní podoba jednotlivých záměrů). Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

Hodnocení vlivů bylo provedeno posouzením, nakolik jednotlivé plochy obsažené v návrhu územního plánu mohou ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí. Pro hodnocení vlivů na složky životního prostředí byla použita stupnice, která je uvedena v následující tabulce.

Stupnice hodnocení vlivů

Hodnocení vlivu

- +2 silný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- +1 mírný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 0 bez vlivu (neutrální dopad) na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 1 mírný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 2 významný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- ? vliv nelze vyhodnotit

Při posuzování vlivů navrhovaného územního plánu na životní prostředí vzal zpracovatel Vyhodnocení v úvahu také princip předběžné opatrnosti. Tam, kde by dle názoru zpracovatele Vyhodnocení mohlo dojít během realizace ÚPD k nepříznivým vlivům, byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto potenciálním nepříznivým vlivům předejít nebo je minimalizovat.

Byly hodnoceny jak vlivy přímé, tak nepřímé, krátkodobé, střednědobé i dlouhodobé a bylo hodnoceno také tzv. spolupůsobení vlivu:

- K kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, respektive k jejich známým vlivům
- Sy synergické působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
- Sk sekundární působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
- +/- pozitivní/negativní

Tyto vlivy lze v obecné poloze orientačně definovat takto:

- ❖ *Kumulativní* vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- ❖ *Synergický* vliv vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.
- ❖ *Sekundární* vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí.

7.2 POROVNÁNÍ VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH VARIANT

Předložený návrh územního plánu Nový Oldřichov je zpracován jako jednovariantní. Z Vyhodnocení nevyplývá potřeba zpracovávat další varianty, neboť nebyly zjištěny významně negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Vlivy jednotlivých návrhových byly posuzovány jak vůči stávajícímu stavu v území, tak i ve vztahu ke znění platného územního plánu.

Současně je potřeba konstatovat, že záměry, které budou na navržených rozvojových plochách připravovány, mohou být řešeny variantně v souladu s podmínkami uvedenými pro využití daných ploch.

Detailní posouzení vlivů jednotlivých navržených záměrů/ploch je obsaženo v předchozí kapitole.

Zde je stručně provedeno srovnání se stávajícím platným územním plánem.

Tabulka 8 Srovnání návrhu řešeného územního plánu se stávajícím územním plánem

Složka ŽP	Komentář	Vliv
Obyvatelstvo a lidské zdraví	Návrh územního plánu ze stávajícího územního plánu vychází a jeho vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví jsou obdobné. Vlivy srovnatelné.	0
Fauna, flóra, biodiverzita	Návrh územního plánu ze stávajícího územního plánu vychází a jeho vlivy na biodiverzitu jsou obdobné. Snižuje se výměra zastavitelných ploch, nižší tlak na krajinu. Vliv návrhu ÚP je ve srovnání s platným ÚP mírně pozitivní.	+
Krajina, ÚSES	Oproti platnému územnímu plánu došlo k vypuštění a zmenšení některých ploch. Zmenšením ploch se snižuje rozšiřování zástavby do krajiny a snižuje se riziko negativního ovlivnění krajinného rázu. Rovněž byl zpřesněn systém ÚSES. Vliv návrhu ÚP je ve srovnání s platným ÚP mírně pozitivní.	+
Půda	Oproti platnému územnímu plánu došlo k vypuštění a zmenšení některých ploch. Tímto se snižuje také míra předpokládaných záborů ZPF. Vliv návrhu ÚP je ve srovnání s platným ÚP mírně pozitivní.	+
Horninové prostředí	Návrh územního plánu ze stávajícího územního plánu vychází a jeho vlivy na horninové prostředí jsou obdobné. Vlivy srovnatelné.	0
Voda	Návrh územního plánu ze stávajícího územního plánu vychází a jeho vlivy na vodu a vodní prostředí jsou obdobné. Vlivy srovnatelné.	0
Ovzduší, klima	Oproti platnému územnímu plánu došlo k vypuštění a zmenšení některých ploch. Tímto se snižuje také potenciální zátěž ovzduší znečišťujícími látkami, hlukem a emisemi skleníkových plynů. Vlivy mírně pozitivní.	+
Hmotné statky	Návrh územního plánu ze stávajícího územního plánu vychází a jeho vlivy na hmotné statky jsou obdobné. Vlivy srovnatelné.	0
Kulturní dědictví	Návrh územního plánu ze stávajícího územního plánu vychází a jeho vlivy na kulturní hodnoty v území jsou obdobné. Vlivy srovnatelné.	0

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH ZÁPORNÝCH Vlivů NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předložený návrh územního plánu obce Nový Oldřichov byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci tohoto posouzení nebyly zjištěny potenciálně významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Potenciálně mírný negativní vliv byl identifikován u některých ploch, jedná se však o mírně negativní vlivy, který jsou podrobněji popsány v předchozích kapitolách. Opatření pro jejich zmírňování jsou uvedena v předchozí kapitole a v kap. 13.

Je zde nutno zdůraznit, že územní plán vymezuje plochy, nikoliv konkrétní způsob realizace, provozní podmínky apod. Podrobnější hodnocení vlivů konkrétní realizace záměrů na vymezených plochách bude – pokud to bude vyplývat z požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – provedeno pro jednotlivé záměry v rámci zjišťovacího řízení.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY

Hlavním dokumentem pro oblast životního prostředí v rámci ČR je Státní politika životního prostředí. SPŽP se soustředí na 10 strategických cílů:

- 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje
- 1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje
- 1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje
- 1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují
- 1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje
- 1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel
- 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány
- 2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR
- 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu
- 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu

Jednotlivé strategické cíle jsou rozepsány do specifických cílů. Podrobněji jsou cíle popsány v úvodní kapitole. Státní politika životního prostředí je nadřazeným dokumentem pro další dílčí strategické dokumenty pro oblast životního prostředí, ať již na úrovni státní, krajské nebo obecní.

Oblast životního prostředí je jedním ze tří základních pilířů udržitelného rozvoje a tuto oblast je nutno v rámci územního plánu Nový Oldřichov reflektovat. Většina možných oblastí, které územní plánování může řešit, je již obsaženo ve stávajícím ÚP, návrh obsahuje jen dílčí změny. Stanovené cíle jsou předloženým návrhem naplňovány takto:

Tabulka 9 Zhodnocení způsobu naplnění vnitrostátních cílů

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje	Systém zásobování pitnou vodou a systém čištění odpadních vod je zachován. U nových ploch jsou předpokládány domácí ČOV.
1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	Návrh předpokládá trend postupného snižování spotřeby energie na vytápění a zvyšování využití OZE.
1.3 Expozice obyvatel	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických	Není předpokládáno riziko vzniku nových

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	látek do všech složek životního prostředí se snižují 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	emisí nebezpečných látek.
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje 1.4.2 Světelné znečištění se snižuje	Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu. Nejsou předpokládány nové emise hluku.
1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Připravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	Návrh ÚP přebírá a částečně s ohledem na současný stav upravuje plochy ÚSES, které mají rovněž zčásti protierozní funkci a které reagují na riziko přívalových srážek.
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	Návrh ÚP naplňuje jen zčásti. Je vymezeno několik návrhových ploch pro výstavbu, lze předpokládat využití moderních nízkoenergetických technologií s nižším dopadem na klima.
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	U nových rozvojových ploch se předpokládá, že výstavba bude realizována v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu, čímž bude předcházeno emisím skleníkových plynů.
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů 2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována	Návrh k naplňování cíle nepřispívá, ani s ním není v rozporu.
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	Je vymezen územní systém ekologické stability, což zajišťuje základní požadavky na ekologickou stabilitu území. Přírodní hodnoty jsou na území obce vysoké a návrh územního plánu je respektuje.
3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna 3.2.2 Ochrana a péče o nejčinnější části přírody a krajiny je zajištěna 3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních	Je vymezen územní systém ekologické stability, který přispěje k ochraně přírodně hodnotnějších stanovišť v území. Současně jsou respektovány přírodní hodnoty – zvláště chráněná území,

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
	druhů je omezen 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna	soustava Natura 2000 a další.

S ohledem na výše uvedené a vyhodnocení popsané v předchozích kapitolách je možno konstatovat, že předložený návrh územního plánu Nový Oldřichov respektuje cíle ochrany životního prostředí a přispívá k naplňování některých z nich. Předložený návrh územního plánu nenavrhuje žádné variantně řešené plochy. Současně vymezení zastavitelných ploch vede k záborům ZPF, avšak v nižších třídách ochrany, přičemž oproti platnému ÚP se rozsah zastavitelných ploch snižuje.

10. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Obec Nový Oldřichov se nachází ve vzdálenosti cca 15 km od hranice s nejbližším zahraničním státem - Německem. Proto je možno přeshraniční vlivy vyloučit.

11. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ NEBO K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO STANOVISKU PODLE § 71A ODS. 2, § 71D ODS. 4 PÍSM. C) NEBO § 71E ODS. 5 PÍSM. E).

Níže jsou uvedeny požadavky stanoviska Libereckého kraje k potřebě posouzení (viz úvodní kapitola) a způsob jejich zohlednění.

Tabulka 10 Způsob zohlednění požadavků stanoviska

<i>V souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP stanoví krajský úřad níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA. Obecně však platí ta zásada, že krajský úřad požaduje zpracovat dokumentaci SEA dle přílohy stavebního zákona „Rámcový obsah vyhodnocení vlivu politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“ v plném rozsahu a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování předložené změny územního plánu.</i>
Hodnocení SEA je zpracováno ve struktuře dle Přílohy 4 k Novému stavebnímu zákonu.
<i>a) Vyhodnotit jednotlivé vlivy navrhovaných změn na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví, vyhodnocení zaměřit zejména na:</i> - zemědělskou a lesní půdu – vyčíslit a zhodnotit zábory půdy (výměry, třídy ochrany, kompenzace), zhodnotit vlivy na půdní vlastnosti včetně retenční schopnosti území, - přírodu a krajinu – z hlediska obecné i zvláštní ochrany a průchodnost krajiny, - obyvatelstvo, zejména ovzduší (včetně zápachu), hlukovou a dopravní situaci, - vodní režim krajiny a (mikro)klimatické poměry, - udržitelný rozvoj území.
Vyhodnocení je zpracováno pro jednotlivé návrhové plochy na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví.
<i>b) Provést důkladné vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů vzhledem k již dříve odsouhlaseným plochám a realizovaným nebo plánovaným záměrům. Tam, kde budou zjištěny potenciálně negativní kumulativní nebo synergické vlivy, navrhnout kompenzační opatření.</i>
Hodnoceny jsou rovněž kumulativní a synergické vlivy. Bylo konstatováno, že vymezení více rozvojových ploch kumuluje zábory půdního fondu – všechny tyto plochy jsou vymezeny na méně kvalitních půdách mimo I. a II. třídu ochrany. Současně platí, že stávající platný územní plán obsahuje výrazně vyšší rozsah zastavitelných ploch určených pro bydlení. Rozsah těchto ploch je návrhem výrazně redukován a v porovnání s platným ÚP dojde ke snížení záborů ZPF, což hodnocení vnímá jako pozitivní skutečnost.
<i>c) Plochy, na kterých jsou již známy konkrétní záměry, co nejvíce specifikovat, posoudit v co největších podrobnostech.</i>
Jsou hodnoceny návrhové plochy v podrobnosti odpovídající návrhu územního plánu, a to z hlediska všech hlavních složek životního prostředí. Hodnocení je provedeno jak ve vztahu k současnému stavu v území, tak i ve vztahu k platnému územnímu plánu.
<i>d) Stanovit konkrétní podmínky využití území (podmínky konzultovat s projektantem a formulovat tak, aby je bylo možno zapracovat do závazné části územního plánu).</i>
U části ploch, kde byly identifikovány potenciálně negativní vlivy na některé ze složek životního prostředí, byla stanovena opatření pro minimalizaci nebo zmírnění negativního vlivu.

12. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (§ 10h) zavazuje předkladatele koncepcí (v tomto případě obec Nový Oldřichov), aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce. Tento požadavek je obsažen také v příloze stavebního zákona.

Pro sledování vlivu územního plánu obce Nový Oldřichov na životní prostředí jsou navrženy následující vybrané indikátory. Tyto indikátory vycházejí jednak z požadavků legislativy a jednak z národních nebo krajských koncepčních dokumentů a dále také reflektují výše uvedené informace vyplývající z vyhodnocení. Vyhodnocení indikátorů je možno provádět v rámci rozboru udržitelného rozvoje území, které je prováděno dle stavebního zákona ve čtyřletých intervalech, případně v rámci zpráv o uplatňování územního plánu.

❖ Skutečné zábory půdního fondu (ha)

Územní plány vymezují plochy a koridory, které mají sloužit k určitým funkcím. Pro výběr konkrétních projektů (záměrů) v jednotlivých funkčních plochách a koridorech lze orientačně využít výše uvedených indikátorů, respektive vlivu konkrétních záměrů na stav těchto indikátorů. Před realizací jednotlivých záměrů v daných plochách bude posouzeno, zda spadají do působnosti zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tyto indikátory je poté možno využít také v procesu EIA u těchto jednotlivých záměrů.

13. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Při vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Nový Oldřichov na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly zjištěny žádné významně negativní dopady na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Byly zjištěny pouze mírné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Patří mezi ně zábory ZPF (částečně i ve vyšších třídách ochrany), přítomnost OP lesa a riziko ohrožení povodněmi. Upozorněno bylo na přítomnost přírodně hodnotnějších biotopů.

Jsou zde proto uvedena doporučení a požadavky, které mohou podpořit zlepšování stavu životního prostředí v území, respektive snížit rizika a omezit míru negativních vlivů:

- ❖ Z.5 - nutný souhlas orgánu státní správy lesů k výstavbě a z něj vyplývajících podmínek (např. minimální vzdálenost stavby od okraje lesa).
- ❖ Z.8 – zohlednit hranici aktivní zóny záplavového území a Q_{100} pro zajištění ochrany před povodněmi a zachování odtokových poměrů.
- ❖ Z.12 – zohlednit hranici aktivní zóny záplavového území a Q_{100} pro zajištění ochrany před povodněmi a zachování odtokových poměrů.
- ❖ Z.17 - nutný souhlas orgánu státní správy lesů k výstavbě a z něj vyplývajících podmínek (např. minimální vzdálenost stavby od okraje lesa).

14. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Dle § 40 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, je úkolem územního plánování také posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území; jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle Přílohy č. 4 k tomuto zákonu a případné posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven Přílohou č. 4 stavebního zákona.

Předložené vyhodnocení je zpracováno podle požadavků Přílohy č. 4 stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem hodnocení bylo především hodnocení jednotlivých navrhovaných ploch a stanovený způsob jejich využití. Předložený návrh územního plánu je předložen jako invariantní.

Návrh územního plánu Nový Oldřichov naplňuje jako celek požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů pro tuto oblast.

Rovněž je možno konstatovat, že návrh povede v některých ohledech ke zlepšení stavu životního prostředí, a to zejména v případě vymezení ploch pro ÚSES, transformačních ploch zajišťujících efektivnější využití území a předcházejících tak záborům půdního fondu, snížení výměry zastavitelných ploch oproti platnému územnímu plánu a další. Naopak významné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány.

Na základě celkového vyhodnocení je možno konstatovat, že **předložený návrh územního plánu Nový Oldřichov nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.**

14.1 SOUHRN DOPORUČENÍ PRO ZLEPŠENÍ PŮSOBNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Níže je uveden souhrn doporučení pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí.

- ❖ Z.5 - nutný souhlas orgánu státní správy lesů k výstavbě a z něj vyplývajících podmínek (např. minimální vzdálenost stavby od okraje lesa).
- ❖ Z.8 – zohlednit hranici aktivní zóny záplavového území a Q_{100} pro zajištění ochrany před povodněmi a zachování odtokových poměrů.
- ❖ Z.12 – zohlednit hranici aktivní zóny záplavového území a Q_{100} pro zajištění ochrany před povodněmi a zachování odtokových poměrů.
- ❖ Z.17 - nutný souhlas orgánu státní správy lesů k výstavbě a z něj vyplývajících podmínek (např. minimální vzdálenost stavby od okraje lesa).

(Způsob zpracování uvedených požadavků do návrhu ÚP je popsán v Odůvodnění návrhu územního plánu.)

15. PŘEHLED POUŽITÝCH ZDROJŮ

- ❖ Culek a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky – II. díl, AOPKČR
- ❖ Liberecký kraj (2019): Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje, Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.
- ❖ Liberecký kraj (2025): Zásady územního rozvoje Libereckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3
- ❖ MMR (2025): Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8 a 9
- ❖ MÚ Česká Lípa (2024): Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Česká Lípa – 6. Úplná aktualizace 2024
- ❖ MŽP (2020): Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025
- ❖ MŽP (2021): Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050
- ❖ MŽP (2025): Politika krajiny ČR s výhledem do roku 2050
- ❖ MŽP (2025): Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR na období 2026-2050
- ❖ Nařízení vlády 148/2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- ❖ sw architekti, s.r.o. (2025): Návrh územního plánu Nový Oldřichov

- ❖ www.chmi.cz
- ❖ www.cuzk.cz
- ❖ www.czso.cz
- ❖ www.kraj-lbc.cz/
- ❖ www.mapy.cz
- ❖ www.obecnovyoldrichov.cz/
- ❖ www.npu.cz
- ❖ www.nature.cz
- ❖ www.rsd.cz