



## KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

odbor životního prostředí a zemědělství

Datová schránka

Městský úřad Semily  
Obvodní stavební úřad  
Husova 82  
513 13 SEMILY

Váš dopis značky/ze dne  
SÚ/3057/22 / 14.11.2022

Naše značka  
KULK 90354/2022

Vyřizuje/linka  
Ing. Glogarová/404  
[dana.glogarova@kraj-lbc.cz](mailto:dana.glogarova@kraj-lbc.cz)

Liberec  
12. prosince 2022

### Stanovisko

k 2. Zprávě o uplatňování Územního plánu Nová Ves nad Popelkou (za období 2018 – 2022) (dále jen „2. Zpráva o uplatňování ÚP Nová Ves n. P.“) a z ní vyplývajícím pokynům pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Nová Ves nad Popelkou (dále jen „Změna č. 1 ÚP Nová Ves n. P.“).

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad obdržel dne 14. 11. 2022 v souladu s ust. § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), žádost o vydání stanoviska k návrhu 2. Zprávy o uplatňování ÚP Nová Ves n. P. a z ní vyplývajícím pokynům pro zpracování Změny č. 1 ÚP Nová Ves n. P.

Z pokynů pro zpracování Změny č. 1 ÚP Nová Ves n. P. vyplývají následující požadavky na změny:

1. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

a) Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

1) Při zpracování Změny č. 1 ÚP Nová Ves n. P. bude využita katastrální mapa digitalizovaná (KMD) pro k. ú. Nová Ves nad Popelkou.

2) Úplné znění Územního plánu Nová Ves nad Popelkou po změně č. 1 bude vyhotoven nad aktuální katastrální mapou, tj. katastrální mapou digitalizovanou (KMD) pro k. ú. Nová Ves nad Popelkou.

T +420 485 226 111 E [podatelna@kraj-lbc.cz](mailto:podatelna@kraj-lbc.cz)

3) Při zpracování Změny č. 1 ÚP Nová Ves n. P. bude zachována urbanistická koncepce nastavená Územním plánem Nová Ves nad Popelkou.

4) Změna č. 1 ÚP Nová Ves n. P. i Úplné znění Územního plánu Nová Ves nad Popelkou budou zpracovány dle Standardu vybraných částí územního plánu stanoveného metodikou Ministerstva pro místní rozvoj.

5) Požadavek na aktualizaci zastavěného území obce a funkčního využití jednotlivých ploch dle výsledků vyhodnocení zastavěného území uvedeného v kapitole A) 2. Zprávy o uplatňování ÚP Nová Ves n. P.

6) Požadavek na aktualizaci zastavěného území obce a event. převedení části zastavitelných ploch do ploch stabilizovaných, pakliže v průběhu zpracování změny ÚP Nová Ves n. P. dojde k jejich využití a zapsání do evidence katastru nemovitostí.

7) Požadavek na odstranění maximálního povoleného počtu rodinných domů v jednotlivých zastavitelných plochách bydlení uvedených v textové části v kapitole C.2. Zastavitelné plochy, jelikož v návrhu stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno, že minimální plocha pozemku pro umístění rodinného domu či stavby rodinné rekreace v zastavěném území činí 1000 m<sup>2</sup>, v zastavitelných plochách (mimo zastavitelné plochy v zastavěném území) pak 1200 m<sup>2</sup>, což dostatečně reguluje požadavky v území.

8) Požadavek na změnu vymezení zastavitelné plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) označené B17, kdy je požadováno zvětšení zastavitelné plochy bydlení B17 o stávající zastavitelnou plochu dopravní infrastruktury – silniční (DS) označenou D08 a zmenšení zastavitelné plochy bydlení B17 o nově umístěnou zastavitelnou plochu dopravní infrastruktury – silniční (DS) označenou D08, jež bude nově vedena při severním okraji pozemků p. č. 2562/3 a 2610/5 v k. ú. Nová Ves nad Popelkou, přičemž rozsah požadované změny nezvětšuje zábor půdního fondu.

**9) Požadavek na vymezení zastavitelné plochy výroby a skladování na pozemku p. č. 5001 v k. ú. Nová Ves nad Popelkou. Využití pozemku pro účely výroby a skladování podmínit oplocením pozemku z neprůhledného materiálu do výše 2 m, přičemž musí být prokázána potřeba vymezení zastavitelné plochy výroby a skladování.**

10) Požadavek na vymezení zastavitelné plochy bydlení na pozemku p. č. 5044/2 a 5043/1 v k. ú. Nová Ves nad Popelkou.

11) Požadavek na vymezení zastavitelné plochy bydlení na pozemku p. č. 971/1 a části pozemku 4578 v k. ú. Nová Ves nad Popelkou.

12) Požadavek na vymezení zastavitelné plochy bydlení na pozemku p. č. 4947 v k. ú. Nová Ves nad Popelkou.

**13) Požadavek na narovnání stávajících stabilizovaných ploch, zastavitelných ploch, ploch změn v krajině a dalších grafických částí závazné části územního plánu na aktuální katastrální mapu z důvodu provedených komplexních pozemkových úprav, změn v katastru nemovitostí a stavu území. Při „rovnání“ zastavitelných ploch musí být maximálně možné míře dodržena současná výměra a tvar plochy. Aktuální stav území dle tohoto požadavku (hlavní výkres) je zpracován pořizovatelem jako jev územně analytických podkladů.**

b) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

14) Požadavek na převedení části zastavitelné plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) označené B30 a vymezené na pozemku p. č. 265/2 v k. ú. Nová Ves nad Popelkou do stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury, jelikož na dotyčném pozemku byla odměřena místní komunikace, která již byla zapsána do katastru nemovitostí a má sloužit pro obsluhu této zastavitelné plochy.

15) Požadavek na změnu umístění zastavitelné plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) označené D08, kdy je požadováno přetrasování navrhované komunikace podél severní hranice pozemků p. č. 2562/3 a 2610/5 v k. ú. Nová Ves nad Popelkou, z důvodu možného lepšího využití pozemků zastavitelné plochy bydlení B17, přičemž rozsah požadované změny nezvětšuje zábor půdního fondu.

c) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, v kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

**16) Požadavek na narovnání stávajících stabilizovaných ploch, zastavitelných ploch, ploch změn v krajině a dalších grafických částí závazné části územního plánu na aktuální katastrální mapu z důvodu provedených komplexních pozemkových úprav, změn v katastru nemovitostí a stavu území. Při „rovnání“ zastavitelných ploch musí být maximálně možné míře dodržena současná výměra a tvar plochy. Aktuální stav území dle tohoto požadavku (hlavní výkres) je zpracován pořizovatelem jako jev územně analytických podkladů.**

**17) Požadavek na vymezení plochy změn v krajině – plochy vodní a vodohospodářské pro umístění hráze suchého poldru na řece Popelce, přičemž umístění hráze se předpokládá od společného spojnicového bodu pozemku p. č. 4999, 5344 a 5345 v k. ú. Nová Ves nad Popelkou (u silnice II/284) přes řeku Popelku na druhý břeh, do té vzdálenosti, aby byla hráz v jedné rovině s výše uvedeným umístěním jednoho konce hráze při silnici II/284.**

18) Požadavek na vymezení plochy změn v krajině ploch zemědělských – specifických na části pozemku p. č. 4506 (v rozsahu oplocení) v k. ú. Nová Ves nad Popelkou, jelikož na dotyčné části pozemku byla v uplynulém období povolena stavba ovčína (č.j. PD 2104/2016–Mk), který byl i realizován, ostatní část pozemku pak vymezen jako plochu zemědělskou. V podmínkách přípustného využití specifikovat zastavěnost plochy zemědělské – specifické pouze v rozsahu stávajícího ovčína. Z hlediska budování bariér v území pak připustit pouze ohrazení pastvin, nikoliv oplocení.

19) Požadavek na stanovení skladebných prvků ÚSES (základní údaje o navržených biocentrech a biokoridorech, obsahující jejich označení a název, funkční typ, katastrální území, do kterých zasahují, rozlohu, geobiocenologickou typizaci (Zlatník, 1975), charakterizaci biotopu, cílová společenstva a návrhy opatření) v závazné části územního plánu.

20) Požadavek na stanovení podmínek využití plochy ÚSES s uvedením přípustného a nepřípustného využití. Stanovit, že podmínky využití ÚSES jsou nadřazeny podmínkám využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, na kterých jsou vymezeny.

**21) Požadavek na prověření možnosti umístění suchého poldru do údolí Popelky v území mezi obcí Nová Ves nad Popelkou a městem Lomnice nad Popelkou.**

## 2. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

22) Požadavek na vypuštění území rezervy plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) označené R01, jelikož její vymezení není nezbytné ani účelné.

23) Požadavek na vypuštění území rezervy plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) označené R02, jelikož její vymezení není nezbytné ani účelné.

24) Požadavek na vypuštění území rezervy plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) označené R03, jelikož její vymezení není nezbytné ani účelné.

## 3. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

25) Požadavek na vypuštění veřejně prospěšné stavby WT2 (realizace propojení vodojemu Na Císařově hůrce a vodojemu ZD), jelikož dotyčná veřejně prospěšná stavba byla v uplynulém období realizována.

26) Požadavek na prověření a případné vypuštění veřejně prospěšných opatření určených pro realizaci lokálních biocenter a biokoridorů označených WU01, WU02, WU03, WU04, WU05, WU06, WU07, WU08, WU09, WU10, WU11, WU12, WU13, WU14, WU15, WU16, WU17, WU18 a WU19, jelikož pořizovatel není schopen jednoznačně určit, zdali došlo k naplnění podmínek pro vznik cílového společenstva pro jednotlivé prvky územního systému ekologické stability.

## 4. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Požadavky se neuplatňují.

## 5. Případný požadavek na zpracování variant řešení

Požadavky se neuplatňují. Změna územního plánu bude pořizována zkráceným postupem.

Krajský úřad obdržel dne 7. 12. 2022 stanovisko krajského úřadu (č. j. KULK 89585/2022 ze dne 6. 12. 2022) jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody dle ust. 77a zákona č. 114/1992., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. V uvedeném stanovisku krajský úřad vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona uplatňuje toto **s t a n o v i s k o**:

**K 2. Zprávě o uplatňování ÚP Nová Ves n. P. a z ní vyplývajícím pokynům na Změnu č. 1 ÚP Nová Ves n. P., po jejich posouzení a dále s ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého lze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace**

**SEA“), a to zejména z důvodů uvedených níže v odůvodnění tohoto stanoviska *kurzívou tučně*.**

V souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů stanoví krajský úřad níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA. Obecně však platí ta zásada, že krajský úřad požaduje zpracovat dokumentaci SEA dle přílohy stavebního zákona „Rámcový obsah vyhodnocení vlivu politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“ v plném rozsahu a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování předložené změny územního plánu.

Krajský úřad dále požaduje:

a) Vyhodnotit jednotlivě vlivy navrhovaných změn na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví, vyhodnocení zaměřit zejména na:

- zemědělskou a lesní půdu – vyčíslit a zhodnotit záborny půdy (výměry, třídy ochrany), zhodnotit vlivy na půdní vlastnosti včetně retenční schopnosti území,
- přírodu a krajinu – z hlediska obecné i zvláštní ochrany, se zaměřením na krajinný ráz, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, průchodnost krajiny, včetně migrační prostupnosti toku Popelka,
- obyvatelstvo, zejména, hlukovou a dopravní situaci,
- vodní režim krajiny a (mikro)klimatických poměry,
- popis stávajícího využití pozemků (zejména pro požadavek č. 9),
- vyhodnocení vlivů na stávající infrastrukturu (pro požadavky č. 17 a 21),
- vyhodnocení možnosti sekundárního znečištění povrchových a podzemních vod a půdního prostředí (pro požadavky č. 17 a 21),
- udržitelný rozvoj území.

b) Provést důkladné vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů vzhledem k již dříve odsouhlaseným plochám a realizovaným nebo plánovaným záměrům. Tam, kde budou zjištěny potencionální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, navrhnout kompenzační opatření.

c) Plochy, na kterých jsou již známy konkrétní záměry, co nejvíce specifikovat, posoudit v co největších podrobnostech.

d) Stanovit konkrétní podmínky využití území (podmínky konzultovat s projektantem a formulovat tak, aby je bylo možno zpracovat do závazné části územního plánu).

Odůvodnění:

Krajský úřad při hodnocení Návrhu 2. Zprávy o uplatňování ÚP Nová Ves n. P. a z ní vyplývající Změny č. 1 ÚP Nová Ves n. P. přihlédl k následujícím podkladům:

- Stávající Územní plán Nová Ves nad Popelkou (<https://www.semily.cz/nova-ves-nad-popelkou/UP>),
- <http://geoport.al.kraj-lbc.cz>,
- [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz),
- Stanovisko Natura 2000 (uvedené výše).

Krajský úřad posoudil předložené pokyny pro Změnu č. 1 ÚP Nová Ves n. P. na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů:

## **1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:**

**a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce** – Navrhované pokyny pro Změnu č. 1 ÚP Nová Ves n. P. jsou předkládány v jedné variantě. Vzhledem

k cílům koncepce a dále k důvodům pořízení změny (vyplývá z konkrétních požadavků) je invariantní řešení dostačující.

**b. míru, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje – Změna č. 1 ÚP Nová Ves n. P. může stanovit rámec pro umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se o požadavky k řešení, které jsou ve výčtu změn uvedených výše v tomto stanovisku zvýrazněny tučně:**

**9) Požadavek na vymezení zastavitelné plochy výroby a skladování na pozemku p. č. 5001 v k. ú. Nová Ves nad Popelkou – pozemek o rozloze 4 428 m<sup>2</sup> je dle katastru nemovitostí evidován jako trvalý travní porost III. a IV. třídy ochrany BPEJ. Fakticky se na pozemku nachází nezabezpečený, blíže nespecifikovaný stavební materiál (pravděpodobně skruže, dlažba, panely, kamení a další) Pozemek leží na hranici obce a přímo navazuje na katastrální území Lomnice nad Popelkou. Na katastru Lomnice nad Popelkou navazuje na tento požadavek pozemek č. 1227/3 (1 809 m<sup>2</sup>, trvalý travní porost – II. třída ochrany BPEJ), který je využíván stejným způsobem a s pozemkem č. 5001 evidentně tvoří ucelený záměr. Vzhledem ke skutečnosti, že není blíže specifikováno budoucí využití plochy, není možné vyloučit umístění například záměrů zařízení k odstraňování nebo využívání odpadů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů pod body č. 53, 54, 55, 56, ale také dalších blíže nespecifikovaných záměrů výroby uvedených v této příloze. Přibližně 50 m od plochy změny se navíc nachází stávající ČOV Lomnice nad Popelkou, která by v případě nevhodného využití plochy mohla být ovlivněna.**

**17) Požadavek na vymezení plochy změn v krajině – plochy vodní a vodohospodářské pro umístění hráze suchého poldru na řece Popelce a 21) Požadavek na prověření možnosti umístění suchého poldru do údolí Popelky v území mezi obcí Nová Ves nad Popelkou a městem Lomnice nad Popelkou – jedná se pravděpodobně o tentýž požadavek, plocha změny není blíže specifikována (není znám rozsah plochy změny ani plocha zátopy, případně podrobnější technické a technologické řešení budoucího záměru). Nelze proto vyloučit umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vliv pod body č. 52 – Vodní cesty a úpravy toků sloužící k jejich splavnění; úpravy toků sloužící k ochraně proti povodním, pokud významně mění charakter toku nebo ráz krajiny, 65 – Vodní nádrže a jiná zařízení určená k akumulaci vody, pokud objem akumulované vody dosahuje nebo přesahuje limit 100 tis. m<sup>3</sup>. Plocha zátopy dle odhadu krajského úřadu zasáhne až na území Lomnice nad Popelkou a významně se přiblíží ke stávající ČOV Lomnice nad Popelkou, která by tímto mohla být negativně ovlivněna. Dále zasáhne pozemky, které jsou sice evidovány jako trvalý travní porost, fakticky jsou však využívány ke skladování blíže nespecifikovaného stavebního materiálu na terénu (p. č. 5001 v k. ú. Nová Ves nad Popelkou a 1227/3 v k. ú. Lomnice nad Popelkou – viz požadavek č. 9 uvedený výše).**

**13) a 17) Požadavek na narovnání stávajících stabilizovaných ploch, zastavitelných ploch, ploch změn v krajině a dalších grafických částí závazné části územního plánu na aktuální katastrální mapu z důvodu provedených komplexních pozemkových úprav, změn v katastru nemovitostí a stavu území – vzhledem ke skutečnosti, že plochy nebyly blíže specifikovány a pozemkové úpravy nebyly krajskému úřadu předloženy (nedohledáno ani ve spisovém materiálu z let 2013 – 2022) je také tento požadavek důvodem pro zpracování dokumentace SEA, ale spíše z hlediska předběžné opatrnosti.**

Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.

**c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – Nelze vyloučit ovlivnění územního plánu Lomnice nad Popelkou. Plocha zátopy suchého poldru s velkou pravděpodobností přesáhne hranici obce Nová Ves nad Popelkou a zasáhne také katastrální území Lomnice nad Popelkou.**

*V takovém případě bude nutné část plochy vymezit také v ÚP Lomnice nad Popelkou. Vyhodnocení míry ovlivnění jiných koncepcí, včetně ÚP Lomnice nad Popelkou, bude součástí dokumentace SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků na vyhodnocení).*

**d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje** – Územní plán obce je strategickým dokumentem s dobrým potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

**e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálněekonomických aspektů)** – Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. **Komplexní vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP Nová Ves nad Popelkou z hlediska všech pilířů udržitelného rozvoje území bude součástí dokumentace SEA** (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků na vyhodnocení).

**f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci** – **Problémy a jevy životního prostředí závažné pro koncepci budou identifikovány a popsány** autorizovanou osobou v dokumentaci SEA jako povinná součást dle přílohy stavebního zákona i jako součást doplňujících požadavků.

**g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví** – Krajský úřad nepředpokládá významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU. Pokud však autorizovaná osoba vlivy identifikuje, vyhodnotí je v dokumentaci SEA jako povinnou součást dle přílohy stavebního zákona.

## **2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

**a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu** – Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem *nelze vyloučit negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, zejména vlivy na přírodu a krajinu, ZPF, vodní režim krajiny, ovzduší a hluk, (mikro)klimatické poměry, pohodu bydlení v obci. Tyto vlivy budou s velmi vysokou pravděpodobností trvalé a nevratné. Dále nelze vyloučit možnost ovlivnění stávající technické infrastruktury (ČOV) na území města Lomnice nad Popelkou (spíše nárazově v případě vysokých vodních stavů a naplnění suchého poldru), dále nelze vyloučit možnost znečištění povrchových i podzemních vod (v případě, že plocha zátopy v suchém poldru bude zasahovat až na pozemky č. 5001 v k. ú. Nová Ves nad Popelkou a 1227/3 v k. ú. Lomnice nad Popelkou, na kterých je sice evidován trvalý travní porost, pozemky jsou však využívány ke skladování blíže nespecifikovaného stavebního materiálu na terénu. Tyto vlivy by mohly být velmi závažné a v případě znečištění povrchové i podzemní vody a půdy by mohly nevratné a dalekosáhlé (po proudu vodního toku).* Vyhodnocení změn a jejich akceptovatelnost z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, vratnosti a četnosti vlivů bude součástí dokumentace SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

**b. kumulativní a synergickou povahu vlivu** – *Lze očekávat kumulativní a synergické vlivy navrhovaných změn, zejména na složky přírody a krajiny, ZPF, vodní režim krajiny, ovzduší a hluk, (mikro)klimatické poměry, pohodu bydlení v obci. Dále nelze vyloučit vlivy na stávající technickou infrastrukturu v Lomnici nad Popelkou a možnost znečištění povrchové*

***i podzemní vody a půdního prostředí splachem materiálu a látek skladovaných na pozemcích č. 5001 v k. ú. Nová Ves nad Popelkou a 1227/3 v k. ú. Lomnice nad Popelkou (nebo jiných látek nebezpečných životnímu prostředí, a to vzhledem k blíže nespecifikovanému budoucímu využití pozemků).*** Vyhodnocení změn a jejich akceptovatelnost z hlediska kumulace a synergie s již dříve odsouhlasenými plochami a realizovanými či připravovanými záměry bude součástí dokumentace SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

**c. přeshraniční povahu vlivu** – Vzhledem ke vzdálenosti obce od státní hranice a dále vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP Nová Ves nad Popelkou krajský úřad nepředpokládá přeshraniční vlivy koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví sousedních států. Pokud by však autorizovaná osoba v dokumentaci SEA přeshraniční vlivy identifikovala, vyhodnotí je.

**d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)** – Vzhledem k charakteru navrhovaných změn a jejich rozsahu ***nelze riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce při přírodních katastrofách nebo při haváriích vyloučit (zejména pro požadavky č. 9, 17 a 21).*** Pokud autorizovaná osoba v dokumentaci SEA toto riziko identifikuje, vyhodnotí jej.

**e. závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – V obci Nová Ves nad Popelkou o katastrální výměře 1 214 ha žije 650 obyvatel (<https://www.novavesnadpopelkou.cz/>). Vzhledem k charakteru navrhovaných změn ***nelze vyloučit významné a rozsáhlé negativní vlivy, které by mohly zasáhnout obyvatelstvo nejen obce Nová Ves nad Popelkou, ale také sousedního města Lomnice nad Popelkou.*** Tyto vlivy budou vyhodnoceny v dokumentaci SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

**f. důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**

**i. zvláštní přírodní charakteristiku** – ***Nelze vyloučit vliv na přírodní charakteristiku území.*** Toto bude vyhodnoceno v dokumentaci SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

**ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace** – V obci Nová Ves nad Popelkou o katastrální výměře 1 214 ha žije 650 obyvatel. Vzhledem k charakteru navrhovaných změn nelze vyloučit významné a rozsáhlé negativní vlivy, které by mohly zasáhnout obyvatelstvo obce. Vlivy na hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace se však nepředpokládají.

**iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot** – Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem ***nelze vyloučit překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot na všechny výše uvedené charakteristiky a složky životního prostředí, a to samostatně i v kumulaci s jinými již dříve odsouhlasenými plochami a realizovanými nebo plánovanými záměry.*** Bude vyhodnoceno v dokumentaci SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

**iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání** – Lze předpokládat ***negativní vlivy na ZPF.*** Významnost vlivů, včetně návrhu kompenzačních opatření, bude vyhodnocena v dokumentaci SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).



**v. dopady změny klimatu – Nelze vyloučit negativní dopady na změnu (mikro)klimatu,** což bude vyhodnoceno v dokumentaci SEA (součástí přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

**g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – Nelze vyloučit významné dopady na přírodu a krajinu, zejména na krajinný ráz, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, migrační prostupnost vodního toku Popelka apod.** Vlivy na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni však krajský úřad nepředpokládá. Pokud autorizovaná osoba vlivy identifikuje, vyhodnotí je v dokumentaci SEA.

**3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti –** Přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni (ZÚR LK, PÚR ČR) v téže oblasti se nepředpokládá. Předkládaná změna je nad rámec podrobnosti koncepcí zpracovávaných v téže oblasti, avšak na odlišné (nadřazené) úrovni.

Lze uzavřít, že na základě porovnání obsahu Změny č. 1 ÚP Nová Ves nad Popelkou s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů, **krajský úřad dospěl k závěru, že návrh Změny č. 1 ÚP Nová Ves nad Popelkou je nutné posoudit dle zákona o posuzování vlivů.**

S pozdravem

RNDr. Jitka Šádková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství