



KULBX00QZWA0

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

08 Odbor životního prostředí a zemědělství

Datová schránka

Městský úřad Česká Lípa
Stavební úřad – Úřad územního plánování
náměstí T. G. Masaryka č.p. 1
470 36 ČESKÁ LÍPA

Váš dopis značky/ze dne
MUCL/16491/2022/SÚ/MC
MUCL/78479/2023
19. 6. 2023

Naše značka
KULK 51502/2023

Vyřizuje/linka
Ing. Popovičová/583
zuzana.popovicova@kraj-lbc.cz

Liberec
19. 7. 2023

Stanovisko

ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Stružnice v uplynulém období 11/2016–5/2023 (dále jen „Zpráva o uplatňování ÚP Stružnice“) a z ní vyplývajícím pokynům pro zpracování návrhu Změny č. 2 Územního plánu Stružnice (dále jen „Změna č. 2 ÚP Stružnice“).

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad obdržel dne 20. 6. 2023 v souladu s ust. § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), žádost o vydání stanoviska k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Stružnice a z ní vyplývajícím pokynům pro zpracování Změny č. 2 ÚP Stružnice.

Z pokynů pro zpracování Změny č. 2 ÚP Stružnice vyplývají následující požadavky:

G.1. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

1. urbanistická koncepce, prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- Změna převede ÚP Stružnice do standardu územního plánu.
- **Bude vyhodnocena potřeba vymezení ploch pro výrobu ve smyslu ust. § 19 odst. 1 písm. j) stavebního zákona (nový úkol územního plánování). Výsledek tohoto vyhodnocení bude také promítnut do podmínek využití příslušných ploch s rozdílným způsobem využití.**
- Do stávajících kapitol výrokové části ÚP budou Změnou doplněna témata urbanistická kompozice (kap. c) a plochy změn v krajině (kap. e).
- Do textu ÚP bude Změnou doplněna kapitola „Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona“.
- Z textu ÚP budou vyjmuty kapitoly:
k) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

T +420 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

- l) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace autorizovaný architekt.
- Do kapitoly f) bude doplněn seznam ploch s rozdílným způsobem využití.
 - Plochy rekreace – soukromá, hromadná (REs) – budou definovány samostatně (členění dle aktuální vyhlášky).
 - Stávající plochy DIIsii – silnice II. tř. a DIIsiii – silnice III. tř. budou tvořit plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční (DS).
 - Prověřeny ve smyslu sloučení budou také plochy veřejných prostranství – místní komunikace/chodník/cesty (VPk/VPch/VPc).
 - Plochy veřejných prostranství – chodníky (VPch) budou součástí jiných příslušných ploch RZV, resp. jako samostatná plocha RZV zaniknou. Chodníky jako veřejně prospěšné stavby budou prověřeny s ohledem na jejich aktuálnost.
 - Plochy DIIsiii1 a DIIsiii2 budou vymezeny jako koridory.
 - V odůvodnění Změny bude uvedena vazba původních ploch RZV na nově definované.
 - Koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu uváděné v kapitole c) Urbanistická koncepce... v tabulce „Přehled navrhovaných zastavitelných ploch a ploch přestavby“ budou včetně podmínek jejich využití (specifik) přesunuty do příslušné kapitoly – d) Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování.
 - Budou napraveny nesrovnalosti ve značení koridoru technické infrastruktury – v kapitole g) jde o TI2. V jiných částech ÚP je TI2 značen jako „TIk1“, resp. VPS „VVN“ – jde o koridor E7A ze ZÚR LK. Bude použito jednotné značení koridoru (s ohledem na standard ÚP). Konkrétní trasa záměru v podobě linie bude vyjmuta z hlavního výkresu.
 - Obdobně bude prověřen záměr TI1 (trafostanice, vedení VN 35 kV).
 - Označení ploch změn bude upraveno. Bude použita kombinace písmene a pořadového čísla (např. Z1, P4, K2 apod.). V odůvodnění Změny bude uvedena vazba původních rozvojových ploch na nově definované.
 - Bude doplněn „obsah“ výrokové části.
 - Změnou bude aktualizováno zastavěné území. Prověřeny v tomto smyslu budou mimo jiných zastavěné stavební pozemky p. č. 407/32 a 407/34 v k. ú. Jezvé.
 - Popis ploch RZV vůči jejich významu uváděný v kapitole f) pod názvem každé plochy bude odstraněn.
 - Pro plochy veřejných prostranství (nyní VPo) bude stanoveno hlavní využití.
 - V grafické části bude prověřeno odstranění/ponechání šípek určujících vjezdy na pozemky a plochy.
 - Bude upraven text k plochám REt1 a REt2 na str. 20. Značení ploch jsou prohozena.
 - U ploch VPz4 a VPz5 (str. 21) je chybně uvedeno, že jsou součástí zastavěného území. Důvod jejich vymezení by neměl být součástí výrokové části ÚP. Bude upraveno.
 - Propojení – osa NRBK K5MB (v koridoru DIIsi1) a Propojení – LBK (v koridoru DIIsi1) – tyto dvě entity zakreslené v grafické části budou z ÚP vyjmuty. Obdobně bude prověřena „Úprava potoka – schema“. Tyto záležitosti budou případně řešeny doplněním podmínek, za kterých je možná realizace stavby přeložky v koridoru DIIsi1.
 - Plocha VPo2 byla Změnou č. 1 pojata graficky jako stabilizovaná a vyjmuta z územní studie. V textu však zůstala zastavitelnou plochou. Bude napraveno.
 - Bude prověřena návaznost ÚSES na sousední obce s ohledem na soulad se ZÚR LK. Předem zjištěné nedostatky jsou uvedeny zde v kapitole 2.6.

- Bude prověřena aktuálnost záměru kanalizačního řadu, případně jeho vymezení také jako veřejně prospěšné stavby.
- U podmínek pro využití ploch OVn – plochy občanského vybavení, VSp – plochy výroby a skladování – výroba – prověřit doplnění podmíněně přípustného bydlení správce/majitele.
- Obec přijala návrhy na změnu ÚP Stružnice, u nichž zastupitelstvo obce rozhodlo o jejich zařazení do této Zprávy o uplatňování. Pořizovatel ve svém stanovisku pro rozhodnutí zastupitelstva nedoporučil prověřovat změnou územního plánu návrhy pod čísly 1, 2, 3, 4, 7, 9, 10, 12.

V tabulce níže jsou návrhy zestručněny. Pokud bylo z návrhu zřejmé, je uvedena funkce požadované plochy: SO – bydlení vč. rekreačního; REch – rekreace (chaty, zahr. kolonie); REt – rekreace (tábořiště); VPo – veřejná prostranství – komunikace.

Tabulka 1 – Návrhy na změnu v území, jejichž zařazení do této zprávy schválilo zastupitelstvo obce

číslo	popis	katastr	parcela	Celková velikost parcely (m ²)*
1	SO	Stráž u Č. L.	133 část	6204
2	SO	Jezvé	546/1	2631
3	stavba ekologického charakteru	Stružnice	425/8	564
4	rekreace	Stružnice	425/1	3468
5	SO případně Br	Stružnice	190/1	7867
6	komunikace, zajištění přístupu	Stráž u Č. L.	(na části) 106/1 k pozemkům 34/6, 42/1, 56	76969
7	SO	Stružnice	954/2, 799/2	1403, 601
8	SO	Stružnice	729/9, 742/4	549, 204
9	REch, Ret	Jezvé	130/4 část	8382
10	SO	Stružnice	598/6	3072
11	SO	Stružnice	715, 714/3, 716/4, 716/3	1377, 119, 17, 346
12	SO, zhodnocení pozemku	Jezvé	130/5 část, 609 část	9872, 26469
		Stružnice	587/2, 535/1 část	11138, 38993
13	SO	Stružnice	79/1, 79/2	1202, 176
14	SO	Stružnice	318/1	1888
15	SO – v objektu zachovat 20% výroby	Stružnice	1072/2 část, 1073, 1074, 1075	4106, 234, 706, 4520
16	SO	Jezvé	4	331
18	rozšíření zastav. plochy SO3	Jezvé	358/13, 358/12	3948
19	VPo	Jezvé	130/9	173

* Poznámka krajského úřadu: Celková velikost parcely nezohledňuje využití pouze části parcely, jelikož zamýšlená část nebyla v pokynech pro zpracování návrhu Změny č. 2 ÚP Stružnice blíže specifikována.

2. koncepce veřejné infrastruktury, prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

- S ohledem na pozici obce ve specifické oblasti SOB9 vyplývající z PÚR ČR bude doplněna koncepce likvidace dešťových vod, případně další náležitosti týkající se vodního hospodářství. Přitom budou zohledněny koncepční materiály v plánech oblasti vod.

3. koncepce uspořádání krajiny, prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- Respektovat cílové kvality krajiny stanovené v aktuálním znění ZÚR LK relevantní danému území.

G.2. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Neuplatňují se.

G.3. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- Chodníky jako veřejně prospěšné stavby budou prověřeny s ohledem na jejich aktuálnost.

G.4. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Neuplatňují se.

G.5. Případný požadavek na zpracování variant řešení

Variantní řešení Změny nebude zpracováno.

Krajský úřad vydal stanovisko č. j. KULK 47807/2023 ze dne 29. 6. 2023 jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. 77a zákona č. 114/1992., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. V uvedeném stanovisku krajský úřad konstatuje, že Návrh zprávy o uplatňování ÚP Stružnice může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Současně nebyl vyloučen významný negativní vliv Návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Stružnice na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.

Krajský úřad obdržel dne 17. 7. 2023 stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny – Regionálního pracoviště Správy CHKO České Středohoří (č. j. SR/1351/UL/2023-2 ze dne 14. 7. 2023), v němž je konstatováno, že u záměru Změny č. 2 ÚP Stružnice, jejíž návrh zadání je součástí Zprávy o uplatňování ÚP Stružnice za období 11/2016 – 5/2023, nelze vyloučit významný vliv, ať již samostatně nebo ve spolupůsobení s jinými známými záměry či koncepcemi, na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, nacházejících se na území Chráněné krajinné oblasti České středohoří.

Krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona uplatňuje toto stanovisko:

Ke Zprávě o uplatňování ÚP Stružnice a z ní vyplývajícím pokynům na Změnu č. 2 ÚP Stružnice, po jeho posouzení a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona

č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“ a dále s ohledem na stanoviska orgánů ochrany přírody vydaných dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterých nelze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad **požaduje zpracování komplexního vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace SEA“) včetně vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 (dále jen „naturové hodnocení“)**, a to zejména z důvodů uvedených níže v odůvodnění tohoto stanoviska *kurzívou tučně*.

V souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP stanoví krajský úřad níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA. Obecně však platí ta zásada, že krajský úřad požaduje zpracovat dokumentaci SEA dle přílohy stavebního zákona „Rámcový obsah vyhodnocení vlivu politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“ v plném rozsahu a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování předložené změny územního plánu.

Krajský úřad dále požaduje:

a) Vyhodnotit jednotlivě vlivy navrhovaných změn na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví, vyhodnocení zaměřit zejména na:

- přírodu a krajinu – obecnou i zvláštní část, včetně vlivů na soustavu Natura 2000,
- zemědělskou a lesní půdu – vyčíslit a zhodnotit zábory půdy (výměry, třídy ochrany, kompenzace)
- vlivy na obyvatelstvo (hluk, změny dopravní situace v území a s tím související vlivy),
- vodní režim krajiny (včetně povodňového rizika) a vlivy na (mikro)klima oblasti,
- udržitelný rozvoj území.

b) Provést důkladné vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů vzhledem k již dříve odsouhlaseným plochám a realizovaným či připravovaným záměrům. Tam, kde budou zjištěny potencionální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, navrhnout kompenzační opatření.

c) Plochy, na kterých jsou již známy konkrétní záměry, co nejvíce specifikovat, posoudit v co největších podrobnostech.

d) Stanovit konkrétní podmínky využití území (podmínky konzultovat s projektantem a formulovat tak, aby je bylo možno zpracovat do závazné části územního plánu).

Odůvodnění:

Krajský úřad při hodnocení Zprávy o uplatňování ÚP Stružnice a z ní vyplývající Změny č. 2 ÚP Stružnice přihlédl k následujícím podkladům:

- stávající ÚP Stružnice (https://mesta.obce.cz/struznice_test/vismo/dokumenty2.asp?id_org=15732&id=23530),
- Mapový portál LK (<http://geoportal.kraj-lbc.cz>),
- Český úřad zeměměřičský a katastrální (<https://cuzk.cz/>),
- Stanoviska Natura 2000 (uvedená výše).

Krajský úřad posoudil předložené pokyny pro Změnu č. 2 ÚP Stružnice na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – Navrhované pokyny pro Změnu č. 2 ÚP Stružnice jsou předkládány v jedné variantě. Vzhledem k cílům

koncepte a dále k důvodům porušení změny (vyplývá z konkrétních požadavků) je invariantní řešení dostačující.

b. míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje – Změna č. 2 ÚP Stružnice může stanovit rámec pro umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Jedná se o požadavky k řešení, které jsou ve výčtu změn uvedených výše v tomto stanovisku **zvýrazněny tučně**:

Návrh „Bude vyhodnocena potřeba vymezení ploch pro výrobu ve smyslu ust. § 19 odst. 1 písm. j) stavebního zákona (nový úkol územního plánování). Výsledek tohoto vyhodnocení bude také promítnut do podmínek využití příslušných ploch s rozdílným způsobem využití“ může umožnit umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP např. pod body č. 5. (Průmyslová zařízení k výrobě elektrické energie, páry a teplé vody o výkonu od stanoveného limitu 50 MW), č. 6. (Vodní elektrárny s celkovým instalovaným elektrickým výkonem od stanoveného limitu 10 MW), č. 7. (Větrné elektrárny s výškou stožáru od stanoveného limitu.), ale také dalších blíže nespécifikovaných záměrů výroby uvedených v této příloze.

Návrhy uvedené v tabulce č. 1 pod čísly 4 – rekreace a 9 – REch, Ret mohou umožnit umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP např. pod body č. 116 (Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od stanoveného limitu 1 ha a ubytovací zařízení vně sídelních oblastí s kapacitou od stanoveného limitu 100 lůžek) a č. 117 (Stálé kempy a autokempy s ubytovací kapacitou od stanoveného limitu 100 osob).

Další záměry uvedené v příloze č. 1 by teoreticky mohly být umístěny v blíže neupřesněných návrzích, např. „Pro plochy veřejných prostranství (nyní VPo) bude stanoveno hlavní využití,“ nebo návrh číslo 12 uvedený v tabulce č. 1 – zhodnocení pozemku. Z důvodu předběžné opatrnosti jsou také tyto požadavky důvodem pro zpracování dokumentace SEA.

Dále nebylo možné vyloučení vlivu změny územního plánu na soustavu Natura 2000, a to zejména s ohledem na návrhy uvedené v tabulce č. 1 pod čísly 3, 4, 9, 12, 14, 15.

c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepte – Bude prověřena návaznost ÚSES na sousední obce s ohledem na soulad se ZÚR LK. *Nelze tedy vyloučit ovlivnění územních plánů okolních obcí.* Vyhodnocení míry ovlivnění jiných koncepcí, včetně ÚP okolních obcí, bude součástí dokumentace SEA.

d. význam koncepcí pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – Územní plán obce je strategickým dokumentem s dobrým potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

e. vliv koncepcí na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálněekonomických aspektů) – Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. *Komplexní vyhodnocení vlivů z hlediska všech pilířů udržitelného rozvoje území bude součástí dokumentace SEA.*

f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – *Problémy a jevy životního prostředí závažné pro koncepci budou identifikovány a popsány autorizovanou osobou v dokumentaci SEA.*

g. význam koncepcí pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – Krajský

úřad nepředpokládá významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU. Pokud však autorizovaná osoba vlivy identifikuje, vyhodnotí je v dokumentaci SEA.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu – Nelze vyloučit negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, zejména vlivy na přírodu a krajinu (včetně soustavy Natura 2000), ZPF, vodní režim krajiny, hluk, (mikro)klimatické poměry a pohodu bydlení v obci. Tyto vlivy budou s velmi vysokou pravděpodobností trvalé a nevratné. Vyhodnocení změn a jejich akceptovatelnost z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, vratnosti a četnosti vlivů bude součástí dokumentace SEA.

b. kumulativní a synergickou povahu vlivu – Lze očekávat kumulativní a synergické vlivy navrhovaných změn, zejména na složky přírody a krajiny (Včetně soustavy Natura 2000), ZPF, vodní režim krajiny, hluk, (mikro)klimatické poměry a pohodu bydlení v obci. Vyhodnocení změn a jejich akceptovatelnost z hlediska kumulace a synergie s již dříve odsouhlasenými plochami a realizovanými či připravovanými záměry bude součástí dokumentace SEA.

c. přeshraniční povahu vlivu – Vzhledem ke vzdálenosti obce od státní hranice a dále vzhledem k obsahu pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 2 ÚP Stružnice krajský úřad nepředpokládá přeshraniční vlivy koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví sousedních států. Pokud by však autorizovaná osoba v dokumentaci SEA přeshraniční vlivy identifikovala, vyhodnotí je.

d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích) – Vzhledem k charakteru navrhovaných změn a jejich rozsahu *nelze riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce při přírodních katastrofách nebo při haváriích vyloučit.* Pokud autorizovaná osoba v dokumentaci SEA toto riziko identifikuje, vyhodnotí jej.

e. závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen) – V obci Stružnice o katastrální výměře 2128 ha žije 997 obyvatel (<https://www.mistopisy.cz/pruvodce/obec/5121/struznice/pocet-obyvatel/>). Vzhledem k charakteru navrhovaných změn *nelze vyloučit významné a rozsáhlé negativní vlivy, které by mohly zasáhnout obyvatelstvo obce.* Tyto vlivy budou vyhodnoceny v dokumentaci SEA.

f. důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:

i. zvláštní přírodní charakteristiku a kulturní dědictví – Velká část území obce se nachází v CHKO České středohoří. Evropsky významná lokalita Dolní Ploučnice prochází středem zastavěného území, kde liniově kopíruje tok řeky Ploučnice a její okolí. Evropsky významná lokalita Stružnické rybníky plošně překrývá stejnojmennou přírodní památku. Dále se na území obce nachází prvky ÚSES, památný strom – Lípa u Stružnice a Lipová alej ve Stružnici, která je registrovaným významným krajinným prvkem. Kulturní památky jsou převážně koncentrovány v k. ú. Jezvé např. areál fary, kostel sv. Vavřince a několik městských domů, v k. ú. Stružnice se pak nachází kulturní památka areál zemědělského dvora. *Nelze vyloučit vliv na přírodní charakteristiky území a kulturní dědictví,* ten bude vyhodnocen v dokumentaci SEA.

ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – V obci Stružnice o katastrální výměře 2128 ha žije 997 obyvatel. Vzhledem k charakteru navrhovaných změn nelze vyloučit významné a rozsáhlé negativní vlivy, které by mohly zasáhnout obyvatelstvo obce. Vlivy na hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace se však nepředpokládají.

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem *nelze vyloučit překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot na všechny výše uvedené charakteristiky a složky životního prostředí, a to samostatně i v kumulaci s jinými již dříve odsouhlasenými plochami a realizovanými nebo plánovanými záměry*. Bude vyhodnoceno v dokumentaci SEA.

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – Lze předpokládat *negativní vlivy na ZPF*. Významnost vlivů, včetně návrhu kompenzačních opatření, bude vyhodnocena v dokumentaci SEA.

v. dopady změny klimatu – *Nelze vyloučit negativní dopady na změnu (mikro)klimatu*, což bude vyhodnoceno v dokumentaci SEA.

g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – *Nelze vyloučit významné dopady na CHKO České středohoří, soustavu Natura 2000, přírodu a krajinu, krajinný ráz, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a migrační prostupnost*. Vlivy na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni budou vyhodnoceny v dokumentaci SEA.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti – Přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni (ZÚR LK, PÚR ČR) v téže oblasti se nepředpokládá. Předkládaná změna je nad rámec podrobnosti koncepcí zpracovávaných v téže oblasti, avšak na odlišné (nadřazené) úrovni. Pokud však autorizovaná osoba v dokumentaci SEA tyto vlivy identifikuje, vyhodnotí je.

Lze uzavřít, že na základě porovnání pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 2 ÚP Stružnice s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na ŽP, **krajský úřad dospěl k závěru, že návrh Změny č. 2 ÚP Stružnice je nutné posoudit dle zákona o posuzování vlivů ŽP.**

S pozdravem

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
v z. Ing. Petr Čech