

Rozdělovník

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
SÚ/3438/14 / 12. 12. 2014

NAŠE ZNAČKA
KULK 5658/2015

VYŘIZUJE/LINKA
Ing. Kozlovská/498
dana.kozlovska@kraj-lbc.cz

LIBEREC
30. 1. 2015

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Název návrhu koncepce:	Územní plán Vysoké nad Jizerou
Umístění záměru: Kraj:	Liberecký
Obec:	Vysoké nad Jizerou
Katastrální území:	Vysoké nad Jizerou, Helkovice, Sklenařice, Stará Ves u Vysokého nad Jizerou, Tříč
Předkladatel:	Městský úřad Semily Husova 82 513 13 Semily
Zpracovatel vyhodnocení:	A-SPEKTRUM s.r.o. Jeremiášova 1927/14 370 01 České Budějovice Ing. arch. Stanislav Kovář CSc. (autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb., č. j. 2019/314/OPV/93 ze dne 1. 6. 1993, prodlouženo č. j. 35125/ENV/06 ze dne 6. 6. 2006 a č. j. 97800/ENV/11 ze dne 11. 1. 2012 s platností do 31. 12. 2016) spolupráce Ing. Milada Májská, Ph.D.

Průběh posuzování:

Návrh zadání Územního plánu Vysoké nad Jizerou byl Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen krajskému úřadu) předložen dne 19. 2. 2014.

Krajský úřad obdržel dne 3. 3. 2014 a 4. 3. 2014 stanoviska krajského úřadu, Správy Krkonošského národního parku (dále jen Správa KRNAP) a Správy Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory (dále jen Správa CHKO JH) jako věcně i místně příslušných orgánů ochrany přírody dle ust. 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (stanoviska č. j. KULK 12886/2014, ze dne 21. 2. 2014; č. j. KRNAP 01021/2014, ze dne 4. 3. 2014; č. j. SR/0129/JH/2014-3, ze dne 3. 3. 2014). Z uvedených stanovisek vyplynulo, že vliv na soustavu Natura 2000 nelze vyloučit.

Dne 7. 3. 2014 bylo vydáno stanovisko krajského úřadu podle ust. § 47 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), v němž krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy ke stavebnímu zákonu (dále jen dokumentace SEA) (stanovisko č. j. KULK 15407/2014, ze dne 4. 3. 2014). Návrh zadání územního plánu navrhoval mimo jiného plochy, jejichž funkční využití stanoví rámec pro budoucí umístění záměrů podléhajících posouzení dle přílohy č. 1 zákona. Z požadavků na rozvoj území obce vyplývalo vymezení nových ploch rekreace a sportu, včetně lanových drah, lyžařských vleků, sjezdových tratí, rozhledny v lokalitě Petruškovy vrchy, rozšíření sítě turistických stezek, cyklotras, cyklostezek a lyžařských běžeckých tras. Dále bylo uvedeno, že dojde k vymezení ploch výroby a skladování, ploch a koridorů dopravní infrastruktury (včetně prověření řešení dopravy v klidu u ploch občanské vybavenosti a ploch rekreace a sportu), rozvoji technické infrastruktury (vodovodu, kanalizace, malé vodní elektrárny v lokalitě pod zříceninou hradu Nístějka). Nebylo možno vyloučit ani plochy pro ubytovací stavby a ovlivnění návrhových ploch bydlení zemědělskými areály. V zadání územního plánu byl uveden požadavek na zohlednění záměrů vyplývajících z Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Semily 2012 a Doplňujících průzkumů a rozborů pro zpracování ÚP Vysoké nad Jizerou (např. řešení nedostatečných parkovacích kapacit u lyžařských areálů, sanace staré ekologické zátěže skládky Sklenařice, znovuvyužití areálu brownfield – bývalé textilní továrny Seba Tanvald – Závodu 13, rozšíření vodovodní a doplnění oddílné kanalizační sítě apod.). Z výše uvedených důvodů bylo požadováno zpracování dokumentace SEA. Vzhledem ke skutečnosti, že příslušné orgány ochrany přírody a krajiny nevyloučily významný vliv územního plánu na soustavu Natura 2000, mělo být součástí dokumentace SEA také vyhodnocení podle § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000).

Krajský úřad obdržel dne 25. 8. 2014 od Městského úřadu Semily, oddělení územního plánování, žádost o přehodnocení stanoviska dotčeného orgánu uplatněného k Zadání Územního plánu Vysoké nad Jizerou. Žádost byla doložena Hlavním výkresem návrhu Územního plánu Vysoké nad Jizerou zpracovaným pro společné jednání. Dne 25. 9. 2014 obdržel krajský úřad přehodnocená stanoviska správy CHKO Jizerské hory (č. j. SR/0129/JH/2014-5, ze dne 18. 9. 2014) a Správy KRNAP (č. j. KRNAP 05813/2014, ze dne 24. 9. 2014), v nichž oba orgány ochrany přírody a krajiny vyloučily možný vliv územního plánu na soustavu Natura 2000. Také krajský úřad orgán ochrany přírody a krajiny konstatoval, že předložený územní plán nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (stanovisko č. j. KULK 55907/2014, ze dne 29. 9. 2014).

Krajský úřad jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí vydal dne 1. 10. 2014 stanovisko, v němž konstatoval, že nepominuly důvody pro zpracování dokumentace SEA uvedené ve stanovisku k zadání ÚP (č. j. KULK 15407/2014, ze dne 4. 3. 2014), z tohoto důvodu krajský úřad stále uplatňoval požadavek na zpracování dokumentace SEA.

Vzhledem ke skutečnosti, že příslušné orgány ochrany přírody a krajiny vyloučily významný vliv územního plánu na soustavu Natura 2000, odpadl požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000.

Dokumentace SEA (Vyhodnocení vlivů Územního plánu Vysoké nad Jizerou na životní prostředí – A-SPEKTRUM s.r.o., Ing. arch. Stanislav Kovář CSc., spolupráce Ing. Milada Májská, Ph.D., červenec 2014) byla provedena v souladu se zákonem.

Společné jednání o návrhu Územního plánu Vysoké nad Jizerou se konalo dne 4. 11. 2014 od 10.30 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu Vysoké nad Jizerou. Součástí jednání bylo také posouzení Územního plánu Vysoké nad Jizerou z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území.

Krajský úřad obdržel dne 16. 1. 2015 kopie všech stanovisek a připomínek (žádost č. j. SÚ/3438/14, ze dne 12. 12. 2014):

A) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina; stanovisko zn. SBS 31014/2014 doručené dne 13. 10. 2014 a vedené pod č. j. SÚ/2809/14,

B) Ministerstvo obrany, agentura hospodaření s nemovitým majetkem; stanovisko č. j. MOCR 28332-436/2014-6440 doručené dne 15. 10. 2014 a vedené pod č. j. SÚ/2961/14,

C) Městský úřad Semily, odbor školství, kultury a vnějších vztahů; stanovisko č. j. OŠKVV/427/14 doručené dne 16. 10. 2014 a vedené pod č. j. SÚ/2962/14,

D) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, Územní odbor Semily; stanovisko č. j. HSLI-2755-3/SM-P-PRE-2014 doručené dne 16. 10. 2014 a vedené pod č. j. SÚ/2963/14,

E) Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Jizerské hory; stanovisko č. j. SR/0129/JH/2014 - 77 doručené dne 19. 11. 2014 vedené pod č. j. SÚ/3373/14,

F) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V; stanovisko č. j. 71209/ENV/14 (1105/540/14) doručené dne 21. 11. 2014 a vedené pod č. j. SÚ/3381/14,

G) Státní energetická inspekce; stanovisko zn. 1616/14/51.103/Hr doručené dne 26. 11. 2014 a vedené pod č. j. SÚ/3383/14,

H) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, Územní pracoviště Semily; stanovisko č. j. KHSLN 24464/2014 doručené dne 1. 12. 2014 a vedené pod č. j. SÚ/3379/14,

I) Městský úřad Semily, odbor životního prostředí; stanovisko č. j. ŽP/2580/14 doručené dne 4. 12. 2014 a vedené pod č. j. SÚ/3377/14,

J) Správa Krkonošského národního parku; stanovisko zn. KRNAP 07114/2014 doručené dne 4. 12. 2014 a vedené pod č. j. SÚ/3386/14,

K) Ministerstvo průmyslu a obchodu; stanovisko zn. MPO 47916/2014 doručené dne 5. 12. 2014 a vedené pod č. j. SÚ/3376/14,

L) Krajský úřad Libereckého kraje; stanovisko zn. OÚPSŘ/51/2014/OUP doručené dne 10. 12. 2014 a vedené pod č. j. SÚ/3436/14,

M) - P.1) Zdeněk Pokorný; připomínka doručená dne 27. 10. 2014 a vedená pod č. j. SÚ/2969/14,

N) - P.2) JUDr. Josef Měchura a Ing. Ludmila Měchurová; připomínka doručená dne 7. 11. 2014 a vedená pod č. j. SÚ/3388/14,

O) - P.3) Otto Baumgärtner; připomínka doručená dne 21. 11. 2014 a vedená pod č. j. SÚ/3382/14,

P) - P.4) Ivana Knopová; připomínka doručená dne 24. 11. 2014 a vedená pod č. j. SÚ/3384/14.

Stanovisko:

Krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona, ve smyslu ustanovení § 10g uvedeného zákona a podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona v y d á v á

SOUHLASNÉ STANOVISKO
k vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Vysoké nad Jizerou
na životní prostředí a veřejné zdraví za těchto podmínek:

1. **Plochy č. 6, 9, 31, 35, 38** (BV – plochy bydlení v rodinných domech), **76** (OM – plochy občanského vybavení – komerční zařízení), **87** (OV – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (rozhledna)), **93** (RC – plochy rekreace – stavby pro individuální rekreaci) – Vzhledem ke střetu záměru se vzdáleností 50 m od okraje lesa bude jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas předložen souhlas příslušného orgánu státní správy lesů. (dokumentace SEA)
2. **Plochy č. 13, 32, 52, 54, 66, 67, 68, 70** (BV – plochy bydlení v rodinných domech), **83** (OT – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení), **103, 128** (PV – plochy veřejných prostranství) – Lokality budou z územního plánu **vypuštěny a ponechány v ZPF**, pokud nebude s krajským úřadem, orgánem ochrany zemědělského půdního fondu dohodnuto jinak.
3. **Plocha č. 16** (BV – plochy bydlení v rodinných domech) – Lokalita bude **redukována dle přirozené hranice v terénu, která je tvořena stěnou ze vzrostlých stromů**, pokud nebude s krajským úřadem, orgánem ochrany zemědělského půdního fondu dohodnuto jinak.
4. **Plochy č. 18, 44** (BV – plochy bydlení v rodinných domech) – Lokality budou z územního plánu **vypuštěny a ponechány ve funkčním využití S** – plochy smíšené nezastavěného území (také požadavek MěÚ Semily, orgánu ochrany přírody a krajiny).
5. **Plocha č. 38** (BV – plochy bydlení v rodinných domech) – Lokalita bude **redukována tak, aby navazovala na stávající zástavbu a umožnila výstavbu pouze doplňkové stavby ke stavbě hlavní** (požadované garáže) (také požadavek MěÚ Semily, orgánu ochrany přírody a krajiny). Vzhledem ke střetu záměru se vzdáleností 50 m od okraje lesa bude jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas předložen souhlas příslušného orgánu státní správy lesů (dokumentace SEA).
6. **Plocha č. 40** (BV – plochy bydlení v rodinných domech) – Lokalita bude **redukována pouze na pozemek p. č. 417/2 v k. ú. Tříč** (také požadavek MěÚ Semily, orgánu ochrany přírody a krajiny).
7. **Plochy č. 41, 42, 46, 71, 78** (BV – plochy bydlení v rodinných domech), **79** (OM – plochy občanského vybavení – komerční zařízení), **101** (VS – plochy výroby a skladování – výroba a sklady) – Lokality budou z územního plánu **vypuštěny** (také požadavek MěÚ Semily, orgánu ochrany přírody a krajiny).
8. **Plocha č. 48** (BV – plochy bydlení v rodinných domech) – U lokality bude **změněno funkční využití z BV na RC** (plochy rekreace – stavby pro individuální rekreaci) vzhledem k povolené stavbě rekreačního domku (také požadavek MěÚ Semily, orgánu ochrany přírody a krajiny).
9. **Plocha č. 50** (BV – plochy bydlení v rodinných domech) – Lokalita bude **redukována na rozsah vymezený v platném ÚP** (také požadavek MěÚ Semily, orgánu ochrany přírody a krajiny).

10. **Plocha č. 64** (BV – plochy bydlení v rodinných domech) – Pro lokalitu **budou upraveny podmínky prostorového uspořádání** v kap. 6.1.2 – koeficient zeleně bude zvýšen na 0,7, rozsah zpevněných ploch bude snížen na 0,15 (také požadavek Správy CHKO Jizerské hory). Dále musí být dodržen lidový ráz architektury CHKO Jizerské hory (dokumentace SEA).
11. **Plocha č. 102** (VS – plochy výroby a skladování – výroba a sklady) – Lokalita bude **redukována na cca ½ tak, aby nezasahovala do obhospodařované zemědělské půdy**, pokud nebude s krajským úřadem, orgánem ochrany zemědělského půdního fondu dohodnuto jinak.
12. **Plocha č. 123** (NSs – plochy rekreace v krajině (rozšíření sjezdových tratí)) – Lokalita bude **redukována tak, aby její šíře dosahovala maximálně šíře ochranného pásma nadzemního elektrického vedení** (také požadavek MěÚ Semily, orgánu ochrany přírody a krajiny).
13. **Plocha č. 132** (S – plochy smíšené nezastavěného území) – Lokalita bude **redukována na cca ½ tak, aby nezasahovala do obhospodařované zemědělské půdy**, pokud nebude s krajským úřadem, orgánem ochrany zemědělského půdního fondu dohodnuto jinak.
14. Na str. 39 v bodu 6.15 – plochy zeleně – bude jasně specifikován pojem rodinná rekreace (dle požadavku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody a krajiny).
15. V textové části bude jasně specifikován ÚSES jako nezastavěný a nezastavitelný. Výjimku tvoří nejkratší možné převedení veřejné infrastruktury přes pozemky (např. cestní síť, vodovod, kanalizace, elektrické a plynové distribuční sítě), případně drobné prvky rekreace (např. naučné tabule, drobná posezení, lavičky). Dále bude specifikováno, že tyto pozemky nelze trvale oplocovat ani vytvářet jiné migrační bariéry (dle požadavku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody a krajiny a také MěÚ Semily, orgánu ochrany přírody a krajiny).
16. V územním plánu bude jasně specifikováno, že stavby (s výjimkou sítí) nelze umisťovat na území soustavy Natura 2000. Veškerá návrhová výstavba bude vyloučena i z maloplošných zvláště chráněných území (dle požadavku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody a krajiny).
17. Bude doplněn nadregionální biokoridor K 30V (jehož součástí je např. pravostranná břehová část toku Jizery pod PP Nístějka) (dle požadavku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody a krajiny).
18. Do územního plánu bude pro nově navržené lokality určené k bydlení a umístěné v blízkosti silnic II. a III. třídy doplněn text: Hluk z dopravy – Nebudou-li splněny limity hlukové zátěže v nově navržených plochách v blízkosti silnice II. a III. třídy a stavebník bude následně povinen v rámci stavby provést taková opatření, která povedou k odstranění negativních vlivů z provozu po silnici II. a III. třídy, učiní tak na vlastní náklady. Tato podmínka se vztahuje na všechny stavby na nově navržených plochách, které by mohly být ohroženy hlukem ze silnice II. a III. třídy, nikoli jen na ty, které se vyskytují v jejich ochranném pásmu. Podmínka provedení zmíněných opatření na náklady stavebníka se vztahuje i na případy, kdy by výstavba na nově navržených plochách způsobila ve spojení s dopravou na předmětné silnici II. a III. třídy (např. odrazem) ohrožení nepříznivými účinky hluku na již navržených či zastavěných plochách) (dle požadavku krajského úřadu, odboru dopravy).
19. Budou upraveny podmínky prostorového uspořádání dle požadavku Správy KRNAP (stanovisko č. j. KRNAP 07114/2014, ze dne 3. 12. 2014):
 - a. Plochy bydlení v rodinných domech (BV) – bude sníženo celkové zpevnění plochy, bude zvýšeno % koeficientu zeleně na 0,8; dále bude vypuštěna podmínka „pokud je stavba umístěna v zastavěném území, neplatí podmínka minimální velikosti stavebního pozemku, umístění objektů se řeší v souladu se stavebními předpisy“.

- b. Plochy rekreace – stavby pro individuální rekreaci (RC) – bude sníženo celkové zpevnění plochy, bude zvýšeno % koeficientu zeleně na 0,8.
20. Budou upraveny podmínky prostorového uspořádání dle požadavku Správy CHKO Jizerské hory (stanovisko č. j. SR/0129/JH/2014-77, ze dne 14. 11. 2014):
- a. Plochy bydlení v rodinných domech (BV) – v kap. 6.1.2 – koeficient zeleně bude zvýšen na 0,7, rozsah zpevněných ploch bude snížen na 0,15.
 - b. Prvky ÚSES, resp. biokoridorů (biocentra jsou zařazena do ploch přírodních)
 - na lesních plochách
 - podporovat přirozenou obnovu porostů
 - nesnižovat koeficient ekologické stability
 - podporovat zachování původních dřevin a obnovu druhové skladby
 - podporovat vertikální členění
 - na nelesních plochách
 - nesnižovat koeficient ekologické stability
 - podporovat výsadby podél mimosídelních cest
 - podporovat zachování původních dřevin a obnovu druhové skladby
 - podporovat přirozený vodní režim a vznik revitalizačních prvků na vodních tocích
 - neumisťovat nové stavby a zařízení v plochách biocentra a biokoridorů, v plochách lučních biotopů zajistit pouze přirozenou obnovu travních porostů
 - respektovat významné plochy zeleně a ostatní prvky zeleně (liniové prvky v území, skupinové a solitérní porosty apod.)
 - c. Interakční prvky – v případě umístění staveb (cesty) budou respektovány interakční prvky, v případě jejich dotčení bude zajištěna jejich obnova podle výše uvedených zásad.
21. Budou upraveny regulativy ploch občanského vybavení a výroby a skladování dle požadavku MěÚ Semily, orgánu ochrany přírody a krajiny (stanovisko č. j. ŽP/2580/14, ze dne 4. 12. 2014) – koeficient zeleně min. 0,1.
22. Bude doplněn výčet nemovitých kulturních památek a soupis chráněných soliter dle požadavku MěÚ Semily, orgánu státní památkové péče (stanovisko č. j. OŠKVV/427/14, ze dne 13. 10. 2014). Dále bude doplněna informace, že celé dotčené území Vysokého nad Jizerou (nehledě na kategorizaci území I. – III. kategorie) je územím s archeologickými nálezy podle znění §22 a §23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon). Všichni budoucí stavebníci (opět nehledě na kategorizaci území I. – III. kategorie) musí počítat s tím, že veškeré zemní výkopové práce bude nutno předem oznámit Archeologickému ústavu AV ČR Praha; není vyloučeno, že tento ústav či jiná oprávněná organizace bude při dotčených zemních pracích požadovat provedení záchranného archeologického výzkumu; záchranný archeologický výzkum platí stavebník, je-li právnická osoba (nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu), jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum (§22 odst. 2 památkového zákona).
23. Bude zažádáno o změnu Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje tak, aby stavba oddílné splaškové kanalizace a ČOV pro místní část Sklenářice byla s tímto dokumentem v souladu. Dále bude aktualizována textová část odůvodnění – stavba kanalizace a nové ČOV Tříč je od r. 2010 pravomocně povolena a byla již započata, intenzifikace ČOV Stará Ves byla již dokončena. (upozornění MěÚ Semily, orgánu vodního hospodářství, stanovisko č. j. ŽP/2580/14, ze dne 4. 12. 2014)

24. V dalších stupních projektové přípravy budou posouzeny záměry (např. NSs 121, NSs 123 – rozšíření sjezdových tratí, DS 115 a DS 116 – parkoviště, záměry výroby a skladování v navrhovaných plochách VA apod.), jež jsou předmětem Územního plánu Vysoké nad Jizerou, v režimu posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle uvedeného zákona, pokud tyto záměry budou naplňovat ustanovení některého z bodů přílohy č. 1 tohoto zákona (např. sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení apod.) nebo pokud budou naplňovat ustanovení § 4 odst. 1) písm. e) zákona (záměry mající vliv na soustavu Natura 2000). Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů. V rámci hodnocení rozvoje lyžařského areálu Šachty bude zpracováno biologické hodnocení lokalit (dle požadavku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody a krajiny).
25. Při zastavování ploch bude v rámci navazujícího řízení (územní, stavební) dbáno na vhodné architektonické řešení staveb, jejich umístění na parcelách a velikosti tak, aby nedocházelo k negativním zásahům do krajinného rázu, charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury (dokumentace SEA).
26. U všech záměrů budou respektována všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací) a podmínky správců vodních toků a inženýrských sítí. (dokumentace SEA)
27. V projektových dokumentacích jednotlivých záměrů bude upřednostňováno řešení s minimálním vlivem na zemědělský půdní fond (případně na PUPFL). Maximum ploch bude ponecháno v ZPF (např. zahrady u rodinných domů). Prioritně budou využity stávající plochy, které jsou již ze ZPF vyjmuty. (dokumentace SEA)
28. Ekologická a krajinná funkce bude podpořena výsadbou původních přirozených druhů dřevin, zejména v plochách přírodních a plochách krajinné zeleně. Na vymezených plochách krajinné zeleně budou realizovány nové krajinné prvky, resp. budou revitalizovány prvky stávající s přihlédnutím k zachování konkurenceschopnosti zemědělské výroby. (dokumentace SEA)
29. Bude podporováno a realizováno maximální ozelenění ploch (fungujících jako prachový filtr), zejména v zónách s vysokou intenzitou dopravy (např. u ploch výroby a skladování apod.) (dokumentace SEA).
30. Budou minimalizovány změny odtokových poměrů a maximalizováno zadržování dešťových vod (vsak) v rámci pozemků. Bude posilována retenční schopnost území (např. realizací revitalizačních opatření v rámci přípustného využití zemědělských ploch a navržených ploch krajinné zeleně, příp. ploch přírodních). V plochách lyžařských svahů budou provedena účinná opatření proti erozi, zejména příčné odvodnění sjezdovek. Dále bude dbáno na minimalizaci ovlivnění odtokových poměrů v zastavitelných plochách (např. cílenou redukcí zpevněných ploch, zasakováním dešťových vod v místě jejich dopadu, záchytem a nezávadným zneškodňováním dešťových, splaškových a průmyslových vod). (dokumentace SEA)
31. Dokumentace SEA (kap. 1.3.) bude doplněna o informaci, že byla přehodnocena stanoviska orgánů ochrany přírody a krajiny o vlivech územního plánu na soustavu Natura 2000, a proto nebylo vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 zpracováno.
32. Dále bude dokumentace SEA doplněna o hodnocení plochy 136 (VS – plochy výroby a skladování – výroba a sklady) a další případné změny (např. nové plochy, změny regulativů apod. – viz upozornění níže). K těmto změnám (včetně plochy 136) bude vydáno stanovisko až po jejich řádném projednání.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 16. 1. 2015 kopie všech stanovisek a připomínek (žádost č. j. SÚ/3438/14, ze dne 12. 12. 2014):

A) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina; stanovisko zn. SBS 31014/2014 doručené dne 13. 10. 2014 a vedené pod č. j. SÚ/2809/14,

B) Ministerstvo obrany, agentura hospodaření s nemovitým majetkem; stanovisko č. j. MOCR 28332-436/2014-6440 doručené dne 15. 10. 2014 a vedené pod č. j. SÚ/2961/14,

C) Městský úřad Semily, odbor školství, kultury a vnějších vztahů; stanovisko č. j. OŠKVV/427/14 doručené dne 16. 10. 2014 a vedené pod č. j. SÚ/2962/14,

D) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, Územní odbor Semily; stanovisko č. j. HSLI-2755-3/SM-P-PRE-2014 doručené dne 16. 10. 2014 a vedené pod č. j. SÚ/2963/14,

E) Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Jizerské hory; stanovisko č. j. SR/0129/JH/2014 - 77 doručené dne 19. 11. 2014 vedené pod č. j. SÚ/3373/14,

F) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V; stanovisko č. j. 71209/ENV/14 (1105/540/14) doručené dne 21. 11. 2014 a vedené pod č. j. SÚ/3381/14,

G) Státní energetická inspekce; stanovisko zn. 1616/14/51.103/Hr doručené dne 26. 11. 2014 a vedené pod č. j. SÚ/3383/14,

H) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, Územní pracoviště Semily; stanovisko č. j. KHSLN 24464/2014 doručené dne 1. 12. 2014 a vedené pod č. j. SÚ/3379/14,

I) Městský úřad Semily, odbor životního prostředí; stanovisko č. j. ŽP/2580/14 doručené dne 4. 12. 2014 a vedené pod č. j. SÚ/3377/14,

J) Správa Krkonošského národního parku; stanovisko zn. KR NAP 07114/2014 doručené dne 4. 12. 2014 a vedené pod č. j. SÚ/3386/14,

K) Ministerstvo průmyslu a obchodu; stanovisko zn. MPO 47916/2014 doručené dne 5. 12. 2014 a vedené pod č. j. SÚ/3376/14,

L) Krajský úřad Libereckého kraje; stanovisko zn. OÚPSŘ/51/2014/OUP doručené dne 10. 12. 2014 a vedené pod č. j. SÚ/3436/14,

M) - P.1) Zdeněk Pokorný; připomínka doručená dne 27. 10. 2014 a vedená pod č. j. SÚ/2969/14,

N) - P.2) JUDr. Josef Měchura a Ing. Ludmila Měchurová; připomínka doručená dne 7. 11. 2014 a vedená pod č. j. SÚ/3388/14,

O) - P.3) Otto Baumgärtner; připomínka doručená dne 21. 11. 2014 a vedená pod č. j. SÚ/3382/14,

P) - P.4) Ivana Knopová; připomínka doručená dne 24. 11. 2014 a vedená pod č. j. SÚ/3384/14.

Dokumentace SEA byla provedena v souladu se zákonem. Dokumentace SEA stanovuje pro některé návrhy doplňující podmínky, které byly převzaty do podmínek stanoviska SEA. Některé požadavky vyplývající z dokumentace SEA (např. pro změny č. 13, 32, 52, 54, 66, 67, 68, 70 (BV – plochy bydlení v rodinných domech), 83 (OT – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení), 103, 128 (PV – plochy veřejných prostranství), 16 (BV – plochy bydlení v rodinných domech), 18, 44 (BV – plochy bydlení v rodinných domech), 38 (BV – plochy bydlení v rodinných domech), 40 (BV – plochy bydlení v rodinných domech), 41, 42, 46, 71, 78 (BV – plochy bydlení v rodinných domech), 79 (OM – plochy občanského vybavení – komerční zařízení), 101 (VS – plochy výroby a skladování – výroba a sklady), 48 (BV – plochy bydlení v rodinných domech), 50 (BV – plochy bydlení v rodinných domech), 64 (BV – plochy bydlení v rodinných domech), 102 (VS – plochy výroby a skladování – výroba a sklady), 123 (NSs – plochy rekreace v krajině (rozšíření sjezdových tratí)), 132 (S – plochy smíšené nezastavěného území)) jsou zpřísněny o požadavky vyplývající ze stanovisek příslušných dotčených orgánů.

Za předpokladu respektování podmínek definovaných v tomto stanovisku SEA lze konstatovat, že předložený návrh Územního plánu Vysoké nad Jizerou nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí ani veřejné zdraví. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen (v územním plánu nejsou umísťovány plochy takového charakteru, které by ovlivnily prvky soustavy Natura 2000 – od původních záměrů (rozšiřovat lyžařská areál Paseky nad Jizerou a realizace MVE na Farském potoce) bylo upuštěno).

Toto souhlasné stanovisko SEA neplatí pro plochu č. 136 (VS – plochy výroby a skladování – výroba a sklady) a další případné změny (např. nové plochy, změny regulativů, změny vyplývající z obdržených připomínek P.1) – P.4)). K těmto změnám (včetně plochy 136) bude vydáno stanovisko SEA až po jejich vyhodnocení a řádném projednání.

Pro změny č. 1 – 5, 7, 8, 10 – 12, 14, 15, 17, 19 – 30, 33, 34, 36, 37, 39, 43, 45, 47, 53, 55 – 63, 65, 72 – 74, 80, 120 (BV – plochy bydlení v rodinných domech), 49 (BB – plochy bydlení v bytových domech), 75 (BA – plochy smíšené obytné se zemědělskou výrobou), 77, 82 (OM – plochy občanského vybavení – komerční zařízení), 81 – OT – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (obsluha lanovky, zázemí obsluhy zařízení sportovního areálu Šachty), 85, 86 (OT – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení), 88, 89 (RC – plochy rekreace – stavby pro individuální rekreaci), 89 (RC – plochy rekreace – stavby pro individuální rekreaci), 90 (BA – plochy smíšené obytné se zemědělskou výrobou), 91 – 92 (RC – plochy rekreace – stavby pro individuální rekreaci), 95 (TI – plochy technická infrastruktury – čistírna odpadních vod), 96 – 100 (VA – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba), 104 (PV – plochy veřejných prostranství), 105 – 110, 112 (DC – plochy dopravní infrastruktury – místní doprava), 111, 113 – 118, 126 (DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava), 119, 133 (LH – plochy lesní), 122, (NSs – plochy rekreace v krajině), 124, 125, 127, 129, 131, 151, 152 (S – plochy smíšené nezastavěného území), 135 – WT – plochy vodní a vodohospodářské (vodní nádrž s retenční funkcí), KD1 (chodník) nevyplývají ze stanoviska SEA žádné podmínky. Na úrovni ÚP lze tyto změny akceptovat, z dokumentace SEA nevyplývají žádné doplňující požadavky, dotčené orgány nemají připomínky.

Dokumentace SEA neobsahuje hodnocení plochy 136 (VS – plochy výroby a skladování – výroba a sklady) – toto hodnocení bude doplněno do následující fáze územního plánu. Stejně tak bude doplněno vyhodnocení změn vyplývajících například z obdržených připomínek P.1) – P.4) (pokud budou zapracovány). Ke všem těmto změnám (včetně plochy 136) bude vydáno stanovisko SEA až po jejich řádném projednání.

UPOZORNĚNÍ:

Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že pokud budou do územního plánu přidávány nové návrhové lokality nebo pokud se budou významně měnit hranice, funkční využití ploch či jejich regulativy, bude nutné tyto změny vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí a následně náležitě projednat. V případě, že by tyto změny mohly ovlivnit evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, bude nutné územní plán vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000. Až poté lze k těmto změnám vydat stanovisko SEA.

Zároveň krajský úřad upozorňuje na § 10i odst. 5 zákona, podle kterého je **schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající z tohoto stanoviska SEA.** Toto usnesení je povinen zveřejnit.

Město Vysoké nad Jizerou (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění tohoto stanoviska SEA na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. **Zároveň město Vysoké nad Jizerou žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.**

Se stanoviskem SEA se lze seznámit na internetových stránkách www.cenia.cz/sea a www.kraj-lbc.cz.

Toto stanovisko SEA není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Otisk úředního razítka

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník k č. j. KULK 5658/2015:

- | | |
|--|----|
| 1. Městský úřad Semily
Obvodní stavební úřad, oddělení územního plánování
Jiří Lánský | DS |
| 2. Město Vysoké nad Jizerou | DS |
| 3. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje
Územní pracoviště Semily
Ing. Jitka Holatová | DS |
| 4. Správa CHKO Jizerské hory | DS |
| 5. Správa KRNAP | |

Na vědomí:

- | | |
|--|--------------|
| 1. Krajský úřad Libereckého kraje
odbor územního plánování a stavebního řádu
odbor životního prostředí a zemědělství | elektronicky |
| 2. MŽP ČR
Vršovická 65, 100 10 Praha 10 | DS |