

A-SPEKTRUM s.r.o.  
Jeremiášova 1927/14, 370 01 České Budějovice  
Tel.: 387 319 246  
E-mail: upstudio@seznam.cz  
IČ: 63907551 DIČ: CZ 63907551

---

## Vyhodnocení vlivů územního plánu Vysoké nad Jizerou na životní prostředí



Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním  
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

České Budějovice, červenec 2015

*Upravená verze po společném jednání*

**Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví  
dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním  
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)**

**ZHOTOVITEL ÚP:**                   **Institut regionálních informací, s.r.o.**  
Chládkova 2  
616 00 Brno

**ZPRACOVATEL HODNOCENÍ:** **Ing. arch. Stanislav Kovář CSc., A-SPEKTRUM s.r.o.,**  
Držitel oprávnění pro posuzování vlivů na životní prostředí  
osvědčení č.j. 2019/314/OPV/93 ze dne 1.6.1993, prodloužení č.j.:  
35125/ENV/06 ze dne 6.6.2006 a č.j. 97800/ENV/11 ze dne  
11.1.2012.

**Adresa:**

A-SPEKTRUM s.r.o., Jeremiášova 1927/14,  
370 01 České Budějovice  
Tel.: 387 319 246  
E-mail: upstudio@seznam.cz

**SPOLUPRÁCE:**                   Ing. Milada Májska, Ph.D.

České Budějovice, červenec 2015

**Výtisk č. 1 - Upravená verze po společném jednání**

## OBSAH

PŘEHLED ZKRATEK .....	5
ÚVOD .....	6
VÝCHODISKA POSOUZENÍ .....	7
1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM. ....	8
1.1. OBSAH A CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ .....	8
1.2. OBSAH A CÍLE ÚP VYSOKÉ NAD JIZEROU .....	8
1.3. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE, ODBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ K NÁVRHU ZADÁNÍ (Č. J. KULK 15407/2014 ZE DNE 4.3.2014): .....	12
1.4. VZTAH ÚP K CÍLŮM DALŠÍCH KONCEPCÍ .....	14
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI. ....	27
Koncepční dokumenty – cíle a priority ochrany žp: .....	27
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE ...	33
3.1. GEOMORFOLOGIE .....	33
3.2. GEOLOGIE .....	34
3.3. NEROSTNÉ SUROVINY .....	35
3.4. PŮDNÍ PROSTŘEDÍ .....	35
3.5. KLIMATICKÉ PODMÍNKY .....	38
3.6. OVZDUŠÍ .....	38
3.7. SMĚR A RYCHLOST VĚTRU .....	39
3.8. HYDROSFÉRA .....	40
3.9. FAUNA A FLORA .....	45
3.10. KRAJINNÝ RÁZ .....	47
3.11. OCHRANA PŘÍRODY .....	51
3.12. OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT .....	57
3.13. PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE .....	60
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY .....	62
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI .....	76
5.1. Výhradní ložiska nerostných surovin, CHLU a dobývací prostory .....	76
5.2. Soustava NATURA 2000 .....	76
5.3. chráněná území – NP KRNP, CHKO Jizerské hory a únosnost území .....	77
5.4. fauna a flora .....	78
5.5. Územní systém ekologické stability .....	82
5.6. Ochrana přírody a krajiny .....	83
5.7. Ochrana Veřejného zdraví .....	83
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH,	

KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných vlivů) na životní prostředí .....	85
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení ÚP a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. ....	106
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí ..	108
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	113
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	115
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. ....	117
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů .....	118
13. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci.....	120

## PŘEHLED ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita
HEIS	hydroekologický informační systém
HPJ	hlavní půdní jednotka
KR	krajinný ráz
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NRBK	nadregionální biokoridor
NRBC	nadregionální biocentrum
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OSN	Organizace spojených národů
PHO	pásma hygienické ochrany
PM <sub>10</sub>	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 µm.
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
SPŽP	Státní politika životního prostředí
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚAP	územně analytické podklady
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VÚC	velký územní celek
VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR LK	Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

## ÚVOD

Posuzovaný návrh Územního plánu Vysoké nad Jizerou (dále jen ÚP Vysoké) byl zpracován odborným týmem společnosti Institut regionálních informací, s.r.o., Chládkova 2, 616 00 Brno (dále IRI). Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Semily, stavební úřad (oddělení územního plánování).

Na základě požadavku vyplývajícího ze Zadání územního plánu Vysoké nad Jizerou byla vypracována dokumentace - Posouzení vlivů územního plánu Vysoké nad Jizerou na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a v rozsahu dle přílohy stavebního zákona, zpracovaná řešitelským týmem firmy A-SPEKTRUM, s.r.o., pod vedením autorizované osoby Ing. arch. Stanislava Kováře.

Vzhledem k tomu, že územní plán není zpracováván variantně, probíhá proces posouzení k návrhu územního plánu.

Územní plán Vysoké nad Jizerou je vypracován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky MMR č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Koncepti uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití je v členění podle vyhlášky MMR č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno zákonem č. 100/2001 Sb. (§ 10i) ve znění pozdějších předpisů. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí stanoví příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí ÚP Vysoké nad Jizerou.

Dokument „Posouzení Územního plánu Vysoké nad Jizerou z hlediska vlivů na životní prostředí zpracované dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- výběr a doporučení nejvhodnějšího řešení,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

## VÝCHODISKA POSOUZENÍ

Základním podkladem pro zpracování posouzení byl návrh územního plánu a informace předané jeho zhotovitelem a objednatelem, městem Vysoké nad Jizerou. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu místa předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele Vyhodnocení vlivů ÚP Vysoké nad Jizerou na ŽP.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

- Zadání územního plánu Vysoké nad Jizerou,
- Doplnující průzkumy a rozborů,
- Návrh územního plánu Vysoké nad Jizerou (červen 2014), který byl konzultován a upravován dle požadavků objednatele a uváděn do souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny a veřejného zdraví.

Další podklady:

- Vyhodnocení požadavků, podnětů a připomínek uplatněných k návrhu Zadání ÚP Vysoké nad Jizerou,
- Územně analytické podklady ORP Semily.

## **1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.**

### **1.1. OBSAH A CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Cílem a obsahem územního plánu (dále jen ÚP) je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

### **1.2. OBSAH A CÍLE ÚP VYSOKÉ NAD JIZEROU**

#### **DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VYSOKÉ NAD JIZEROU**

Město Vysoké nad Jizerou má zpracovaný platný územní plán sídelního útvaru Vysoké nad Jizerou schválený Zastupitelstvem města Vysoké nad Jizerou dne 10. 11. 2003 ve znění dvou změn. Předkládaný nový návrh ÚP Vysoké je zpracován v souladu se schváleným, upraveným zadáním územního plánu Vysoké nad Jizerou.

Rovněž byly respektovány požadavky vyplývající z pokynů pro vypracování územního plánu, z pokynů z jednání s určenými zastupiteli města a z pracovních jednání.

Vzhledem k návrhovému období územního plánu, potřebám provedení změn v území a nové legislativě vyvstala potřeba pořídit novou územně plánovací dokumentaci. Dle §188 zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, je potřeba do 31. 12. 2020 starou územně plánovací dokumentaci podle tohoto zákona upravit, jinak pozbývá platnosti, nebo pořídit a vydat územně plánovací dokumentaci novou.

Pořízení nového Územního plánu schválilo Zastupitelstvo města Vysoké nad Jizerou na svém zasedání konaném dne 30.01.2012.

#### **KONCEPČNÍ ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VYSOKÉ NAD JIZEROU:**

Základní koncepce rozvoje území obce:

- město Vysoké nad Jizerou je rozvíjeno jako významné centrum osídlení s akcentem na rozvoj rekreace a cestovního ruchu s nadprůměrným zastoupením občanského vybavení,
- rozvoj bydlení vychází nejen z potřeb vlastního města, ale i s potřeb širšího regionu, přičemž je kladen důraz na stabilizaci počtu obyvatel a potřeby pobytové rekreace,
- rozvoj občanského vybavení podporuje rekreační a společenskou funkci sídla, především jde o rozvoj tělovýchovných a sportovních zařízení a ubytovacích a stravovacích služeb,
- rozvoj výroby a skladování se odehrává v omezeném rozsahu pouze v návaznosti na stávající plochy výroby a skladování,
- rozvoj rekreace se zaměřuje především na sjezdové a běžecké lyžování,
- dopravní infrastruktura je stabilizována, nejsou navrhovány výrazné změny do jejího uspořádání,
- technická infrastruktura se rozvíjí v návaznosti na rozšiřování zastavěného území, jedná se především o zlepšení podmínek zásobování pitnou vodou a likvidace odpadních vod.

Historické, kulturní a architektonické hodnoty jsou chráněny a rozvíjeny takto:



- záměry územního plánu nejsou v konfliktu s objekty zapsanými ve státním seznamu nemovitých kulturních památek
- záměry územního plánu nejsou v konfliktu s architektonicky cennými objekty a historicky významnými stavbami,
- původní zástavba uvnitř regionu lidové architektury je chráněna podmínkami prostorového uspořádání zastavitelných ploch do tohoto regionu zasahujících,
- záměry územního plánu nejsou v konfliktu s limity rozvoje území, jako jsou významné stavební dominanty, objekty industriálního dědictví, pietní místa nebo území s archeologickými nálezy.

Přírodní a krajinotvorné hodnoty jsou chráněny a rozvíjeny takto:

- zásahy do ochranného pásma Krkonošského národního parku a do chráněné krajinné oblasti Jizerské hory jsou minimalizovány,
- záměry územního plánu nemají významný vliv na lokalitu NATURA 2000 Krkonoše, na biosférickou rezervaci UNESCO Krkonoše a na geopark UNESCO Český ráj,
- územní plán minimalizuje zásahy do významných krajinných prvků ze zákona, především do lesa, krajinné prvky registrované nejsou negativně narušeny stejně jako jiné krajinotvorné prvky, jako jsou významné stromy, aleje nebo stromořadí,
- záměry územního plánu nejsou v konfliktu s dalšími limity rozvoje území, jako jsou ochranná pásma vodních zdrojů, přírodní památky, nebo vzdálenost 50 m od lesa.
- krajinotvorné hodnoty jsou rozvíjeny vymezením plochy pro rozhlednu pod Petruškovými vrchy,
- zábory půdního fondu zastavitelnými plochami se nacházejí především na půdách s nízkou mírou ochrany, plochy určené k plnění funkce lesa jsou zabírány pouze dočasně pro zřízení nových sjezdovek.

V územním plánu jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy – *Tabulka 1*:

Identifika ce plochy	Označení plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Výměra plochy v ha
1	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,12
2	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,13
3	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,16
4	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,22
5	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,19
6	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,27
7	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,14
8	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,07
9	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,07
10	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,41
11	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,51
12	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,22
13	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,73

Identifika ce plochy	Označení plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Výměra plochy v ha
14	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,65
15	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,10
16	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	1,20
17	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,47
18	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,32
19	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,76
20	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,14
21	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,24
22	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,07
23	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,42
24	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,22
25	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	1,07
26	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,28
27	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	1,02
28	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,44
29	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,44
30	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,04
31	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,37
32	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	3,19
33	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,24
34	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	1,30
35	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,09
36	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,27
37	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,12
38	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,31
39	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,24
40	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,34
42	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,15
43	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,28
44	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,19
45	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,25
46	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,10
47	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,13
48	RC	Plochy rekreace - stavby pro individuální rekreaci	0,15
50	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,14
52	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,24
53	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,08
54	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,94
55	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,20
56	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,03
57	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,36

Identifika ce plochy	Označení plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Výměra plochy v ha
58	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,10
59	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,54
60	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,20
61	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,17
62	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,11
63	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,36
64	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,24
65	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,09
66	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,13
67	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,13
68	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,12
70	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,45
71	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,08
72	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,44
73	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,28
74	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,09
75	BA	Plochy smíšené obytné se zemědělskou výrobou	0,11
76	OM	Plochy občanského vybavení - komerční zařízení	0,39
77	SO	Plochy smíšené obytné	1,72
78	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,15
80	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,08
81	OT	Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	0,17
82	SO	Plochy smíšené obytné	0,16
83	OT	Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	0,67
85	OT	Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	1,25
86	OT	Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	0,23
87	OV	Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura	0,22
88	RC	Plochy rekreace - stavby pro individuální rekreaci	1,05
89	RC	Plochy rekreace - stavby pro individuální rekreaci	0,02
90	BA	Plochy smíšené obytné se zemědělskou výrobou	0,09
91	RC	Plochy rekreace - stavby pro individuální rekreaci	0,11
92	RC	Plochy rekreace - stavby pro individuální rekreaci	0,12
93	RC	Plochy rekreace - stavby pro individuální rekreaci	0,09
95	TI	Plochy technické infrastruktury	0,25
96	VA	Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba	0,12
97	VA	Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba	0,73
98	VA	Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba	0,05
99	VA	Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba	1,29
100	VA	Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba	0,36
101	VS	Plochy výroby a skladování - výroba a sklady	0,26
102	VS	Plochy výroby a skladování - výroba a sklady	0,56

Identifika ce plochy	Označení plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Výměra plochy v ha
103	PV	Plochy veřejných prostranství	0,29
104	PV	Plochy veřejných prostranství	0,03
105	DC	Plochy dopravní infrastruktury - místní doprava	0,05
106	DC	Plochy dopravní infrastruktury - místní doprava	0,08
108	DC	Plochy dopravní infrastruktury - místní doprava	0,27
109	DC	Plochy dopravní infrastruktury - místní doprava	0,02
110	DC	Plochy dopravní infrastruktury - místní doprava	0,58
111	DS	Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	0,05
112	DC	Plochy dopravní infrastruktury - místní doprava	0,74
113	DS	Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	0,05
114	DS	Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	0,15
115	DS	Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	0,38
116	DS	Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	0,33
117	DS	Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	0,05
118	DS	Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	0,01
119	LH	Plochy lesní	0,49
120	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	0,11
124	S	Plochy smíšené nezastavěného území	1,56
125	S	Plochy smíšené nezastavěného území	0,24
126	DS	Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	0,15
127	S	Plochy smíšené nezastavěného území	0,14
128	PV	Plochy veřejných prostranství	0,27
129	S	Plochy smíšené nezastavěného území	0,19
131	S	Plochy smíšené nezastavěného území	0,33
132	S	Plochy smíšené nezastavěného území	0,14
133	LH	Plochy lesní	0,05
136	VS	Plochy výroby a skladování - výroba a sklady	0,02

**1.3. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE, ODBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ K NÁVRHU ZADÁNÍ (Č. J. KULK 15407/2014 ZE DNE 4.3.2014):**

**Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:**

*Krajský úřad, jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona uplatňuje toto stanovisko:*

**K návrhu Zadání Územního plánu Vysoké nad Jizerou, po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, krajský úřad uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy ke stavebnímu zákonu (dále jen dokumentace SEA).**

Posouzení je nutné zaměřit nejen na přímo řešené, ale i širší dotčené území, v němž může v důsledku předloženého územního plánu dojít ke změně stavu a kvality životního prostředí a veřejného zdraví.

Součástí vyhodnocení dále bude:

- posouzení kapacity lanových drah, vleků, sjezdových tratí vzhledem k únosnosti území,
- prověření dopravní návaznosti navržených sjezdových tratí včetně řešení parkování,
- posouzení ekonomických aspektů a společenských pozitiv u záměrů sportu a rekreace a vzájemné porovnání s negativním vlivem na složky životního prostředí,
- posouzení dopadu na veřejné zdraví zejména z hlediska hlukové a imisní zátěže vzhledem ke stávajícím i nově navrženým plochám (u lyžařských vleků, zasněžování, dopravy apod.),
- vyhodnocení z hlediska krajinného rázu (včetně identifikace dominant, vztahů a měřítka krajiny v řešeném území), ekologické stability krajiny,
- posouzení dopadu koncepce na ZPF, zejména na vysoce chráněnou zemědělskou půdu a na PUPFL,
- posouzení dopadu na prvky ÚSES a průchodnost krajiny pro faunu,
- návrh opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- vypracovaná kapitola závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění nebo nesouhlasit.

Krajský úřad dále požaduje, aby součástí vyhodnocení byly upřesňující požadavky uvedené ve stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody a krajiny, se zaměřením zejména na:

- prvky ÚSES,
- biologické hodnocení dotčených ploch (botanické a zoologické hodnocení) se zvláštním zřetelem na zvláště chráněné druhy,
- respektování Přírodní památky Nistějka a jejího ochranného pásma,
- vyhodnocení vlivu navržené malé vodní elektrárny na zvláště chráněné druhy a na soustavu Natura 2000.

Vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 výše uvedeného zákona. Vzhledem ke skutečnosti, že příslušné orgány ochrany přírody a krajiny nevyloučily významný vliv územního plánu na soustavu Natura 2000, **bude součástí dokumentace SEA také vyhodnocení podle § 45 h a 45 i zákona o ochraně přírody a krajiny.** Toto vyhodnocení musí být zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace dle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. V závěru vyhodnocení vlivů na území Natura 2000 bude uveden jasný výrok, zda dle názoru autorizované osoby má územní plán negativní vliv na EVL a PO.

Krajský úřad Libereckého kraje obdržel dne 25.9.2014 přehodnocená stanoviska správy CHKO Jizerské hory (č. j. SR/0129/JH/2014-5, ze dne 18. 9. 2014) a Správy KRNAP (č. j. KRNAP 05813/2014, ze dne 24. 9. 2014), v nichž oba **orgány ochrany přírody a krajiny vyloučily možný vliv územního plánu na soustavu Natura 2000**. Také krajský úřad orgán ochrany přírody a krajiny konstatoval, že předložený územní plán nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (stanovisko č. j. KULK 55907/2014, ze dne 29. 9. 2014).

#### 1.4. VZTAH ÚP K CÍLŮM DALŠÍCH KONCEPCÍ

Základním dokumentem se vztahem k posuzovanému návrhu ÚP Vysoké nad Jizerou je **Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2006)**, který stanovuje priority pro dosažení udržitelného rozvoje společnosti.

Úlohou strategického rámce je vytvořit konsensuální prostředí pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru, zejména sektorových politik či akčních programů. Smyslem dokumentu je vymezit klíčová témata a problémy udržitelného rozvoje České republiky a nalézt příslušná opatření k jejich řešení, která jsou dále rozpracována v sektorových resp. resortních koncepčních dokumentech. Cílem Strategického rámce udržitelného rozvoje tedy není ukládat konkrétní opatření nebo nahradit resortní, případně průřezové strategie, nýbrž podpořit jejich dlouhodobou orientaci a vzájemnou provázanost.

Působení Strategického rámce udržitelného rozvoje České republiky je realizováno prostřednictvím jednotlivých resortních a sektorových strategií, koncepcí, politik a programů. Níže uvedené koncepční, resp. strategické dokumenty mají přímý dopad do oblasti územního plánování za účelem dosažení udržitelného rozvoje v oblasti životního prostředí:

- Politika územního rozvoje (2009),
- Státní politika životního prostředí 2012-2020.

Mezi další strategické dokumenty na národní úrovni patří:

- Národní rozvojový plán ČR 2007-2013,
- Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013,
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010),
- Plán odpadového hospodářství ČR (2003),
- Státní surovinová politika (1999),
- Státní energetická politika (2004),
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005),
- Národní alokační plán k EU ETS,
- Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR (1999),
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004),
- Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky (1998),
- Zdraví pro všechny v 21. století - Zdraví 21 (2002),
- Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie (2002),
- Vodohospodářská politika ČR (2004),
- Integrovaný národní program snižování emisí ČR (2004),

- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005),
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (1998),
- Národní lesnický program (2008, do roku 2013),
- Dopravní politika ČR (2005, do roku 2013),
- Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy (2004),
- Národní implementační plán Stockholmské úmluvy (2004).

**Regionální úroveň:**

- Zásady územního rozvoje Libereckého kraje,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje,
- Strategie rozvoje Libereckého kraje 2006 – 2020,
- Program rozvoje Libereckého kraje 2014 – 2020,
- Plán odpadového hospodářství kraje,
- Koncepce ochrany přírody krajiny Libereckého kraje,
- Územní energetická koncepce kraje,
- případně další koncepce Libereckého kraje.

## POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Základním strategickým dokumentem v oblasti územního plánování na celostátní úrovni je Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR) (Schváleno usnesením vlády ČR dne 20.7.2009 č. 929). Dle PÚR ČR řešené území není součástí žádné rozvojové osy ani rozvojové oblasti.

Řešené území leží ve vymezené specifické oblasti SOB7 Krkonoše – Jizerské hory.

### Vymezení:

Území obcí z ORP Frýdlant (jižní část), Jablonec nad Nisou (severní část), Jilemnice (severní část), Liberec (severovýchodní část), Tanvald, Trutnov (severní část), Vrchlabí (severní část). Oblast se dotýká na území ORP Jablonec nad Nisou, Liberec a Tanvald OB7 Liberec.



### Důvody vymezení:

- Potřeba úměrně a rovnoměrně využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál Krkonoš, které jsou národním parkem a biosférickou rezervací UNESCO a zasahují na území Královéhradeckého a Libereckého kraje a do sousedního Polska a Jizerských hor, které jsou chráněnou krajinnou oblastí. Jde o celistvé území s kvalitním životním prostředím, vysokými přírodními a krajinnými hodnotami a významným rekreačním potenciálem.
- Potřeba řešit střety aktivit rekreace a cestovního ruchu s přírodními a krajinnými hodnotami, vzhledem ke skutečnosti, že oblast je významně zatížena rekreací a cestovním



ruchem tuzemským i zahraničním (Polsko, Německo) a patří k nejatraktivnějším turistickým regionům ČR.

- c) Potřeba snížení vysokého a stále rostoucího zatížení až přetížení území a dopravní a technické infrastruktury uživateli, zejména v místech, kde tento vliv zasahuje až do chráněných území přírody.
- d) Potřeba posílení ekonomické a sociální stability území pomocí koordinovaného rozvoje cestovního ruchu a dalších hospodářských odvětví, která jsou šetrná k životnímu prostředí. Nutnost kooperace území se sousední oblastí polských Krkonoš a Jelení horské kotliny.

#### **Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:**

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) rovnoměrné, diferencované, úměrné a vyvážené využívání lidského, přírodního i ekonomického, zejména rekreačního potenciálu oblasti,
- b) zmírnění střetů nadměrného zatížení území rekreací a cestovním ruchem v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména v hlavních střediscích, především v období hlavní sezóny a vytváření podmínek rozvoje pro rozvoj šetrných forem rekreace a cestovního ruchu i mimo hlavní střediska,
- c) zlepšení dopravní dostupnosti území a příhraničních dopravních vazeb,
- d) koordinovaný rozvoj ekonomických aktivit, zejména cestovního ruchu, preferování aktivit šetrných k životnímu prostředí.

#### **Úkoly pro územní plánování:**

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) v ostatních sídlech mimo stávající rekreační střediska vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,
- b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně a harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou zmírňovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody,
- c) vytvářet územní podmínky pro zajišťování udržitelnosti využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména s ohledem na regulaci zatížení cestovním ruchem, především pro rozvoj měkkých forem rekreace s ohledem na možnost celoročního využití,
- d) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území uvnitř i přes hranice, zejména zkvalitnit napojení oblasti železniční dopravou na okolní centra osídlení,
- e) vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy.

## ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÁ KRAJEM

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje byly vydány usnesením zastupitelstva kraje č. 466/11/ZK ze dne 13. 12. 2011. ZÚR LK (vydány dne 21. 12. 2011) a nabyly účinnosti dne 22. 1. 2012. Ze ZÚR LK vyplývá, že se řešené území nachází ve **specifické oblasti SOB6 – Západní Krkonoše**.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území (tučně jsou vyznačeny požadavky, týkající se řešeného území):

- a) Mimořádně přírodně hodnotná a společenský atraktivní oblast KRNAP s těsnými kontakty na rozvojové oblasti ROB1 Liberec a ROB6 Jilemnice.
- b) **Vysoké zatížení území s nejatraktivnějším potenciálem pro rekreaci a sport s koncentrací tradičních středisek cestovního ruchu, sportovně rekreačními aktivitami a přechodnými uživateli území.**  
Území s výrazným vlivem ostatních uživatelů území a přitom s nejvyšším úbytkem trvale bydlících obyvatel při nejvyšší intenzitě nové bytové výstavby převážně (tzv. druhé bydlení), s dominantním a zásadním vlivem jednodenní návštěvnosti, s vysokými hustotami potenciálních uživatelů na zastavěné plochy a z toho vyplývajícími vysokými požadavky na kapacity dopravní a technické infrastruktury. **Nezbytnost přijetí mimořádných rozvojových a územně plánovacích opatření z hlediska udržitelného rozvoje, zejména ochrany přírody a krajiny území KRNAP.**
- c) Nevyhovující dopravní dostupnost území a propojitelnost středisek rekreace včetně vazeb příhraničních.
- d) **Na rozdíl od specifické oblasti SOB5 Jizerské hory zde nejsou nablízku velká centra osídlení typu Liberec a Jablonec nad Nisou s vybaveností nadmístního významu a pro celoroční využití.**
- e) **Při rozhodování o změnách v území posuzovat skutečné zátěže počtem a hustotou všech potenciálních uživatelů území. Pokud je toto navyšování zátěže únosné zejména s ohledem na přírodní a krajinné hodnoty území, odvozovat z těchto údajů dimenze veřejné infrastruktury.**

Úkoly pro územní plánování (tučně jsou vyznačeny požadavky, týkající se řešeného území):

- a) **Regulačními nástroji územního plánování zajistit koncepční a koordinovaný rozvoj obcí v sídelní struktuře.**  
Upřednostňovat intenzifikaci využití zastavěných území před zástavbou volných ploch a tak minimalizovat nároky na rozsah nových zastavitelných ploch na úroveň nezbytných potřeb.  
Nepřipouštět spontánní přístupy k urbanizaci území, chránit přírodní a kulturní hodnoty území před nevratnými urbanizačními zásahy.  
Vytvářet územní podmínky pro rozvoj takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně a harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí.

- b) **Připravovat územní podmínky pro udržení trvale bydlicího obyvatelstva, zajištění údržby krajiny i další odvětví využívající místní potenciál území a respektující požadavky ochrany přírody.**
- c) **Zajistit ochranu a využití industriálních a technických památek a ochranu lidové architektury.**
- d) **V mezích zajištění udržitelnosti využívání rekreačního potenciálu území regulovat záměry na zvyšování zatížení území cestovním ruchem, novými sportovně rekreačními a ubytovacími kapacitami zamezit expanzi nevhodných forem cestovního ruchu, a využívání území s ohledem na zájmy ochrany přírodních a kulturních hodnot. Za tímto účelem vyloučit vymezení nových areálů pro sjezdové lyžování.**

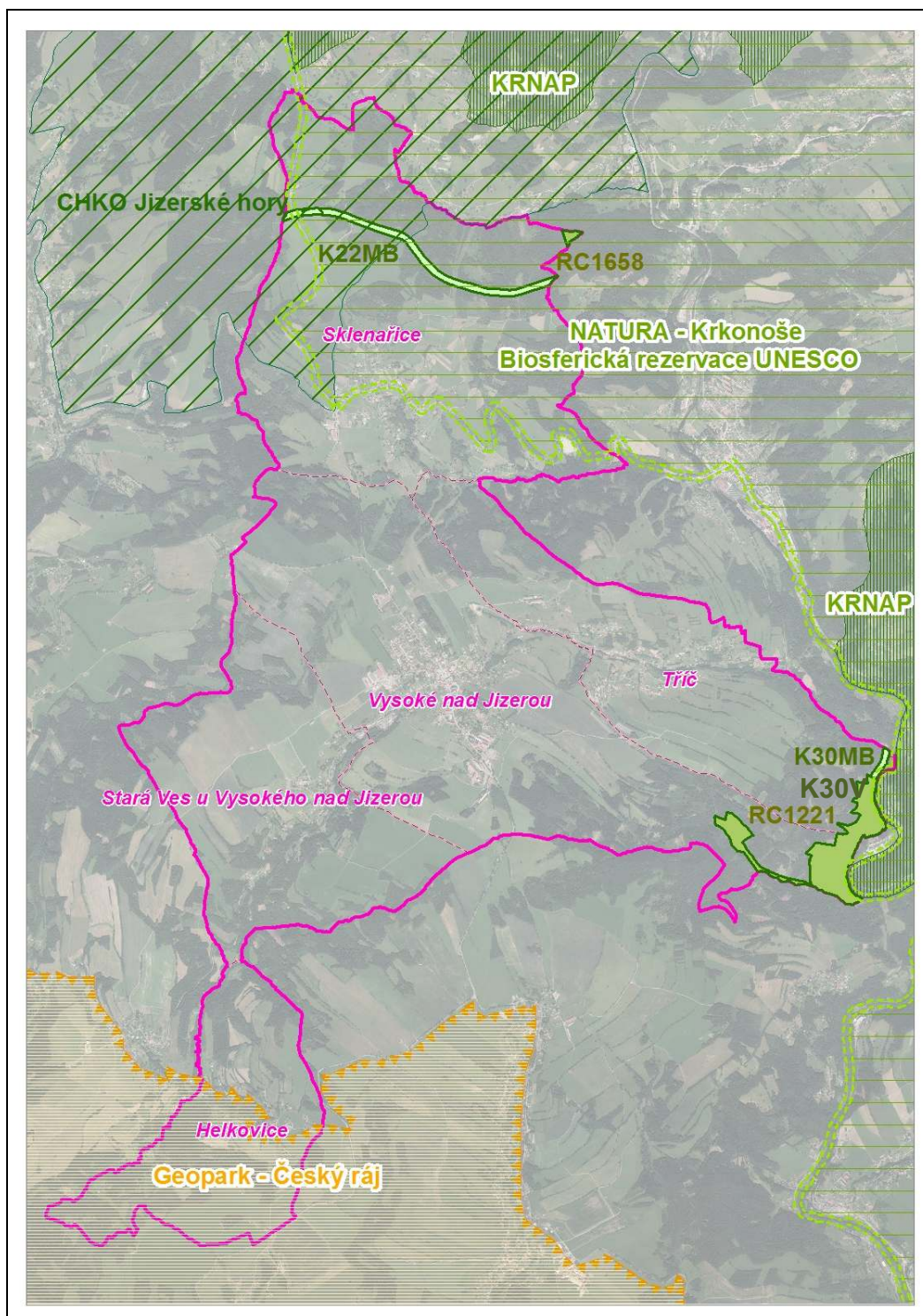
**Upřednostňovat kvalitativní rozvoj základen a středisek cestovního ruchu před pouhým zvyšováním kvantity:**

- **respektovat podmínky ochrany přírodních a krajinných hodnot EVL a PO Krkonoše,**
  - **zmírňovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody,**
  - **rozvoj infrastruktury pro šetrné formy cestovního ruchu,**
  - **ekonomickou návratnost vložených investic zajišťovat zejména prodlužováním sezóny nebo celoročním využíváním vybavenosti.**
- e) **Připravovat územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravních a funkčních vazeb obcí zejména středisek cestovního ruchu:**
    - **preferovat rozvoj ekologických forem dopravy**
    - **řešit dopravu v klidu vhodným umístěním kapacitních odstavných ploch ve střediscích cestovního ruchu na hlavních komunikacích.**
  - f) **Zajišťovat kapacity odpovídající veřejné vybavenosti prostřednictvím funkční dělby a kooperace sousedních obcí a center osídlení, zlepšovat vazby na vyšší centra osídlení se širší nabídkou vyšší vybavenosti pro celoroční využití.**
  - g) **Upřesňovat multifunkční turistické koridory „Nová Hřebenovka“ a „Jizera“ včetně příhraničních návazností.**
  - h) Vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické infrastruktury.**
    - i) **Připravovat územní podmínky pro realizaci efektivní protipovodňové ochrany, podporovat zadržování vody ve volné krajině a zabraňovat zvyšování povrchového odtoku. Přistupovat citlivě k regulaci na Jizeře a jejích přítocích návrhem k přírodě šetrných forem protipovodňové ochrany zejména na území KRNAP a jeho ochranného pásma a s ohledem na předměty ochrany vymezených EVL.**
    - j) **Rozvíjet funkční kooperace mezi centry osídlení: Harrachov – Rokytnice nad Jizerou – Jablonec nad Jizerou.**
    - k) **Koncepci ochrany a rozvoje hodnot území vytvářet s nezbytnými územními a funkčními přesahy ve spolupráci se sousedním Královéhradeckým krajem, sousedním Polskem a jejich orgány se zvláštním zřetelem na ochranu přírody a krajiny – koordinovat plánovací a rozvojové aktivity s úřady ORP Tanvald a Jilemnice, s ORP Vrchlabí a v širších vazbách se sousedním regionem na polské straně Krkonoš.**

ZÚR LK vymezují tyto plochy a koridory nadmístního významu:

---

- Nadregionální biokoridor K22MB Sklenařice
- Nadregionální biokoridor K30MB Údolí Jizery
- Nadregionální biokoridor K30V Údolí Jizery
- Regionální biocentrum RC1221 Hradsko (trasa K 30MB, K30V)
- Regionální biocentrum RC1658 Zadní Blansko (trasa K22MB, K30MB, K30V)



## ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY:

Z územně plánovacích podkladů zpracovaných pro SO ORP Semily v rámci druhé úplné aktualizace, vyplývají následující problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci:

- vedení přeložky silnice II/290 mimo zastavěné území města
- vedení přeložky silnice III/29063 z Horní Tříče směrem na Šachty mimo centrum města
- nevhodné šířkové uspořádání silnice II/290 v centrální části města
- chybějící chodníky v centrální části města
- nedostatečné parkovací kapacity u lyžařských areálů
- rozšíření vodovodní sítě, především v místních částech Stará Ves a Helkovice
- doplnění oddílné kanalizační sítě
- nevhodné umístění lokality satelitního bydlení při silnici II/290 k lokalitě Šachty
- rozvoj lyžařského areálu Šachty v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny
- rozvoj lyžařského areálu Paseky nad Jizerou (v severní části Sklenařic) v souladu se zájmy
- ochrany přírody a krajiny
- problematika umístění větrných elektráren v lokalitě Barejtův kopec v souladu se zájmy
- ochrany přírody a krajiny
- problematika sanace staré ekologické zátěže v podobě skládky Sklenařice
- znovu využití areálu brownfield - bývalá textilní továrna Seba Tanvald - Závod 13

## PLÁN ROZVOJE VODOVODŮ A KANALIZACÍ

*(zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací, září 2004)*

Město Vysoké nad Jizerou má vodovod pro veřejnou potřebu, ze kterého je zásobeno téměř veškeré trvale i přechodně bydlící obyvatelstvo. Z vodovodního systému města je dotován i vodovod v místních částech Stará Ves a Sklenařice. Vodovodní síť byla vybudována v první polovině 20.let, v 60.letech byl připojen zdroj Farský potok a v 90.letech a v roce 2001 byl zrekonstruován přivaděč z Rejdic. Vlastníkem a provozovatelem vodovodu je město Vysoké nad Jizerou.

Zdroje pitné vody pro obec:

- prameniště Rejdice - jedná se o soustavu pramenních zářezů se sběrnými studnami, ze které je zachycená voda svedena do hlavní sběrný. Prameniště bylo vybudováno v roce 1928. Průměrná vydatnost zdroje je 2,5l/s a maximální 4,5l/s. Ze zdroje je pitná voda gravitačně vedena v roce 2002 zrekonstruovaným PVC přívodním řadem DN100 dl. cca 2km do vodojemu Rovně. Na přivaděči je v přerušovací komoře tlaku Na Perličku odradonovací kolona, kterou je z vody odvětráván radon.
- zdroj Farský potok – povrchový odběr z Farského potoka vybudovaný v roce 1967. Zdroj má průměrnou vydatnost cca 2,0l/s a maximální 10,0l/s. Voda je z něj čerpána ocelovým přívaděčím řadem DN100 do úpravní vody U Hřiště.

Povrchová voda z Farského potoka je upravovaná na vyhláškou požadovanou kvalitu v úpravně vody U Hřiště. Úpravna byla postavena v roce 1967.

Zásobované území je rozděleno do 2 tlakových pásem, která jsou dána výškovým umístěním vodojemů Vysoké a Stará Ves:

- vodojem Vysoké - věžový jednokomorový vodojem o objemu 130m<sup>3</sup> (721,15/719,15m n.m.) vybudovaný v roce 1930.
- vodojem Čermákovy Rovně - zemní dvoukomorový vodojem o objemu 2x150m<sup>3</sup> (725,15/722,15m n.m.) vybudovaný v roce 1980.
- vodojem Stará Ves - zemní jednokomorový vodojem o objemu 50m<sup>3</sup> (cca 636,0/-m n.m.) vybudovaný v roce 1972.

Zbývá část trvale i přechodně bydlicího obyvatelstva je zásobena pitnou vodou ze soukromých studní.

Město Vysoké nad Jizerou má zpracovaný územní plán, ve kterém je navržena rekonstrukce starých rozvodů. Dále je navrženo zvětšení odběru vody v prameništi Rejdice na 7-10 l/s a tím by bylo možno používat zdroj Farský potok pouze jako záložní. Město má zájem o rozšíření vodovodní sítě a napojení dalších odběratelů.

Způsob zásobování obyvatelstva pitnou vodou prozatím vyhovuje. Bude rozšířeno prameniště Rejdice, a pokud bude dosažená vydatnost dostatečná (dle hydrogeologického posudku lze očekávat 4-5 l/s) bude z trvalého provozu odstaven zdroj Farský potok a úpravna vody U Hřiště. V místní části Stará Ves bude provedena dostavba vodovodních rozvodů i do dalších zastavěných lokalit v celkové délce cca 1,9 km. Vodovod ve Vysokém nad Jizerou bude propojen s vodovodem pro veřejnou potřebu v místní části Horní Tříč.

Způsob zásobování pitnou vodou se v návrhu územního plánu nemění.

Město Vysoké nad Jizerou (mimo místní části Stará Ves) má vybudovaný systém jednotné kanalizace, který se skládá ze dvou nezávislých kanalizací:

1) Podstatná část města je odkanalizovaná jednotnou kanalizací, kterou je odpadní voda odváděna na městskou čistírnu odpadních vod Stará Ves. Původní kanalizační síť byla v 80. letech doplněna o kmenové stoky, které podchytily téměř všechny sběrače před jejich vyústěním do vodotečí. Na ČOV jsou přiváděny odpadní vody od necelé poloviny obyvatel města. Vlastníkem a provozovatelem kanalizace a ČOV je město Vysoké nad Jizerou.

2) Ze severovýchodní části města jsou odpadní vody od přibližně třetiny obyvatel odváděny jednotnou kanalizací na čistírnu odpadních vod TŘÍČ. Vlastníkem a provozovatelem kanalizace a ČOV je město Vysoké nad Jizerou.

Odpadní vody z města jsou zneškodňovány:

- na čistírnách odpadních vod – ČOV Stará Ves, ČOV TŘÍČ (trvale bydlicí obyvatelé – cca 66%, přechodní návštěvníci – cca 6%),

- v bezodtokových jímkách, které jsou vyváženy na ČOV Stará Ves (trvale bydlící obyvatelé – cca 15%, přechodní návštěvníci – cca 60%),
- v septicích s přepadem do trativodů (trvale bydlící obyvatelé – cca 3%, přechodní návštěvníci – cca 29%),
- v septicích s přepadem do kanalizace (trvale bydlící obyvatelé – cca 16%, přechodní návštěvníci – cca 5%)

Čistírna odpadních vod Stará Ves byla postavena na začátku 90.let a uvedena do trvalého provozu v roce 1994. Jedná se o aktivační čistírnu s částečnou denitrifikací a s úplnou aerobní stabilizací kalu.

Způsob odvádění odpadních vod se v návrhu územního plánu nemění.

## **STRATEGIE ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE 2006 - 2020**

Aktualizace Strategie rozvoje Libereckého kraje pro roky 2006 – 2020 byla schválena zastupitelstvem LK usnesením číslo 336/12/ZK dne 25.9.2012.

Strategie rozvoje Libereckého kraje 2006 - 2020 (dále jen SRLK 2006-2020) je dlouhodobým strategickým dokumentem, jehož hlavním smyslem je stanovit vizi Libereckého kraje do roku 2020, definovat hlavní strategické cíle a navrhnout opatření, kterými lze daných cílů dosáhnout. Jde o dokument, který vytváří obecný rámec pro navazující střednědobý dokument, kterým je Program rozvoje Libereckého kraje (dále jen PRLK).

Globálním cílem Strategie rozvoje Libereckého kraje je dosáhnout v roce 2020 stavu, kdy bude kraj územím s rozvinutým ekonomickým a technickým potenciálem, zdravým životním prostředím, kde jsou vytvořeny podmínky pro všestranný uspokojivý rozvoj života člověka a kde je vytvořen efektivně fungující a všeobecně uznávaný systém veřejné správy. K dosažení tohoto stavu jsou v dokumentu stanoveny následující strategické cíle:

- A. Dynamická a konkurenceschopná ekonomika
- B. Kvalitní a zdravé lidské zdroje
- C. Komplexní a kvalitní infrastruktura
- D. Zdravé životní prostředí bez zátěží
- E. Udržitelný rozvoj území a občanské společnosti

Strategie nabízí pro Liberecký kraj scénář dosažení vyspělé hospodářské úrovně při respektování principů udržitelného rozvoje. Návrh ÚP Vysoké nad Jizerou vytváří předpoklad naplnění tohoto scénáře v bodech vyjádřených opatřeními:

- A.6 – Rozvoj cestovního ruchu jako významného sektoru ekonomiky kraje
- D.3 – Péče o krajinu, šetrné využívání krajinného a přírodního potenciálu.
- E.3 – Rozvoj venkovských oblastí
- E.4 – Řízení rozvoje

Město Vysoké nad Jizerou je v souladu se Strategií (Rozvojové opatření E.4: Řízení rozvoje) již samotným rozhodnutím o zpracování nového územního plánu dle zákona č. 183/2006 Sb. a zajištěním jeho provázanosti s koncepčními dokumenty kraje. Vlastní ÚP Vysoké nad Jizerou pak svým důrazem na vytvoření podmínek pro sportovní aktivity je plně v souladu s rozvojovým opatřením A.6 Rozvoj cestovního ruchu jako významného sektoru ekonomiky kraje a rozvojovým opatřením E.3 Rozvoj venkovských oblastí. Vymezením ploch pro nové sportovní areály a koridory vytváří ÚP předpoklady pro rozvoj hospodářských příležitostí v oblasti poskytování služeb, pohostinství, ubytování, kultury, ap., navazujících na rozvoj turistického ruchu v oblasti. Vymezením skladebných částí ÚSES, respektováním CHKO a lokalit soustavy Natura 2000 je návrh ÚP Vysoké nad Jizerou v souladu s rozvojovým opatřením D.3 Péče o krajinu, šetrné využívání krajinného a přírodního potenciálu.

**Územní plán pro město Vysoké nad Jizerou je s touto strategií v souladu.**

## **PROGRAM ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE 2014 - 2020**

Program rozvoje Libereckého kraje 2014–2020 (dále PRLK 2014-2020) je střednědobý strategický dokument, který na základě znalosti území, společenských podmínek a trendů vývoje na úrovni EU a ČR formuluje na období 7 let opatření a aktivity pro dosažení cílů rozvoje území kraje stanovených ve Strategii rozvoje kraje. PRLK pořízuje samospráva Libereckého kraje, zpracováním je pověřen odbor regionálního rozvoje a evropských projektů KÚLK.

Dne **25. června 2014 od 15:00** se v zasedací místnosti č. 326 ve 3. patře budovy Krajského úřadu Libereckého kraje uskuteční **závěrečné veřejné projednání dokumentu Program rozvoje Libereckého kraje 2014 - 2020** včetně hodnocení jeho vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb.

Z hlediska hospodářského patří město Vysoké nad Jizerou do oblasti hospodářsky podprůměrné. Podpora hospodářsky slabých oblastí je podle zákona č. 248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje v kompetenci kraje. Je tedy na samosprávě Libereckého kraje, jaké zvolí nástroje a objemy finančních prostředků pro jejich podporu. Vlastní dokument PRLK 2014 – 2020 je pro samosprávu podkladem, který na základě zvolené metodiky vymezuje území vykazující problémy v hospodářském rozvoji a upozorňuje na to, které obce a regiony je potřeba z hlediska vyváženého rozvoje celého kraje podporovat.

**Pro Územní plán Vysoké nad Jizerou nevyplývají z koncepce žádné specifické požadavky.**

## **PLÁN ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ LIBERECKÉHO KRAJE**

Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje byl schválen zastupitelstvem kraje dne 16. března 2004. Účelem plánu odpadového hospodářství kraje je stanovit optimální způsob dosažení souladu s požadavky právních předpisů ČR a EU v oblasti odpadového hospodářství na území Libereckého kraje a s tím spojené ekonomické dopady.



Podkladem pro zpracování Plánu odpadového hospodářství Libereckého kraje je Plán odpadového hospodářství České republiky. Závazná část Plánu odpadového hospodářství České republiky je závazným podkladem pro zpracování plánů odpadového hospodářství krajů a pro rozhodovací a jiné činnosti příslušných správních úřadů, krajů a obcí v oblasti odpadového hospodářství v souladu s ust. § 42 odst. 6 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále je „zákon o odpadech“).

**Pro Územní plán Vysoké nad Jizerou nevyplývají z koncepce žádné specifické požadavky mimo všeobecné odpovědnosti orgánů veřejné správy.**

## **KONCEPCE OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY LIBERECKÉHO KRAJE**

Aktualizovaná koncepce byla schválena Zastupitelstvem Libereckého kraje dne 22.4.2014.

Cílem zpracování koncepce je v souladu se zákonem a v souladu s principy Státního programu ochrany přírody a krajiny, jako dokumentu schváleného usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998, vytvořit funkční koncepční systém ochrany přírody a krajiny, tj. stanovit systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje.

Jedná se o základní strategický dokument v oblasti ochrany přírody a krajiny na krajské úrovni, skrze jejíž strategické priority a cíle bude zajišťováno prosazování zájmů ochrany přírody a krajiny v rámci politik kraje. Tento dokument také slouží ke vzájemné koordinaci sektorových politik kraje ve sladování hospodářských a ekonomických zájmů se zájmy environmentálními. Jako podpůrný prostředek k naplňování koncepce jsou koncepcí navržena opatření sloužící k zajišťování synergických podpůrných efektů potřebných k úspěšnému prosazování navrhovaných cílů.

Na základě podrobné analýzy současného stavu přírodního prostředí, přesněji všech jeho nejdůležitějších složek (zemědělských, lesních a vodních ekosystémů) ale i zhodnocení stavu krajiny, zvláště chráněných území, památných stromů, populací zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, pomůže jasně formulovat nejdůležitější úkoly a opatření v oblasti ochrany přírody a krajiny. Jedná se o úkoly jednak na úseku obecné ochrany přírody při péči o územní systémy ekologické stability, lesní ekosystémy, zemědělské ekosystémy, vodní ekosystémy, druhy volně žijících a planě rostoucích rostlin i krajinný ráz, jednak na úseku zvláštní ochrany přírody při péči o zvláště chráněná území, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a památné stromy ale i úkoly v oblasti ekonomických a informačních nástrojů. Značná pozornost je věnována i cenným územím, které jsou součástí sítě území NATURA 2000.

**Územní plánu Vysoké nad Jizerou je v souladu s koncepcí ochrany přírody a krajiny.**

## **ÚZEMNÍ ENERGETICKÁ KONCEPCE LIBERECKÉHO KRAJE:**

Územní energetická koncepce je základní dokument, který stanoví cíle a principy řešení energetického hospodářství na posuzovaném území. Vytváří podmínky pro hospodárné nakládání s energií v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí a šetrného nakládání s přírodními zdroji.

**Návrh Územního plánu Vysoké nad Jizerou nepředpokládá výrazné navýšení spotřeby paliv a elektřiny, energetická bilance není návrhem ÚP dotčena.**

Nelze vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, při vhodném návrhu aktivit, odpovídajícím posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření, nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje.

V rámci vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Vysoké nad Jizerou na životní prostředí byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí výše uvedených koncepcí a na jejich základě byla sestavena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí, které tvoří základní referenční rámec pro hodnocení.

## 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

### KONCEPČNÍ DOKUMENTY – CÍLE A PRIORITY OCHRANY ŽP:

#### Cíle a priority ochrany ŽP přijaté v Politice územního rozvoje ČR:

V oblasti ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje PÚR ČR následující relevantní priority (upraveno pro účely posouzení):<sup>1</sup>

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice..... Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

**V řešeném území se nachází území KRNAP, EVL NATURA 2000 a CHKO Jizerské hory, které je ze své podstaty místem, kde je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, kde je třeba zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Návrh územního plánu je v souladu s touto prioritou, protože územní plán zachovává tradiční ráz zástavby, nejsou vymezeny žádné negativní dominanty. Jedinečnost urbanistické struktury osídlení je zachována.**

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů (brownfields), hospodárné využívání zastavěného území, ochrana nezastavěného území, minimalizace fragmentace krajiny.

**Tento cíl je i ve svém princip i základní cíl ochrany přírody v CHKO JH. Návrh územního plánu vymezuje plochy výroby a skladování v omezeném rozsahu a v návaznosti na stávající plochy výroby, které byly rovněž navrženy v platné územně plánovací dokumentaci.**

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.....V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

**Tato priorita vystihuje zájmy ochrany přírody a krajiny ve velkoplošném zvláště chráněném území. Návrh územního plánu reguluje výškově výstavbu, aby nebyla negativně ovlivněn krajinný ráz, rovněž jsou omezeny stavby pro zemědělství v nezastavitelném území jak plošně tak výškově a chráněny jsou přírodní hodnoty.**

(21) Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace, pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

**Návrh územního plánu vymezuje plochy přírodní a smíšené v nezastavěném území a vymezuje systém územního systému ekologické stability a zefektivňuje jeho funkčnost, čímž umožňuje prostupnost krajiny.**

---

<sup>1</sup> Číslice uvedená v závorce odpovídá číslování odstavců originálního znění PÚR ČR

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

**Řešené území se nenachází v území bezprostředně ohroženém záplavami, sesuvy půdy či půdní erozí.**

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

**Způsob zásobování vodou a zpracování odpadních vod se nemění a vyhovuje požadavkům.**

### **Cíle a priority ochrany ŽP přijaté ve Státní politice životního prostředí České republiky**

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Byla přijata vládou České republiky v roce 2004. Aktualizovaná Státní politika životního prostředí (SPŽP) je koncipována tak, aby vymezila konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. Odpovídá na výzvy plynoucí z výsledků hodnocení implementace předchozí SPŽP a současně respektuje závazky i povinnosti, které pro Českou republiku vyplývají z členství v Evropské unii, OSN či OECD. SPŽP je dokumentem, který posiluje partnerskou spolupráci s jinými resorty, a to prostřednictvím podpory realizace těch cílů jiných resortů, které jsou v souladu se zásadami udržitelného rozvoje. SPŽP rovněž nabízí škálu (normativních, ekonomických, informačních, dobrovolných aj.) nástrojů k dosažení stanovených cílů.

V souladu se stavem životního prostředí, transpozicí a implementací evropského práva a základními principy ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje se aktualizovaná SPŽP soustřeďuje na následující čtyři prioritní oblasti:

1. **Ochrana a udržitelné využívání zdrojů** včetně ochrany přírodních zdrojů, zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.
2. **Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší** s cílem snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR, snížení úrovně znečištění ovzduší a podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a energetických úspor.
3. **Ochrana přírody a krajiny** spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech.
4. **Bezpečné prostředí** zahrnující jak předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, eroze, apod.), tak i předcházení vzniku antropogenních rizik.

V rámci prioritní oblastí životního prostředí byly přijaty následující prioritní cíle SPŽP:

Tématická oblast	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snižování úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

### Cíle a priority ochrany ŽP přijaté ve Strategii udržitelného rozvoje ČR:

Strategie udržitelného rozvoje ČR byla vládou schválena dne 8. prosince 2004 (usnesení č. 1242/04). Návrh strategie, který byl vypracován pod koordinací Rady vlády pro udržitelný rozvoj, vzešel z rozsáhlé společenské diskuse a představuje dlouhodobý rámec pro politická rozhodování v kontextu mezinárodních závazků, které ČR přijala, avšak zároveň respektuje specifické podmínky ČR.

Strategické a dílčí cíle a nástroje Strategie udržitelného rozvoje ČR jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích (s vědomím toho, že představy budoucích generací o kvalitě života mohou být oproti našim odlišné). K tomu směřují následující vybrané strategické cíle relevantní vzhledem k posuzované změně územního plánu:

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku),
- rozvíjet a všestranně podporovat ekonomiku založenou na znalostech a dovednostech a zvyšovat konkurenceschopnost průmyslu, zemědělství a služeb,
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vztahy mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím, a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost,
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snižující exploataci krajiny a spotřebu importovaných surovin),

- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného,
- zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně zemědělského půdního fondu);
- trvale snižovat nezaměstnanost na míru odpovídající ekonomicko-sociálnímu motivování lidí k zapojování do pracovních aktivit,
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit,
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů,
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury,
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsenzus při přechodu k udržitelnému rozvoji.

V rámci aktualizace Strategie udržitelného rozvoje vláda ČR schválila dne 11. ledna 2010 usnesením č. 37 nový Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky, který slouží jako zastřešující dokument pro všechny koncepční dokumenty vypracováváné v České republice. Má tedy nadresortní charakter a jeho účelem je napomoci vzájemné provázanosti opatření, cílů a politik, které již mohou být součástí stávajících sektorových strategií, nebo určit problémy, které tyto materiály zatím neřeší. Dokument definuje základní principy udržitelného rozvoje, které je nezbytné respektovat při tvorbě všech navazujících strategií a koncepčních dokumentů. Uplatnění cílů navržených ve Strategickém rámci má zajistit, aby prosperita české společnosti stála na vzájemné vyváženosti 3 pilířů udržitelného rozvoje – oblasti ekonomické, sociální a environmentální.

Cíle aktualizovaného dokumentu jsou:

- stanovit vizi udržitelného rozvoje v ČR,
- určit klíčové priority a cíle, rozvést principy udržitelnosti a rozpracovat základní implementační struktury,
- dále informovat všechny, kdo připravují nebo přijímají zásadní rozhodnutí o naší společnosti s dlouhodobými dopady,
- připravit prostředí pro celostátní zavedení dobré praxe strategické práce (která je podmíněna vytýčením verifikovatelných cílů v odpovídajících koncepčních a strategických dokumentech s vyčíslenými náklady a dopady, spolu s uvedením závazných úkolů),
- zajistit systematické sledování situace v České republice z hlediska udržitelného rozvoje pomocí sady indikátorů obsažených v dokumentu a reflektovat mezinárodní dokumenty (zejména obnovenou Strategii EU pro udržitelný rozvoj z r. 2006).

Cíle a priority udržitelného rozvoje aktualizovaného dokumentu jsou řazeny do následujících pěti prioritních os:

- Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví
- Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace
- Prioritní osa 3: Rozvoj území
- Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita
- Prioritní osa 5: Stablní a bezpečná společnost.

Struktura prioritních os je pak následující:

---

<b>Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví</b>	<b>Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace</b>	<b>Prioritní osa 3: Rozvoj území</b>	<b>Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita</b>	<b>Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost</b>
<p><b>Priorita 1.1:</b> Zlepšování podmínek pro zdravý život</p> <p><b>Priorita 1.2:</b> Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace</p> <p><b>Priorita 1.3:</b> Přizpůsobit politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost</p>	<p><b>Priorita 2.1:</b> Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb)</p> <p><b>Priorita 2.2:</b> Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství</p> <p><b>Priorita 2.3:</b> Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje</p>	<p><b>Priorita 3.1:</b> Upevňování územní soudržnosti</p> <p><b>Priorita 3.2:</b> Zvyšování kvality života obyvatel území</p> <p><b>Priorita 3.3:</b> Účinněji prosazovat strategické a územní plánování</p>	<p><b>Priorita 4.1:</b> Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity</p> <p><b>Priorita 4.2:</b> Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví</p> <p><b>Priorita 4.3:</b> Adaptace na změny klimatu</p>	<p><b>Priorita 5.1:</b> Posilování sociální stability a soudržnosti</p> <p><b>Priorita 5.2:</b> Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru</p> <p><b>Priorita 5.3:</b> Zvyšování připravenosti ke zvládnutí dopadů globálních a jiných bezpečnostních hrozeb a rizik a posilování mezinárodních vazeb</p>

### **Cíle a priority ochrany ŽP přijaté v dlouhodobém programu Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21)**

Česká republika se v roce 1998 přihlásila k programu „Health for all in the 21st century“, který následně rozpracovala do strategického dokumentu „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky: Zdraví pro všechny v 21. století“ (dále jen program ZDRAVÍ 21). Program byl schválen vládou ČR dne 30. října 2002 usnesením č. 1046. Jeho hlavním záměrem je prostřednictvím 21 cílů vybudovat fungující model komplexní péče o zdraví a podpory zdraví celé společnosti.

Program ZDRAVÍ 21 představuje rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva a předpokládá účast všech složek společnosti na jeho plnění. Za plnění programu Zdraví 21 odpovídá vláda ČR. Jejím poradním orgánem je Rada pro zdraví a životní prostředí. Program ZDRAVÍ 21 vychází z racionálního, dobře strukturovaného modelu komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaného týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Navrhuje vlastní cesty ČR, jak směřovat ke splnění 21 cílů společného evropského programu ke zlepšení zdravotního stavu národu a regionu.

Program Zdraví 21 stanovuje následující cíle:

- CÍL 1: SOLIDARITA VE ZDRAVÍ V EVROPSKÉM REGIONU,
- CÍL 2: SPRAVEDLNOST VE ZDRAVÍ,
- CÍL 3: ZDRAVÝ START DO ŽIVOTA,

- CÍL 4: ZDRAVÍ MLADÝCH,
- CÍL 5: ZDRAVÉ STÁRNUTÍ,
- CÍL 6: ZLEPŠENÍ DUŠEVNÍHO ZDRAVÍ,
- CÍL 7: PREVENCE INFEKČNÍCH ONEMOCNĚNÍ,
- CÍL 8: SNÍŽENÍ VÝSKYTU NEINFEKČNÍCH NEMOCÍ,
- CÍL 9: SNÍŽENÍ VÝSKYTU PORANĚNÍ ZPŮSOBENÝCH NÁSILÍM A ÚRAZY,
- CÍL 10 ZDRAVÉ A BEZPEČNÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,
- CÍL 11 ZDRAVĚJŠÍ ŽIVOTNÍ STYL,
- CÍL 12 SNÍŽIT ŠKODY ZPŮSOBENÉ ALKOHOLEM, DROGAMI A TABÁKEM,
- CÍL 13 ZDRAVÉ MÍSTNÍ ŽIVOTNÍ PODMÍNKY,
- CÍL 14 ZDRAVÍ, DŮLEŽITÉ HLEDISKO V ČINNOSTI VŠECH RESORTŮ,
- CÍL 15 INTEGROVANÝ ZDRAVOTNICKÝ SEKTOR,
- CÍL 16 ŘÍZENÍ V ZÁJMU KVALITY PÉČE,
- CÍL 17 FINANCOVÁNÍ ZDRAVOTNICKÝCH SLUŽEB A ROZDĚLOVÁNÍ ZDROJŮ,
- CÍL 18 PŘÍPRAVA ZDRAVOTNICKÝCH PRACOVNÍKŮ,
- CÍL 19 VÝZKUM A ZNALOSTI V ZÁJMU ZDRAVÍ,
- CÍL 20 MOBILIZACE PARTNERŮ PRO ZDRAVÍ,
- CÍL 21 OPATŘENÍ A POSTUPY SMĚRUJÍCÍ KE ZDRAVÍ PRO VŠECHNY,

Usnesením č. 221/02/ZK ze 17. prosince 2002 Zastupitelstvo Libereckého kraje přijalo Zdravotní politiku Libereckého kraje, jejímž cílem je zlepšit během následujících 10 – 15 let klíčové ukazatele zdravotního stavu. V rámci tohoto dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatel byly vybrány tyto cíle:

- ZDRAVÝ START DO ŽIVOTA,
- ZDRAVÍ MLADÝCH,
- ZDRAVÉ STÁRNUTÍ,
- ZLEPŠENÍ DUŠEVNÍHO ZDRAVÍ,
- PREVENCE INFEKČNÍCH ONEMOCNĚNÍ,
- SNÍŽENÍ VÝSKYTU NEINFEKČNÍCH NEMOCÍ,
- SNÍŽENÍ VÝSKYTU PORANĚNÍ ZPŮSOBENÝCH NÁSILÍM A ÚRAZY,
- **ZDRAVÉ A BEZPEČNÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,**
- ZDRAVĚJŠÍ ŽIVOTNÍ STYL,
- SNÍŽIT ŠKODY ZPŮSOBENÉ ALKOHOLEM, DROGAMI A TABÁKEM,
- ZDRAVÉ MÍSTNÍ ŽIVOTNÍ PODMÍNKY V LIBERECKÉM KRAJI,
- ZDRAVÍ, DŮLEŽITÉ HLEDISKO V ČINNOSTI VŠECH RESORTŮ,
- INTEGROVANÝ ZDRAVOTNICKÝ SEKTOR,
- ŘÍZENÍ V ZÁJMU KVALITY PÉČE



### 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Vysoké nad Jizerou je jedno z nejvýše položených horských měst České republiky (625 - 705m n.m.). Území města je součástí Železnobrodské vrchoviny, zaujímá severozápadní část okresu Semily. Díky své poloze je to atraktivní rekreačně sportovní středisko zimních sportů a cestovního ruchu.

Velikost katastrálního území je 2067 ha, z toho lesní půda má výměru 663,5 ha a zemědělská půda je tvořena z 51,3 % ornou půdou. Obec má 1 303 obyvatel (k 31.12.2012). (zdroj: ČSÚ, ÚAP 2012).

Tabulka 2.1. Druhy pozemků:

Celková výměra pozemku (ha)	2066,9
Orná půda (ha)	631,9
Zahrady (ha)	34,7
Sady (ha)	3,5
Trvalé travní porosty (vinice, chmelnice, louky) (ha)	561,7
Zemědělská půda (ha)	1231,3
Lesní půda (ha)	663,5
Vodní plochy (ha)	5,4
Zastavěné plochy (ha)	26,2
Ostatní plochy (ha)	140,7

#### 3.1.GEOMORFOLOGIE

Z hlediska přírodních podmínek se Liberecký kraj nachází při severním okraji Českého masivu, na rozhraní Krkonošsko-jesenické soustavy a České tabule, na západě pak s kontaktem Krušnohorské soustavy (České středohoří). Reliéf má převážně charakter členité pahorkatiny a hornatiny, s výškovým gradientem přes 1200 m (nejnižší bod 208 m na Smědě, nejvyšší bod 1435 m – Kotel v Krkonoších). Geologická stavba je území neobyčejně pestrá – podílí se na nich hlubinné vyvěliny starohorního až prvohorního stáří, složitý komplex krystalických hornin, svrchnokřídové sedimenty, třetihorní výlevné horniny a čtvrtohorní sedimenty, z nichž některé jsou pozůstatkem kontinentálního zalednění nejsevernějších částí kraje. Značnou rozmanitost vykazují i půdní a klimatické podmínky, které určují charakter živé přírody. Navzdory dlouhodobému působení člověka se Liberecký kraj může vykázat poměrně zachovalou biotou a převážně harmonickou, místy až přírodní krajinou s vysokým podílem lesů a trvalých travních porostů. O nadprůměrných přírodních hodnotách kraje nejlépe vypovídá existence šesti velkoplošných ZCHÚ, které zaujímají téměř třetinu jeho celkové rozlohy. V tomto směru se Libereckému kraji nemůže rovnat žádný jiný kraj v České republice. (zdroj: *Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje*).

Zájmové území je situováno v geomorfologické provincii Česká vysočina (Demek, 1987).  
(Zdroj: [http://is.muni.cz/do/rect/el/estud/prif/ps10/biogeogr/web/index\\_book\\_5-2-2.html](http://is.muni.cz/do/rect/el/estud/prif/ps10/biogeogr/web/index_book_5-2-2.html))

Jedná se o systém Alpsko-hymalájský:

Provincie: Česká vysočina

Subprovincie: Krkonoško-jesenická soustava

Oblasti: Krkonošská oblast

Celky: Krkonošské podhůří (část Čermákovy Rovně – Krkonoše)

Podcelek: Železnobrodská vrchovina (část Čermákovy Rovně – Krkonošské rozsochy)

Okrsek: Vysocká hornatina (část Čermákovy Rovně – Vilémovská hornatina)

Železnobrodská vrchovina – severní část Krkonošského podhůří. Má charakter členité vrchoviny kerné stavby v mezihorské sníženině. Tvořena je zvrásněnými staropaleozoickými fylity s vložkami odolnějších hornin. Reliéf charakterizují široké rozvodné hřbety, ploché suky a odlehilky a plošně zarovnané povrchy v různých výškových úrovních a hluboce zaříznutá údolí pravoúhlé vodní sítě. Nejvyšším bodem je Hejlov (835 m) východně od Jablonce nad Jizerou, dalšími kótami jsou např. Stráž (782 m), Buč (652 m), Skalka (611 m).

Krkonošské rozsochy – jižní část Krkonoš. Má charakter členité hornatiny složené z proterozoických a prvohorních silně zvrásněných hornin krkonošského krystalinika. Charakteristické jsou strukturně denudační horské meziúdolní hřbety se zbytky zarovnaných povrchů ve vrcholových částech silně rozčleněných zářezy svahových potoků. Nejvyššími body na území kraje jsou bezejmenná kóta 1140 (Vlčí hřeben), Černá skála (1038 m), Čertova hora (1022 m), Zadní a Přední Žalý (1036 a 1019 m).

### 3.2.GEOLOGIE

Území Libereckého kraje tvoří regionálně – geologické jednotky tří strukturních pater Českého masívu – z předplatformních lužická oblast, dále limnický permokarbon a z platformách jednotek Česká křídová pánev, terciér a kvartér.

Území obce spadá do oblastí Českého masívu a převládající horninou jsou slabě metamorfované siliciklastické sedimenty a místy vložky mramoru a metavulkanitů.

**Radonový index** geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Radon Rn-222 vzniká radioaktivní přeměnou uranu U-238. Koncentrace uranu v jednotlivých typech hornin se velmi liší. Obecně lze říci, že v usazených, sedimentárních horninách se setkáváme s nižšími koncentracemi uranu než v horninách přeměněných, metamorfovaných tlakem a teplotou během dlouhé geologické historie jejich vzniku. **Nejvyšší koncentrace uranu jsou obvyklé ve vyvřelých, magmatických horninách**, jako jsou např. žuly. Geologické podloží České republiky je z více než z dvou třetin tvořeno metamorfovanými a magmatickými horninami. Z toho vyplývá, že radonu pocházejícímu z geologického podloží a odtud pronikajícímu

do objektů je nutno věnovat zvýšenou pozornost. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny a zeminy – geologické podloží staveb.

Dle mapy radonového indexu hornin (zdroj: Mapa radonového indexu 1 : 50 000, Česká geologická služba, WMS mapy) **převládá v zájmovém území radonový index „2“** – přechodný mezi hodnotami nízké až střední).

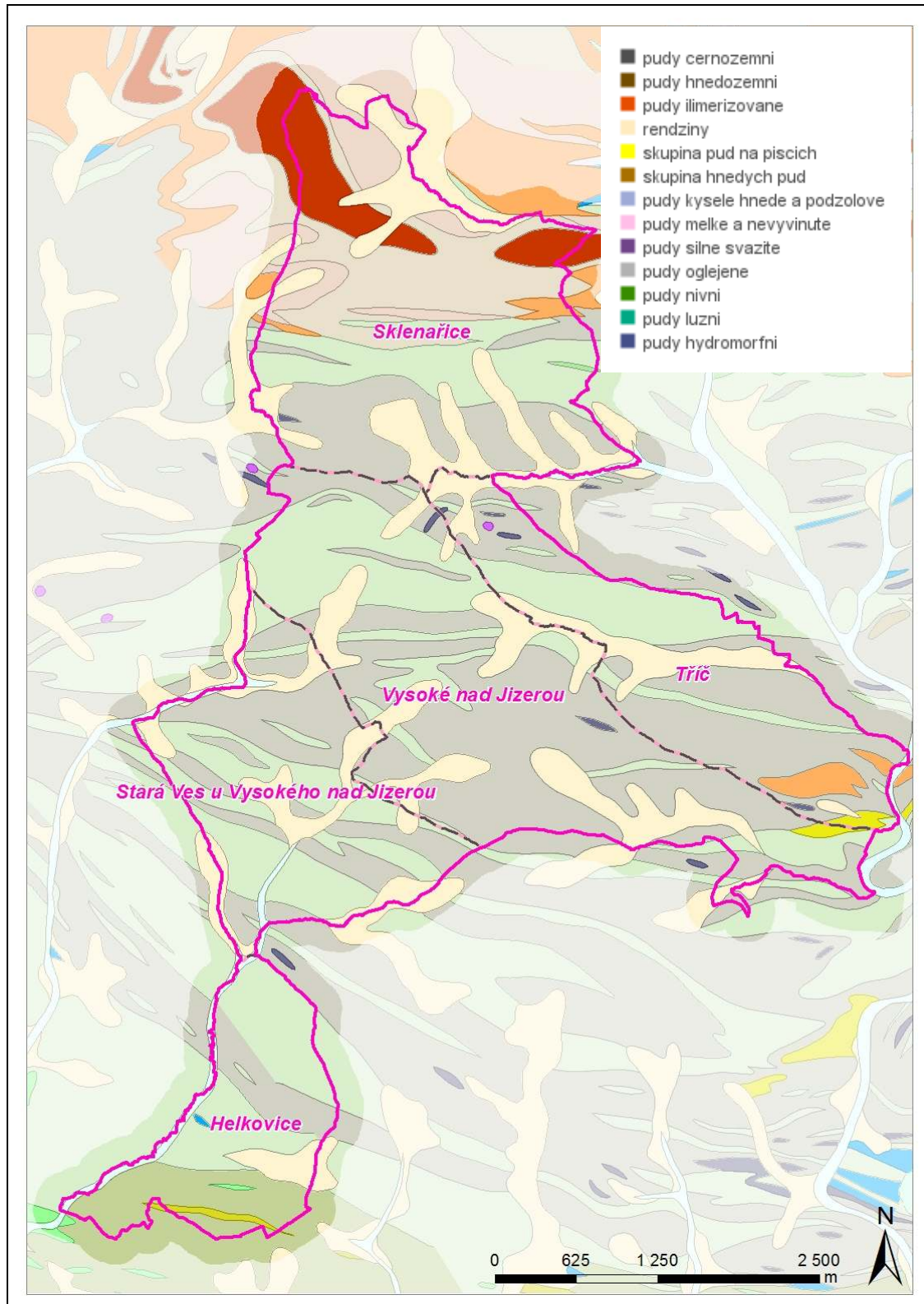
### 3.3. NEROSTNÉ SUROVINY

V řešeném území nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin (těžená ani netěžená), na která by se vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ ve smyslu zákona č 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon). V území se nevyskytuje prognózní zdroj nerostných surovin. V řešeném území není Geofondem ČR evidováno žádné poddolované ani sesuvné území. Dle informací z územně analytických podkladů – úplná aktualizace 2012 se v katastrálním území Helkovice nachází poddolované území drobného rozsahu – pozůstatek po těžbě rud. Dále jsou v k.ú. Helkovice situovány dvě haldy - Helkovice, nad pastvinou (železné rudy) a Helkovice, u starého lomu (stavební kámen).

Podle informací z územně analytických podkladů – úplná aktualizace 2012 se v řešeném území nachází dvě staré zátěže území – Sklenařice-Vysoké nad Jizerou a Stará Ves-Lom-skládka TKO. Za starou ekologickou zátěž (SEZ) jsou označovány skládky, které nebyly provozovány podle žádných pravidel a bez jakéhokoliv zabezpečení. Takto jsou také označována místa, kde došlo ke kontaminaci zemin látkami, které jsou nebezpečné vodám (např. ropné látky). SEZ vznikaly do roku 1994. **Dle systému evidence kontaminovaných míst (SEKM Info, Ministerstvo životního prostředí, www.sekm.cz) není na území obce Vysoké nad Jizerou evidované žádné kontaminované či potenciálně kontaminované místo.**

### 3.4. PŮDNÍ PROSTŘEDÍ

Větší část řešeného území pokrývá zemědělská půda (59,6 %), která je z 51,3 % tvořena ornou půdou. Podíl lesů není zanedbatelný (32,1 %), zastavěné a ostatní plochy tvoří celkem 8,1 % z výměry obce. Jedná se tedy o tzv. krajinu lesozemědělskou. Přesnější charakteristika krajinného pokryvu sledovaného území je zřejmá z následujícího obrázku.



V ČR bylo vyhláškou Mze č. 327/1998 Sb. vyčleněno 78 tzv. hlavních půdních jednotek (HPJ). Hlavní půdní jednotka je účelové seskupení půdních forem příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm

hydromorfismu. Ve sledovaném území se nacházejí následující HPJ: 34, 35, 36, 37, 40, 41, 50, 68, 73.

Charakteristiky HPJ jsou následující:

34 Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické i kryptopodzoly modální na žulách, rulách, svorech a fylitech, středně těžké lehčí až středně skeletovité, vláhově zásobené, vždy však v mírně chladném klimatickém regionu

35 Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu

36 Kryptopodzoly modální, podzoly modální, kambizemě dystrické, případně i kambizem modální mezobazická, bez rozlišení matečných hornin, převážně středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy až mírně převlhčované, vždy však v chladném klimatickém regionu

37 Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách

40 Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici

41 Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.

50 Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření

68 Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymezené, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim.

73 Kambizemě oglejené, pseudogleje glejové i hydroeluviální, gleje hydroeluviální i povrchové, nacházející se ve svahových polohách, zpravidla zamokřené s výskytem svahových pramenišť, středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité

*(zdroj: Vyhláška Mze č. 327/1998 Sb.)*

### 3.5. KLIMATICKÉ PODMÍNKY

Klimatické podmínky jsou dány nadmořskou výškou a orografickými poměry řešeného území, které spadá do chladné oblasti CH7 (Quitt, 1971, zdroj: CENIA [http://geoportal.gov.cz/ArcGIS/services/CENIA/cenia\\_klima/MapServer/WMSServer](http://geoportal.gov.cz/ArcGIS/services/CENIA/cenia_klima/MapServer/WMSServer); a Atlas podnebí Česka, 1. Vydání, Praha - Olomouc 2007). Chladná klimatická oblast CH7 má velmi krátké, mírně chladné a vlhké léto, přechodné období dlouhé s chladným jarem a mírným podzimem, zima je mírná až mírně vlhká se sněhovou pokrývkou.

Tabulka 2. Klimatické charakteristiky oblasti CH7:

Počet letních dnů	10 - 30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	120 - 140
Počet mrazových dnů	140 - 160
Počet ledových dnů	50 - 60
Průměrná teplota v lednu	-3 až -4 °C
Průměrná teplota v červenci	15 - 16 °C
Průměrná teplota v dubnu	4 - 6 °C
Průměrná teplota v říjnu	6 - 7 °C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	120 - 130
Srážkový úhrn ve vegetačním období	500 - 600 mm
Srážkový úhrn ve zimním období	350 - 400 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	100 - 120
Počet dnů zamračených	150 - 160
Počet dnů jasných	40 - 50

### 3.6. OVZDUŠÍ

Problematika kvality ovzduší je v tomto území poměrně dobrá. Z informací obsažených v územní energetické koncepci Libereckého kraje (aktualizace, březen 2010) vyplývá, že množství emisí hlavních znečišťujících látek ze stacionárních zdrojů (REZZO 1-3) jak spalovacích tak technologických je v Libereckém kraji ve srovnání s ostatními kraji ČR velmi malé a navíc dlouhodobě dochází k poklesu množství emisí. V okrese Semily se vyskytují nejnižší hodnoty SO<sub>2</sub> a NO<sub>x</sub> v porovnání s ostatními okresy v kraji. Podíl na kvalitě ovzduší mají zejména tzv. malé zdroje, kterými jsou lokální topeniště (tj. domácnosti a spalování paliv v sektoru obchodu a služeb). Mezi potenciální a tradiční zdroje znečišťování ovzduší patří také vliv automobilové dopravy.

Nezanedbatelný vliv na kvalitě ovzduší má i dálkový přenos znečištění, kde specifickým zdrojem imisní zátěže v Libereckém kraji je elektrárna Turoów, která se nachází na území Polska, velmi blízko za hranicemi kraje. V posledních letech se produkce emisí z této elektrárny ustálila a dochází k mírné fluktuaci výše emisí. K přenosům znečištění dochází i z Ústeckého kraje, kde jsou soustředěny významné energetické a průmyslové podniky, vlivem západního proudění.

Podle přehledu velkých zdrojů znečišťování ([www.chmi.cz](http://www.chmi.cz)) je největším zdrojem znečištění v blízkosti města Vysoké nad Jizerou společnost Devro a teplárna v obci Jilemnice a Kotelna Řeky v obci Smily. Emitovanými látkami jsou zejména oxidy dusíku, vznikající spalováním zemního plynu.

Podle výsledků Rozptylové studie Libereckého kraje (červenec 2012) byly v řešeném území vypočteny nejnižší koncentrace oxidu dusičitého (pod hranicí  $6 \mu\text{g.m}^{-3}$ ; imisní limit pro roční průměrné koncentrace je stanoven ve výši  $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ ), průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce  $\text{PM}_{10}$  (pod hranicí  $12 \mu\text{g.m}^{-3}$ ; imisní limit pro roční průměrné koncentrace je stanoven ve výši  $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ ) i průměrné denní koncentrace suspendovaných částic frakce  $\text{PM}_{10}$  (pod hranicí  $90 \mu\text{g.m}^{-3}$ ; imisní limit pro denní průměrné koncentrace je stanoven ve výši  $50 \mu\text{g.m}^{-3}$  nicméně jedná se o hodnoty představující koncentrace, které se mohou vyskytovat při nejhorsích emisních a imisních podmínkách a pro splnění limitu je určující počet překročení limitní hodnoty během roku, přičemž tolerované je 35 překročení).

Podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. zveřejňuje MŽP ve Věstníku oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Imisní limity pro ochranu zdraví jsou stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce  $\text{PM}_{10}$ , oxid dusičitý, olovo, oxid uhelnatý a benzen. V roce 2012 nepatřilo dotčené území do oblasti se **zhoršenou kvalitou ovzduší** vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví. V rámci CHKO Jizerské hory a KRNAPu nejsou překračovány imisní hodnoty  $\text{NO}_x$  a  $\text{SO}_2$  pro ekosystémy.

### 3.7. SMĚR A RYCHLOST VĚTRU

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak.

Směr a rychlost větru jsou dominujícími meteorologickými charakteristikami, které mají rozhodující podíl na stabilitě přízemní vrstvy atmosféry a na transportu cizorodých látek obsažených v troposféře. Podílí se na difúzi lokálního měřítka i na transportu škodlivin globálního charakteru. Liberecký kraj patří k části území, kde převládají větry jihovýchodní (v zimě) a severozápadní (v létě). Větrné poměry jsou ovlivněny převládajícím rozložením tlakových útvarů, tedy zimní anticyklónou a letní cyklónou. Místní větry jsou ovlivněny příslušnými orografickými podmínkami. Následující tabulka uvádí rozložení větrů na vybraných klimatických stanicích:

*Průměrná roční četnost směrů větru (v %)*

stanice	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	bezvětrí
Česká Lípa	5,5	7,4	12,6	19,5	3,5	11,5	16	20,3	3,7
Liberec	13,4	1,3	0,6	16,9	20,5	6,6	4,8	17,3	18,6
Karlovice	7,4	4,8	21,3	9,9	5,8	2,7	13,6	9,5	25

*(zdroj: Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje)*

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

#### **Přípustná úroveň znečištění**

Nově je stanoven imisní limit pro suspendované částice PM<sub>2,5</sub> pro ochranu zdraví, který vychází ze směrnice 2008/50/ES. Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí v zónách a aglomeracích, jejichž seznam je nově uveden v příloze č. 3 zákona.

#### **Přípustná úroveň znečišťování**

Je určována emisními limity, emisními stropy, technickými podmínkami provozu a přípustnou tmavostí. Emisní limity musí být dodrženy na každém komínovém průduchu nebo výduchu do ovzduší.

Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1 a to zvlášť pro ochranu zdraví a zvlášť pro ochranu vegetace a ekosystémů.

Všechny spalovací zdroje musí splňovat emisní limity dle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění, a nařízení vlády č. 597/2006 Sb., v platném znění.

### **3.8. HYDROSFÉRA**

Dle systému hydrologické rajonizace stanovené vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 292/2002 Sb., o oblastech povodí, je řešené území klasifikováno v následujících řádech povodí:

Povodí I. řádu (povodí hlavního toku)	1	Labe
Povodí II. řádu (dílečkové povodí)	1-05	Horní a střední Labe
Povodí III. řádu (základní povodí)	1-05-01	Jizera pod Kamenicí

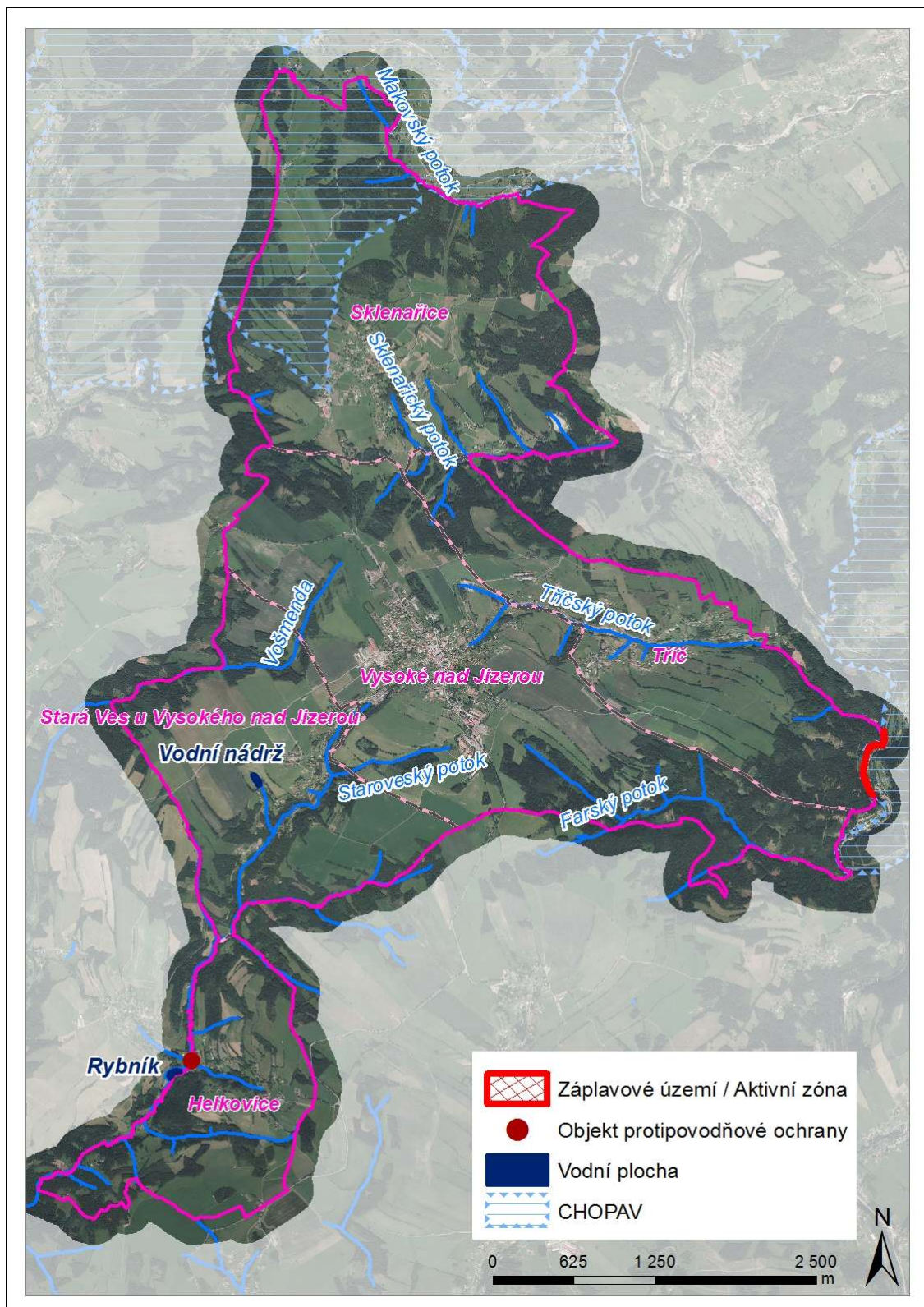
*(zdroj: Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje – E) Hydrologie)*

**Jizera (1-05-01-001)** – pramení jv. od Smrku v Jizerských horách – má dvě zdrojnice, jednu (hlavní) na polské straně, ve výšce 885, druhou na našem území, ústí zprava do Labe u Toušeně.

**Kamenice (1-05-01-058)** – pramení na sz. svahu Černé hory ve výšce 975 m n. m., ústí zprava do Jizery v Podspálově ve 280 m n. m.; plocha povodí je 218,6 m<sup>2</sup>, délka toku 36,2 km, průměrný průtok u ústí 4,65 m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>. Vodohospodářsky významný tok, pstruhová voda, vodácké využití (rafting). Horní tok v CHKO Jizerské hory, zde vodárenská nádrž Josefův Důl. Významnými levostrannými přítoky jsou Bílá a Černá Desná, na druhé z nich vodní nádrž Souš. Tok s velkým spádem, bystřinného charakteru (balvanité řečiště), většinou přirozeného rázu, na průtoku.

**Vošmenda (1-05-01-077)** – pramení 0,7 km sz. od Vysokého nad Jizerou ve výšce 653 m, ústí zleva do Kamenice vjv. od Horské Kamenice ve 305 m n. m.; plocha povodí je 25,8 km<sup>2</sup>, délka toku 12,3 km, průměrný průtok. Vodohospodářsky významný tok, pstruhová voda, v ústí chráněná rybí oblast a nad Bozkovem PHO vodních zdrojů. Tok přirozeného charakteru, ve ± zalesněném údolí mimo souvislou zástavbu; voda čistá.





## POVRCHOVÁ VODA - VODNÍ TOKY A NÁDRŽE

Celé řešené území spadá do povodí Jizery, která je pravostranným přítokem řeky Labe a náleží tedy do úmoří Severního moře. Řeka Jizera (1-05-01-001) má délku 157,2 km, pramení v Polsku na svazích hory Smrk a odvádí vodu z povodí, které má plochu 2 193 km<sup>2</sup>. Do Labe ústí u Toušeně, kde dosahuje průměrných průtoků 23,96 m<sup>3</sup>/s.

Dalšími významnými vodotečemi v řešeném území jsou Sklenařický, Tříčský a Farský potok, které jsou pravostrannými přítoky Jizery, a dále Staroveský potok, přítok Vošmendy. Uvedené potoky v řešeném území pramení a jedná se o drobné vodoteče. Až na výjimky (rybníčky ve Staré Vsi a Horní Tříči, koupaliště na Farském potoce) nejsou na potocích umístěna žádná vodní díla.

Řešené území je při východní hranici dotčeno záplavovým územím řeky Jizery. Nedochází zde k žádnému střetu se zastavěným územím. V území se vzhledem k poloze sídla nenachází žádná protipovodňová opatření. V k.ú. Helkovice se nachází pouze jez sloužící k regulaci hladiny vody.

Některé zemědělské pozemky v řešeném území jsou vybaveny podrobným odvodňovacím zařízením.

Na území obce se nachází dva malé rybníky na Staroveském potoce a jedna vodní nádrž na bezejmenném pravostranném přítoku Staroveského potoku.

## ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ

*(Výtah z legislativy a z Povodňového plánu, zpracoval Martin Hudec)*

Záplavová území jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (nabyl účinnosti dnem 1. ledna 2002) ukládá v § 66 povinnost vodoprávnímu úřadu stanovit na návrh správce vodního toku rozsah záplavového území.

Vodní toky jsou dle vodního zákona předmětem správy a dělí se na významné vodní toky a drobné vodní toky. Seznam významných vodních toků je uveden ve vyhlášce č. 470/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (novela č. 323/2003 Sb.). Příslušným vodoprávním úřadem pro stanovení rozsahu záplavového území u významných vodních toků je krajský úřad. V ostatních případech je příslušným vodoprávním úřadem obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Institut stanovení záplavových území byl dán již zák. č. 138/1973 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů. Podle zmíněného zákona se jednalo o tzv. zátopová území, která byla na návrh správce vodního toku stanovována tehdy vodoхозяйstvářských orgánem dle § 13 odst. 2 zákona č. 138/1973 Sb., o vodách.

Záplavová území (stanovená dle § 66 současně platného vodního zákona) věcně navazují na zátopová území stanovovaná podle § 13 odst. 2 vodního zákona č. 138/1973 Sb. a proto dosud stanovená zátopová území se považují za záplavová území. Způsob a rozsah zpracovávání návrhu a stanovení záplavových území je dán vyhláškou 236/2002 Sb. o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovení záplavových území.

Novým institutem od 1. 1. 2002 je v současně platném vodním zákoně tzv. aktivní zóna záplavového území.

Vymezuje se v současně zastavených územích obcí, v územích určených k zástavbě podle územně plánovací dokumentace, popřípadě podle potřeby v dalších územích podle nebezpečnosti

povodňových průtoků. Aktivní zónou záplavového území může být stanovena ta část záplavového území, ve které je při povodni soustředěna rozhodující část celkového povodňového průtoku.

Podle předchozích právních předpisů stanovené tzv. „průtočné zóny“, „aktivní části“ a jiné části záplavového území ohrožené dynamickou energií protékající povrchové vody při povodni, nejsou aktivními zónami záplavového území dle ustanovení § 66 odst. 2 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů.

Mimo aktivní zóny může vodoprávní úřad stanovit v záplavových územích omezující podmínky a to z důvodu ochrany před povodněmi a k ochraně vod před případným znečištěním a to vždy podle konkrétní situace daného určitého místa.

Do řešeného území okrajově zasahuje záplavové území Jizery. Vzhledem k poloze sídla mimo záplavové území se zde nenachází žádné objekty nebo zařízení protipovodňové ochrany, ani nejsou plánována.

Stavem povrchových vod se podle vodního zákona rozumí obecné vyjádření stavu útvaru povrchové vody určené ekologickým nebo chemickým stavem, podle toho, který je horší. Ekologickým stavem se rozumí vyjádření kvality struktury a funkce vodních ekosystémů vázaných na povrchové vody. Dobrým stavem povrchových vod se rozumí takový stav útvaru povrchové vody, kdy je jeho ekologický i chemický stav přinejmenším dobrý. Dobrým chemickým stavem povrchových vod se rozumí chemický stav potřebný pro dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí, při kterém koncentrace znečišťujících látek nepřekračují normy environmentální kvality. Normou environmentální kvality se rozumí koncentrace znečišťující látky nebo skupiny látek ve vodě, sedimentech nebo živých organismech, která nesmí být překročena z důvodů ochrany lidského zdraví a životního prostředí. Ekologický potenciál určuje stav silně ovlivněného nebo umělého vodního útvaru povrchové vody.

Stav útvarů povrchových vod se eviduje v rozsahu údajů o jejich číselném identifikátoru a klasifikaci jejich chemického a ekologického stavu. Na území města Vysoké nad Jizerou se nachází dva útvary povrchových vod:

- Kamenice po ústí do toku Jizery - přirozený charakter; dobrý ekologický stav, z hlediska chemického stavu není dosaženo dobrého stavu
- Jizera po soutok s tokem Oleška - přirozený charakter; poškozený ekologický stav, z hlediska chemického stavu není dosaženo dobrého stavu

## **PODZEMNÍ VODA**

Útvar podzemních vod je vymezené soustředění podzemní vody v příslušném kolektoru nebo kolektorech. Kolektorem se rozumí horninová vrstva nebo souvrství hornin s dostatečnou propustností, umožňující významnou spojitou akumulaci podzemní vody nebo její proudění či odběr. Útvary podzemních vod jsou vymezeny v hloubkové svrchní, základní a hlubinné vrstvě a jsou zjednodušeně vyjádřeny plochami ve třech vrstvách hydrogeologických rajónů (svrchní vrstvy kvartérních sedimentů a coniaku, základní vrstvy a hlubinné vrstvy bazálního křídového kolektoru).

Aktuální vymezení útvarů povrchových vod je určeno vyhláškou č. 5/2011 Sb., o vymezení hydrogeologických rajonů a útvarů podzemních vod, způsobu hodnocení stavu podzemních vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu podzemních vod.

Podle podkladu Hydroekologického informačního systému Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.M. (HEIS VÚV TGM) se v řešeném území nacházejí útvary podzemních vod základní – Krystalinikum Jizerských hor v povodí Jizery a Krkonoš.

### **CHRÁNĚNÉ OBLASTI PŘÍROZENÉ AKUMULACE VOD – CHOPAV A ZRANITELNÉ OBLASTI**

CHOPAV jsou vodním zákonem definovány jako oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod. V těchto oblastech se vodním zákonem, v rozsahu stanoveném nařízením vlády, zakazuje:

- (a) zmenšovat rozsah lesních pozemků,
- (b) odvodňovat lesní pozemky,
- (c) odvodňovat zemědělské pozemky,
- (d) těžit rašelinu,
- (e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod,
- (f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny,
- (g) ukládat radioaktivní odpady.

Vláda tyto oblasti vyhlašuje nařízením.

Do severní části obce zasahuje CHOPAV Jizerské hory

Kvality vod se zejména výrazně dotýká zemědělské hospodaření. Směrnice Rady Evropy 91/676/EHS0 (nitratová směrnice) přijatá Evropskou unií v roce 1991 má za cíl snížit znečištění vod způsobené nebo vyvolané dusičnany ze zemědělských zdrojů a zajistit tak dostatek pitné vody. Pro uplatnění nitrátové směrnice v podmínkách ČR bylo požadavkem vymezit na základě monitoringu znečištěných nebo znečištěním ohrožených povrchových a podzemních vod zranitelné oblasti, což bylo provedeno nařízením vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech (předpis byl zrušen nařízením vlády č. 262/2012). Pro hospodaření ve zranitelných oblastech je stanoven tzv. akční program, zahrnující povinná opatření pro používání a skladování hnojiv, střídání plodin, provádění protierozních opatření apod.

Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují:

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout

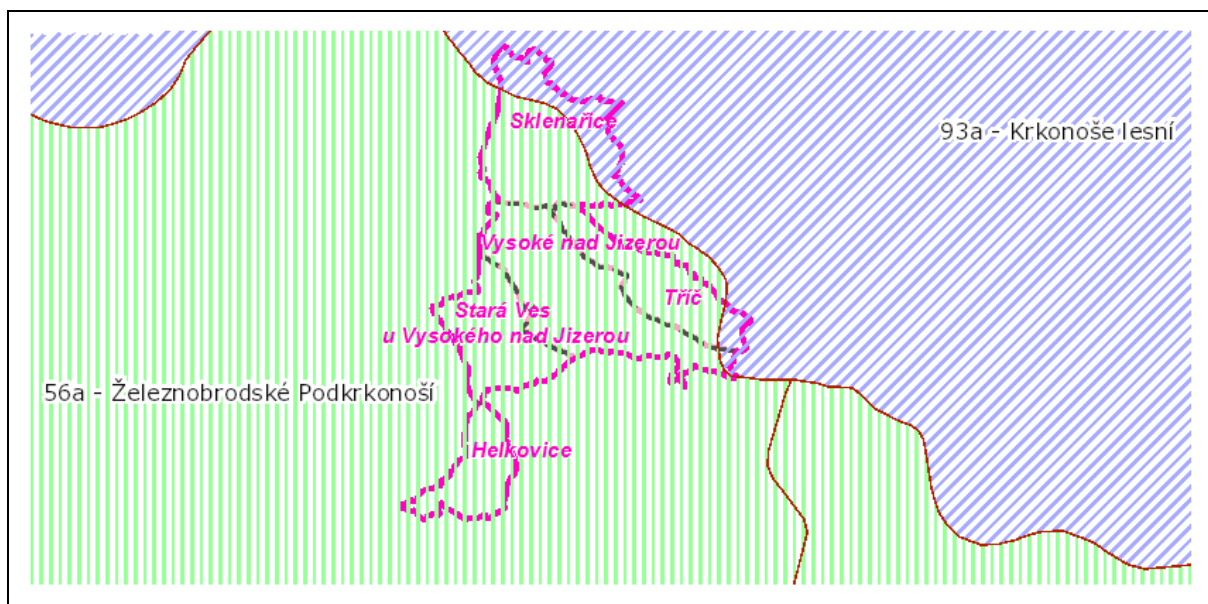
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Řešené území neleží ve zranitelné oblasti dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

### 3.9.FAUNA A FLORA

#### FLORA

Regionálně fyto geografické členění ČR řadí území do fyto geografického obvodu Českomoravské Mezofytikum, zastoupené fyto geografickým okresem 56a – Železnobrodské Podkrkonoší a část k.ú. Sklenařic, k.ú. Vysoké nad Jizerou a k.ú. Tříč do obvodu České oreofytikum zastoupené fyto geografickým okresem 93a – Krkonoše lesní. **Oreofytikum** jsou horské oblasti s převažující chladnomilnou květenou, **mezofytikum** tvoří přechod mezi teplomilnou a chladnomilnou květenou a zabírá největší část území ČR. Zahrnuje stupeň suprakolinní (kopcovinný) a submontánní (podhorský, vrchovinný).



*Fytogenetické členění*

(zdroj: CENIA [http://geoportal.gov.cz/ArcGIS/services/CENIA/cenia\\_fytogeo/MapServer/WMSServer](http://geoportal.gov.cz/ArcGIS/services/CENIA/cenia_fytogeo/MapServer/WMSServer))

Sledované území leží převážně v 4. a 5. vegetačním stupni bukový – jedlobukový vegetační stupeň), dominuje biochora typu 5VQ (jedlobukový – vrchoviny – pestré metamorfity) a na katastrálním území Helkovic pak biochora typu 4VQ (bukový – vrchoviny – pestré metamorfity).

V geologickém podloží jsou zastoupeny silurské fylity s karbonátovými vložkami a s paleovulkanity, na jihu pak zasahují permokarbonské usazeniny. Nepříliš bohatá květena odpovídá mozaice acidofilních a květnatých bučin a má celkově submontánní ráz. Rostlinným pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, je bučina (smíšený les s dominancí buku lesního) s kyčelnicí devítilistou.



*Kyčelnice devítilistá*

Ve středověku, v cca 11.-13.století, byly na území CHKO Jizerské hory dominantními dřevinami buk lesní (cca 30-35%), jedle bělokorá (25-35%), smrk ztepilý (cca 25-30%). Dále zde byly přítomny dub zimní a dub letní, javor klen, jilm horský, jasan ztepilý, jeřáb obecný, bříza bradavičnatá, lípa malolistá a lípa velkolistá a vzácněji i další druhy, např. javor mléč, vrby, zejména jíva, habr, tis (v nižších polohách). Na stanovištně vyhraněných lokalitách se vyskytovaly autochtonních porosty borovice kleče, břízy karpatské, jalovce obecného alpského, vrby slezské, olše lepkavé či šedé a velmi vzácně břízy zakrslé. Lokálně se vyskytovaly rovněž další původní druhy dřevin, např. třešeň ptačí, střemcha hroznatá, řešetlák počistivý, krušina olšová, brslen evropský, jilm habrolistý, topol osika, na skalních výchozech borovice lesní. K původním dřevinám patří též lýkovec jedovatý, zimolez černý, růže převislá (alpská), líska obecná, vrba ouškatá, rybíz alpský, růže šípková, hloh obecný i jednosemenný, kalina obecná, trnka obecná, svída krvavá, bez černý a hroznatý, janovec metlatý a další (zdroj *Plán péče CHKO JH*).

V průběhu historického vývoje osídlování tohoto území byla více než polovina území postupně přeměněna na nelesní - zemědělsky obhospodařované půdy. Ty byly od svého počátku až do 60. až 70. let tohoto století využívány především k pastvě dobytka nebo k maloplošnému obhospodařování. Jeho vliv s ohledem na pozdější dopady intenzivního a velkoplošného hospodaření zemědělské půdy byl nesrovnatelně menší. Zornění luk a pastvin, stejně jako rozorávání mezí spolu a nadměrné používání více či méně kvalitních chemických přípravků k výživě nebo ochraně rostlin mělo v krátkém časovém období za následek významné poškození životního prostředí. Vzhledem k tomu zde v současné době chybí přírodovědecky hodnotnější botanické lokality, vyžadující zvláštní ochranu. Dříve nejpozoruhodnější části přírody bohaté květnaté louky a stráně vlivem uvedené hospodářské činnosti téměř zanikly.

V současné době v Jizerských horách dominují lesy tvořené převážně smrkovými monokulturami. Původní horské smrčiny se zachovaly pouze na některých nepřístupných místech, skupinovitě na suťových stanovištích je zastoupen buk se smrkem. V posledních letech dochází k pozitivním trendům v pěstování lesů. Postupně dochází k přeměně dřevinné

skladby – zvyšuje se zastoupení buku a dalších původních dřevin včetně jedle bělokoré. Dochází k redukci výsadby nepůvodních dřevin a při výsadbě smrku je preferován původní ekotyp smrku.

V zájmovém území jsou již v současnosti pozemky lesního charakteru využívané ke sjezdovému lyžování a v návrhu ÚP se záměr sjezdového lyžování rozšiřuje – dochází k vymezení dvou nových sjezdových tratí a dojde k zásahu do lesních porostů.

## FAUNA

Pro Jizerské hory jsou charakteristická živočišná společenstva horských klimaxových smrčín, rašelinišť a bučin. Typickou faunu horských lesů tvoří některé druhy střevlíků, např. střevlík lesní nebo střevlík zlatolesklý. Vzácným prvkem horských smrčín je např. kovařík *Diacanthous undulatus*. Žijí zde např. i různé horské druhy tesaříků. Významné reliktní druhy žijí zejména na rašeliništích, jsou to např.: pavouci (slídák *Arctosa alpigena lamperti*), motýli (klínovíček suchopýrový) nebo střevlíčci (*Agonum ericeti*). Nápadní jsou rovněž zástupci vážek, např. lesklice horská.

V komplexu bučin se vyskytují nápadní motýli bělopásek topolový, batolec duhový, batolec červený nebo martináček bukový. Z brouků zde žijí např. tesaříci (tesařík pižmový), zdobenci nebo roháčci

Z obratlovců zaslouží pozornost výskyt mloka skvrnitého, kterého je možné nalézt v bukových porostech. Poměrně hojný je čolek horský, slepýš křehký a zmije obecná. Do potoků se z nižších poloh postupně navracejí ryby, zejména pstruh obecný a střevle potoční, zmizelé z horních toků vlivem vysoké kyselosti vody. Vzácně se vyskytuje i mihule potoční.

V bučinách vzácně hnízdí čáp černý, včelojed lesní, holub doupňák a lejsek malý. V celých horách lze zaznamenat od 80. let minulého století expanzi krkavce velkého. V poslední době vzrostla populace sýce rousného, puštíka obecného, poštolky obecné i kulíška nejmenšího. Zejména na rašeliništích hnízdí čечetka zimní, bramborníček hnědý, bekasína otavní, sporadicky se vyskytuje i kos horský. Poměrně početná je populace tetřívka obecného. Horské a podhorské louky jsou hnízdištěm chřástala polního, poměrně početně hnízdí i hýl rudý.

Za významný lze považovat i výskyt některých druhů savců, např. rejska horského, hrabošíka podzemního. Početné jsou populace spárkaté zvěře zejména jelení a srnčí. Ze šelem je zastoupena liška, kuna lesní i skalní a známá jsou území s výskytem jezevce (*zdroj www.jizerskehory.ochranaprirody.cz*).

### 3.10. KRAJINNÝ RÁZ

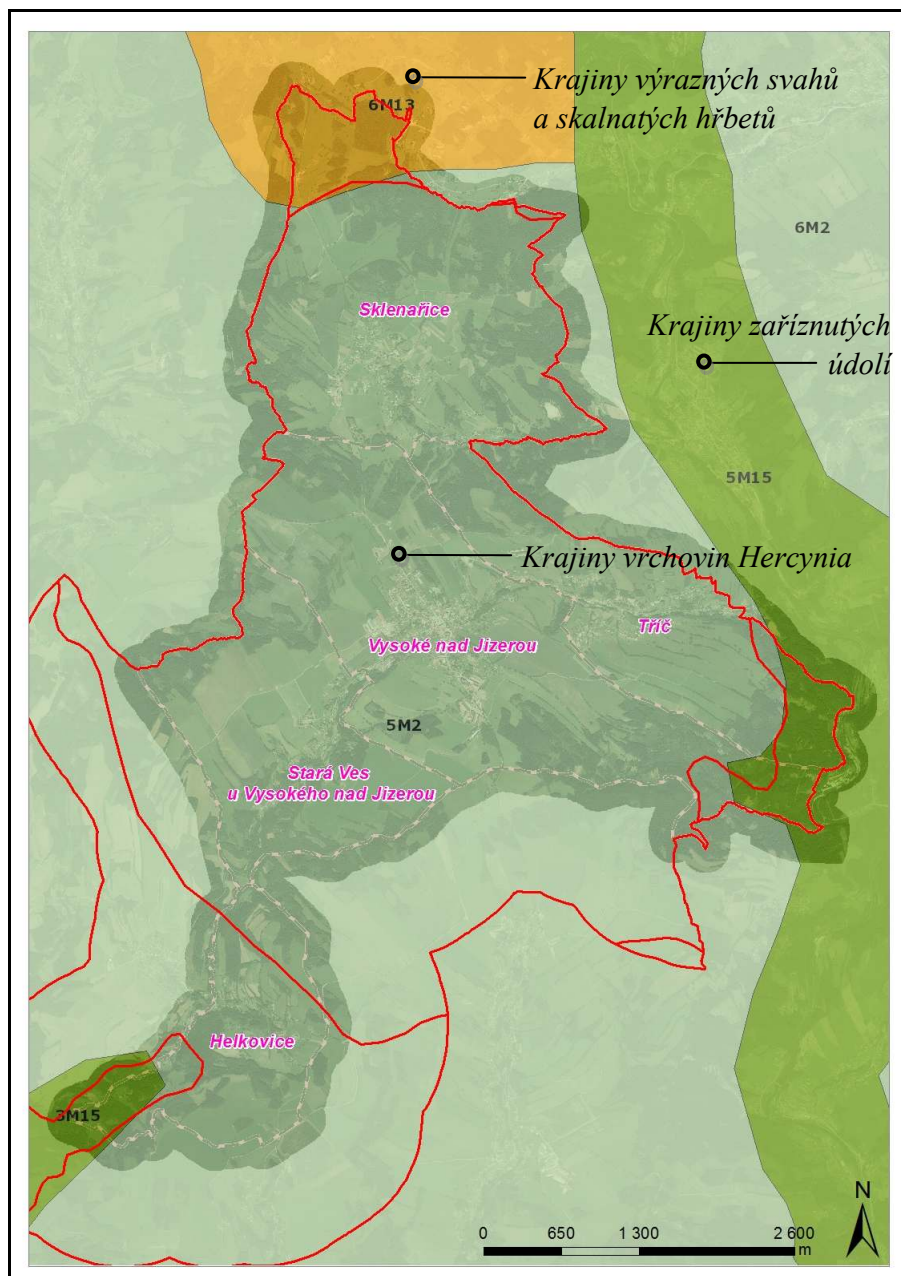
Krajinný ráz v České republice a popis krajiny z hlediska jejich přírodních, socioekonomických a kulturněhistorických vlastností je hodnocen s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

- rámcové typy sídelních krajín (kód 1 – 7)
- rámcové typy využití krajín (kód Z, M, L, R, U, H, X)
- rámcové typy georeliéfu krajín (kód 0 – 19)

Z hlediska typologie leží téměř celé území města v lesozemědělské krajině. ČR jsou nejběžnějším typem využití krajiny lesozemědělské krajiny, nalezneme je na cca 52% plochy území státu, lesní krajiny zaujímají cca 20% plochy ČR. Krajina novověké kolonizace Hercynica zaujímá cca 8,5 % území, rozkládá se především v horských oblastech při českých hranicích. Z hlediska typu sídelní krajiny leží Vysoké nad Jizerou v krajině pozdně středověké kolonizace hercynského okruhu a dle typu reliéfu krajiny do krajiny členitých pahorkatin a vrchovin Hercynika.

Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je krajinným rázem místo či oblast s určitou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, které je chráněno před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině.





Dle ÚAP ORP Semily je řešené území pokryto oblastmi krajinného rázu vymezenými třemi subjekty – Krkonošským národním parkem (OKR Jizera), Chráněnou krajinnou oblastí Jizerské hory (OKR Jizerské hory – Železnobrodsko a OKR Jizera (Jizerské hory, Krkonoše)) a Libereckým krajem (OKR Západní Krkonoše a OKR Podkrkonoší). Na území Sklenařic jsou kromě toho rozlišena ještě místa krajinného rázu – Zlatá Olešnice, Sklenařice a Paseky, Makov. Přitom se jednotlivá místa krajinného rázu prostorově překrývají, což v podstatě popírá smysl vymezení těchto prostorů, jak jej chápe např. metodika Bukáčka a Matějky, která vznikla pro potřeby správ CHKO v roce 1997. Hodnocení je založeno na prostorové a charakterové diferenciaci krajiny. Cílem je rozdělení území na spojitě celky, které se vzájemně odlišují svým charakterem. Z logiky věci tedy vyplývá, že tyto individuální jednotky by měly být jasně prostorově ohraničené.

Podle preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO JH je území města Vysoké nad Jizerou zařazeno do oblasti krajinného rázu D Jizerské hory – Železnobrodsko, podoblasti krajinného rázu D-1 Olešnická, místa krajinného rázu D-1-b Zlatá Olešnice.

Jedná se o území v jihovýchodní části CHKO, tvořící přechod mezi charakterem Jizerských hor, Krkonoš a Železnobrodská. Reliéf je výrazně členitý s hlubokými údolími vodních toků, oddělenými vrchy nebo táhlými hřbety. Prostor Sklenařic se nachází ve vyšší, hřebenové poloze, pohledově exponované a zároveň s dalekými výhledy. V území převažují louky členěné remízy, případně výběžky členitých lesních okrajů, hojně se zde vyskytují solitérní stromy a rozptýlená zeleň, významné je členění pozemků mezemi. Osídlení, z části vycházející z původních lánových vsí se soustřeďuje do údolní polohy podél vodních toků nebo jako shluková nebo rozptýlená zástavba ve svazích a otevřených závěrech údolí (Sklenařice). Charakter osídlení je obytný bez průmyslových objektů s významným podílem objektů lidové architektury. Dominantou sídla Sklenařice jsou Tomášovy vrchy, ale v údolí Makovského potoka i Bílá skála a Hromovka, pohledově je území propojeno převážně do Podkrkonoší, Pojizeří a Českého ráje.

Preventivní hodnocení krajinného rázu proběhlo rovněž v území v rámci zpracování Studie k záměru vyhlášení přírodního parku pro Vysoké nad Jizerou a Roprachtice v roce 2005. Studie nepokrývá celý správní obvod obce Vysoké nad Jizerou. Zahrnuje pouze katastrální území Vysoké nad Jizerou a Tříč, která podle tohoto hodnocení spadají do jednoho krajinného celku (oblasti krajinného rázu). Konkrétně se jedná o krajinný celek Jizera – část Vysocko ležící dle ZUR LK v Okr. 04 – Západní Krkonoše.

Jedná se o krajinu s výraznou modelací terénu, která náleží k povodí horního toku Jizery. Krajinnou osou celku je výrazně hluboké údolí řeky Jizery, místy charakteru kaňonu. Koryto řeky má převážně přirozený charakter s mělkým balvanitým řečištěm a přejezdy, v místech zástavby je lokálně zpevněno a regulováno. Na strmých, místy skalnatých svazích a srázech jsou zachovány zbytky přirozených lesů. K řešenému území - část Vysocka, náleží pravobřeží hlubokého údolí horské řeky. Strmé svahy, vymežující údolí, jsou členěny paralelně uspořádanými údolími bočních přítoků Jizery. Údolí, která jsou převážně orientovaná ve směru západ - východ, jsou vzájemně prostorově oddělena nižšími hřbety. K nejvýraznějším patří protáhlý hřbet s vrcholem Chlumu (695,0 m.n.m.), Tříčské vrchy a protilehlé vrchy s Dykovou skálou. Paralelně s hlubokým údolím Jizery je orientován vysocký hřeben s nejvyšším vrcholem celého řešeného území - Petruškovy vrchy (719 m.n.m.). Protáhlý hřbet s vrchem Chlum vzájemně prostorově odděluje dva krajinné prostory. Na východě a severu řešené území přímo navazuje na Krkonošský národní park a jeho ochranné pásmo, v severním cípu i na CHKO Jizerské hory.

Podél toku řeky a na strmých svazích údolí jsou zachovány přirozené listnaté nebo smíšené lesní porosty s převahou buku, ve výše položených, v místě rovinatých zaoblených vrcholových částí hřbetů a vystupujících vrchů převažují smrkové monokultury. Ve střední a západní části území převažuje již v plošším terénu, ale vysoko položeném, zemědělská krajina s drobným členěním - pole, louky a pastviny, které jsou členěny liniemi mezí s porosty, cestami, remízky a menšími lesíky. Výrazně je zachováno členění krajiny mezemi a cestami v okolí Tříče a Roprachtic a spolu s hodnotnou charakteristickou venkovskou zástavbou představuje cenný typ kulturní krajiny specifického podhorského až horského rázu. Pro území jsou charakteristické liniové, údolní lánové vesnice a menší shlukové formy zástavby na svazích (Tříč, Jilem), případně rozptýlená zástavba (Tříč). V dominantní poloze, v místě staré obchodní stezky, je situováno město pravidelného gotického založení - Vysoké nad Jizerou, s dominantou barokního kostela sv.

Kateřiny při jihovýchodním okraji dnešní zástavby. Silueta města s dominantou kostela je velmi dobře patrná z protilehlého území Krkonošského národního parku a spolu s Tříčskými svahy dotváří jeho charakter. Krajinný celek (část Vysocko) je pohledově výrazně provázán s navazujícím územím krkonošských rozsoch i hlavními krkonošskými hřebeny. Jsou odtud jedinečné výhledy na celé západní Krkonoše včetně hlavních dominant Krkonoš - Kotle spolu s Lysou horou a Zlatým návrším.

(zdroj: Studie k záměru vyhlášení přírodního parku Vysoké nad Jizerou – Roprachtice 12/2005)

### 3.11. OCHRANA PŘÍRODY

#### SOUSTAVA NATURA 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitém území.

Do řešeného území okrajově zasahuje území soustavy NATURA 2000 – Krkonoše (CZ0524044).

Krkonoše jsou jediným českým pohořím, jehož biota kontinuálně pokrývá 4 výškové vegetační stupně od submontánního po alpský vegetační stupeň. To se významně projevilo v průběhu syngeneze a synchorologie krkonošských biot a podmínilo jejich výjimečně vysokou diverzitu. Na základě výsledků multidisciplinárního vědeckého výzkumu byla hřebenová oblast Krkonoš popsána jako arкто-alpská tundra a představuje unikátní biogeografický fenomén v kontextu celé střední Evropy. Jedná se zejména o **ekosystémy nad hranicí lesa** a ekosystémy **interkalární zóny ledovcových karů s lavinovými svahy**, kde se rozkládají populace celkem 29 endemických taxonů na úrovni druhů, poddruhů a variet a 20 taxonů, zařazených do Červeného seznamu ohrožených druhů rostlin České republiky. Krkonoše jako jediné pohoří České republiky zasahují až do alpského vegetačního stupně (upper alpine belt) a společně s Hrubým Jeseníkem představují jediná dvě česká pohoří, která mají bohatě zastoupené ekosystémy subalpského vegetačního stupně (lower alpine belt). Přítomné naturové biotopy se vyznačují bohatých zastoupením glaciálních reliktních a krkonošských endemitů, což z přírodního komplexu Krkonoše činí lokalitu NATURA 2000 významnou z hlediska:

1. celonárodního: jediný přírodní komplex této rozlohy a biodiverzity v rámci České republiky;
2. celoevropského: jediný přírodní komplex s výskytem endemických taxonů, zařazených do přílohy II. směrnice č. 92/43/EHS – zvonek český (*Campanula bohemica*), svízel sudetský (*Galium sudeticum*), všivec krkonošský (*Pedicularis sudetica*), hořeček český (*Gentianella bohemica*). Kromě těchto endemitů představují Krkonoše celosvětově jediné místo výskytu endemického jeřábu krkonošského (*Sorbus sudetica*) a pohoří výjimečně bohaté na glaciální relikty, dosahující zde jižní hranici svého celosvětového rozšíření - ostružiník moruška (*Rubus chamaemorus*), všivec krkonošský (*Pedicularis sudetica*), lomikámen sněžný (*Saxifraga nivalis*).

Druhy přílohy II. směrnice 92/43/EHS:

Zvonek český (*Campanula bohemica*) - celá populace druhu je vázaná na Krkonoše, kde roste roztroušeně na horských a podhorských loukách obhospodařovaných (udržovaných) člověkem a v přirozených alpských trávnících.

Svízel sudetský (*Galium sudeticum*) - v ČR druh roste pouze v Krkonoších v Obřím dole na 3 mikrolokalitách a dále na několika mikrolokalitách ve Slavkovském lese. Několik lokalit je polské straně Krkonoš. Celková populace není příliš početná a roste na několika desítkách čtverečních metrů.

Všivec krkonošský (*Pedicularis sudetica*) - nominální poddruh je endemitem Krkonoš, jedná se o glaciální relik, vzdálený 2500 km od nejbližších oblastí výskytu v arktické severovýchodní Evropě. Roste vzácně na prameništích a podmáčených ekotopech v subalpínském a alpínském stupni.

Hořeček český (*Gentianella bohemica*) - v Krkonoších roste na dvou lokalitách. V Albeřických lomech je populace poměrně silná a perspektivní. Druhá lokalita v Černém dole má velmi slabou populaci a nalézá se v ochranném pásmu KRNAP. V České republice má druh sice několik desítek lokalit, ale je silně na ústupu.

Netopýr pobřežní (*Myotis dasycneme*) - štolý v Herlíkovicích představují jedinou lokalitu v ČR, kde tento druh pravidelně (ale v malém počtu) zimuje.

Cílem ochrany EVL Krkonoše je zachování stavu přírodních stanovišť vyjmenovaných jako předmět ochrany (tj. 21 typů přírodních stanovišť z toho 6 prioritních; 4 druhy rostlin a 2 druhy živočichů) a zachování přírodního prostředí a zajištění podmínek pro udržení populací vyjmenovaných druhů rostlin a živočichů (Nařízení vlády č. 132/2005 Sb.).

Druhy, které jsou předmětem ochrany v EVL Krkonoše se v řešeném území nevyskytují. Typy stanovišť a jejich charakteristiky, které jsou předmětem ochrany v EVL Krkonoše a které se v řešeném území vyskytují, jsou následující:

*(zdroj dat: <https://gis.nature.cz/arcgis/services/Biotopy/PrirBiotop>)*

**6230** - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) – třída habitatů: Alpínské a subalpínské louky  
Nízké trsnaté smilkové trávníky se vyskytují v podhorských, horských až subalpínských polohách jako náhradní vegetace po různých typech acidofilních lesů, vzácněji klečových porostů. Primárně se tato vegetace nachází v obvodech sudetských karů.

Osídlují poměrně hluboké, sušší až vlhké, humózní, písčitohlinité, kyselé půdy, které jsou poměrně chudé na živiny

**6430** - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně – třída habitatů: Alpínské a subalpínské louky

Jednotka zahrnuje vysokobylinná společenstva v nivách planárního až alpínského stupně. Jedná se o uzavřená společenstva s převahou vysokých širokolistých bylin rostoucích na březích a náplavech horských potoků a bystřin, ve vlhkých žlabech a kotlinách v montánním stupni, zejména však v subalpínském a alpínském stupni, patří sem také vegetace pravidelně zaplavovaných luk a vlhké louky podél řek a potoků nebo na prameništích. Vzhled porostů je velmi rozdílný a výrazně ho ovlivňují jejich dominanty. Jednotka se vyskytuje na různých geologických podložích od bazických a neutrálních až po mírně kyselé, většinou humózní, vlhké a propustné půdy.

Charakteristickým druhem lemů horských potoků je např. devětsil lékařský, v subalpínských vysokobylinných a kapradinových nivách je to havez česnáčková a papratka horská, v bylinných lomech nížinných řek se pak často vyskytuje opletník plotní, ve vlhkých loukách může dominovat tužebníkův jilmový nebo kakost bahenní, popř. rozrazil dlouholistý či pryšec lesklý.

**6510** - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis – třída habitatů: Vlhké a mezofilní louky

Extenzivně hnojené, jedno- až dvojsečné louky s převahou vysokostébelných travin jako je ovsík vyvýšený, psárka luční, trojštět žlutavý, tomka vonná nebo kostřava červená. Vyskytují se v aluviích řek, na svazích, náspech, v místech bývalých polí, na zatravněných úhorech a v ovocných sadech od nížin do hor, většinou v blízkosti sídel. Osidlují mírně kyselé až neutrální, středně hluboké až hluboké, mírně vlhké až mírně suché půdy s dobrou zásobou živin.

Variabilita těchto porostů je poměrně široká. Velká proměnlivost druhového složení odráží poměrně široké ekologické spektrum a místní způsob hospodaření.

**6520** – Horské sečené louky – třída habitatů: Vlhké a mezofilní louky

Představují extenzivně hnojené, jedno- až dvojsečné hospodářsky využívané louky v horských oblastech. Ve středně vysokých zapojených porostech dominují trávy kostřava červená, lipnice široolistá a trojštět žlutavý, z bylin pak především kakost lesní a koprník štětinolistý. Půdy jsou poměrně dobře zásobené živinami, mírně kyselé až kyselé, mohou být mělké až kamenité.

**9110** – Bučiny asociace Luzulo-Fagetum – třída habitatů: Listnaté opadavé lesy

Jedná se o floristicky chudé acidofilní bukové porosty, které se vyskytují v nižších polohách. V bukovém prostu je přimíšen dub, ojediněle jedle. Vyskytují se na minerálně chudých horninách – žuly, ruly, křemence, fylity, krystalické břidlice, kyselé vulkanity. Půdy jsou většinou mělké, skeletovité rankery. Ve vyšších polohách se vyskytují smíšené bukové a smrko-jedlo-bukové lesy na všech geologických podložích, ale půdách minerálně nenasycených, náchylných k podzolizaci. Keřové patro je málo vyvinuté, tvoří ho zejména zmlazující jedinci hlavních dřevin. V bylinném patře převažují acidofilní a oligotrofní druhy

**9130** – Bučiny asociace Asperulo-Fagetum – třída habitatů: Listnaté opadavé lesy

Mezotrofní a eutrofní porosty nesmíšených bučin a smíšených jedlo-bukových lesů zpravidla s vícevrstevným bylinným patrem, které vytvářejí typické lesní sciofyty s vysokými nároky na půdní živiny. Vyskytují se na různém geologickém podloží, na pravidelnějších svazích se sklonem do 20 stupňů, na středně hlubokých až hlubokých, trvale provlhčených půdách s dobrou humifikační schopností.

## ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PŘÍRODNÍ PARKY

V území se nachází zvláště chráněná území (podle zákona č. 114/1992 Sb – národní park - ano, CHKO - ano, národní přírodní rezervace - ne, přírodní rezervace - ne, národní přírodní památka - ne, přírodní památka - ano).

Řešené území se nachází nedaleko **Krkonošského národního parku**, část katastrálního území Sklenařice leží v jeho ochranném pásmu. Zároveň na území zasahuje Chráněná krajinná oblast Jizerské hory. **Chráněná krajinná oblast Jizerské hory (CHKO JH)** byla vyhlášena na přelomu let 1967 – 1968 (výnosem Ministerstva kultury a informací č.j. 13853/67 ze dne 8.12.1967, s účinností od 1.1.1968).

Krkonošský národní park (KRNAP) byl na základě zákona č. 40/1956 Sb. vyhlášen v roce 1963 vládním nařízením č. 41/1963 Sb., o zřízení Krkonošského národního parku. Ochranné pásmo bylo zřízeno Nařízením vlády ČSR č. 58/1986 Sb., o ochranném pásmu Krkonošského národního parku. Nově byl KRNAP zřízen a podmínky jeho ochrany byly stanoveny Nařízením vlády České republiky č. 165/1991 Sb. ze dne 20. 3. 1991, kterým se zřizuje Krkonošský národní park a stanoví podmínky jeho ochrany. Základní ochranné podmínky národních parků a další náležitosti jsou dány zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (3., 5., 6.a 7. část), s účinností od 1. 6. 1992.

Stávající zonace území KRNAP byla vymezena s použitím následujících kritérií:

- a) přírodovědná hodnota a zranitelnost území,
- b) historické aspekty (osídlení a exploatace Krkonoš během uplynulých několika století, existence historických objektů v 1. zóně, existence významných sportovněrekreačních center apod.),
- c) spojitost (neroztříštěnost) zón (cenné, ale rozsahem nevelké lokality uvnitř 3. zóny a ochranného pásma jsou vyhlášeny jako maloplošná ZCHÚ nebo ošetřeny v plánu péče specifickým managementem),
- d) návaznost na zonaci polského Karkonoszkiego Parku Narodowego (dále KPN),
- e) nedělení parcel, zahrnutí intravilánu příslušné obce do jediné zóny apod.

Cílem ochrany KRNAP je uchování a zlepšení jeho přírodního prostředí, zejména ochrana a obnova samořídících funkcí přírodních systémů, přísná ochrana volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, zachování typického vzhledu krajiny, naplňování vědeckých a výchovných cílů, jakož i využití území národního parku k ekologicky únosné turistice a rekreaci nezhoršující životní prostředí. Veškeré využití KRNAP musí být podřízeno zachování a zlepšení přírodních poměrů a musí být v souladu s vědeckými a výchovnými cíli sledovanými vyhlášením KRNAP.

*(zdroj: Plán péče KRNAP 2010 – 2020; červen 2010)*

V řešeném území se nachází **biosférická rezervace UNESCO (BR)** (její hranice v řešeném území jsou shodné s hranicemi ochranného pásma KRNAP). BR je velkoplošné území vyhlášené v rámci mezinárodního programu UNESCO Člověk a biosféra. Tato území zahrnují všechny základní biomy země a tím představují reprezentativní ukázky kulturních i přírodních krajin, ve kterých zároveň hraje důležitou roli člověk a jeho aktivity. Území BR je členěno do tří zón – jádrová, nárazníková a přechodová. Řešené území spadá do přechodové zóny BR.

CHKO JH zahrnuje území Jizerských hor a jejich podhůří (s výjimkou Černostudničního hřebene) přibližně mezi městy Liberec, Frýdlant, Nové Město pod Smrkem, Kořenov, Tanvald a Jablonec nad Nisou. Na východě sahá ke státní hranici s Polskem a dále hraničí s Krkonošským národním parkem. CHKO se rozkládá na ploše 368 km<sup>2</sup>. Lesnatost území je 73 % (269 km<sup>2</sup>), což byl také jeden z důvodů jejího vyhlášení. Nejnižší bod CHKO (325 m n.m.) leží u Raspenavy, nejvyšší horou české části Jizerských hor je Smrk (1124 m n.m.). Významným vrcholem je rovněž Bukovec (1005 m n.m.) – nejvyšší čedičová kupa ve střední Evropě. Chráněná krajinná oblast Jizerské hory byla vyhlášena s cílem zabezpečit na základě vědeckých poznatků a zásad zachování, využívání a obnovu přírodního bohatství a ochranu jejího vzhledu s typickými krajinnými znaky včetně místní zástavby lidového rázu. Jsou zde mimořádně hodnotná území s přirozenými lesními společenstvy, zejména souvislý komplex bučin na severních svazích hor a unikátní ekosystémy rašelinišť se vzácnou flórou a faunou. Významnou součástí CHKO je nelesní

krajina s převažujícími loukami a pastvinami a s urbanistickými hodnotami, zejména s dochovanými stavbami tradiční lidové architektury (*zdroj Plán péče CHKO JH*). Problémem, se kterým se Jizerské hory dlouhodobě potýkají, jsou lesní porosty poškozené imisemi. Dlouhodobá imisní zátěž, kterou způsobovala především průmyslová oblast Žitavské pánve, se v Jizerských horách negativně podepsala nejen na zdravotním stavu lesních porostů, ale i půdních poměrech a kvalitě vody. Negativní působení imisí spolu s invazemi hmyzích škůdců a nevhodným lesním hospodařením vyvrcholilo v 70. a zejména v 80. letech minulého století. Tehdy byly velkoplošně odtěženy v podstatě všechny smrkové porosty náhorní plošiny. Vznikly rozsáhlé holiny, s jejichž zalesňováním se lesní hospodáři potýkají dodnes.

V současné době patří CHKO Jizerské hory k velmi kontrastním územím. Na jedné straně stojí rozsáhlé plochy imisních holin a poškozených lesních porostů, a na straně druhé naopak mimořádně hodnotná území se zachovalými přirozenými společenstvy, zejména rozsáhlý komplex bučin na severních svazích hor, zbytky klimaxových smrčín a unikátní společenstva rašelinišť se vzácnou flórou a faunou.

Významnou součástí CHKO je nelesní krajina s převažujícími loukami a pastvinami a s dochovanými stavbami tradiční lidové architektury. Vedle problémů lesnického charakteru (mj. i vysoké stavy zvěře) se v době nedávné objevila hrozba degradace podhorských luk a pastvin způsobená útlumem zemědělství.

Cílem ochrany přírody je uchovat nejcennější ekosystémy a zároveň věnovat maximální úsilí celkové revitalizaci poškozeného přírodního prostředí, s dostatečným prostorem pro společenský a hospodářský život obcí a ekologicky únosné rekreační a sportovní aktivity. Stupně ochrany území v CHKO určuje zonace, která zohledňuje nejen hodnotu území, ale i budoucí záměry. Je odstupňována od I. s nejpřísnější po IV. s nejmírnější ochranou. I. zóna zahrnuje území málo dotčená člověkem, naopak ve III. a IV. zóně se hospodáří jako v okolní krajině. Ve IV. zóně jsou již zastavěná území obcí.

Řešené území spadá do III. Zóny CHKO Jizerské hory, hranice prochází po silnici 3. třídy na Zlatou Olešnici a po místní komunikaci na Tomášovy vrchy. Jedná se o území převažující volné krajiny, pouze s několika izolovanými stavbami, resp. Skupinou staveb na Čermákových Rovních.

V řešeném území je vyhlášeno maloplošně zvláště chráněné území ve smyslu §36 zákona 114/1992, O ochraně přírody.

V území se nachází **přírodní památka Nístějka** (ev. Kód 1927) o rozloze 2,68 ha vyhlášená roku 1996. Jedná se o skalnatý ostroh nad řekou Jizerou se zříceninou středověkého hradu mimořádného zoologického a botanického významu. Pozůstatky hradu vytváří životní prostor pro kriticky ohrožený druh lopušník skloněný (*Hackelia deflexa*) z čeledi brutnákovitých. Výskyt lopušníku byl hlavním důvodem vyhlášení přírodní památky, která je charakterizována jako suťová bučina s jedlí a s bohatým keřovým a bylinným patrem.



Přírodní parky (PP) se v řešeném území nenachází a nejsou navrhovaným ÚP dotčena.

### VKP, PAMÁTNÉ STROMY

Významný krajinný prvek je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. V řešeném území se nacházejí významné krajinné prvky (VKP) taxativně stanovené zákonem č. 114/1992 Sb. - lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy) a dva registrované významné krajinné prvky. **VKP Sklenařice** tvoří mokrá louka s výskytem bledule jarní. Druhým VKP je **Park ve Vysokém nad Jizerou**. Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce.

Dále se v území nachází tři památné stromy. Jedná se o **lípu ve Sklenařicích, lípu v Tříči a Žantovu lípu ve Vysokém nad Jizerou**. Lípa srdčitá (*Tilia cordata Mill*) ve Sklenařicích (ID101370) se nachází u roubené chalupy čp. 43 má obvod 385 cm. Lípa v Tříči (ID105523) se nachází na travnatém pozemku na západním okraji obce v blízkosti sídla venkovského charakteru a její obvod činí 437 cm. Žantova lípa srdčitá (ID101387) se nachází u statku severovýchodně od náměstí a její obvod činí 486 cm. (zdroj: *Agentura ochrany přírody a krajiny – Ústřední seznam ochrany přírody dostupný na <http://drusop.nature.cz/index.php>*)

### ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY - ÚSES

ÚSES je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb. ÚSES tvoří celistvou síť biocenter a biokoridorů, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na nadregionální, regionální a lokální. Biocentra zajišťují prostor pro vývoj populací rostlin a živočichů typických pro daný ekosystém. Jsou vymezena plošně, zatímco biokoridory jsou vymezeny liniově a jde o úsek krajiny, který zabezpečuje migraci organismů mezi jednotlivými biocentry.

ÚSES v řešeném území respektuje tyto podklady:

- Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (SAUL, s.r.o., 2012); dále jen „ZÚR LK 2012“
- Územní plán sídelního útvaru Vysoké nad Jizerou (Atelier AUREA, spol. s r.o., 1996) včetně platných změn; dále jen „ÚPD Vysoké nad Jizerou“
- Dílčí generel územního systému ekologické stability pro k.ú. Vysoké n. Jizerou, Stará Ves, Tříč, Sklenařice, Roprachtice, Přívlačka, Poniklá (Studio S – Ing. Zuzana Šulcová, 1994); dále jen „Generel 1994“
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje (JAN HRONEK - LESPROJEKT, lesnické a parkové úpravy, 2003)



- Aktualizace Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje (Ekologické služby Hořovice, s.r.o., 2014)
- Plán péče o CHKO Jizerské hory na období 2011 – 2020 (AOPK ČR, 2010)
- Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Jizerské hory (Ing. arch. J. Brychtová, 2008)
- Plán péče o Krkonošský národní park a jeho ochranné pásmo 2010 – 2020 (Správa Krkonošského národního parku, Vrchlabí, 2010)
- Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma – část Liberecký kraj (Ing.arch. Jitka Brychtová, 2005)
- Platná a rozpracovaná územně plánovací dokumentace sousedních obcí, měst – Jablonec nad Jizerou, Paseky nad Jizerou, Poníklá, Roprachtice, Roztoky u Semil, Zlatá Olešnice

### 3.12. OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT

#### ARCHEOLOGICKÁ NALEZIŠTĚ A ÚZEMÍ ARCHEOLOGICKÉHO ZÁJMU

Území nebylo v pravěku osídleno, z důvodu charakteru horské a hustě zalesněné krajiny s nedostatkem úrodné půdy a drsného klimatu. První písemně doložená zmínka je doložena v roce 1354. souvisí Nejstarší osídlení na území je doloženo ojedinělými nálezy štípané industrie

Na katastrálním území obce se nenachází významné archeologické lokality. Území s archeologickými nálezy (ÚAN) jsou rozdělena do čtyř kategorií. Registrovaná území s archeologickými nálezy typu I. jsou uvedena v následující *tabulce*. Registrovaná území s archeologickými nálezy typu II.se v řešeném území nenacházejí.

*Území s archeologickými nálezy I. a II. – Vysoké nad Jizerou:*

Pořadové číslo SAS	Popis ÚAN	Kategorie ÚAN
03-41-01/6	Sklenařice. (intravilán - ves leží 2 km S od Vysokého nad Jizerou)	I
03-41-07/3	Tříč - k.ú. Tříč, Vysoké n.J.	I
03-41-07/5	Vysoké nad Jizerou I. (SZ od města)	I
03-41-07/1	historické jádro Vysokého n. J. (střed města)	I
03-41-07/8	Vysoké nad Jizerou, čp. 119	I
03-41-06/1	Stará Ves - k.ú. Stará Ves, Vysoké n.J.	I
03-41-07/6	Vysoké nad Jizerou II. (JV od města)	I
03-41-07/2	Hrad Nístějka - k.ú. Vysoké n.J. (3 km V od Vysokého n.J., nad soutokem Farského potoka a Jizery)	I
03-41-11/1	Helkovice (ves 3,5 km jižně od Vysokého nad Jizerou)	I

ÚAN I jsou území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů. ÚAN II jsou území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51 – 100 %. ÚAN III jsou území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (jde o veškeré území státu kromě kategorie IV). Celé řešené území spadá do území s archeologickými nálezy kategorie ÚAN III ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. ÚAN IV. Území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá území, kde byly odtěženy vrstvy a uloženy nad geologickým podložím).

Řešené území z 50,9 % rozlohy pokrývá oblast ÚAN I a zbylých 49,1 % plochy zaujímá území v kategorii ÚAN III.

## PAMÁTKOVÁ OCHRANA

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů. V řešeném území se nacházejí tyto objekty zapsané v ústředním seznamu nemovitých kulturních památek:

### Vysoké nad Jizerou

- číslo rejstříku ÚSKP -27196/6-2572, hrad Nístějka, zřícenina
- číslo rejstříku ÚSKP – 19568/6-2862, kostel sv. Kateřiny
- číslo rejstříku ÚSKP – 26050/6-2870, boží muka při silnici ke Sklenařicím
- číslo rejstříku ÚSKP – 37824/6-2869, krucifix – Máriařkův kříž
- číslo rejstříku ÚSKP – 101662, socha sv. Floriána
- číslo rejstříku ÚSKP – 34191/6-2866, socha sv. Jana Nepomuckého
- číslo rejstříku ÚSKP – 19998/6-2783, socha sv. Josefa

- číslo rejstříku ÚSKP – 26113/6-2867, socha Panny Marie Asumpty
- číslo rejstříku ÚSKP – 31774/6-2865, socha sv. Máří Magdalény
- číslo rejstříku ÚSKP – 36022/6-2871, socha sv. Vojtěcha
- číslo rejstříku ÚSKP – 25155/6-2868, sloup se sochou Panny Marie
- číslo rejstříku ÚSKP – 85266/6-2863, sloup se sochou Panny Marie na náměstí
- číslo rejstříku ÚSKP – 49926/6-6104, sloup se sochou sv. Barbory
- číslo rejstříku ÚSKP – 25227/6-2874, studna při čp. 143
- číslo rejstříku ÚSKP – 22951/6-2872, venkovská usedlost U Jandurů čp. 44
- číslo rejstříku ÚSKP – 16360/6-4766, sklárna na p. p. č. 64/1 a 66/1 u čp. 87
- číslo rejstříku ÚSKP – 19160/6-2873, venkovský dům čp. 231

#### Stará Ves

- číslo rejstříku ÚSKP – 20082/6-2788, socha sv. Jana Nepomuckého

Tříčíslo rejstříku ÚSKP – 51170/6-6209, socha sv. Jana Nepomuckého při čp. 623

- číslo rejstříku ÚSKP – 44754/6-2814, krucifix při čp. 48
- číslo rejstříku ÚSKP – 30159/6-2813, socha Panny Marie při čp. 1
- číslo rejstříku ÚSKP – 25890/6-2812, venkovský dům čp. 107

#### Sklenařice

- číslo rejstříku ÚSKP – 21917/6-2785, stodola při čp. 40
- číslo rejstříku ÚSKP – 19421/6-2782, huť na neželezné kovy – sklářská huť, archeologické stopy
- číslo rejstříku ÚSKP – 24878/6-2784, venkovská usedlost „U Tomášů“ čp. 27

(zdroj: Národní památkový ústav – <http://monumnet.npu.cz/>)

V řešeném území byl vymezen region lidové architektury o rozloze 6 ha, který leží východně od náměstí Dr. Karla Kramáře ve Vysokém nad Jizerou. Dále se zde nachází historicky významná stavba, kterou je rodný dům JUDr. Karla Kramáře, Vysoké nad Jizerou, čp. 10. Na základě průzkumů pro potřeby ÚAP ORP Semily byly v řešeném území vyhodnoceny architektonicky cenné stavby. Jedná se především o poloroubené chalupy, dále o sakrální objekty (kostely, kapličky, sochy světců) a secesní zámek ve Vysokém nad Jizerou (čp. 307). Dále byl v řešeném území vymezen objekt industriálního dědictví – mechanická tkalcovna Kramář a spol. (dnes opuštěný areál bývalé textilní firmy SEBA Tanvald). (zdroj: *Územně analytické podklady obcí - Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Semily - Úplná aktualizace 2012*)

### 3.13. PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. V případě, že by nebyl schválen Územní plán Vysoké nad Jizerou, zůstává v platnosti stávající schválený územní plán sídelního útvaru.

Nicméně vzhledem k návrhovému období platného územního plánu, potřebám provedení změn v území a nové legislativě je potřeba pořídit novou územně plánovací dokumentaci. Dle §188 zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, je potřeba do 31. 12. 2020 starou územně plánovací dokumentaci podle tohoto zákona upravit, jinak pozbývá platnosti, nebo pořídit a vydat územně plánovací dokumentaci novou. Uskutečnění záměrů zařazených do návrhu ÚP Vysoké nad Jizerou předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

Základní koncepcí předloženého návrhu je priorita (14) Politiky územního rozvoje, která požaduje ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a (20) která požaduje rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření a v rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

V případě, že by nebyla uplatněna nová územně plánovací dokumentace, lze v budoucnu očekávat nekonceptní rozvoj města a vymezení nových zastavitelných ploch, zejména na zemědělské půdě. Tyto tlaky by velmi pravděpodobně byly řešeny prostřednictvím jednotlivě schvalovaných změn stávající ÚPD bez ohledu na komplexní urbanistické řešení.

Nezanedbatelným rizikem spojeným s nekonceptním rozvojem území představuje ztráta přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Za nejvýznamnější negativní vliv stavu, kdy by nebyla realizována územně plánovací dokumentace, lze označit zamezení dalšího ekonomického rozvoje města. Nedošlo by k vytvoření podmínek pro naplnění potřeb obyvatelstva v oblasti rekreace, občanské vybavenosti a služeb veřejného i komerčního charakteru. Dotčeny by byly i hodnoty ochrany přírody neboť některé plochy vymezeny v současně platné dokumentaci ÚPn SÚ neboť nebyly odsouhlaseny orgánem ochrany přírody a krajiny (CHKO JH jako dotčeným orgánem) a došlo by tak k nekontrolovanému rozvoji zástavby do volné krajiny. Stávající územní plán sídelního útvaru Vysoké nad Jizerou nevyhovuje současným potřebám na rozvoj obce

#### Vývoj složek ŽP bez realizace ÚP

##### **Pozitivní důsledky**

##### **Negativní důsledky**

##### **Kvalita ovzduší**

Bez pozitivních důsledků.

Územní plán vytváří podmínky pro mírné zhoršení kvality ovzduší rozvojem lyžařského areálu a celkového rekreačního zázemí v lokalitě dopravou zejména v období zimní sezony.

**Pozitivní důsledky**

**Negativní důsledky**

---

**Voda**

Rozšíření vodovodní sítě - rekonstrukce a rozšíření vodovodní sítě zejména v místních částech Tříč, Sklenařice a Stará Ves u Vysokého nad Jizerou

Bez vlivu

---

**Geologie, geomorfologie, radonový index geologického podloží**

Bez vlivu

Bez vlivu

---

**Krajinný pokryv, půdní fond**

Bez vlivu

Zůstane zachován stávající stav.

---

**Příroda a krajina**

Bez vlivu

Může dojít k narušení krajiny zejména vlivu na krajinný ráz u ploch, které nebyla odsouhlasena Správou CHKO JH.

---

**Archeologická naleziště, historické památky**

Nevymezení ploch nepřinese žádné pozitivní důsledky, zůstane zachován stávající stav.

Bez vlivu.

---

#### 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Analýza stavu životního prostředí je uvedena v kapitole 2. Charakteristika problémů a jevů životního prostředí v řešeném území se zvláštním významem vzhledem k předkládanému návrhu územního plánu je uvedena v následující kapitole 4.

Cílem ÚP Vysoké nad Jizerou je vytvořit podmínky pro dostatečnou nabídku ploch pro bydlení, s využitím zastavěného území a ploch, které jsou již zastavěným územím částečně obklopeny. Protože se jedná o nový územní plán města, ve kterém mají být mimo jiné prověřeny a vymezeny blíže nespecifikované plochy výroby a skladování, plochy dopravy (parkoviště), plochy pro sport a rekreaci, plochy pro využití obnovitelných zdrojů, můžou mít některé tyto požadavky a jejich případná řešení významný negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel. Proto byl uplatněn požadavek na vyhodnocení.

Vyhodnocení je zpracováno s ohledem na charakter řešeného území a zaměřuje se na problematiku ochrany přírody a krajiny (prvky ÚSES), ochrany ZPF a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch výroby a skladování a ploch dopravy.

##### 4.1. ZMĚNY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A PUPFL:

Návrh Územního plánu Vysoké nad Jizerou předpokládá zábor zemědělských půd. Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4. vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu územního plánu. Přehled požadavků na zábor ZPF (i PUPFL) je uveden v následující *tabulce*

Tabulka 4.1. Změna ZPF (ha)

Způsob využití	Zábor ZPF (ha)	Zábor PUPFL (ha)
Plochy bydlení	24,38	0
Plochy smíšené obytné	2,06	0
Plochy rekreace	2,36	1,54
Plochy občanského vybavení	2,88	0
Plochy dopravní infrastruktury	2,50	0
Plochy technické infrastruktury	0,25	0
Plochy veřejných prostranství	0,59	0
Plochy výroby a skladování	3,40	0
Plochy vodní a vodohospodářské	0,26	0
Plochy smíšené nezastavěného území	1,03	0
Plochy lesní	0,49	0
<b>CELKEM</b>	<b>40,20</b>	<b>1,54</b>

Z přehledové tabulky je zřejmé, že nejvyšší nároky na zábor ZPF je z důvodu využití pro plochy bydlení (60,16%).

### **BPEJ A TŘÍDY OCHRANY:**

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je **bonitovaná půdně ekologická jednotka**. BPEJ tvoří pětimístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení, ale mimo jiné také vyjadřuje stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika BPEJ a postup pro jejich vedení a aktualizaci je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. v platném znění (vyhláška 546/2002 Sb.).

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9 a byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Obec Vysoké nad Jizerou leží převážně v klimatickém regionu CH7, který je velmi chladný. Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž se v plochách předpokládaných záborů zemědělských pozemků, navrhovaných územním plánem Vysoké nad Jizerou vyskytují HPJ: 34, 35, 36, 37, 40, 41, 50, 68, 73.. Jejich charakteristiky jsou uvedeny v kapitole 3.4.

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č. j. OOLP/1067/96 z října 1996 a vyhlášky č. 48 ze dne 22. února 2011 o stanovení tříd ochrany jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí).

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III a IV je využití pro výstavbu možné, pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučené.

Navrhováno je celkem 40,19 ha záboru ZPF. Zábor vysoce chráněných hodnot půd dosahuje hodnoty 8,58 ha (21,4 %). Záměry vymezení ploch lesních a smíšeného nezastavěného

území budou mít mírně pozitivní vliv – zpomalení odtoku, zvětšení vsaku a dotace půdního profilu. Celou situaci podrobně zachycuje následující *tabulka*.

*Přehled výměry navržených ploch dle označení, (plochy, které mají zčásti nebo zcela dopad na ZPF).*

Navrhované funkční využití	č. plochy	Plocha celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		
			I. a II.tř. ochrany	III. -V.tř. ochrany	Celkem (ha)
Plochy bydlení v rodinných domech	1	0,12	0,00	0,12	0,12
Plochy bydlení v rodinných domech	2	0,13	0,00	0,13	0,13
Plochy bydlení v rodinných domech	3	0,16	0,00	0,16	0,16
Plochy bydlení v rodinných domech	4	0,22	0,00	0,22	0,22
Plochy bydlení v rodinných domech	5	0,19	0,00	0,19	0,19
Plochy bydlení v rodinných domech	6	0,27	0,00	0,27	0,27
Plochy bydlení v rodinných domech	7	0,14	0,00	0,14	0,14
Plochy bydlení v rodinných domech	8	0,07	0,00	0,07	0,07
Plochy bydlení v rodinných domech	9	0,07	0,00	0,07	0,07
Plochy bydlení v rodinných domech	10	0,41	0,00	0,41	0,41
Plochy bydlení v rodinných domech	11	0,51	0,00	0,51	0,51
Plochy bydlení v rodinných domech	12	0,22	0,18	0,04	0,22
Plochy bydlení v rodinných domech	13	0,73	0,00	0,73	0,73
Plochy bydlení v rodinných domech	14	0,65	0,00	0,65	0,65
Plochy bydlení v rodinných domech	15	0,10	0,09	0,00	0,10
Plochy bydlení v rodinných domech	16	1,20	0,00	1,20	1,20
Plochy bydlení v rodinných domech	17	0,47	0,00	0,47	0,47
Plochy bydlení v rodinných domech	18	0,32	0,00	0,32	0,32
Plochy bydlení v rodinných domech	19	0,76	0,00	0,76	0,76
Plochy bydlení v rodinných domech	20	0,14	0,14	0,00	0,14
Plochy bydlení v rodinných domech	21	0,24	0,00	0,24	0,24
Plochy bydlení v rodinných domech	22	0,07	0,00	0,07	0,07
Plochy bydlení v rodinných domech	23	0,42	0,00	0,42	0,42
Plochy bydlení v rodinných domech	24	0,22	0,00	0,22	0,22
Plochy bydlení v rodinných domech	25	1,07	0,00	1,07	1,07
Plochy bydlení v rodinných domech	26	0,28	0,00	0,23	0,23
Plochy bydlení v rodinných domech	27	1,02	0,00	1,02	1,02
Plochy bydlení v rodinných domech	28	0,44	0,00	0,44	0,44
Plochy bydlení v rodinných domech	29	0,44	0,00	0,44	0,44
Plochy bydlení v rodinných domech	30	0,04	0,00	0,04	0,04
Plochy bydlení v rodinných domech	31	0,37	0,00	0,37	0,37
Plochy bydlení v rodinných domech	32	3,19	0,00	3,19	3,19
Plochy bydlení v rodinných domech	33	0,24	0,00	0,24	0,24



VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU VYSOKÉ NAD JIZEROU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
A-SPEKTRUM s.r.o.

Navrhované funkční využití	č. plochy	Plocha celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		
			I. a II.tř. ochrany	III. -V.tř. ochrany	Celkem (ha)
Plochy bydlení v rodinných domech	34	1,30	0,23	1,06	1,30
Plochy bydlení v rodinných domech	35	0,09	0,00	0,09	0,09
Plochy bydlení v rodinných domech	36	0,27	0,00	0,27	0,27
Plochy bydlení v rodinných domech	37	0,12	0,00	0,12	0,12
Plochy bydlení v rodinných domech	38	0,31	0,00	0,31	0,31
Plochy bydlení v rodinných domech	39	0,24	0,00	0,24	0,24
Plochy bydlení v rodinných domech	40	0,34	0,00	0,34	0,34
Plochy bydlení v rodinných domech	42	0,15	0,00	0,13	0,13
Plochy bydlení v rodinných domech	43	0,28	0,00	0,28	0,28
Plochy bydlení v rodinných domech	44	0,19	0,00	0,19	0,19
Plochy bydlení v rodinných domech	45	0,25	0,00	0,25	0,25
Plochy bydlení v rodinných domech	46	0,10	0,00	0,10	0,10
Plochy bydlení v rodinných domech	47	0,13	0,13	0,00	0,13
Plochy rekreace - stavby pro individuální rekreaci	48	0,15	0,00	0,15	0,15
Plochy bydlení v rodinných domech	50	0,14	0,00	0,14	0,14
Plochy bydlení v rodinných domech	52	0,24	0,16	0,07	0,24
Plochy bydlení v rodinných domech	53	0,08	0,08	0,00	0,08
Plochy bydlení v rodinných domech	54	0,94	0,86	0,08	0,94
Plochy bydlení v rodinných domech	55	0,20	0,00	0,20	0,20
Plochy bydlení v rodinných domech	56	0,03	0,00	0,03	0,03
Plochy bydlení v rodinných domech	57	0,36	0,00	0,36	0,36
Plochy bydlení v rodinných domech	58	0,10	0,00	0,10	0,10
Plochy bydlení v rodinných domech	59	0,54	0,00	0,54	0,54
Plochy bydlení v rodinných domech	60	0,20	0,00	0,20	0,20
Plochy bydlení v rodinných domech	61	0,17	0,00	0,17	0,17
Plochy bydlení v rodinných domech	62	0,11	0,00	0,11	0,11
Plochy bydlení v rodinných domech	63	0,36	0,00	0,36	0,36
Plochy bydlení v rodinných domech	64	0,24	0,00	0,24	0,24
Plochy bydlení v rodinných domech	65	0,09	0,00	0,09	0,09
Plochy bydlení v rodinných domech	66	0,13	0,13	0,00	0,13
Plochy bydlení v rodinných domech	67	0,13	0,00	0,13	0,13
Plochy bydlení v rodinných domech	68	0,12	0,00	0,12	0,12
Plochy bydlení v rodinných domech	70	0,45	0,00	0,45	0,45
Plochy bydlení v rodinných domech	71	0,08	0,00	0,08	0,08
Plochy bydlení v rodinných domech	72	0,44	0,00	0,44	0,44
Plochy bydlení v rodinných domech	73	0,28	0,00	0,15	0,15
Plochy bydlení v rodinných domech	74	0,09	0,00	0,09	0,09
Plochy smíšené obytné se zemědělskou výrobou	75	0,11	0,00	0,11	0,11

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU VYSOKÉ NAD JIZEROU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
A-SPEKTRUM s.r.o.

Navrhované funkční využití	č. plochy	Plocha celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		
			I. a II.tř. ochrany	III. -V.tř. ochrany	Celkem (ha)
Plochy občanského vybavení - komerční zařízení	76	0,39	0,00	0,39	0,39
Plochy smíšené obytné	77	1,72	1,71	0,00	1,71
Plochy bydlení v rodinných domech	78	0,15	0,00	0,15	0,15
Plochy bydlení v rodinných domech	80	0,08	0,00	0,08	0,08
Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	81	0,17	0,00	0,15	0,15
Plochy smíšené obytné	82	0,16	0,16	0,00	0,16
Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	83	0,67	0,22	0,45	0,67
Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	85	1,25	1,20	0,05	1,25
Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	86	0,23	0,21	0,02	0,23
Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura	87	0,22	0,18	0,00	0,18
Plochy rekreace - stavby pro individuální rekreaci	88	1,05	0,00	1,05	1,05
Plochy rekreace - stavby pro individuální rekreaci	89	0,02	0,00	0,02	0,02
Plochy smíšené obytné se zemědělskou výrobou	90	0,09	0,00	0,08	0,08
Plochy rekreace - stavby pro individuální rekreaci	91	0,11	0,00	0,11	0,11
Plochy rekreace - stavby pro individuální rekreaci	92	0,12	0,00	0,12	0,12
Plochy rekreace - stavby pro individuální rekreaci	93	0,09	0,00	0,09	0,09
Plochy technické infrastruktury	95	0,24	0,00	0,25	0,25
Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba	96	0,12	0,00	0,12	0,12
Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba	97	0,73	0,00	0,73	0,73
Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba	98	0,05	0,00	0,05	0,05
Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba	99	1,29	1,28	0,00	1,28
Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba	100	0,36	0,01	0,35	0,36
Plochy výroby a skladování - výroba a sklady	101	0,26	0,00	0,26	0,26
Plochy výroby a skladování - výroba a sklady	102	0,56	0,00	0,56	0,56
Plochy veřejných prostranství	103	0,29	0,29	0,00	0,29
Plochy veřejných prostranství	104	0,03	0,00	0,03	0,03
Plochy dopravní infrastruktury - místní doprava	105	0,05	0,00	0,05	0,05
Plochy dopravní infrastruktury - místní doprava	106	0,08	0,00	0,08	0,08
Plochy dopravní infrastruktury - místní doprava	108	0,27	0,00	0,27	0,27
Plochy dopravní infrastruktury - místní doprava	109	0,02	0,00	0,02	0,02
Plochy dopravní infrastruktury - místní doprava	110	0,58	0,49	0,07	0,56
Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	111	0,05	0,00	0,05	0,05
Plochy dopravní infrastruktury - místní doprava	112	0,74	0,16	0,57	0,73
Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	113	0,05	0,00	0,05	0,05
Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	114	0,15	0,00	0,12	0,12
Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	115	0,38	0,32	0,05	0,38
Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	116	0,33	0,11	0,00	0,11
Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	117	0,05	0,00	0,00	0

Navrhované funkční využití	č. plochy	Plocha celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		
			I. a II.tř. ochrany	III. -V.tř. ochrany	Celkem (ha)
Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	118	0,01	0,00	0,01	0,01
Plochy lesní	119	0,49	0,00	0,49	0,49
Plochy bydlení v rodinných domech	120	0,11	0,00	0,11	0,11
Plochy rekreace v krajině	121	1,94	0,00	0,00	0,00
Plochy rekreace v krajině	122	0,35	0,00	0,35	0,35
Plochy rekreace v krajině	123	1,04	0,00	0,47	0,47
Plochy smíšené nezastavěného území	124	1,56	0,00	0,00	0,00
Plochy smíšené nezastavěného území	125	0,24	0,24	0,00	0,24
Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	126	0,15	0,00	0,07	0,07
Plochy smíšené nezastavěného území	127	0,14	0,00	0,14	0,14
Plochy veřejných prostranství	128	0,27	0,00	0,27	0,27
Plochy smíšené nezastavěného území	129	0,19	0,00	0,19	0,19
Plochy smíšené nezastavěného území	131	0,33	0,00	0,33	0,33
Plochy smíšené nezastavěného území	132	0,14	0,00	0,14	0,14
Plochy lesní	133	0,05	0,00	0,00	0,00
Plochy vodní a vodohospodářské	135	0,26	0,00	0,26	0,26
Plochy výroby a skladování - výroba a sklady	136	0,02	0,00	0,02	0,02

## ZÁBOR PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Pro zastavitelné plochy ÚP Vysoké nad Jizerou není požadován zábor lesních pozemků. Plochy NSs 121 a NSs 123 (pro umístění sjezdových tratí) představují zábor ZPF o výměře NSs 121 - **0,99 ha** a NSs 123 – **0,55 ha** (celkem 1,54 ha). Další plochy na lesním pozemku navrhovány nejsou. Naopak jsou navrženy plochy lesní LH 119 a LH 133 s celkovou výměrou 0,54 ha.

Krajský úřad Libereckého kraje ve stanovisku KULK 15407/2014 ze dne 4.3.2014 uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Vysoké nad Jizerou na životní prostředí a požaduje mimo jiné posouzení ekonomických aspektů a společenských pozitiv u záměrů sportu a rekreace a vzájemné porovnání s negativním vlivem na složky životního prostředí.

Ekologická újma, která vznikne zábořem lesních pozemků a jejich následným využitím jako ploch pro sport a rekreaci, byla kvantifikována postupem daným metodickým pokynem Sekce ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí pro činnost České inspekce životního prostředí, uveřejněným ve Věstníku MŽP v srpnu 2003 (ročník XIII, částka 8) pod názvem Stanovení výše ekologické újmy způsobené na lesních ekosystémech jako škodě na funkcích lesa vzniklé porušením předpisů o ochraně lesa jako složky životního prostředí. Metodu vypracoval pro MŽP v letech 1996- 2003 kolektiv Mendlovy zemědělské a lesnické univerzity v

Brně pod vedením Prof. Ing. I. Vyskota, CSc. v rámci výzkumného úkolu „Kvantifikace a kvantitativní hodnocení celospolečenských funkcí lesů jako podklad pro jejich oceňování“. Touto metodou jsou vyčísleny a kvantifikovány funkce lesa jako přínosy podmíněné existencí lesních ekosystémů.

### Kvantifikace negativního vlivu

Pro účely stanovení výše ekologické újmy se funkce lesa člení do skupin bioprodukční, ekologicko-stabilizační, edaficko-půdoochranné, hydricko-vodohospodářské, sociálně-rekreační a zdravotně-hygienické. Výpočet finančního vyjádření hodnoty aktuálních společenských efektů funkcí porostu ( $FSE_{FL}$ , v Metodickém pokynu  $PRE_{FL}$ ) se provede podle vzorce:

$$PRE_{FL} = FSE_{FL} = \frac{CD \cdot PP \cdot U}{3} \cdot RP_{FL} \cdot \frac{RE_{FL}}{100} \cdot FAZ_{FL} \cdot P$$

$FSE_{FL}$  – finanční vyjádření hodnoty aktuálního společenského efektu funkce v Kč

$RP_{FL}$  – hodnota či hodnotový stupeň reálného potenciálu funkce (v Metodickém pokynu dle Přílohy č.4)

$RE_{FL}$  – hodnota reálného efektu funkce v %

$FAZ_{FL}$  – hodnota faktoru aktuálního společenského zájmu (v Metodickém pokynu dle Přílohy č.4)

$CD$  – decenální, průměrná cena dřeva na odvozním místě v Kč za  $m^3$  vyhlášená Ministerstvem zemědělství (1 129 Kč/ $m^3$  pro rok 2014, zdroj Vyhlášení průměrné ceny dřeva pro rok 2014 k výpočtu poplatku za odnětí lesních pozemků, MZe, Č.j.: 76515/2013 – MZE - 16221).

$PP$  – průměrná roční potenciální produkce lesů v České republice v  $m^3 \cdot ha^{-1}$  stanovená zvláštním předpisem ( $6,3 m^3 \cdot ha^{-1}$ )

$U$  – obmýtí porostu (produkce)

$P$  – plocha jednotky (porostu, porostní skupiny) v ha

Výpočet reálných efektů funkcí se provede podle vzorce:

$$RE_{FL} = T \cdot v_T + Z \cdot v_z + ZS \cdot v_{ZS}$$

$T$  – hodnota reálného efektu bioprodukční skupiny funkcí v závislosti na věku (v Metodickém pokynu dle Přílohy č. 5)

$Z$  – hodnota reálného efektu bioprodukční skupiny funkcí v závislosti na zakmenění (v Metodickém pokynu dle Přílohy č. 6)

$ZS$  – hodnota reálného efektu bioprodukční skupiny funkcí v závislosti na zdravotním stavu (v Metodickém pokynu dle Přílohy č. 7)

$v_T$  – váha věku pro bioprodukční skupinu funkcí zjištěná podle tabulky váhy redukčních kritérií uvedené v příloze č. 8

$v_z$  – váha zakmenění pro bioprodukční skupinu funkcí zjištěná podle tabulky váhy redukčních kritérií uvedené v příloze č. 8,

$v_{ZS}$  – váha zdravotního stavu pro bioprodukční skupinu funkcí zjištěná podle tabulky váhy redukčních kritérií uvedené v příloze č. 8,

V závislosti na věku (porostní vývojové fázi) jsou stanoveny váhy jednotlivých funkčně redukčních kritérií (v Metodickém pokynu dle Přílohy č. 8).

Ve fázi návrhu územního plánu nejsou zpravidla známy přesné parametry konkrétního záměru v navrhovaných plochách. Při hodnocení posuzovatel vycházel z oblastních plánů rozvoje lesů (<http://geoportal1.uhul.cz/OprlMap/>), z map zdravotního stavu lesů ČR z družicových snímků (zdroj <http://geoportal2.uhul.cz>) a z hospodářských doporučení dle hospodářských souborů – dle přílohy č. 3 k vyhlášce MZE č. 83/1996 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů.

Záměr je situován na území jedné obce, při hodnocení tedy nebyl uvažován kumulativní vliv se zábořem PUPF.

### Hodnota faktoru aktuálního společenského zájmu FAZ<sub>FL</sub> byla stanovena následovně:

- Skupina funkcí bioprodukčních – FAZBP: 1,0 (lesy běžné bioprodukční utilizace, polyfunkční)
- Skupina funkcí ekologicko - stabilizačních – FAZES: 1,0 (lesy polyfunkční s běžnou úrovní ekologické stability)
- Skupina funkcí hydricko - vodohospodářských – FAZHV: 1,0 (lesy běžné vodohospodářské utilizace – lesy polyfunkční)
- Skupina funkcí edaficko - půdoochranných – FAZEP: 2,3 (lesy na svážných územích, které nejsou v kategorii lesů ochranných)
- Skupina funkcí sociálně - rekreačních – FAZSR: 1,3 (lesy navazující na zóny koncentrované sezónní rekreace)
- Skupina funkcí zdravotně - hygienických – FAZZH: 1,0 (lesy polyfunkční s běžnou zdravotně – hygienickou funkcí).

Finanční vyjádření hodnoty aktuálního společenského efektu funkce bioprodukční, ekologicko-stabilizační, edaficko-půdoochranné, hydricko-vodohospodářské, sociálně-rekreační a zdravotně-hygienické a jejich sumarizace v Kč je předmětem následující tabulky:

Plocha	PRE <sub>BP</sub>	PRE <sub>ES</sub>	PRE <sub>HV</sub>	PRE <sub>EP</sub>	PRE <sub>SR</sub>	PRE <sub>ZH</sub>	PRE <sub>FL</sub>
DS 121	3 075 759	2 602 565	3 933 423	7 142 267	5 536 366	3 548 953	<b>25 839 334</b>
DS 123	197 164	240 978	268 362	210 856	284 793	240 978	<b>1 443 131</b>

Jedná se o pouhý odhadovaný propočet, posuzovatel upozorňuje, že dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, podléhá záměr sjezdové tratě zjišťovacímu řízení.

### Kvantifikace společenských pozitiv

Vymezení sjezdových tratí bude mít pozitivní vliv na tisíce lidí, kteří budou využívat areál ke sportu. Jedná se o volnočasové aktivity celospolečensky podporované z hlediska prevence zdraví a zejména u dětí a mládeže z hlediska prevence užívání drog, poruch pohybového aparátu, prevence onemocnění dýchacích cest, posilování imunitního systému otužováním a pohybem venku, apod. (Potužníková, D. 2007).

Pro kvantifikaci přínosů a společenských pozitiv plánovaného záměru je nutné znát koeficienty socioekonomických přínosů a nákladů. Neznámou v této fázi, je odhad návštěvnosti,

kteřá je závislá na sněhových podmínkách. Návštěvnost by se dala odhadnout z aktuální míry návštěvnosti areálu nicméně tato data nejsou volně k dispozici. Kvantifikace společenských přínosů v této fázi návrhu ÚP je zatížena značným stupněm nejistoty a není možné vyčíslit přesnou hodnotu v Kč, ale provést řádový odhad, který se v daném případě pohybuje v **desítkách miliónů Kč**.

## 4.2. VLIV NA VODY

### ODPADNÍ VODY

Město Vysoké nad Jizerou má vybudovanu kanalizaci, jejíž síť pokrývá celou plochu města a je napojena na stávající čistírnu odpadních vod (ČOV).

Způsob odvádění odpadních vod se nemění. Kanalizační řady a objekty na kanalizační síti, které doplní stávající síť nebo zajistí napojení zastavitelných ploch, mohou být realizovány v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Všechny objekty, které budou vystavěny v zastavitelných plochách, musí mít dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů (novela vodního zákona 150/2010 Sb.) vyřešenu likvidaci odpadních vod. Rozvojové plochy jsou v územním plánu navrhovány tak, aby je bylo v co největší míře možné napojit na stávající kanalizaci. Při provozu objektů na zastavitelných plochách vymezených ÚP budou vznikat splaškové vody, které budou v místech soustředěné zástavby nebo na ni navazujících likvidovány napojením na veřejnou kanalizaci obce, v místech rozptýlené zástavby budou soustředěny zpravidla v bezodtokých jímkách a následně vyváženy na ČOV. Nevyhovující čistírna odpadních vod Tříč bude zrušena a nahrazena novou čistírnou odpadních vod (plocha TI/95)

### PODZEMNÍ VODY, POVRCHOVÉ VODY A CHOPAV

Řešené území je součástí CHOPAV - Jizerské hory. Návrh územního plánu nevynezuje žádné plochy, které by byly v rozporu s ochranou CHOPAV, ani nepředpokládá realizaci jiných aktivit, které by byly v rozporu s ochranou CHOPAV. Návrhem územního plánu nebude negativně ovlivněna kvalita povrchových a podzemních vod.

### ZMĚNA ODTOKOVÝCH POMĚRŮ

V souvislosti s vymezením zastavitelných ploch na současném ZPF dojde ke změně odtokových poměrů a ke snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu. V návrhu ÚP jsou vymezeny plochy smíšené nezastavěného území a plochy lesní, které by odtokové poměry měly mírně zlepšit. U ploch pro dopravu může dojít vlivem zpevnění k menšímu ovlivnění odtokových poměrů. Stejně tak realizace navrhované výstavby bydlení změni mírně odtokové poměry díky předpokládané zvětšené ploše zpevněných ploch a střech a tedy menšímu přirozenému vsaku.

## OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Území města není ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. V řešeném území se nevyskytují ani toky, které by ohrožovali zastavěné území povodněmi.

### 4.3. ZMĚNY DOPRAVNÍ ZÁTĚŽE

Řešeným územím prochází silnice:

- II/289 (propojuje II/290 a Semily)
- II/290 (Kořenov - Vysoké nad Jizerou - Poniklá (Nová Ves))
- III/2887 (Vysoké nad Jizerou – Stará Ves – Roztoky u Semil)
- III/2895 (Roztoky u Semil – Helkovice)
- III/29056 (Paseky nad Jizerou – Dolní Rokytnice)
- III/29058 (Zlatá Olešnice – Sklenařice – Jablonec nad Jizerou)
- III/29062 (propojuje Vysoké nad Jizerou a obec Stanový)
- III/29063 (Vysoké nad Jizerou – Tříč – Jablonec nad Jizerou)

Hlavní dopravní osu řešeného území tvoří silnice II/290 vedoucí ve směru sever-jih, která propojuje Vysoké nad Jizerou s Jilemnicí a Harrachovem. V Nové Vsi se napojuje na silnici I/14, prochází přes Roprachtice, Vysoké nad Jizerou, Sklenařice a Příchovice do Kořenova, kde se napojuje na silnici I/10.

Silnice I. třídy I/14 vedoucí údolím Jizery je přitom nejvýznamnější silniční komunikací západní části Krkonoš propojující hlavní rekreační centra. Tato silnice však v úseku Poniklá (Nová Ves) – Jablonec nad Jizerou na dvou místech kříží trasu železniční tratě Martinice v Krkonoších – Rokytnice nad Jizerou, přičemž silniční podjezdy mají nízkou podjezdnou výšku (3,4 m). To způsobuje odklon těžké dopravy na silnici II/290 přes Roprachtice - Vysoké nad Jizerou a na silnici III/29058 přes Sklenařice.

Na severojižní komunikační osu území jsou navázány silnice III. třídy, které zajišťují propojení města Vysoké nad Jizerou s jednotlivými místními částmi a okolními obcemi.

V územním plánu útvaru města Vysoké nad Jizerou z roku 2002 bylo uvažováno o přeložce silnice III/29063 severním směrem mimo centrální zónu města. Cílem řešení bylo zlepšit dopravní situaci na náměstí. Z urbanistického hlediska se však trasa jeví jako problematická a je proto územním plánem stanovena pouze jako rezerva. Dne 25.7.2012 se uskutečnilo jednání na Odboru dopravy Krajského úřadu Libereckého kraje, kde zástupci města Vysoké nad Jizerou deklarovali, že obchvatovou komunikaci na území města nepotřebují. Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy následně 19.12.2012 vydal stanovisko (č.j. SÚ/657/13), že netrvá a ani nebude trvat na zachování obchvatové komunikaci silnice II/290 a přeložky silnice III/29063 na k.ú. Vysoké nad Jizerou ve formě územní rezervy.

Územní plán vymezuje plochy pro místní dopravu, které zajišťují dopravní dostupnost jinak nedostupných zastavitelných ploch.

Plánovaný rozvoj rekreačních a sportovních zařízení na severním okraji města Vysoké nad Jizerou si vyžádá navýšení parkovacích kapacit, zvláště v lokalitě Šachty. Odstavování motorových vozidel se odehrává buď v plochách dopravní infrastruktury, v plochách veřejných prostranství, nebo v rámci přípustného využití jiných ploch s rozdílným způsobem využití. Zlepšení podmínek pro odstavení motorových vozidel je dáno především vymezením ploch

dopravní infrastruktury pro parkoviště u Skiareálu Šachty a u čerpací stanice pohonných hmot na jihovýchodním okraji zastavěného území (plochy DS/116 a DS/115).

#### 4.4. ZMĚNA IMISNÍ A HLUKOVÉ ZÁTĚŽE

##### OVZDUŠÍ

Rozebírání emisní a imisní situace v území je předmětem kapitoly 3.6.. Územní plán Vysoké nad Jizerou nevymezuje plochy s významným negativním vlivem na kvalitu ovzduší. Určité navýšení imisní zátěže mohou představovat nové plochy pro bydlení v závislosti na způsobu vytápění budoucích objektů. Rovněž nebyl vyřešen obchvat města na silnici II/290 a nebyly navrženy úpravy napojení navazujících silnic III. třídy.

##### HLUK

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví. Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce (s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a některé z korekcí uvedených v *tabulce 4.3.* (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce  $-10$  dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce  $-5$  dB.

Tabulka 4.3. Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Způsob využití	A.	B.	C.	D.
Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20



**A.** Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq, 8h} = 50$  dB v denní době (pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin v období mezi 6:00 až 22:00 hodinou),
- $L_{Aeq, 1h} = 40$  dB v noční době (pro nejhlučnější 1 hodinu v období mezi 22:00 až 6:00).

**B.** Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq, 16h} = 55$  dB v denní době (pro celou denní dobu tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00),
- $L_{Aeq, 1h} = 45$  dB v noční době (pro celou noční dobu, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00).

**C.** Použije se pro hluk z dopravy v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq, 16h} = 60$  dB v denní době (pro celou denní dobu tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00),
- $L_{Aeq, 1h} = 50$  dB v noční době (pro celou noční dobu, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00).

**D.** Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu B. a C. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq, 16h} = 70$  dB v denní době (pro celou denní dobu tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00),
- $L_{Aeq, 1h} = 60$  dB v noční době (pro celou noční dobu, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00).

Pro stavební činnost jsou nejvyšší přípustné hodnoty hluku, v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru, následující:

- $L_{Aeq, T} = 70$  dB v denní době mezi 6:00 až 7:00 hodinou,
- $L_{Aeq, T} = 65$  dB v denní době mezi 7:00 až 21:00 hodinou,
- $L_{Aeq, T} = 60$  dB v denní době mezi 21:00 až 22:00 hodinou,
- $L_{Aeq, T} = 55$  dB v noční době mezi 22:00 až 6:00.

Návrh ÚP Vysoké nad Jizerou nenavrhuje plochy pro výrobu, které by představovaly potenciál zvýšení hladin akustického tlaku. Hluková situace v hodnoceném území je značně

závislá především na intenzitě dopravy a hluková zátěž, zejména hluk z automobilové dopravy, patří v současné době mezi nejzávažnější problémy životního prostředí České republiky, a to především v dopravně zatížených městech a obcích v bezprostředním okolí komunikací I. třídy. Zatížení obyvatel hlukem z dopravy, vedené často v bezprostředním kontaktu s obytnými domy, má prokazatelně negativní účinky na jejich zdravotní stav. Dalším zdrojem navýšení hluku může být vyvoláno záměry, které zvyšují turistickou atraktivitu města. Jedná se o provoz nových lyžařských svahů a činnosti s tím související – zejména údržba svahů. Nepředpokládá se významný negativní vliv.

#### 4.5. ZMĚNA VZHLEDU KRAJINY, KRAJINNÝ RÁZ

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněna před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky krajiny.

Podle Preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO JH jsou pro místo krajinného rázu D-1-b Zlatá Olešnice, zemědělská krajina stanoveny zásady ochrany krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona v podrobnosti územního plánu, týkající se území města Vysoké nad Jizerou – část Sklenařice (zejména s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka vztahů v krajině).

##### **Místa významných výhledů:**

- zachovat místa výhledů (odlesněné svahy Tomášových vrchů a svahů nad Čermákovými Rovněmi)

*Výstavbou bydlení v rodinných domech v ploše BV 64 nebudou narušena místa významných výhledů*

##### **Prostorové uspořádání, krajinná struktura:**

- zachovat a podporovat členité lesní okraje
- zachovat a podporovat drobné lesy, remízky a vzrostlé solitérní stromy v loukách a pastvinách, aleje podél cest, meze
- zachovat a udržovat stávající louky a pastviny, chránit vhodným managementem před zarůstáním náletem

##### **Sídla**

- zástavbu sídel doplňovat spíše dílčím způsobem, ne plošným, zachovat charakter venkovského sídla
- chránit vzrostlé solitérní stromy v sídlech
- nerozšiřovat zástavbu do volné krajiny, nevkládat objekty novostaveb do pohledově exponovaných ploch travnatých svahů
- chránit staré cesty včetně nezpevněného povrchu, s doprovodnými porosty, historické členění zemědělské krajiny
- neoplocovat pozemky

*Návrh územního plánu je v souladu s výše uvedenými požadavky*

Priority

Zachovat ráz venkovského sídla a zemědělské krajiny, respektovat cennou vazbu k významným přírodním prvkům, chránit exponované polohy svahů před narušením novostavbami, technickými prvky či rekreačními objekty.

***Návrh územního plánu respektuje tuto prioritu.***

Správa CHKO doporučila zahrnout plochu BV 64 do zastavitelné plochy. Posuzovatel SEA konstatuje, že tuto plochu za podmínek stanovených v návrhu ÚP pro bydlení v rodinných domech – venkovské za podmínek dodržení koeficientu zeleně minimálně 0,6 (tj. 60% z celkové plochy pozemku) lze doporučit. Oproti doplňujícím průzkumům a rozborům došlo k redukci výměry této plochy z 0,65 ha na 0,24 ha, za předpokladu maximální zastavěnosti dojde k zastavění 0,096 ha.

Návrhem ÚP nedochází k urbanizaci volné krajiny, nová zástavba navazuje na zastavěné území i mimo pohledově exponované plochy. Typické znaky krajinného rázu zůstávají zachovány. Žádné další rozvojové plochy nejsou na území CHKO JH umísťovány. Rovněž nedochází k zahušťování rozptýlené zástavby v krajině.

## **5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

K identifikaci stěžejních problémů a střetů v řešeném území byly využity závěry, analýzy a vyhodnocení, jež jsou součástí Rozboru udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Semily, aktualizace RURU ORP Semily z roku 2012.

V těchto dokumentech jsou problémy a střety na území města Vysoké nad Jizerou vymezeny na základě provedeného průzkumu, zjištěného stavu, evidovaných omezení a limitů využití území, zjištěných záměrů z nadřazených územně plánovacích dokumentací, nových požadavků na provedení změn v území a dalších potenciálních problémů v území (např. sociálních a ekonomických).

Problémy a střety v území jsou vyvolány jak kolizemi stávajícími, tak i novými požadavky na provedení změn v území zejména v důsledku rozvojových záměrů v oblasti dopravní a technické infrastruktury. Po zhodnocení stavu území a zvážení možností jeho pravděpodobného vývoje byly identifikovány problémové okruhy obsahující jednotlivé problémové jevy v oblasti životního prostředí

### **5.1. VÝHRADNÍ LOŽISKA NEROSTNÝCH SUROVIN, CHLU A DOBÝVACÍ PROSTORY**

V řešeném území nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin (těžená ani netěžená), na která by se vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ ve smyslu zákona č 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon). V území se nevyskytuje prognózní zdroj nerostných surovin. Návrh územního plánu nebude mít na tato území vliv.

### **5.2. SOUSTAVA NATURA 2000**

Do řešeného území okrajově zasahuje území soustavy NATURA 2000 – Krkonoše (CZ0524044).

Od původních záměrů (záměr rozšiřovat lyžařský areál Paseky nad Jizerou a výstavba malé vodní elektrárny), kterými bylo dotčeno území soustavy EVL NATURA 2000 bylo upuštěno. Neadekvátním rozvojem sportovních, zejména lyžařských areálů a provozování nových sportovních a turistických aktivit (cykloturistika, paragliding, rogala, horolezectví, adrenalinové sporty, sněžné skútry a pod), nebude území dotčeno. Plocha pro bydlení BV 6 je situována v území NATURA EVL 2000. Dle ustanovení §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, je nutné před realizací záměru předložit návrh záměru orgánu ochrany přírody ke stanovisku, zda může mít záměr vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a v případě, že orgán ochrany přírody svým stanoviskem nevyloučí významný

vliv, musí být daný záměr předmětem posouzení podle zákona č. 100/2001. Návrhem územního plánu nebude území soustavy NATURA 2000 významně dotčeno.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství příslušný podle § 22 ods. B) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“) a v souladu s ustanovením § 10i ods. 3) zákona uplatnil k návrhu zadání požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy ke stavebnímu zákonu. Orgán ochrany přírody a krajiny nevyloučil významný vliv územního plánu na evropsky významné lokality – soustavu NATURA 2000 na základě předložených doplňujících průzkumů a rozborů a Zadání ÚP Vysoké nad Jizerou. Důvodem pro zpracování dokumentace bylo umístění ploch pro záměr – výstavby malé vodní elektrárny ZULKO s.r.o. pod Přírodní památkou Nístějka a pro rozvoj lyžařského areálů Paseky nad Jizerou (v severní části Sklenářic), které by mohly být v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Vzhledem ke skutečnosti, že ani jeden z uvedených záměrů územní plán nenavrhuje, je na zvážení věcně i místně příslušných orgánů ochrany přírody (Krajského úřadu Libereckého kraje, Správy KRNAP a Správy CHKO JH), přehodnocení svého stanoviska, kterým by bylo upuštěno od požadavku na zpracování vyhodnocení podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny. V územním plánu nejsou umístěny plochy takového charakteru, které by ovlivnily prvky soustavy Natura.

Krajský úřad Libereckého kraje obdržel dne 25.9.2014 přehodnocená stanoviska správy CHKO Jizerské hory (č. j. SR/0129/JH/2014-5, ze dne 18. 9. 2014) a Správy KRNAP (č. j. KRNAP 05813/2014, ze dne 24. 9. 2014), v nichž oba **orgány ochrany přírody a krajiny vyloučily možný vliv územního plánu na soustavu Natura 2000**. Také krajský úřad orgán ochrany přírody a krajiny konstatoval, že předložený územní plán nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (stanovisko č. j. KULK 55907/2014, ze dne 29. 9. 2014).

### 5.3. CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ – NP KRNAP, CHKO JIZERSKÉ HORY A ÚNOSNOST ÚZEMÍ

Řešené území se nachází nedaleko Krkonošského národního parku, část katastrálního území Sklenářice leží v jeho ochranném pásmu. Zároveň na území zasahuje Chráněná krajinná oblast Jizerské hory. Chráněná krajinná oblast Jizerské hory (CHKO JH) byla vyhlášena na přelomu let 1967 – 1968 (výnosem Ministerstva kultury a informací č.j. 13853/67 ze dne 8.12.1967, s účinností od 1.1.1968).

Z řešeného území zasahuje do ochranného pásma KRNAP část katastrálního území Sklenářice. Většina území vymezená návrhem ÚP se nachází mimo území KRNAP a jeho ochranného pásma. Od záměru rozšiřovat lyžařský areál Paseky nad Jizerou, kterým by bylo dotčeno Ochranné pásmo KRNAP bylo upuštěno. Vymezením nových ploch rekreace a sportu (zejména plochy NSs 121 a NSs 123) v návaznosti na stávající plochy není dotčen předmět ochrany přírody a krajiny.

Dle Plánu péče o CHKO JH 2011 – 2020 je rekreační využití přípustné, pokud **nepoškozují přírodní hodnoty** chráněných krajinných oblastí. Samostatnou hodnotou je typická geomorfologie pohorí, která podminila vznik a uchování unikátních fenoménů živé přírody i možnosti využití území člověkem. Přírodní hodnota je dána zastoupením přirozených ekosystémů (vysoká míra přirozenosti aktuální vegetace, nízký stupeň antropogenního narušení krajiny),

biologickou rozmanitostí stanovišť, harmonickým charakterem vztahů mezi ekosystémy (vč. Harmonické mozaiky ekosystémů antropickým působením přetvořených) a přírodními dominantami krajiny.

Návrh územního plánu vymezuje plochu BV 64 v III. zóně CHKO JH, jedná se o bydlení v rodinných domech a v souladu s Plánem péče o CHKO JH tak dochází v návaznosti na stávající zástavbu. Dle regulativů jsou nepřipustné stavby a činnosti s negativními účinky na životní prostředí, zásady ochrany a využívání území CHKO JH uvedeny v Plánu péče o CHKO JH 2011 – 2020 zůstanou zachovány. K rozvoji rekreace v CHKO nedochází. Dle výnosu MKI ČR č. 13853/67 o zřízení CHKO JH musí být dodržena zástavba lidového rázu.

#### 5.4. FAUNA A FLORA

Z hlediska zachování biodiverzity v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny nutné minimalizovat případný střet s ochranou potenciálních botanických lokalit (jedná se zejména o významné lesní, luční a mokřadní biotopy, které představují přírodní hodnoty území) v souladu se zachováním přírodního bohatství ve smyslu Výnosu MKI ČR č. 13853/67 a ochranou přírodních hodnot ve smyslu § 25 zákona a střet s ochranou lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v souladu s § 48 – 50 zákona. Byly vyhodnoceny střety návrhových ploch s habitaty (*data – Přírodní biotopy a habitaty – aktualizace 2007 – 2018; AOPK ČR 2014*). Přehled ploch, ve kterých dochází ke střetu habitatu s návrhovou plochou uvádí následující tabulka (u prioritních habitatů je uveden i biotop):

Číslo funkční plochy	Kód funkce	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Rozsah	Typ habitatu	Habitat
1	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	6510, 6520
2	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	6510, 6520
3	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	
5	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	6510, 6520
6	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	částečný	neprioritní	9130
9	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	6510, 6520
10	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		prioritní T 1.2	6520
11	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	6510, 6520
17	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	6510
18	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	6430
19	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	6510
23	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	částečný	prioritní T2.3.B	6230
24	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	6510
29	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	6510
30	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	6510
31	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	6510
32	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		částečně -	6430

Číslo funkční plochy	Kód funkce	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Rozsah	Typ habitatu	Habitat
				neprioritní	
33	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		částečně - neprioritní	6520
35	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		částečně - neprioritní	6510
37	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	6520
38	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	6510
39	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		částečně - neprioritní	6510
40	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	6510, 6520
42	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		prioritní T2.3.B	6230
43	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	6510, 6520
44	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	
45	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	6510, 6520
46	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	9110
48	RC	Plochy rekreace - stavby pro individuální rekreaci		neprioritní	6510
50	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	částečný	prioritní T2.3.B	6230
55	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	6510
56	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	6520
57	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	6510
58	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	
59	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	
63	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	částečný	prioritní T2.3.B	6230
64	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	6510
71	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	částečný	prioritní T 1.2	6520
72	BV	Plochy bydlení v rodinných domech	částečný	prioritní T2.3.B	6230
73	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	6510
74	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	6510, 6520
75	BA	Plochy smíšené obytné se zemědělskou výrobou		neprioritní	6510, 6520
76	OM	Plochy občanského vybavení	částečný	neprioritní	
78	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	6510, 6520
81	OT	Plochy občanského vybavení		neprioritní	6510
87	OV	Plochy občanského vybavení		neprioritní	6510
88	RC	Plochy rekreace	částečný	neprioritní	
89	RC	Plochy rekreace		neprioritní	6510
93	RC	Plochy rekreace		neprioritní	6520
94	TI	Plochy technické infrastruktury	částečný	neprioritní	6510
95	TI	Plochy technické infrastruktury		neprioritní	6510
96	VA	Plochy výroby a skladování		neprioritní	6510, 6520
97	VA	Plochy výroby a skladování		neprioritní	6510, 6520

Číslo funkční plochy	Kód funkce	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Rozsah	Typ habitatu	Habitat
101	VS	Plochy výroby a skladování		neprioritní	
105	DC	Plochy dopravní infrastruktury		neprioritní	6510, 6520
106	DC	Plochy dopravní infrastruktury	částečný	prioritní T2.3.B	6230
108	DC	Plochy dopravní infrastruktury		neprioritní	
109	DC	Plochy dopravní infrastruktury		neprioritní	6510, 6520
114	DS	Plochy dopravní infrastruktury		neprioritní	6510
117	DS	Plochy dopravní infrastruktury		neprioritní	6510
118	DS	Plochy dopravní infrastruktury		neprioritní	6510, 6520
120	BV	Plochy bydlení v rodinných domech		neprioritní	6510
121	NSs	Plochy rekreace v krajině		neprioritní	9110, 9130
123	NSs	Plochy rekreace v krajině		prioritní	6230
127	S	Plochy smíšené nezastavěného území		neprioritní	
128	PV	Plochy veřejných prostranství		neprioritní	6510
129	S	Plochy smíšené nezastavěného území		neprioritní	6510, 6430
133	LH	Plochy lesní		neprioritní	9130
135	WT	Plochy vodní a vodohospodářské		neprioritní	6430
136	VS	Plochy výroby a skladování		neprioritní	6510

### **Biotop T2.3.B - Podhorské až horské smilkové trávníky bez jalovce**

#### *Struktura složení*

Vegetace tvořená smilkou tuhou (*Nardus stricta*) a dalšími druhy trav, např. trojzubcem poléhavým (*Danthonia decumbens*), košťavou vláskovitou (*Festuca capillata*), k. ovčí (*F. ovina*) a k. červenou (*F. rubra* s. lat.), doprovázenými mnoha bylinami, např. svízelem nízkým (*Galium pumilum*), s. hercynským (*G. saxatile*), všivcem lesním (*Pedicularis sylvatica*), bedrníkem obecným (*Pimpinella saxifraga*), vítodem obecným (*Polygala vulgaris*), hadím mordem nízkým (*Scorzonera humilis*), mateřídouškou vejčitou (*Thymus pulegioides*) a violkou psí (*Viola canina*). Kromě zapojených travinných porostů jde i o víceméně rozvolněné porosty na narušovaných svazích ovlivňovaných půdní erozí či periodickým vysýcháním.

#### *Ekologie*

Pastviny nebo jednosečné louky kyselých a málo produktivních půd, většinou na písčité zvětrávajících substrátech. Vyskytují se jak v sušších svahových polohách, tak na střídavě vlhkých místech v plochých terénech, často na obvodu rašelinných luk. Méně typické a druhově chudší porosty se vyvíjejí na odvodněných rašeliništích. Optimum výskytu je v submontánním a montánním stupni, v srážkově bohatších oblastech s živinami chudými půdami se však tyto porosty nacházejí i v nižších polohách.

#### *Ohrožení*

Eutrofizace, opouštění luk a pastvin, lokálně zalesňování.



### *Ochrana*

Pravidelné kosení, nepravidelné přihnojování nebo pastva.

### **Biotop T1.2 – Horské trojštětové louky**

#### *Struktura složení*

Středně vysoké louky s dominantními trávami - psineček obecný (*Agrostis capillaris*), tomka vonná (*Anthoxanthum odoratum* s. lat.), kostřava červená (*Festuca rubra* s. lat.), bojínek švýcarský (*Phleum rhaeticum*), lipnice širolistá (*Poa chaixii*) a trojštět žlutavý (*Trisetum flavescens*) a montánními bylinami rdesno hadí kořen (*Bistorta major*), pcháč různolistý (*Cirsium heterophyllum*), kakost lesní (*Geranium sylvaticum*), koprník štětinolistý (*Meum athamanticum*), zvonečník černý (*Phyteuma nigrum*), silenka dvoudomá (*Silene dioica*) aj. Přítomny jsou i další horské druhy běžně rostoucí ve smilkových trávnících - řeřišničník Hallerův (*Cardaminopsis halleri*), hořec tolitový (*Gentiana asclepiadea*), mochna zlatá (*Potentilla aurea*), zlatobýl obecný (*Solidago virgaurea*) aj., vysokobylinných nivách - pryskyřník platanolistý (*Ranunculus platanifolius*), šťovík áronolistý (*Rumex alpestris*), silenka nadmutá (*Silene vulgaris* aj., případně na alpských holích. Porosty jsou zapojené, mechové patro však má zpravidla jen malou pokrývnost.

#### *Ekologie*

Horské trojštětové louky se vyskytují v horských oblastech od nadmořských výšek kolem 600 m až po horní hranici lesa, výjimečně i nad ní. Půdy jsou středně zásobené vodou i vlhčí, zpravidla středně bohaté živinami. Porosty jsou koseny jednou až dvakrát ročně a příležitostně přepásány. Tradiční obhospodařování zahrnuje hnojení a vápnění.

#### *Ohrožení*

Přehnojování, opouštění a následné zarůstání pozemků.

#### *Ochrana*

Pravidelné kosení a příležitostné přepásání, přihnojování a vápnění v případě, že se začnou objevovat druhy smilkových trávníků.

Mimořádně vysoká druhová a stanovištní diverzita Krkonoš je i přes statut národního parku pod dlouhodobým intenzivním tlakem lidské činnosti. Vlivy dlouhodobé imisní zátěže z 2. poloviny 20. století se zde kumulují s dopady vysoké návštěvnosti tohoto pohoří, které patří mezi nejvyhledávanější horské masívy střední Evropy (návštěvnost Krkonoš dosahuje 5 až 7 milionů pobytových dnů za rok) se všemi přímými i vedlejšími nežádoucími dopady na krajinu a přítomné habitaty.

**Pro neprioritní stanoviště a/nebo druh není potřeba zvláštního zacházení, protože záměry vymezené územním plánem nepředpokládají jejich negativní ovlivnění. U prioritních stanovišť se může předpokládat negativní vliv u plochy NSs 123 – Plocha rekreace a sportu. Plocha NSs 123 je plochou vymezenou pro sjezdové lyžování, kde se ovšem nepředpokládá výstavba lanovek či jiných zařízení. Nepřípustným využitím pro plochy prioritního výskytu rostlinných a živočišných druhů - habitatů v plochách NSs je umístování objektů, staveb a provádění terénních úprav. Ve vegetačním období budou tyto**

**pozemky udržovány zemědělskými způsoby – kosením a pastvením. Nové plochy pro sjezdové tratě jsou navrhovány mimo území CHKO JH, KRNAP i EVL NATURA 2000, nedochází ke konfliktu s předmětem ochrany přírody a krajiny.** Nové lyžařské vleky navrhovány nejsou, v územním plánu je navrhována nová lanová dráha, ale vzhledem k záměru souběžného vedení se stávající dráhou lyžařského vleku se lze domnívat, že stávající lyžařský vlek bude nahrazen novou lanovou dráhou a vzhledem k prodloužení může dojít nepatrně k navýšení kapacity vleku obsluhující tratě, vzhledem k únosnosti krajiny ne však více než max. o 1/3 současné maximální kapacity tj na 1 600 osob přepravených za 1 hodinu, která bude pro krajinu ještě únosná.

## 5.5. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

### ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Základními skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra a biokoridory.

Vymezení soustavy skladebných částí ÚSES bylo provedeno v souladu s metodickým materiálem Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability – metodika pro zpracování dokumentace (1995). Skladebné části byly vymezeny nad katastrální mapou, byly využity výsledky terénního průzkumu, přičemž byl kladen důraz na propojení lokálního ÚSES na regionální a nadregionální úroveň, na maximální využití stávající kostry ekologické stability, na dodržování návaznosti na již vymezené skladebné části ÚSES v rámci sousedních obcí, na reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a na dodržování doporučených prostorových parametrů skladebných částí ÚSES. V případě lesních pozemků bylo přihlédnuto k prostorovému rozdělení a typologické klasifikaci lesa, poněvadž jsou na území Vysokého nad Jizerou lesy z větší části v majetku fyzických, právnických osob či městské, nebyla k dispozici souvislá obrysová porostní mapa, a tak byly skladebné části vymezeny většinou po hranici parcel s přihlédnutím k fyzickému stavu v území. Na zemědělské půdě byly skladebné části vymezeny s ohledem na bonitu půdy a minimalizaci vlivu na budoucí racionálního využívání zemědělského půdního fondu, tak aby nevznikaly drobné a špatně obdělávatelné zemědělské pozemky. Severní částí Sklenařic prochází hranice CHKO Jizerské hory a ochranné pásmo Krkonošského národního parku, při vymezení ÚSES byly proto zohledněny plány péče o tato zvláště chráněná území.

Koncepce řešení ÚSES je vymezeno v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Do územního systému ekologické stability byly zahrnuty jako interakční prvky tři registrované památné stromy označené jako IP144 (Žantova lípa), IP145 (Lípa v Tříči) a IP146 (Lípa ve Sklenařicích)..

Biocentra byla vymezena jako plochy přírodní (NP). Biokoridory, které jsou v řešeném území z větší části funkční, byly vymezeny nad stavovými plochami s rozdílným způsobem využití, především nad plochami lesními (LH), smíšenými nezastavěného území (S), zemědělskými (AO) a plochami vodními a vodohospodářskými (WT). Chybějící části biokoridorů s potřebou založení vegetačních formací byly vymezeny jako návrhové plochy smíšené nezastavěného území (S), jedná se pouze o část LBK16 Honkův potok.

## INTERAKČNÍ PRVKY

Interakční prvky (IP) jsou nepostradatelné části krajiny, které zprostředkovávají kladné působení funkcí prvků ÚSES na plochy méně ekologicky stabilní. IP mají většinou liniový charakter.

Územním plánem bylo vymezeno 143 liniových interakčních prvků, označených IP1 až IP143. Jako liniové interakční prvky byly vymezeny především významná stromořadí, skupiny stromů, křovité biotopy, lesní lemy, meze a jiná liniová zeleň a to hlavně v rámci ploch zemědělských, tak aby byly zachovány a chráněny prvky krajinné struktury významné pro zachování členitosti a rozmanitosti krajiny, které jsou pod podrobnost vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v územním plánu. Vymezené liniové interakční prvky mají vedle mimořádné krajinnotvorné a estetické hodnoty, také výrazný protierozní vliv a podporují přirozenou retenci vod v krajině.

Územní plán předpokládá vymezení nových částí ÚSES, který bude mít pozitivní dopad na ekologickou stabilitu.

### 5.6. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

V prosinci roku 2005 byla zpracována Studie k záměru vyhlášení přírodního parku Vysoké nad Jizerou – Roprachtice, v jejímž závěru bylo doporučeno vyhlásit území chráněným územím. Nicméně toto území není evidováno jako PP. S ohledem na šetrné využívání přírody a krajiny a na zachování krajinného rázu se doporučuje v území zařazeném do krajiny kulturní chránit a podporovat historické členění zemědělské krajiny, její vazbu k sídlům a historickou cestní síť. Pro nové stavby přednostně využívat již urbanizované plochy před volnou krajinou, podporovat revitalizaci městských i vesnických center. U sídel doplňovat vhodné proluky nebo vhodným způsobem navázat na smysluplný kontext zástavby, nepovolit neorganické zastavování volné krajiny. Nepovolovat plošnou kobercovou zástavbu rodinných domů, výrazné zahušťování rozptýlené zástavby v loukách, a tím změnu jejího charakteru. Podporovat nové využití již urbanizovaného území - brownfields – zanedbaná, nevyužitá, případně z hlediska využití nevhodně lokalizovaná území ve městě či malé obci (zejména opuštěné průmyslové a zemědělské areály). Nově uvažované záměry by měly vždy zohlednit únosnost území a vliv na krajinu a přírodu.

### 5.7. OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

Veřejným zdravím je zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin. Tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života. Ohrožením veřejného zdraví je stav, při kterém jsou obyvatelstvo nebo jeho skupiny vystaveny nebezpečí, z něhož míra zátěže rizikovými faktory přírodních, životních nebo pracovních podmínek překračuje obecně přijatelnou úroveň a představuje významné riziko poškození zdraví.

Územně plánovací dokumentace nenavrhuje plochy, které by mohly mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.



## 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a ZÁporných VLIVŮ) NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Obsahem kapitoly je hodnocení zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle návrhů koncepce a jejich zhodnocení. Hodnoceny jsou vlivy sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné, kladné a záporné; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi jednotlivými oblastmi vyhodnocen.

Posuzovaná dokumentace je jako celek zpracována bez variant a vychází ze schválených územně plánovacích dokumentací na území kraje.

Pro samotné hodnocení byla sestavena hodnotící tabulka, která představuje matici jednotlivých složek ŽP versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu, byl každý záměr hodnocen s ohledem na:

- velikost vlivu (příznivý vliv-nemá vliv-nepříznivý vliv; malého/velkého rozsahu: stupnice +2 až -2),
- časový rozsah (krátkodobý vliv-dlouhodobý vliv-trvalý vliv: stupnice 0 až -2),
- reverzibilitu (vratný vliv-kompenzovatelný vliv-nevratný vliv: stupnice 0 až -2),
- spolupůsobení vlivu (ano/ne: -1/0),
- citlivost území (vliv na zvláště chráněná území: ano/ne: -1/0).

V tabulce jsou jednotlivé plochy konfrontovány s dopady na jednotlivé složky ŽP a hodnoceny na následující stupnici:

- + 2 významný pozitivní vliv, velkého rozsahu,
- + 1 pozitivní vliv, lokální,
- 0 žádný či zanedbatelný vliv,
- 1 negativní vliv, lokální,
- 2 negativní vliv, velkého rozsahu.

Hodnocení záměrů je zatíženo určitou mírou nejistoty, protože se jedná o vymezení ploch bez znalosti konkrétní podoby jednotlivých záměrů. Hodnocení na výše uvedené stupnici tedy odpovídá potenciálním vlivům, které zahrnují danou míru nejistoty. Při hodnocení byl využit princip předběžné opatrnosti, bylo přihlédnuto k „nejhoršímu možnému scénáři“, který by mohl nastat potenciální realizací záměrů dle regulativů navrhovaných pro danou plochu. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou tak expertní odhady, které identifikují i počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území.

Hlavní charakteristiky vlivu jednotlivých ploch na ŽP jako celek jsou okomentovány a to zejména při negativním vlivu. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány

i možné kumulativní a synergické vlivy. Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů.

Z hlediska kumulativních a synergických vlivů mohou plochy navržené zeleně svým rozsahem vytvořit příznivé dopady na území (zvýšení ekologické stability území, vratné záborů ZPF, příznivější situace v čistotě ovzduší) a krajinu z hlediska krajinného rázu.

Odnětí ZPF převážně v I. a II. třídě bonity (chráněných půd) je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Také rozsáhlé plochy mohou ve svém součtu představovat velkou zátěž území.

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

**Výsledné hodnocení významnosti vlivů je uvedeno v kapitole 6.10.**

## **6.1. VLIV NA ZPF**

Půda je jednou ze základních složek životního prostředí, ovlivňující celý ekosystém a ochrana půdního fondu patří proto k základním prvkům strategie udržitelného rozvoje. Zábor ZPF byl hodnocen podle následující škály významnosti:

### **Významný negativní vliv (-2):**

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze větší než 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor větší než 1 ha.

### **Negativní vliv (-1):**

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze od 0,3 do 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor do 1 ha.

### **Nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze pod 0,3 ha nebo pod 0,1 ha pozemků s nejvyššími povolenými třídami ochrany,
- záměr nepředstavuje zábor ZPF .

### **Pozitivní vliv (+1):**

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

Jednotlivé plochy ÚP Vysoké nad Jizerou, které jsou vymezeny na ZPF a zakládají předpoklad zastavění a odejmutí ze ZPF jsou hodnoceny velikostí vlivu 0, -1 (plochy od 0,3 do 10 ha na zastavitelných BPEJ nebo plochy od 0,1 ha do 1 ha na ZPF v I. třídě ochrany) nebo -2 (plochy větší než 10 ha na zastavitelných BPEJ nebo plochy větší než 1 ha na ZPF v I. a II. třídě ochrany). V následující tabulce je uvedeno hodnocení velikosti (rozsahu) záměrů na ZPF. Zohlednění časového rozsahu, reverzibilita působení a spolupůsobení vlivů na ZPF (a nejenom na ZPF, ale i na další složky ŽP) a celkové zhodnocení dopadu jednotlivých ploch na složky ŽP je uvedeno v tabulce v kapitole 6.10.

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU VYSOKÉ NAD JIZEROU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
A-SPEKTRUM s.r.o.

Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Plocha	Druh	Výměra (ha)	Zábor ZPF (celkem ha)	ZPF
Plochy bydlení v rodinných domech	1	BV	0,12	0,12	0
Plochy bydlení v rodinných domech	2	BV	0,13	0,13	0
Plochy bydlení v rodinných domech	3	BV	0,16	0,16	0
Plochy bydlení v rodinných domech	4	BV	0,22	0,22	0
Plochy bydlení v rodinných domech	5	BV	0,19	0,19	0
Plochy bydlení v rodinných domech	6	BV	0,27	0,27	0
Plochy bydlení v rodinných domech	7	BV	0,14	0,14	0
Plochy bydlení v rodinných domech	8	BV	0,07	0,07	0
Plochy bydlení v rodinných domech	9	BV	0,07	0,07	0
Plochy bydlení v rodinných domech	10	BV	0,41	0,41	-1
Plochy bydlení v rodinných domech	11	BV	0,51	0,51	-1
Plochy bydlení v rodinných domech	12	BV	0,22	0,22	-1
Plochy bydlení v rodinných domech	13	BV	0,73	0,73	-1
Plochy bydlení v rodinných domech	14	BV	0,65	0,65	-1
Plochy bydlení v rodinných domech	15	BV	0,10	0,10	0
Plochy bydlení v rodinných domech	16	BV	1,20	1,20	-1
Plochy bydlení v rodinných domech	17	BV	0,47	0,47	-1
Plochy bydlení v rodinných domech	18	BV	0,32	0,32	-1
Plochy bydlení v rodinných domech	19	BV	0,76	0,76	-1
Plochy bydlení v rodinných domech	20	BV	0,14	0,14	-1
Plochy bydlení v rodinných domech	21	BV	0,24	0,24	0
Plochy bydlení v rodinných domech	22	BV	0,07	0,07	0
Plochy bydlení v rodinných domech	23	BV	0,42	0,42	-1
Plochy bydlení v rodinných domech	24	BV	0,22	0,22	0
Plochy bydlení v rodinných domech	25	BV	1,07	1,07	-1
Plochy bydlení v rodinných domech	26	BV	0,28	0,23	0
Plochy bydlení v rodinných domech	27	BV	1,02	1,02	-1
Plochy bydlení v rodinných domech	28	BV	0,44	0,44	-1
Plochy bydlení v rodinných domech	29	BV	0,44	0,44	-1
Plochy bydlení v rodinných domech	30	BV	0,04	0,04	0
Plochy bydlení v rodinných domech	31	BV	0,37	0,37	-1
Plochy bydlení v rodinných domech	32	BV	3,19	3,19	-1
Plochy bydlení v rodinných domech	33	BV	0,24	0,24	0
Plochy bydlení v rodinných domech	34	BV	1,30	1,30	-1
Plochy bydlení v rodinných domech	35	BV	0,09	0,09	0
Plochy bydlení v rodinných domech	36	BV	0,27	0,27	0
Plochy bydlení v rodinných domech	37	BV	0,12	0,12	0
Plochy bydlení v rodinných domech	38	BV	0,31	0,31	-2
Plochy bydlení v rodinných domech	39	BV	0,24	0,24	0

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU VYSOKÉ NAD JIZEROU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
A-SPEKTRUM s.r.o.

Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Plocha	Druh	Výměra (ha)	Zábor ZPF (celkem ha)	ZPF
Plochy bydlení v rodinných domech	40	BV	0,34	0,34	-1
Plochy bydlení v rodinných domech	42	BV	0,15	0,13	0
Plochy bydlení v rodinných domech	43	BV	0,28	0,28	0
Plochy bydlení v rodinných domech	44	BV	0,19	0,19	0
Plochy bydlení v rodinných domech	45	BV	0,25	0,25	0
Plochy bydlení v rodinných domech	46	BV	0,10	0,10	0
Plochy bydlení v rodinných domech	47	BV	0,13	0,13	-1
Plochy rekreace – stavby pro individuální rekreaci	48	RC	0,15	0,15	0
Plochy bydlení v rodinných domech	50	BV	0,14	0,14	0
Plochy bydlení v rodinných domech	52	BV	0,24	0,24	-1
Plochy bydlení v rodinných domech	53	BV	0,08	0,08	-1
Plochy bydlení v rodinných domech	54	BV	0,94	0,94	-1
Plochy bydlení v rodinných domech	55	BV	0,20	0,20	0
Plochy bydlení v rodinných domech	56	BV	0,03	0,03	0
Plochy bydlení v rodinných domech	57	BV	0,36	0,36	-1
Plochy bydlení v rodinných domech	58	BV	0,10	0,10	0
Plochy bydlení v rodinných domech	59	BV	0,54	0,54	-1
Plochy bydlení v rodinných domech	60	BV	0,20	0,20	0
Plochy bydlení v rodinných domech	61	BV	0,17	0,17	0
Plochy bydlení v rodinných domech	62	BV	0,11	0,11	0
Plochy bydlení v rodinných domech	63	BV	0,36	0,36	-1
Plochy bydlení v rodinných domech	64	BV	0,24	0,24	0
Plochy bydlení v rodinných domech	65	BV	0,09	0,09	0
Plochy bydlení v rodinných domech	66	BV	0,13	0,13	-1
Plochy bydlení v rodinných domech	67	BV	0,13	0,13	0
Plochy bydlení v rodinných domech	68	BV	0,12	0,12	0
Plochy bydlení v rodinných domech	70	BV	0,45	0,45	-1
Plochy bydlení v rodinných domech	71	BV	0,08	0,08	0
Plochy bydlení v rodinných domech	72	BV	0,44	0,44	-1
Plochy bydlení v rodinných domech	73	BV	0,28	0,15	0
Plochy bydlení v rodinných domech	74	BV	0,09	0,09	0
Plochy smíšené obytné se zemědělskou výrobou	75	BA	0,11	0,11	0
Plochy občanského vybavení - komerční zařízení	76	OM	0,39	0,39	-1
Plochy smíšené obytné	77	SO	1,72	1,71	-2
Plochy bydlení v rodinných domech	78	BV	0,15	0,15	0
Plochy bydlení v rodinných domech	80	BV	0,08	0,08	0
Plochy občanského vybavení – těl. a sport. zařízení	81	OT	0,17	0,15	0
Plochy smíšené obytné	82	SO	0,16	0,16	-1
Plochy občanského vybavení – těl. a sport. zařízení	83	OT	0,67	0,67	-1
Plochy občanského vybavení – těl. a sport. zařízení	85	OT	1,25	1,25	-2



VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU VYSOKÉ NAD JIZEROU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
A-SPEKTRUM s.r.o.

Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Plocha	Druh	Výměra (ha)	Zábor ZPF (celkem ha)	ZPF
Plochy občanského vybavení – těl. a sport. zařízení	86	OT	0,23	0,23	-1
Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura	87	OV	0,22	0,18	-1
Plochy rekreace - stavby pro individuální rekreaci	88	RC	1,05	1,05	-1
Plochy rekreace - stavby pro individuální rekreaci	89	RC	0,02	0,02	0
Plochy smíšené obytné se zemědělskou výrobou	90	BA	0,09	0,08	0
Plochy rekreace - stavby pro indiv. rekr.	91	RC	0,11	0,11	0
Plochy rekreace - stavby pro indiv. rekr	92	RC	0,12	0,12	0
Plochy rekreace - stavby pro indiv. rekr	93	RC	0,09	0,09	0
Plochy výroby a skladování – ZV	95	TI	0,24	0,25	-1
Plochy výroby a skladování – ZV	96	VA	0,12	0,12	0
Plochy výroby a skladování – ZV	97	VA	0,73	0,73	-1
Plochy výroby a skladování – ZV	98	VA	0,05	0,05	0
Plochy výroby a skladování – ZV	99	VA	1,29	1,28	-2
Plochy výroby a skladování - výroba a sklady	100	VA	0,36	0,36	-1
Plochy výroby a skladování - výroba a sklady	101	VS	0,26	0,26	0
Plochy veřejných prostranství	102	VS	0,56	0,56	-1
Plochy veřejných prostranství	103	PV	0,29	0,29	-1
Plochy dopravní infrastruktury - místní doprava	104	PV	0,03	0,03	0
Plochy dopravní infrastruktury - místní doprava	105	DC	0,05	0,05	0
Plochy dopravní infrastruktury - místní doprava	106	DC	0,08	0,08	0
Plochy dopravní infrastruktury - místní doprava	108	DC	0,27	0,27	0
Plochy dopravní infrastruktury - místní doprava	109	DC	0,02	0,02	0
Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	110	DC	0,58	0,56	-1
Plochy dopravní infrastruktury - místní doprava	111	DS	0,05	0,05	0
Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	112	DC	0,74	0,73	-1
Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	113	DS	0,05	0,05	0
Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	114	DS	0,15	0,12	0
Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	115	DS	0,38	0,38	-1
Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	116	DS	0,33	0,11	0
Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	117	DS	0,05	0	0
Plochy lesní	118	DS	0,01	0,01	0
Plochy bydlení v rodinných domech	119	LH	0,49	0,49	-1
Plochy rekreace v krajině	120	BV	0,11	0,11	0
Plochy rekreace v krajině	121	NSs	1,94	0,00	0
Plochy rekreace v krajině	122	NSs	0,35	0,35	-1
Plochy smíšené nezastavěného území	123	NSs	1,04	0,47	-1
Plochy smíšené nezastavěného území	124	S	1,56	0,00	0
Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	125	S	0,24	0,24	-1
Plochy smíšené nezastavěného území	126	DS	0,15	0,07	0
Plochy veřejných prostranství	127	S	0,14	0,14	0

Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Plocha	Druh	Výměra (ha)	Zábor ZPF (celkem ha)	ZPF
Plochy smíšené nezastavěného území	128	PV	0,27	0,27	0
Plochy smíšené nezastavěného území	129	S	0,19	0,19	0
Plochy smíšené nezastavěného území	131	S	0,33	0,33	-1
Plochy lesní	132	S	0,14	0,14	0
Plochy vodní a vodohospodářské	133	LH	0,05	0,00	0
Plochy smíšené nezastavěného území	135	WT	0,26	0,26	0
Plochy výroby a skladování – výroba a sklady	136	VS	0,02	0,02	-1
Plochy smíšené nezastavěného území	151	S	0,20	0	0
Plochy smíšené nezastavěného území	152	S	0,13	0	0

Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí ČR OOLP/1067/96 doporučuje odnímat zemědělskou půdu pro nezemědělské účely přednostně z III., IV. a V. třídy ochrany (z I. a II. tř. pouze výjimečně v odůvodněných případech).

Bilance předpokládaného odnětí půdy pro realizaci navrhovaného urbanistického řešení činí 40,19 ha ZPF z toho 1,88 ha v I. a 6,70 ha ve II. třídě ochrany. Plošně největší zábor ZPF nejkvalitnějších půd si vyžádá vymezení ploch bydlení, nicméně je zde snaha o vymezení zastavitelných ploch v přímé vazbě na stávající zastavěné území.

V plochách rekreace určených pro sjezdové lyžování bude možné ve vegetačním období tyto pozemky udržovat zemědělskými způsoby – kosením a pastvením.

## 6.2. VLIV NA PUPFL

Území města Vysoké nad Jizerou vykazuje lesnatost 32 %. K záboru PUPFL dojde u ploch rekreace v krajině – určených pro sjezdové lyžování – plocha NSs 121 a NSs 123. Jedná se o dočasný zábor. Plocha pro bydlení BV 9, plocha pro rekreaci RC 93 a plocha občanského vybavení OM 76 jsou situovány tak, že bude dodržena vzdálenost větší než 30 m od hranice lesních pozemků. Plochy pro bydlení BV 31, BV 35 a BV 38 jsou umístěny tak, že část plochy leží ve vzdálenosti menší než 30 m od hranice lesních pozemků, nicméně jsou dimenzovány tak, že stavby mohou být umístěny ve vzdálenosti větší než 30 m (výjimkou jsou zastavitelné plochy BV/6 a OV/87 kde budou stavby umístovány ve vzdálenosti větší než 10 m) od hranice lesních pozemků. Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. V souladu se Zadáním ÚP je v podmínkách prostorového využití (návrh ÚP) stanoveno, že na plochách, které zasahují do vzdálenosti 50 m, nebudou umístovány stavby ve vzdálenosti menší než 30 m od hranice lesa (s výjimkou ploch BV 6 a BV 87 u kterých je stanoveno, že stavby nebudou umístovány ve vzdálenosti menší než 10 m od hranice lesa. Ve znění zákona 289/1995 Sb, je nutné souhlasu příslušného orgánu státní správy lesů.

## 6.3. VLIV NA OVZDUŠÍ

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy, přičemž využití většiny z nich může mít určitý vliv na kvalitu ovzduší. Pokud je imisní příspěvek zdroje menší jak 20 % referenční hodnoty a není překročen imisní limit ve vztahu k průměrným ročním koncentracím, případně imisní příspěvek zdroje představuje méně jak 20 % zákonného limitu, považujeme vliv zdroje za nevýznamný až nulový. Takový vliv se dá očekávat u všech zastavitelných ploch ÚP Vysoké nad Jizerou, které jsou určeny pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení a výrobu a skladování. Tyto vlivy jsou hodnoceny stupněm -1, jakožto vlivy jednotlivých vytápěných objektů. Negativní dopad na kvalitu ovzduší mohou mít plochy vymezené pro výrobu a skladování, zde se ovšem nepředpokládá zastavěná a zpevněná plocha větší jak 1 ha, neboť největší z těchto ploch mají rozlohu 1,29 ha – VA 99 a 1,10 – VS 102 (ostatní plochy VS a VA mají pod 1 ha) a koeficient zastavěnosti je max. 0,5. Negativní vliv budou mít i plochy vymezené pro sjezdové lyžování z důvodu možného navýšení dopravy. Určitý kladný vliv kvalitu ovzduší mají plochy zeleně.

Ke zhoršení kvality ovzduší návrhem ÚP nedojde.

#### **6.4. FYZIKÁLNÍ VLIVY – HLUK**

Návrh ÚP Vysoké nad Jizerou nevymezuje plochy s potenciálním vlivem na akustickou zátěž, než plochy spojené se změnou dopravní zátěže, případně s provozem a údržbou lyžařských svahů. Analogicky k vlivu na ovzduší může dojít ke zvýšení akustické zátěže zvýšením dopravy vyvolané záměry, které zvýší turistickou atraktivitu oblasti. Nicméně obecně lze říct, že ke zhoršení hlukové situace návrhem ÚP nedojde.

#### **6.5. VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ**

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny až při posuzování konkrétních záměrů výstavby.

Po expertním úsudku významnosti vlivů na ovzduší byl pro hodnocené plochy zvolen nevýznamný až zanedbatelný vliv, protože případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé. Jako záměry s kladným vlivem na veřejné zdraví lze kategorizovat plochy zeleně a veřejných prostranství, protože jejich realizace přinese kladný vliv

na pohodu obyvatelstva. Kladně jsou rovněž hodnoceny plochy určené pro položení kanalizace a vodovodu.

Návrhem ÚP nedojde k negativním vlivům na veřejné zdraví.

## **6.6. SOCIÁLNĚ-EKONOMICKÉ VLIVY**

Krajský úřad Libereckého kraje ve stanovisku KULK 15407/2014 ze dne 4.3.2014 uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Vysoké nad Jizerou na životní prostředí a požaduje mimo jiné posouzení ekonomických aspektů a společenských pozitiv u záměrů sportu a rekreace a vzájemné porovnání s negativním vlivem na složky životního prostředí.

Kvantifikace společenských pozitiv je předmětem podkapitoly 4.1. Z důvodu absence vstupních dat není možné v tuto chvíli přesné kvantifikace pozitiv, nicméně vymezení sjezdových tratí bude mít kladný vliv na tisíce lidí, kteří budou využívat areál ke sportu a kladný bude vliv i z hlediska prevence zdraví.

## **6.7. VLIV NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ**

Návrh územního plánu nenarušuje horninové prostředí ani surovinové zdroje.

## **6.8. VLIV NA VODU**

Vliv návrhových ploch ÚP Vysoké nad Jizerou na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v kapitole 4.2. Záměry navrhované v ÚP a jejich realizace neovlivní zásadně vodohospodářské poměry, rozvojové plochy jsou navrhovány tak, aby je bylo možné napojit na stávající kanalizaci.

V souvislosti s vymezením zastavitelných ploch mimo současné zastavěné území a zvětšení podílu zpevněných ploch (střechy, chodníky), dojde ke změně odtokových poměrů a ke snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu. Vsakovací a odtokové poměry se rovněž zhorší v trase budoucích sjezdovek. Záměry však mohou vyvolat pouze lokální změny odtokových poměrů v místě jejich realizace, které lze bezpečně řešit. Obecně je z hlediska retence, nutno řešit zachycení dešťových vod v místech výstavby – vsakováním.

Návrh územního plánu vymezuje vybudování dvou parkovišť s rozlohou větší než 0,1 ha v plochách DS 115 a DS 116, které jsou hodnoceny vlivem -1 – plošné objekty výrazněji ovlivňující vsakování dešťových vod. Výstavba parkoviště podléhá zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (příloha č. 1 k zákonu, kategorie II, bod 10.6 – parkoviště s kapacitou nad 100 parkovacích stání). Na základě podrobného technického řešení návrhu výstavby bude třeba před povolením stavby vyhodnotit vliv záměru na životní prostředí a navrhnout opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci záporných vlivů na životní prostředí. Stavbu parkoviště bude možné realizovat pouze za předpokladu, že budou dodrženy limity z hlediska veřejného zdraví (čistota ovzduší, hluk) a splněny všechny oprávněné

požadavky na ochranu životního prostředí, včetně požadavků z hlediska ochrany vod, zemědělské půdy a přírody.

Na řešené území zasahuje Chráněná oblast přirozené akumulace vod Jizerské hory. Ochranná pásma zdrojů jsou respektována. Územně plánovací opatření v předkládaném návrhu se jeví jako dostatečná. Konkrétní opatření je třeba navrhovat ve stavebním řízení dle charakteru ohrožení.

## 6.9. PŘÍRODA A KRAJINA

### ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PŘÍRODNÍ PARKY

Řešené území se nachází nedaleko Krkonošského národního parku, část katastrálního území Sklenařice leží v jeho ochranném pásmu. Zároveň na území zasahuje Chráněná krajinná oblast Jizerské hory a v řešeném území se nachází i přírodní památka Nístějka. Rozvoj obce je stanoven tak, aby nepoškozoval přírodní hodnoty těchto území. Plocha BV 64 je navrhována v III. Zóně CHKO JH, stavba by měla dodržet lidový ráz CHKO JH.

Návrh územního plánu vymezuje plochu BV 64 v III. zóně CHKO JH, jedná se o bydlení v rodinných domech a v souladu s Plánem péče o CHKO JH dochází v návaznosti na stávající zástavbu. Dle regulativů jsou nepřipustné stavby a činnosti s negativními účinky na životní prostředí, zásady ochrany a využívání území CHKO JH uvedeny v Plánu péče o CHKO JH 2011 – 2020 zůstanou zachovány. K rozvoji rekreace v CHKO nedochází. Dle výnosu MKI ČR č. 13853/67 o zřízení CHKO JH musí být dodržena zástavba lidového rázu.

**Přírodní památka Nístějka a její ochranné pásmo jsou respektovány jako nezastavitelné.**

### KRAJINNÝ RÁZ

Podle Preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO JH jsou pro místo krajinného rázu D-1-b Zlatá Olešnice, zemědělská krajina stanoveny zásady ochrany krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona v podrobnosti územního plánu, týkající se území města Vysoké nad Jizerou – část Sklenařice (zejména s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka vztahů v krajině).

**Místa významných výhledů** - Tomášovy vrchy a svahy nad Čermákovými Rovněmi zůstávají zachovány. Priority zachování rázu venkovského sídla a zemědělské krajiny a respektování cenné vazby k významným přírodním prvkům jsou dodrženy. Návrhem ÚP nedochází k urbanizaci volné krajiny.

Krajinný ráz je hodnocen následovně:

#### **Významný negativní vliv (-2):**

- záměr znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území,
- záměr znamená realizaci pohledově významného technického prvku do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a liniovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu,

- záměr zcela mění nebo potlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny (ráz historických sídel nebo jejich částí, mlýny, hutě, hamry, rybníční soustavy, technické památky, agrární terasy, prostory historicky významných událostí) nebo likviduje stávající, pohledově určující strukturní prvky krajiny,
- záměr znamená pohledově výraznou změnu hmot a objemů objektů stávajícího průmyslového, obchodního, zemědělského a podobného areálu.

#### **Negativní vliv (-1):**

- záměr znamená realizaci nových objektů způsobem, který jen okrajově ovlivňuje pohledově významné krajinné prostory,
- záměr znamená změnu architektury, měřítko a hmot objektů, včetně výškových parametrů, které nevýrazně mění stávající parametry krajiny a vizuálně vnímatelné siluety sídelních útvarů,
- záměr znamená pohledové narušení stávajících pohledově určujících strukturních prvků krajiny,
- záměr mění jen okrajově historické uspořádání území a doklady o kultivaci krajiny.

#### **Zanedbatelný vliv (0):**

- záměr neznámá pohledově patrnou změnu vizuálně vnímatelných krajinných prostorů,
- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech,
- záměr neznámá změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů,
- záměr nemění kulturně historické uspořádání území.

#### **Pozitivní vliv (+1):**

- záměr znamená pohledové zlepšení pro významné krajinné prostory,
- vymezení ploch přírodní nebo krajinné zeleně,
- záměr zlepšuje kulturně historické uspořádání území,
- záměr přispívá k zachování architektury.

### **PŘÍRODA A KRAJINA (BIODIVERZITA, ÚSES)**

Z hlediska zachování nebo dokonce zvýšení biologické rozmanitosti oblasti má klíčový význam důsledná ochrana přírodních a přírodě blízkých biotopů formou vymezení jednotlivých skladebných prvků ÚSES všech úrovní a důsledné respektování vymezených zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem.

Problematiku biodiverzity lze na územně plánovací úrovni řešit vymezením dostatečné sítě prvků ÚSES v území. Jde o vyvážené vymezení lokálních biocenter zahrnujících nejcennější lokality z hlediska biodiverzity a ochrany chráněných druhů flóry a fauny. Takto vymezená biocentra je nutné pospojovat biokoridory umožňujícími migraci. Důležité je v tomto ohledu i omezení fragmentace krajiny zejména v důsledku výstavby liniových infrastrukturních staveb.

V zájmovém území je situován územní systém ekologické stability. Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technické infrastruktury s trasami prvků ÚSES. **Prvky ÚSES jsou respektovány jako nezastavitelné**

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP Vysoké nad Jizerou není v rozporu s předměty zájmu ochrany přírody. Navržený rozsah plochy biocenter a biokoridorů skýtá dobré předpoklady

pro vytvoření svým rozsahem přiměřeného a funkčního územního systému ekologické stability i pro jeho další rozvoj v budoucnosti. Plochy smíšené nezastavěného území a plochy lesní mají pozitivní vliv na stav životního prostředí.

Jedním z významných strategických cílů, zakotveném již v PÚR ČR je minimalizace fragmentace krajiny. Fragmentaci krajiny, jako hlavní překážku migrace živočichů a důležitý faktor ovlivňující estetickou a rekreační funkci krajiny, je třeba omezovat na celém území, přičemž hlavní pozornost by měla být věnována oblastem, které jsou dosud nefragmentované nebo fragmentací málo postižené. Opatření k zabránění další fragmentace krajiny přijatá v rámci návrhu ÚPD lze považovat díky vytvoření předpokladů pro dobudování chybějících skladebných prvků ÚSES, či stanovením limitů využití území za dostatečná.

Z hlediska **zachování biodiverzity** v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny nutné minimalizovat případný střet s ochranou potenciálních botanických lokalit (jedná se zejména o významné lesní, luční a mokřadní biotopy, které představují přírodní hodnoty území). V kapitole 5.4. byly vyhodnoceny střety návrhových ploch s habitaty (biotopy). **Návrhem územního plánu nejsou dotčeny zvláště chráněné druhy.**

U ploch BV 23, BV 42, BV 50, BV 63, BV 72, DC 106, NSs 123 byl nalezen střet s prioritním typem biotopu T 2.3.B (Podhorské až horské smilkové trávníky bez jalovce) U ploch BV 10 a BV 71 s prioritním biotopem T1.2 (**Horské trojštětové louky**). Nejedná se však o zásah do populací kriticky či silně ohrožených druhů rostlin a živočichů. Ochranou těchto biotopu je pravidelné kosení a nepravidelné přihnojování nebo pastva. U ploch určených pro bydlení musí být zachován koeficient zeleně minimálně 0,6 tj. 60% z celkové plochy pozemku. **Nepřípustným využitím pro plochy prioritního výskytu rostlinných a živočišných druhů v ploše NSs 123 je umístování objektů, staveb a provádění terénních úprav. Ve vegetačním období budou pozemky udržovány zemědělskými způsoby – kosením a pastvením.**

## 6.10. HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ ÚP NA ŽP

*Souhrnný přehled hodnot významnosti vlivů* diskutovaných v kapitolách 6.1. až 6.9 je uveden v následující tabulce:

Plocha	Druh	Výměra (ha)	Zábor ZPF (celkem ha)	ZPF	PUPFL	Ovzduší	Hluk	Veřejné zdraví	Socio-ekonomie	Horninové prostředí	Voda (povrch, podz. i odtokové poměry)	ZCHÚ	Příroda a krajina (ÚSES)	Krajinný ráz, kulturní dědictví
1	BV	0,12	0,12	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
2	BV	0,13	0,13	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
3	BV	0,16	0,16	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
4	BV	0,22	0,22	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0
5	BV	0,19	0,19	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
6	BV	0,27	0,27	-1	0	-1	0	0	1	0	0	-1	-1	0
7	BV	0,14	0,14	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0
8	BV	0,07	0,07	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0
9	BV	0,07	0,07	-1	-1	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
10	BV	0,41	0,41	-2	0	-1	0	0	1	0	0	0	-2	0
11	BV	0,51	0,51	-2	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
12	BV	0,22	0,22	-2	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0
13	BV	0,73	0,73	-2	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0
14	BV	0,65	0,65	-2	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0
15	BV	0,10	0,10	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0
16	BV	1,20	1,20	-2	0	-1	0	0	1	0	-1	0	0	0
17	BV	0,47	0,47	-2	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
18	BV	0,32	0,32	-2	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
19	BV	0,76	0,76	-2	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
20	BV	0,14	0,14	-2	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0
21	BV	0,24	0,24	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0
22	BV	0,07	0,07	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0
23	BV	0,42	0,42	-2	0	-1	0	0	1	0	0	0	-2	0
24	BV	0,22	0,22	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
25	BV	1,07	1,07	-2	0	-1	0	0	1	0	-1	0	0	0
26	BV	0,28	0,23	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0
27	BV	1,02	1,02	-2	0	-1	0	0	1	0	-1	0	0	0
28	BV	0,44	0,44	-2	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0
29	BV	0,44	0,44	-2	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
30	BV	0,04	0,04	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
31	BV	0,37	0,37	-2	-1	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0



VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU VYSOKÉ NAD JIZEROU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
A-SPEKTRUM s.r.o.

Plocha	Druh	Výměra (ha)	Zábor ZPF (celkem ha)	ZPF	PUPFL	Ovzduší	Hluk	Veřejné zdraví	Socio-ekonomie	Horninové prostředí	Voda (povrch, podz. i odtokové poměry)	ZCHÚ	Příroda a krajina (USES)	Krajinný ráz, kulturní dědictví
32	BV	3,19	3,19	-2	0	-1	0	0	1	0	-1	0	-1	0
33	BV	0,24	0,24	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
34	BV	1,30	1,30	-2	0	-1	0	0	1	0	-1	0	0	0
35	BV	0,09	0,09	-1	-1	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
36	BV	0,27	0,27	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0
37	BV	0,12	0,12	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
38	BV	0,31	0,31	-2	-1	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
39	BV	0,24	0,24	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
40	BV	0,34	0,34	-2	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
42	BV	0,15	0,13	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	-2	0
43	BV	0,28	0,28	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
44	BV	0,19	0,19	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
45	BV	0,25	0,25	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
46	BV	0,10	0,10	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
47	BV	0,13	0,13	-2	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0
48	RC	0,15	0,15	-1	0	-1	0	1	0	0	-1	0	-1	0
50	BV	0,14	0,14	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	-2	0
52	BV	0,24	0,24	-2	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0
53	BV	0,08	0,08	-2	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0
54	BV	0,94	0,94	-2	0	-1	0	0	1	0	-1	0	0	0
55	BV	0,20	0,20	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
56	BV	0,03	0,03	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
57	BV	0,36	0,36	-2	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
58	BV	0,10	0,10	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
59	BV	0,54	0,54	-2	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
60	BV	0,20	0,20	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0
61	BV	0,17	0,17	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0
62	BV	0,11	0,11	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0
63	BV	0,36	0,36	-2	0	-1	0	0	1	0	0	0	-2	0
64	BV	0,24	0,24	-1	0	-1	0	0	1	0	0	-1	-1	-1
65	BV	0,09	0,09	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0
66	BV	0,13	0,13	-2	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0
67	BV	0,13	0,13	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0
68	BV	0,12	0,12	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0
70	BV	0,45	0,45	-2	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU VYSOKÉ NAD JIZEROU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
A-SPEKTRUM s.r.o.

Plocha	Druh	Výměra (ha)	Zábor ZPF (celkem ha)	ZPF	PUPFL	Ovzduší	Hluk	Veřejné zdraví	Socio-ekonomie	Horninové prostředí	Voda (povrch, podz. i odtokové poměry)	ZCHÚ	Příroda a krajina (USES)	Krajinný ráz, kulturní dědictví
71	BV	0,08	0,08	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	-2	0
72	BV	0,44	0,44	-2	0	-1	0	0	1	0	0	0	-2	0
73	BV	0,28	0,15	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
74	BV	0,09	0,09	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
75	BA	0,11	0,11	-1	0	0	0	0	1	0	0	0	-1	0
76	OM	0,39	0,39	-2	-1	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
77	SO	1,72	1,71	-3	0	-1	0	0	1	0	-1	0	0	0
78	BV	0,15	0,15	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
80	BV	0,08	0,08	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0
81	OT	0,17	0,15	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
82	SO	0,16	0,16	-2	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0
83	OT	0,67	0,67	-2	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0
85	OT	1,25	1,25	-3	0	-1	0	0	1	0	-1	0	0	0
86	OT	0,23	0,23	-2	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0
87	OV	0,22	0,18	-2	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
88	RC	1,05	1,05	-2	0	-1	0	1	0	0	-1	0	-1	0
89	RC	0,02	0,02	-1	0	-1	0	1	0	0	0	0	-1	0
90	BA	0,09	0,08	-1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
91	RC	0,11	0,11	-1	0	-1	0	1	0	0	0	0	0	0
92	RC	0,12	0,12	-1	0	-1	0	1	0	0	0	0	0	0
93	RC	0,09	0,09	-1	-1	-1	0	1	0	0	0	0	-1	0
95	TI	0,24	0,25	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
96	VA	0,12	0,12	-1	0	-1	-1	-1	1	0	0	0	-1	0
97	VA	0,73	0,73	-2	0	-1	-1	-1	1	0	0	0	-1	0
98	VA	0,05	0,05	-1	0	-1	-1	-1	1	0	0	0	0	0
99	VA	1,29	1,28	-3	0	-1	-1	-1	1	0	-1	0	0	0
100	VA	0,36	0,36	-2	0	-1	-1	-1	1	0	0	0	0	0
101	VS	0,26	0,26	-1	0	-1	-1	-1	1	0	0	0	-1	0
102	VS	0,56	0,56	-2	0	-1	-1	-1	1	0	-1	0	0	0
103	PV	0,29	0,29	-2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
104	PV	0,03	0,03	-1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
105	DC	0,05	0,05	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
106	DC	0,08	0,08	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0
108	DC	0,27	0,27	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
109	DC	0,02	0,02	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU VYSOKÉ NAD JIZEROU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
A-SPEKTRUM s.r.o.

Plocha	Druh	Výměra (ha)	Zábor ZPF (celkem ha)	ZPF	PUPFL	Ovzduší	Hluk	Veřejné zdraví	Socio-ekonomie	Horninové prostředí	Voda (povrch, podz. i odtokové poměry)	ZCHÚ	Příroda a krajina (USES)	Krajinný ráz, kulturní dědictví
110	DC	0,58	0,56	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
111	DS	0,05	0,05	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
112	DC	0,74	0,73	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
113	DS	0,05	0,05	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
114	DS	0,15	0,12	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
115	DS	0,38	0,38	-2	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
116	DS	0,33	0,11	-1	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
117	DS	0,05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
118	DS	0,01	0,01	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
119	LH	0,49	0,49	-2	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0
120	BV	0,11	0,11	-1	0	-1	0	0	1	0	0	0	-1	0
121	NSs	1,94	0,00	0	-2	-1	-1	1	1	0	-1	0	-1	0
122	NSs	0,35	0,35	-2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
123	NSs	1,04	0,47	-2	-2	-1	-1	1	1	0	-1	0	-2	0
124	S	1,56	0,00	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0
125	S	0,24	0,24	-2	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0
126	DS	0,15	0,07	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
127	S	0,14	0,14	-1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
128	PV	0,27	0,27	-1	0	0	0	1	0	0	0	0	-1	0
129	S	0,19	0,19	-1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
131	S	0,33	0,33	-2	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0
132	S	0,14	0,14	-1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0
133	LH	0,05	0,00	0	2	0	0	1	0	0	1	0	-1	0
135	WT	0,26	0,26	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
136	VS	0,02	0,02	-2	0	-1	-1	-1	1	0	-1	0	0	0
151	S	0,20	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	0
152	S	0,13	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	0

## 6.11. HLAVNÍ CHARAKTERISTIKY VLIVU JEDNOTLIVÝCH PLOCH NA ŽP

### PLOCHY URČENÉ PRO BYDLENÍ:

Z pohledu ZPF je část zastavitelných ploch určených pro bydlení ve venkovských a rodinných domech hodnocena stupněm -1. Z pohledu délky trvání vlivu jde o dlouhodobé působení vlivu (-1), které je nevratné, nicméně není dotčeno žádné citlivé území (zvláště chráněné ani není dotčeno kulturní či přírodní dědictví). Realizace záměrů na plochách určených pro bydlení bude mít negativní vliv z hlediska rozsahu záboru - dojde k záboru ZPF na celkové ploše 25,18 ha a to 0,34 ha v I. tř. ochrany ZPF; 1,77 ha ve II. tř. ochrany ZPF a 23,07 ha ve III IV a V. tř. ochrany ZPF.

**Záměry BV 1 – BV 5, BV 7, BV 8, BV 12, BV 15, BV 16, BV 20 – BV 22, BV 24, BV 26, BV 30, BV 33, BV 36, BV 37, BV 39, BV 43 – BV 46, BV 55, BV 56, BV 58 BV 60 – BV 62, BV 65, BV 67, BV 68, BV 73, BV 74, BA 75, BV 78, BV 80, BA 90 BV 120** patří mezi standardní záměry, vzhledem k rozloze a umístění v zastavěném území obce a dopravní dostupnosti jsou bez významných negativních vlivů a **v rámci posuzované koncepce je není třeba dále zkoumat.**

**Záměr BV 6** patří mezi standardní záměry, nicméně je situován v rámci území NATURA 2000 – EVL, ale mimo místa prioritního typu biotopu. Dle ustanovení §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, je nutné **před realizací záměru předložit návrh záměru orgánu ochrany přírody ke stanovisku**, zda může mít záměr vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a v případě, že orgán ochrany přírody svým stanoviskem nevyloučí významný vliv, musí být daný záměr předmětem posouzení podle zákona č. 100/2001. Vymezením návrhové plochy v ÚP není území soustavy NATURA 2000 významně dotčeno. Záměr je rovněž ve středu se vzdáleností 50 m od okraje lesa. Ve znění zákona 289/1995 Sb, je **nutné souhlasu** příslušného orgánu státní správy lesů, vydaného jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas.

**Záměry BV 9, BV 31, BV 35, BV 38** jsou ve střetu se vzdáleností 50 m od okraje lesa. Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. V souladu se zadání ÚP je v regulativech stanoveno, že na plochách, které zasahují do vzdálenosti 50 m, nebudou umístovány stavby ve vzdálenosti menší než 30 m od hranice lesa. Ve znění zákona 289/1995 Sb, je **nutné souhlasu** příslušného orgánu státní správy lesů, vydaného jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas. Záměry byly převzaty z platné územně plánovací dokumentace (s výjimkou plochy BV 38, která je požadavkem občana).

**Záměr BV 10, BV 23, BV 42, BV 50, BV 63, BV 71, BV 72** představují záboru ZPF v třídě ochrany III, IV nebo V. Leží v místech prioritního typu biotopu (hodnocení -2), ale mimo zvláště chráněná území. Záměry jsou převzaty z platné územně plánovací dokumentace (plocha BV 42 a BV 71 byla požadavkem občana a plocha BV 50 byla částečně převzata z ÚPD, zbytek je požadavek občana). **V rámci posuzované koncepce je není třeba dále zkoumat.**

**Záměry BV 11, BV 13 – BV 14, BV 17 – BV 19, BV 25, BV 27 – BV 29, BV 34, BV 57, BV 59, BV 70** představují záboru ZPF větší jako 0,3 ha (na III, IV nebo V třídě ochrany), vzhledem k jejich rozloze a umístění v zastavěném území obce či v návaznosti na zastavěné území obce je **v rámci posuzované koncepce není třeba dále zkoumat.**

**Záměr BV 32** představuje rozsáhlý zábor ZPF – 3,2 ha. **Rozhodování o změnách v území je v této ploše podmíněno zpracováním územní studie**, která stanoví podmínky prostorového uspořádání, maximální intenzitu stavebního využití pozemků v plochách, podmínky pro ochranu krajinného rázu. Rovněž stanoví způsob dopravního uspořádání, regulativy výškového a objemového řešení staveb, vymezení veřejných prostranství a určí způsob napojení staveb na veřejnou infrastrukturu.

**Záměr BV 40** představují zábory ZPF větší jako 0,3 ha (na III, IV nebo V třídě ochrany), vzhledem k jeho rozloze a umístění na V. třídě ochrany ho **v rámci posuzované koncepce není třeba dále zkoumat.**

**Záměry BV 47, BV 52 – BV 54, BV 66** představují zábory na I. Nebo II. třídě ochrany ZPF. Záměry patří mezi standardní záměry a vzhledem k umístění v návaznosti na zastavěné území jsou bez významných negativních vlivů a **v rámci posuzované koncepce je není třeba dále zkoumat.**

**Záměr BV 64** doporučila Správa CHKO zahrnout plochu do zastavitelných ploch. Musí být dodržen koeficient zeleně 0,6 (tj. 60% z celkové plochy pozemku) a lidový ráz architektury CHKO JH.

Realizace navrhované výstavby na plochách pro bydlení změní mírně odtokové poměry díky předpokládané zvětšené ploše zpevněných ploch a střech, tedy menšímu přirozenému vsaku. U záměrů jejichž realizace představuje větší plošný rozsah, lze předpokládat negativní vliv na odtokové poměry (hodnoceny stupněm -1 ve složce voda).

Obecně lze konstatovat, že při zastavování obytných ploch je v rámci navazujícího řízení (stavební povolení, územní řízení) třeba dbát na vhodné architektonické řešení staveb, jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedocházelo k negativním zásahům do charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury.

#### **PLOCHY URČENÉ PRO REKREACI:**

Z pohledu velikosti vlivu na ZPF jsou zastavitelné plochy určené pro rekreaci – stavby pro individuální rekreaci hodnocena stupněm 0 (u plochy RC 88 -1), nicméně z pohledu délky trvání vlivu jde o dlouhodobé působení vlivu, které je nevratné (-1). Vymezením ploch není dotčeno žádné citlivé území (zvláště chráněné ani není dotčeno kulturní či přírodní dědictví) a výstavby nebude mít vliv na krajinný ráz

**Záměr RC 88** přechází částečně z platného územně plánovací dokumentace a představuje zábor o velikosti 1,06 ha na V. třídě ochrany. Plocha navazuje na zastavěné území a **v rámci posuzované koncepce je není třeba dále zkoumat.**

**Záměry RC 48, RC 89 – RC 92** představují zábory ZPF menší než 0,3 ha v třídě ochrany IV nebo V. Patří mezi standardní záměry a **v rámci posuzované koncepce je není třeba dále zkoumat.**

**Záměr RC 93** je ve střetu se vzdáleností 50 m od okraje lesa. Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. V souladu se zadáním ÚP je v regulativech stanoveno, že na plochách, které zasahují do vzdálenosti 50 m, nebudou umístěovány stavby ve vzdálenosti menší než 30 m od hranice lesa. Ve znění zákona 289/1995 Sb, je **nutné souhlasu** příslušného orgánu státní správy lesů, vydaného jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas.

**Záměry NSs 121 a NSs 123** mají sloužit pro rozšíření sjezdových tratí v areálu. Plochy jsou vymezené v návaznosti na již zastavěné území a na plochy již využívané pro sportovní a rekreační využití. Výstavba lanových drah je uvažována v místě stávajících vleků. Výstavba sjezdových tratí a výstavba lanovek patří do kategorie potenciálně problémových záměrů. Podle výsledku hodnocení bude mít záměr nepříznivý vliv na lesní pozemky a na (NS2, NS3), záměr NSs 123 na biotopy, rostlinné a živočišné druhy i ZPF, mírně nepříznivý vliv na ovzduší a odtokové poměry. Výstavba sjezdových tratí a lanovek podléhá zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (příloha č. 1 k zákonu, kategorie II, bod 10.7). Podkladem k posouzení musí být podrobný popis technického i územního řešení záměrů. Je nutné vyhodnotit najednou vliv celých lyžařských areálů (sjezdových tratí, lanovek, lyžařských vleků i souvisejících zařízení) a navrhnout opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci záporných vlivů na životní prostředí. Stavby lyžařských areálů (případně jejich jednotlivých částí), bude možné realizovat pouze za předpokladu, že budou splněny všechny oprávněné požadavky uplatněné v rámci zjišťovacího řízení.

#### **PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ:**

Z pohledu velikosti vlivu na ZPF je část zastavitelných ploch určených pro občanské vybavení hodnocena stupněm -2 nebo -1. Z pohledu délky trvání vlivu jde o dlouhodobé působení vlivu (-1), které je nevratné, nicméně není dotčeno žádné citlivé území (zvláště chráněné ani není dotčeno kulturní či přírodní dědictví). Realizace záměrů na plochách určených pro občanské vybavení bude mít negativní vliv z hlediska rozsahu záboru - dojde k záboru ZPF na celkové ploše 4,99 ha a to 1,18 ha v I. třídě ochrany ZPF; 2,52 ha ve II. tř. ochrany ZPF a 1,23 ha ve III., IV. a V. třídě ochrany ZPF.

**Záměr OM 76** představuje zábor ZPF větší jako 0,3 ha (na V třídě ochrany) a je ve střetu se vzdáleností 50 m od okraje lesa. Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. V souladu se zadání ÚP je v regulativech stanoveno, že na plochách, které zasahují do vzdálenosti 50 m, nebudou umístovány stavby ve vzdálenosti menší než 30 m od hranice lesa. Ve znění zákona 289/1995 Sb, je **nutné souhlasu** příslušného orgánu státní správy lesů, vydaného jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas. Záměr byl převzat z platné územně plánovací dokumentace.

**Záměr OT 85** představuje zábor kvalitní půdy o velikosti 1,20 I. a II. tr. ZPF, nicméně patří mezi standardní záměry, vzhledem k umístění v návaznosti na zastavěné území obce a/nebo v návaznosti na zastavitelnou plochu dopravní dostupnosti jsou bez významných negativních vlivů a **v rámci posuzované koncepce ho není třeba dále zkoumat**. Záměr byl převzat z platné územně plánovací dokumentace.

**Záměry OT 81, OT 83, OT 85, OT 86**, patří mezi standardní záměry, vzhledem k rozloze a umístění v zastavěném území obce a/nebo v návaznosti na současné využití území či rozvoj a případně dopravní dostupnost jsou záměry bez významných negativních vlivů a **v rámci posuzované koncepce je není třeba dále zkoumat**.

**Záměr OV 87** je ve střetu se vzdáleností 50 m od okraje lesa. Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších

předpisů. Ve znění zákona 289/1995 Sb, je **nutné souhlasu** příslušného orgánu státní správy lesů, vydaného jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas. Záměr byl převzat z platné územně plánovací dokumentace a využívá vhodně konfiguraci terénu pro výstavbu rozhledny.

**Záměr OM 153** je plochou přestavby a patří mezi standardní záměry, vzhledem k rozloze a umístění v zastavěném území obce a dopravní dostupnosti jsou bez významných negativních vlivů a **v rámci posuzované koncepce je není třeba dále zkoumat.**

Realizace navrhované výstavby na plochách občanského vybavení změní mírně odtokové poměry díky předpokládané zvětšené ploše zpevněných ploch a střech, tedy menšímu přirozenému vsaku. U záměrů jejichž realizace představuje větší plošný rozsah, lze předpokládat negativní vliv na odtokové poměry (hodnoceny stupněm -1 ve složce voda).

#### **PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ:**

**Záměr SO 77** představuje zábor kvalitní půdy o velikosti 1,72 II. tř. ZPF, nicméně patří mezi standardní záměry, vzhledem k umístění v návaznosti na zastavěné území obce a/nebo v návaznosti na zastavitelnou plochu dopravní dostupnosti je bez významných negativních vlivů a **v rámci posuzované koncepce ho není třeba dále zkoumat.** Záměr byl převzat z platné územně plánovací dokumentace.

**Záměr SO 82** patří mezi standardní záměry, vzhledem k rozloze a umístění v zastavěném území obce a/nebo v návaznosti na současné využití území či rozvoj a případně dopravní dostupnost jsou záměry bez významných negativních vlivů a **v rámci posuzované koncepce je není třeba dále zkoumat.**

#### **PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY:**

Jedná se o plochy silniční nebo místní dopravy. Z pohledu velikosti vlivu ZPF je většina ploch pro dopravu hodnocena stupněm 0 (plochy DC 110, DC 112 a DS 115 stupněm -1). Z pohledu délky trvání vlivu jde o dlouhodobé působení vlivu (-1), které je nevratné, nicméně není dotčeno žádné citlivé území (zvláště chráněné ani není dotčeno kulturní či přírodní dědictví). Realizace záměrů na plochách určených pro dopravní infrastrukturu bude mít negativní vliv z hlediska rozsahu záboru - dojde k záboru ZPF na celkové ploše 2,49 ha a to 0,31 ha v I. tř. ochrany ZPF; 0,73 ha ve II. tř. ochrany ZPF; 1,45 ha ve III. a V. třídě ochrany.

**Záměry DC 105, DC108 - DC 110, DS 111, DC 112, DS 113, DS 117, DS 118, DS 126, KD 1** patří mezi standardní záměry, které **není třeba v rámci posuzované koncepce dále zkoumat.**

**Záměr DC 106** leží částečně v místech prioritního typu biotopu (hodnocení -2), ale mimo zvláště chráněná území. Záměry patří mezi standardní a **v rámci posuzované koncepce je není třeba dále zkoumat.**

**Záměry DS 115 a DS 116** jsou určeny pro výstavbu parkoviště (s rozlohou větší než 0,1 ha) u Skiareálu Šachty a u čerpací stanice pohonných hmot a podle výsledků hodnocení náleží do kategorie standardních záměrů. Výstavba parkoviště podléhá zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (příloha č. 1 k zákonu, kategorie II, bod 10.6 – parkoviště s kapacitou nad 100 parkovacích stání). Na základě podrobného technického řešení návrhu výstavby bude třeba před povolením stavby vyhodnotit vliv záměru na životní

prostředí a navrhnout opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci záporných vlivů na životní prostředí. Stavbu parkoviště bude možné realizovat pouze za předpokladu, že budou dodrženy limity z hlediska veřejného zdraví (čistota ovzduší, hluk) a splněny všechny oprávněné požadavky na ochranu životního prostředí, včetně požadavků z hlediska ochrany vod, zemědělské půdy a přírody

Navrhované plochy nebudou mít zásadní negativní vliv na vodohospodářské poměry, i když vlivem zvětšení podílu zpevněných ploch může dojít k ovlivnění odtokových poměrů.

### **PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

Územní plán nevymezuje koridor pro rozšíření vodovodní sítě ani kanalizační sítě, zastavitelné plochy mohou být napojeny prostřednictvím přípustného využití stávajících a navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití. Územní plán nevymezuje koridor pro rozšíření plynofikace obce (možnost napojení zastavitelných ploch v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití).

**Záměr TI 95** patří mezi standardní záměry, jedná se o plochu určenou pro výstavbu nové ČOV (cca 2000 EO – zdroj: *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací LK*). Vzhledem k navrhované kapacitě nepodléhá výstavba této ČOV zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Záměr představuje mírně negativní vliv na zábor ZPF (velikost více jak 0,3 ha, ale V. třídy ochrany ZPF, dlouhodobého působení). Z hlediska environmentálních dopadů lze vymezení plochy akceptovat.

Obecně lze konstatovat, že realizací záměrů technické infrastruktury nedojde k negativním vlivům na životní prostředí.

### **PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:**

Z pohledu velikosti vlivu na ZPF je část zastavitelných ploch výroby a skladování hodnocena stupněm 0 nebo -1. Z pohledu délky trvání vlivu jde o dlouhodobé působení vlivu (-1), které je nevratné, nicméně není dotčeno žádné citlivé území (zvláště chráněné ani není dotčeno kulturní či přírodní dědictví). Realizace záměrů na plochách výroby a skladování bude mít mírně negativní vliv z hlediska rozsahu záboru - dojde k záboru ZPF na celkové ploše 3,92 ha a to 6,85 ha v II. tř. ochrany ZPF; a 2,62 ha ve III. a V. třídě ochrany ZPF.

**Záměra VA 96 - VA 98, VA 100, VA 101, VS 136** patří mezi standardní záměry, které nepředpokládají výrazné negativní vlivy na životní prostředí a **není je třeba v rámci posuzované koncepce dále zkoumat.**

**Záměr VA 99, VA 102** představují zábor ZPF větší jak 1 ha. Záměry patří mezi standardní a **v rámci posuzované koncepce je není třeba dále zkoumat.**

Realizace navrhované výstavby v plochách výroby a skladování změní mírně odtokové poměry díky předpokládané zvětšené ploše zpevněných ploch a střech, tedy menšímu přirozenému vsaku. U záměrů jejichž realizace představuje větší plošný rozsah, lze předpokládat negativní vliv na odtokové poměry (hodnoceny stupněm -1 ve složce voda). Ke zhoršení kvality ovzduší návrhem ploch výroby a skladování nedojde.



## **PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

**Záměr PV 103, PV 104, PV 128 :** Jedná se o drobné plochy veřejných prostranství, které nemají negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny. Navrhované plochy nebudou mít významný negativní vliv na vodohospodářské poměry, případně pouze vlivem zvětšení podílu zpevněných ploch může dojít k ovlivnění odtokových poměrů. Záměry na plochách určených pro plochy veřejných prostranství nebudou mít negativní vliv na rozsah půdního fondu - dojde k záboru ZPF a to 0,29 ha ve II. třídě a 0,03 ha v V. třídě ochrany ZPF. Plochy mají dlouhodobý vliv na zlepšení kvality života obyvatel a lidského zdraví.

## **PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ:**

V rámci ploch smíšených nezastavěného území budou realizovány jednak plochy sídelní zeleně (především s funkcí ochrannou a izolační), ve volné krajině pak budou v rámci těchto ploch realizovány skladebné části ÚSES. Mimo to byla vymezena jedna plocha smíšená nezastavěného území na místě staré ekologické zátěže (skládky Sklenařice), která doposud nebyla dostatečně asanována.

Vymezení ploch smíšených nezastavěného území bylo provedeno v souladu s prioritou č. 24 z PÚR ČR, přičemž jde především o zlepšování ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi, a dále s prioritou územního plánování č. 1 ZÚR LK, která požaduje vytvářet vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje.

Jedná se o zemědělské a krajinářské využití - provozování a užívání ploch s vysokým podílem zeleně. Jedná se o dlouhodobé působení vlivů, které je vratné a má za cíl zvýšit ekologickou stabilitu životního prostředí. Z hlediska environmentálních dopadů lze vymezení ploch doporučit.

## **PLOCHY LESNÍ:**

**Záměry LH 119 a LH 133** o výměře 0,37 ha byly navrženy k plnění funkce lesa a činnosti dle lesního hospodářského plánu. Tyto plochy byly navrženy s ohledem na racionální využívání pozemků a zachování kompaktních lesních porostů. Tyto plochy pozitivně ovlivňují retenční schopnosti krajiny a tím hospodaření vody v přírodě. Jedná se o dlouhodobé působení vlivů, které je vratné a má za cíl zvýšit ekologickou stabilitu životního prostředí. Z hlediska environmentálních dopadů lze vymezení ploch doporučit a není třeba je dále zkoumat.

## **PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSVÍ**

**Záměr WT 135** je plochou pro vodní nádrž s retenční funkcí. Z hlediska environmentálních dopadů lze vymezení ploch akceptovat.

## 7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ ÚP A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

Posuzovaná dokumentace je jako celek zpracována bez variant a vychází ze schválených územně plánovacích dokumentací na území kraje. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení SEA bylo v některých aspektech prováděno nikoliv až po vyhotovení celé dokumentace, ale tzv. metodou „ex-ante“, tedy s průběžným hodnocením a zpětným ovlivňováním ve vzájemném dialogu obou týmů, jak projektantů, tak zpracovatelů hodnocení SEA. Většina uplatněných připomínek v průběhu prací zpracovatelů SEA hodnocení byla projektovým týmem po zvážení akceptována.

Při zpracování hodnocení bylo možno využít zpracované Územně analytické podklady ORP Semily. Posuzování bylo rovněž prováděno na základě průzkumů v terénu.

### 7.1. Způsob hodnocení:

Predikce vlivů koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů a expertního úsudku zpracovatelského týmu odborníků. Hodnocení záměrů je zatíženo mírou nejistoty, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly.

Každý záměr byl hodnocen s ohledem na velikost vlivu, časový rozsah, reverzibilitu, spolupůsobení vlivu a citlivost území. Byly identifikovány kladné i záporné vlivy ÚP Vysoké nad Jizerou na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty (současný stav, pozad'ové znečištění atd.) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů

na složky životní prostředí:

- Vliv koncepce na ovzduší byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem ke **kvalitě (jakosti) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká propustnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.

Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.

Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.

- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a z dalších právních předpisů. Přírodní limity v řešeném území:  
**významné krajinné prvky** – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, jsou: **lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy** a dále **VKP registrované** (zápisem do seznamu významných krajinných prvků) **či navržené** k registraci dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. Pro VKP platí ochranné podmínky obsažené v § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.:
  - a) **lesní porosty**
  - b) **zvláště chráněná území,**
  - c) **přírodní památka,**
  - d) **soustava NATURA 2000,**
  - e) **památné stromy** a jejich ochranná pásma,
  - f) **ÚSES.**
- Hodnocení vlivu koncepce na biosféru bylo provedeno jako srovnání **současného stavu bioty** (rostlinstva a živočišstva) v zájmovém území a obecně předpokládaných dopadů navrhovaných záměrů na rostliny a živočichy.
- Hodnocení vlivu na urbanizovaná území bylo provedeno jako srovnání současného stavu a předpokládaných dopadů jednotlivých záměrů na urbanistickou strukturu a architekturu sídla a na estetické hodnoty.

Problematické plochy byly z návrhu ÚP vyloučeny již v procesu zpracování. Nepříznivý vliv je zábor ZPF, které ovšem z velké části zabírá i vymezení ploch přírodního charakteru, které jsou příznivé pro životní prostředí. Příznivě rovněž působí i plochy technické infrastruktury umožňující odkanalizování obce a zásobování pitnou vodou. Většina ploch představující zábor ZPF přechází do návrhu ÚP z platného územního plánu obce a jejich změn. Některé plochy byly redukovány a návrh ÚP je výsledkem kompromisních řešení mezi požadavky obce a občanů, představou projektanta a průběžným hodnocením vlivů na životní prostředí.

Z tabulky v kapitole 6.10 je patrné, že **z hlediska vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo nebude ÚP znamenat významný zásah do složek životního prostředí a nebude významně nepříznivý ani pro obyvatelstvo.**

## 7.2. Problémy, nejasnosti a omezení:

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se vyskytly problémy zejména v absenci dokumentace, která by blíže zachycovala údaje potřebné k podrobnějšímu posouzení ekonomických aspektů a společenských pozitiv u záměrů sportu a rekreace, tak aby bylo možné porovnání s negativním vlivem na složky životního prostředí

## 8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených v návrhu ÚP Vysoké nad Jizerou. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak z **právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.), a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. OP vodních zdrojů, dříve PHO, OP středisek zemědělské výroby, stanovené dobývací prostory atd.), popř. jsou **ÚP navržené**.

U všech záměrů respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací) a podmínky správců vodních toků a inženýrských sítí.

Opatření uvedená v této kapitole vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách.

### 8.1. Zemědělský půdní fond

Mezi opatření vedoucí ke snížení negativních vlivů na ZPF patří:

- v projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF,
- u konkrétních záměrů ponechat maximum ploch v ZPF (zahrady u rodinných domů),
- prioritní využití stávajících ploch, které jsou již vyjmuty ze zemědělského půdního fondu,
- realizace komplexních pozemkových úprav,
- podpora ekologické a krajinytvorné funkce výsadbou původních přirozených druhů dřevin, zejména v plochách přírodních a plochách krajinné zeleně,
- na vymezených plochách krajinné zeleně realizovat nové krajinytvorné prvky resp. revitalizace prvků stávajících s přihlédnutím k zachování konkurenceschopnosti zemědělské výroby.

### 8.2. Pozemky určené k plnění funkce lesa

Realizace části záměrů návrhu ÚP Vysoké nad Jizerou bude vyžadovat zábor pozemků určených k plnění funkce lesa. Zde bude nutno upřednostňovat konkrétní záměry s nejmenším vlivem na PUPFL. Pro následná řízení bude nutno zpracovat dokumentaci dle §14 odst.1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a zpracovat zde všechny požadavky vznesené v průběhu projednávání na úseku lesního hospodářství.

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. V souladu se zadáním ÚP je v regulativech stanoveno,

že na plochách, které zasahují do vzdálenosti 50 m, nebudou umístovány stavby ve vzdálenosti menší než 30 m od hranice lesa. Výstavbu na zastavitelných plochách BV 6 a OV 87 by nebylo možné realizovat ani při dodržení podmínky, o umístování staveb ve vzdálenosti větší než 30 m od hranice lesa. Před zahájením výstavby, ve znění zákona 289/1995 Sb, je **nutné souhlasu** příslušného orgánu státní správy lesů, vydaného jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas.

Návrh územního plánu vymezuje i plochy lesní s ohledem na zachování kompaktní lesní porosty.

### 8.3. Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk

Návrh územního plánu nepředpokládá významné negativní vlivy na kvalitu ovzduší či zhoršení hluku. Územní plán nevymezuje plochy s negativním vlivem na veřejné zdraví. Velmi mírně nepříznivý vliv mohou přinést plochy výroby a skladování. Obecně lze doporučit maximální ozelenění zastavitelných ploch a vytápění staveb zemním plynem (zamezení lokálních topenišť), případně obnovitelnými zdroje energie

Mezi opatření vedoucí k případnému snížení negativních vlivů patří:

- podpora vysazování zeleně fungujících jako prachový filtr v zónách s vysokou intenzitou dopravy na stávajících plochách sídelní zeleně,
- realizace sítě komunikací pro pěší a cyklisty na příslušných návrhových plochách,
- finanční podpora plynofikace.

### 8.4. Vliv na vodu

Ke změně odtokových poměrů přispívá pokrytí ploch nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a zrychlí povrchový odtok. Při zastavování rozvojových ploch je vhodné cílenou redukcí zpevněných ploch minimalizovat změny těchto odtokových poměrů a maximalizovat zadržování dešťových vod v rámci pozemků

V rámci snížení resp. odvrácení potenciálních negativních důsledků aplikace ÚP navrhujeme následující opatření:

- podporovat posilování retenční schopnosti území, realizací revitalizačních opatření v rámci přípustného využití zemědělských ploch a navržených ploch krajinné zeleně, příp. ploch přírodních,
- v plochách lyžařských svahů provést účinná opatření proti erozi, zejména příčné odvodnění sjezdovek
- zajistit zasakování dešťových vod v místech dopadu
- u projektových záměrů požadovat řešení záchytu a nezávadného zneškodňování dešťových, splaškových a průmyslových vod.

### 8.5. Vliv na přírodu a krajinu

Do řešeného území okrajově zasahuje území soustavy NATURA 2000 – Krkonoše (CZ0524044). Řešené území se nachází nedaleko **Krkonošského národního parku**, část

katastrálního území Sklenařice leží v jeho ochranném pásmu. Zároveň na území zasahuje **Chráněná krajinná oblast Jizerské hory**.

**Záměr BV 6** je situován v rámci území NATURA 2000 – EVL. Dle ustanovení §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, je nutné **před realizací záměru předložit návrh záměru orgánu ochrany přírody ke stanovisku**, zda může mít záměr vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a v případě, že orgán ochrany přírody svým stanoviskem nevyloučí významný vliv, musí být daný záměr předmětem posouzení podle zákona č. 100/2001. Vymezením návrhové plochy v ÚP není území soustavy NATURA 2000 významně dotčeno. U **záměr BV 64** je nutné dodržet koeficient zeleně 0,6 (tj. 60% z celkové plochy pozemku) a lidový ráz architektury CHKO JH.

Od původních záměrů (záměr rozšiřovat lyžařský areál Paseky nad Jizerou a výstavba malé vodní elektrárny), kterými bylo dotčeno území soustavy EVL NATURA 2000 bylo upuštěno. Neadekvátním rozvojem sportovních, zejména lyžařských areálů a provozování nových sportovních a turistických aktivit (cykloturistika, paragliding, rogala, horolezectví, adrenalinové sporty, sněžné skútry a pod), nebude území dotčeno. Žádná opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí není potřeba v tomto směru navrhopvat.

**V územním plánu nejsou umístěovány plochy takového charakteru, které by ovlivnili prvky soustavy Natura.** Vzhledem ke skutečnosti, že územní plán nenavrhuje záměry, které by bylo nutné posoudit z hlediska vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, není nezbytné **zpracování vyhodnocení podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny.**

## 8.6. Vliv na ÚSES

V rámci ÚSES je doporučeno realizovat skladebné části ÚSES, které povedou ke zvýšení koeficientu ekologické stability území. Vhodné je využití dlouhodobě zemědělsky nevyužívané a neúrodné půdy jejich přeměnou na plochy zeleně přírodního charakteru. Je vhodné realizovat interakční prvky ke zvýšení protierozní ochrany půdy.

## 8.7. Návrh opatření navržených ploch na složky ŽP

### PLOCHY URČENÉ PRO BYDLENÍ DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:

- v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- v projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF,
- u konkrétních záměrů ponechat maximum ploch v ZPF (zahrady u rodinných domů) – dodržet koeficient zeleně 0,6 (tj. 60% z celkové plochy pozemku)
- dbát na vhodné architektonické řešení staveb, jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedocházelo k negativním zásahům do charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury,
- před výstavbou v ploše pro bydlení **BV 6** je nutné **před realizací záměru předložit návrh záměru orgánu ochrany přírody ke stanovisku**, zda může mít záměr vliv na příznivý stav

předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a v případě, že orgán ochrany přírody svým stanoviskem nevyloučí významný vliv, musí být daný záměr předmětem posouzení podle zákona č. 100/2001. Záměr je rovněž ve středu se vzdáleností 50 m od okraje lesa. Ve znění zákona 289/1995 Sb, je **nutné souhlasu** příslušného orgánu státní správy lesů, vydaného jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas. Minimální vzdálenost od okraje lesa pro umístění staveb v této ploše je 10 m.

- **Záměry BV 9, BV 31, BV 35, BV 38** jsou ve střetu se vzdáleností 50 m od okraje lesa. Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. V souladu se zadání ÚP je v regulativech stanoveno, že na plochách, které zasahují do vzdálenosti 50 m, nebudou umístěny stavby ve vzdálenosti menší než 30 m od hranice lesa. Ve znění zákona 289/1995 Sb, je **nutné souhlasu** příslušného orgánu státní správy lesů, vydaného jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas.
- **Záměr BV 32** představuje rozsáhlý zábor ZPF – 3,2 ha. **Rozhodování o změnách v území je v této ploše podmíněno zpracováním územní studie.**

#### **PLOCHY REKREACE DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:**

- v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- v projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF,
- **Záměr RC 93** je ve střetu se vzdáleností 50 m od okraje lesa. Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. V souladu se zadání ÚP je v regulativech stanoveno, že na plochách, které zasahují do vzdálenosti 50 m, nebudou umístěny stavby ve vzdálenosti menší než 30 m od hranice lesa. Ve znění zákona 289/1995 Sb, je **nutné souhlasu** příslušného orgánu státní správy lesů, vydaného jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas.
- **Záměry NSs 121 a NSs 123** mají sloužit pro rozšíření sjezdových tratí v areálu. Výstavba lanovek je rovněž uvažována, i když souběžně se stávající lanovou dráhou, kterou nahradí. Výstavba sjezdových tratí podléhá zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (příloha č. 1 k zákonu, kategorie II, bod 10.7).

#### **PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:**

- v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- v projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF,
- **Záměr OM 76** je ve střetu se vzdáleností 50 m od okraje lesa. Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Minimální vzdálenost od okraje lesa pro umístění staveb v této

ploše je 10 m. Ve znění zákona 289/1995 Sb, je **nutné souhlasu** příslušného orgánu státní správy lesů, vydaného jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas.

- **Záměr OV 87** je ve střetu se vzdáleností 50 m od okraje lesa. Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Ve znění zákona 289/1995 Sb, je **nutné souhlasu** příslušného orgánu státní správy lesů, vydaného jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas.

#### **PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:**

- **Záměry DS 115 a DS 116** jsou určeny pro výstavbu parkoviště (s rozlohou větší než 0,1 ha). Výstavba parkoviště podléhá zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (příloha č. 1 k zákonu, kategorie II, bod 10.6 – parkoviště s kapacitou nad 100 parkovacích stání).

#### **PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:**

- opatření nejsou navrhována.

#### **PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:**

- zajistit ozelenění ploch – upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.

#### **PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:**

- opatření nejsou navrhována.

#### **PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:**

- opatření nejsou navrhována.

#### **PLOCHY LESNÍ DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:**

- opatření nejsou navrhována.

#### **PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSVÍ DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:**

- opatření nejsou navrhována.



## 9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí, které byly stanoveny na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné relevantní dokumenty. Cíle k ochraně životního prostředí ve vztahu k ÚP Vysoké nad Jizerou jsou blíže specifikovány ve strategických dokumentech. Jedním ze závazných strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je **Politika územního rozvoje ČR a Státní program životního prostředí ČR** s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Hodnocený ÚP Vysoké nad Jizerou je řešen invariantně. Míra naplnění relevantních vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí vyplývajících z PÚR ČR 2008 je uvedena v kapitole 2.

Mezi dokumenty v oblasti ochrany ovzduší na vnitrostátní úrovni (které je ovšem v souladu s nařízením EU) je Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování a řízení kvality ovzduší. **Návrh ÚP nezakládá předpoklad k překročení limitních hodnot stanovených tímto nařízením.**

Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády č. 235 ze dne 17. 3. 2004, řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů, materiálové toky a nakládání s odpady. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice. Rovněž dosud neschválená Státní politika životního prostředí ČR 2011 – 2020 považuje ochranu vod za jednu z hlavních priorit. Cíle a závěry státní politiky životního prostředí se v rámci Libereckého kraje promítají do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací jako základního koncepčního dokumentu v oblasti vodohospodářské politiky. **Územní plán Vysoké nad Jizerou je v souladu s koncepcí ochrany povrchových a podzemních vod.**

Ochrana zemědělských půd je v rámci ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 48 ze dne 22. února 2011 a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č. j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), kterými jsou zařazeny BPEJ do 5ti tříd ochrany a stanoveny podmínky pro jejich odnětí ze ZPF. V rámci řešení územního plánu byly tyto cíle vzaty v úvahu.

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. **Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem.**

V roce 1989 byla ve Frankfurtu nad Mohanem přijata Evropská charta životního prostředí a zdraví a v roce 1994 v Helsinkách Evropský akční plán pro životní prostředí a zdraví. Na základě těchto dokumentů byl zpracován Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, který

schválila vláda ČR usnesením č. 810 ze dne 9. prosince 1998. Z cílů, formulovaných akčním plánem, se do úkolů územního plánování promítá Cíl 10 – Zdravé a bezpečné životní prostředí. Vzhledem k zastavitelným plochám, vymezeným ÚP, se jedná především o minimalizaci negativních účinků působení hluku a imisní zátěže. **Návrh ÚP Vysoké nad Jizerou není s cíli uvedenými v nadřazených dokumentech v rozporu.**

Na mezinárodní úrovni je cílem ochrany přírody a krajiny soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/04 Sb., a novelou zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 163/2006 Sb. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány **evropsky významné lokality**. **Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedenými předpisy.**

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. **ÚSES**. **Územní plán vymezuje plochy ÚSES na území města Vysoké nad Jizerou v nadregionální, regionální i lokální úrovni.**

**Krajinný ráz** je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu. **Koncepce návrhu územního plánu nenarušuje krajinný ráz.**

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení § 10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů., musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP. Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobí.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblasti možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu. U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

### **Krajina - využití území:**

- indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy
- indikátor – KES, bezrozměrné

Stupnice hodnot:

- 2 KES pod 0,4 území nestabilní – neudržitelné,
- 1 KES 0,4 - 0,89 území málo stabilní – neudržitelné,
- 0 KES 0,9 - 2,99 území mírně stabilní,
- 1 KES 3,0 - 6,2 území stabilní,
- 2 KES nad 6,2 území relativně přírodní.

### **Krajina – veřejná zeleň:**

- indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m<sup>2</sup>

### **Jakost vod:**

- indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

#### **Biodiverzita:**

- indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

#### **Půda a horninové prostředí:**

- indikátor - zábory půdy ZPF a PUPFL, jednotka % nových záborů půdy  
Stupnice hodnot:
  - 2 úbytek půdy 1,1 % a více,
  - 1 úbytek půdy 0,7 – 1,0 %,
  - 0 úbytek půdy 0,4 – 0,6 %,
  - 1 úbytek půdy 0 – 0,3 %,
  - 2 přírůstek půdy.

#### **Ovzduší a klima:**

- indikátor - míra znečištění ovzduší, jednotka - Plocha území, na které došlo v daném roce k překročení imisních limitů a cílových imisních limitů pro ochranu zdraví lidí, (např. dle možností: tuhé částice, NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, VOC)  
Stupnice hodnot:
  - 2: na území obce jsou překročeny dva nebo více imisních limitů nebo cílových imisních limitů pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů (bez zahrnutí ozonu) – není plněn cílový stav indikátoru,
  - 1: na území obce je překročen imisní limit nebo cílový imisní limit pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů (bez zahrnutí ozonu) – není plněn cílový stav indikátoru,
  - 0: neutrální stav, hodnota 0 není vzhledem ke konstrukci indikátoru přiřazena,
  - 1: na území obce nejsou překročeny imisní limity ani cílové imisní limity pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů s výjimkou přízemního ozonu – cílový stav indikátoru není plněn, ale situace se dá vzhledem k plošnému překročení imisních limitů pro ozon hodnotit spíše pozitivně,
  - 2: na území obce nejsou překročeny imisní limity ani cílové imisní limity pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů – je naplněn cílový stav indikátoru.

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

## **11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.**

Z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí nejsou navrhovány žádné požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech.

V rámci řízení následujících po vydání územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

## 12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Územní plán Vysoké nad Jizerou je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Konceptci uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje v členění podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Krajský úřad Libereckého kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, přihlédl zejména ke skutečnosti, že orgán ochrany přírody ve svém stanovisku nevyloučil významný negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel. Nedílnou součástí řešení Územního plánu Vysoké nad Jizerou je proto vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení ÚP Vysoké nad Jizerou z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s dalšími souvisejícími předpisy. Cílem SEA hodnocení je nejenom identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, ale i hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena zmírňující a kompenzační opatření. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny:

- zvláště chráněná území (ZCHÚ),
- NATURA 2000 - soustava chráněných území v rámci EU,
- významné krajinné prvky (VKP),
- územní systém ekologické stability (ÚSES),
- ochrana ovzduší a klima, ochrana vody a půdy,
- ochrana krajiny a kulturního dědictví.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvýše přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka (záření, radon, atd.), ale i k socioekonomickým vlivům.

Územní plán Vysoké nad Jizerou zpracovala firma **Institut regionálních informací, s.r.o.**, Chládkova 2, 616 00 Brno, na základě schváleného Zadání a Vyhodnocení vyjádření, podnětů, stanovisek a připomínek uplatněných k projednanému Návrhu Zadání ÚP Vysoké nad Jizerou a dalších informací. Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **A-SPEKTRUM. s. r.o.**

Konečná podoba návrhu ÚP Vysoké nad Jizerou v jedné variantě byla posouzena v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví

obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Významné požadavky a potenciální rozpory, zejména z hlediska životního prostředí a ostatních skutečností pro udržitelný rozvoj, byly uplatňovány již v průběhu práce na návrhu ÚP při vzájemné komunikaci týmů zpracovatelů ÚP a týmu zpracovatelů SEA. Závěry a doporučení, které jsou uplatněny v procesu SEA, specifikují podmínky obsažené v návrhu ÚP vzhledem k možnosti redukce nebo změny v neprospěch dlouhodobé udržitelnosti vývoje území města v dalším postupu projednávání a schvalování předkládané dokumentace.

Dále bylo prověřeno, zda je návrh ÚP v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty Libereckého kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy pro bydlení, pro rekreaci, plochy občanského vybavení, plochy veřejných prostranství, plochy pro dopravu, plochy pro technickou infrastrukturu, plochy výroby a skladování, plochy vodní a vodohospodářské hospodářství, plochy smíšené nezastavěného území, a plochy lesní. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území města Vysoké nad Jizerou bez jejich uskutečnění (tzv. srovnání s nulovou variantou).

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno jednotlivě dle složek životní prostředí (ovzduší, voda, půda, příroda a krajina). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný pozitivní vliv, velkého rozsahu; pozitivní vliv, lokální; žádný či zanedbatelný vliv; negativní vliv, lokální; negativní vliv, velkého rozsahu. Vlivy na veřejné zdraví byly rámcově posuzovány s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

V souvislosti s návrhovými plochami zařazenými do ÚP Vysoké nad Jizerou byly nalezeny **pozitivní vlivy a mírné negativní vlivy lokálního charakteru**, které nezpůsobí nadměrnou zátěž životního prostředí a neohrozí zdraví obyvatelstva.

**Významným pozitivním vlivem**, projevujícím se v řešeném území, bude vliv rozšíření ploch lesních a ploch smíšených nezastavěného území (včetně skladebných částí ÚSES a interakčních prvků).

**Mírné negativní vlivy** byly identifikovány u ploch výroby a skladování. V ostatních plochách pokud byl identifikován negativní vliv, bylo to zejména z důvodu rozsáhlého záboru ZPF nebo kvalitních půd ZPF. Ostatní nalezené negativní vlivy lze vhodnými navrženými opatřeními minimalizovat či vyloučit, jak je uvedeno v rámci opatření.

### 13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

Předložené „Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Vysoké nad Jizerou na životní prostředí“ odpovídá požadavkům přílohy zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a požadavkům § 10i zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí je možno konstatovat, že předmětná koncepce nemá z hlediska identifikovaných vlivů **významný negativní vliv na životní prostředí**.

Jako mírně negativní byl vyhodnocen zábor ZPF, vliv na PUPFL a na přirozené biotopy. Pozitivní se předpokládá vliv na veřejné zdraví, sociálně-ekonomický vliv a vymezením lesních porostů i vliv na PUPF.

Významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen. Od původních záměrů (záměr rozšiřovat lyžařský areál Paseky nad Jizerou a výstavba malé vodní elektrárny), kterými bylo dotčeno území soustavy EVL NATURA 2000 (v případě malé vodní elektrárny by k dotčení došlo, pokud by byla postavena na řece Jizeře) bylo upuštěno. Neadekvátním rozvojem sportovních, zejména lyžařských areálů a provozování nových sportovních a turistických aktivit (cykloturistika, paragliding, rogala, horolezectví, adrenalinové sporty, sněžné skútry a pod), nebude území dotčeno. Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství příslušný podle § 22 ods. B) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“) a v souladu s ustanovením § 10i ods. 3) zákona uplatnil k návrhu zadání požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy ke stavebnímu zákonu. Orgán ochrany přírody a krajiny nevyločil významný vliv územního plánu na evropsky významné lokality – soustavu NATURA 2000 na základě předložených doplňujících průzkumů a rozborů a Zadání ÚP Vysoké nad Jizerou. Důvodem pro zpracování dokumentace bylo umístění ploch pro záměr – výstavby malé vodní elektrárny ZULKO s.r.o. pod Přírodní památkou Nístějka a pro rozvoj lyžařského areálu Paseky nad Jizerou (v severní části Sklenařic), které by mohly být v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. V územním plánu nejsou umístěny plochy takového charakteru, které by ovlivnily prvky soustavy Natura.

Krajský úřad Libereckého kraje obdržel dne 25.9.2014 přehodnocená stanoviska správy CHKO Jizerské hory (č. j. SR/0129/JH/2014-5, ze dne 18. 9. 2014) a Správy KRNAP (č. j. KRNAP 05813/2014, ze dne 24. 9. 2014), v nichž oba **orgány ochrany přírody a krajiny vyloučily možný vliv územního plánu na soustavu Natura 2000**. Také krajský úřad orgán ochrany přírody a krajiny konstatoval, že předložený územní plán nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (stanovisko č. j. KULK 55907/2014, ze dne 29. 9. 2014).

**Při respektování navržených podmínek a doporučení (výše uvedených v kapitole 8) pro realizaci koncepce nevyvolá návrh Územního plánu Vysoké nad Jizerou závažné střety s ochranou přírody a krajiny ani se zdravím obyvatel, proto lze k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko.**

#### 13.1. NÁVRH STANOVISKA KE KONCEPCI

Krajský úřad Libereckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů **vydává souhlasné**



**stanovisko ke koncepci „Návrh Územního plánu Vysoké nad Jizerou“ za dodržení následujících podmínek:**

- při realizaci záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím dopadem na zábory ZPF a PUPFL,
- v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- s přebytky orné půdy hospodařit dle zákona,
- dbát na vhodné architektonické řešení staveb, jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedocházelo k negativním zásahům do krajinného rázu, charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury,
- před zahájením výstavby v ploše **BV 6** je nutné **předložit návrh záměru orgánu ochrany přírody ke stanovisku**, zda může mít záměr vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a v případě, že orgán ochrany přírody svým stanoviskem nevyloučí významný vliv, musí být daný záměr předmětem posouzení podle zákona č. 100/2001,
- před zahájením výstavby v ploše **BV 9, BV 31, BV 35, BV 38, RC 93, OM 76 a OV 87** je **nutné zajistit souhlasu** příslušného orgánu státní správy lesů, vydaného jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas,
- před zahájením výstavby v ploše **DS 115 a 116** postoupit záměr zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (příloha č. 1 k zákonu, kategorie II, bod 10.6 – parkoviště s kapacitou nad 100 parkovacích stání),
- **záměry NSs 121 a NSs 123** mají sloužit pro rozšíření sjezdových tratí v areálu. Výstavba sjezdových tratí a lanovek podléhá zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (příloha č. 1 k zákonu, kategorie II, bod 10.7),
- v rámci řízení následujících po vydání územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.