

Městský úřad Semily
Obvodní stavební úřad
Oddělení územního plánování
Husova 82
513 13 SEMILY

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
SÚ/357/14 / 12. 2. 2014

NAŠE ZNAČKA
KULK 15407/2014

VYŘIZUJE / LINKA
Ing. Kozlovská/498
dana.kozlovska@kraj-lbc.cz

V LIBERCI DNE
4. 3. 2014

Stanovisko

k návrhu Zadání Územního plánu Vysoké nad Jizerou podle ust. § 47 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 19.2.2014 oznámení o projednání návrhu Zadání Územního plánu Vysoké nad Jizerou.

Krajský úřad obdržel dne 3. 3. 2014 a 4. 3. 2014 stanoviska krajského úřadu, Správy Krkonošského národního parku (dále jen Správa KRNAP) a Správy Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory (dále jen Správa CHKO JH) jako věcně i místně příslušných orgánů ochrany přírody dle ust. 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (stanoviska č. j. KULK 12886/2014, ze dne 21. 2. 2014; č. j. KRNAP 01021/2014, ze dne 4. 3. 2014; č. j. SR/0129/JH/2014-3, ze dne 3. 3. 2014). Z uvedených stanovisek vyplývá, že **vliv na soustavu Natura 2000 nelze vyloučit**.

Krajský úřad, jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona uplatňuje toto stanovisko:

K návrhu Zadání Územního plánu Vysoké nad Jizerou, po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, krajský úřad **uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy ke stavebnímu zákonu** (dále jen dokumentace SEA).

Posouzení je nutné zaměřit nejen na přímo řešené, ale i širší dotčené území, v němž může v důsledku předloženého územního plánu dojít ke změně stavu a kvality životního prostředí a veřejného zdraví.

Součástí vyhodnocení dále bude:

- posouzení kapacity lanových drah, vleků, sjezdových tratí vzhledem k únosnosti území,
- prověření dopravní návaznosti navržených sjezdových tratí včetně řešení parkování,
- posouzení ekonomických aspektů a společenských pozitiv u záměrů sportu a rekreace a vzájemné porovnání s negativním vlivem na složky životního prostředí,

- posouzení dopadu na veřejné zdraví zejména z hlediska hlukové a imisní zátěže vzhledem ke stávajícím i nově navrženým plochám (u lyžařských vleků, zasněžování, dopravy apod.),
- vyhodnocení z hlediska krajinného rázu (včetně identifikace dominant, vztahů a měřítka krajiny v řešeném území), ekologické stability krajiny,
- posouzení dopadu koncepce na ZPF, zejména na vysoce chráněnou zemědělskou půdu a na PUPFL,
- posouzení dopadu na prvky ÚSES a průchodnost krajiny pro faunu,
- návrh opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- vypracovaná kapitola závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění nebo nesouhlasit.

Krajský úřad dále požaduje, aby součástí vyhodnocení byly upřesňující požadavky uvedené ve stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody a krajiny, se zaměřením zejména na:

- prvky ÚSES,
- biologické hodnocení dotčených ploch (botanické a zoologické hodnocení) se zvláštním zřetelem na zvláště chráněné druhy,
- respektování Přírodní památky Nístějka a jejího ochranného pásma,
- vyhodnocení vlivu navržené malé vodní elektrárny na zvláště chráněné druhy a na soustavu Natura 2000.

Vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 výše uvedeného zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že příslušné orgány ochrany přírody a krajiny nevyloučily významný vliv územního plánu na soustavu Natura 2000, **bude součástí dokumentace SEA také vyhodnocení podle § 45 h a 45 i zákona o ochraně přírody a krajiny.** Toto vyhodnocení musí být zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace dle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. V závěru vyhodnocení vlivů na území Natura 2000 bude uveden jasný výrok, zda dle názoru autorizované osoby má územní plán negativní vliv na EVL a PO.

Současně žádáme pořizovatele o poskytnutí dokumentace SEA v listinné a elektronické podobě krajskému úřadu, který je příslušný k vydání stanoviska k tomuto vyhodnocení dle § 22 odst. e) zákona. Stanovisko krajského úřadu podle § 10i odst. 3 zákona bude následně vydáno na základě projednání další fáze spolu s vyhodnocením SEA.

Odůvodnění:

Návrh zadání územního plánu navrhuje mimo jiného plochy, jejichž funkční využití stanoví rámec pro budoucí umístění záměrů podléhajících posouzení dle přílohy č. 1 zákona. Z požadavků na rozvoj území obce vyplývá vymezení nových ploch rekreace a sportu, včetně lanových drah, lyžařských vleků, sjezdových tratí, rozhledny v lokalitě Petruškovy vrchy, rozšíření sítě turistických stezek, cyklotras, cyklostezek a lyžařských běžeckých tras. Dále dojde k vymezení ploch výroby a skladování, ploch a koridorů dopravní infrastruktury (včetně prověření řešení dopravy v klidu u ploch občanské vybavenosti a ploch rekreace a sportu), rozvoji technické infrastruktury (vodovodu, kanalizace, malá vodní elektrárna v lokalitě pod zříceninou hradu Nístějka). Nelze vyloučit ani plochy pro ubytovací stavby a ovlivnění návrhových ploch bydlení zemědělskými areály. V území se nachází dvě staré ekologické zátěže (Sklenařice a Stará Ves – Lom – Skládky

TKO). V zadání územního plánu je uveden požadavek na zohlednění záměrů vyplývajících z Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Semily 2012 a Doplňujících průzkumů a rozborů pro zpracování ÚP Vysoké nad Jizerou (např. řešení nedostatečných parkovacích kapacit u lyžařských areálů, sanace staré ekologické zátěže skládky Sklenařice, znovuvyužití areálu brownfield – bývalé textilní továrny Seba Tanvald – Závodu 13, rozšíření vodovodní a doplnění oddílné kanalizační sítě apod.). Z výše uvedených důvodů je požadováno posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí. Vzhledem ke skutečnosti, že příslušné orgány ochrany přírody a krajiny nevyloučily významný vliv územního plánu na soustavu Natura 2000, je požadováno také vyhodnocení podle § 45 h a 45 i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Na str. 12 zadání je deklarováno, že nebudou vymezovány plochy pro umístění větrných, fotovoltaických či geotermálních elektráren. Dále nebudou vymezovány plochy pro umístění golfových hřišť, motokrosových a cyklokrosových areálů, nedojde k rozvoji lyžařského areálu Šachty.

Současně krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost případného posouzení záměrů, jež jsou předmětem územního plánu, v režimu posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle uvedeného zákona, pokud záměry budou naplňovat ustanovení některého z bodů přílohy č. 1 tohoto zákona nebo pokud budou naplňovat ustanovení § 4 odst. 1) písm. e) zákona. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

S pozdravem

Otisk úředního razítka

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Na vědomí:

KÚ LK – OŽPZ, OÚPSŘ – elektronicky