

Adresáti dle rozdělovníku

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

/

NAŠE ZNAČKA

KULK /69217/2009

OŽPZ/1316/2009

VYŘIZUJE/LINKA

Ing. Slavíková/ 583

LIBEREC

25. listopad 2009

## STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále „zákon“)

<b>Název návrhu koncepce:</b>	Územní plán Česká Lípa
<b>Umístění záměru: Kraj:</b>	Liberecký
<b>Obec:</b>	Česká Lípa
<b>Katastrální území:</b>	Česká Lípa, Stará Lípa, Lada, Dolní Libchava, Dubice u České Lípy, Častolovice, Manušice, Okřešice, Žízňov, Heřmaničky, Vlčí Důl, Vítkov, Dobranov, Písečná
<b>Předkladatel:</b>	Městský úřad Česká Lípa Odbor rozvoje, majetku a investic 470 36 Česká Lípa
<b>Zpracovatel vyhodnocení:</b>	Mgr. Pavel Bauer – Ekobau Netlucká 633 107 00 Dubeč – Praha 10

### Průběh posuzování:

Návrh Zadání Územního plánu Česká Lípa byl Krajskému úřadu Libereckého kraje předložen dne 16.11.2007.

Dne 6.12.2007 bylo vydáno uplatnění požadavků odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje k návrhu Zadání Územního plánu Česká Lípa, jehož součástí byl i požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a podle stavebního zákona. Zároveň byl uplatněn požadavek na posouzení územního plánu Česká Lípa z hlediska vlivů na soustavu NATURA 2000.

Veřejné projednání Konceptu Územního plánu Česká Lípa včetně posouzení vlivů na životní prostředí se konalo dne 29.9.2009 od 16.00 hodin v kulturním domě Crystal v České Lípě.

Vyhodnocení vlivů Konceptu Územního plánu Česká Lípa na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Vyhodnocení bylo zpracováno Mgr. Pavlem Bauerem osobou autorizovanou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., a podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

### **Stanovisko:**

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu ustanovení § 10g uvedeného zákona a podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů v y d á v á

## **I. SOUHLASNÉ STANOVISKO**

### **k vyhodnocení vlivů Konceptu Územního plánu Česká Lípa na životní prostředí a veřejné zdraví za těchto podmínek:**

1. u plochy 01-1.006-VV/3,43; 01-1.007-VV/5,35; 01-1.008-VV/9,46; 01-1.009-VV/3,31 omezit hloubku těchto ploch do 180 m od silnice. Je třeba neodvodňovat nové území mimo vlastní plochy, ale zajistit zadržetí vod na posuzovaném území.
2. u plochy 01-1.008-VV/9,46 je třeba projednat návrh s orgánem ochrany přírody a jeho postoj k udělení výjimky ze zákazu pro zvláště chráněné druhy. Je možné provést náhradní opatření (náhradní tůň) na okraji zastavitelné plochy. Nebo je možné část lesa směrem na východ k areálu Delphi Packard včetně předmětných tůní ponechat stávající funkci.
3. plochu 01-1.010-VV/5,79 je třeba ponechat stávající funkci.
4. plochu 01-1.011-VV/1,49, vzhledem k tomu, že se jedná o podmáčenou lokalitu, která by vyžadovala odvodnění, a protože aktuální vegetaci představuje přírodní mokřadní biotop, doporučujeme zvážit ponechání stávající funkce.
5. plochu 01-1.012-VV/2,05 je třeba ponechat stávající funkci. Tento požadavek uplatnila i Krajská hygienická stanice.
6. plochu 01-1.013-SM/0,95 je třeba ponechat stávající funkci na základě požadavku Krajské hygienické stanice.
7. u plochy 01-3.014-SM/1,98 doporučujeme zvážit nutnost nového využití na nové ploše.
8. plochu 01-1.015-BM/7,86 je třeba ponechat stávající funkci na základě požadavku Krajské hygienické stanice.
9. plochu 01-1.021-VV/1,71 je třeba redukovat tak, že pro nové využití bude navržena severovýchodní část podél silnice (80 m), vzdálenost od silnice bude 60 m.

10. u plochy 01-2.025-SM/4,84 doporučujeme zařazení severozápadní části plochy – remízku – do plochy zeleně.
11. u ploch 02-1.003-BM/3,35; 02-1.009-BM/3,45; 02-1.014-BM/7,85; 02-1.004-TI/1,15; 02-1.013-OVt/2,98 zvážit ponechání těchto ploch stávající funkci, pokud nejsou závažné sociální a demografické důvody pro opačnou alternativu.
12. u plochy 02-1.005-VS/0,91 zvážit možnost jejího ponechání stávající funkci a zástavbu směrem na východ ukončit navrženou komunikací.
13. plochu 02-1.006-VV/2,91 ponechat stávající funkci.
14. plochu 01-2.039-VV/2,21 požaduje Krajská hygienická stanice vypustit.
15. plochu 01-2.044-VS/0,63 požaduje Krajská hygienická stanice vypustit.
16. plochu 01-2.050-BM/0,82 požaduje Krajská hygienická stanice vypustit.
17. lesní plochu u 3\_48\_VZ ( stávající plocha) ponechat stávající funkci – nezalesňovat..
18. plochu 04-1.001-BM/3,23 ponechat stávající funkci.
19. plochu 04-1.002-BB/20,61 v horní (severní) části je vhodné o cca 200 m zkrátit, aby byl zachován odstup budoucího sídliště od lesa.
20. plocha 04-3.005-BV/2,49 (potenciál) - pokud dojde v důsledku závěrů dokumentace SEA k úbytku vhodných rozvojových ploch pro bydlení, doporučujeme přeradit tuto plochu do ploch zastavitelných.
21. plochu 04-1.008-SH /3,33 požaduje Krajská hygienická stanice vypustit.
22. u ploch 04-1.010-VV/1757; 04-1.011/VV/3,94; 04-1.019-VV/9,26 je třeba navržené využití z důvodu vyvolané dopravy podmínit realizací přeložky I/9.
23. u plochy 04-1.009-VV/15,75 doporučujeme zvážit ponechání stávající funkci.
24. plochu 04-1.012-BV/2,05; 04-1.013-BV/0,96 ponechat stávající funkci.
25. plocha 04-3.014-BV/2,25 (potenciál) - pokud dojde v důsledku závěrů dokumentace SEA k úbytku vhodných rozvojových ploch pro bydlení, doporučujeme přeradit tuto plochu do ploch zastavitelných.
26. plochy 04-3.016-BV/1,40; 04-3.017-BV/1,17 (potenciál) doporučujeme přeradit do ploch zastavitelných (využití „brownfield“).
27. plochu 04-3.020-VV/11,68 (potenciál), pokud to vyžadují potřeby města, lze přeradit do kategorie návrh.

28. plochu 04-3.021\_BM/18,07, (potenciál) s ohledem na velký rozsah, doporučujeme omezit cca na 1/3, podle potřeby plochu zařadit do zastavitelných ploch, pokud budou naopak zohledněny v ÚP podmínky dokumentace SEA na ponechání jiných ploch stávající funkci.
29. plochu 04-3.024-VV/17,15 (potenciál) doporučujeme ponechat stávající funkci.
30. plochu 04-3.025-BV/0,96 (potenciál) doporučujeme přeřadit do ploch zastavitelných.
31. plochu 05-1.001-BV/1,16 požaduje Krajská hygienická stanice vypustit.
32. plochu 05-1.005-BV/0,57 lze tolerovat, je třeba zajistit ochranu prostoru kapličky u silnice zmenšením plochy nebo regulativem. S ohledem na tuto plochu by bylo vhodné přeložit lokální biokoridor na druhou stranu cyklostezky, jinak bude funkčním využitím plochy negativně ovlivněn.
33. pro plochu 06-1.002-BV/0,19 omezit kapacitu na 2 RD, umístění objektů situovat do severní části, vyloučit kácení dřevin v jižní části.
34. pro plochu 06-1.005-BV/4,02 doporučujeme zvážit zkrácení ploch o východní část cca na 1/3 délky, zpracovat územní studii. Je třeba zajistit zpracování podrobných regulativů pro zástavbu a výsadbu vzrostlé zeleně (na příslušné úrovni přípravy).
35. plochu 06-1.007-SH/0,68 doporučujeme ponechat stávající funkci. Je třeba zajistit zpracování podrobných regulativů pro zástavbu a výsadbu vzrostlé zeleně (na příslušné úrovni přípravy).
36. plochu 06-1.008-VS/3,78 doporučujeme omezit na 1/3 severní části, tím se doplní prostor stávajících areálů a zároveň vznikne v jižní části volný průhled do krajiny.
37. pro plochu 06-1.009-BV/0,56 je třeba zajistit zpracování podrobných regulativů pro zástavbu a výsadbu vzrostlé zeleně (na příslušné úrovni přípravy).
38. plochy 06-3.021-SM/3,44; 06-3.022-SM/2,46; 06-3.023-SM/1,70; 06-3.026-BM/6,91 požaduje Krajská hygienická stanice vypustit.
39. plochu 06-3.024-BM/2,11 doporučujeme ponechat stávající funkci nebo navrhnout 1 venkovskou usedlost (SH) tak, aby doplnila stávající usedlosti (zajistit dostatečný odstup).
40. plochu 06-3.025-BM/1,47 doporučujeme ponechat stávající funkci.
41. plochu 07-3.001-BV/1,19 doporučujeme akceptovat případně i ve formě návrhové plochy. Zajistit šířku plochy do 35 m od komunikace (v součtu s dalšími plochami) a dále malé zkrácení na severu i jihu o cca 40 m.
42. plochu 07-1.002-BV/0,83 je optimální ponechat stávající funkci a zalesnit – vytvořit extenzivní parkovou úpravu, lesík tak bude sloužit jako pobytová plocha v přírodě a bude zároveň snižovat tlak na „pobytové“ využití okolních lesů.
43. plochy 07-1.003-BV/2,36; 07-1.004BV/1,42 doporučujeme akceptovat s tím, že se plocha zúží na 2 řady RD, tzn. cca 80-90 m šířky.

44. plochu 07-1.005-VZ/3,43 doporučujeme ponechat stávající funkci. Tento požadavek uplatnila i Krajská hygienická stanice.
45. plocha 07-1.007OVt/2,22 – jedná se o kulturní louku ovšem ve volné mozaikové krajině lesíků a luk. Jakékoli zastavování je zcela nevhodné, doporučujeme ponechat stávající funkci.
46. u ploch 07-1.010-SM/3,25; 07-1.012-BV/5,99 doporučujeme nechat prostor ve stávající funkci s tím, že plochu 07-1.010-SM/3,25 lze zčásti ponechat k zastavění. Je třeba změnit ovšem využití na BV (bydlení vesnické) – nízkopodlažní objekty s dostatečným podílem zeleně.
47. plocha 07-1.013-BV/0,32 - plánované využití by bylo nevhodným zásahem do okraje lesa. Plochu je třeba ponechat stávající funkci.
48. plochu 07-3.030-RS/8,84 doporučujeme ponechat stávající funkci.
49. plochu 08-1.002-BV/2,00, s ohledem na narušení struktury sídla a krajinného rámce sídla, je žádoucí ponechat ve stávající funkci.
50. plochu 09-1.001-BV/0,34 ponechat stávající funkci.
51. plochu 09-1.002-BV/0,17 ponechat stávající funkci.
52. u plochy 09-1.003-BV/3,53 doporučujeme zvážit zpracování územní studie, popř. stanovit regulativy zástavby (přízpůsobit charakteru stávající zástavby v obci).
53. u plochy 09-1.005-BV/0,29 – mimolesní zeleň v nivě potoka doporučujeme ponechat stávající funkci. V krajním případě zvážit umístění jednoho objektu ve východní části u silnice s ohledem na okolní zástavbu (vhodné to ale rozhodně není).
54. pro plochu 09-1.007-BV/0,79 plánované využití omezit na západní a severní výběžek (po jednom objektu), zbývající část ponechat s ohledem na zásah do břehových porostů v nivě potoka stávající funkci.
55. plochu 09-1.008-BV/0,90 požaduje Krajská hygienická stanice vypustit.
56. plochu 09-3.012-VV/6,87 (potenciál) doporučujeme ponechat stávající funkci s ohledem na volný prostor polí a nivy Ploučnice.
57. plochu 09-3.018-BV/7,01 (potenciál) doporučujeme ponechat v současné stávající funkci.
58. plochu 09-1.019-VZ/4,05 požaduje Krajská hygienická stanice vypustit.
59. plochu 09-3.020-BV/3,92 ponechat stávající funkci z důvodu zásahu do nivy potoka a do mokřadní vegetace.
60. u plochy 09-1.022-BV/0,58 doporučujeme v závislosti na stavu průběhu navazujících správních řízení pokud možno minimalizovat počty umístěných staveb a ponechat stávající mladé dřeviny (tzn. část plochy nezastavovat). Další objekt je teoreticky možný v severovýchodní části, ovšem nevýhodou je poměrně prudký svah.

61. plochu 10-1.022-SH/0,33, s ohledem na umístění plochy v ochranném pásmu lesa, řešit podle stanoviska orgánu státní správy ke konceptu. Buď ponechat stávající funkci (stav), popř. tolerovat navržené využití pro jednu bytovou jednotku při ponechání větší části dřevin na ploše.

62. u ploch 10-3.003-BV/2,75; 10-1.004-BV/4,00 doporučujeme zvážit potřebu tohoto funkčního využití. Rozhodně není žádoucí nejprve využít plochu 10-1.004-BV/4,00 a 10-3.003-BV/2,75 nechat jako nefunkční proluku mezi zástavbou. Optimálním řešením by bylo realizovat jednu řadu objektů (cca 3) na severním okraji plochy 10-1.004-BV/4,00 a zbývající části ploch ponechat stávající funkci, s ohledem na již poměrně rozsáhlou zástavbu na západě (včetně akceptovaných nových funkčních ploch). V případě akceptování navrženého funkčního využití doporučujeme řešit využití území urbanistickou studií, řešit odstup zástavby od lesa apod.

63. pro plochu 10-1.005-VV-0,16 zvážit možnosti zapracování této regulace: vyloučit větší terénní úpravy (tvorba náspů a vyhrnování výkopku a navážek do nivy Ploučnice). Vyřešit územní překryv s plochou suchého poldru v km 43,2, který je veřejně prospěšným opatřením.

64. plochu 10-1.006-BV/0,32 je třeba omezit, přizpůsobit severovýchodní hranici úrovní zastavěného území na jihovýchodě plochy. Zásadou pro projektové řešení je vyloučit větší terénní úpravy (tvorba náspů a vyhrnování výkopku a navážek do nivy). Doporučujeme plochu zmenšit pro umístění 1 objektu v návaznosti na přístupovou cestu. Zbylou část je vhodné využít jako zahradu.

65. plochu 11-3.001-VV/13,16 ponechat stávající funkci.

66. plochu 11-3.002-SM/9,03 doporučujeme výrazně redukovat na délku cca 100 m od východního okraje.

67. plochu 12-2.004-VZ/2,26 požaduje Krajská hygienická stanice vypustit.

68. plochu 13.1.001-BV/2,27 je potřeba upravit tak, aby nedocházelo k vytváření kobercové zástavby, tzn. ponechat pásy podél komunikací v šířce cca 40 m. Směrem na jihovýchod doporučujeme zástavbu dále omezit cca na polovinu navržené délky.

69. plochu 14-1.001-BV/1,02 doporučujeme ponechat stávající funkci. V krajním případě omezit na 2-3 objekty podél silnice ve východní části plochy. Délka plochy podél komunikace by měla být do 100 m.

70. pro plochu 14-1.002-BV/0,69 stanovit maximální kapacitu plochy, je třeba ji omezit na 2 objekty.

71. plochu 14-1.005-BV/1,19 je vhodné nepatrně zmenšit o drobný jižní výběžek, aby byl zachován větší odstup od nivy Ploučnice (EVL a PO).

72. na plochách 06-3.021-SM/3,44; 06-3.022-SM/2,46; 06-3.023-SM/1,70; 06-3.026-BM/6,91; 07-1.008-SM/1,37; 07-1.010-SM/3,25; 07-1.014-SM/0,53; 01-1.015-BM/7,86; 07-2.029-SH/0,86; 02-1.016-BM/0,19; 02-1.017-BM/0,31; 01-2.030-SJ/2,98; 01-2.032-SJ/1,57; 01-2.033-SJ/3,78 je třeba buď vyloučit obytnou funkci nebo formou podmínek a regulativů podmínit výstavbu splněním hygienických limitů (např. odstupem stavby od silnice, realizací protihlukového opatření). Další postup a zejména pravidla definování regulativů ploch bydlení s ohledem na hlukové limity je třeba konzultovat pro fázi návrhu ÚP s příslušnou hygienickou stanicí.

73. k nově zastavitelným plochám je nutné doplnit regulativ o nutnosti zadržování srážkových vod na pozemku, vyloučit odvod do kanalizace.

74. u plochy D.8 severovýchodně od silnice směrem na Manušice je třeba řešit vedení trasy přes vzrostlejší a vlhčí náletový remízek. Doporučujeme zvážit drobnou úpravu trasy tak, aby vliv na remízek byl minimální. Doporučujeme remízek vymezit jako městskou zeleň.

75. u plochy D.19 doporučujeme zvážit nutnost budování nové komunikace v tomto úseku s ohledem na to, že z velké části již podél Ploučnice komunikace vede a zbývá jen málo míst nedotčených. S ohledem na cyklostezku doporučujeme prověřit stávající cestu lesem na severní straně železnice.

76. plocha D.23 - s ohledem na navrženou trasu D.8, je třeba prověřit vedení v jednom koridoru.

77. s plochami 01-2.029-SJ/2,49; 01-2.030-SJ/2,98; 01-2.032-SJ/1,57 , 01-2.033-SJ/3,78; 01-1.034-SJ/0,39; 01-1.035-SJ/0,80; 01-1.036-SJ/0,53; 01-1.037-SJ/0,80; 01-1.038-SJ/0,30; 01-1.045-BM/2,52; 01-1.046-BM/0,42; 01-2.048-SJ/0,70; 01-2.051-SJ/0,45; 02-1.009-BM/3,45; 02-1.010-BM/4,45; 02-1.015-SM/3,70; 02-1.016-BM/0,19; 02-1.017-BM/0,17; 07-1.008-SM/1,37; 07-1.010-SM/3,25; 07-1.014-SM/0,53; 07-2.029-SH/0,86, 11-2.006.BV/0,04 se souhlasí pouze za podmínky, že umístování staveb pro bydlení (rodinné domy, bytové domy) a staveb pro zdravotnické a školské účely v těchto plochách bude pouze podmíněně přípustné při prokázání souladu s požadavky právních předpisů na ochranu zdraví před hlukem a při umístování staveb pro bydlení bude zajištěno kvalitní prostředí pro bydlení a pohoda bydlení.

78. s plochami 04-1.007-RS/2,21; 07-3.030-RS/8,84; 09-1.013-RS/0,52 se souhlasí pouze za podmínky, že umístování staveb pro ubytování bude v těchto plochách podmíněně přípustné při prokázání souladu s požadavky právních předpisů na ochranu zdraví před hlukem a realizací těchto staveb budou zajištěny podmínky pro rekreaci v kvalitním prostředí.

## II. NESOUHLASNÉ STANOVISKO

### **z hlediska vlivů Konceptu Územního plánu Česká Lípa na lokality soustavy NATURA 2000**

Vzhledem k tomu, že zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na území NATURA 2000 konstatoval, že u **Konceptu územního plánu Česká Lípa byl zjištěn významný vliv na evropsky významnou lokalitu Horní Ploučnice**, vydává Krajský úřad Libereckého kraje nesouhlasné stanovisko z hlediska vlivů na lokality soustavy NATURA 2000.

Významný negativní vliv bude způsoben změnou využití následujících ploch 0-1.052-TI/0,25; 05-1.008-VZ/0,58; 05-1.009-VZ/1,43; 13-1.002-BV/0,55; 13.2.004-BV/1,08; D.20; VPO1; MKO Pokud budou uvedené lokality součástí návrhu územního plánu Česká Lípa, je třeba v následných krocích prokázat naléhavý převažující veřejný zájem a současně uložit kompenzační opatření pro zajištění ochrany klínatky rohaté v EVL Horní Ploučnice a prokázat, že neexistují alternativní řešení s menším negativním vlivem.

Další možností je úprava konceptu tak, aby bylo možné významný vliv na EVL vyloučit ( jak navrhuje zpracovatel posouzení ve vyhodnocení vlivů na EVL a PO).

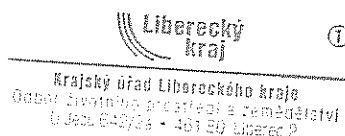
Pro další postup tvorby územního plánu doporučujeme, aby pořizovatel upravil koncept územního plánu Česká Lípa tak, aby bylo možné významný vliv na EVL a PO vyloučit.

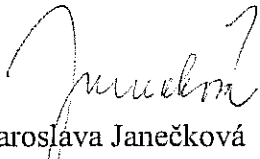
Zároveň upozorňujeme na § 10i odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

**Město Česká Lípa** (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. **Zároveň Město Česká Lípa žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.**

Se stanoviskem vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kraj-lbc.cz>.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat.



  
Ing. Jaroslava Janečková  
vedoucí odboru životního prostředí  
a zemědělství



## Rozdělovník k č.j. KULK/69217/2009

1. Město Česká Lípa  
Náměstí T.G.M.1, 470 01 Česká Lípa
2. Městský úřad Česká Lípa  
Odbor rozvoje, majetku a investic  
Náměstí T.G.M. 1, 470 01 Česká Lípa
3. Městský úřad Česká Lípa  
Odbor životního prostředí  
Náměstí T.G.M. 1, 470 01 Česká Lípa
4. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje  
Územní pracoviště Česká Lípa  
Purkyňova 1849, 470 72 Česká Lípa

Na vědomí:

1. Krajský úřad Libereckého kraje  
odbor územního plánování a stavebního řádu
2. MŽP ČR, odbor OPVI  
Vršovická 65, 100 10 Praha 10
3. MŽP, odbor výkonu státní správy V  
Tř. 1 máje 858/26, 460 01 Liberec

## **Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě**

Ověřuji pod pořadovým číslem **4982839-21291-091126135030**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **9** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zjišťovací prvek: **bez zjišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Věra Jirků**

Vystavil: **Liberecký kraj**

**V Liberci dne 26.11.2009**



4982839-21291-091126135030