

Městský úřad Semily
Obvodní stavební
Husova 82
513 13 SEMILY

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
19.10.2016

NAŠE ZNAČKA
KULK 82833/2016

VYŘIZUJE / LINKA
Ing. Römišová/404
lucie.romisova@kraj-lbc.cz

V LIBERCI DNE
1. listopadu 2016

Zpráva o uplatňování Územního plánu Košťálov – opětovné vyjádření z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí

Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí (dále jen „krajský úřad“) byla doručena dne 20. 10. 2016 výzva k uplatnění požadavků k řešení v rámci Zprávy o uplatňování Územního plánu Košťálov (dále jen „Zpráva Košťálov“) od městského úřadu Semily, obvodního stavebního úřadu (dále jen „pořizovatel“)

Krajský úřad uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí zejména vzhledem k tomu, že k předkládané Zprávě Košťálov nebyl vyloučen vliv na soustavu NATURA 2000 (KÚLK, orgán ochrany přírody a krajiny, č. j. 58794/2016 ze dne 14.7. 2016). Ze Zprávy Košťálov a z ní plynoucí změny č. 2 Územního plánu Košťálov, vyplývaly požadavky mimo jiné na plochy potravinářského průmyslu, výroby energie a vodní a vodohospodářské. Z těchto důvodů byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad obdržel dne 20. 10. 2016 od pořizovatele žádost o změnu dílčího stanoviska k Zprávě Košťálov z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí. K žádosti bylo doloženo nové stanovisko KÚLK, orgánu ochrany přírody a krajiny ze dne 27.10.2016 pod č.j.: KULK 85041/2016, ve kterém konstatuje, že na základě zpřesnění a doplnění územně plánovací dokumentace lze významný negativní vliv Zprávy o uplatňování Územního plánu Košťálov z roku 2016, na soustavu Natura 2000 vyloučit. Dále byly doloženy podklady pro přehodnocení stanoviska týkající se ploch potravinářského průmyslu, výroby energie a vodních a vodohospodářských. K daným plochám uvádí pořizovatel následující:

Plocha "potravinářského průmyslu" je plochou stabilizovanou, na které se nachází stavby pro zpracování bylinek a v současném územním plánu není tento způsob výroby výslovně uveden, přičemž současný vlastník má záměr na zachování tohoto charakteru průmyslové výroby (zpracování zemědělských produktů). Nejedná se o vymezení nové zastavitelné plochy.

Původním územním plánem jsou vymezeny dvě stabilizované plochy výroby a skladování – výroba elektrické energie (VE), které však v textové části nemají stanoveny podmínky využití (při zpracování textové části bylo opomenuto jejich zapracování). Zprávou o uplatňování územního plánu je tedy tento stav napravitelný a stanovují se tak podmínky pro dvě již existující plochy.

Jelikož se jedná o jednu stavbu bioplynové stanice umístěné v prostoru skládky (zpracovává odpadní plyn ze skládkování) a jednu stavbu malé vodní elektrárny (jez na Olešce při odbočce na koupaliště), byly stanoveny regulativy pro tyto dvě plochy. Územním plánem není navrhovaná žádná jiná zastavitelná plocha výroby a skladování – výroba elektrické energie (VE), a proto nelze

tyto regulativy použít na jiném místě, než na vymezených stabilizovaných plochách. Z daného je pak zřejmé, že v území na základě regulativů plochy výroby a skladování – výroba elektrické energie (VE) nelze vybudovat novou MVE.

V rámci ploch vodních a vodohospodářských – vodní plocha, vodní tok (NV) se jedná o připuštění staveb souvisejících se stávající malou vodní elektrárnou, neboť součástí stavby MVE není pouze provozní objekt jako takový, ale i objekty související, tj. vzdouvací objekt, vtokový objekt a výtokový objekt. V případě potřeby rekonstrukce daných staveb je pak nutné mít územním plánem připuštěny související stavby se stavbou malé vodní elektrárny.

Požadavek na vymezení plochy vodní a vodohospodářské vyplývá z podaného návrhu na změnu územního plánu. V rámci návrhu jsou sice vyjmenované všechny uvedené pozemky (p. č. 1413, 1414/1, 1414/4, 1414/5, 1414/6 v k. ú. Kundratice) avšak z jednání s navrhovatelem je zřejmé, že uvedené pozemky nebudou pro vodní plochu využity v celém rozsahu, ale pouze z části. Konkrétní tvar a rozlohu vodní plochy však není možné v současné době určit a její určení není ani úkolem a v podrobnosti územně plánovací dokumentace, která má za úkol vymezovat plochy jasně územně identifikovatelné, tj. zejména po hranicích pozemkových parcel.

Vodní nádrž bude mít retenční úlohu a její umístění je na konci vodního toku, který funguje jako otevřené odvodňovací zařízení (meliorace). Pořizovatel má za to, že daná vodní plocha nemůže vzhledem ke kapacitě bezejmenného vodního toku, na kterém má být umístěna, ovlivnit vodní poměry v soustavě NATURA 2000, konkrétně Údolí Jizery a Kamenice (CZ0514672), jejímž předmětem ochrany je vranka obecná. Evropsky významná lokalita je od plánované vodní plochy vzdálená 14,8 km po vodním toku, což výrazně eliminuje možné ovlivnění.

Vzhledem k požadavku navrhovatele pořizovatel navrhuje úpravu podmínek využití území, kdy pro vymezené pozemky stanoví maximální plochu vodní hladiny, s tím, že zbývající plocha musí zůstat přírodního charakteru tak, aby byl vytvořen prostor pro vhodný navazující biotop.

Pořizovatel navrhuje stanovení podmínky prostorového uspořádání pro danou plochu následovně: „pro návrhovou vodní plochu se stanovuje maximální koeficient plochy vodní hladiny k celé ploše na 0,7. Zbývající část plochy musí být přírodního charakteru.“

Vzhledem k tomu, že podmínka posuzování vlivů se u vodních ploch stanovuje na základě akumulovaného objemu, pořizovatel uvádí přibližný odhad akumulovaného množství vody. Vychází přitom z celkové plochy požadovaných pozemků, což je 11.636 m², při započítání výše uvedeného koeficientu 0,7 se jedná o vodní plochu (hladinu) o výměře 8.145 m². Při průměrné hloubce vody 2 m se bude jednat o akumulaci cca 16.300 m³ vody.

Na základě těchto nově doložených skutečností krajský úřad, jako příslušný správní úřad k posuzování vlivů na ŽP ve smyslu § 10 i zákona, konstatuje, že **není nezbytné a účelné komplexně posuzovat Návrh změny č. 2 Územního plánu Košťálov podle § 10i zákona.**

Otisk úředního razítka

Ing. Petr Čech
vedoucí oddělení posuzování na ŽP a IPPC