

**A-SPEKTRUM s.r.o.**  
**Otakarova 1958/59, 370 01 České Budějovice**  
**E-mail: upstudio@seznam.cz**  
**IČ: 63907551 DIČ: CZ 63907551**

---

## **Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 územního plánu Bělá na životní prostředí**



**Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním  
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)**

**České Budějovice, říjen 2017**

**Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 územního plánu Bělá na životní prostředí a veřejné zdraví  
dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním  
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)**

**ZHOTOVITEL ZMĚNY:** **Atelier proREGIO, s.r.o.**

Chládkova 898/2

616 00 Brno

**ZPRACOVATEL HODNOCENÍ:** **Ing. arch. Stanislav Kovář CSc., A-SPEKTRUM s.r.o.,**

Držitel oprávnění pro posuzování vlivů na životní prostředí

osvědčení č.j. 2019/314/OPV/93 ze dne 1.6.1993, prodloužení  
č.j. 5125/ENV/06 ze dne 6.6.2006, č.j. 97800/ENV/11 ze dne  
11.1.2012 a č.j. 43278/ENV/16 ze dne 3. 8. 2016.

**Adresa:**

A-SPEKTRUM s.r.o., Otakarova 1958/59,

370 01 České Budějovice

E-mail: upstudio@seznam.cz

**SPOLUPRÁCE:**

Ing. Milada Májska, Ph.D.

České Budějovice, říjen 2017

## OBSAH

PŘEHLED ZKRATEK .....	5
ÚVOD .....	6
VÝCHODISKA POSOUZENÍ .....	7
1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM. ....	8
1.1 OBSAH A CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ .....	8
1.2 OBSAH A CÍLE ZMĚNY .....	8
1.3 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE, ODBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č.2 ÚP BĚLÁ (Č. J. KULK 79890/2016 ZE DNE 10. 10. 2016):.....	9
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI. ....	11
2.1 Cíle a priority ochrany ŽP přijaté ve Státní politice životního prostředí České republiky .	12
2.2 Cíle a priority ochrany ŽP přijaté ve Strategii udržitelného rozvoje ČR:.....	13
2.3 Cíle a priority ochrany ŽP přijaté v programu Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí. ....	15
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE... ..	17
3.1 Geomorfologie .....	17
3.2 Geologie.....	18
3.3 Nerostné suroviny, sesuvná a poddolovaná území a brownfieldy .....	19
3.4 Půdní prostředí .....	19
3.5 Klimatické podmínky.....	19
3.6 Ovzduší .....	19
3.7 Hydrosféra.....	20
3.8 Krajinný ráz .....	22
3.9 Ochrana přírody .....	22
3.10 Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení koncepce .....	23
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY .....	24
4.1 GEOLOGIE A ZMĚNY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A PUPFL:.....	24
Poddolovaná a sesuvná území .....	24
Zemědělský půdní fond .....	24
4.2 ZMĚNA IMISNÍ A HLUKOVÉ ZÁTĚŽE.....	25
4.3 VLIV NA VODY .....	26
4.4 KRAJINNÝ RÁZ (ZMĚNA VZHLEDU KRAJINY) .....	27
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....	28
5.1. Výhradní ložiska nerostných surovin, CHLU a dobývací prostory .....	28
5.2. Ochrana přírody a krajiny.....	28

Soustava NATURA 2000 .....	28
chráněná území .....	28
5.3. Ochrana Veřejného zdraví .....	28
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných vlivů) NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	30
6.1 VLIV NA ZPF .....	31
6.2 VLIV NA PUPFL .....	32
6.3 VLIV NA OVZDUŠÍ .....	33
6.4 FYZIKÁLNÍ VLIVY – HLUK .....	33
6.5 VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ .....	34
6.6 VLIV NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ .....	34
6.7 VLIV NA VODU .....	34
6.8 PŘÍRODA A KRAJINA .....	34
6.9 HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ NA ŽP .....	37
6.10 HLAVNÍ CHARAKTERISTIKY VLIVU JEDNOTLIVÝCH PLOCH NA ŽP .....	37
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení ÚP a jejich zhodnocení. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ. ....	40
7.1 ZPŮSOB HODNOCENÍ: .....	40
8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ....	42
8.1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND .....	42
8.2 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA .....	42
8.3 VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, OVZDUŠÍ, HLUK .....	42
8.4 VLIV NA VODU .....	43
8.5 VLIV NA PŘÍRODU A KRAJINU .....	43
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ. ....	44
10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	46
11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. ....	48
12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ .....	49
13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI .....	51

## PŘEHLED ZKRATEK

APÚP ČR	Aktualizace politiky územního rozvoje
AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita
HEIS	hydroekologický informační systém
HPJ	hlavní půdní jednotka
KR	krajinný ráz
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NRBK	nadregionální biokoridor
NRBC	nadregionální biocentrum
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
ORP	Obec s rozšířenou působností
OSN	Organizace spojených národů
PHO	pásmo hygienické ochrany
PM <sub>10</sub>	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 µm.
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
SPŽP	Státní politika životního prostředí
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚAP	územně analytické podklady
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VÚC	velký územní celek
VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR LBK	Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

## ÚVOD

Posuzovaný návrh Změny č. 2 územního plánu Bělá (dále jen Změna) byl zpracován odborným týmem společnosti Atelier proREGIO, s.r.o., Chládkova 2, 616 00 Brno (dále AP). Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Městský úřad Semily.

K návrhu zadání Změny vydal Krajský úřad Libereckého kraje (č.j. KULK 79890/2016 ze dne 10.10.2016) stanovisko, ve kterém uplatnil požadavek, že návrh Změny **je nutno posoudit** podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Tento požadavek je důvodem pro vypracování předkládané dokumentace - Posouzení vlivů změny č. 2 územního plánu Bělá na životní prostředí (dále též dokumentace SEA) dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a v rozsahu dle přílohy stavebního zákona. Dokumentace SEA je zpracovaná řešitelským týmem firmy A-SPEKTRUM, s.r.o., pod vedením autorizované osoby Ing. arch. Stanislavem Kovářem. Vzhledem k tomu, že Změna není zpracovávána variantně, probíhá proces posouzení k návrhu Změny.

Změna je vypracována podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky MMR č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Koncepti uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití je v členění podle vyhlášky MMR č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno zákonem č. 100/2001 Sb. (§ 10i) ve znění pozdějších předpisů. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí stanoví příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Dokumentace SEA sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu řešení se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- výběr a doporučení nejvhodnějšího řešení,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv Změny na životní prostředí.

Z hlediska posuzování se jedná o návrh změny územního plánu (tj. posuzování vlivů koncepce na ŽP) nikoliv konkrétní jednoznačný záměr. Není vyloučeno, že realizací navrhované koncepce se může změnit nebo snížit hodnota dopadů na životní prostředí. Konečné posouzení vlivů některých záměrů na životní prostředí podléhá posouzení v procesu EIA, v kterém budou známy definitivní parametry záměrů v případě záměrů, které podléhají posuzování vlivů záměrů na ŽP dle §4 zákonem č. 100/2001 Sb.

## **VÝCHODISKA POSOUZENÍ**

Základním podkladem pro zpracování posouzení byl návrh Změny č. 2 územního plánu Bělá a informace předané jeho zhotovitelem, pořizovatelem, městským úřadem Semily, a objednatelem, obcí Bělá. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu míst předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele dokumentace SEA.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

- Zadání Změny,
- Návrh Změny včetně odůvodnění

Další podklady:

- Územně analytické podklady ORP Semily.
- Sdělení Krajského úřadu Libereckého kraje KULK 57556/2013 o záměru „MVE Munzarův Mlýn, ř. km. 14, 800 Oleška“

## 1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

### 1.1 OBSAH A CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Cílem a obsahem Změny je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

### 1.2 CÍLE ZMĚNY A JEJÍ OBSAH

Změna byla zpracována na základě zadání, které obsahuje především tyto důvody, které vedly k pořízení změny:

- aktualizace vymezení zastavěného území
- aktualizace vymezení některých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s fyzickým a právním stavem území
- vymezení zastavitelných ploch pro zemědělskou výrobu
- vymezení zastavitelné plochy pro výrobu obnovitelné energie
- vymezení plochy lesní
- vymezení ploch pro pastvu a drobné zemědělské hospodaření

Základní koncepce rozvoje území obce, jak je stanovena v platném územním plánu, zůstává ve Změně zachována. Navržené změny mají dílčí charakter bez vlivu na širší okolí.

V návrhu Změny jsou vymezeny tyto nové zastavitelné plochy a plochy změn v krajině:

Tabulka 1.1:

Označení plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění
VA205	zemědělská výroba
VE219	výroba obnovitelné energie
ZD62	zeleň doprovodná
ZD222	zeleň doprovodná
ZD223	zeleň doprovodná
ZD224	zeleň doprovodná
LH221	plochy lesní
AZ215	drobné zemědělské hospodaření
ZZ210	Plochy zemědělské specifické



V návrhu Změny jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy, u kterých došlo pouze ke změně způsobu využití:

Tabulka 1.2:

Označení plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění
BA5	plochy smíšené obytné se zemědělskou výrobou
BA11	plochy smíšené obytné se zemědělskou výrobou

### 1.3 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE, ODBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY (Č. J. KULK 79890/2016 ZE DNE 10.10.2016):

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 15. 9. 2016 oznámení o projednání návrhu Zadání změny č. 2 Územního plánu (dále jen ÚP) Bělá od Městského úřadu Semily.

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. 77a zákona č. 114/1992., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), vydal dne 3.10.2016 pod č. j. KULK 78200/2016 stanovisko dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve kterém vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti.

Krajský úřad, jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v souladu s ustanovením § 10i odst. 1) zákona uplatňuje toto stanovisko:

K návrhu Zadání změny č. 2 ÚP Bělá na základě jejího obsahu a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, krajský úřad uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy ke stavebnímu zákonu (dále jen dokumentace SEA).

#### Odůvodnění:

Předložený návrh Zadání změny č. 2 ÚP Bělá spočívá v požadavcích na úpravu podlažnosti stabilizovaných ploch, na změnu plochy bydlení v bydlení se zemědělskou výrobou, na změnu plochy občanské vybavení na plochu bydlení, na vymezení komunikace dle skutečného stavu, a dále ve vymezení ploch pro výrobu a skladování - zemědělskou výrobu, vymezení ploch pro pastvu, zahrady a sady, plochy pro zalesnění, vymezení plochy změna hranice mezi zastavitelnými plochami. Jeden z požadavků na vymezení zastavitelné plochy výroby a skladování – zemědělská výroba je za účelem výstavby velkokapacitního kravína. Z výše uvedeného vyplývají změny, které stanoví rámec pro budoucí umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona (zejména tedy výstavba velkokapacitního kravína).

Dokumentaci SEA je nutné zaměřit nejen na přímo řešené, ale i širší dotčené území, v němž může v důsledku předložené změny územního plánu dojít ke změně stavu a kvality životního prostředí a veřejného zdraví. Žádáme nejen o tabulkové hodnocení jednotlivých vlivů, ale též slovní hodnocení, nejlépe ke každé ploše zvlášť.

Dokumentace SEA musí být zpracována osobou s autorizací podle § 19 výše uvedeného zákona. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen, krajský úřad nepožaduje vyhodnocení podle § 45 h a 45 i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Současně krajský úřad žádá pořizovatele o poskytnutí dokumentace SEA v listinné a elektronické podobě krajskému úřadu, který je příslušný k vydání stanoviska k tomuto vyhodnocení dle § 22 odst. e) zákona. Stanovisko krajského úřadu podle § 10i odst. 1 zákona bude následně vydáno na základě projednání další fáze spolu s vyhodnocením SEA.

## 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

Základním dokumentem se vztahem k posuzované Změně je **Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)**, který stanovuje priority pro dosažení udržitelného rozvoje společnosti.

Úlohou strategického rámce je vytvořit konsensuální prostředí pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru, zejména sektorových politik či akčních programů. Smyslem dokumentu je vymezit klíčová témata a problémy udržitelného rozvoje České republiky a nalézt příslušná opatření k jejich řešení, která jsou dále rozpracována v sektorových resp. resortních koncepčních dokumentech. Cílem Strategického rámce udržitelného rozvoje tedy není ukládat konkrétní opatření nebo nahradit resortní, případně průřezové strategie, nýbrž podpořit jejich dlouhodobou orientaci a vzájemnou provázanost.

Působení Strategického rámce udržitelného rozvoje České republiky je realizováno prostřednictvím jednotlivých resortních a sektorových strategií, koncepcí, politik a programů. Níže uvedené koncepční, resp. strategické dokumenty mají přímý dopad do oblasti územního plánování za účelem dosažení udržitelného rozvoje v oblasti životního prostředí:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1 (2015),
- Státní politika životního prostředí 2012-2020.

Mezi další strategické dokumenty na národní úrovni patří:

- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010),
- Plán odpadového hospodářství ČR (2015 - 2024),
- Státní surovinová politika (1999),
- Státní energetická politika (2004),
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2016 – 2025),
- Národní alokační plán k EU ETS, (všude psáno 2008 – 2012)
- Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR (1999),
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004),
- Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky (1998),
- Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020,
- Státní program na podporu úspor energie na období 2017 – 2021,
- Integrovaný národní program snižování emisí ČR (2015 – 2020),
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009),
- Národní lesnický program (2014),
- Dopravní politika ČR (2014 - 2020),
- Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy (2013 - 2020),
- Národní implementační plán Stockholmské úmluvy (2004)

### Regionální úroveň:

- Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (2011),
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje,

- Strategie rozvoje Libereckého kraje 2006 – 2020,
- Program rozvoje Libereckého kraje 2014 – 2020,
- Plán odpadového hospodářství kraje (2016 – 2025),
- Koncepce ochrany přírody krajiny Libereckého kraje (2014),
- Územní energetická koncepce kraje (2015),
- případně další koncepce Libereckého kraje.

Dokumentace Změny je vypracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování, je v souladu s nadřazenými dokumentacemi a respektuje požadavky stavebního zákona a zvláštních právních předpisů.

## 2.1 CÍLE A PRIORITY OCHRANY ŽP PŘIJATÉ VE STÁTNÍ POLITICE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČESKÉ REPUBLIKY

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Byla přijata vládou České republiky pro období 2012 – 2020. Aktualizovaná Státní politika životního prostředí (SPŽP) je koncipována tak, aby vymezila konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. Odpovídá na výzvy plynoucí z výsledků hodnocení implementace předchozí SPŽP a současně respektuje závazky i povinnosti, které pro Českou republiku vyplývají z členství v Evropské unii, OSN či OECD. SPŽP je dokumentem, který posiluje partnerskou spolupráci s jinými resorty, a to prostřednictvím podpory realizace těch cílů jiných resortů, které jsou v souladu se zásadami udržitelného rozvoje. SPŽP rovněž nabízí škálu (normativních, ekonomických, informačních, dobrovolných aj.) nástrojů k dosažení stanovených cílů.

V souladu se stavem životního prostředí, transpozicí a implementací evropského práva a základními principy ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje se aktualizovaná SPŽP soustřeďuje na následující čtyři prioritní oblasti:

1. **Ochrana a udržitelné využívání zdrojů** včetně ochrany přírodních zdrojů, zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.
2. **Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší** s cílem snižování emisí skleníkových plynů, snížení úrovně znečištění ovzduší, podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a zvyšování energetické účinnosti.
3. **Ochrana přírody a krajiny** spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech.
4. **Bezpečné prostředí** zahrnující jak předcházení a snižování následků přírodních nebezpečí (povodně, dlouhodobě sucho, extrémní meteorologické jevy, svahové nestability, eroze, apod.), omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR a předcházení vzniku nebezpečí antropogenního původu

V rámci prioritní oblasti životního prostředí byly přijaty následující prioritní cíle SPŽP:

Tematická oblast	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí. Podpora využívání odpadů jako náhrady přírodních zdrojů
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdy a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a k přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie a zvýšení energetické účinnosti
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Zmírňování dopadů nebezpečí, včetně mimořádných událostí a krizových situací

## 2.2 CÍLE A PRIORITY OCHRANY ŽP PŘIJATÉ VE STRATEGII UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ČR:

Strategie udržitelného rozvoje ČR byla vládou schválena dne 8. prosince 2004 (usnesení č. 1242/04). Návrh strategie, který byl vypracován pod koordinací Rady vlády pro udržitelný rozvoj, vzešel z rozsáhlé společenské diskuse a představuje dlouhodobý rámec pro politická rozhodování v kontextu mezinárodních závazků, které ČR přijala, avšak zároveň respektuje specifické podmínky ČR.

Strategické a dílčí cíle a nástroje Strategie udržitelného rozvoje ČR jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích (s vědomím toho, že představy budoucích generací o kvalitě života mohou být oproti našim odlišné). K tomu směřují následující vybrané strategické cíle relevantní vzhledem k posuzované změně územního plánu:

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku),

- rozvíjet a všestranně podporovat ekonomiku založenou na znalostech a dovednostech a zvyšovat konkurenceschopnost průmyslu, zemědělství a služeb,
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vztahy mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím, a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost,
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snižující exploataci krajiny a spotřebu importovaných surovin),
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného,
- zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně zemědělského půdního fondu);
- trvale snižovat nezaměstnanost na míru odpovídající ekonomicko-sociálnímu motivování lidí k zapojování do pracovních aktivit,
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit,
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů,
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury,
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsenzus při přechodu k udržitelnému rozvoji.

V rámci aktualizace Strategie udržitelného rozvoje vláda ČR schválila dne 11. ledna 2010 usnesením č. 37 nový Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky, který slouží jako zastřešující dokument pro všechny koncepční dokumenty vypracováváné v České republice. Má tedy nadresortní charakter a jeho účelem je napomoci vzájemné provázanosti opatření, cílů a politik, které již mohou být součástí stávajících sektorových strategií, nebo určit problémy, které tyto materiály zatím neřeší. Dokument definuje základní principy udržitelného rozvoje, které je nezbytné respektovat při tvorbě všech navazujících strategií a koncepčních dokumentů. Uplatnění cílů navržených ve Strategickém rámci má zajistit, aby prosperita české společnosti stála na vzájemné vyváženosti 3 pilířů udržitelného rozvoje – oblasti ekonomické, sociální a environmentální.

Cíle aktualizovaného dokumentu jsou:

- stanovit vizi udržitelného rozvoje v ČR,
- určit klíčové priority a cíle, rozvést principy udržitelnosti a rozpracovat základní implementační struktury,
- dále informovat všechny, kdo připravují nebo přijímají zásadní rozhodnutí o naší společnosti s dlouhodobými dopady,
- připravit prostředí pro celostátní zavedení dobré praxe strategické práce (která je podmíněna vytýčením verifikovatelných cílů v odpovídajících koncepčních a strategických dokumentech s vyčíslenými náklady a dopady, spolu s uvedením závazných úkolů),

- zajistit systematické sledování situace v České republice z hlediska udržitelného rozvoje pomocí sady indikátorů obsažených v dokumentu a reflektovat mezinárodní dokumenty (zejména obnovenou Strategii EU pro udržitelný rozvoj z r. 2006).

Cíle a priority udržitelného rozvoje aktualizovaného dokumentu jsou řazeny do následujících pěti prioritních os:

- Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví
- Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace
- Prioritní osa 3: Rozvoj území
- Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita
- Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost.

Struktura prioritních os je pak následující:

Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví	Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace	Prioritní osa 3: Rozvoj území	Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita	Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost
<p><b>Priorita 1.1:</b> Zlepšování podmínek pro zdravý život</p> <p><b>Priorita 1.2:</b> Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace</p> <p><b>Priorita 1.3:</b> Přizpůsobit politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost</p>	<p><b>Priorita 2.1:</b> Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb)</p> <p><b>Priorita 2.2:</b> Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství</p> <p><b>Priorita 2.3:</b> Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje</p>	<p><b>Priorita 3.1:</b> Upevňování územní soudržnosti</p> <p><b>Priorita 3.2:</b> Zvyšování kvality života obyvatel území</p> <p><b>Priorita 3.3:</b> Účinněji prosazovat strategické a územní plánování</p>	<p><b>Priorita 4.1:</b> Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity</p> <p><b>Priorita 4.2:</b> Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví</p> <p><b>Priorita 4.3:</b> Adaptace na změny klimatu</p>	<p><b>Priorita 5.1:</b> Posilování sociální stability a soudržnosti</p> <p><b>Priorita 5.2:</b> Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru</p> <p><b>Priorita 5.3:</b> Zvyšování připravenosti ke zvládnutí dopadů globálních a jiných bezpečnostních hrozeb a rizik a posilování mezinárodních vazeb</p>

### 2.3 CÍLE A PRIORITY OCHRANY ŽP PŘIJATÉ V PROGRAMU ZDRAVÍ 2020 – NÁRODNÍ STRATEGIE OCHRANY A PODPORY ZDRAVÍ A PREVENCE NEMOCÍ.

Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemoci je založena na principech programu Světové zdravotnické organizace „Zdraví 2020“, který klade důraz na zlepšení zdraví a životní pohody obyvatel, snížení nerovnosti v oblasti zdraví a posílení role veřejného zdravotnictví. Cílem je vytvořit udržitelný zdravotní systém, založený na kvalitě,

dostupnosti a principu rovnocenného postavení lidí, jako partnerů při dosahování lepšího zdraví pro všechny.

Česká republika se dne 8. ledna 2014 přihlásila k programu Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí, která navazuje na dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky Zdraví pro všechny v 21. Století a je pokračováním již realizovaných aktivit v souladu s novými prioritami tak, aby byla zajištěna kontinuita zdravotní politiky České republiky.

Hlavním cílem je zlepšit zdravotní stav populace a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet.

Program Zdraví 2020 má dva strategické cíle:

1. Zlepšit zdraví obyvatel a snížit nerovnosti v oblasti zdraví
2. Posílit roli veřejné správy v oblasti zdraví a přizvat k řízení a rozhodování všechny složky společnosti, sociální skupiny i jednotlivce

Další cíle, které mají návaznost na cíle Zdraví 21, jsou začleněny do čtyř oblastí prioritních opatření NS Zdraví 2020:

**Prioritní oblast 1** - Realizovat celoživotní investice do zdraví a prevence nemocí, posilovat roli občanů a vytvářet podmínky pro růst a naplnění jejich zdravotního potenciálu.

**Prioritní oblast 2** - Čelit závažným zdravotním problémům v oblasti neinfekčních i infekčních nemocí a průběžně monitorovat zdravotní stav obyvatel.

**Prioritní oblast 3** - Posilovat zdravotnické systémy zaměřené na lidi, zajistit použitelnost a dostupnost zdravotních služeb z hlediska příjemců, soustředit se na ochranu a podporu zdraví a na prevenci nemocí, rozvíjet kapacity veřejného zdravotnictví, zajistit krizovou připravenost, průběžně monitorovat zdravotní situaci a zajistit vhodnou reakci při mimořádných situacích.

**Prioritní oblast 4** – Podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.

**Čtyři prioritní oblasti jsou provázány, jsou na sobě závislé a navzájem se podporují.**



### 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Obec Bělá leží v Libereckém kraji na toku říčky Oleška. Nejvyšším bodem na hranici území obce je Jíva (568 m n. m.)

Velikost správního území obce je 776 ha. Obec má 262 obyvatel (k 31. 12. 2016).

(zdroj: ČSÚ).

Tabulka 2.1. Druhy pozemků:

Celková výměra pozemku (ha)	775,89
Orná půda (ha)	268,19
Zahrady (ha)	4,45
Sady (ha)	-
Trvalé travní porosty (vinice, chmelnice, louky) (ha)	216,05
Zemědělská půda (ha)	488,69
Lesní půda (ha)	202,91
Vodní plochy (ha)	8,09
Zastavěné plochy (ha)	6,43
Ostatní plochy (ha)	69,77

(zdroj: <http://vdb.czso.cz>)

#### 3.1 GEOMORFOLOGIE

Z hlediska přírodních podmínek se Liberecký kraj nachází při severním okraji Českého masivu, na rozhraní Krkonoško-jesenické soustavy a České tabule, na západě pak s kontaktem Krušnohorské soustavy (České středohoří). Reliéf má převážně charakter členité pahorkatiny a hornatiny, s výškovým gradientem přes 1200 m (nejnižší bod 208 m na Smědě, nejvyšší bod 1435 m – Kotel v Krkonoších). Geologická stavba je území neobyčejně pestrá – podílí se na nich hlubinné vyvěřeliny starohorního až prvohorního stáří, složitý komplex krystalických hornin, svrchnokřídové sedimenty, třetihorní výlevné horniny a čtvrtohorní sedimenty, z nichž některé jsou pozůstatkem kontinentálního zalednění nejsevernějších částí kraje. Značnou rozmanitost vykazují i půdní a klimatické podmínky, které určují charakter živé přírody. Navzdory dlouhodobému působení člověka se Liberecký kraj může vykazovat poměrně zachovalou biotou a převážně harmonickou, místy až přírodní krajinou s vysokým podílem lesů a trvalých travních porostů. O nadprůměrných přírodních hodnotách kraje nejlépe vypovídá existence šesti velkoplošných ZCHÚ, které zaujímají téměř třetinu jeho celkové rozlohy. V tomto směru se Libereckému kraji nemůže rovnat žádný jiný kraj v České republice. (zdroj: *Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje*).

Zájmové území je situováno v geomorfologické provincii Česká vysočina (Demek, 1987).

(Zdroj: [http://is.muni.cz/do/rect/el/estud/prif/ps10/biogeogr/web/index\\_book\\_5-2-2.html](http://is.muni.cz/do/rect/el/estud/prif/ps10/biogeogr/web/index_book_5-2-2.html))

Jedná se o systém Hercynský:

Provincie: Česká vysočina

Subprovincie: Krkonošsko-jesenická soustava

Oblasti: Krkonošská oblast

Celky: Krkonošské podhůří

Podcelek: Podkrkonošská pahorkatina

Okresek: Lomnická vrchovina, Staropacká vrchovina

Krkonošské podhůří – Členitá až plochá vrchovina a členitá pahorkatina náležící do Krkonošské oblasti. Na západě a severozápadě sousedí s Jizerskými horami, na severu s Krkonošemi, na východě s Broumovskou vrchovinou, na jihu s Podorlickou pahorkatinou, Orlickou tabulí a Jičínskou pahorkatinou a na jihu až jihozápadě s Ještědsko–kozákovským hřbetem. Nejvyšší bod představuje Hejlov (835 m n. m.).

Podkrkonošská pahorkatina – jižní část Krkonošského podhůří. Má charakter kerné pahorkatiny, místy vrchoviny v rozsáhlé podhorské sníženině. Tvořena je vrásově a tektonicky porušenými psamitickými a psefitickými horninami a vulkanity podkrkonošské permakarbonské pánve. Charakteristický je silně destruovaný a denudační reliéf plošin se sníženými zarovnanými povrchy. Význačnými kótami území kraje jsou Krumburk (642 m), Stráž u Studence (630 m), Strážník (610 m), Čistecská hůra (587 m), Vrchy (583 m) a Jíva (568 m).

*(Zdroj: Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje, 2014)*

### 3.2 GEOLOGIE

Území Libereckého kraje tvoří regionálně – geologické jednotky tří strukturních pater Českého masívu – z předplatformních lugická oblast, dále limnický permokarbon a platformách jednotek Česká křídlová pánev, terciér a kvartér.

**Radonový index** geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Radon Rn-222 vzniká radioaktivní přeměnou uranu U-238. Koncentrace uranu v jednotlivých typech hornin se velmi liší. Obecně lze říci, že v usazených, sedimentárních horninách se setkáváme s nižšími koncentracemi uranu než v horninách přeměněných, metamorfovaných tlakem a teplotou během dlouhé geologické historie jejich vzniku. **Nejvyšší koncentrace uranu jsou obvyklé ve vyvřelých, magmatických horninách**, jako jsou např. žuly. Geologické podloží České republiky je z více než z dvou třetin tvořeno metamorfovanými a magmatickými horninami. Z toho vyplývá, že radonu pocházejícímu z geologického podloží a odtud pronikajícímu do objektů je nutno věnovat zvýšenou pozornost. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny a zeminy – geologické podloží staveb.

Dle mapy radonového indexu hornin (zdroj: Mapa radonového indexu 1 : 50 000, Česká geologická služba, WMS mapy) **převládá v zájmovém území radonový index střední.**

### 3.3 NEROSTNÉ SUROVINY, SESUVNÁ A PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ A BROWNFIELDY

V řešeném území je evidováno chráněné ložiskové území černého uhlí Syřenov, na které by se vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ ve smyslu zákona č 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon). V území se nevyskytuje prognózní zdroj nerostných surovin, dobývací prostory, chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry ani průzkumná území.

V řešeném území se nenachází sesuvné ani poddolované území.

Dle systému evidence kontaminovaných míst se v řešeném území nenachází kontaminované místo. Nachází se tam však stará ekologická zátěž skládka TKO v Žabárně, na jihu území. (Zdroj: *Geoportál Libereckého kraje*)

### 3.4 PŮDNÍ PROSTŘEDÍ

Celé řešené území pokrývá krajina lesozemědělská.

### 3.5 KLIMATICKÉ PODMÍNKY

Klimatické podmínky jsou dány nadmořskou výškou a orografickými poměry řešeného území, které spadá do mírně teplé oblasti MT2. Tato oblast je nejchladnější a nejvlhčí z mírně teplých oblastí. Značí se krátkým létem, mírně až mírně chladné, mírně vlhké, přechodné období s mírným jarem a mírným podzimem. Zima je normálně dlouhá s mírnými teplotami, suchá a s normálně dlouhou sněhovou pokrývkou.

(Zdroj: *Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje, 2014*)

### 3.6 OVZDUŠÍ

Problematika kvality ovzduší je v tomto území poměrně dobrá. Z informací obsažených v Územní energetické koncepci Libereckého kraje (2015) vyplývá, že množství emisí hlavních znečišťujících látek ze stacionárních zdrojů (REZZO 1-3) jak spalovacích tak technologických je v Libereckém kraji ve srovnání s ostatními kraji ČR velmi malé a navíc dlouhodobě dochází k poklesu množství emisí. V okrese Semily se vyskytují nejnižší hodnoty SO<sub>2</sub> a NO<sub>x</sub> v porovnání s ostatními okresy v kraji. Podíl na kvalitě ovzduší mají zejména tzv. malé zdroje, kterými jsou lokální topeniště (tj. domácnosti a spalování paliv v sektoru obchodu a služeb). Mezi potenciální a tradiční zdroje znečišťování ovzduší patří také vliv automobilové dopravy.

Nezanedbatelný vliv na kvalitě ovzduší má i dálkový přenos znečištění, kde specifickým zdrojem imisní zátěže v Libereckém kraji je elektrárna Turoów, která se nachází na území Polska, velmi blízko za hranicemi kraje. V posledních letech se produkce emisí z této elektrárny ustálila a dochází k mírné fluktuaci výše emisí. K přenosům znečištění dochází i z Ústeckého kraje, kde jsou soustředěny významné energetické a průmyslové podniky, vlivem západního proudění.

Podle přehledu zdrojů znečišťování ([www.chmi.cz](http://www.chmi.cz)) se v obci Bělá vyskytuje zdroj znečišťování DS Agro Energie s. r. o. – Bioplynová stanice Bělá u Staré Paky.

Podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. zveřejňuje MŽP ve Věstníku oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Imisní limity pro ochranu zdraví jsou stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce PM<sub>10</sub>, oxid dusičitý, olovo, oxid uhelnatý a benzen. Řešené území nepatří do oblasti se **zhoršenou kvalitou ovzduší** vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví.

### 3.7 HYDROSFÉRA

Dle systému hydrologické rajonizace stanovené vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 292/2002 Sb., o oblastech povodí, je řešené území klasifikováno v následujících řádech povodí:

Povodí I. řádu (povodí hlavního toku)	1	Labe
Povodí II. řádu (dílčí povodí)	1-05	Horní a střední Labe
Povodí III. řádu (základní povodí)	1-05-01	Jizera pod Kamenicí

*(zdroj: Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje – E) Hydrologie)*

### POVRCHOVÁ VODA - VODNÍ TOKY A NÁDRŽE

Celé řešené území spadá do povodí Jizery, která je pravostranným přítokem řeky Labe a náleží tedy do úmoří Severního moře. Řeka Jizera (1-05-01-001) má délku 157,2 km, pramení v Polsku na svazích hory Smrk a odvádí vodu z povodí, které má plochu 2 193 km<sup>2</sup>. Do Labe ústí u Toušeně, kde dosahuje průměrných průtoků 23,96 m<sup>3</sup>/s.

Obcí protéká říčka Oleška (1-05-01-035), která pramení u Rovnáčova ve výšce 541 m n. m. V Semilech ústí zleva do řeky Jizery. Plocha povodí 171 km<sup>2</sup> a délka toku 34 km. Podél jejího toku se nachází záplavová území Q5, Q20 a Q100. V území se vzhledem k poloze sídla nenachází žádná protipovodňová opatření.

Stavem povrchových vod se podle vodního zákona rozumí obecné vyjádření stavu útvaru povrchové vody určené ekologickým nebo chemickým stavem, podle toho, který je horší. Ekologickým stavem se rozumí vyjádření kvality struktury a funkce vodních ekosystémů vázaných na povrchové vody. Dobrým stavem povrchových vod se rozumí takový stav útvaru povrchové vody, kdy je jeho ekologický i chemický stav přinejmenším dobrý. Dobrým chemickým stavem povrchových vod se rozumí chemický stav potřebný pro dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí, při kterém koncentrace znečišťujících látek nepřekračují normy environmentální kvality. Normou environmentální kvality se rozumí koncentrace znečišťující látky nebo skupiny látek ve vodě, sedimentech nebo živých organismech, která nesmí být překročena z důvodů ochrany lidského zdraví a životního prostředí. Ekologický potenciál určuje stav silně ovlivněného nebo umělého vodního útvaru povrchové vody.

Stav útvarů povrchových vod se eviduje v rozsahu údajů o jejich číselném identifikátoru a klasifikaci jejich chemického a ekologického stavu. **Na území obce Bělá se nachází tok povrchové vody v poškozeném ekologickém a dobrém chemickém stavu.**

## PODZEMNÍ VODA

Útvar podzemních vod je vymezené soustředění podzemní vody v příslušném kolektoru nebo kolektorech. Kolektorem se rozumí horninová vrstva nebo souvrství hornin s dostatečnou propustností, umožňující významnou spojitou akumulaci podzemní vody nebo její proudění či odběr. Útvary podzemních vod jsou vymezeny v hloubkové svrchní, základní a hlubinné vrstvě a jsou zjednodušeně vyjádřeny plochami ve třech vrstvách hydrogeologických rajónů (svrchní vrstvy kvartérních sedimentů a coniaku, základní vrstvy a hlubinné vrstvy bazálního křídového kolektoru).

Aktuální vymezení útvarů povrchových vod je určeno vyhláškou č. 5/2011 Sb., o vymezení hydrogeologických rajónů a útvarů podzemních vod, způsobu hodnocení stavu podzemních vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu podzemních vod.

Podle podkladu Hydroekologického informačního systému Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.M. (HEIS VÚV TGM) se v řešeném území nacházejí útvary podzemních vod – **Podkrkonošský permokarbon.**

## CHRÁNĚNÉ OBLASTI PŘIROZENÉ AKUMULACE VOD – CHOPAV A ZRANITELNÉ OBLASTI

CHOPAV jsou vodním zákonem definovány jako oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod. V těchto oblastech se vodním zákonem, v rozsahu stanoveném nařízením vlády, zakazuje:

- (a) zmenšovat rozsah lesních pozemků,
- (b) odvodňovat lesní pozemky,
- (c) odvodňovat zemědělské pozemky,
- (d) těžit rašelinu,
- (e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod,
- (f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny,
- (g) ukládat radioaktivní odpady.

Vláda tyto oblasti vyhláší nařízením.

### **Do řešeného území nezasahuje žádná chráněná oblast přirozené akumulace vod.**

Kvality vod se zejména výrazně dotýká zemědělské hospodaření. Směrnice Rady Evropy 91/676/EHS0 (nitratová směrnice) přijatá Evropskou unií v roce 1991 má za cíl snížit znečištění vod způsobené nebo vyvolané dusičnany ze zemědělských zdrojů a zajistit tak dostatek pitné vody. Pro uplatnění nitratové směrnice v podmínkách ČR bylo požadavkem vymezit na základě monitoringu znečištěných nebo znečištěním ohrožených povrchových a podzemních vod zranitelné oblasti, což bylo provedeno nařízením vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech (předpis byl zrušen nařízením vlády č. 262/2012). Pro hospodaření ve zranitelných oblastech je stanoven tzv. akční program, zahrnující povinná opatření pro používání a skladování hnojiv, střídání plodin, provádění protierozních opatření apod.

Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují:

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

**Řešené území neleží ve zranitelné oblasti dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.**

### 3.8 KRAJINNÝ RÁZ

Krajinný ráz v České republice a popis krajiny z hlediska jejich přírodních, socioekonomických a kulturněhistorických vlastností je hodnocen s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

- rámcové typy sídelních krajin (kód 1 – 7)
- rámcové typy využití krajin (kód Z, M, L, R, U, H, X)
- rámcové typy georeliéfu krajin (kód 0 – 19)

V řešeném území se tak nachází krajinný typ 5M2 a 3M2. Z hlediska typologie využití území leží celé území obce v lesozemědělské krajině. ČR jsou nejběžnějším typem využití krajiny lesozemědělské krajiny, nalezneme je na cca 52% plochy území státu, lesní krajiny zaujímají cca 20% plochy ČR. Z hlediska typu sídelní krajiny leží obec v krajině vrcholně středověké kolonizace Hercynia, z části také v krajině pozdní středověké kolonizace a dle typu reliéfu krajiny je území krajinou vrchoviny Hercynia.

Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je krajinným rázem místo či oblast s určitou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, které je chráněno před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

### 3.9 OCHRANA PŘÍRODY

#### SOUSTAVA NATURA 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejvzácnější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast.

**V řešeném území se nenachází žádná oblast Soustavy Natura 2000.**

## ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PŘÍRODNÍ PARKY

V území se nenachází zvláště chráněná území (podle zákona č. 114/1992 Sb. – národní park - ne, CHKO - ne, národní přírodní rezervace - ne, přírodní rezervace - ne, národní přírodní památka - ne, přírodní památka – ne, přírodní park - ne).

## VKP, PAMÁTNÉ STROMY

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy.

Dále jimi mohou být jiné části krajiny jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy, které zaregistruje příslušný orgán ochrany přírody. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Významný krajinný prvek je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. V řešeném území se nacházejí dva vymezené významné krajinné prvky.

**V řešeném území se nenacházejí žádné památné stromy.**

## ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY – ÚSES

ÚSES je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb. ÚSES tvoří celistvou síť biocenter a biokoridorů, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na neregionální, regionální a lokální. Biocentra zajišťují prostor pro vývoj populací rostlin a živočichů typických pro daný ekosystém. Jsou vymezena plošně, zatímco biokoridory jsou vymezeny liniově a jde o úsek krajiny, který zabezpečuje migraci organismů mezi jednotlivými biocentry.

ÚSES v řešeném území respektuje nadřazené dokumentace. Řešeným územím prochází regionální biokoridor stávající **RK727 Kavkazsko – Za horami** a **RKH013 regionální biokoridor**.

## 3.10 PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. V případě, že by nebyla schválena Změna, zůstala by v platnosti stávající územně plánovací dokumentace ve znění platných změn.

Vzhledem k rozsahu záměrů zařazených do návrhu Změny lze konstatovat, že nedojde k negativním ani pozitivním vlivům na vývoj ŽP bez provedení koncepce.

#### 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Analýza stavu životního prostředí je uvedena v kapitole 3. Charakteristika problémů a jevů životního prostředí v řešeném území se zvláštním významem vzhledem k předkládanému návrhu územního plánu je uvedena v následující kapitole 4.

Vyhodnocení je zpracováno s ohledem na charakter řešeného území a zaměřuje se na problematiku ochrany přírody a krajiny (prvky ÚSES), ochrany ZPF a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím změnou návrhových ploch.

##### 4.1 GEOLOGIE A ZMĚNY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A PUPFL:

###### PODDOLOVANÁ A SESUVNÁ ÚZEMÍ

Nejsou Změnou dotčena.

###### ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Změna předpokládá zábor zemědělských půd. Při zpracování ÚP musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. v aktuálním znění, zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4. vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu změny.

Půdy s I., II. a III. třídou ochrany, tedy nejcennější druhy půd, jsou návrhem Změny dotčeny v minimálním rozsahu. K dalšímu záboru ZPF dochází pak v případě půd se IV. a V. třídou ochrany.

Označení plochy	Třída ochrany ZPF I	Třída ochrany ZPF II	Třída ochrany ZPF III	Třída ochrany ZPF IV	Třída ochrany ZPF V	Celkový zábor ZPF (ha)
VA205	0	0	0	0,268	2,394	2,662
VE219	0	0,024	0	0	0,001	0,025
LH221	0	0	0	0	0,616	0,616
ZD222	0	0	0	0	0,231	0,231
ZD223	0	0	0	0,225	0,167	0,392
ZD224	0	0	0	0	0,044	0,044
<b>Celkem</b>						<b>3,970</b>



## ZÁBOR PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Pro zastavitelné plochy ve Změně není požadován zábor lesních pozemků. Naopak vymezením plochy lesní o velikosti 0,616 ha dojde k rozšíření plochy lesa v řešeném území.

## 4.2 ZMĚNA IMISNÍ A HLUKOVÉ ZÁTĚŽE

### OVZDUŠÍ

Rozebírání emisní a imisní situace v území je předmětem kapitoly 3. 6. Změna nevymezuje plochy s významným negativním vlivem na kvalitu ovzduší. Může dojít ke zhoršení ovzduší v rámci zastavěného území obce kvůli zvýšené dopravě k novému kravínu nad obcí. Budoucí provoz kravína představuje nové emise amoniaku do životního prostředí. Pro chovy hospodářských zvířat jsou stanoveny legislativou (vyhláška č. 415/2012 Sb. a Věstníkem MŽP) emisní faktory. Při provozu kravína je nutné počítat s emisemi z ustájení krav, skladování a případné aplikace hnoje na pastvu a emise z pastvy.

Pro emise amoniaku jsou ve Věstníku Ministerstva životního prostředí stanoveny emisní faktory pro vyjmenované zemědělské zdroje takto:

Kategorie zvířat	Emisní faktory (kg NH <sub>3</sub> . zvíře <sup>-1</sup> .rok <sup>-1</sup> )				
	Stáj	Hnůj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
<b>Skot</b>					
Dojnice	10,0	2,5	2,5	12,0	2,4
Telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka	6,0	1,7	2,5	6,0	1,8
<b>Ovce a kozy</b>					
Ovce a kozy	0,3	0,03		0,1	0,45
<b>Prasata</b>					
Selata	2,0	0	2,0	2,5	0
Prasnice	4,3	0	2,8	4,8	0
Prasnice březí	7,6	0	4,1	8,0	0
Prasata výkrm a odchov	3,2	0	2,0	3,1	0
<b>Králíci</b>					
Králíci výkrm	0,45		0,02	0,50	
Samice	0,80		0,01	0,90	
<b>Drůbež</b>					
Kuřice a nosnice	0,12	0	0,02	0,13	0
Brojleři	0,10	0,01	0	0,10	0
Husy, kachny a krůty	0,35	0,03	0	0,35	0

## HLUK

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví. Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce (s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Návrh Změny nenavrhuje plochy, které by představovaly potenciál zvýšení hladin akustického tlaku. Může dojít pouze ke zvýšení hladiny hluku v rámci zastavěného území obce kvůli zvýšené dopravě k novému kravínu nad obcí.

### 4.3 VLIV NA VODY

S možným vlivem na vodu Změna vymezuje plochy pro výstavbu MVE a oplocenou plochu pro pastvu.

Plocha pro výstavbu MVE bude vymezena v rámci záplavového území Olešky, nicméně bude se jednat pouze o stavby sloužící pro provoz vodní elektrárny a stavbou by nemělo dojít k významnějšímu negativnímu vlivu na tok řeky. Aby se zachovala migrační průchodnost vodního toku, je navržen rybí přechod ve variantě přírodního typu s kamennými přehrážkami.

Vymezení plochy pro pastvu bude takové, aby plocha nezasahovala do ochranného pásma vodního zdroje a ani ho nenarušovala svým vymezením výškově nad ochranným pásmem, tedy by nemělo dojít k negativnímu vlivu na podzemní zdroje vody.

Na řešené území nezasahuje Chráněná oblast přirozené akumulace vod.

Návrhem Změny nebude negativně ovlivněna kvalita povrchových a podzemních vod. Změna nezakládá předpoklad na zhoršení odtokových poměrů.

#### 4.4 KRAJINNÝ RÁZ (ZMĚNA VZHLEDU KRAJINY)

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Přírodní charakteristika je definována zejména morfologií terénu, vegetačním krytem, vodními toky a plochami; kulturní charakteristika souvisí s formou a strukturou zástavby, s jednotlivými antropogenními prvky a jejich vztahem ke krajině, a s kulturním významem hodnoceného území; historická charakteristika určuje přítomnost prvků a vazeb dokládajících historický vývoj krajiny a jeho kontinuitu. Předmětem ochrany krajinného rázů jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky krajiny. Každá stavba určitým způsobem mění tvář krajiny a může mít vliv na další atributy kvality životního prostředí.

Změna vymezuje plochu pro stavbu velkokapacitního kravína, která by mohla mít potenciální vliv na krajinný ráz. Plocha je vymezena v návaznosti na již zastavěnou plochu zemědělského provozu severně nad obcí. Plocha je vymezena v mírné terénní depresi, z jihozápadu je kryta krajinnou zelení podél místní komunikace z Bělé do Svojku a z jihovýchodu lesem rozšířeným o návrhové plochy lesní LH96 a zeleně doprovodné ZD101. Nejvíce je plocha patrná při pohledu z protějšího svahu (lokalita Na Vrších) a také při příjezdu po místní komunikaci od Svojku. Jako opatření pro zamezení negativního vlivu plochy na krajinný ráz a vzniku negativního rozhraní mezi zástavbou a okolní krajinou, byla zachována stávající zeleň podél komunikace a byly vymezeny nové plochy zeleně doprovodné ZD222, ZD223 a ZD224, které částečně obklopují nový areál a zamezují jeho negativním vlivům na okolí.

**Změna nezakládá předpoklad k negativnímu vlivu na krajinný ráz, pokud budou realizována opatření, která vymezení plochy pro výstavbu kravína doprovázejí.**

## **5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

K identifikaci stěžejních problémů a střetů v řešeném území byly využity závěry, analýzy a vyhodnocení, jež jsou součástí Rozboru udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Semily, aktualizace RURU ORP Semily z roku 2016.

V těchto dokumentech jsou problémy a střety na území obce Bělá vymezeny na základě provedeného průzkumu, zjištěného stavu, evidovaných omezení a limitů využití území, zjištěných záměrů z nadřazených územně plánovacích dokumentací, nových požadavků na provedení změn v území a dalších potenciálních problémů v území (např. sociálních a ekonomických).

Problémy a střety v území jsou vyvolány jak kolizemi stávajícími, tak i novými požadavky na provedení změn v území zejména v důsledku rozvojových záměrů v oblasti dopravní a technické infrastruktury.

### **5.1. VÝHRADNÍ LOŽISKA NEROSTNÝCH SUROVIN, CHLU A DOBÝVACÍ PROSTORY**

V řešeném území je evidováno výhradní ložisko nerostných surovin, na které se vztahuje územní ochrana ve smyslu zákona č 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), nicméně návrh Změny nebude mít na tato území vliv.

### **5.2. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY**

Krajina je část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, krajinu tvoří soubor vzájemně propojených ekosystémů. Struktura krajiny je definována prostorovým uspořádáním krajinných složek a prvků s jejich vzájemnými vztahy. Krajina je zákonem chráněna před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu.

#### **SOUSTAVA NATURA 2000**

**Do řešeného území nezasahuje území soustavy NATURA 2000.**

#### **CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ**

**V území se nenachází zvláště chráněná území (podle zákona č. 114/1992 Sb.)**

#### **VKP, PAMÁTNÉ STROMY**

**V území se nenachází památné stromy.**

### **5.3. OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ**

Veřejným zdravím je zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin. Tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života. Ohrožením veřejného zdraví je stav, při kterém jsou obyvatelstvo nebo jeho skupiny vystaveny nebezpečí,

z něhož míra zátěže rizikovými faktory přírodních, životních nebo pracovních podmínek překračuje obecně přijatelnou úroveň a představuje významné riziko poškození zdraví.

**Územně plánovací dokumentace nenavrhuje plochy, které by mohly mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.**

**6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných vlivů) NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Obsahem kapitoly je hodnocení zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle návrhů koncepce a jejich zhodnocení. Hodnoceny jsou vlivy sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné, kladné a záporné; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi jednotlivými oblastmi vyhodnocen.

**Posuzovaná dokumentace je předkládána v jedné variantě. Jako druhá varianta je brána varianta nulová, kdy nedojde k realizaci Změny.**

Pro samotné hodnocení byla sestavena hodnotící tabulka, která představuje matici jednotlivých složek ŽP versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu, byl každý záměr hodnocen s ohledem na:

- velikost vlivu (příznivý vliv-nemá vliv-nepříznivý vliv; malého/velkého rozsahu: stupnice +2 až -2),
- časový rozsah (krátkodobý vliv-dlouhodobý vliv-trvalý vliv: stupnice 0 až -2),
- reverzibilitu (vratný vliv-kompenzovatelný vliv-nevratný vliv: stupnice 0 až -2),
- spolupůsobení vlivu (ano/ne: -1/0),
- citlivost území (vliv na zvláště chráněná území: ano/ne: -1/0).

V tabulce jsou jednotlivé plochy konfrontovány s dopady na jednotlivé složky ŽP a hodnoceny na následující stupnici:

- + 2 významný pozitivní vliv, velkého rozsahu,
- + 1 pozitivní vliv, lokální,
- 0 žádný či zanedbatelný vliv,
- 1 negativní vliv, lokální,
- 2 negativní vliv, velkého rozsahu.

Hodnocení záměrů je zatíženo určitou mírou nejistoty, protože se jedná o vymezení ploch bez znalosti konkrétní podoby jednotlivých záměrů. Hodnocení na výše uvedené stupnici tedy odpovídá potenciálním vlivům, které zahrnují danou míru nejistoty. Při hodnocení byl využit princip předběžné opatrnosti, bylo přihlédnuto k „nejhoršímu možnému scénáři“, který by mohl nastat potenciální realizací záměrů dle regulativů navrhovaných pro danou plochu. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou tak expertní odhady, které identifikují i počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území.

Hlavní charakteristiky vlivu jednotlivých ploch na ŽP jako celek jsou okomentovány a to zejména při negativním vlivu. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány

i možné kumulativní a synergické vlivy. Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů.

Z hlediska kumulativních a synergických vlivů mohou plochy navržené zeleně svým rozsahem vytvořit příznivé dopady na území (zvýšení ekologické stability území, vratné záborů ZPF, příznivější situace v čistotě ovzduší) a krajinu z hlediska krajinného rázu.

Odnětí ZPF převážně v I. a II. třídě bonity (chráněných půd) je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Také rozsáhlé plochy mohou ve svém součtu představovat velkou zátěž území.

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

Změnou dochází k vymezení ploch pro výstavbu velkokapacitního kravína a malé vodní elektrárny. Také dochází k vymezení ploch zeleně v nezastavěném území, které doprovází stavbu kravína, dále k vymezení plochy pro zalesnění, plochy pro pastvu a drobnou hospodářskou činnost.

## 6.1 VLIV NA ZPF

Půda je jednou ze základních složek životního prostředí, ovlivňující celý ekosystém a ochrana půdního fondu patří proto k základním prvkům strategie udržitelného rozvoje Zábor ZPF byl hodnocen podle následující škály významnosti:

### **Významný negativní vliv (-2):**

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze větší než 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor větší než 1 ha.

### **Negativní vliv (-1):**

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze od 1 do 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor od 0,5 do 1 ha.

### **Nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze pod 1 ha nebo pod 0,5 ha pozemků s nejvyššími povolenými třídami ochrany,
- záměr nepředstavuje zábor ZPF .

### **Pozitivní vliv (+1):**

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

V následující tabulce 6.1 je uvedeno hodnocení velikosti (rozsahu) záměrů na ZPF při zohlednění časového rozsahu, reverzibilita působení a spolupůsobení vlivů na ZPF.

ID plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Celkový zábor ZPF (ha)	ZPF
VA205	Plochy zemědělské výroby	2,662	-1
VE219	Plochy výroby obnovitelné energie	0,025	0
LH221	Plochy lesní	0,616	0
ZD222	Plochy doprovodné zeleně	0,231	0
ZD223	Plochy doprovodné zeleně	0,392	0
ZD224	Plochy doprovodné zeleně	0,044	0

*Pozn. Celkové zhodnocení dopadu jednotlivých ploch na složky ŽP je uvedeno v tabulce v kapitole 6.9.*

V rámci Změny bylo aktualizováno vymezení zastavěného území na základě aktuálního stavu katastrální mapy, leteckých snímků a průzkum terénu. Tato změna má mírný dopad na ZPF.

Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí ČR OOLP/1067/96 doporučuje odnímat zemědělskou půdu pro nezemědělské účely přednostně z III., IV. a V. třídy ochrany (z I. a II. tř. pouze výjimečně v odůvodněných případech).

Odnětí půdy pro realizaci navrhovaného urbanistického řešení je plánována na pozemcích II., IV. a V. třídy ochrany.

## 6.2 VLIV NA PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

V následující tabulce 6.2 je uvedeno hodnocení velikosti (rozsahu) záměrů na PUPFL při zohlednění časového rozsahu, reverzibilita působení a spolupůsobení vlivů na PUPFL.

ID plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Celkový zábor PUPFL (ha)	PUPFL
VA205	Plochy zemědělské výroby	0	0
VE219	Plochy výroby obnovitelné energie	0	0
LH221	Plochy lesní	nárůst 0,616	+1
ZD222	Plochy doprovodné zeleně	0	0
ZD223	Plochy doprovodné zeleně	0	0
ZD224	Plochy doprovodné zeleně	0	0



K záboru PUPFL realizací Změny nedojde. Naopak dojde k jeho rozšíření o 0,616 ha v rámci vymezení plochy zalesnění LH221.

### 6.3 Vliv na ovzduší

Rozbor emisní a imisní situace v území je předmětem kapitoly 3. 6 a možné dopady na životní prostředí jsou předmětem kapitoly 4.2.

Návrh Změny navrhuje jednu plochu, která by mohla představovat negativní vlivu na ovzduší. Ve fázi návrhu plochy pro ÚP není znám přesný návrh záměru. Pokud se bude jednat o „zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti)“ bude záměr podléhat posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. a součástí oznámení bude i výpočet předpokládaných emisí amoniaku (ze stájí, hnojné koncovky a skladovací jímky). Pokud dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. se bude jednat o vyjmenovaný zdroj emisí kód 8 – chov hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně bude vyžadován provozní řád jako součást povolení provozu podle § 11 odst. 2 písmena d) zákona o ochraně ovzduší. Součástí oznámení záměru budou i navržena opatření pro minimalizaci emisí amoniaku a pachových látek či návrh snižující technologií. Zdrojem znečištění ovzduší bude pohyb motorových vozidel zajišťujících provoz areálu (např. vyvážení hnoje, dovoz steliva apod.). Navrhovaná opatření by pak byla minimalizace dopravy obsluhující kravín vedené přes zastavěné území obce, moderní technologie použité v provozu kravína pro snížení vypouštění amoniaku do ovzduší, výsadba izolační zeleně kolem plochy pro výstavbu kravína.

Při dodržení navrhovaných opatření pro minimalizaci, by neměla představovat výrazný negativní dopad. Ostatní navrhované plochy mohou představovat spíše vliv pozitivní. Při dodržení realizace opatření by tak Změna neměla představovat výrazný negativní vliv na ovzduší.

### 6.4 Fyzikální vlivy – hluk

Rozbor hlukové situace je podrobně rozebírán v kapitole 4.2.

Možný negativní vliv na hlukovou situaci v rámci Změny by mohla z navrhovaných představovat pouze plocha VA205 pro stavbu kravína. Ostatní plochy jsou buď bez vlivu, nebo s vlivem pozitivním. Daným navýšením zemědělské výroby v řešeném území může dojít k nárůstu obslužné dopravy kravína v rámci zastavěného území obce a také nově vzniklé plochy. Opatřením pro minimalizaci negativních dopadů by bylo minimalizace dopravy přes zastavěné území obce a výsadba ochranné zeleně kolem plochy pro stavbu kravína, která slouží jako izolace. Vlastní proces chovu hospodářských zvířat – krav není významným zdrojem hluku.

Návrh Změny navrhuje plochu, která by představovala potenciál zvýšení hladiny hluku, nicméně při dodržení realizace opatření by Změna neměla představovat výrazný negativní vliv na hlukovou situaci.

## 6.5 VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny až při posuzování konkrétních záměrů výstavby.

Po expertním úsudku významnosti vlivů na ovzduší byl pro hodnocené plochy zvolen nevýznamný - zanedbatelný vliv, protože případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva jsou vyloučeny vzhledem k charakteru záměru. V případě, že záměr výstavby kravína bude podléhat posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. bude součástí oznámení záměru i návrh ochranného pásma areálu kravína, který vymezí území zasažené pachovými látkami.

**Změnou nedojde k negativním vlivům na veřejné zdraví.**

## 6.6 VLIV NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Návrh změny územního plánu nenarušuje horninové prostředí ani surovinové zdroje.

## 6.7 VLIV NA VODU

Vliv návrhových ploch na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v kapitole 4.3. Pro realizaci záměrů je potřeba, aby maximální vsak dešťových vod byl zajištěn v místě jejich vzniku. Kontaminované dešťové vody z areálu kravína budou svedeny do jímky. Splaškové vody budou svedeny do kanalizace ukončené čistírnou odpadních vod. Záměry navrhované ve Změně a jejich realizace neovlivní zásadně vodohospodářské poměry.

## 6.8 PŘÍRODA A KRAJINA

### ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PŘÍRODNÍ PARKY

V řešeném území se tyto jevy nenachází.

## KRAJINNÝ RÁZ

Krajinný ráz je hodnocen následovně:

### Významný negativní vliv (-2):

- záměr znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území,
- záměr znamená realizaci pohledově významného technického prvku do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a liniovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu,
- záměr zcela mění nebo potlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny (ráz historických sídel nebo jejich částí, mlýny, hutě, hamry, rybníční soustavy, technické památky, agrární terasy, prostory historicky významných událostí) nebo likviduje stávající, pohledově určující strukturní prvky krajiny,
- záměr znamená pohledově výraznou změnu hmot a objemů objektů stávajícího průmyslového, obchodního, zemědělského a podobného areálu.

### Negativní vliv (-1):

- záměr znamená realizaci nových objektů způsobem, který jen okrajově ovlivňuje pohledově významné krajinné prostory,
- záměr znamená změnu architektury, měřítka a hmot objektů, včetně výškových parametrů, které nevýrazně mění stávající parametry krajiny a vizuálně vnímatelné siluety sídelních útvarů,
- záměr znamená pohledové narušení stávajících pohledově určujících strukturních prvků krajiny,
- záměr mění jen okrajově historické uspořádání území a doklady o kultivaci krajiny.

### Zanedbatelný vliv (0):

- záměr neznamena pohledově patrnou změnu vizuálně vnímatelných krajinných prostorů,
- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech,
- záměr neznamena změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů,
- záměr nemění kulturně historické uspořádání území.

### Pozitivní vliv (+1):

- záměr znamená pohledové zlepšení pro významné krajinné prostory,
- vymezení ploch přírodní nebo krajinné zeleně,
- záměr zlepšuje kulturně historické uspořádání území,
- záměr přispívá k zachování architektury.

Změna vymezuje plochu pro stavbu velkokapacitního kravína, která by mohla mít potenciální vliv na krajinný ráz. Plocha je vymezena v návaznosti na již zastavěnou plochu zemědělského provozu severně nad obcí. Plocha je vymezena v mírné terénní depresi, z jihozápadu je kryta krajinnou zelení podél místní komunikace z Bělé do Svojků a z jihovýchodu lesem rozšířeným o návrhové plochy lesní LH96 a zeleně doprovodné ZD101. Nejvíce je plocha patrná při pohledu za protějšího svahu (lokalita Na Vrších) a také při příjezdu po místní komunikaci od Svojků. Jako opatření pro zamezení negativního vlivu plochy na krajinný ráz a

vzniku negativního rozhraní mezi zástavbou a okolní krajinou, byla zachována stávající zeleň podél komunikace a byly vymezeny nové plochy zeleně doprovodné ZD222, ZD223 a ZD224, které částečně obklopují nový areál a zamezují jeho negativním vlivům na okolí.

Plocha VE219 (pro malou vodní elektrárnu) je pro svůj malý rozsah hodnocena jako bez vlivu. Plochy LH221, ZD222, ZD223 a ZD223 jsou hodnoceny naopak jako pro krajinný ráz pozitivní, neboť v případě LH221 rozšiřují plochy lesního porostu v řešeném území a v případě ploch ZD se jedná o plochy zeleně sloužící k zakrývání ploch zemědělského provozu.

**Krajinný ráz nebude ovlivněn v případě dodržení podmínek stanovených pro výsadbu zeleně kolem plochy pro výstavbu velkokapacitního kravína.**

### **PŘÍRODA A KRAJINA (BIODIVERZITA, ÚSES)**

Z hlediska zachování nebo dokonce zvýšení biologické rozmanitosti oblasti má klíčový význam důsledná ochrana přírodních a přírodě blízkých biotopů formou vymezení jednotlivých skladebných prvků ÚSES všech úrovní a důsledné respektování vymezených zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem.

Problematiku biodiverzity lze na územně plánovací úrovni řešit vymezením dostatečné sítě prvků ÚSES v území. Jde o vyvážené vymezení lokálních biocenter zahrnujících nejcennější lokality z hlediska biodiverzity a ochrany chráněných druhů flóry a fauny. Takto vymezená biocentra je nutné pospojovat biokoridory umožňujícími migraci. Důležité je v tomto ohledu i omezení fragmentace krajiny zejména v důsledku výstavby liniových infrastrukturních staveb.

V zájmovém území je situován územní systém ekologické stability. Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technické infrastruktury s trasami prvků ÚSES. Prvky ÚSES jsou respektovány jako nezastavitelné a záměry Změny s nimi nejsou v konfliktu.

## 6.9 HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ NA ŽP

*Souhrnný přehled hodnot významnosti vlivů* diskutovaných v kapitolách 6.1 až 6.9 je uveden v následující tabulce 6.9:

Plocha	Výměra (ha)	ZPF	PUPFL	Ovzduší	Veřejné zdraví	Horninové prostředí	Voda (povrch, podz. odtokové poměry)	ZCHÚ	Příroda a krajina (ÚSES)	Krajinný ráz, kulturní dědictví
VA205	3,332	-1	0	-1	0	0	0	0	0	-1
VE219	0,043	0	0	+1	0	0	0	0	0	0
ZD62	0,105	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZD222	0,231	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1
ZD223	0,394	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1
ZD224	0,044	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1
LH221	0,616	0	+1	+1	0	0	0	0	0	+1
AZ215	0,153	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZZ210	4,088	0	0	0	0	0	0	0	0	0

## 6.10 HLAVNÍ CHARAKTERISTIKY VLIVU JEDNOTLIVÝCH PLOCH NA ŽP

### PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Plocha zemědělské výroby VA205 se nachází mimo zastavěné území obce a rozšiřuje plochu stávající, záměrem výstavby velkokapacitního kravína. Daný záměr předpokládá vliv především na krajinný ráz. Proto jsou přijata opatření. Plocha kravína je vymezena v mírné terénní depresi a kolem celé plochy jsou vymezeny plochy doprovodné zeleně (ZD222, ZD223, ZD224), která mají za úkol plnit zelené rozhraní mezi zastavěným územím a okolní krajinou, a tvořit bariéru při pohledu i ze širšího okolí. S rozšířením zemědělské výroby může dojít ke zvýšení hustoty dopravy v obci. Návrhem opatření proti tomuto vlivu na obyvatele obce je minimalizování průjezdu obsluhy zemědělského závodu skrze zastavěné území obce. Při dodržení podmínek uvedených v územně plánovací dokumentaci a dalších doplňujících podmínek záměr vymezení plochy VA205 pro stavbu velkokapacitního kravína nepředstavuje významný negativní vliv na životní prostředí. Ve fázi návrhu plochy pro ÚP není znám přesný návrh záměru. Pokud se bude jednat o „zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti)“ bude záměr podléhat posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.

Plocha výroby obnovitelné energie VE219 je vymezena pro výstavbu malé vodní elektrárny. Záměr stavby malé vodní elektrárny v záplavovém území při řece Olešce již obdržel stavební povolení, které bylo stavbě uděleno, neboť nebyl prokázán negativní vliv stavby na životní prostředí, zejména na chráněné lokality soustavy Natura 2000. Pokud ve vymezené ploše pro danou stavbu MVE a v jejím okolí nedojde k výstavbě dalších staveb, které nesouvisí s provozem malé vodní elektrárny, jak její vymezení podmiňuje územně plánovací dokumentace, lze konstatovat, že daný záměr nebude mít negativní vliv na životní prostředí. Naopak může mít vliv pozitivní, neboť se jedná o výrobu energie z obnovitelného zdroje.

### PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Plocha drobného zemědělského hospodaření AZ215 je vymezena pro oplocení pozemku pro zemědělské hospodaření. Za dodržení podmínek daných územně plánovací dokumentací, že na dané ploše nevzniknou jiné stavby vyjma oplocení a plocha bude sloužit jako užitková zahrada rodinného domu, nepředstavuje vymezení plochy negativní vliv na životní prostředí.

Plocha zemědělská specifická ZZ210 je vymezena pro trvalé oplocení pozemků na pastvu zvířat. Při dodržení jejího vymezení po hranici ochranného pásma vodního zdroje, ponechání prostoru pro pohyb lesní zvěře a zachování cesty, jak je vymezena v územně plánovací dokumentaci, nepředstavuje plocha negativní vliv na životní prostředí.

### PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉ

Plocha zeleně doprovodné ZD62 vymezuje plochu zeleně mimo zastavěné území v souladu se současným využitím území. Daný záměr vymezuje plochu zeleně, tedy záměr je bez vlivu na životní prostředí.

Plochy doprovodné zeleně ZD222, ZD223 a ZD224 jsou vymezeny jako plochy izolační zeleně navazující na navrhovanou plochu zemědělské výroby a na plochu stávající zeleně. Dané plochy plní roli zeleného rozhraní mezi zastavěným územím a okolní krajinou a zabraňují projevu negativního vlivu na krajinný ráz výstavbou velkokapacitního kravína. U daných ploch se tak nepředpokládá negativní vliv na životní prostředí, naopak mohou na životní prostředí působit pozitivně.

### PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Plochy smíšené obytné se zemědělskou výrobou BA5 a BA11 s objekty pro zemědělskou výrobu rozšiřující plochy stávající. U těchto ploch se jedná pouze o změnu využití již existujících ploch. Záměr Změny tak nepředpokládá vliv na životní prostředí – plochy nejsou dále hodnoceny.

## PLOCHY LESNÍ

Plocha lesní LH221 vymezuje plochu pro vznik nového lesního porostu. Vymezení dané plochy představuje zábor ZPF, ale zároveň vznik nového PUPFL, tedy navrácí území do přírodě blízkého prostředí. Záměr nepředstavuje negativní vliv na životní prostředí.

**Vzhledem k charakteru řešených změn v území nebude ovlivněno širší území přesahující hranice obce a lze konstatovat, že stav životního prostředí se výrazně nezmění.**

## 7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ ÚP A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

Posuzovaná dokumentace je jako celek zpracována bez variant a vychází ze schválených územně plánovacích dokumentací na území kraje. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. **Hodnocení SEA bylo v některých aspektech prováděno nikoliv až po vyhotovení celé dokumentace návrhu změny územního plánu, ale tzv. metodou „ex-ante“, tedy s průběžným hodnocením a zpětným ovlivňováním ve vzájemném dialogu obou týmů, jak projektantů, tak zpracovatelů hodnocení SEA.** Většina uplatněných připomínek v průběhu prací zpracovatelů SEA hodnocení byla projektovým týmem po zvážení akceptována.

Při zpracování hodnocení bylo možno využít zpracované Územně analytické podklady ORP Semily. Posuzování bylo rovněž prováděno na základě průzkumů v terénu.

### 7.1 ZPŮSOB HODNOCENÍ:

Predikce vlivů koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů a expertního úsudku zpracovatelského týmu odborníků. Hodnocení záměrů je zatíženo mírou nejistoty, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly.

Každý záměr byl hodnocen s ohledem na velikost vlivu, časový rozsah, reverzibilitu, spolupůsobení vlivu a citlivost území. Byly identifikovány kladné i záporné vlivy Změny na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty (současný stav, pozadové znečištění atd.) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na ovzduší byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (jakosti) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.

Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území



stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázování). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.

Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.

- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a z dalších právních předpisů. Přírodní limity v řešeném území:  
**významné krajinné prvky** – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, jsou: **lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy** a dále **VKP registrované** (zápisem do seznamu významných krajinných prvků) **či navržené** k registraci dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. Pro VKP platí ochranné podmínky obsažené v § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.:
  - a) **lesní porosty**
  - b) **zvláště chráněná území,**
  - c) **přírodní památka,**
  - d) **soustava NATURA 2000,**
  - e) **památné stromy** a jejich ochranná pásma,
  - f) **ÚSES.**
- Hodnocení vlivu na urbanizovaná území bylo provedeno jako srovnání současného stavu a předpokládaných dopadů jednotlivých záměrů na urbanistickou strukturu a architekturu sídla a na estetické hodnoty.

Zhodnocení předpokládaných kladných a záporných vlivů Změny je předmětem kapitol 6.1 až 6.8 a je patrné že záměry Změny nebudou znamenat negativní zásah do složek životního prostředí a nebude významně nepříznivá ani pro obyvatelstvo.

## **8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí vychází z výše uvedených hodnocení v kapitolách 6.1. – 6.9.

Opatření uvedená v této kapitole vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. U všech záměrů platí, že je nutné respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací) a podmínky správců vodních toků a inženýrských sítí.

Negativní změny jsou eliminovány podmínkami zpracovávány v rámci textové části Změny.

### **8.1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

Mezi opatření vedoucí ke snížení negativních vlivů na ZPF patří:

- v projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF,
- u konkrétních záměrů ponechat maximum ploch v ZPF (zahrady u rodinných domů),
- prioritní využití stávajících ploch, které jsou již vyjmuty ze zemědělského půdního fondu,
- podpora ekologické a krajinytvorné funkce výsadbou původních přirozených druhů dřevin, zejména v plochách přírodních a v plochách zeleně.

### **8.2 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

Realizace záměrů ve Změně nebude vyžadovat zábor pozemků určených k plnění funkce lesa. Opatření nejsou navrhována.

### **8.3 VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, OVZDUŠÍ, HLUK**

Návrh nepředpokládá významné negativní vlivy na kvalitu ovzduší či zhoršení hluku. Změna nevymezuje plochy s negativním vlivem na veřejné zdraví. Obecně lze doporučit maximální ozelenění zastavitelných ploch a vytápění staveb zemním plynem (zamezení lokálních topenišť), případně obnovitelnými zdroje energie.

Mezi opatření vedoucí k případnému snížení negativních vlivů patří:

- podporovat vysazování zeleně fungujících jako prachový a hlukový filtr v zónách s vysokou intenzitou dopravy a výroby,
- podporovat výsadbu izolační zeleně v okolí kravína a v plochách navazujících na areál nového kravína,
- respektovat požadavky na umístování chráněných prostorů a zdrojů hluku z hlediska dodržování hygienických předpisů.

#### **8.4 Vliv na vodu**

Návrh Změny nepředpokládá významné negativní vlivy na kvalitu povrchových a podzemních vod. Obecně lze doporučit maximální šetrnost s nakládáním se zdroji vody, aby nedocházelo k jejich znečištění a narušování jejich rovnováhy.

V rámci snížení resp. odvrácení potenciálních negativních důsledků aplikace Změny navrhuje následující opatření:

- zajistit zasakování dešťových vod v místech dopadu
- u projektových záměrů požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodňování dešťových, splaškových a průmyslových vod.

#### **8.5 Vliv na přírodu a krajinu**

Návrh předpokládá negativní vliv na krajinný ráz a přírodu, nicméně ne významný. Pro minimalizaci dopadu jsou navrhována opatření.

V rámci snížení resp. odvrácení potenciálních negativních důsledků aplikace Změny navrhuje následující opatření:

- u projektových záměrů, především u projektu velkokapacitního kravína dbát na to, aby stavba svými rozměry, především výškou, respektovala rozměry stávajících staveb v navazujícím zemědělském areálu
- zachování maximálního množství ploch zeleně v rámci areálu nového kravína
- výsadba doprovodné a ochranné zeleně v plochách navazujících na areál nového kravína.
- u projektu malé vodní elektrárny minimalizovat negativní vliv na vodní tok, především na rybí populaci.

## 9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí, které byly stanoveny na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné relevantní dokumenty. Cíle k ochraně životního prostředí ve vztahu ke Změně jsou blíže specifikovány ve strategických dokumentech. Jedním ze závazných strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je *Politika územního rozvoje ČR a Státní program životního prostředí ČR* s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Hodnocená Změna je řešena invariantně. Mezi dokumenty v oblasti ochrany ovzduší na vnitrostátní úrovni (které je ovšem v souladu s nařízením EU) je Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování a řízení kvality ovzduší. **Změna nezakládá předpoklad k překročení limitních hodnot stanovených tímto nařízením.**

Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády č. 235 ze dne 17. 3. 2004, řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů, materiálové toky a nakládání s odpady. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice. Rovněž dosud neschválená Státní politika životního prostředí ČR 2011 – 2020 považuje ochranu vod za jednu z hlavních priorit. Cíle a závěry státní politiky životního prostředí se v rámci Libereckého kraje promítají do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací jako základního koncepčního dokumentu v oblasti vodohospodářské politiky. **Změna je v souladu s koncepcí ochrany povrchových a podzemních vod.**

Ochrana zemědělských půd je v rámci Změny zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR, kterými jsou zařazeny BPEJ do 5 tříd ochrany a stanoveny podmínky pro jejich odnětí ze ZPF. V rámci řešení územního plánu byly tyto cíle vzaty v úvahu.

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. **Změna není v rozporu s uvedeným předpisem.**

V roce 1989 byla ve Frankfurtu nad Mohanem přijata Evropská charta životního prostředí a zdraví a v roce 1994 v Helsinkách Evropský akční plán pro životní prostředí a zdraví. Na základě těchto dokumentů byl zpracován Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, který schválila vláda ČR usnesením č. 810 ze dne 9. prosince 1998. Z cílů, formulovaných akčním plánem, se do úkolů územního plánování promítá Cíl 10 – Zdravé a bezpečné životní prostředí. Vzhledem k zastavitelným plochám, vymezených Změnou, se jedná především o minimalizaci negativních účinků působení hluku a imisní zátěže. **Změna není s cíli uvedenými v nadřazených dokumentech v rozporu.**

Na mezinárodní úrovni je cílem ochrany přírody a krajiny soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/04 Sb., a novelou zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 163/2006 Sb. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány **evropsky významné lokality**. **Změna není v rozporu s uvedenými předpisy.**

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. **ÚSES**.

**Krajinný ráz** je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu. **Změna nenarušuje krajinný ráz.**

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení § 10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí být v rámci implementace Změny prováděno sledování a rozbor vlivu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP. Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním návrhu územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu. U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

### **Krajina - využití území:**

- indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy
- indikátor – KES, bezrozměrné

Stupnice hodnot:

- 2 KES pod 0,4 území nestabilní – neudržitelné,
- 1 KES 0,4 - 0,89 území málo stabilní – neudržitelné,
- 0 KES 0,9 - 2,99 území mírně stabilní,
- 1 KES 3,0 - 6,2 území stabilní,
- 2 KES nad 6,2 území relativně přírodní.

### **Krajina – veřejná zeleň:**

- indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m<sup>2</sup>

### **Jakost vod:**

- indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

**Biodiverzita:**

- indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

**Půda a horninové prostředí:**

- indikátor - zábory půdy ZPF a PUPFL, jednotka % nových záborů půdy

Stupnice hodnot:

- 2 úbytek půdy 1,1 % a více,
- 1 úbytek půdy 0,7 – 1,0 %,
- 0 úbytek půdy 0,4 – 0,6 %,
- 1 úbytek půdy 0 – 0,3 %,
- 2 přírůstek půdy.

**Ovzduší a klima:**

- indikátor - míra znečištění ovzduší, jednotka - Plocha území, na které došlo v daném roce k překročení imisních limitů a cílových imisních limitů pro ochranu zdraví lidí, (např. dle možností: tuhé částice, NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, VOC)

Stupnice hodnot:

- 2: na území obce jsou překročeny dva nebo více imisních limitů nebo cílových imisních limitů pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů (bez zahrnutí ozonu) – není plněn cílový stav indikátoru,
- 1: na území obce je překročen imisní limit nebo cílový imisní limit pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů (bez zahrnutí ozonu) – není plněn cílový stav indikátoru,
- 0: neutrální stav, hodnota 0 není vzhledem ke konstrukci indikátoru přiřazena,
- 1: na území obce nejsou překročeny imisní limity ani cílové imisní limity pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů s výjimkou přízemního ozonu – cílový stav indikátoru není plněn, ale situace se dá vzhledem k plošnému překročení imisních limitů pro ozon hodnotit spíše pozitivně,
- 2: na území obce nejsou překročeny imisní limity ani cílové imisní limity pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů – je naplněn cílový stav indikátoru.

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

**11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH  
A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ  
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.**

Z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí nejsou navrhovány žádné požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech.

V rámci řízení následujících po vydání územního plánu, resp. jeho změny je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona. Jedná se zejména o záměr výstavby kravína. Pokud se bude jednat o „zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti)“ bude záměr podléhat posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.



## 12. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Změna je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Konceptci uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje v členění podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Krajský úřad Libereckého kraje, přihlédl ke skutečnosti, že orgán ochrany přírody (odbor životního prostředí) ve svém stanovisku s využitím principu předběžné opatrnosti nevyloučil významný negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel a uplatnil požadavek na vyhodnocení. Nedílnou součástí řešení Změny je proto vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení Změny z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s dalšími souvisejícími předpisy. Cílem SEA hodnocení je nejenom identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva., ale i hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena zmírňující a kompenzační opatření. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny:

- zvláště chráněná území (ZCHÚ),
- NATURA 2000 - soustava chráněných území v rámci EU,
- významné krajinné prvky (VKP),
- územní systém ekologické stability (ÚSES),
- přírodní rezervace,
- ochrana ovzduší a klima, ochrana vody a půdy,
- ochrana krajiny a kulturního dědictví.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka (záření, radon, atd.), ale i k socioekonomickým vlivům.

Změnu č zpracovala firma **Atelier proREGIO**, s r.o., Chládkova 2, 616 00 Brno, na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Libereckého kraje a dalších informací. Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **A-SPEKTRUM. s. r.o.**

Konečná podoba návrhu Změny v jedné variantě byla posouzena v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Významné požadavky a potenciální rozpory, zejména z hlediska životního prostředí a ostatních skutečností pro udržitelný rozvoj, byly uplatňovány již v průběhu práce na Změně při vzájemné komunikaci týmů zpracovatelů Změny a týmu zpracovatelů SEA. Závěry a doporučení, které jsou uplatněny v procesu SEA, specifikují podmínky obsažené ve Změně vzhledem k možnosti redukce nebo změny v neprospěch dlouhodobé udržitelnosti vývoje území města v dalším postupu projednávání a schvalování předkládané dokumentace.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území obce bez jejich uskutečnění (tzv. srovnání s nulovou variantou).

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno jednotlivě dle složek životního prostředí (ovzduší, voda, půda, příroda a krajina). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný pozitivní vliv, velkého rozsahu; pozitivní vliv, lokální; žádný či zanedbatelný vliv; negativní vliv, lokální; negativní vliv, velkého rozsahu. Vlivy na veřejné zdraví byly rámcově posuzovány s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající **v posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

V souvislosti s návrhovými plochami zařazenými do Změny nebyly nalezeny negativní vlivy, které by způsobily nadměrnou zátěž životního prostředí a ohrozily zdraví obyvatelstva.

### 13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

Předložené „Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 územního plánu Bělá na životní prostředí“ odpovídá požadavkům přílohy zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a požadavkům § 10i zákona 100/2001 Sb., o posuzování vliv na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

V návrhu Změny byly vymezeny zastavitelné plochy pro výstavbu velkokapacitního kravína a malé vodní elektrárny. Dále byly vymezeny plochy zeleně v nezastavěném území, které obklopují plochu pro výstavbu kravína a omezují jeho negativní vliv na krajinný ráz. Dále byly vymezeny plochy pro zalesnění, pro pastvu a pro drobnou hospodářskou činnost. Navržený velkokapacitní kravín a malá vodní elektrárna nepředstavují výrazný negativní vliv na životní prostředí při dodržení podmínek daných územně plánovací dokumentací a tímto vyhodnocením.

Plocha pro zalesnění pak může mít naopak pozitivní vliv na životní prostředí. Ostatní plochy jsou vzhledem k životnímu prostředí bez vlivu.

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí je možno konstatovat, že předmětná koncepce nemá z hlediska identifikovaných vlivů **významný negativní vliv na životní prostředí**.

Nebyl zjištěn žádný významný vliv na ovzduší, fyzikální jevy (hluk) a na veřejné zdraví. Územně plánovací opatření v předkládaném návrhu změny se jeví jako dostatečná. Významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen ve stanovisku k Zadání změny územního plánu, neboť se tato území v řešeném území nenachází.

**Při respektování navržených podmínek a doporučení (výše uvedených v kapitole 8) pro realizaci koncepce nevyvolá Návrh změny č. 2 územního plánu Bělá závažné střety s ochranou přírody a krajiny ani se zdravím obyvatel, proto lze k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko.**

### 13.1. NÁVRH STANOVISKA KE KONCEPCI

Krajský úřad Libereckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává

#### SOUHLASNÉ STANOVISKO

**k návrhu Změny č. 2 územního plánu Bělá, neboť záměry obsažené v návrhu změny územního plánu nemají významný negativní vliv na životní prostředí.**

**Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce nevyvolá změna závažné střety s ochranou přírody a krajiny ani se zdravím obyvatel, proto lze k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko za dodržení obecných podmínek:**

- v projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF,
- zajistit zasakování dešťových vod v místech jejího dopadu
- realizovat výsadbu zeleně ve vymezených plochách kolem vymezené plochy velkokapacitního kravína,
- minimalizovat dopravu k vymezené ploše pro výstavbu velkokapacitního kravína přes zastavěné území obce,
- na ploše pro výstavbu MVE a v jejím okolí nerealizovat výstavbu jiných staveb, než těch, které souvisí s provozem MVE a minimalizovat negativní vlivy na vodní tok, především na rybí populaci,
- u projektových záměrů, především u projektu velkokapacitního kravína dbát na to, aby stavba svými rozměry, především výškou, respektovala rozměry stávajících staveb v navazujícím zemědělském areálu.