

Městský úřad Rokytnice nad Jizerou
Stavební úřad
Horní Rokytnice 197
512 44 Rokytnice nad Jizerou

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
KULK 94036/2016VYŘIZUJE / LINKA
Ing. Römišová/404
lucie.romisova@kraj-lbc.czV LIBERCI DNE
6. 12. 2016

Stanovisko

k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Rokytnice nad Jizerou podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 10. 11. 2016 oznámení o projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Rokytnice nad Jizerou včetně Zadání změny č. 4 od Městského úřadu Rokytnice nad Jizerou

Krajský úřad obdržel dne 5.12.2016 stanovisko Správy Krkonošského národního parku jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody dle § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (č. j. KRNP 09720/2016 ze dne 2.12.2016), v němž **nevyloučila** významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti Evropsky významné lokality Krkonoše nebo Ptačí oblasti Krkonoše. Ve stanovisku uvádí, že součástí Zprávy o uplatňování Územního plánu Rokytnice nad Jizerou včetně zadání změny č. 4 jsou (přestože nemožnost využití zastavitelných ploch vymezených v platném územním plánu nebyla prokázána) nové záměry, jejichž realizace by se zjevně dotkla předmětů ochrany soustavy Natura 2000 (např. záměr č. 42 je zčásti konfliktní se stanovištěm *Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech*), a dále záměry, které jsou dosud neumístěné, a mohly se tedy dotknout předmětů ochrany soustavy Natura 2000 při nevhodné lokalizaci (např. záměr č. 14). Hlavním nedostatkem zadání však je, že v obecných cílech chybí vyhodnocení stávajících i plánovaných záměrů z hlediska kumulativního záboru lučních stanovišť soustavy Natura 2000 (*Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech*, *Horské sečené louky* a *Extenzivní sečené louky nížin a podhůří*). Zejména jde o to, zda tyto záměry společně nepřekročí limit pro stanovení významného negativního vlivu. Jedná se o limit, který stanovila Správa KRNP v souladu s Příručkou k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 (MŽP 2011) a v souladu s vlastními metodickými materiály.

Krajský úřad, jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v souladu s ustanovením § 10i odst. 1) zákona uplatňuje toto stanovisko:

K návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Rokytnice nad Jizerou, po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, krajský úřad **uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy ke stavebnímu zákonu (dále jen dokumentace SEA).**

Odůvodnění:

Z návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Rokytnice nad Jizerou, respektive Zadání změny č. 4 územního plánu Rokytnice nad Jizerou vyplývají mimo jiné požadavky na prověření ploch pro výrobu a skladování, ploch pro parkování, ploch pro technickou infrastrukturu (vodní nádrž, rozšíření kompostárny, komunikace, sběrný dvůr, vybavení stanic lanových drah,..), požadavek na prověření možnosti prodloužení lyžařského vleku, požadavek na prověření posunutí koridoru pro železniční trať ve Vilémově, prověření ploch pro bydlení, ploch pro občanské vybavení. Krajský úřad uplatňuje požadavek vyhodnocení vlivů na životní prostředí vzhledem k tomu, že návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Rokytnice nad Jizerou požaduje prověřit plochy pro výše uvedené funkce a může tedy stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona, jejichž provedení by mohlo mít významný vliv na životní prostředí. Zároveň Správa Krkonošského národního parku ve Vrchlabí nevyloučila významný vliv na předměty ochrany nebo celistvosti Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti ležících Krkonoše.

Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Rokytnice nad Jizerou je tedy koncepcí, jíž je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona.

Dokumentaci SEA je nutné zaměřit nejen na přímo řešené, ale i širší dotčené území, v němž může v důsledku předložené změny územního plánu dojít ke změně stavu a kvality životního prostředí a veřejného zdraví. Vyhodnocení jednotlivých vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí u jednotlivých ploch bude hodnoceno nejen tabulkově, ale i slovně.

Dokumentace SEA musí být zpracována osobou s autorizací podle § 19 výše uvedeného zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že příslušné orgány ochrany přírody a krajiny nevyloučily významný vliv územního plánu na soustavu Natura 2000, **bude součástí dokumentace SEA také vyhodnocení podle § 45 h a 45 i zákona o ochraně přírody a krajiny.** Toto vyhodnocení musí být zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace dle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. Součástí vyhodnocení bude také vyhodnocení stávajících i plánovaných záměrů z hlediska kumulativního záboru lučních stanovišť soustavy Natura 2000 aby bylo jasné, zda tyto záměry společně překročí či nepřekročí limit pro stanovení významného negativního vlivu (viz. výše dle stanoviska Správy KRNAP). V závěru vyhodnocení vlivů na území Natura 2000 bude uveden jasný výrok, zda dle názoru autorizované osoby má územní plán negativní vliv na EVL a PO.

Současně krajský úřad žádá pořizovatele o poskytnutí dokumentace SEA v listinné a elektronické podobě krajskému úřadu, který je příslušný k vydání stanoviska k tomuto vyhodnocení dle § 22 odst. e) zákona. Stanovisko krajského úřadu podle § 10i odst. 1 zákona bude následně vydáno na základě projednání další fáze spolu s vyhodnocením SEA.

S pozdravem

Otisk úředního razítka

Ing. Petr Čech
vedoucí oddělení posuzování vlivů na ŽP a IPPC