

Rozdělovník

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE  
ORM/14/90/KAP  
/ 29. 1. 2014

NAŠE ZNAČKA  
KULK 7826/2014

VYŘIZUJE/LINKA  
Ing. Kozlovská/498  
dana.kozlovska@kraj-lbc.cz

LIBEREC  
28. 3. 2014

## STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen zákon OPVŽP).

**Název návrhu koncepce:** Územní plán Turnov

**Umístění záměru: Kraj:** Liberecký

**Obec:** Turnov

**Katastrální území:** Malý Rohozec, Bukovina u Turnova, Daliměřice,  
Turnov, Mašov u Turnova

**Předkladatel:** Městský úřad Turnov  
Odbor rozvoje města  
Antonína Dvořáka 335  
511 22 Turnov

**Zpracovatel vyhodnocení:** Ing. Pavla Žídková  
Polní 293  
747 62 Mokré Lazce  
rozhodnutí o autorizaci ke zpracování dokumentace  
a posudku podle zákona OPVŽP,  
č. j. 4094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím  
č. j. 34671/ENV/11

RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.  
Kotlářova 2770/40  
700 30 Ostrava – Zábřeh  
rozhodnutí o autorizaci k provádění posouzení podle  
§ 45i zákona č. 114/1992 Sb., č. j. 630/3434/04,  
prodlouženo rozhodnutím 82929/ENV/09-2577/630/09

Mgr. Monika Mazalová  
Národních hrdinů 831  
751 31 Lipník nad Bečvou  
rozhodnutí o autorizaci k provádění posouzení podle  
§ 45i zákona č. 114/1992 Sb., č. j. 20403/ENV/13 -  
815/630/13

### ***Průběh posuzování:***

Návrh Zadání Územního plánu Turnov byl Krajskému úřadu Libereckého kraje předložen dne 22. 5. 2009.

V uplatnění požadavků odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje k návrhu Zadání Územního plánu Turnov (č. j. OÚPSŘ/154/2009/OUP ze dne 17. 6. 2009) byl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dál jen stavební zákon). Návrh zadání navrhoval plochy, jejichž funkční využití stanoví rámec pro budoucí umístění záměrů (nových komunikací, železnic, vedení VN, parkovišť, výroby a skladování) podléhajících posouzení dle přílohy č. 1 zákona OPVŽP. V případě nevyločení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti Správou CHKO Český ráj (dále jen Správa CHKO) mělo být součástí také vyhodnocení podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny). Správa CHKO v požadavcích k návrhu Zadání Územního plánu Turnov č. j. S/1119/CR/2009/740 ze dne 29. 6. 2009 nevyloučila významný vliv na soustavu Natura 2000.

Veřejné projednání Konceptu Územního plánu Turnov (dále jen koncept ÚP) se konalo dne 18. 10. 2011 od 16.00 hodin ve velkém sále KC Sřelnice, Markova 311, Turnov. Součástí jednání bylo také posouzení konceptu ÚP z hlediska jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (dokument „Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ – Ing. Pavla Židková (část A – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí), RNDr. Tomáš Kuras, PhD. a Mgr. Monika Mazalová (část B – Posouzení vlivu koncepce na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000), obě části zpracovány v srpnu 2010)) (dále jen 1. verze dokumentace SEA). Zde byla dle stavebního zákona prodloužena lhůta k vydání stanoviska (č. j. KULK 76598/2011 ze dne 12. 10. 2011). Zároveň byl stanoviskem č. j. OÚPSŘ/154/2009/OUP ze dne 2. 11. 2011 uplatněn požadavek na dopracování 1. verze dokumentace SEA z důvodů uvedených ve stanovisku (hodnotila jen část lokalit, neodrážela konkrétní poměry v území, lokality s prokazatelně negativním vlivem na životní prostředí doporučovala ponechat v ÚP a další). Upravené vyhodnocení bylo požadováno znovu veřejně projednat, aby bylo možné vydat stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (dále jen stanovisko SEA). 1. verze dokumentace SEA byla přepracována v prosinci 2011 (dále jen 2. verze dokumentace SEA) a v únoru 2012 byla zveřejněna na úřední desce Města Turnov.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 6. 3. 2012 žádost o vydání stanoviska SEA ke konceptu ÚP. Vzhledem ke skutečnosti, že nebylo zopakováno veřejné projednání konceptu ÚP a 2. verze dokumentace SEA (značně se lišící od 1. verze dokumentace SEA) nebyla projednána postupy dle stavebního zákona s dotčenými orgány ani s veřejností, nevydal krajský úřad stanovisko SEA s tím, že jej vydá, až bude vše náležitě projednáno (stanoviska č. j. KULK 16095/2012 ze dne 29. 2. 2012, č. j. KULK 17241/2012 ze dne 9. 3. 2012 a č. j. KULK 49348/2012 ze dne 5. 9. 2012).

Společné jednání k Návrhu Územního plánu Turnov (dále jen návrh ÚP) se konalo dne 18. 12. 2012 od 10.00 hodin v zasedací místnosti č. dv. 215 Městského úřadu Turnov. Součástí jednání bylo také posouzení návrhu ÚP z hlediska jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (dokument „Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ – Ing. Pavla Žídková (část A – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, listopad 2012), RNDr. Tomáš Kuras, PhD. a Mgr. Monika Mazalová (část B – Posouzení vlivu koncepce na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, srpen 2012)) (dále jen 3. verze dokumentace SEA).

Veřejné projednání návrhu ÚP se konalo dne 29. 10. 2013 od 16.00 hodin ve velkém sále KC Střelnice, Markova 311, Turnov. Součástí jednání bylo také posouzení návrhu ÚP z hlediska jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (dokument „Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ – Ing. Pavla Žídková (část A – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí), RNDr. Tomáš Kuras, PhD. a Mgr. Monika Mazalová (část B – Posouzení vlivu koncepce na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000), obě části zpracovány v září 2013) (dále jen 4. verze dokumentace SEA).

Krajský úřad obdržel dne 31. 1. 2014 kopie všech vyjádření a stanovisek k návrhu ÚP, záznamy ze společného i veřejného jednání a dále 4. verzi dokumentace SEA a další nepovinné podklady (žádost č. j. ORM/14/90/KAP). Dne 24. 2. 2014 krajský úřad uplatnil požadavek dle § 50 odst. 5 stavebního zákona na prodloužení lhůty pro vydání stanoviska SEA, nejdéle však o 30 dnů.

Krajský úřad upozorňuje, že stanovisko SEA se váže k návrhu ÚP a 4. verzi dokumentace SEA projednaným na výše zmíněném veřejném projednání.

### **Stanovisko:**

Krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona OPVŽP, ve smyslu ustanovení § 10g uvedeného zákona OPVŽP a podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona v y d á v á

## **NESOUHLASNÉ STANOVISKO**

k návrhu ÚP z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a soustavu Natura 2000.

### **Odůvodnění:**

Krajský úřad **nesouhlasí** s odůvodněním návrhu ÚP, konkrétně s kapitolou *G) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území*.

Nelze souhlasit s tvrzením, že *vyhodnocení vlivů ÚP Turnov na udržitelný rozvoj území bylo veřejně projednáno současně s konceptem řešení ÚP Turnov dne 18. 10. 2011*. Ve skutečnosti byla 4. verze dokumentace SEA (tedy finální verze) projednána s dotčenými orgány i s veřejností až na veřejném projednání návrhu ÚP.

Dále nelze souhlasit s tvrzením, že *na základě dohodovacích jednání, která proběhla za účasti Ing. Pavly Žídkové – zpracovatele vyhodnocení, Krajského úřadu LK – orgánu příslušného dle § 22 písm. e) zákona OPVŽP, ve smyslu ustanovení § 10i uvedeného zákona OPVŽP, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušného podle § 17a písmene a) odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nadřízeného orgánu územního plánování, Městského úřadu Turnov, odboru životního prostředí, orgánu ochrany přírody*

a krajiny, Správy Chráněné krajinné oblasti Český ráj, orgánu ochrany přírody a krajiny a pořizovatele ÚP Turnov byla dokumentace doplněna. Na těchto jednáních byly přijaty společné závěry k požadavkům plynoucím z vyhodnocení, které se staly podkladem pro formulaci Pokynů pro zpracování návrhu ÚP Turnov. Krajský úřad jako příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí se nezúčastnil žádných dohodovacích jednání, na kterých by byly dohodnuty společné závěry pro formulaci Pokynů pro zpracování návrhu ÚP Turnov. Dohodovací jednání, kterých se zúčastnil, se týkala pouze dopracování dokumentace SEA.

Tvrzení, že jsou v návrhu ÚP ponechány i dokumentací SEA nedoporučené plochy Z322 a Z399, které byly pouze upraveny, zmenšeny a rozsah dohodnut s dotčenými orgány, nepovažuje krajský úřad za dostatečné zdůvodnění nerespektování závěrů 4. verze dokumentace SEA.

Součástí této kapitoly by měla být **informace, zda a jak byla respektována opatření navržená ve 4. verzi dokumentace SEA**, případně by mělo být zdůvodněno, proč tato opatření respektována nebyla. Tyto informace však územní plán postrádá.

Z předložených podkladů je zřejmé, že **nebyly respektovány** následující podmínky dokumentace SEA a požadavky dotčených orgánů:

- 1) **BV – Z13, Z17, Z20, Z24, Z32, Z42, Z46, Z345, Z353, Z358, Z378, Z420, Z422, BS – Z15, Z16** – Do specifických podmínek využití ploch budou doplněny podmínky – na těchto pozemcích nerealizovat vrtné práce (studny, vrty pro tepelná čerpadla), v případě výstavby musí být likvidace odpadních vod zajištěna napojením na kanalizaci pro veřejnou potřebu.
- 2) **VZ – Z11** – Lokalita bude vypuštěna z územního plánu (záplavové území, v blízkosti aktivní zóny). V případě zdůvodnění ponechání lokality v ÚP bude do specifických podmínek využití plochy v textové části návrhu ÚP doplněna podmínka na provedení výsadby izolační zeleně mezi plochami BV a VZ.
- 3) **BS – Z16** – Do specifických podmínek využití plochy v textové části návrhu ÚP budou doplněny podmínky – využití plochy je vázáno na výsledky podrobnějšího hydrogeologického zhodnocení, v maximální možné míře respektovat vzrostlou zeleň.
- 4) **BV – Z17** – Do specifických podmínek využití plochy v textové části návrhu ÚP bude doplněna podmínka – využití plochy je vázáno na výsledky podrobnějšího hydrogeologického zhodnocení.
- 5) **BV – Z20** – Do specifických podmínek využití plochy v textové části návrhu ÚP bude doplněna podmínka na omezení výstavby na jednořadovou zástavbu 4 RD podél komunikace.
- 6) **BV – Z28** – Do specifických podmínek využití plochy v textové části návrhu ÚP bude doplněna podmínka na omezení zástavby na JV část navazující na stávající zástavbu.
- 7) **VZ – Z35** – Do specifických podmínek využití plochy v textové části návrhu ÚP bude doplněna podmínka na provedení výsadby ochranné a izolační zeleně po východním okraji plochy.
- 8) **TI – Z57, Z59** – Do specifických podmínek využití ploch v textové části návrhu ÚP bude doplněna podmínka, že nesmí být negativně ovlivněn průtok vody ve vodoteči.
- 9) **BI – Z144** – Do specifických podmínek využití ploch v textové části návrhu ÚP budou doplněny podmínky na minimalizaci zásahů do vzrostlé zeleně, umístění max. 1 RD v návaznosti na stávající zástavbu.
- 10) **BI – Z149, OK – Z243, BS – Z254, DS – Z270** – Do specifických podmínek využití ploch v textové části návrhu ÚP bude doplněna podmínka na zpracování geotechnického posouzení a stanovení podmínek pro založení staveb a odvod srážkových vod ze zpevněných ploch a konstrukcí.
- 11) **VP – Z167** – Do specifických podmínek využití ploch v textové části návrhu ÚP bude doplněna podmínka na etapizaci od severu nebo východu, s vnitřní diferenciací (nezastavět jedním objektem) a rozčleněním za použití zeleně.

- 12) **BV – Z179** – Do specifických podmínek využití ploch v textové části návrhu ÚP bude doplněna podmínka, že plochu lze realizovat až po vyčerpání jiných dostupných ploch v území.
- 13) **ZSP – P205, BI – Z214, OS – Z302** – Plochy budou zahrnuty do územní studie Durychov – Na Kamenici.
- 14) **DS – Z257** – Do specifických podmínek využití ploch v textové části návrhu ÚP budou doplněny podmínky – zachovat vzrostlou zeleň a nezasahovat do souvislé zeleně sousední plochy RBK 675.
- 15) **BV – Z275, Z293** – Do specifických podmínek využití ploch v textové části návrhu ÚP bude doplněna podmínka na umístění max. 1 RD v návaznosti na stávající zástavbu.
- 16) **BI – Z278** – Lokalita bude zmenšena na rozsah dle konceptu (odsouhlasený Městským úřadem Turnov).
- 17) **BV – Z292, Z373** – Plochy budou omezeny na linii podél komunikace.
- 18) **ZSP – P305** – Do specifických podmínek využití ploch v textové části návrhu ÚP bude doplněna podmínka na zachování zeleného pásu kolem vodní plochy.
- 19) **BV – Z312** – Do specifických podmínek využití ploch v textové části návrhu ÚP bude doplněna podmínka realizovat zástavbu jen v jedné řadě nebo bude plocha zmenšena tak, aby tuto podmínku splnila.
- 20) **BV – Z322** – Plocha bude ponechána stávající funkci, případně bude převedena do územní rezervy.
- 21) **BV – Z325, Z331, Z347, Z404, Z427, Z422** – Do specifických podmínek využití ploch v textové části návrhu ÚP bude doplněna podmínka na umístění max. 1 RD.
- 22) **BV – Z368, BV – Z404, BV – Z420** – Do specifických podmínek využití ploch v textové části návrhu ÚP bude doplněna podmínka realizovat zástavbu jen podél komunikace, nezahušťovat zástavbu.
- 23) **BV – Z371** – Do specifických podmínek využití ploch v textové části návrhu ÚP bude doplněna podmínka nerealizovat zástavbu podél okraje vodní plochy.
- 24) **BV – Z372** – Do specifických podmínek využití ploch v textové části návrhu ÚP bude doplněna podmínka na umístění max. 1 RD v linii podél komunikace.
- 25) **BV – Z 375** – Do specifických podmínek využití ploch v textové části návrhu ÚP bude doplněna podmínka nezasahovat do zeleného pásu podél komunikace.
- 26) **BV – Z381** – Do specifických podmínek využití ploch v textové části návrhu ÚP bude doplněna podmínka zachovat pás zeleně kolem vodní plochy.
- 27) **BV – Z399** – Plocha bude ponechána stávající funkci.
- 28) **BV – Z402** – Lokalita bude vypuštěna z územního plánu (aktivní záplavová zóna, CHKO Český ráj).
- 29) **BV – Z408, Z409, Z410** – Do specifických podmínek využití ploch v textové části návrhu ÚP bude doplněna podmínka zachovat jednu řadu zástavby.
- 30) **BS – Z412** – Do specifických podmínek využití ploch v textové části návrhu ÚP bude doplněna podmínka na umístění 1 RD v jihozápadní části pozemku (k VKP – vodnímu toku Libuňka a současně prvku ÚSES – regionálnímu biokoridoru situovat zahradu).
- 31) **BS – Z413** – Do specifických podmínek využití ploch v textové části návrhu ÚP bude doplněna podmínka na umístění 1 RD ve východní části pozemku podél komunikace (k VKP – vodnímu toku Libuňka a současně prvku ÚSES – regionálnímu biokoridoru situovat zahradu).
- 32) **BV – Z418** – Do specifických podmínek využití ploch v textové části návrhu ÚP bude doplněna podmínka na umístění max. 2 RD.
- 33) **ZSP – P430** – U plochy bude vyloučena možnost zástavby (jedná se o rizikovou část infiltračního území vodního zdroje).
- 34) Do tabulky na str. 58 k plochám OV bude doplněn text „nenarušuje sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny“.

- 35) BS – v podmínkách pro využití ploch bude stanovena výšková hladina zástavby – podlažnost, min. výška 6 m a max. výška 8 m, dále bude doplněn min. koeficient zeleně 0,2.
- 36) Budou splněny (případně dohodnuty) požadavky uvedené ve stanovisku Městského úřadu Turnov, č. j. OZP/13/2751/KOR ze dne 4. 11. 2013.
- 37) Budou splněny (případně dohodnuty) požadavky uvedené ve stanovisku Správy CHKO Český ráj, č. j. S/10273/CR/2013/820 ze dne 29. 10. 2013.
- 38) Budou respektována navržená opatření v kap. 8 *Popis navrhovaných opatření* 4. verze dokumentace SEA.

**Za výše uvedených okolností nelze vydat souhlasné stanovisko SEA z hlediska vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí, veřejné zdraví i soustavu Natura 2000. K vydání souhlasného stanoviska SEA je nutné výše uvedené podmínky zapracovat, případně zdůvodnit a dohodnout jejich nezpracování.**

Ze stanovisek dotčených orgánů (Městského úřadu Turnov, č. j. OZP/13/2751/KOR ze dne 4. 11. 2013 a Správy CHKO, č. j. S/10273/CR/2013/820 ze dne 29. 10. 2013) dále vyplývají **výhrady** vůči 4. verzi dokumentace SEA (vč. hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000), v případě Městského úřadu Turnov dokonce **požadavek na její doplnění**.

**Krajský úřad požaduje všechny připomínky prověřit a výsledky konzultovat s výše uvedenými dotčenými orgány. V případě přetrvávajících požadavků je třeba 4. verzi dokumentace SEA doplnit.**

**Řešení bude předloženo** krajskému úřadu, orgánu posuzování vlivů na životní prostředí spolu se stanovisky Městského úřadu Turnov a Správy CHKO, případně se zápisy z dohodovacích jednání, ze kterých bude zřejmé, zda dotčené orgány požadují či nepožadují doplnění 4. verze dokumentace SEA.

Doplněná 4. verze dokumentace SEA musí být náležitě projednána (s dotčenými orgány i s veřejností). Až poté je možné vydat stanovisko SEA.

#### **Upozornění:**

Krajský úřad vydal stanovisko č. j. OÚPSŘ/154/2009/OUP ze dne 5. 3. 2014 k předloženým námitkám a připomínkám k návrhu ÚP. Toto stanovisko zůstává i nadále v platnosti.

Dne 13. 3. 2014 obdržel krajský úřad žádost o přehodnocení tohoto stanoviska, v níž jsou uvedeny důvody, proč nevyžadovat doplnění dokumentace SEA a konání opakovaného veřejného jednání k návrhu ÚP Turnov. K žádosti bude vydáno samostatné stanovisko v zákonné lhůtě.

Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že pokud by byly do územního plánu přidávány nové návrhové lokality, případně pokud by došlo ke změnám hranic a funkčního využití ploch, bylo by nutné tyto změny vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí a poté náležitě projednat (s dotčenými orgány i s veřejností). V případě, že by tyto změny mohly ovlivnit evropsky významné lokality a ptačí oblasti, bylo by nutné je vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000.

Krajský úřad dále upozorňuje, že realizace záměrů vedených v územních rezervách si vyžádá překlopení územní rezervy do návrhové plochy změnou územního plánu.

Současně krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost případného posouzení záměrů, jež jsou předmětem územního plánu, v režimu posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle uvedeného zákona OPVŽP, pokud záměry budou naplňovat ustanovení některého z bodů přílohy č. 1 tohoto zákona OPVŽP, nebo pokud budou naplňovat ustanovení § 4 odst. 1) písm. e) zákona OPVŽP. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Zároveň krajský úřad upozorňuje na § 10i odst. 5 zákona OPVŽP, podle kterého je **schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska** k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

**Město Turnov** (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona OPVŽP o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je **minimálně 15 dnů**. **Zároveň město Turnov žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.**

Se stanoviskem vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách [www.cenia.cz/sea](http://www.cenia.cz/sea) a [www.kraj-lbc.cz](http://www.kraj-lbc.cz).

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Otisk úředního razítka

RNDr. Jitka Šádková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

**Rozdělovník k č. j. KULK 7826/2014:**

- |   |    |
|---|----|
| 1. Město Turnov   | DS |
| 2. Městský úřad Turnov  | DS |
| 4. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje<br>Územní pracoviště Semily | DS |
| 5. Správa CHKO Český ráj  | DS |

Na vědomí:

- |  |              |
|--|--------------|
| 1. Krajský úřad Libereckého kraje<br>odbor územního plánování a stavebního řádu<br>odbor životního prostředí a zemědělství | elektronicky |
| 2. MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ŽP<br>Vršovická 65, 100 10 Praha 10   | DS           |

DS – datová schránka