

Magistrát města Liberec  
Odbor hlavního architekta  
Nám. Dr. E. Beneše 1  
460 59 LIBEREC

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE  
16. 5. 2017

NAŠE ZNAČKA  
KULK 39835/2017

VYŘIZUJE / LINKA  
Ing. Slavíková/583  
magdalena.slavikova@kraj-lbc.cz

V LIBERCI DNE  
15. červen 2017

## Stanovisko

k návrhu Zadání 96. změny územního plánu města Liberec podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 16. 5. 2017 oznámení o zveřejnění návrhu Zadání 96. změny územního plánu města (dále jen ÚP) Liberec od Magistrátu města v Liberci.

Krajský úřad obdržel dne 18. 5. 2017 stanovisko krajského úřadu č. j. KULK 38934/2017, jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody dle ust. 77a zákona č. 114/1992., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. V uvedeném stanovisku krajský úřad vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptáčích oblasti.

Dne 24. 5. 2017 Krajský úřad obdržel od Agentury ochrany přírody a krajiny ČR - Regionálního pracoviště Liberecko stanovisko k vlivu 96. změny územního plánu Liberec na soustavu NATURA 2000, kde bylo konstatováno, že k předloženému návrhu Zadání 96. změny ÚP Liberec lze v souladu s ustanovením § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vyloučit významný vliv územního plánu, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry.

Předložený návrh Zadání 96. změny ÚP Liberec navrhuje prověřit plochy pracovních aktivit – drobná výroba, sklady, živnostenské provozovny, stavebnictví – VD na plochy VP – plochy průmyslové výroby.

Krajský úřad, jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v souladu s ustanovením § 10i zákona uplatňuje toto stanovisko:

K návrhu Zadání 96. změny ÚP Liberec na základě jejího obsahu a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Předkládaný návrh zadání nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona (záměry týkající se průmyslové výroby).

Součástí vyhodnocení bude vyhodnocen potenciál ovlivnění kvality ovzduší v nejbližší obytné zástavbě související s přípustným využitím ploch průmyslové výroby a zároveň se spojenou

dopravou na přístupových komunikacích. V případě potřeby je nutné stanovit preventivní opatření k omezení potenciálního vlivu.

Odůvodnění:

Krajský úřad uplatňuje požadavek vyhodnocení vlivů na životní prostředí vzhledem k tomu, že návrh Zadání 96. změny ÚP Liberec požaduje prověřit plochy pro výše uvedenou funkci – z ploch pracovních aktivit – drobná výroba, sklady, živnostenské provozovny, stavebnictví – VD mají být navrženy plochy VP – plochy průmyslové výroby, navrhovaná změna tak může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, jejichž provedení by mohlo závažně ovlivnit životní prostředí, a je tedy koncepcí, již je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA

Současně krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost případného posouzení záměrů, jež jsou předmětem zadání územního plánu, v režimu posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle uvedeného zákona, pokud záměry budou naplňovat ustanovení některého z bodů přílohy č. 1 tohoto zákona nebo pokud budou naplňovat ustanovení § 4 odst. 1) písm. e) zákona. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

S pozdravem

Otisk úředního razítka

Ing. Petr Čech  
vedoucí oddělení posuzování vlivů na ŽP a IPPC

